

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN
DE TESIS**

I.- Nivel de conocimientos

- . El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados 5
- a. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- b. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

II.- Dominio del léxico científico

- . El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza 5
- a. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- b. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

III.- Metodología

- . Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe5
- a. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe3
- b. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

IV. Actitud frente a las preguntas

- . Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- a. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables 3
- b. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables 1

Jurado: Mercedes Fiorella Gavidia Samamé



(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN
DE TESIS**

I.- Nivel de conocimientos

- c. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados 5
- d. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- e. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

II.- Dominio del léxico científico

- c. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza5
- d. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- e. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

III.- Metodología

- c. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe5
- d. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe3
- e. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

IV. Actitud frente a las preguntas

- c. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- d. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables 3
- e. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables 1

Jurado:

Dra. Bazán Saldaña Rosa Tatiana



**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN
DE TESIS**

I.- Nivel de conocimientos

- f. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados 5
- g. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- h. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos..... 1

II.- Dominio del léxico científico

- f. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza 5
- g. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza..... 3
- h. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza..... 1

III.- Metodología

- f. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe 5
- g. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe 3
- h. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe..... 1

IV. Actitud frente a las preguntas

- f. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- g. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables 3
- h. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables 1

Jurado: Ms. De la Cruz Rodríguez Rodri Demus

Rodri
(Firma)

CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

Bachiller : SANTOS GUEVARA MARCELINO y FASANANDO GONZALES ERICK
(Apellidos y Nombres)

Fecha : 13/02/2024

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	3	5
II. Dominio el léxico científico	5	5	5
III. Metodología	3	3	3
IV. Actitud frente a preguntas	3	5	3
PROMEDIO PARCIAL	16	16	16
PROMEDIO GENERAL	16		

Observaciones (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

Presidente: Ms. Mercedes Fiorella Gavidia Samamé

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

Secretario: Dra. Bazán Saldaña Rosa Tatiana

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

Vocal: Ms. De La Cruz Rodríguez Rodri Demus

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis

En la ciudad de Trujillo, a los 13... días del mes de febrero del 2024, siendo las 18:00 horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en:

EDUCACION SECUNDARIA

(Indicar la Carrera Profesional)

Especialidad: **MATEMÁTICA Y FÍSICA**
(De ser el caso)

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis de(l)
(la) **Bachiller:**

SANTOS GUEVARA MARCELINO y FASANANDO GONZALES ERICK
(Apellidos y Nombres)

quien desarrolló el/la Tesis Titulada: APLICACIONES MÓVILES Y APRENDIZAJE DEL ÁREA DE MATEMÁTICA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUIMBAYOC, 2023

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Egresado(a) fue

_____ APROBADOS _____ por _____ UNANIMIDAD _____
(Aprobado o desaprobado= menos de 14) (En caso de ser aprobado: Excelencia, unanimidad o mayoría)

emitiéndose el calificativo final de **DIECISEIS** - 16
(Letras) (Números)

Siendo las 18: 45 horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

Presidente: Ms. Mercedes Fiorella Gavidia Samamé DNI: 46515653

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)
(Firma)



Secretario: Dra. Bazán Saldaña Rosa Tatiana DNI: 42212118

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

(Firma)



Vocal: Ms. De La Cruz Rodríguez Rodri Demus DNI: 41229417

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

(Firma)



(*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(**) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 18 a 20