

INFORME DE TESIS ARANDA PEREZ, MILDREZ Y ESPEJO ZAMORA, FABIOLA LOREINE.. a..docx

por Fabiola Fabiola Espejo

Fecha de entrega: 07-abr-2024 10:06p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2342960561

Nombre del archivo:

INFORME_DE_TESIS_ARANDA_PEREZ_MILDREZ_Y_ESPEJO_ZAMORA_FABIOLA_LOREINE.._a..docx (1.08M)

Total de palabras: 13524

Total de caracteres: 79165

⁷
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA



**ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
TRUJILLO, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORAS

Br. Aranda Pérez, Mildrez Edith

Br. Espejo Zamora, Fabiola Loreine

¹

ASESORA

Mg. Mantilla Gil, Jessica Gabriela

<https://orcid.org/0000-0002-4939-1239>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Salud y bienestar

TRUJILLO - PERÚ

2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señora Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud:

Yo, Jessica Gabriela Mantilla Gil con DNI N° 72327321, como asesor del trabajo de investigación titulado “Estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes de una Institución Educativa Privada Trujillo, 2023”, desarrollado por los egresados Mildrez Edith Aranda Pérez con DNI N° 72951084 y Fabiola Loreine Espejo Zamora con DNI N° 7375389 del Programa de Psicología; considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicos, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad de Ciencias de la Salud. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Mg. Jessica Gabriela Mantilla Gil

Asesora

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dra. Anita Jeanette Campos Márquez

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dra. Ena Obanto Peralta

Vicerrectora de Investigación

Dra. Teresa Sofía Reategui Marín

Secretaria General

DEDICATORIA

A mis maestros por mostrarme el camino para empezar en el camino de la psicología y ser mi mayor ejemplo.

A mis padres, familia, abuela y amigos por apoyarme de forma incondicional en cada uno de mis proyectos y brindarme la seguridad para continuar y superar los diversos retos.

Br. Fabiola Loreine Espejo Zamora

A Dios, quien nos brindó fuerza en seguir avanzando y logrando mis metas, por haberme acompañado a lo largo del camino.

A mis padres, los cuales me apoyaron y se esforzaron para permitir alcanzar una meta más, gracias por ser un ejemplo de esfuerzo y valentía.

A mis hermanas quienes me acompañaron largas madrugadas, por darme ánimos y siempre apoyarme.

Br. Mildrez Edith Aranda Pérez

AGRADECIMIENTO

A nuestra familia por brindarnos todo el apoyo, creer en nosotras, ser nuestro soporte y mayores cómplices en el reto de la vida.

A ti abuelita, por ser mi mayor inspiración de superación, ser mi fuente de cariño y sobre todo por estar siempre conmigo a lo largo de la vida; no me alcanzaran las palabras para agradecerte lo mucho que me acompañaste y amaste.

A nuestros amigos, por acompañarnos en esta gran travesía, compartir un sinfín de vivencias y brindarnos el impulso para continuar a pesar de las dificultades.

A nuestros docentes por transmitimos sus conocimientos, experiencias y el gran amor por nuestra profesión.

A nuestra asesora, por ser nuestro soporte y un ente de apoyo para poder desarrollar este proyecto infundiendo en nosotras el gran interés por la investigación.

A los directivos, estudiantes, maestros y psicólogos que apoyaron para este estudio, por su gran contribución y participación relacionadas a la aplicación y desarrollo de esta tesis.

Las autoras.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Mildrez Edith Aranda Pérez con DNI N° 72951084 y Fabiola Loreine Espejo Zamora con DNI N° 7375389, egresados del programa de estudios de pregrado psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Ciencias de la Salud, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “Estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes de una Institución Educativa Privada Trujillo, 2023”, el cual consta de un total de 65 páginas, en las que se incluye 6 tablas y 1 figura, más un total de 9 páginas en anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Las autoras



Aranda Pérez, Mildrez Edith
72951084



Espejo Zamora, Fabiola Loreine
73753809

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	iII
DEDICATORIA	IV
AGRADECIMIENTO	V
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	III
ÍNDICE.....	VII
ÍNDICE DE TABLAS	IX
1 RESUMEN	X
ABSTRACT	XII
I. INTRODUCCIÓN	122
II. METODOLOGÍA	27
2.1. ENFOQUE, TIPO	27
2.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	27
2.3. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO	28
2.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS	29
2.5. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN.....	31
2.6. ASPECTOS ÉTICOS EN INVESTIGACIÓN	32
III. RESULTADOS	33
IV. DISCUSIÓN	39
V. CONCLUSIONES	42

vii

VI. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	44
ANEXOS	51
ANEXO 1: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	51
ANEXO 2: FICHA TÉCNICA DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	55
ANEXO 3: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	57
ANEXO 4: CARTA DE PRESENTACIÓN	59
ANEXO 5: CARTA DE AUTORIZACIÓN	60
ANEXO 6: CONSENTIMIENTO INFORMADO	61
ANEXO 7: ASENTIMIENTO INFORMADO	62
ANEXO 8: MATRIZ DE CONSISTENCIA	63
ANEXO 9: INFORME DE ORIGINALIDAD	65

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov en adolescentes de una Institución Educativa Privada Trujillo, 2023.....	33
Tabla 2 Correlación entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes de una Institución Educativa Privada Trujillo, 2023.....	34
Tabla 3 Correlación entre estilos de crianza y las dimensiones conductas disruptivas en adolescentes de una Institución Educativa Privada Trujillo, 2023.....	38
Tabla 4 Correlación entre conductas disruptivas y las dimensiones de los estilos de crianza en adolescentes de una Institución Educativa Privada Trujillo 2023.....	34
Tabla 5 Estilo de crianza predominante en alumnos de una institución educativa privada, 2023.....	37
Tabla 6 Niveles de las conductas disruptivas en alumnos de una institución educativa privada, 2023.....	36

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación de los Estilos de crianza y conductas disruptivas de los adolescentes de una Institución educativa privada Trujillo, 2023. La metodología empleada fue el diseño fue no experimental correlacional de corte transversal en una muestra de tipo censal conformada por un total de 110 estudiantes adolescentes de ambos sexos pertenecientes a la institución educativa “Santo Domingo de Guzmán”. Los instrumentos utilizados para la aplicación fueron Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y Escala de Conductas Disruptivas; y se utilizó como prueba estadística el coeficiente de correlación de Pearson, con procesamiento de datos en el programa Microsoft Excel 2022 y SPSS versión 25. Los resultados predominantes y relevantes reflejaron que no existe una correlación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y conductas disruptivas para $\rho = -.151$, $p > 0.05$. Por lo cual se concluye que los estilos de crianza no influyen a la segunda variable.

Palabras clave: Estilos de crianza, conductas disruptivas, adolescentes.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between parenting styles and disruptive behaviors of adolescents from a private educational institution in Trujillo, 2023. The methodology used was a non-experimental, cross-sectional correlational design in a census-type sample made up of a total of 110 adolescent students of both sexes belonging to the educational institution “Santo Domingo de Guzmán”. The instruments used for the application were Steinberg's Parenting Styles Scale and Disruptive Behaviors Scale; and the Pearson correlation coefficient was used as a statistical test, with data processing in the Microsoft Excel 2022 program and SPSS version 25. The predominant and relevant results reflected that there is no statistically significant correlation between parenting styles and disruptive behaviors for $\rho = -.151, p > 0.05$. Therefore, it is concluded that parenting styles do not influence the second variable.

Keywords: Parenting styles, disruptive behaviors, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

Parte de la etapa del adolescente es considerada como uno de los momentos donde la persona atraviesa muchos cambios tanto de manera física como emocional, siendo lo más notorio en algunos de los casos las malas conductas que pueda presentar los adolescentes, siendo estas un movimiento de generar inquietud al entorno cercano, debido a que, dificulta su buen desenvolvimiento en la sociedad generando distanciamiento no solo de familiares sino también de amigos y profesores, incluso en algunas ocasiones se crean situaciones mucho más alarmantes como drogadicción, delincuencia, cutting, etc.

Por ende, se menciona a ¹ la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), quienes pudieron observar uno en cada seis residentes entre 10 y 19 años entiende que la preadolescencia y la adolescencia son años de formación marcados por cambios en muchas facetas, incluidos los ámbitos físico, social y emocional. No obstante, también es una fase en la que se inicia una amplia exposición a diversas dificultades nacionales, como la estabilidad económica, la violencia y la mayor propensión al desarrollo de problemas mentales. Además, la autoestima, la ansiedad y la depresión se convierten en algo mucho más notorio, como también, se convierten en entes importantes para pandillas y temas criminales, afrontando diversos problemas como robos y matanzas, etc.

Sin embargo, Rafael y Castañeda (2021), dilucidan algunos aspectos cruciales relacionados con el desarrollo de la personalidad; entre ellos, la naturaleza o las tipologías innatas del niño y la crianza, o también denominadas influencias externas sobre el desarrollo del menor y cómo éstas interactúan a través de la creación y determinación de la personalidad humana. De igual manera, indica que el comportamiento del pequeño tiene un papel esencial en su desarrollo personal.

En relación a López y Marchena (2019), señalan que los comportamientos perjudiciales presentan cierta marca negativa en la enseñanza - aprendizaje, resultando en dificultades en el desarrollo escolar. De igual manera, señalan que los estudiantes varones con conductas disruptivas son: violentos, inquietos, agresivos en la física y tienden a realizar desorden durante la clase; en el contrario, las niñas conversan mucho, tienden a presentar arrebatos agresivos, verbales y en algunas ocasiones, llegan a presentar conductas violentas; sin

embargo, son en los varones en quien se realiza mayor control en comparación con las mujeres.

Por ende, Varela et al. (2019), explican que el desarrollo general de la persona se fundamenta en la interacción entre tres entes principales: social, instituciones y familias, donde la persona se desenvuelve en los inicios de la etapa de su vida. Teniendo en cuenta este conjunto y su combinación, el niño podrá integrarse de manera óptima en la sociedad, desarrollar habilidades, conocimientos y capacidades necesarias para afrontar diversas situaciones de conflicto. Por ello, consideran fundamental el trabajo realizado por estas tres entidades antes mencionadas.

La Organización Panamericana de la Salud, estima que el grupo familiar es la principal fuerza nacional detrás del adolescente y es la encargada de alcanzar un punto esencial para apoyar la fortuna, vigor y progreso. Además, estando dentro de la institución, que es el primordial escenario donde se interacciona con los demás, estos llegan a exponerse a ciertos puntos de riesgo sociales y culturales que conducen a una crianza disfuncional, como la educación y/o formación padres-hijos, donde aspectos negativos, como la violencia, se utilizan con mayor frecuencia (OPS, 2015).

Es importante señalar que, según investigaciones realizadas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019), la violencia es un problema persistente que se ha normalizado como una forma efectiva de “arreglar” y “educar” a niños y jóvenes. gente. Esta normalidad demuestra que los padres sin duda utilizan la violencia y que los niños aprenden mejor de esta manera. Mientras que el 62% de los padres gritan y castigan a sus hijos de 1 a 5 años de manera humillante, el 27% de ellos utilizan castigos corporales como abofetear y golpear a sus hijos de 1 a 5 años como "regaño".

Por lo tanto, la familia y los colegios son considerados entes de suma importancia en el progreso del temperamento del adolescente, debido a estos dos entes se convierten en un modelo, agente activo del conocimiento e interacción social, por lo que mientras mayor sea la sobreprotección de los progenitores mayor será la dependencia que se genere, así como la forma de relación que tenga con sus pares podrá ser determinante sobre la percepción que genere de sí mismo el adolescente así como afronte los problemas. También se habla sobre el tipo de crianza, cuando este sea permisivo o pasivo las conductas disruptivas se

presentarán con mayor intensidad y serán vistas como permitidas y necesarias dentro de la personalidad del adolescente.

Para comprender mejor la segunda variable, Romero y Domínguez (2020), sostienen que la escuela es uno de los ejemplos más importantes de violencia, puesto que ofrece una primera mirada a cómo la violencia se construye socialmente y se integra en las actitudes hacia ella. Como agresión estructural y cultural. También se considera un segundo entorno en el que el joven entra en una relación o interacción social porque diversos factores conducen a una conducta agresiva a través de la adquisición en el hogar o mediante el entrenamiento en la escuela.

En consecuencia, los padres de familia emplean conductas y cualidades formativas junto con un compuesto de reglas para asegurar que sus hijos se desarrollen como personas de bienestar, además de ser una unión para establecer y cumplir con ciertas estipulaciones positivas que puedan sumar a su primero grupo primario de apoyo como para el resto, siendo así que, estas deben encaminarse de forma correcta, formada de valores, solución de errores, oportunidades, establecimiento de estrategias de afrontamiento, desarrollo personal, toma de decisiones, etc. (Jara, 2019).

También se toma en cuenta como el conjunto de conductas disociales conocidas como conductas disruptivas quienes impiden la capacidad del adolescente o niño en ajustarse al medio y a desarrollar nuevas conductas en el ámbito social y escolar, impactando no solo a ellos, pero también a quienes se relacionan con ellos. Estos comportamientos extremos pueden convertirse en conductas antisociales o delictivas (Osco, 2021).

Por otro lado, un estudio internacional realizado por la Organización No Gubernamental Internacional Bullying Sin Fronteras (ONG, 2018), encontró que siete de cada diez niños en América Latina son regularmente acosados y agredidos; además, 200 niños mueren cada año debido a este problema. Esta información también muestra que Perú ocupa el octavo lugar con el 6,1% de casos registrados de violencia en la educación.

Entre los informes más recientes sobre prevención de la agresión en la infancia se encuentra la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (2019), observaron que durante la epidemia de COVID-19, millones de niños, casi la mitad de la población mundial, estuvieron

expuestos a abusos sexuales, agresiones físicas o sexuales, y algunos incluso fueron víctimas de asesinato. También ha habido un aumento del ciberacoso y de las conductas de riesgo.

Por ello, en un estudio cuyo resultado, se observó 4133 profesores de 990 Instituciones Educativas públicas en los informes de resultados 2018 del Monitoreo de Prácticas Escolares (MPE); gran parte de estos profesores se encontraron en el nivel 2 (proceso), con un 12,6%; en el cual los profesores indican a los estudiantes, paso a paso, qué hacer y cómo hacerlo. No precede sus intereses, ideas o intervenciones puntuales para responder a sus preguntas; por esta razón, el porcentaje de docentes efectivos se redujo de manera estadística en comparación con el año 2017, lo que fue de 19% (MINEDU, 2018).

Después de lo anteriormente mencionado, se llega a la conclusión de que existe poca información actual concerniente a la relación familia- hijos y su correlación y sobre la gran influencia en las conductas disruptivas que pueda tener un adolescente mucho más en una situación conflictiva como la que se presenta actualmente en el país peruano y parte del resto del mundo por el tema del Covid- 19, donde todo el ámbito familiar se ve afectada, resaltando que ahora se pasa más tiempo con los hijos y la convivencia no siempre es la adecuada, siendo así que, a largo o corto plazo veremos los nuevos rezagos no solo en el ámbito de la salud física del adolescente, sino también, en las nuevas conductas positivas o negativas que puedan tomar.

Por último, consideramos que la siguiente investigación tiene como objetivo principal determinar si existe relación entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas en los adolescentes de la Institución educativa Privada Santo Domingo de Guzmán, y así poder obtener información sobre lo que las familias generan durante la crianza y formación de sus de sus hijos y como esto repercute en sus conductas. Así mismo, se espera que esta investigación quede como antecedente ante las próximas investigaciones que se seguirán realizando.

Por tanto, es importante centrar la investigación en medir los valores de estas variables y establecer las relaciones entre ellas en la población seleccionada. Esta comunidad estuvo compuesta por 117 estudiantes. Por lo tanto, en este sentido, se consideró que los resultados

reflejaban los criterios que los acreditaban con exactitud y confiabilidad; por lo cual la pregunta que se estipuló fue: ¿Existe relación significativa entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes de una Institución Educativa Privada Trujillo 2023?

Por lo tanto, esta investigación utilizando los criterios normativos habituales se consideró útil por varias razones:

La justificación teórica será crucial para comunicar el conocimiento adquirido en la investigación y útil para explicar algunos de los comportamientos.

En la práctica, los resultados hallados serán interesantes debido a que servirán como base para desarrollar ideas o propuestas estratégicas que apoyen la resolución de problemas de los adolescentes.

A nivel social, los resultados beneficiarán enormemente a los profesionales sanitarios, los padres, los educadores y la población de estudio, debido que las recomendaciones servirán para reducir conductas inapropiadas entre los adolescentes.

Por lo tanto, adaptar las herramientas utilizadas a la realidad actual y proporcionar resultados válidos y confiables supondrá un gran aporte al campo metodológico.

Es así que, el objetivo general es: Determinar la relación significativa entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes de una Institución Educativa Privada Trujillo, 2023; y como objetivos específicos: Identificar la relación significativa entre los estilos de crianza y las dimensiones de las conductas disruptivas; identificar la relación significativa entre conductas disruptivas y las dimensiones de los estilos de crianza, identificar el estilo de crianza predominante; identificar el nivel de las conductas disruptivas.

En concordancia con ello, se concibió la siguiente hipótesis general: Existe relación significativa entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes de una Institución Educativa Privada Trujillo, 2023.

Por otro lado, se mencionan aplicaciones de muestra donde se utilizan variables por separado y se utilizan diseños de investigación iguales o similares. El contexto es internacional y se explica con más detalle a continuación:

Álvarez et al. (2017), en su estudio cuyo objetivo fue examinar la relación entre estilos parentales y problemas de conducta externalizantes en la primera infancia. Con una muestra: 8.638 niños de la encuesta longitudinal de estudio de la primera infancia (ELPI) representativa a nivel nacional en EE.UU. Los instrumentos utilizados fueron el análisis de regresión lineal múltiple. Los resultados arrojaron que no se encontraron asociaciones estadísticamente significativas entre los estilos parentales (autoritativo, autoritario, permisivo) y problemas de conducta externalizante -0.04 , $p = 0.72$. Conclusión, los estilos parentales por sí solos no parecen ser fuertes predictores de problemas de conducta externalizantes en la primera infancia.

Álvarez-García (2018), en su investigación cuyo objetivo fue examinar el papel de la participación parental y la resiliencia como predictores del rendimiento académico a través de la autorregulación en estudiantes. Con una población de 1.054 estudiantes adolescentes de educación secundaria en España. Las pruebas utilizadas fueron los cuestionarios de participación parental, resiliencia, autorregulación, estilos parentales y problemas de conducta, modelos de ecuaciones estructurales. Los resultados fueron que no se encontraron correlaciones significativas entre estilos de crianza (autoritativo, autoritario, permisivo) y problemas de conducta externalizante en los estudiantes adolescentes ($r = -0.08$ a 0.11 , $p > 0.05$). Conclusión, los estilos parentales generales no se asociaron significativamente con los problemas de conducta externalizante en esta muestra de estudiantes adolescentes.

Riina y McHale (2019), en su estudio cuyo objetivo fue examinar las asociaciones entre dimensiones de crianza (calidez, control, estructura) y el ajuste de los adolescentes. Con una población de 180 familias con adolescentes de 13 a 16 años. Las pruebas utilizadas fueron los cuestionarios de estilos parentales, ajuste adolescente y problemas de conducta. Análisis de correlaciones y modelos de ecuaciones estructurales. Resultados estadísticos no se encontraron asociaciones significativas entre los estilos parentales y los problemas de conducta externalizantes en adolescentes ($r = -0.09$ a 0.12 , $p > 0.05$). Conclusión, las dimensiones generales de crianza (calidez, control, estructura) no se asociaron significativamente con los problemas de conducta externalizantes en adolescentes.

Valdés et al. (2020), en su investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre estilos de crianza y comportamiento antisocial en jóvenes. Con una población de 600

adolescentes entre 12 a 18 años. Los instrumentos fueron escala de crianza parental (ECP) y escala de conducta antisocial (ASB). Los resultados fueron que no hubo correlación entre conductas disruptivas y dimensión de diálogo ($r=0.023$; $p>0.05$). Conclusión, el estilo negligente y el autoritario se asocian al comportamiento antisocial en adolescentes.

Carrasco et al. (2021), en su estudio cuyo objetivo fue analizar la relación entre dimensiones de socialización familiar y problemas internalizantes y externalizantes en adolescentes. Con una población de 2819 estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria entre 12 a 16 años. Los instrumentos empleados fueron la escala de socialización parental en la adolescencia (ESPA29) y Youth Self-Report (YSR). Los resultados fueron que no se hallaron correlaciones significativas entre algunas dimensiones de socialización familiar y los problemas internalizante y externalizantes. Conclusión, la socialización parental presenta efectos diferenciados sobre los distintos problemas de conducta durante la adolescencia. Se requiere considerar la intervención de otras variables. Finalmente, proponen que hay que considerar el efecto de variables mediadoras entre los estilos de crianza y los problemas de conducta para entender su relación.

Michaelis et al. (2021), en su investigación, cuyo objetivo fue examinar la asociación entre estilos parentales y problemas de conducta en una muestra predominantemente latina. Con una población de 223 niños de 6 a 12 años y sus padres, principalmente latinos, en el estado de Nueva York, EE.UU. Las pruebas utilizadas fueron los cuestionarios de estilos parentales, problemas de conducta externalizante e internalizante. Los resultados fueron que no hubo asociaciones significativas entre estilos parentales (autoritativo, autoritario, permisivo) y problemas de conducta externalizante e internalizante en esta muestra predominantemente latina ($r=-0.13$ a 0.11 , $p>0.05$). Conclusión, los estilos de crianza no se asociaron significativamente con los problemas de conducta externalizante e internalizante en esta muestra de niños latinos.

González et al. (2022), en su estudio, cuyo objetivo fue analizar la relación entre estilos parentales y conductas disruptivas en adolescentes. Con una población de 96 estudiantes de educación secundaria entre 12 a 18 años. Los instrumentos empleados fueron la escala de estilos educativos parentales (EEP-R) y cuestionario de conductas disruptivas (CD-R). Los resultados fueron que no hubo correlación significativa entre conductas disruptivas y

dimensión de afecto ($r=-0.04$; $p>0.05$). Conclusión, el estilo parental negligente se asocia a mayores problemas de conducta en adolescentes.

Al nivel nacional, se mencionan los siguientes antecedentes de investigación:

Camino et al. (2018), en su investigación cuyo objetivo fue analizar las características de las conductas disruptivas en adolescentes y su relación con variables familiares y personales. Con una población de 727 adolescentes. Las pruebas utilizadas fueron la escala de conducta disruptiva y la escala de estilos de crianza de Steinberg. Los resultados fueron que no se encontró correlación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas ($p>0.05$) y que el 46.2% reportó estilo autoritativo. Conclusión, los estilos de crianza no mostraron relación significativa con las conductas disruptivas en los adolescentes evaluados. Estos comportamientos se vinculan más a factores individuales y contextuales propios de la etapa adolescente.

Ccoicca y Aguilar (2020), en su estudio cuyo objetivo fue determinar la relación entre conductas disruptivas y estilos de crianza parental. Con una población de 112 estudiantes de 4to a 6to grado de primaria. Los instrumentos empleados fueron el cuestionario de conductas disruptivas, escala de estilos de crianza. Los resultados arrojaron que el 79.5% nivel promedio, 12.5% inicio, 8% nivel alto Conclusión, los estilos de crianza negligente y autoritario se asocian a mayores conductas disruptivas.

Ruiz (2017), en su investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre estilos de crianza parental y agresividad en adolescentes. Con una población de 240 adolescentes de 12 a 17 años de una institución educativa pública. Las pruebas empleadas fueron la escala de estilos de crianza de Steinberg y cuestionario de agresión de Buss y Perry. Los resultados fueron que el 33.3% presentó estilo autoritativo, además, no hubo correlación significativa entre estilos de crianza y agresividad. Conclusión, el estilo de crianza parental no se relaciona con los niveles de agresividad en los adolescentes evaluados.

Y a nivel local, se describió el siguiente antecedente de investigación:

Garro-Gil y León (2021), en su estudio cuyo objetivo fue determinar los estilos de crianza más frecuentes y su relación con problemas emocionales/conductuales. Con una muestra de 147 escolares de 10 a 12 años. Las pruebas empleadas fueron el cuestionario de estilos de

crianza, prueba SDQ. Los resultados fueron que el 42.5% de la población presenta un estilo de crianza autoritativo, 28.9% autoritario, 22.6% mixto, 6% negligente. Conclusión, este factor podría promover dinámicas familiares más equilibradas entre disciplina y afecto (autoritativas). También destacan que encontraron consistencia con otros estudios nacionales previos que indican que este estilo autoritativo es el más beneficioso para inhibir problemas conductuales en la adolescencia. Por ello obtienen la asociación.

Rodríguez (2020), en su investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre conductas disruptivas y dimensiones del clima escolar en estudiantes de secundaria. Con una población de 406 estudiantes. Las pruebas utilizadas fueron el cuestionario de conductas disruptivas en el aula y la escala de clima escolar. Los resultados hallados fueron que el 94.2% de los estudiantes presentó niveles medios de conductas disruptivas, además, se encontraron correlaciones negativas significativas entre conductas disruptivas y las dimensiones de clima escolar. Conclusiones, predominan los niveles medios de conductas disruptivas en los estudiantes evaluados, las conductas disruptivas se relacionan de manera inversa con un clima escolar positivo. A mayor presencia de conductas disruptivas, se percibe un clima escolar más negativo en cuanto a normas, relaciones, autorrealización e infraestructura.

Además, en la literatura se ha analizado mucha información relevante y útil para la investigación:

Para iniciar con una mejor comprensión se cita a Hernando (2020), quien define a los estilos de crianza, como la formación que se brinda a lo largo del tiempo. Aunque estos estilos pueden cambiar dependiendo de quién los da o los ejerce, siempre habrá una tendencia a comportarse de una manera que define el estilo familiar en el que se cría al niño. Por el contrario, aclara que los modos de acogida comprenden una unión de actitudes y habilidades que se basan en lo aprendido en la unidad familiar, permitiendo al padre modelar una serie de conductas para criar a su hijo.

En su reportaje sobre la crianza en la adolescencia, Flores (2018), define la crianza como una secuencia de interacciones, conductas, emociones, pensamientos, actitudes y prácticas vinculadas al cuidado cariñoso y sensible del infante. En otra línea, estas prácticas contribuyen a fomentar el desarrollo del menor, siendo una labor constante que deben

realizar tanto el padre como la madre, y así preparar a sus hijos e hijas para tener éxito en el futuro. Es crucial recordar que se trata no solo de elementos internos, sino también de elementos externos, como la educación, la economía, los trabajos, las condiciones físicas que los progenitores pueden tener, y la economía.

En su estudio de Steinberg (1994), menciona algunos estilos de crianza, las cuales son las siguientes:

A) Autoritario: padres que llegan a destacarse por ejercitar un mal manejo de control sobre el menor; su objetivo principal es garantizar que sus normas sean cumplidas, y pueden retornar la fuerza para lograr esta meta. Se muestran como padres no solitarios, dificultando en abrigar un vínculo cercano y brindar soporte emocional en caso de dificultades. Debido a este método de crianza, se puede notar que los adolescentes exhiben desagrado autoestima, poco intento de cumplir con las normas sociales, una resolución de conflictos inadecuada, dificultades en el control de los impulsos, conducta problemas, rendimiento académico inadecuado, y conflictos para la integración, explica Torres (2020).

B) Permisivo: este estilo es peculiar a progenitores que no implementan regulaciones; por lo tanto, los menores determinen sus actividades sin consultar si tienen permiso para realizarlas. Sin embargo, los padres tienen un alto nivel de inteligencia emocional, muestran aprecio a sus hijos e intentan explicar o preguntar qué se tiene que hacer; si el niño se niega a cumplir, evitan la confrontación y lo dejan pasar sin más argumentos o preguntar qué hay que hacer. Según explican Cisneros et al. (2018), una consecuencia de este estilo de crianza es que los adolescentes no son capacitados para tener priorizaciones, lo que impera su capacidad de esfuerzo, mantener la inseguridad y poca madurez para lograr sus objetivos.

C) Autoritativo: Estos padres se consideran como el grupo más racional debido a su pendiente dependencia de buenas conductas de los hijos; su mayor interés es permitir que los menores se desenvuelvan en un ambiente afectuoso y armonioso. Según Torres (2020), este tipo de crianza tiene como objetivo el ajuste psicológico, lo que sugiere que a través de estas acciones se ha mejorado la relación entre padres e hijo porque existe una actitud adecuada y un sentido saludable de uno mismo que conduce a la aceptación de cada miembro de la familia, así como el individuo. Además, se ha observado un buen desarrollo en el entorno del niño, relacionándose la empatía y la madurez con altas expectativas.

D) Negligente: se destaca por progenitores que no se comprometen a desempeñar su rol

y son totalmente desentendido de los mismos, debatiendo mayor interés a sus propias actividades que estiman más beneficiosas que prestar atención en las actitudes de sus hijos. hogar, no imponen reglas ni muestran ningún afecto hacia sus descendientes. Los niños y adolescentes que se crecieron con este estilo de crianza pierden mucho en el desarrollo de su personalidad debido a su inseguridad e inestabilidad emocional, su dependencia a personas y sustancias, la dificultad en su relación con sus pares, la falta de tolerancia a la frustración y sus bajos niveles de autoestima. Además, suelen presentarse como un ente débil, reprimido y terco, lo cual, implica que aparezcan ciertos comportamientos agresivos y conflictuales (Guerrero, 2019).

E) Mixta: Progenitores que practican este tipo de crianza adoptan los estilos anteriores dependiendo de la etapa de desarrollo de su hijo. Esto crea una gran confusión en el niño o adolescente porque no sabe que debe esperar una reacción de sus padres cuando se comporta de manera desagradable. Como resultado, el niño se cree inseguro, rebelde e inseguro.

Desde una perspectiva teórica, Baumrind (1966), propuso varios modos de emergencia parental: permisivo, autoritativo y autoritario. Su modelo teórico sugiere que la aparición de problemas de conducta en los niños no debería atribuirse directamente al estilo de crianza. En otras palabras, no existe un vínculo causal claro entre el comportamiento disruptivo en entornos como las escuelas y la forma en que los padres crían a sus hijos.

Erikson (1993), propuso ocho etapas de desarrollo con crisis psicosociales que una persona debe superar para avanzar. La autonomía creciente versus equilibrarse con autocontrol para desarrollar iniciativa en vez de culpa incapacitante versus culpa durante la niñez temprana. Este equilibrio es fomentado por los padres autoritativos.

Por consiguiente, el modelo integrador que distingue los estilos parentales generales de las prácticas específicas fue propuesto por Darling y Steinberg (1993), los cuales los estilos parentales (autoritativo, autoritario, etc.), funcionaron como un clima o ambiente emocional amplio. Por el contrario, ciertas prácticas parentales (vigilancia, aplicación de la disciplina, prestación de apoyo emocional), tienen un impacto más directo en el crecimiento y la adaptación de los niños.

Por otro lado, Jara (2019), enumera los siguientes efectos de un estilo creativo inadecuado: a) una de las consecuencias que señala es que el niño no cumplirá con las normas o reglas, haciendo lo que quiere en cuanto, no exhibe respecto por sus semejantes o por lo

que le encarcele; b) tendrá problemas para mostrar respeto a la autoridad, y también seguirá a las instrucciones, lo que provocará ciertas dificultades en sus relaciones amigos, escolares y sociales; y c) experimentará una baja tolerancia a la frustración, eso que le hará difícil o imposible controlar sus impulsos. Esto puede provocar una irritabilidad significativa, una incapacidad en encontrar soluciones, dificultades para la toma de decisiones y una fuerte desmotivación a rendirse de una forma muy fácil.

Por otro lado, para una mejor comprensión de la segunda variable, se cita a López (2019), quien considera que las actitudes disruptivas son un grupo de comportamientos disociales que obstaculizan el ajuste al medio y el impulso de adquisición de ciertas actitudes nuevas en el ámbito social y escolar, impactándose no solo al niño o adolescente sino también a los individuos con ellos. Estos comportamientos a nivel extremo pueden convertirse en conductas antisociales o delictivas.

Por el contrario, según La Serna (2020), la conducta disruptiva puede ser parte de un proceso de desarrollo durante la infancia que va desapareciendo de acuerdo con el estilo de crianza y el proceso educativo; Sólo muy raramente el comportamiento disruptivo persiste en la adolescencia y se convierte en un trastorno grave de la personalidad del individuo.

Así mismo las conductas disruptivas según el DSM- V se clasifican de la siguiente manera:

Desafiante negativista: se destaca por la presencia de un comportamiento no cooperativo, desafiantes a la autoridad, irritables, negativos y hostiles, junto con una facilidad para perder el control y enfadarse con facilidad.

Comportamiento explosivo intermitente: caracterizado por anomalías conductuales recurrentes que indican una incapacidad para controlar los impulsos agresivos, como la agresión verbal, la agresión física inapropiada teniendo en cuenta las circunstancias, los daños a la propiedad y la ausencia de cualquier motivación manifiesta, como el dinero, el poder, o intimidación.

Trastorno de personalidad antisocial: caracterizado como la incapacitación para ajustarse a las normas y leyes establecidas por la comunidad, lo que resulta en diversas conductas como comer frecuentemente, mentir frecuentemente, irritabilidad, impulsividad, peleas físicas, incapacitado de hacer o seguir planos, despreocupado por su seguridad y las de su entorno, incapacidad para sentir remordimiento o culpa, irresponsabilidad o poco

compromiso.

Piromanía: relacionada con la provocación de incendios, lo que produce en la persona tensión, placer y gratificación previo a llevarla a realizar la acción, siendo un gran alivio después de la labor. Además, se puede observar una gran fascinación, curiosidad o atracción por el fuego. El poder generar beneficios externos como dinero, ideologías, respuestas y alucinaciones, actividades criminales o modificaciones del juicio no es la razón por la cual los incendios son creados.

Cleptomanía: se define como el impulso de la persona robar objetos no necesarios para sentir tensión previa a cometer su fechoría, además de sentir alivio, gratificación y complacencia al realizar la acción. Esta acción no se justifica dando motivos de enfado, rabia, alucinación o reacciones ante un delirio.

En su investigación, Portugal et al. (2004), mencionan la teoría neuroconductual de Barkley, que propone cuatro factores para explicar el surgimiento de conductas negativas y desafiantes vinculadas a conductas disruptivas en niños y adolescentes. Estos factores son los siguientes:

Prácticas de crianza: Menciona las conductas que se llevan a cabo por los padres de estos niños ante altos niveles de inconsistencia e incluso con los reforzadores utilizados, como refuerzos positivos a niños o adolescentes por su comportamiento desviable, lo que resulta en un pobre apego, consecuencias indecibles e incluso refuerzos intencionados del comportamiento. Las conductas desafiantes de los niños y adolescentes pueden contribuir a la aparición de comportamientos positivos en interacciones a posteriori.

Características de un niño o adolescente: Los adolescentes con ciertos temperamentos y rasgos cognitivos tienen más probabilidades que otros adolescentes de exhibir conductas coercitivas-agresivas y desarrollar desobediencia. En particular, los adolescentes que tienen más probabilidades de reaccionar emocionalmente (cociente emocional alto), se agitan fácilmente, tienen mecanismos de control débiles, son extremadamente gregarios y/o más impulsivos que otros adolescentes, tienen más probabilidades de experimentar trastornos de conducta disruptiva y, como resultado, son más propensos a adoptar conductas desafiantes.

Características de los padres: Se piensa que las similitudes entre los padres en su temperamento y cognitivismo pueden llegar a ser un ente importante sobre la desobediencia o desafío adolescente. Los padres que presentan desafíos y agresivos en los adolescentes son

probablemente hostiles, inmaduros, inexpertos, deprimidos, desatentos y desdénosos o con otros rasgos de temperamento negativo. Esto puede deberse al uso de estrategias de confrontación inconsistentes, una mayor irritabilidad y hostilidad hacia sus hijos y un menor esfuerzo por comportarse de manera prosocial.

Factores contextuales: Es probable que acontecimientos familiares tanto internos como externos aumenten el riesgo de que un adolescente adopte conductas desafiantes y agresivas, que en muchos casos pueden conducir al desarrollo de actos delictivos. Al igual que su estado civil, uno de estos factores es el aislamiento social de la madre.

Estas conductas disruptivas suelen representar un estado emocional desencadenado por estímulos ambientales, así como por la interpretación que hace el sujeto de la realidad, afectando las actividades diarias y las relaciones sociales del menor (Cochachin et al., 2021).

Por el contrario, Sivian (2017), enfatiza que las conductas disruptivas en el aula son conductas inapropiadas que dificultan que los estudiantes sigan el ritmo del aula o las actividades de los docentes. En muchos casos, estos comportamientos también pueden interferir con el aprendizaje de los estudiantes y causar problemas dentro de la comunidad del aula.

En su investigación, Gonzales et al. (2016) identifican tres dimensiones de las conductas disruptivas, que son las siguientes:

Desacato al profesor: Estos son elucidados como conflictos para cumplir con las normas, reglas y límites, algo que provoca indisciplina en el aula; adicionalmente, se indica que los profesores tienen un rol importante en el compartimiento del saber y el desarrollo en el ámbito humano. No obstante, durante los últimos tiempos se pudo entender que la existencia de formas de dialogar o comunicarse se han visto expuestas a interpretarse como un virus de referencia para conductas rebeldes, desobedientes, incumplimiento de normas y agresiones físicas, son los medios de expresión de malas conductas hacia los profesores.

Incumplimiento de tareas en el aula: Esta característica explica por qué la mayoría de los adolescentes no completan sus asignaciones dentro del aula, demostrando poco interés en completarlas. Debido a que fácilmente se enojan, irritan o desmotivan, tienen dificultades para completar estas actividades, lo que resulta en malas calificaciones, ausentismo, perfidia académica, etc.

Alteración en el aula: Son las conductas de los estudiantes que impiden que las clases se

desarrollen con normalidad; incluyen falta de disciplina, ruido, y mal humor; así como interrumpir al maestro cuando está explicando el material y no mostrar respeto por el maestro y los demás estudiantes.

Desde una perspectiva teórica, Köhler (1947), propuso que leyes como las que rigen el embarazo, la muerte, la proximidad o la similitud limitan la percepción de patrones al hacer que el cerebro agrupe los estímulos en grupos significativos o gestalts. Esta corriente enfatiza que toda entidad perceptual es distinta de la suma de sus partes, por lo que comprender el comportamiento de elementos aislados no es suficiente para comprender el funcionamiento del sistema integrado.

Allport y Odbert (1936), desarrolló una de las teorías más influyentes sobre la personalidad al definir los rasgos como estructuras psicofísicas únicas en cada persona que influyen en la manera consistente de sentir, pensar y comportarse. Concibió la personalidad con rasgos cardinales, centrales y secundarios que se combinan formando una unidad indivisible.

De acuerdo a Freud (1972), en la etapa fálica de la adolescencia emergen los impulsos sexuales que entran en conflicto con las normas sociales. El ello busca satisfacer esos deseos, mientras que el superyo impone restricciones morales, generando tensión y ansiedad. Como resultado, el yo busca estrategias para liberar esa energía reprimida, que se puede manifestar en conductas disruptivas como una forma de rebelión contra las reglas restrictivas.

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

Esta investigación es realizada de forma no experimental se basa en conceptos, variables, categorías, comunidades o contextos que se llevan a cabo sin la intervención directa del investigador, es decir; sin que el investigador o aplicador altere el objeto de investigación. En este tipo de investigación, se logra vislumbrar los fenómenos o acontecimientos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos (INTEP, 2019).

La investigación se centra en la cantidad, porque es necesario analizar y determinar niveles mensurables de estas variables. Hernández et al. (2014), plantearon que se basa en el estudio de la medición de las variables de estudio y el análisis de las hipótesis propuestas.

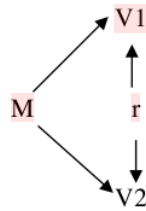
Además, la naturaleza de la investigación es básica, porque su propósito es descubrir nuevos principios mientras se mejoran y promedian conceptos existentes. Se considera el punto de partida para la investigación científica sobre un evento o fenómeno específico (Alan y Cortez, 2017).

2.2. Diseño de investigación.

El diseño es descriptivo y correlacional puesto que examina la relación entre variables. En otras palabras, los estudios correlacionales miden dos o más variables para descubrir correlaciones significativas o existentes entre ellas (Hernández et al., 2014).

Además, como afirma Valderrama (2013), es un corte transversal experimental porque en estos casos no se realizó ninguna manipulación de las variables estudiadas.

Estas variables serán estilos de crianza y conductas disruptivas, y estas serán representadas de esta forma:



Donde:

M= Muestra de estudiantes de Institución Educativa Privada de Trujillo

V1= Estilos de Crianza.

V2= Conductas Disruptivas.

r= Relación

2.3. Población, muestra y muestreo

Arias et al. (2016), enfatizaron que una población es un estudio o colección de participantes finitos e infinitos en un estudio que comparten características comunes. Una población infinita está formada por un número incorrecto de participantes, mientras que una población finita contiene un número exacto de sujetos.

La población constituida es de 218 escolares de secundaria de una Institución Educativa Privada de Trujillo.

Por tanto, la muestra estará formada por 117 estudiantes con edades comprendidas entre 11 y 15 años. La demostración es tradicionalmente no probabilística porque se realiza con base en criterios del evaluador y es de fácil acceso para la población (Hernández et al., 2014).

Los criterios de inclusión fueron: a) estudiantes de secundaria de la institución educativa; b) estudiantes que quisieron participar en el estudio; c) estudiantes con un formulario de consentimiento aceptado por sus padres. También se tuvieron en cuenta los siguientes criterios de exclusión: a) estudiantes que no pertenecen a la institución educativa; b) estudiantes que no han alcanzado el nivel secundario; c) estudiantes que no aceptan la aprobación de los padres y d) estudiantes que completan incorrectamente pruebas psicológicas.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Se emplearon pruebas psicométricas para la recapitulación de datos, esto nos permitió realizar la medición de nuestras variables, es por ello que, describiremos los dos instrumentos de la siguiente manera:

Escala de Estilos de Crianza

Fue creado por Steinberg en 1994 y adaptado por Merinos en 2004. La prueba consta de 22 ítems con opciones de respuesta Likert: 4 = Totalmente de acuerdo (MA); 3 = Totalmente de acuerdo (AA); 2 = Totalmente en desacuerdo (AD); 1 = Totalmente en desacuerdo (MD); Se dividió en tres grupos: estilo parental e incompatibilidad psicosocial.

Incluye dimensiones diseñadas para diagnosticar estilos parentales (afiliación, control conductual y autonomía psicológica).

En los apartados “Conexión” y “Autonomía Psicológica”, si tu respuesta es “Muy de acuerdo”, otorga 4 puntos; si está "básicamente de acuerdo", dé 3 puntos; si está totalmente en desacuerdo, dé 2 puntos; si su respuesta es "totalmente de acuerdo" se le otorgará 1 punto. discrepar. Las calificaciones para la subescala de control del comportamiento variaron de 1 a 7 según la precisión.

Finalmente, cada componente produce una puntuación que muestra el estilo de crianza seguido por la persona evaluada. Las calificaciones se interpretan directamente; es decir, cuanto mayor sea la calificación, más importantes serán las características que reflejan esa calificación. También se recogieron las respuestas a los ítems de la Escala de Control del Comportamiento. La puntuación mínima en la escala de Compromiso y Autonomía fue 9 y la puntuación máxima fue 36. En la escala de control, la puntuación mínima es 8 puntos y la puntuación máxima es 32 puntos.

En cuanto a validez y confiabilidad, Incio y Montenegro de una universidad privada de Chiclayo establecieron la validez del instrumento luego de realizar una prueba piloto en 2009 a 221 estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de una institución educativa estatal, utilizaron el método de comparación de grupos, los resultados demuestran que la prueba es válida en un nivel de significancia de 0,05.

De igual manera, se realizó un análisis de validez de las tres escalas de compromiso, control y autonomía psicológica, y se encontró que eran válidas al nivel de significancia de 0,05.

Para determinar la confiabilidad de la encuesta utilizaron la escala, así como el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach, con un índice global de 0,90. Participación: 0,82; control conductual: 0,83; autonomía psicológica: 0,91, demostrando que el instrumento es confiable.

Escala de conductas disruptivas (CDIS)

De manera similar, González et al. (2016), realizaron un estudio en la Universidad del Señor de Sipán y la ciudad de Chiclayo. El objetivo fue determinar el nivel de conducta disruptiva en adolescentes de 12 a 16 años a través de las siguientes dimensiones: falta de respeto a los docentes, incumplimiento de las tareas y alteración del orden en el aula. La escala consta de 30 ítems, es individual y/o colectiva, dura 20 minutos y utiliza un modelo Likert con cuatro opciones de respuesta como "siempre", "casi siempre", "casi siempre". Por lo tanto, Nunca Más es un estudio no experimental que proporciona escalas de calificación directa, percentiles, niveles e interpretaciones cualitativas.

Para fines de plausibilidad estadística, la prueba se realizó en niños de 12 a 16 años de la ciudad de Chiclayo. Para cada ítem presentado se utilizaron 10 sujetos de prueba, para un total de 300 participantes. El método utilizado para seleccionar la población fue el muestreo aleatorio simple utilizando una muestra de 20 estudiantes.

Validez interna la validez de contenido se determinó con base en la opinión de expertos utilizando la Escala de Comportamiento Disruptivo (determinada por las opiniones de siete jueces). Los resultados mostraron un alto nivel de acuerdo en términos de claridad y relevancia para la mayoría de los puntos planteados, con tasas de acuerdo que oscilaron entre el 80% y el 100% para todos los puntos planteados.

Al evaluar la idoneidad de los ítems de la escala, también se observó que el índice de Aiken reportó un valor de 0,8; de manera similar, el índice de coincidencia fue 1.

En cuanto a la validez externa, se aseguró la validez de constructo aplicándola a una muestra de 300 estudiantes, hombres y mujeres, de 12 a 16 años. El método utilizado para establecer esta validez es la prueba de ítems, que implica correlacionar

cada ítem con una puntuación total. Se obtuvieron correlaciones inferiores a 0,01 ($p < 0,01$) cuando la correlación para cada ítem fue altamente significativa.

En cuanto a la confiabilidad de la prueba, se utilizó la fórmula del producto de Pearson para determinar el valor α de Cronbach, y se obtuvieron los siguientes resultados: el valor α de Cronbach de la dimensión falta de respeto a los docentes fue 0.669, la dimensión tarea fue 0.572 y la dimensión cambio fue 0,798. La calificación de clase es 0,856 y la calificación general es 0,856. Dado que las puntuaciones de cada dimensión de la escala y la puntuación total de la escala son mayores a 0,50, creemos que el instrumento es confiable.

Para simplificar, la naturaleza de la muestra de este estudio es probabilística; según Huairé (2019), esto se refiere a la posibilidad de que todos los miembros de la población sean seleccionados para participar. Por tanto, hay oportunidades para que los jóvenes participen. Condiciones que se deben cumplir para realizar el examen.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de información.

En la primera reunión con el consejo escolar se utilizó un documento formal autorizando las pruebas dentro del centro educativo. Por otro lado, se presentan personalmente al comité, con una explicación detallada de lo que hay que hacer. Además, se han fijado plazos para la realización de pruebas. Luego, se presentó una hoja informativa utilizando tablas relevantes que contengan resultados estadísticamente significativos.

Antes de realizar el proceso estadístico, seleccionamos cuidadosamente las pruebas y excluimos aquellas que sufren errores de medición u otros detalles que podrían afectar la precisión de la prueba y sesgar los resultados. Se utilizó únicamente datos investigados adecuadamente. De esta forma, el software SPSS v.26 ayuda a completar las tareas de análisis, descripción y razonamiento de los datos.

Se utilizó un análisis inferencial para determinar la normalidad de Kolmogorov-Smirnov, proporcionando así una estimación de la distribución de los datos. Se utiliza el estadístico de cotización no paramétrico de Spearman (Rho) porque es posible obtener distribuciones que no se ajustan a la normalidad dependiendo de los

resultados; también se utilizan estadísticas descriptivas de frecuencias y porcentajes para describir las variables de la muestra.

2.6. Aspectos éticos en investigación

De esta manera se observan algunas normas éticas. Por ello, consideramos a Álvarez (2018), quien sostiene que la participación en la investigación es una elección voluntaria de libre participación. Éste es el principio de la caridad, que es cuidar de las personas sin exponerlas a peligros. Asimismo, el principio de no maleficencia estipula que los materiales sólo pueden usarse para avanzar en el conocimiento y crear nuevos conocimientos y no deben usarse de manera inapropiada.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov en la muestra de alumnos de una institución educativa, 2023.

Variables con sus dimensiones	K-S	N	P
Estilos de crianza	.082	117	.053
Compromiso de los estilos de crianza.	.071	117	.200*
Autonomía psicológica.	.070	117	.200*
Control conductual.	.149	117	.000
Conductas disruptivas	.099	117	.007
Desacato al profesor.	.165	117	.000
Incumplimiento de las tareas	.148	117	.000
Alteración en el aula	.095	117	.011

En la tabla 1, no se utilizó una prueba de las estadísticas relevantes porque los resultados mostraron que los datos no siguieron una distribución normal con $p = 0,000$ utilizando el método estadístico Kolgomorov Smirnov. Método paramétrico específicamente Rho de Spearman.

²
Tabla 2

⁴
Correlación entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes de una
Institución Educativa Privada Trujillo ¹ 2023.

H₁: $p < 0.05$ Existe relación entre variables.

H₀: $p > 0.05$ No existe relación entre variables.

Nivel de correlación		Conductas disruptivas
	Rho	-,151
Estilos de crianza	P	,103

En la tabla 2, se evidencia que no existe una correlación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y conductas disruptivas para $\rho = -.151$, $p > 0.05$. De esta manera, se infiere que el todo es distinto a la suma de las partes. Que ² los estilos de crianza y las conductas disruptivas ocurran juntas no implica que estén correlacionadas. Asimismo, los rasgos de personalidad son disposiciones únicas del individuo que no siempre se correlacionan.

Tabla 3

Correlación entre estilos de crianza y las dimensiones conductas disruptivas en adolescentes de una Institución Educativa Privada Trujillo 2023.

Nivel de correlación	Estilos de crianza	
Desacato al profesor.	Rho	-,145
	<i>P</i>	,119
Incumplimiento de las tareas.	Rho	-,059
	<i>P</i>	,528
Alteración en el aula.	Rho	-,114
	<i>P</i>	,223

1
H₁: $p < 0.05$ Existe relación entre variables.

H₀: $p > 0.05$ No existe relación entre variables.

En la tabla 3, se puede afirmar que no se encontraron correlaciones estadísticamente significativas entre los estilos de crianza y ninguna de las dimensiones de comportamiento disruptivo analizadas. Esto indica que, en la muestra estudiada, el estilo de crianza de los padres no se relaciona de manera significativa con la tendencia de los estudiantes a desacatar al profesor, incumplir tareas o alterar el aula $p > .05$. Por ello, se concluye que son variables que actúan independientemente entre sí en este contexto.

Tabla 4

Correlación entre conductas disruptivas y las dimensiones de los estilos de crianza en adolescentes de una Institución Educativa Privada Trujillo 2023.

Nivel de correlación		Conductas disruptivas
Compromiso de los estilos de crianza.	Rho	-,064
	P	,491
Autonomía psicológica.	Rho	-,049
	P	,602
Control conductual.	Rho	-,004
	P	,966

H₁: $p < 0.05$ Existe relación entre variables.

H₀: $p > 0.05$ No existe relación entre variables.

En la tabla 4, se puede afirmar que los resultados muestran que no se encontraron correlaciones estadísticamente significativas entre las conductas disruptivas y las dimensiones de los estilos de crianza, dado que todos los valores de p es > 0.05 . Esto indica que, en esta muestra, estos aspectos de la crianza no se relacionaron de forma importante con la presencia de comportamientos disruptivos. Se necesitaría examinar la posible influencia de otros factores sobre dichas conductas en este grupo poblacional.

Tabla 5

Estilo de crianza predominante en alumnos de una institución educativa privada, 2023.

Nivel	F	%
Autoritativo	37	31.6%
Autoritario	28	23.9%
Negligente	11	9.4%
Permisivo	6	5.2%
Crianza Mixta	35	29.9
	117	100%

En la tabla 5, se evidencia que 31.6% de los alumnos han tenido o presentan una crianza autoritativa, el 29.9% de los estudiantes tienden a presentar una crianza mixta, el 23,9% de los alumnos tienen una crianza autoritaria, el 9.4% de los estudiantes presentan una crianza negligente y el 5.2% presentan una crianza permisiva. Esto puede indicar que la crianza autoritativa permite resolver de modo adaptativo la crisis de autonomía vs vergüenza y duda durante la etapa de iniciativa vs culpa.

Tabla 6

Niveles de las conductas disruptivas en alumnos de una institución educativa privada, 2023.

Nivel	F	%
Tendencia baja	1	0.9%
Tendencia media	111	94.9%
Tendencia alta	5	4.2%
	117	100%

En la tabla 6, se puede evidenciar que el 94.9% de los alumnos presentan un nivel medio en conductas disruptivas, mientras que el 4.2% de los estudiantes se ubican en una tendencia alta y, por último, el 0,9% de los alumnos se encuentran en una tendencia baja. Esto se puede dar, debido a la auto-actualización y definición de su identidad, lo que puede llevarlos a oponerse a reglas limitantes y expresar su individualidad, reflejándose en conductas no siempre aceptables socialmente.

IV. DISCUSIÓN

La investigación de manera global se destinó a determinar si existe relación significativa entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes de una Institución Educativa Privada Trujillo, 2023 (tabla 2); evidenciándose que no existe una correlación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y conductas disruptivas para $\rho = -0.151$, $p > 0.05$, que se sitúan en la zona de aceptación de la H₀. Siendo este hallazgo similar al encontrado por Riina y McHale (2019), quienes no encontraron asociaciones significativas entre los estilos parentales y los problemas de conducta externalizantes en adolescentes ($r = 0.09$ a 0.12 , $p > 0.05$), en cuanto a Álvarez-García et al. (2018), pudieron observar que no se encontraron correlaciones significativas entre estilos de crianza (autoritativo, autoritario, permisivo) y problemas de conducta externalizante en los estudiantes adolescentes ($r = -0.08$ a 0.11 , $p > 0.05$), por último, encontramos a Michaelis et al. (2021), quienes encontraron que no hubo asociaciones significativas entre estilos parentales (autoritativo, autoritario, permisivo) y problemas de conducta externalizante e internalizante en esta muestra predominantemente latina ($r = -0.13$ a 0.11 , $p > 0.05$).

Desde un enfoque psicoanalítico, se podría argumentar que en la adolescencia emergen pulsiones del ello que buscan liberarse, independientemente de la crianza recibida, lo que lleva a comportamientos disruptivos. Además, en la adolescencia cobran mayor fuerza los sistemas extrafamiliares como los pares, la escuela y la comunidad, con mayor influencia en conductas que los padres (Freud, 1972).

En cuanto al primer objetivo específico, que estuvo orientado a identificar si existe relación significativa entre los estilos de crianza y las dimensiones de las conductas disruptivas en adolescentes de una Institución Educativa Privada Trujillo, 2023 (Tabla 3), se demostró que no se encontraron correlaciones estadísticamente significativas entre los estilos de crianza y ninguna de las dimensiones de comportamiento disruptivo analizadas $p > .05$. Este resultado comprueba los resultados hallados por Camino et al. (2015), quienes hallaron que no existe correlación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas ($p > 0.05$), además, Álvarez et al. (2017), no encontraron asociaciones estadísticamente significativas entre los estilos parentales (autoritativo, autoritario, permisivo) y problemas de conducta externalizante -0.04 , $p = 0.72$.

Dichos resultados tienen como respaldo de la teoría de las prácticas parentales específicas de Darling et al. (1993), quienes sugieren que más que los estilos generales de crianza (autoritario, autoritativo, permisivo, etc.), son las prácticas parentales específicas las que tendrían un mayor impacto en el desarrollo del comportamiento de los niños y adolescentes. Se puede mencionar que esta teoría es de gran sustento debido a que no se encontraron asociaciones significativas entre los estilos generales y el comportamiento disruptivo. Esto podría deberse a que son las prácticas parentales particulares, más que los estilos amplios, las que modulan de manera más directa el desarrollo de conductas problemáticas o adaptativas en los niños y adolescentes.

En cuanto al segundo objetivo específico, que estuvo orientado a identificar si existe relación significativa entre las conductas disruptivas y las dimensiones de los estilos de crianza de adolescentes de una Institución Educativa Privada Trujillo, 2023 (Tabla 4), se demostró que no se encontraron correlaciones estadísticamente significativas entre las conductas disruptivas y las dimensiones de los estilos de crianza analizadas $p > .05$. Este resultado comprueba los resultados hallados por Valdés et al. (2020), quienes en sus resultados se pudieron hallar que no hubo correlación entre conductas disruptivas y dimensión de diálogo ($r = 0.023$; $p > 0.05$), asimismo, se puede presenciar que dicho resultado se puede presentar de cierta similitud a la de González et al. (2022), quienes en sus resultados pudieron encontrar que no hubo correlación significativa entre conductas disruptivas y dimensión de afecto ($r = -0.04$; $p > 0.05$).

Por ello que Carrasco et al. (2021), consideran que esto se pueda deber a la socialización parental que presenta efectos diferenciados sobre los distintos problemas de conducta durante la adolescencia. Se requiere considerar la intervención de otras variables. Finalmente, proponen que hay que considerar el efecto de variables mediadoras entre los estilos de crianza y los problemas de conducta para entender su relación.

En relación al tercer objetivo específico, que implicaba identificar el estilo de crianza predominante en adolescentes de una Institución Educativa Privada Trujillo, 2023 (Tabla 5); se halló que predominaba el estilo de crianza autoritativa con un 31.6% de los alumnos. Este resultado concuerda con la investigación realizada por Ruiz (2017), quienes encontraron que el 33% de la población presentaron el estilo autoritativo.

Estos resultados pueden respaldarse con su estudio de Garro-Gil y León (2021), quienes sustentan que este factor podría promover dinámicas familiares más equilibradas entre disciplina y afecto (autoritativas). También destacan que encontraron consistencia con otros estudios nacionales previos que indican que este estilo autoritativo es el más beneficioso para inhibir problemas conductuales en la adolescencia. Por ello obtienen la asociación.

¹ Respecto al cuarto objetivo específico, que buscaba conocer el nivel de las conductas disruptivas en adolescentes de una Institución Educativa Privada Trujillo, 2023 (Tabla 6); se evidencio que 94.9% de los alumnos presentan un nivel medio en conductas disruptivas. ² Corroborando de este modo, el resultado encontrado por Rodríguez (2020), quien encontró que el 94.2% de los estudiantes presentó niveles medios de conductas disruptivas, además, se encontraron correlaciones negativas significativas entre conductas disruptivas y las dimensiones de clima escolar.

Por ello, Ccoicca y Aguilar. (2020), consideraron que pueda darse por muchos factores, en base a su estudio pudieron observar que su resultado predominante fue más por el nivel socioeconómico (medio), es probable que las conductas disruptivas no alcanzaran niveles más graves debido el contexto aún supervisado y más estructurado de los primeros años escolares. Adicionalmente, se pueden medir las conductas disruptivas en relación a los estilos parentales percibidos por los propios hijos, lo que podría contribuir a minimizar las conductas negativas al depender de esa percepción de la crianza.

V. CONCLUSIONES

- Se pudo evidenciar que no existe una correlación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y conductas disruptivas para $\rho = -.151$, $p > 0.05$. Por lo cual se concluye que los estilos de crianza no influyen a la segunda variable.
- Se pudo afirmar que no se encontraron correlaciones estadísticamente significativas entre los estilos de crianza y ninguna de las dimensiones de comportamiento disruptivo analizadas $p > .05$. De esta manera, se concluye que son variables que actúan independientemente entre sí en este contexto.
- Se pudo afirmar que los resultados muestran que no se encontraron correlaciones estadísticamente significativas entre las conductas disruptivas y las dimensiones de los estilos de crianza, dado que todos los valores de p son > 0.05 . De esta manera, se concluye que, en esta muestra, estos aspectos de la crianza no se relacionaron de forma importante con la presencia de comportamientos disruptivos.
- Se pudo evidenciar que el 31.6% de los alumnos han tenido o presentan una crianza autoritativa, el 29.9% de los estudiantes tienden a presentar una crianza mixta, el 23,9% de los alumnos tienen una crianza autoritaria, el 9.4% de los estudiantes presentan una crianza negligente y el 5.2% presentan una crianza permisiva.
- Se afirmó que 94.9% de los alumnos presentan un nivel medio en conductas disruptivas, mientras que el 4.2% de los estudiantes se ubican en una tendencia alta y, por último, el 0,9% de los alumnos se encuentran en una tendencia baja.

VI. RECOMENDACIONES

- Realizar estudios cualitativos a través de entrevistas y grupos focales con padres y estudiantes para comprender en profundidad otros factores familiares, escolares o socioculturales que puedan estar asociados a la presencia de conductas disruptivas en los adolescentes, más allá del estilo de crianza parental.
- Desarrollar talleres y programas de orientación dirigidos a padres y cuidadores, enfocados en promover estilos de crianza autoritativos, que combinen el afecto, la comunicación y la supervisión firme pero racional con los hijos. Se debe brindar herramientas para que los padres aprendan a equilibrar exigencia con sensibilidad y apoyo.
- Diseñar programas psicoeducativos y de desarrollo de habilidades socioemocionales para los estudiantes, con el fin de enseñarles a manejar adecuadamente sus emociones, a resolver conflictos de manera no violenta y a desarrollar empatía y autocontrol, para disminuir las conductas disruptivas que interfieren en su aprendizaje.
- Realizar investigaciones que exploren la influencia de otros factores como el grupo de pares, la dinámica escolar, el entorno sociocultural, y variables individuales en los comportamientos disruptivos de los adolescentes, para entender mejor sus determinantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alan Neill, D. & Cortes Suarez, L. (2018). Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica. 1ra ed. Ecuador: *Editorial UTMACH*; (9), 65. <https://doi.org/10.1037/h0093360>
- Álvarez, M., Muñoz-Silva, A., Arratia, R. & Bravo, I. (2017). Parenting styles and externalizing behavior problems in early childhood: Evidence from a nationally representative study. *Universitas Psychologica*, 16(1). <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/11074>
- Álvarez, P. (2018). Ética e investigación. *Boletín virtual Redipe*, 7(2), 122-149. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6312423>
- Álvarez-García, D., Núñez, J. C., Barreiro-Collazo, A. & García, T. (2018). Parental involvement and resilience as predictor variables for academic achievement through self-regulation. *Frontiers in Psychology*, 9, 519. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00519>
- Arias, J., Villasís, M. & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907. <https://doi.org/10.2307/1126611>
- Camino, C., Calderón, C., Tello, S., Campos, R., Rivera, R. & Carlos, E. (2018). Characteristics of Disruptive Behavior in Adolescents from Loving Union and Callao. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), 349-394. <https://doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74>
- Carrasco, M.A., Holgado, F.P., Rodríguez, M.A. y del Barrio, M.V. (2021). Dimensiones de socialización familiar y problemas internalizantes y externalizantes en adolescentes españoles. *Psicología Educativa*, 27(1), 25-32. <https://doi.org/10.5093/psed2020a13>

- Ccoicca, Z. & Aguilar, R. (2020). Conductas disruptivas en el aula y estilos de crianza parental en escolares. *Revista de Psicología de la PUCP*, 25(1), 79-97. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/22965>
- Cisneros, C. & Farfan, S. (2018). *Estilos de Crianza y Satisfacción de las Necesidades Psicológicas básicas de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de instituciones educativas estatales de Caravelí y Arequipa*. [Tesis para obtener el grado de maestría en psicología, Universidad Católica San Pedro]. <http://repositorio.ucsp.edu.pe/handle/UCSP/15694>
- Cochachin, I. & Peña, D. (2021). *Estilos de crianza en relación con las conductas disruptivas en alumnos de secundaria de lima metropolitana, 2019*. [Tesis para obtener el título de psicología, Universidad Privada del Norte, Lima]. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/27516/Cochachin%20Jara%2c%20Isabel%20Andrea%20-%20Pe%C3%B1a%20Coronado%2c%20Delia%20Araceli.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Darling, N. & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Encuesta Demográfica y de Salud Familiar [ENDES] (2019). *Series anuales de indicadores principales de la ENDES 1986-2019*. https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2019/SERIES_2019/Series_de_los_principales_indicadores_ENDES_2019.pdf
- Erikson, E. H. (1993). *Childhood and society*. W. W. Norton & Company. <https://www.amazon.com/Childhood-Society-Erik-HomburgerErikson/dp/0393310689>
- Flores, I. (2018). *Estilos de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho*. [Tesis para Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima].

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3683/1/2018_Flores-D%C3%ADaz.pdf

- Freud, S. (1972). Tres ensayos de teoría sexual. *Amorrortu Editores*. Sigmund Freud: Obras completas (Vol. 7, pp. 109-224).
- Garro-Gil, N. & León, B. (2021). Estilos de crianza y problemas emocionales y conductuales en escolares de una institución educativa de Trujillo. *Psychologia: Avances de la Disciplina*, 15(1), 103-112.
<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyap/article/view/494>
- González, R., Fernández, S., & Fuentes, M. C. (2022). Conductas disruptivas y su relación con los estilos parentales en la adolescencia. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 7(1), 87-98.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349853522008>
- Gonzales, W., Ramos, M., Saavedra, L., Seclén, I., & Vera, D. (2016). Escala de Conductas disruptivas, Chiclayo, Perú: Universidad Señor de Sipán.
- Guerrero, L. (2019). Los estilos parentales y cómo se manifiestan en el aula. *Eduforics*.
<https://www.eduforics.com/es/los-estilos-educativos-en-la-familia-y-como-se-manifiestan-en-el-aula/>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6ta ed.). *McGraw Hill Education*.
<https://academia.utp.edu.co/grupobasicoclinicayaplicadas/files/2013/06/Methodolog%C3%ADa-de-la-Investigaci%C3%B3n.pdf>
- Hernando, L. (2020). Influence of parenting styles on adolescent behavior. *Arauca*, Colombia: Universidad Cooperativa de Colombia.
<https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/dc7e421f-a1a5-4858-b331-6aa704303687/content>
- Huaire, E. (2019). Material para clase, Método de investigación. *Revista Comunicar*. Recuperado de: <https://doi.org/10.3916/escuela-de-autores-120>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2018). *Una mirada sobre la violencia contra las niñas, niños y adolescentes en el Perú*. <https://www.savethechildren.org.pe/wp-content/uploads/2021/05/Brief-Una-Mirada-sobre-violencia-a-NNA.pdf>
- Instituto de Educación Técnica Profesional de Roldanillo, Valle [INTEP] (2019). https://intep.edu.co/Es/Usuarios/Institucional/CIPS/2018_1/Documentos/INVESTIGACION_NO_EXPERIMENTAL.pdf
- Köhler, W. (1947). Gestalt psychology: An introduction to new concepts in modern psychology. *Liveright Publishing Corporation*. <https://www.amazon.com/Gestalt-Psychology-Introduction-Concepts-Modern/dp/160386403X>
- La Serna, C. (2019). *Estilos educativos parentales y conductas disruptivas en niños de primaria de un colegio nacional de la ciudad de Chiclayo – 2019*. [Tesis para optar el título profesional de licenciado en educación, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7772/La%20Serna%20Matute%2c%20Carlotta%20Francesca.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- López, E. & Marchena, M. (2019). *Conductas Disruptivas y Estilos de Crianza en estudiantes de VI ciclo de educación básica regular, de una Institución Educativa Nacional de Lambayeque, agosto a diciembre, 2018*. [Tesis para obtener el grado de maestría en psicología, Lambayeque, Perú: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/2172>
- Merino, C. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de psicología*, Vol. 22 Núm. 2 (2004). <https://doi.org/10.18800/psico.200402.002>
- Michaelis, K. R., Solecki, S. H., Bronstein, R. N., y Mulvahill, M. K. (2021). Association of parenting styles with behavioral problems among children in a predominantly Latino sample. *Journal of Racial and Ethnic Health Disparities*, 8(5), 1135-1143. <https://doi.org/10.1007/s40615-020-00855-1>

- Ministerio de Educación. (2018). *Monitoreo de Prácticas Escolares: ¿Cómo están nuestros docentes, el clima y la gestión?* Perú.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6258>
- Organización mundial de la salud (2020). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia contra los niños 2020*. Resumen de orientación.
<https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332450/9789240007154-spa.pdf>
- Organización no gubernamental internacional bullying sin fronteras (octubre del 2018). *América latina a la cabeza del mundo en cantidad de casos de acoso escolar o bullying*. https://bulliyingsinfronteras.blogspot.com/2018/10/estadisticas-mundiales-debullying_29.html
- Organización Panamericana de la Salud. (2015). *Informe Trimestral Familias Fuertes*.
https://www.paho.org/gut/index.php?option=com_docman&view=download&alias=771-informe-1-familias-fuertes&category_slug=pc-jalapa&Itemid=518
- Oscó, L. (2021). *Conductas disruptivas en niños y niñas de II ciclo de educación inicial: Una revisión sistemática*, Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo. [Tesis para obtener el título profesional de licenciada en educación inicial].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97915/Osco_MLK-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Portugal, R. & Araujo, A. (2004). El modelo de Russell Barkley. Un modelo etiológico para comprender los trastornos de conducta, Coruña, España: Universitario de Santiago de Compostela.
- Rafael, G., & Castañeda, B. (2021). *Revisión teórica de los estilos de crianza parental*. [Tesis para obtener el grado de bachiller, Universidad Continental, Lima – Perú]. Recuperado de:
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8703/4/IV_FHU_501_TI_Rafael_Casta%c3%blveda_2021.pdf

- Riina, E. M., & McHale, S. M. (2019). Dimensions of parenting and adolescent adjustment: Identifying transformative attitudes and practices. *Journal of Family Theory & Review*, 11(1), 48-70. <https://doi.org/10.1111/jftr.12316>
- Rodríguez, S.A. (2020). *Conductas disruptivas y dimensiones del clima escolar en estudiantes de secundaria*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47662>
- Romero, F. & Domínguez, S. (2020). ¿Violencia psicológica o impacto psicológico de la violencia? El caso de la plataforma SíseVe del Ministerio de Educación (Perú). *Revista chilena de pediatría*, 91(1), 160-161. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062020000100160
- Ruiz, B. (2017). *Estilos de crianza parental y agresividad en adolescentes de una institución educativa pública de Huaycán*. [Tesis de pregrado. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú]. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1788>
- Sivian, C. (2017). *Conductas Disruptivas según sexo y grado escolar en estudiantes de Chiclayo, Chiclayo, Perú: Universidad Señor de Sipán*. [Tesis para optar el título profesional de licenciado en psicología]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4130/Cordova%20Peralta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Steinberg, W., & Tenner, S. (1994). Acute pancreatitis. *New England Journal of Medicine*, 330(17), 1198-1208. <https://doi.org/10.1056/NEJM199404283301706>
- Torres, M. (2020). *Estilos de Crianza y Personalidad en Estudiantes de una Institución Educativa de la ciudad de Chiclayo*. [Tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología, Chiclayo, Perú: Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7775/Torres%20Delgado%2c%20Mar%2c%20ada%20del%20Rosario.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Valderrama, M. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, Cualitativa y Mixta (2da ed.). *Editorial San Marcos*.

http://www.editorialsanmarcos.com/index.php?id_product=211&controller=product

Valdés, Á., Martínez, V., & Torres, A. (2020). Crianza y comportamiento antisocial en población infanto-juvenil chilena. *Psicoperspectivas*, 19(3), 79-91. <https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/1649>

Varela Londoño, S. P., Salguero Reyes, L. P., Galindo Mendoza, M. C., Moreno Benavides, A. M., & Castañeda Orejuela, D. (2019). Tendencias de investigaciones sobre prácticas de crianza en Latinoamérica. *Infancias Imágenes*, 18(2), 247-258. <https://doi.org/10.14483/16579089.14442>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de información ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

Edad:

Sexo:

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Si estás **MUY DE ACUERDO** haz una X en el recuadro de la columna (**MA**)

Si estás **ALGO DE ACUERDO** haz una X en el recuadro de la columna (**AA**)

Si estás **ALGO EN DESACUERDO** haz una X en el recuadro de la columna (**AD**)

Si estás **MUY EN DESACUERDO** haz una X en el recuadro de la columna (**MD**)

N°	PREGUNTAS	MA	AA	AD	MD
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.				
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".				
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.				
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				

10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "lo comprenderás mejor cuando seas mayor.						
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.						
12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.						
13	Mis padres conocen quienes son mis amigos.						
14	Mis padres actúan de forma fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.						
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.						
16	Cuando saco una mala nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable.						
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.						
18	Mis padres no me dejan hacer o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.						
	No estoy permitido(a)	Antes de las 8:00 pm	8:00 pm a 8:59 pm	9:00 pm a 9:59 pm	10:00 pm a 10:59 pm	11:00 pm a mas	Tan tarde como yo decida
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?						
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?						
¿Qué tanto tus padres TRATAN DE SABER?					NO tratan	Tratan poco	Tratan mucho
21	A ¿Dónde vas por la noche?						
	B ¿Lo que haces en tus horas libres?						
	C ¿Dónde estás mayormente en las tardes des pues del colegio?						
¿Qué tanto tus padres REALMENTE SABEN?					NO saben	Saben poco	Saben mucho
22	A ¿Dónde vas por la noche?						
	B ¿Lo que haces en tus horas libres?						
	C ¿Dónde estás mayormente en las tardes des pues del colegio						

ESCALA DE CONDUCTAS DISRUPTIVA

A continuación, presentamos una lista de acciones que se desarrollan en clase. Lee cada una de ellas y marca con una (X) la alternativa con la que más te identifiques. Tenga en cuenta como se ha resuelto en el siguiente ejemplo.

N°	ítem	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
1	Como dentro de clase		X		

N°	ítem	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
1	Realizo preguntas que no tienen que ver con el tema durante la clase.				
2	Incumplo con las tareas asignadas en el aula.				
3	Incumplo con lo que el profesor me indica.				
4	Suelo conversar con mi compañero cuando estoy en clase.				
5	Evito terminar las actividades de clase a tiempo.				
6	Me molesta recibir indicaciones del profesor.				
7	Me cuesta trabajar en silencio en la hora de clase.				
8	Durante los trabajos de grupo evito participar.				
9	Muestro desinterés por solucionar algún problema con el profesor.				
10	Distraigo a mis compañeros cuando están haciendo la tarea.				
11	Ignoro con las indicaciones que da el profesor para realizar un trabajo en el aula.				
12	Evito seguir órdenes del profesor.				
13	Interrumpo cuando mi compañero está dando su opinión.				
14	Incumplo en traer el material necesario para la clase.				
15	Suelo ingresar a clase luego de la hora en que finalizó el recreo.				
16	Hablo cuando el profesor está explicando la clase.				
17	Me molesta cuando el profesor pide materiales para llevar a clase.				
18	Contesto mal ante una indicación del profesor.				
19	Me cambio de asiento durante la hora de clase.				
20	Me irrito ante cualquier indicación u orden del profesor.				

21	Me cuesta mantenerme sentado en mi lugar durante la hora de clase.				
22	Levanto el tono de voz al profesor.				
23	Camino por el aula a la hora de clase.				
24	Suelo hacer un comentario después de lo que me dice el profesor.				
25	Hago bromas relacionadas al profesor.				
26	Realizo bromas a mis compañeros durante las clases.				
27	Me gusta hacer bromas durante el desarrollo de la clase.				
28	Hago ruidos con los útiles escolares en el momento de la clase.				
29	Utilizo el celular en momento de la clase.				
30	Suelo ocasionar ruidos con la carpeta, mesa o silla.				

Anexo 2: Ficha técnica de los instrumentos de recolección de información

Nombre original del instrumento:	Escala de estilos de crianza de Steinberg
Autor y año:	Original: Steinberg – 2001. Adaptación: Merino, C. y Arndt, S. (2004), Chiclayo – Perú.
Objetivo del instrumento:	Reconocer el tipo de Estilo de Crianza.
Usuarios:	Adolescentes de 11 – 19 años.
Formas de administración o modo de aplicación	Individual o Colectiva.
Validez:	La validez del instrumento original arroja coeficiente de acuerdo a sus factores: en afecto es de .904. Merino, C. y Arndt, S. (2004), en su adaptación evidencia valores positivos entre .90 y 0.82.
Confiabilidad:	El instrumento original refleja un coeficiente alfa de Cronbach de .940. En Perú, el instrumento se sometió a una prueba de confiabilidad, evidenciando que la consistencia interna fue de ($\alpha=.90$) y de los factores que componen el instrumento fue de .82 a .91; por lo tanto, que la confiabilidad por consistencia interna fue adecuada, el resultado fue apropiado y fue evaluado a través del alfa de Cronbach.

Nombre original del instrumento:	Escala de conductas disruptivas (CDIS)
Autor y año:	Original: Gonzales, W., Ramos, M., Saavedra, L., Seclen, N., Vera, D. – 2016. Adaptación: Fernández-Berrocal, P., Extremera, N. y Ramos, N. (2004).
Objetivo del instrumento:	Reconocer las conductas disruptivas.
Usuarios:	Adolescentes de 10 – 15 años.
Formas de administración o modo de aplicación	Individual o Colectiva.
Validez:	La validez del instrumento original refleja una validez de .80. En Perú, se halló resultados favorables de la validez del .95.
Confiabilidad:	La confiabilidad en el alfa de Cronbach es de .965. La adaptación en Perú, refleja que la confiabilidad es de .856.

Anexo 3: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
Estilos de Crianza	Merino (2004) sostienen que los estilos de crianza son una serie de actitudes hacia los niños y que en conjunto aportan a la creación de un clima escolar.	Los puntajes de los estilos de crianza y la categorización son obtenidos en el cuestionario de los Estilos de Crianza.	Compromiso de los estilos de crianza. Autonomía psicológica Control conductual	-Autoritarismo y autoritativismo. -Negligencia y mixto. Permisividad	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15 y 17. - 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 19, 20, 21a, 21b, 21c.	Escala de estilos de crianza.	Ordinal: -Alto (51-100) -Baja (1-50)
		El puntaje y categorización son obtenidos en el cuestionario de conductas disruptivas (CDIS).	Desacato al profesor	- Incumplimiento con lo que el profesor me indica; me molesta recibir indicaciones del profesor; me desinteresa por solucionar algún problema con el profesor; evito seguir órdenes del profesor; suelo ingresar a clase luego de la hora que finalizó el recreo; contengo mal ante una indicación del profesor; me irrito ante cualquier indicación u orden del profesor, y suelo hacer un comentario después de lo que me dice el profesor.	- 3, 6, 9, 12, 15, 18, 20 y 24.	Cuestionario de estilos de crianza CDIS	Ordinal: -Alto (47-60) -Medio (31-46) -Bajo (15-30)
Conductas Disruptivas	Sivian (2017), menciona que las conductas disruptivas, son aquellas conductas inapropiadas de los estudiantes que dificultan llevar el ritmo de las clases, las actividades de los docentes, y en muchos de los casos pueden afectar el proceso de aprendizaje.	El puntaje y categorización son obtenidos en el cuestionario de conductas disruptivas (CDIS).	Desacato al profesor	- Incumplimiento con las tareas asignadas en el aula; evito terminar las actividades de clase a tiempo; durante los trabajos de equipo evito participar; ignoro con las indicaciones que da el profesor para realizar un trabajo en el aula;	-2, 5, 8, 11, 14 y 17.		

incumplido en el traer el material necesario para la clase y me molesta cuando el profesor pide materiales para llevar la clase.

- Alteración en el aula.
- Realizo preguntas que no tiene que ver con el tema durante la clase; suelo conversar con mi compañero cuando estoy en clase; me cuesta trabajar en silencio en la hora de clase; distraigo a mis compañeros cuando están haciendo la tarea; interrumpo cuando mi compañero está dando su opinión; hablo cuando el profesor esta dando la clase; me cambio de asiento durante la hora de clase; me cuesta mantenerme sentado en mi lugar durante la hora de clase; camino por el aula a la hora de clase; hago bromas relacionadas con el profesor; realizo bromas a mis compañeros durante la hora de clases; me gusta hacer bromas durante el desarrollo de clases; hago ruido con los útiles escolares en el momento de la clase y suelo ocasionar ruidos con la carpeta, mesa o silla.

Anexo 4: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Trujillo, 13 de junio del 2023

CARTA DE APLICACIÓN N° 741-2023/UCT-FCS

HNA. SARA AVILÉS SEMINARIO
DIRECTORA I.E. "SANTO DOMINGO DE GUZMÁN"

De mi especial consideración:

Reciba el cordial saludo a nombre de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Católica Benedicto XVI, y el mío en particular.

Por medio de la presente es oportuno presentar a las alumnas de la Carrera Profesional de Psicología detalladas líneas abajo; a fin de que apliquen los instrumentos Escala de Estilos de Crianza – Escala de conductas disruptivas (CDIS); de la investigación denominada "Estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes de una Institución Educativa Privada Trujillo, 2023"; a la Institución que Ud. tan dignamente dirige; y se trata de:

- Aranda Pérez Mildrez Edith
- Espejo Zamora Fabiola Loreine

Agradeciendo las facilidades que les brinde a nuestras estudiantes para tal fin, me despido expresándole las muestras de consideración y estima.

Atentamente,



DRA. ANITA JEANETTE CAMPOS MARQUEZ
DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



Campus Universitario: Panamericana Norte Km. 555 - Trujillo - Perú
Teléfonos: +51(044) 607430 / +51(044) 607431 / +51(044) 607432 / +51(044) 607433
Informes@uct.edu.pe www.uct.edu.pe

Anexo 5: Carta de autorización

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

CARTA DE ACEPTACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR
"SANTO DOMINGO DE GUZMAN".

Trujillo, 19 de junio del 2023

Dra. Anita Jeanette Campos Marquez
Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud
Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

Tengo el agrado de dirigirme a usted para hacer de su conocimiento que los bachilleres en Psicología, ARANDA PEREZ, MILDREZ EDITH Y ESPEJO ZAMORA, FABIOLA LOREINE, egresados de la Universidad Católica de Trujillo "BENEDICTO XVI" han sido aceptados para realizar la investigación de enfoque descriptivo correlacional denominado "**Estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes de una institución educativa privada Trujillo, 2023**", con el fin de proceder con su proyecto de tesis para obtención de su Licenciatura. Cabe mencionar que dichos resultados, de la institución de la cual soy directora, utilizara para beneficios de la misma y futuras investigaciones.

Aprovecho la ocasión para expresarle mi consideración y estima.

Atentamente.



Anexo 6: Consentimiento informado

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Trujillo, 19 de junio del 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Sara Avilés seminarario, en mi carácter de directora de institución educativa "Santo Domingo de Guzmán" Moche, manifiesto estar informado sobre la aplicación de instrumentos psicológicos a los estudiantes seleccionados de mi institución y doy mi consentimiento para que participen de la investigación denominada "**Estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes de una institución educativa privada Trujillo, 2023**", la cual será ejecutada por Br. Mildrez Edith Aranda Pérez y Br. Fabiola Loreine Espejo Zamora, egresados de La Universidad Católica de Trujillo - Benedicto XVI.

Dejando constancia de que he sido debidamente informado de las condiciones de la aplicación de los instrumentos: escala de estilo de crianza de Steinberg y escala de conductas disruptivas (CDIS).

Atentamente

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Sara Avilés", is written over a circular blue stamp. The stamp contains text that is partially obscured but appears to include "UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO" and "BENEDICTO XVI".

Anexo 7: Asentimiento informado

Fecha: _____

Estimado (a)

A través de la presente queremos solicitar su participación en la investigación titulada “Estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes de una Institución Educativa Privada Trujillo 2023”, a cargo de los investigadores Aranda Pérez, Mildrez Edith y Espejo Zamora, Fabiola Loreine.

Su participación en la investigación es voluntaria y consistirá en responder a dos cuestionarios con la máxima sinceridad posible.

Toda la información que nos proporcione nos ayudará con nuestra investigación, permitiéndonos identificar/determinar el nivel de presencia y relación de nuestras variables de estudio.

La información será confidencial. Esto quiere decir que no expondremos tus respuestas a terceras personas, puesto que, los resultados estarán orientados netamente a fines de estudio.

Si tienes alguna duda al respecto o sientes que tus derechos son vulnerados, puedes contactarte con nosotros y desistir de tu participación.

“Yo, _____ declaro que he leído y comprendido la hoja de asentimiento que me ha sido proporcionada y acepto o no acepto participar en la investigación”.

Firma

Anexo 8: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes de una Institución Educativa Privada Trujillo 2023.	Problema: ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes de una Institución Educativa Privada Trujillo 2023?	Hipótesis: Si existe una relación de los estilos de crianza y conductas disruptivas de los adolescentes de una Institución Educativa Privada Trujillo 2023.	Objetivo general: Determinar la relación de los estilos de crianza y conductas disruptivas de los adolescentes de una Institución Educativa Privada Trujillo 2023.	Estilos de Crianza	Compromiso de los estilos de crianza. Autonomía psicológica. Control conductual. Desacato al profesor. Incumplimiento de las tareas.	Tipo: correlacional. Método: cuantitativo. Diseño: No experimental, corte transversal. Población: adolescentes entre 12 y 17 años.
			Objetivos específicos: <ul style="list-style-type: none"> Identificar la relación significativa entre los estilos de crianza y las dimensiones de las conductas disruptivas de una Institución Educativa Privada Trujillo 2023. Identificar la relación significativa entre conductas disruptivas y las 	Conductas Disruptivas.	Alteración en el aula.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos: psicométrica. Métodos de análisis de investigación: método estadístico descriptivo e inferencial

				<p>dimensiones de los estilos de crianza de una Institución Educativa Privada Trujillo 2023.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el estilo de crianza predominante de una Institución Educativa Privada Trujillo 2023. • Identificar el nivel de las conductas disruptivas de una Institución Educativa Privada Trujillo 2023. 		
--	--	--	--	---	--	--

INFORME DE TESIS ARANDA PEREZ, MILDREZ Y ESPEJO ZAMORA, FABIOLA LOREINE.. a..docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

14%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	10%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
3	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
7	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	1%

INFORME DE TESIS ARANDA PEREZ, MILDREZ Y ESPEJO ZAMORA, FABIOLA LOREINE.. a..docx

PÁGINA 1

PÁGINA 2

PÁGINA 3

PÁGINA 4

PÁGINA 5

PÁGINA 6

PÁGINA 7

PÁGINA 8

PÁGINA 9

PÁGINA 10

PÁGINA 11

PÁGINA 12

PÁGINA 13

PÁGINA 14

PÁGINA 15

PÁGINA 16

PÁGINA 17

PÁGINA 18

PÁGINA 19

PÁGINA 20

PÁGINA 21

PÁGINA 22

PÁGINA 23

PÁGINA 24

PÁGINA 25

PÁGINA 26

PÁGINA 27

PÁGINA 28

PÁGINA 29

PÁGINA 30

PÁGINA 31

PÁGINA 32

PÁGINA 33

PÁGINA 34

PÁGINA 35

PÁGINA 36

PÁGINA 37

PÁGINA 38

PÁGINA 39

PÁGINA 40

PÁGINA 41

PÁGINA 42

PÁGINA 43

PÁGINA 44

PÁGINA 45

PÁGINA 46

PÁGINA 47

PÁGINA 48

PÁGINA 49

PÁGINA 50

PÁGINA 51

PÁGINA 52

PÁGINA 53

PÁGINA 54

PÁGINA 55

PÁGINA 56

PÁGINA 57

PÁGINA 58

PÁGINA 59

PÁGINA 60

PÁGINA 61

PÁGINA 62

PÁGINA 63

PÁGINA 64

PÁGINA 65
