

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN
DE TESIS**

I.- Nivel de conocimientos

- a. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados 5
- b. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- c. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

II.- Dominio del léxico científico

- a. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza5
- b. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- c. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

III.- Metodología

- a. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe5
- b. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe3
- c. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

IV. Actitud frente a las preguntas

- a. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- b. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables 3
- c. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables 1

Jurado: DRA.MOQUILLAZA GARCIA ELIANA JUDITH
Presidente


(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN
DE TESIS**

I.- Nivel de conocimientos

- d. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados 5
- e. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- f. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

II.- Dominio del léxico científico

- d. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza5
- e. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- f. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

III.- Metodología

- d. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe5
- e. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe3
- f. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

IV. Actitud frente a las preguntas

- d. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- e. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables 3
- f. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables 1

Jurado: MG. PEREZ MENA CELINA
Secretario


(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN
DE TESIS**

I.- Nivel de conocimientos

- g. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados 5
- h. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- i. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

II.- Dominio del léxico científico

- g. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza5
- h. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- i. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

III.- Metodología

- g. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe5
- h. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe3
- i. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

IV. Actitud frente a las preguntas

- g. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- h. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables 3
- i. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables 1

Jurado: _ MG. VALVERDE REYES KARIN ARACELY
Vocal


(Firma)

CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

Bachiller : HANCCO BAUTISTA JULIO CESAR
 (Apellidos y Nombres)

Fecha : 14 de diciembre del 2023

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	3	3	3
II. Dominio el léxico científico	3	3	3
III. Metodología	5	5	5
IV. Actitud frente a preguntas	3	3	3
PROMEDIO PARCIAL	14	14	14
PROMEDIO GENERAL	14		

Observaciones (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)
 ninguna

Presidente: DRA.MOQUILLAZA GARCIA ELIANA JUDITH
 (Dr. Mg. Apellidos y Nombres)



(Firma)

Secretario: MG. PEREZ MENA CELINA
 (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



Vocal: MG. VALVERDE REYES KARIN ARACELY
 (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis

En la ciudad de Trujillo, a los 14 días del mes de diciembre del 2023, siendo las 19 horas con 45 minutos se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en:
EDUCACIÓN PRIMARIA;

(Indicar la Carrera Profesional)

Especialidad: _____

(De ser el caso)

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis del
Bachiller: HANCCO BAUTISTA JULIO CESAR

(Apellidos y Nombres)

quien desarrolló la Tesis Titulada: CONECTORES TEXTUALES EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN APURÍMAC, 2022.

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el mencionado Egresado fue

_____ APROBADO _____ por UNANIMIDAD _____
(Aprobado o desaprobado= menos de 14) (En caso de ser aprobado: Excelencia, unanimidad o mayoría)

emitiéndose el calificativo final de _____ CATORCE _____ 14 _____
(Letras) (Números)

Siendo las 20 horas con 30 minutos concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

Presidente: DRA.MOQUILLAZA GARCIA ELIANA JUDITH DNI: 43489895
(Dr. Mg. Apellidos y Nombres)



(Firma)

Secretario: MG. PEREZ MENA CELINA DNI: 16712856
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



Vocal: MG. VALVERDE REYES KARIN ARACELY DNI 46199018
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(**) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros