

## Acta de Presentación, Sustentación y Aprobación

En la ciudad de Trujillo, a los 24 días del mes de febrero del 2024, siendo las 10: 30 am horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades del PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN PEDAGÓGICA para evaluar la tesis de Titulación Profesional en:

EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN MATEMÁTICA Y FISICA

Especialidad

---

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis de(l) (la)

**Egresado: Br. GREGORIO SUDARIO NELIDA AURORA Y Br. VASQUEZ SCHAUSS  
SHELSI GRESLY**

Quienes desarrolló su tesis Titulada: **COMPRENSIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS DE FORMA, MOVIMIENTO Y LOCALIZACIÓN EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE SECUNDARIA, OXAPAMPA, 2023**

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Bachiller fue Aprobada Por unanimidad emitiéndose el calificativo final 16, dieciseis.

Siendo las 10:45 horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

**Presidente:** Dra. Juarez Orellana Enma Elizabeth DNI: 18099946



**Secretario:** Mg. Chacon Briceño Lizzet Janet DNI:42768247



**Vocal:** Dr. Velasquez Cueva Héctor Israel DNI: 70112728



(\*) **Desaprobado:** 0-13; **Aprobado:** 14-20

(\*\*) **Mayoría:** Dos miembros del jurado aprueban; **Unanimidad:** todos los miembros del jurado aprueban; **Grado de excelencia:** promedio 19 a 20

**CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS**

**Bachiller** : Br. GREGORIO SUDARIO NELIDA AURORA Y Br. VASQUEZ  
 SCHAUSS SHELSI GRESLY

**Fecha** : 24 de Febrero del 2024

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCA L
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	5	5	5
III. Metodología	3	3	3
IV. Actitud frente a preguntas	3	3	3
PROMEDIO PARCIAL	16	16	16
PROMEDIO GENERAL	16		

**Observaciones** (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

NINGUNA

---



---



---



---



---



---

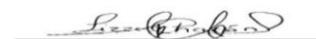


---

**Presidente:** Dra. Juarez Orellana Enma Elizabeth DNI: 18099946



**Secretario:** Mg. Chacon Briceño Lizzet Janet DNI:42768247



**Vocal:** Dr. Velasquez Cueva Héctor Israel DNI: 70112728



CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

**I.- Nivel de conocimientos.**

- a. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados..... **5**
- b. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles.....**3**
- c. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos..... **1**

**II.- Dominio del léxico científico.**

- a. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza ..... **5**
- b. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza ..... **3**
- c. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza. .... **1**

**III.- Metodología**

- a. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe ..... **5**
- b. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....**3**
- c. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe. ....**1**

**IV. Actitud frente a las preguntas.**

- a. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes ..... **5**

- b. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... **3**
- c. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... **1**

**Jurado:** Dra. Juarez Orellana Enma Elizabeth



### **CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS**

#### **I.- Nivel de conocimientos.**

- d. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... **5**
- e. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles ..... **3**
- f. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos ..... **1**

#### **II.- Dominio del léxico científico.**

- d. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza ..... **5**
- e. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza ..... **3**
- f. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza ..... **1**

#### **III.- Metodología**

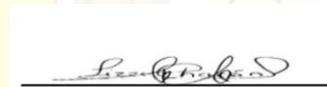
- d. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe ..... 5
- e. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe ..... 3
- f. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe. .... 1

**IV. Actitud frente a las preguntas.**

- d. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes ..... 5
- e. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- f. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado:**

Mg. Chacon Briceño Lizzet Janet



**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS**

**I.- Nivel de conocimientos.**

- g. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados..... 5
- h. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- i. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos..... 1

**II.- Dominio del léxico científico.**

- g. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza ..... **5**
- h. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza ..... **3**
- i. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza. .... **1**

**III.- Metodología**

- g. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe ..... **5**
- h. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe ..... **3**
- i. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe. .... **1**

**IV. Actitud frente a las preguntas.**

- g. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes ..... **5**
- h. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... **3**
- i. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... **1**

**Jurado:** Dr. Velasquez Cueva Héctor Israel



(\*) **Desaprobado:** 0-13; **Aprobado:** 14-20

(\*\*) **Mayoría:** Dos miembros del jurado aprueban; **Unanimidad:** todos los miembros del jurado aprueban; **Grado de excelencia:** promedio