

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DE TESIS**

**I.- Nivel de conocimientos**

- a. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... 5
- b. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- c. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

**II.- Dominio del léxico científico**

- a. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....5
- b. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- c. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

**III.- Metodología**

- a. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- b. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- c. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- a. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- b. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- c. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado:**

MG. PEREZ MENA CELINA DNI: 16712856  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



## CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

### I.- Nivel de conocimientos

- d.** El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... 5
- e.** Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- f.** Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

### II.- Dominio del léxico científico

- d.** El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....5
- e.** El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- f.** El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

### III.- Metodología

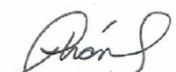
- d.** Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- e.** Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- f.** No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

### IV. Actitud frente a las preguntas

- d.** Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- e.** Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- f.** Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado:**

DRA. CHAVEZ GARCIA SALLY CHRIS DNI: 41172013



## CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

### I.- Nivel de conocimientos

- g. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... 5
- h. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- i. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

### II.- Dominio del léxico científico

- g. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....5
- h. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- i. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

### III.- Metodología

- g. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- h. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- i. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

### IV. Actitud frente a las preguntas

- g. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- h. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- i. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

#### **Jurado:**

**MG. VELASQUEZ CUEVA VANESSA AMERICAL \_DNI: 72746688**

(Firma)



**CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS**

**Bachiller** : LA TORRE LÓPEZ NURYT YESENIA  
 y VASQUEZ CARMONA GISELLE  
**(Apellidos y Nombres)**

**Fecha** : 11 MARZO 2024

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	5	5	5
III. Metodología	5	5	5
IV. Actitud frente a preguntas	3	3	3
PROMEDIO PARCIAL	18	18	18
<b>PROMEDIO GENERAL</b>	<b>18</b>		

**Observaciones** (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

---



---



---



---

**Presidente:** MG. PEREZ MENA CELINA DNI: 16712856  
 (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



**Secretario:** DRA. CHAVEZ GARCIA SALLY CHRIS DNI: 41172013  
 (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**Vocal:** MG. VELASQUEZ CUEVA VANESSA AMERICAL DNI: 72746688  
 (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**Acta de Evaluación de Titulación Profesional por  
Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis**

En la ciudad de Trujillo, a los 11... días del mes de marzo del 2024, siendo las ...19:30 ... horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en:  
**EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**(Indicar la Carrera Profesional)**

Especialidad:    MENCIÓN EN MATEMÁTICA Y FÍSICA  
**(De ser el caso)**

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis de(l)  
(la) **Bachiller:**

**LA TORRE LÓPEZ NURYT YESENIA  
y VASQUEZ CARMONA GISELLE  
(Apellidos y Nombres)**

quien desarrolló el/la Tesis Titulada: **ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS DE FORMA, MOVIMIENTO Y LOCALIZACIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS, OXAPAMPA 2023**

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Egresado(a) fue

**APROBADO**    por    **EXCELENCIA**    **(Aprobado o desaprobado= menos de 14)** **(En caso de ser aprobado: Excelencia, unanimidad o mayoría )**

emitiéndose el    calificativo    final de    **DECIOCHO**  
   18     
**(Letras)** **(Números)**

Siendo las    20:10    horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

**Presidente:**    **MG. PEREZ MENA CELINA**    DNI:    16712856     
**(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)**



**Secretario:**    **DRA. CHAVEZ GARCIA SALLY CHRIS**    DNI:    41172013     
**(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)** **(Firma)**



**Vocal:**    **MG. VELASQUEZ CUEVA VANESSA AMERICAL**    DNI:    72746688     
**(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)** **(Firma)**



(\*) **Desaprobado:** 0-13; **Aprobado:** 14-20

(\*\*) **Mayoría:** Dos miembros del jurado aprueban; **Unanimidad:** todos los miembros del jurado aprueban; **Grado de excelencia:** promedio 18 a 20

