



CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos.

- a) El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados **5**
- b) Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... **3**
- c) Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos..... **1**

II.- Dominio del léxico científico.

- a) El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza **5**
- b) El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza..... **3**
- c) El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza..... **1**

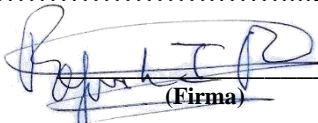
III.- Metodología

- a) Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe **5**
- b) Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe **3**
- c) No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe..... **1**

IV. Actitud frente a las preguntas.

- a) Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... **5**
- b) Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables **3**
- c) Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables **1**

Jurado: Ms. R.P. Iraita Ruiz Reymundo Lorenzo
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



(Firma)



CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos.

- d) El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados **5**
- e) Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... **3**
- f) Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos..... **1**

II.- Dominio del léxico científico.

- d) El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza **5**
- e) El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza..... **3**
- f) El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza..... **1**

III.- Metodología

- d) Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe **5**
- e) Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe **3**
- f) No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe..... **1**

IV. Actitud frente a las preguntas.

- d) Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... **5**
- e) Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables **3**
- f) Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables **1**

Jurado: R.P. Ms. Castillo Lamadrid Jorge Luis
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)


(Firma)



CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos.

- g) El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados5
- h) Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles.....3
- i) Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

II.- Dominio del léxico científico.

- g) El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza5
- h) El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- i) El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1


III.- Metodología

- g) Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe5
- h) Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe3
- i) No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

IV. Actitud frente a las preguntas.

- g) Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- h) Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables3
- i) Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables1

Jurado: Ms. Villavicencio Torres Anita Cecilia
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)


(Firma)



CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

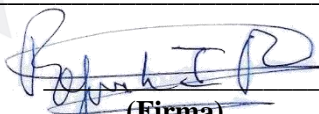
Bachiller : ADRIANZEN VIERA ARMANDO
(Apellidos y Nombres)

Fecha : 19 de mayo del 2022


ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	3	3	3
III. Metodología	5	5	5
IV. Actitud frente a preguntas	3	3	3
PROMEDIO PARCIAL	16	16	16
PROMEDIO GENERAL		16	

Observaciones (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

Presidente: Mg. R.P. Iraita Ruiz, Reymundo Lorenzo
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)


(Firma)

Secretario: Ms. Villavicencio Torres Anita
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)


(Firma)

Vocal: Ms.. R.P. Castillo Lamadrid, Jorge Luis
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)


(Firma)



Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis

En la ciudad de Trujillo, a los 19 días del mes de mayo del 2022, siendo las 16:00 horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades con resolución N° 134-2022/UCT-UFC/FH, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en:

EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y RELIGIÓN

(Indicar la Carrera Profesional)

Especialidad: _____ --

(De ser el caso)

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis del **Bachiller:**

ADRIANZEN VIERA ARMANDO

(Apellidos y Nombres)

quien desarrolló la Tesis Titulada:

EL ÁREA DE EDUCACIÓN RELIGIOSA Y LA PRÁCTICA DE LOS VALORES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE CHUQUIBAMBILLA, 2021

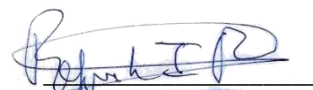
Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el mencionado Egresado fue:

____ APROBADO _____ por _____ UNANIMIDAD _____
(Aprobado o desaprobado= menos de 14) (En caso de ser aprobado: Excelencia, unanimidad o mayoría)

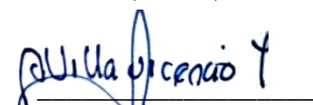
emitiéndose el calificativo final de _____ DIECIESEIS _____ 16 _____
(Letras) (Números)

Siendo las __16:49__ horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

Presidente: Mg. R.P. Iraita Ruiz, Reymundo Lorenzo
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)


(Firma)

Secretario: Ms. Villavicencio Torres Anita
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)


(Firma)

Vocal: Ms.. R.P. Castillo Lamadrid, Jorge Luis
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)


(Firma)

(*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(**) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 18 a 20



CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos.

- j) El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados5
- k) Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles.....3
- l) Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

II.- Dominio del léxico científico.

- j) El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza5
- k) El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- l) El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

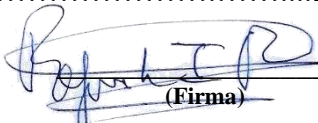
III.- Metodología

- j) Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe5
- k) Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe3
- l) No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

IV. Actitud frente a las preguntas.

- j) Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- k) Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables3
- l) Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables1

Jurado: Ms. R.P. Iraita Ruiz Reymundo Lorenzo
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



(Firma)



CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos.

- m) El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados**5**
- n) Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles.....**3**
- o) Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....**1**

II.- Dominio del léxico científico.

- m) El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza**5**
- n) El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....**3**
- o) El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....**1**

III.- Metodología

- m) Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe**5**
- n) Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe**3**
- o) No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....**1**

IV. Actitud frente a las preguntas.

- m) Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... **5**
- n) Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables**3**
- o) Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables**1**

Jurado: R.P. Ms. Castillo Lamadrid Jorge Luis
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



(Firma)



CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos.

- p) El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados5
- q) Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles.....3
- r) Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

II.- Dominio del léxico científico.

- p) El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza5
- q) El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- r) El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

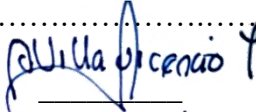
III.- Metodología

- p) Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe5
- q) Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe3
- r) No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

IV. Actitud frente a las preguntas.

- p) Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- q) Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables3
- r) Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables1

Jurado: Ms. Villavicencio Torres Anita Cecilia
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)


(Firma)



CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

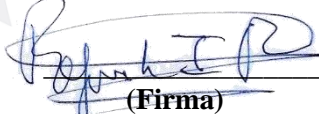
Bachiller : PORTOCARRERO GUTIERREZ CESAR AUGUSTO
(Apellidos y Nombres)

Fecha : 19 de mayo del 2022

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	3	3	3
III. Metodología	5	5	5
IV. Actitud frente a preguntas	3	3	3
PROMEDIO PARCIAL	16	16	16
PROMEDIO GENERAL		16	

Observaciones (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

Presidente: Mg. R.P. Iraita Ruiz, Reymundo Lorenzo
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)


(Firma)

Secretario: Ms. Villavicencio Torres Anita
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)


(Firma)

Vocal: Ms.. R.P. Castillo Lamadrid, Jorge Luis
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)


(Firma)



Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis

En la ciudad de Trujillo, a los 19 días del mes de mayo del 2022, siendo las 16:00 horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades con resolución N° 134-2022/UCT-UFC/FH, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en:

EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y RELIGIÓN

(Indicar la Carrera Profesional)

Especialidad: _____

(De ser el caso)

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis del **Bachiller:**

PORTOCARRERO GUTIERREZ CESAR AUGUSTO

(Apellidos y Nombres)

quien desarrolló la Tesis Titulada:

**EL ÁREA DE EDUCACIÓN RELIGIOSA Y LA PRÁCTICA DE LOS VALORES
SOCIALES EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE
CHUQUIBAMBILLA, 2021**

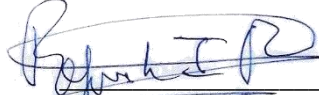
Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el mencionado Egresado fue

APROBADO por UNANIMIDAD
(Aprobado o desaprobado= menos de 14) (En caso de ser aprobado: Excelencia, unanimidad o mayoría)

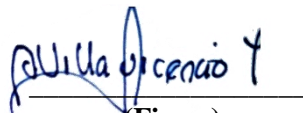
emitiéndose el calificativo final de _____
(Letras) (Números)

Siendo las 16:50 horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

Presidente: Mg. R.P. Iraita Ruiz, Reymundo Lorenzo
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)


(Firma)

Secretario: Ms. Villavicencio Torres Anita
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)


(Firma)

Vocal: Ms.. R.P. Castillo Lamadrid, Jorge Luis
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)


(Firma)

(*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(**) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 18 a 20