

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA**



**COMPETENCIAS DIGITALES Y COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS
DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE TEOLOGÍA DE LA
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**

Tesis para obtener el grado académico de:
**MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

AUTOR

Br. Otto Hisomiro Córdova Pasapera

ASESORA

Dra. Lillette del Carmen Villavicencio Palacios

<https://orcid.org/0000-0002-2221-7951>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión universitaria, evaluación curricular y metodologías de aprendizaje

TRUJILLO - PERÚ

2023

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Yo, Dra. Lillette del Carmen Villavicencio Palacios con DNI N° 18033075, asesor(a) de la Tesis de Maestría titulada: COMPETENCIAS DIGITALES Y COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE TEOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO, presentado por los(as) maestrandos(as) Otto Hisomiro Cordova Pasapera, con DNI N° 46469023 informo lo siguiente :

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.

Trujillo, 10 abril de 2023



Dra. VILLAVICENCIO PALACIOS LILLETTE DEL CARMEN
ORCID: 0000-0002-2221-7951

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la Universidad
Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrectora de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marín

Secretaría General

DEDICATORIA

A mis padres, Jacinta y Víctor.

A los docentes y a todas las personas que han hecho posible que este trabajo de investigación se concluya satisfactoriamente.

El autor

AGRADECIMIENTO

*A ti, oh Dios de mis padres, te doy gracias y te
alabo, porque me has dado sabiduría y fuerza*

(Daniel 2,23)

*A la asesora Dra. Lillette del Carmen
Villavicencio Palacios por su acompañamiento*

El autor

DECLARATORIA DE LEGITIMIDAD DE AUTORÍA

Yo, OTTO HISOMIRO CÓRDOVA PASAPERA con DNI 46469023 , egresado de la Maestría en Investigación y Docencia universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: **COMPETENCIAS DIGITALES Y COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE TEOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**, la que consta de un total de 154 páginas, en las que se incluye 70 tablas y 72 figuras, más un total de 47 páginas en apéndices.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.


Br. OTTO HISOMIRO CORDOVA PASAPERA
DNI 46469023

El Autor.

INDICE DE CONTENIDO

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
DECLARATORIA DE LEGITIMIDAD DE AUTORÍA	vi
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
I. INTRODUCCIÓN	15
II. METODOLOGÍA	33
III. RESULTADOS	38
IV. DISCUSIÓN	79
V. CONCLUSIONES	80
VI. RECOMENDACIONES	84
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	85
ANEXOS Y/O APENDICES	93
Anexo 1 Matriz de consistencia	93
Anexo 2 Cuestionario sobre Competencias Digitales	100
Ficha técnica cuestionario de Competencias Digitales	104
Anexo 3 Cuestionario sobre Competencias investigativas	108
Ficha técnica cuestionario de Competencias investigativas	110
CONSTANCIAS DE VALIDACIÓN	113
DE INSTRUMENTOS	113
Anexo 4 Cuadro de Operacionalización de Variables	121
Anexo 5 Gráficas distribución porcentual de las respuesta al cuestionario sobre Competencias Digitales	124
Anexo 6 Gráficas distribución porcentual de las respuesta al cuestionario sobre Competencias Investigativas	139
ANEXO 7: Imagen de porcentaje de Turnitin	154

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Competencias Investigativas (Balderas, 2017)	30
Tabla 3 Respuesta pregunta No. 1 del cuestionario	40
Tabla 4 Respuesta pregunta No. 2 del cuestionario	40
Tabla 5 Respuesta pregunta No. 3 del cuestionario	41
Tabla 6 Respuesta pregunta No. 4 del cuestionario	41
Tabla 7 Respuesta pregunta No. 5 del cuestionario	42
Tabla 8 Respuesta pregunta No. 6 del cuestionario	42
Tabla 9 Respuesta pregunta No. 7 del cuestionario	43
Tabla 10 Respuesta pregunta No. 8 del cuestionario	43
Tabla 11 Respuesta pregunta No. 9 del cuestionario	44
Tabla 12 Respuesta pregunta No. 10 del cuestionario	44
Tabla 13 Respuesta pregunta No. 11 del cuestionario	45
Tabla 14 Respuesta pregunta No. 12 del cuestionario	45
Tabla 15 Respuesta pregunta No. 13 del cuestionario	46
Tabla 16 Respuesta pregunta No. 14 del cuestionario	46
Tabla 17 Respuesta pregunta No. 15 del cuestionario	47
Tabla 18 Respuesta pregunta No. 16 del cuestionario	47
Tabla 19 Respuesta pregunta No. 17 del cuestionario	48
Tabla 20 Respuesta pregunta No. 18 del cuestionario	48
Tabla 21 Respuesta pregunta No. 19 del cuestionario	49
Tabla 22 Respuesta pregunta No. 20 del cuestionario	49
Tabla 23 Respuesta pregunta No. 21 del cuestionario	50
Tabla 24 Respuesta pregunta No. 22 del cuestionario	50
Tabla 25 Respuesta pregunta No. 23 del cuestionario	51
Tabla 26 Respuesta pregunta No. 24 del cuestionario	51
Tabla 27 Respuesta pregunta No. 25 del cuestionario	52
Tabla 28 Respuesta pregunta No. 26 del cuestionario	52
Tabla 29 Respuesta pregunta No. 27 del cuestionario	53
Tabla 30 Respuesta pregunta No. 28 del cuestionario	53
Tabla 31 Respuesta pregunta No. 29 del cuestionario	54
Tabla 32 Respuesta pregunta No. 30 del cuestionario	54
Tabla 33 Respuesta pregunta No. 1 del cuestionario	55
Tabla 34 Respuesta pregunta No. 2 del cuestionario	55
Tabla 35 Respuesta pregunta No. 3 del cuestionario	56
Tabla 36 Respuesta pregunta No. 4 del cuestionario	56
Tabla 37 Respuesta pregunta No. 5 del cuestionario	57
Tabla 38 Respuesta pregunta No. 6 del cuestionario	57
Tabla 39 Respuesta pregunta No. 7 del cuestionario	58
Tabla 40 Respuesta pregunta No. 8 del cuestionario	58
Tabla 41 Respuesta pregunta No. 9 del cuestionario	59

Tabla 42 Respuesta pregunta No. 10 del cuestionario	59
Tabla 43 Respuesta pregunta No. 11 del cuestionario	60
Tabla 44 Respuesta pregunta No. 12 del cuestionario	60
Tabla 45 Respuesta pregunta No. 13 del cuestionario	61
Tabla 46 Respuesta pregunta No. 14 del cuestionario	61
Tabla 47 Respuesta pregunta No. 15 del cuestionario	62
Tabla 48 Respuesta pregunta No. 16 del cuestionario	62
Tabla 49 Respuesta pregunta No. 17 del cuestionario	63
Tabla 50 Respuesta pregunta No. 18 del cuestionario	63
Tabla 51 Respuesta pregunta No. 19 del cuestionario	64
Tabla 52 Respuesta pregunta No. 20 del cuestionario	64
Tabla 53 Respuesta pregunta No. 21 del cuestionario	65
Tabla 54 Respuesta pregunta No. 22 del cuestionario	65
Tabla 55 Respuesta pregunta No. 23 del cuestionario	66
Tabla 56 Respuesta pregunta No. 24 del cuestionario	66
Tabla 57 Respuesta pregunta No. 25 del cuestionario	67
Tabla 58 Respuesta pregunta No. 26 del cuestionario	67
Tabla 59 Respuesta pregunta No. 27 del cuestionario	68
Tabla 60 Respuesta pregunta No. 28 del cuestionario	68
Tabla 61 Respuesta pregunta No. 29 del cuestionario	69
Tabla 62 Respuesta pregunta No. 30 del cuestionario	69
Tabla 63 <i>Prueba de normalidad</i>	76
Tabla 64 Correlación Competencias Digitales y la dimensión Búsqueda de Información Relevante.....	76
Tabla 65 Correlación Competencias Digitales y la dimensión Dominio Tecnológico.....	77
Tabla 66 Correlación Competencias Digitales y la dimensión Dominio Metodológico	77
Tabla 67 Correlación Competencias Digitales y la dimensión Dominio Procesamiento de Datos	77
Tabla 68 Correlación Competencias Digitales y la dimensión Dominio Actitudinal.....	78
Tabla 69 Correlación Competencias Digitales y la dimensión Habilidad para Trabajar en Equipo de Investigación.....	78
Tabla 70 Correlación Competencias Digitales y las Competencia Investigativas.....	78
Tabla 71 Matriz de consistencia.....	94
Tabla 72 <i>Matriz de operacionalización de variable Competencias Digitales</i>	97
Tabla 73 <i>Matriz de operacionalización de variable Competencias Investigativas</i>	98

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diseño de la Investigación.....	35
Figura 2 Nivel de utilización de las Competencias Digitales	70
Figura 3 Nivel de fluidez tecnología.....	70
Figura 4 Nivel de aprendizaje y conocimiento.....	71
Figura 5 Nivel de ciudadanía digital	71
Figura 6 Utilización de la Competencias Investigativas para la solución de problemas en los ámbitos científicos y académicos	72
Figura 7 Búsqueda de información relevante para sus investigaciones utilizando diferentes mecanismos.....	72
Figura 8 Utilización y dominio de la tecnología	73
Figura 9 Utilización y dominio de metodologías de la investigación.....	73
Figura 10 Utilización y dominio de tecnologías y herramientas para el procesamiento de datos	74
Figura 11 Manifiestan dominio actitudinal	74
Figura 12 Manifiestan habilidad para trabajar en equipos e investigación.....	75
Figura 13 <i>Resultado porcentual pregunta No. 1 del cuestionario</i>	125
Figura 14 <i>Resultado porcentual pregunta No. 2 del cuestionario</i>	125
Figura 15 <i>Resultado porcentual pregunta No. 3 del cuestionario</i>	126
Figura 16 <i>Resultado porcentual pregunta No. 4 del cuestionario</i>	126
Figura 17 <i>Resultado porcentual pregunta No. 5 del cuestionario</i>	127
Figura 18 <i>Resultado porcentual pregunta No.6 del cuestionario</i>	127
Figura 19 <i>Resultado porcentual pregunta No.7 del cuestionario</i>	128
Figura 20 <i>Resultado porcentual pregunta No.8 del cuestionario</i>	128
Figura 21 <i>Resultado porcentual pregunta No.9 del cuestionario</i>	129
Figura 22 <i>Resultado porcentual pregunta No.10 del cuestionario</i>	129
Figura 23 <i>Resultado porcentual pregunta No.11 del cuestionario</i>	130
Figura 24 <i>Resultado porcentual pregunta No.12 del cuestionario</i>	130
Figura 25 <i>Resultado porcentual pregunta No.13 del cuestionario</i>	131
Figura 26 <i>Resultado porcentual pregunta No.14 del cuestionario</i>	131
Figura 27 <i>Resultado porcentual pregunta No.15 del cuestionario</i>	132
Figura 28 <i>Resultado porcentual pregunta No.16 del cuestionario</i>	132

Figura 29 <i>Resultado porcentual pregunta No.17 cuestionario</i>	133
Figura 30 <i>Resultado porcentual pregunta No.18 cuestionario</i>	133
Figura 31 <i>Resultado porcentual pregunta No.19 cuestionario</i>	134
Figura 32 <i>Resultado porcentual pregunta No. 20 cuestionario</i>	134
Figura 33 <i>Resultado porcentual pregunta No. 21 cuestionario</i>	135
Figura 34 <i>Resultado porcentual pregunta No. 22 cuestionario</i>	135
Figura 35 <i>Resultado porcentual pregunta No. 23 cuestionario</i>	136
Figura 36 <i>Resultado porcentual pregunta No. 24 cuestionario</i>	136
Figura 37 <i>Resultado porcentual pregunta No. 25 cuestionario</i>	137
Figura 38 <i>Resultado porcentual pregunta No. 26 cuestionario</i>	137
Figura 39 <i>Resultado porcentual pregunta No. 27 cuestionario</i>	138
Figura 40 <i>Resultado porcentual pregunta No. 28 cuestionario</i>	138
Figura 41 <i>Resultado porcentual pregunta No. 29 cuestionario</i>	139
Figura 42 <i>Resultado porcentual pregunta No. 30 cuestionario</i>	139
Figura 43 <i>Resultado porcentual pregunta No. 1 cuestionario</i>	140
Figura 44 <i>Resultado porcentual pregunta No. 2 cuestionario</i>	140
Figura 45 <i>Resultado porcentual pregunta No. 3 cuestionario</i>	141
Figura 46 <i>Resultado porcentual pregunta No. 4 cuestionario</i>	141
Figura 47 <i>Resultado porcentual pregunta No. 5 cuestionario</i>	142
Figura 48 <i>Resultado porcentual pregunta No. 6 cuestionario</i>	142
Figura 49 <i>Resultado porcentual pregunta No. 7 cuestionario</i>	143
Figura 50 <i>Resultado porcentual pregunta No. 8 cuestionario</i>	143
Figura 51 <i>Resultado porcentual pregunta No. 9 cuestionario</i>	144
Figura 52 <i>Resultado porcentual pregunta No. 10 cuestionario</i>	144
Figura 53 <i>Resultado porcentual pregunta No. 11 cuestionario</i>	145
Figura 54 <i>Resultado porcentual pregunta No. 12 cuestionario</i>	145
Figura 55 <i>Resultado porcentual pregunta No. 13 cuestionario</i>	146
Figura 56 <i>Resultado porcentual pregunta No. 14 cuestionario</i>	146
Figura 57 <i>Resultado porcentual pregunta No. 15 cuestionario</i>	147
Figura 58 <i>Resultado porcentual pregunta No. 16 cuestionario</i>	147
Figura 59 <i>Resultado porcentual pregunta No. 17 cuestionario</i>	148
Figura 60 <i>Resultado porcentual pregunta No. 18 cuestionario</i>	148
Figura 61 <i>Resultado porcentual pregunta No. 19 cuestionario</i>	149

Figura 62 <i>Resultado porcentual pregunta No. 20 cuestionario</i>	149
Figura 63 <i>Resultado porcentual pregunta No. 21 cuestionario</i>	150
Figura 64 <i>Resultado porcentual pregunta No. 22 cuestionario</i>	150
Figura 65 <i>Resultado porcentual pregunta No. 23 cuestionario</i>	151
Figura 66 <i>Resultado porcentual pregunta No. 24 cuestionario</i>	151
Figura 67 <i>Resultado porcentual pregunta No. 25 cuestionario</i>	152
Figura 68 <i>Resultado porcentual pregunta No. 26 cuestionario</i>	152
Figura 69 <i>Resultado porcentual pregunta No. 27 cuestionario</i>	153
Figura 70 <i>Resultado porcentual pregunta No. 28 cuestionario</i>	153
Figura 71 <i>Resultado porcentual pregunta No. 29 cuestionario</i>	154
Figura 72 <i>Resultado porcentual pregunta No. 30 cuestionario</i>	154

RESUMEN

La presente investigación planteó el objetivo de determinar la relación entre competencias digitales y competencias investigativas de los estudiantes de la facultad de teología de la universidad católica de Trujillo. La investigación fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, temporalidad transversal y correlacional y se utilizó el método analítico – sintético. La muestra de investigación estuvo constituida por 60 estudiantes a quienes se aplicó un cuestionario como instrumento de medición. Los procedimientos de análisis empleados fueron de naturaleza estadística, iniciando con la elaboración de tablas, gráficos y la aplicación de pruebas de hipótesis. Los resultados determinaron que por parte de los estudiantes existe un alto nivel de uso y dominio de las Competencias Digitales, un 91,75 %, además se identificó un alto nivel de aplicación y dominio de las Competencias Investigativa, en un 89,28 %. Se concluyó que el nivel de correlación de Spearman de 0,919, mayor a 0,910, entonces, se acepta la hipótesis general y existe una correlación significativa, positiva y perfecta entre las Competencias Digitales y las Competencia Investigativas de los estudiantes de la facultad de teología de la universidad católica de Trujillo. Lo anterior permitió aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula, estableciendo que existe relación entre las Competencias Digitales y las Competencia Investigativas.

Palabras clave: Competencias Digitales, Competencia Investigativas.

ABSTRACT

The present investigation raised the objective of determining the relationship between digital competences and investigative competences of the students of the theology faculty of the Catholic University of Trujillo. The investigation was of a quantitative approach, non-experimental design, transversal and correlational temporality and was used the analytical-synthetic method. The research sample consisted of 60 students to whom a questionnaire was applied as a measurement instrument. The analysis procedures used were statistical in nature, starting with the preparation of tables, graphs and the application of hypothesis tests. The results determined that on the part of the students there is a high level of use and mastery of Digital Competences, 91.75%, in addition, a high level of application and mastery of Investigative Competences was identified, in 89.28%. It was concluded that the Spearman correlation level of 0.919, greater than 0.910, then, the general hypothesis is accepted and there is a significant, positive and perfect correlation between the Digital Competences and the Investigative Competences of the students of the theology faculty of the Catholic University of Trujillo. This allowed us to accept the alternative hypothesis and reject the null hypothesis, establishing that there is a relationship between Digital Competences and Investigative Competences.

Keywords: Digital Competencies, Investigative Competencies

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial la sociedad está significativamente influenciada por la tecnología que ha impactado fuertemente el ámbito universitario, por lo que los estudiantes y docentes deben disponer de competencias digitales que les permitan afrontar los nuevos paradigmas de la sociedad con creatividad e innovación, estas competencias deben ser asumidas como una forma de cultura, primordial para que se produzcan nuevos procesos en el gestionar científico y tecnológico. Con esta idea se busca que estudiantes y docentes deben apalancar sus competencias investigativas con las competencias digitales, ya que en la actualidad muchas actividades de investigación se centran en la generación y adquisición de las datos informativos a través de herramientas tecnológicas, por lo que deben estar preparados para aceptar y elevar el grado de las capacidades de examen relacionadas con las Técnicas Informáticas y Comunicacionales (TeInCo) para satisfacer necesidades y posibilidades en el mundo actual (Gródek-Szostak, 2021).

En su dimensión actual, las capacidades investigativas se apoyan en cada herramienta tecnológica para gestionar informaciones y comunicaciones, permitiendo usar de manera práctica la formación científica, luego para usar eficientemente esas herramientas se requiere disponer de unas competencias digitales orientadas a facilitar el uso de cada recurso tecnológico con la finalidad de mejorar los resultados y las gestiones científicas (Leshchenko et al, 2021).

En todo este contexto, el rol de las competencias digitales es clave para desarrollar un aprendizaje continuo y un intercambio de conocimientos acorde con los recién fabricados marcos teatrales y desafíos mundiales. La institución de enseñanza superior no debe hacer caso omiso de este ambiente globalizado y debe responder a las dificultades que constantemente presenta esta sociedad informatizada. En este sentido, es fundamental trabajar en mejorar las competencias digitales para enfrentar resolver los nuevos problemas científicos, profesionales y pedagógicos (Cabero-Almenara et al, 2021).

En Perú, sumado a la necesidad apalancar las competencias investigativas con las competencias digitales, para mejorar la gestión científica, la presencia del COVID-19 nos ha llevado al confinamiento voluntario en todo el país, obligándonos a repensar el funcionamiento de cada actividad universitaria de docencia e investigación, y explorar posibilidades no presenciales basadas en las TIC, por lo que desarrollarse en cada

competencia digital es primordial en el medio educativo universitario para mantener activa la gestión científica-docente (Larios, 2021).

En las universidades peruanas, con respecto de las competencias digitales y competencias investigativa, a través de un estudio realizado con instrumentos de evaluación aplicados a 348, se estableció que las dos competencias se ubican en un nivel medio de forma dominante, lo que nos motiva a continuar realizando estudios sobre la relación entre las competencias digitales y competencias investigativa (Torres Valladares et al, 2020).

En Perú ya hemos identificado que considerando el cambiante entorno digital es necesario aplicar competencias digitales en estudiantes y docentes universitarios para enfrentar las novedosas técnicas docentes (educación a distancia utilizando las TIC) y laborales (Teletrabajo), ya que nos enfrentamos a la ineludible erradicación de manantiales de trabajo que no se perfilan bajo este nuevo escenario informatizado (Lévano-Francia et al, 2019).

En este mismo orden de ideas, en la I.E. San Juan, ubicada en la ciudad de Trujillo, se presentan desventajas relacionadas con los conocimientos informáticos de los instructores, evidenciándose deficiencias en el personal docente, relacionadas a la administración de las innovaciones tecnológicas y los bienes que hacen las competencias digitales, impidiéndoles adaptarse con solvencia al ambiente digital, impidiéndoles resolver cada problema que se plantean con los medios informáticos (Ulloa Bocanegra y Oseda Gago, 2021).

Igualmente, en la universidad Privada de Trujillo, se identificó un bajo nivel al manejar las competencias digitales en un 34,1 % de la población estudiantil y un nivel alto en el 65,9 % de los estudiantes, recomendándose desarrollarse en las competencias digitales a nivel estudiantil y maestros (Laureano Escalante, 2021).

En este estudio se propone identificar y evaluar la interrelación para las pericias de los números dígitos y las competencias investigadoras de los alumnos de teología de la Institución de Educación Superior Católica de Trujillo, para aportar a la mejorar de los procesos académicos para asimilar y generar conocimientos en relación al nuevo proceso de gestión científica y tecnológica, donde las competencias digitales apalancan para desarrollarse científicamente y tecnológicamente.

En una sociedad que está significativamente influenciada por las TIC, los estudiantes y docentes deben entender la importancia de desarrollar competencias digitales para poder enfrentar con creatividad los nuevos paradigmas de la sociedad: educación a distancia, teletrabajo, grupos colaborativos de conocimiento e investigación (científicos) donde sus miembros están en localidades geográficas diferentes; y de allí la relevancia social de esta investigación. Además, en este mismo contexto social, este trabajo de investigación podría sentar las bases de un proyecto educativo universitario cuyo objetivo principal sea desarrollar las competencias digitales y su importancia como soporte de las competencias investigativas.

La implicación práctica de esta investigación consiste en que dará soporte técnico y metodológico para indicar a cada estudiante y docente universitario que la mejora de las competencias digitales establece una base para enfrentar las actividades de investigación científica, ya que actualmente estas están sustentadas en la generación y asimilación de información a través de herramientas tecnológicas.

La presente investigación aportará valor teóricos al desarrollo científico, al ayudarnos a establecer fundamentos para la identificación de las competencias digitales y conocimientos tecnológicos necesarios para desarrollarse en competencias investigativas de los futuros científicos.

Metodológicamente esta investigación nos ayudara a crear instrumentos para identificar las competencias necesarias, digitales y investigativa, para desarrollar proyectos de investigación relacionados con la ciencia y la tecnología.

Lo anterior plantea el siguiente problema de investigación ¿Cuál es la relación entre competencias digitales y competencias investigativas de los estudiantes de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo? y con ello los siguientes problemas específicos ¿Cuál es la relación entre las competencias digitales y la dimensión búsqueda de información relevante de la competencia investigativa, de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo? ¿Cuál es la relación entre las competencias digitales y la dimensión dominio tecnológico de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo? ¿Cuál es la relación entre las competencias digitales y la dimensión dominio metodológico de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo? ¿Cuál es

la relación entre las competencias digitales y la dimensión dominio de procesamiento de datos de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo? ¿Cuál es la relación entre las competencias digitales y la dimensión dominio actitudinal de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo? Y ¿Cuál es la relación entre las competencias digitales y la dimensión habilidad para trabajar en equipo de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo?

Los problemas de investigación determinan el siguiente objetivo general Determinar la relación que existe entre competencias digitales y competencias investigativas de los estudiantes de la facultad de teología de la universidad católica de Trujillo, y los siguientes objetivos específicos, Determinar la relación entre las competencias digitales y la dimensión búsqueda de información relevante de la competencia investigativa, de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo; Determinar la relación entre las competencias digitales y la dimensión dominio tecnológico de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo; Determinar la relación entre las competencias digitales y la dimensión dominio metodológico de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo; Determinar la relación entre las competencias digitales y la dimensión dominio de procesamiento de datos de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo ; Determinar la relación entre las competencias digitales y la dimensión dominio actitudinal de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo y Determinar la relación entre las competencias digitales y la dimensión habilidad para trabajar en equipo de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo.

Los Antecedentes internacionales de esta investigación parten del trabajo de Bernate, y otros (2021), quienes en su publicación del folleto Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación, titulado *Pericias de los números dígitos en alumnos de pregrado en deportes*; introdujo competencias digitales, creando habilidades avanzadas en los alumnos de educación física de la Cooperatividad de Educación Superior, Sesenta Segundos del Seños, Colombia. El propósito para investigación fue desglosar las capacidades informáticas de los estudiantes universitarios de Educación

Física, utilizando una estrategia cuantitativa, no experimental y gráfica y aplicando la encuesta de Competencia Digital de los Estudiantes de Educación Superior (CDAES), diseñado por Gutiérrez et al (2017), aplicado una muestra incidental de 442 estudiantes.

En el estudio se concluyó que docentes y alumnos deberán profundizar continuamente sus conocimientos y adquirir nuevo conocimiento frecuentemente, adaptándose constante y eficientemente al ambiente cambiante de la tecnología

George y Salado (2019), en su artículo de científico titulado *Competencias investigativas con el uso de las TIC en estudiantes de doctorado*, plantean que los procesos de investigación son importantes para los ejercicios de los estudiantes que se interesan por los programas de instrucción de doctorado. El propósito del estudio fue investigar las habilidades de examen relacionadas con la utilización de datos y avances de correspondencia en alumnos de nivel doctoral de una terna de instituciones universitarias de México.

El trabajo fue exploratorio-descriptivo, enfoque mixto, donde se utilizó como instrumento al cuestionario con preguntas de opción múltiple y abiertas, aplicado a alumnos doctorales de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), de la Universidad de Sonora (Unison) y de El Colegio de Sonora (Colson), la determinación de las personas que se interesaron fue inmediata y propositiva y dependió en la mayor medida de la accesibilidad del estudiante de doctorado.

La investigación concluyó que los alumnos suelen utilizar la innovación tecnológica para comunicarse y buscar datos; verificando la veracidad de la información recuperada y posteriormente difundir sus conocimientos.

Reyes y Martinelli (2019) en su trabajo de científico titulado *Pericias de investigación y conocimiento de números dígitos de alumnos postgraduados en modo virtualidad*, indicaron que las investigaciones académicas son las principales actividad de los alumnos que estudian posgrado y desarrollan competencias vinculadas con el uso de las tecnologías digitales.

Fueron dos los objetivos de este trabajo: Identificar como se relaciona y desarrollan juntas las competencias investigativas, así como también identificar las competencias tecnológicas, para representar la mejora de las capacidades de estudio a través de las competencias de investigación; para ello se realizó estudios cuantitativos de cortes

transversales y con alcances descriptivos, recolectando testimonio a través de la ciencia de preguntas tipificadas aplicada a 179 estudiantes activos en posgrados virtuales dictados por una universidad mexicana y dirigidos por docentes investigadores del Instituto Tecnológico de Monterrey, México y la Universidad Veracruzana, México.

El trabajo concluyó que cada estudiante utiliza frecuentemente la tecnología digital con el fin de comunicarse y difundir sus conocimientos, así como para la búsqueda de información.

Fernández-Márquez et al (2018), en su artículo *Pericias de los números dígitos en profesores de institutos educativos superiores*, publicado por el Folleto Digitalizado De Pesquisas en Enseñanza Superior, plantearon como objetivos (1) delimitar las capacidades avanzadas que tienen los educadores, (2) demostrar cómo los instructores utilizan las Técnicas Informáticas y Comunicacionales (TeInCo) y (3) identificar sus pareceres acerca de la importancia de fomentar estas de capacidades en los alumnos, para alcanzarlos se realizó un estudio exploratorio, aplicando un cuestionario a 53 catedráticos del área del saber Social y Jurídico del Instituto de Educación Superior de Málaga. El artículo concluyó que los maestros perciben la esencialidad de las TeInCo en la educación y en las experiencias educativas, y reconocen las variables que influyen en su utilización, como la falta de tiempo y de activos, sus propios orígenes o la ausencia de preparación.

González García et al (2018), en su artículo de investigación *Las Pericias de Investigación desde un Punto de Vista Multidisciplinario para los Profesores de Técnica de Salubridad*, publicado en el Folleto Cubano de *Técnica de Salubridad*, plantearon como objetivo, diseñar, a partir de un enfoque interdisciplinario, habilidades de investigación que se suman a la exposición de mostrar a los expertos responsables de preparar a los nuevos tecnólogos del bienestar. La investigación se basó en métodos de nivel teórico e investigación documental para determinar los fundamentos o bases de las competencias investigativas. La investigación identificó y desarrolló las capacidades de investigación y las habilidades que se suman a ellas, las actividades que potencian su giro y las cualidades que las dinamizan en los instructores a la vista de los establecimientos que les ayudan y la metodología interdisciplinaria como cualidad inconfundible.

Los antecedentes nacionales de esta investigación inician con el estudio de Ulloa Bocanegra y Oseda Gago (2021), quienes en el trabajo de investigación titulado *Pericias de los Números Dígitos y Destrezas de la Investigación en Alumnos de una Institución Superior no Privada de la Capital Peruana, Perú*, publicado en la Revista Conrado, se plantearon como objetivo establecer la interrelación para las habilidades computacionales y las destrezas de examen en alumnos de la Institución de Educación Superior de ámbito País de Cañete, San Vicente de Cañete, Perú, dirigiendo una exploración fundamental, a nivel correlacional y un plan correlacional esclarecedor y se trabajó con una prueba de probabilidad de 155 alumnos, aplicándoles dos encuestas para obtener información y datos. El trabajo de investigación concluyó que hay interrelación frontal sólida y profundamente crítica para las habilidades informáticas y las destrezas de exploración en los alumnos de la Institución de Educación Superior de ámbito País de Cañete.

Quezada y otros (2020) en publicación de investigación titulado *Percepción Intrínseca del trabajo profesoral de educación superior: reconocer pericias de investigación utilizables en 2020*, donde se plantearon como objetivo determinar las habilidades de investigación de los docentes universitarios en vista de su autodiscernimiento. Para ello, se aplicó un plan cuantitativo, claro, no exploratorio, estrategia lógica, utilizando el procedimiento de visión general y una encuesta terminada cerrada, a 36 instructores expertos de colegios de la Región Piura del Perú. El artículo de investigación concluyó que El profesor de institutos de educación superior se autopercibe como investigador, por lo que desarrolla competencias investigativas de niveles básica, complementario y avanzado con el objetivo de mejorar en el proceso de formación y aprendizaje de los alumnos.

Torres (2020), en su tesis de Maestría *Las pericias de los números dígitos en los alumnos de instituto de educación superior privado, 2019, Lima, Perú*, realizada en la Universidad César Vallejo, Lima, Perú, en la especialidad de Innovaciones Pedagógicas, se propuso como objetivo exponer el grado de penetración de las habilidades avanzadas en los alumnos de un colegio privado; para ello, se utilizó una filosofía metodológica cuantitativa, de plan no experimental, lógica ilustrativa y de nivel transversal, picando en un ejemplo no probabilístico de 106 jóvenes de un colegio privado, aplicándoles una encuesta sobre habilidades informáticas, concluyéndose que la elección por en los

estudiantes de una universidad privada, de las competencias digitales viene determinadas por los valores sociales, éticos y estéticos.

Quijano (2020), en su trabajo, *Formación del patrimonio y pericias de investigación en la enseñanza de alumnos de enseñanza universitaria en tecnología de Lima, Perú*, publicado en Cuadernos de Investigativa Docente, se estableció como propósito explicar que la utilización de la educación patrimonial refuerza las capacidades instructivas analíticas de los alumnos, utilizando un enfoque de examen cuantitativo y lógico, aplicando la percepción y una revisión aplicada a un ejemplo no probabilístico de 36 alumnos como procedimiento de información y de clasificación de datos. El trabajo concluyó que la Formación del patrimonio vigoriza las pericias de investigación en la enseñanza de los que reciben enseñanza formal a través de los cursos de patrimonio cultural.

Rodríguez (2018). En su tesis de Doctorado, *Aprendizaje basado en proyectos en el nivel de pericias de investigación en alumnos de la Institución Pedagógica, Trujillo, 2017*, realizada en la Institución Universitaria César Vallejo, Lima, Perú, en la especialidad de Innovaciones Pedagógicas, planteó como propósito determinar el impacto del aprendizaje basado en el emprendimiento en el trabajo justo y cuadrado de las habilidades de exploración en los alumnos del Instituto Pedagógico, Trujillo, 2017, a la luz de un examen exploratorio, plan de semi ensayo, y una población de revisión fue de 158 alumnos, aplicándoles una encuesta para analizar la horizontalidad de las pericias de investigación. La tesis concluyó que al aplicar los aprendizajes basados en proyectos funcionó fundamentalmente de manera idónea de la competencia investigativa en los alumnos del centro de estudios.

En el ámbito local los antecedentes comienzan con Guarniz (2021). En su tesis de Doctorado *Efecto de Aprender con regulación Propia y Pericias de los Números Dígitos en Alcance del Efecto de Aprender en Alumnos de un Plan Formativo para Personas Mayores de una Institución Educativa Superior de Carácter Privado de Trujillo, lapso semestral 2020-2*, realizada en la Universidad César Vallejo (UCV), Trujillo, Perú, en la especialidad de Evaluación y Aprendizaje, se planteó el objetivo identificar el impacto del Efecto de Aprender autodirigido y habilidades informáticas en los alcances del grado de maestro o maestra de los alumnos de educación superior de edad adulta en Trujillo, 2020, utilizando un examen correlacional fundamental e inequívoco con un plan no

exploratorio, correlacional causal, transversal, recolectándose datos e información a través de encuestas y cuestionarios aplicados a 30 estudiantes. La tesis concluyó que hay una interrelación positiva y de significancia para las pericias de los números dígitos y el logros de aprendizaje.

Moreno (2021). En su artículo de investigación titulado *Tecnologías Educativas en las Competencias Digitales de los Docentes*, publicado en Journal Latin American Science como trabajo de investigación de Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú, planteó como objetivo determinar cómo los avances tecnológicos de educación suman a los conocimientos informáticos de los educadores, para ello se realizó una investigación documental que permitió concluir que esta presente una interrelación fuerte y de significancia para las técnicas educativas y las pericias de los números dígitos de los docentes, relación que es más fuerte en las etapas iniciales en la adquisición de conocimientos y durante el uso que el docente realiza de la tecnología.

Muñoz (2021). En su tesis de Doctorado titulada *Programa TPACK en las Competencias de Inglés en Estudiantes de Segundo de Primaria, Institución Educativa San José Obrero, Trujillo 2020*, realizada en la Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú, en la especialidad de Innovación Pedagógica, planteó el objetivo identificar cómo el programa TPACK desarrolla las habilidades lingüísticas en inglés en los alumnos de 2º grado, se realizó una configuración de investigación cuantitativa y semiprobada, una muestra de 48 estudiantes. Esta tesis demostró que la tecnología educativa, en este caso el programa TPACK influye en el grado de aprendizaje del inglés de los alumnos.

Sierralta (2021). En su trabajo de investigación *Pericias de los Números Digitales durante la Pndemia de Covid-19, Duelo para los Docentes de la IE-CECAT Marcial Acharán, Provincia de Trujillo* y publicado en la Revista de Educación, se planteó el objetivo determinar el impacto de la educación remota en el marco de la pandemia ha tenido en las capacidades avanzadas de los instructores del Instituto Educativo Público CECAT Marcial Acharándel local y zona de Trujillo, distrito de La Libertad en Perú. El análisis se realizó con 36 maestros, y arrojó como conclusión la existencia de una precaria preparación para la docencia virtual y se debe considerar alcanzar competencias digitales y pedagógicas para impartir docencia virtual.

Ulloa y Oseda (2021) en su artículo de la Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú, *Coaching Educativo en las Competencias Digitales Docentes de la Institución Educativa San Juan, Trujillo 2021*, publicado en la revista Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, El objetivo de la revisión fue decidir el impacto de la formación instructiva en las habilidades avanzadas de los instructores de la I.E. San Juan, Trujillo 2021, liderando un examen esencial, con un plan no exploratorio, transeccional, expresivo, correlacional, causal; donde se aplicaron encuestas a un ejemplo de 113 educadores. El artículo concluyó que existe una conexión positivamente alta y crítica entre la formación instructiva y las capacidades avanzadas de los educadores en la I.E. San Juan, Trujillo 2021.

El marco teórico conceptual se describe a continuación estableciendo las teorías que fundamenta cada variable y su marco conceptual.

El concepto de educación ha evolucionado en los países latinoamericanos, a la par con el desarrollo y expansión de la educación superior, incorporando en la formación de los profesionales nuevas competencias que les permitan incorporarse al mercado laboral respondiendo eficientemente a las demandas de los sectores empresariales, científicos y tecnológicos, tomando como modelos educativos los estadounidenses y europeos (Cobo Romani, 2009). Lo anterior establece la capacitación de profesionistas en competencias claves para el mejoramiento económico y social de los países, dentro de estas competencias claves destacan las competencias digitales y la habilidad de comunicarse en lenguas extranjeras (Zúñiga Lobato, 2011).

Los modelos utilizados para el desarrollo de las competencias digitales en esta investigación se basan en los establecidos por la Comunidad Europea (Commission of the European Communities, 2008), La Agenda de Lisboa (Trujillo y Sevilla, 2010), La Declaración de Bolonia (Espacio Europeo de Educación Superior, 2021) y el Proyecto de Evaluación y Enseñanza Internacional de Habilidades del Siglo XXI (ATC21S), patrocinado por las empresas de tecnología estadounidenses Cisco, Intel y Microsoft, que tiene como objetivo ayudar a los educadores de todo el mundo en el desarrollo de competencias digitales (ATC21S) (Pérez y Conde, 2015).

Los modelos indicados anteriormente establecen que las competencias digitales no sólo proveen la capacidad de aplicar las ventajas asociadas a las tecnologías digitales y

los desafíos presupone, también son necesarias para tener participación activa y metódica en esa nueva sociedad y economía globalizada. Los modelos utilizados tiene como premisa que actualmente las competencias digitales son un requerimiento previo para integrarse a las sociedades y economías de la información y tecnologías de las comunicaciones actuales, habilitando a las personas para afrontar los cambios sociales y económicos como ciudadanos (Ulloa y Oseda, 2021).

Las competencias digitales, pertenecen a las supuestas habilidades del siglo XXI, que deben ser obtenidas y dominadas por todas las personas, para garantizar su cooperación dinámica en todos los círculos de la sociedad. La competencias digitales son las habilidades para la búsqueda, selección, procesamiento y aplicación los datos e información generada por diferentes fuentes, y utilizar con decisión los datos obtenidos para hacer progresar el lugar de las personas en el ámbito público (Conde 2017), pero como todos sabemos la definición de competencias digitales está sujeta a cambios constantes de acuerdo con los avances tecnológicos, por lo que también podemos definirla como las habilidades o capacidades importantes para manejar los activos innovadores que permiten almacenar, interactuar y utilizar la información y los datos de forma adecuada (Ortiz, 2021).

Luego las competencias digitales abordan una combinación única de características, comparables a la información innovadora y su aplicación, y a las mentalidades y obligaciones de las personas (Baca, 2021).

Existen diferentes tipos de Competencias digitales:

Las competencias digitales como habilidades técnicas, es el concepto de competencia digital vinculado con habilidades especializadas esenciales en la utilización de la innovación informática y de TIC's (Conde, 2017).

Las competencias digitales como habilidades formales, empodera a los individuos, que ya poseen un elevado dominio técnico, haciéndolos más libres de tomar decisiones para mejorar su individual y adicionalmente amistoso, proporcionándoles diversas y disímiles puertas abiertas (Conde, 2017).

Las competencias digitales como alfabetización digital, establece que un individuo es hábil, mecánicamente hablando, cuando alcanza este tipo de competencia. Es decir, el punto en el que el individuo puede encontrar, distinguir, analizar y usar la información

y los datos y activos que desea para responder a las peticiones explícitas de su autoconciencia con la mayor competencia (Conde, 2017).

Las competencias digitales como habilidades estratégicas digitales, las competencias digitales también comprenden un cumulo de habilidades estratégicas, en otras palabras, capacidades para utilizar los computadores, la internet, las redes sociales y las TIC's como una forma de lograr objetivos específicos y de esta manera trabajar en la satisfacción personal de las personas en el ambiente público (Conde, 2017).

Las pericias de los números dígitos como habilidades potenciadoras, las pericias de los números dígitos dependen de la mezcla de un montón de destrezas explícitas, información y perspectivas para el correcto giro de los acontecimientos y la ejecución de la persona en el mundo informático actual. Se incorporan habilidades, por ejemplo, la correspondencia y el desarrollo de contenidos, habilidades que mejoran el avance individual y experto a través de las TIC en su situación única (Conde, 2017).

Las dimensiones de las Competencias digitales son:

Fluidez tecnológica, es un marco referencial que establece las capacidades, habilidades y alineación de los individuos frente al desarrollo tecnológico y su fuerza laboral,. La fluidez tecnológica es imprescindible para tener competencias técnicas que implican el manejo y utilización de técnicas informáticas, tecnológicas y TIC's, permitiéndonos desenvolvemos en entornos digitales, comunicarnos con otras personas usando TIC's, organizar digitalmente los datos e información (Ortiz, 2021).

Aprendizaje y conocimiento, esta dimensión manifiesta que es importante la utilización y gestión de datos e información y administración de las TIC's, la comunicación y colaboración para aprender y generar conocimiento, crear e innovar (Ortiz, 2021).

Ciudadanía digital, nos permite tener independencia informática en la inversión intelectual, lógica y pública, manteniendo una personalidad avanzada y garantizando su seguridad y a respetar la propiedad intelectual (Ortiz, 2021).

El desarrollo de las ciencias y las tecnologías son unos de los propósitos esenciales de las universidades, por ser instituciones donde se llevan a cabo procesos de investigación e innovación científica y tecnológica; esta investigación se fundamenta en

el contexto universitario actual, contexto en el cual la Organización de las Naciones Unidas estableció directrices claras en la declarativa internacional sobre Enseñanza Universitaria, en su artículo quinto, “Promoción del saber mediante la investigación en los ámbitos de la ciencia, el arte y las humanidades y la difusión de sus resultados” (UNESCO y IESALC, 1998), en la cual indica que deben ser tomadas las medidas adecuadas en materia investigativa, a través de programas satisfactorios de preparación del personal que animen los cambios y avances constantes en los planes educativos y en las estrategias de enseñanza y aprendizaje, y que garanticen las circunstancias adecuadas de expertos y monetarias para que los instructores aseguren la excelencia en los exámenes y la enseñanza (Barrera et al, 2017).

Los niveles de competencia investigativa de los titulados de las universidades son importa antes en todas las universidades que buscan lograr altos estándares de satisfacción y calidad en las demandas de los profesionales que socialmente se le realizan. Luego las evaluaciones de las pericias de investigación se brindan como una método para alcanzar y mejorar el vínculo universidad-sociedad, por lo tanto es importante su aprendizaje en profundidad desde diferentes ángulos que faciliten el debate científico (Balbo, 2008).

En este ambiente globalizado, la universidad necesita docentes y estudiantes con altas grados de pericias de investigación y con bagaje cultural, científico y estadístico que les permita realizar eficientemente trabajos de investigación, como lo requiere la sociedad actual. En este sentido, esta investigación se fundamenta en lo indicado por Balbo (2008), que para alcanzar una relación efectiva universidad-sociedad, los docentes deben promover la competencia de examen de los alumnos, preparar expertos que aborden los ciclos dinámicos e incesantes de la capacitación social para la creación y articulación de información y avances, y que en sus actividades expongan valores y perspectivas que les permitan esperar, excitar y avanzar en los pensamientos y cambios, y a su vez tener la capacidad y habilidad de integrar la investigación con la producción de bienes y servicios.

En Latinoamérica, en el área académica, el proceso investigativo se realiza de forma intuitiva y espontánea; mediante la investigación científica, a través de un conjunto de avances solicitados y relacionados. La creación durante una exploración lógica requiere

información en algunos puntos de vista, así como habilidades y mentalidades específicas para su reconocimiento, que incorporan la idea de habilidad de examen (Balderas, 2017).

Las competencias investigativas implican fomentar el razonamiento coherente, la capacidad de investigación, el razonamiento vital, la correspondencia verbal y compuesta, la capacidad de relación, la capacidad lingüística, la inventiva, la compasión y el modo de comportamiento moral (Balderas, 2017).

La competencia investigativa es el desarrollo y utilización de información, destrezas, valores y perspectivas para el arreglo de cuestiones de la circunstancia única, mediante el uso del proceso de exploración lógica. La mejora de las habilidades de exploración permite el avance de un individuo con un experto, y con el soporte científico, los socios del ciclo se dedican a la pesquisa de acuerdos prácticos, añadiendo posteriormente al avance del razonamiento lógico, que es la premisa de la actividad de los expertos (Pacheco, 2021).

Las competencias investigativas añaden aspectos más importantes los cuales mejoran el concepto y lo relacionan con el proceder investigativo (Balderas, 2017), estos aspectos son:

Cognición e Innovación, Permiten comprender, entender, desmenuzar, desarrollar y valorar una cuestión, peculiaridad o circunstancia explícita, con el objetivo de crear otro ángulo de esa realidad, en un plazo delimitado, bajo circunstancias inequívocas (Balderas, 2017).

Temporalidad, Tener la opción de dirigir la investigación que puede hacer, mejorar o potenciar algo existente o inexistente (Balderas, 2017).

Proceso de investigación, Se refiera al proceso de indagación, planteamiento de la problemática y la búsqueda de soluciones (Balderas, 2017).

Gestión de la información, poder identificar la información necesaria para guiar y proponer estrategias de mejora e innovación (Balderas, 2017).

Con base a lo anterior podemos integrar en la siguiente tabla las pericias de investigación:

Conocimientos de investigación	Habilidades de investigación	Actitudes de investigación
<ul style="list-style-type: none"> - Metodológicos. - Lectura y Redacción. - Tecnologías de la información y comunicación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad para cuestionar. - Análisis. - Organización. - Búsqueda de información. - Análisis y síntesis de la información. - Manejo de idiomas. - Socialización y comunicación de conocimientos y resultados de investigación. - Logro de objetivos en un periodo de tiempo determinado. - Innovación y creatividad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Valores éticos: Respeto a la autoría de la investigación para su publicación. - Colaboración y sociabilidad. - Afectividad. - Reconocimiento del interés personal. - Tolerancia.

Tabla 1 Competencias Investigativas (Balderas, 2017)

Las dimensiones de las pericias e investigación son:

Pesquisa de datos esenciales, se percibe como un conjunto de ejercicios orientados a trabajar con la mejor cantidad y naturaleza de datos relacionados y aplicables al examen que se dirige (Pacheco, 2021).

Dominio tecnológico, comprende el tratamiento de los aparatos mecánicos, significativos en los procedimientos asociados a la creación y difusión científica, porque en tales ejercicios se están continuamente creando y ampliando la admisión de datos, la jerarquización y la vanguardia del potencial en la edad y la utilización de la programación más viable (Pacheco, 2021).

Dominio metodológico, organización del razonamiento analítico que le permite utilizar estrategias, métodos e instrumentos hipotéticos y exactos, recoger datos para luego examinarlos y manejarlos, llegando a resoluciones y compromisos viables para dispersarlos a los investigadores principales (Pacheco, 2021).

Dominio procesamiento de datos, competencias para desarrollar y apoyar el estudio de la información ejerce, organiza, coordina, incorpora, hace que la información se procese y responde a los requisitos previos relacionados con los datos avanzados que maneja. Además, la capacidad de tratar con información enorme utilizando estrategias perspicaces e instrumentos innovadores para manejarla (Pacheco, 2021).

Dominio actitudinal, el analista debe tener suficiente información sobre la ciencia específica que se va a considerar, los métodos y la metodología que se va a actuar para dirigir el estudio y controlar las investigaciones (Pacheco, 2021).

Pericia para laborar en conjuntos investigativos de personas, la calidad ética se comunicaba en la labor útil y aparecía como la fortaleza, la ayuda compartida, el afán de formar equipo con los asociados, la determinación de fomentar la exploración lógica (Pacheco, 2021).

La comprensión de la terminología frecuente utilizada en la investigación amerita la definición de los siguientes términos básicos

- ✓ **Actitud:** Es una inclinación llena de sentimiento y persuasión que se espera para el avance de una actividad específica, además tiene una parte mental y una parte de conducta (Chacín, (2018).
- ✓ **Aprendizaje significativo:** La esencia de la experiencia educativa significativa es que los pensamientos rompedores comunicados de forma representativa (tarea de aprendizaje) se conectan de manera inconsistente y no estricta con lo que el alumno sabe definitivamente (su construcción mental correspondiente a un campo específico), y que el resultado de esta interrelación dinámica e integradora es el inicio de otra implicación que refleja lo naturalmente significativo y demostrativa de este elemento inteligente (Chacín, (2018).)
- ✓ **Pesquisa informática:** La pesquisa de datos alude a actividades de caza en repositorios virtuales, folletos digitales, registros, etc. (Chan, 2006).
- ✓ **Capacidad:** Posibilidades clarividentes y adicionalmente físicas que tienen los individuos y que los ponen en marcha para la gran actividad de algo (Casillas et al, 2014)
- ✓ **Competencias:** George y Ramirez (2019), dicen, que la competencia no es ciertamente un agregado de información dividida, no se compone de bocados de pericia, sin embargo no se envía una información combinatoria, sino que el punto focal de la habilidad es el estudiante que ensambla la capacidad a partir de la agrupación de ejercicios de aprendizaje que activan numerosas informaciones particulares. George y Ramírez (2019), expresan que el

individuo hábil es la persona que sabe ensamblar información capaz para supervisar circunstancias expertas progresivamente difíciles.

- ✓ **Pericias de investigación:** es lo que posibilita al experto, considerado un individuo mental, crear información lógica sobre la interacción académica como norma, y la experiencia de crecimiento de la instrucción específicamente, con el objetivo de ocuparse eficazmente de las cuestiones relacionadas con el área local de instrucción (Espinoza et al, 2016).
- ✓ **Propiedad metodológica:** Es la habilidad de planificar el tema de exploración, componer los propósitos, seleccionar e enfoque de investigación, caracterizar los factores, hacer una elección suficiente del ejemplo, seleccionar el instrumento adecuado, etc. (Mena y Lizenberg, 2013).
- ✓ **Dominio tecnológico de herramientas ofimáticas:** Incorpora la utilización de proyectos, por ejemplo, Procesadores de palabras, Hojas de Cálculo. Graficadores, Redes, plataformas cuantificables, repositorios de información (Rodríguez y Pérez. 1991)
- ✓ **Propiedad para la transmitir resultantes:** Sugiere la habilidad del individuo para introducir los datos adquiridos, sostenidos por gráficos, tablas, aclaraciones; así como el enfoque para componer el informe, los anexos y el último informe (Mena y Lizenberg, 2013).
- ✓ **Estudiante:** Fundamentalmente, el alumno se ve retratado por su asociación con la capacitación y la pesquisa de nueva información sobre el tema que está examinando o que le interesa. No se puede garantizar que el alumno se encuentre sólo en el nivel de primaria, secundaria, en la universidad o en la escuela de posgrado, sino que también se encuentra en un estudio o en su propio espacio, desarrollando su visión sobre la información que le intriga (Mena y Lizenberg, 2013).
- ✓ **Pericia para laborar en conjunto:** Pericia de participación en la realización de un objetivo típico agregado, sometiendo las individualidades a los objetivos del grupo, complementando habilidades y datos con el grupo, sumando voluntades en una estructura de responsabilidad compartida efectivamente (Mena y Lizenberg, 2013).

- ✓ **TIC:** Las Técnicas Informáticas y Comunicativas, son el grupo de avances creados para supervisar los datos y enviarlos desde un punto hasta el siguiente (Paz et al, 2018).

De seguidas se establece el sistema hipotético del estudio,

Hipótesis Nula : No existe relación entre competencias digitales y competencias investigativas de los estudiantes de la facultad de teología de la universidad católica de Trujillo.

Hipótesis de investigación o hipótesis alterna: Existe relación entre competencias digitales y competencias investigativas de los estudiantes de la facultad de teología de la universidad católica de Trujillo.

y las siguientes hipótesis específicas

- 1.-Existe relación significativa entre las competencias digitales y la dimensión búsqueda de información relevante de la competencia investigativa, de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo.
- 2.-Existe relación significativa entre las competencias digitales y la dimensión dominio tecnológico de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo.
- 3.-Existe relación significativa entre las competencias digitales y la dimensión dominio metodológico de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo.
- 4.-Existe relación significativa entre las competencias digitales y la dimensión dominio de procesamiento de datos de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo.
- 5.-Existe relación significativa entre las competencias digitales y la dimensión dominio actitudinal de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo.
- 6.- Existe relación significativa entre las competencias digitales y la dimensión habilidad para trabajar en equipo de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo.

II. METODOLOGÍA

2.1. Objeto de estudio

Por su naturaleza es un estudio cuantitativo, porque pesquisó la colecta de informativa a través de mecanismos (Hernández et al., 2014). Por su objetivo es básica, ya que se ejecuta para llegar a otra información en el campo de la investigación, no del todo fijada en piedra y presionando la razón viable. Es igualmente de tipo sustantivo. Según Díaz y Calzadilla (2016) llama la atención que la exploración considerable es la que intenta responder a cuestiones hipotéticas o significativas, en este sentido, se dispone a retratar, dar sentido o prever la realidad, buscando posteriormente normas y regulaciones generales que permitan la asociación de una hipótesis lógica. Con un nivel informativo esclarecedor, ya que retrata la verdad en una existencia determinada e ilustrativa, en razón de que dará sentido, a través de los elementos de los factores de estudio al estado actual de las realidades y peculiaridades actuales y a la relación de los factores de estudio.

De acuerdo a lo expuesto, se utiliza el método analítico – sintético, el cual Rodríguez y Pérez (2017) afirman que se refiere a procesos de tipo intelectual, en primer lugar, el análisis como un procedimiento lógico y la síntesis como la generalización de las ideas encontradas, pero plasmando estrictamente lo necesario.

De igual forma, se utiliza el método inductivo – deductivo porque es necesario efectuar un razonamiento general que permita inducir supuestos desde casos particulares, y del mismo modo, se realiza conclusiones partiendo de lo general a lo específico (Rodríguez y Pérez, 2017). Desde esta perspectiva, según los autores mencionados, estos métodos sirven para convertir el desempeño de los elementos cuantificables y el contexto de la pesquisa. De esta manera, se interpretarán estos indicadores durante el periodo de estudio señalado.

La estructura investigativa es experimental negada, colateral y correlacional. Se trata de un plan no experimental, ya que los factores no se controlan intencionadamente; depende esencialmente de la percepción de las peculiaridades que se dan en el hábitat autóctono y, posteriormente, de la investigación de dichas peculiaridades (Hernández et al (2014); es transversal ya que examina la información variable recopilada a lo largo de un periodo de tiempo indefinido sobre una población de ejemplo o un subconjunto predefinido de una población (Mousalli (2015); y es

correlacional porque es un estudio no exploratorio en el que se estiman dos factores y se evalúa la conexión medible entre ellos sin el impacto de ningún factor (Ramírez, 1999).

Luego la estructura investigativa es experimental negada, colateral y con relación bilateral, puesto que, aluden a las relaciones entre dos factores en un momento exacto, de forma correlativa (Hernández et al., 2014). El diseño de la investigación se muestra en la Figura 1.

Figura 1 Diseño de la Investigación

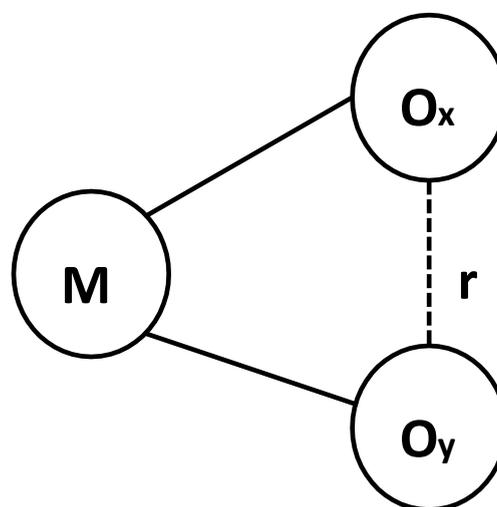
Donde:

M: muestra de 60 estudiantes de la Unidad Teológica de la Institución Católica de Trujillo

O_x: Variable Competencias Digitales

O_y: Variable Competencias Investigativas

r: Relación entre las dos variables



El grupo poblacional, la cual es definido por Hernández *et al* (2014) como un conjunto de elementos o sujetos que son limitados y accesibles para que sean el referente al momento de seleccionar la muestra, es importante mencionar, que no solamente está compuesta por personas, sino también por animales, expedientes, muestras biológicas, organizaciones, entre otros. Para la presente estudio, la población estará constituida por los 60 estudiantes de la facultad de teología de la universidad católica de Trujillo.

Para Hernández et al (2014) la muestra, es una representación o subgrupo de la población que se piensa investigar y de la cual se recolecta información que será utilizada para dar respuestas a las preguntas científicas del estudio. El ejemplo se agrupa en probabilístico y no probabilístico, los ejemplos probabilísticos son aquellos en los que todos los individuos de la población tienen una opción similar para ajustarlo, y pueden ser ejemplo irregular directo, ejemplo arbitrario preciso, ejemplo definido o por combinación o regiones, los ejemplos no probabilísticos son aquellos en los que la selección de individuos para el examen dependerá de una medida

particular del científico, y eso implica que no todos los individuos de la población tienen una oportunidad equivalente para ajustarlo. El método para adquirir este tipo de prueba es: ejemplo intencional u obstinado y ejemplo no intencional o no estándar.

Ramírez (1999) demuestra que se puede tomar un 30% inexacto de la población y el ejemplo tendría un elevado grado de representatividad. Por lo tanto, para la presente investigación, la muestra será no probabilística, elegida a conveniencia y estará compuesta por los 60 estudiantes de la facultad de teología de la universidad católica de Trujillo.

2.2. Instrumentos, técnicas y equipos de laboratorio de recojo de datos.

Técnicas

Encuesta: La encuesta, visión general percibida por los creadores López, y Fachelli (2015), un método dirigido a adquirir información de un grupo reducido cuyos sentimientos indiferentes son importantes para el analista, las preguntas dirigidas se realizan al grupo poblacional estimado para la investigación.

Instrumentos

Cuestionario: Grupo de interrogantes acerca de realidades y ángulos esenciales en un estudio, que son respondidas por consultados, constituyéndose en un mecanismo principal para obtener información (López, 2011). Para la aplicar la encuesta se utiliza del cuestionario, que permitirá captar datos esenciales, a través de la formulación de interrogantes a los consultados y posteriormente analizar las repuestas.

El cuestionario de Competencias Digitales está conformado por 30 numerales en escalas de valoración de Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5); basada en la escala de Likert, que permite realizar la medición de datos y averiguar el nivel de percepción de los consultados con cualquier proposición. Los primeros 10 ítems componen a la dimensión Fluidez Tecnológica, del ítem 11 al 20 conforman la dimensión Aprendizaje–Conocimiento, y del ítem 21 al 30 se desarrolla dimensión Ciudadanía digital.

El cuestionario de Competencias Investigativas está conformado por 30 numerales en la siguiente escala de valoración de Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5); basada en la normativa de Likert, que realiza la medición de datos y determinar el nivel de percepción de los consultados ante cualquier interrogante . Los primeros 5 ítems componen a la dimensión Búsqueda de Información Relevante, del ítem 6 al 10 conforman la dimensión Dominio tecnológico, del ítem 11 al 15 conforman la dimensión Dominio Metodológico, del ítem 16 al 20 conforman la dimensión Dominio Procesamiento de Datos, del ítem 21 al 25 conforman la dimensión Dominio actitudinal y del ítem 26 al 30 se desarrolla aspecto dimensional pericia para laboral grupos de estudio.

2.3. Análisis de la información

De acuerdo a los objetivos planteados y las técnicas seleccionadas, el proceso de la información se le realizará de la siguiente manera:

- 1.- Pesquisa de valores numéricos: Evaluación descriptiva de valores numéricos por cada variabilidad.
- 3.- Percepción gráfica de los valores numéricos por variabilidad.
- 4.- Evaluación de la confiabilidad y validez.
- 5.- Análisis a través de pruebas inferenciales estadísticas.
- 6.- Comprobación de hipótesis.
- 7.- Análisis inferencial estadístico.
- 8.- Preparación de resultados (tablas de frecuencias, gráficos y figuras).

Para realizar la evaluación de valores numéricos los estadísticos a utilizar en el estudio son:

- Media
- Percentiles
- Desviación Estándar
- Kolmogorov Smirnov
- Coeficiente correlacional de Spearman

2.4. Ética investigativa

La presente investigación se rige por los valores profesionales y los parámetros de la Universidad Católica de Trujillo. Los aspectos de obligación, autenticidad, responsabilidad y respeto administran cada uno de los medios para la elaboración de la exploración. Es más, teniendo en cuenta el profundo respeto por la información y los datos que la fundación instructiva universitaria objeto de estudio aporta y comparte con la exploración. En el alma de la realización de un trabajo con modelos competentes, unido a la ética, las grandes tradiciones, los reglamentos y el honor.

III. RESULTADOS

3.1. Presentación y análisis de resultados

Los resultantes obtenidos para su análisis e interpretación se agrupan en tres grupos, estadística descriptiva y estadística inferencial, y posteriormente los objetivos propuestos en la investigación.

Los resultados descriptivos, organizan y presentan los valores numéricos medidos con los cuestionarios asociados a las variables Pericias Digitales y Competencias de Investigación, utilizando tablas; además, describen las características más representativas de la recolección de datos, y presentan y analizan las tendencias importantes en los datos e información obtenidos.

Los resultados inferenciales, después de análisis descriptivo, presentan los análisis que aplica al conjunto de datos de las variables a través de inferencias.

3.1.1. Resultados descriptivos Competencias Digitales

Tabla 2 Respuesta pregunta No. 1 del cuestionario

1. Con que frecuencia utiliza sus conocimientos básicos de los sistemas informáticos y de las redes.				
Valido	Frecuencia	%	%e valido	% acumulado
Siempre	10	17,39	17,39	17,39
Casi siempre	31	52,17	52,17	69,57
Algunas veces	18	30,43	30,43	100,00
Casi nunca	0	0,00	0,00	100,00
Nunca	0	0,00	0,00	100
TOTAL	60	100		

El 100 % de los estudiantes consultados indican que utilizan sus conocimientos básicos de los sistemas informáticos y redes, demostrando lo útil que consideran estos conocimientos en sus labores académicas.

Tabla 3 Respuesta pregunta No. 2 del cuestionario

2. Con qué frecuencia maneja programas de ofimática: procesador de textos, hojas de cálculo, bases de datos, presentaciones, etc.				
Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	13	21,74	21,74	21,74
Casi siempre	18	30,43	30,43	52,17
Algunas veces	18	30,43	30,43	82,61
Casi nunca	8	13,04	13,04	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 82,60 % de los estudiantes consultados manifiestan que utilizan frecuentemente las herramientas ofimáticas, mientras que el 17,39 % indican que las utilizan poco o nunca, esto evidencia que las herramientas informáticas son frecuentemente utilizados por los estudiantes, sin embargo, aun existen estudiantes que no las utilizan.

Tabla 4 Respuesta pregunta No. 3 del cuestionario

3. Con que frecuencia utiliza los diferentes dispositivos tecnológicos: teléfonos inteligentes, tablets y PCs.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	42	69,57	69,57	69,57
Casi siempre	13	21,74	21,74	91,30
Algunas veces	5	8,70	8,70	100,00
Casi nunca	0	0,00	0,00	100,00
Nunca	0	0,00	0,00	100
TOTAL	60	100		

El 100 % de los estudiantes consultados indican que utilizan frecuentemente sus dispositivos tecnológicos, evidenciando la alta penetración de la tecnología entre ellos.

Tabla 5 Respuesta pregunta No. 4 del cuestionario

4. Con que frecuencia interconecta, entre ellos, sus dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs).

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	23	39,13	39,13	39,13
Casi siempre	26	43,48	43,48	82,61
Algunas veces	5	8,70	8,70	91,30
Casi nunca	3	4,35	4,35	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 91,30 % de los estudiantes consultados manifiestan que interconectan sus dispositivos tecnológicos entre ellos, mientras que el 8,70 % indican que se interconectan poco o nunca, esto indica que utilizan las tecnologías para el intercambio e información, pero, aun existen estudiantes que no los utilizan plenamente.

Tabla 6 Respuesta pregunta No. 5 del cuestionario

5. Utiliza los dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs) para la interacción con otros y participación en grupos de trabajo.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	21	34,78	34,78	34,78
Casi siempre	34	56,52	56,52	91,30
Algunas veces	5	8,70	8,70	100,00
Casi nunca	0	0,00	0,00	100,00
Nunca	0	0,00	0,00	100
TOTAL	60	100		

El 100 % de los estudiantes consultados manifiestan que interconectan sus dispositivos tecnológicos entre ellos para interactuar y trabajar en grupos.

Tabla 7 Respuesta pregunta No. 6 del cuestionario

6. Crea y diseña páginas personalizadas: web, blog, wiki, portafolios digitales, etc.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	5	8,70	8,70	8,70
Casi siempre	3	4,35	4,35	13,04
Algunas veces	18	30,43	30,43	43,48
Casi nunca	23	39,13	39,13	82,61
Nunca	10	17,39	17,39	100
TOTAL	60	100		

El 43,48 % de los estudiantes consultados manifiestan que crean o diseñan sitios o páginas personalizadas, mientras que el 56,52 % indican que casi nunca o nunca lo hacen, esto indica que el uso de las plataformas de internet para divulgar contenidos depende de intereses específicos, como académicos, entretenimiento o divulgación.

Tabla 8 Respuesta pregunta No. 7 del cuestionario

7. Utiliza las posibilidades de los dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs) para la gestión de unidades de almacenamiento y conexión de equipos periféricos (impresoras, TV inteligentes).				
Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	10	17,39	17,39	17,39
Casi siempre	18	30,43	30,43	47,83
Algunas veces	23	39,13	39,13	86,96
Casi nunca	5	8,70	8,70	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 86,96 % de los estudiantes encuestados utilizan eficientemente sus dispositivos tecnológicos, mientras que el 13,05 % indican que casi nunca o nunca se preocupan por la eficiencia de sus dispositivos tecnológicos.

Tabla 9 Respuesta pregunta No. 8 del cuestionario

8. Utiliza las posibilidades de los dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tabletas y PCs) para instalarles actualizaciones y realizarles adaptaciones para satisfacer sus necesidades tecnológicas.				
Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	23	39,13	39,13	39,13
Casi siempre	16	26,09	26,09	65,22
Algunas veces	18	30,43	30,43	95,65
Casi nunca	3	4,35	4,35	100,00
Nunca	0	0,00	0,00	100
TOTAL	60	100		

El 95,65 % de los estudiantes encuestados utilizan las últimas versiones tecnológicas de sus dispositivos y ellos mismos gestionan la actualización.

Tabla 10 Respuesta pregunta No. 9 del cuestionario

9. Utiliza las posibilidades de los dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tabletas y PCs) para tratamiento de textos, imágenes y datos.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	23	39,13	39,13	39,13
Casi siempre	16	26,09	26,09	65,22
Algunas veces	16	26,09	26,09	91,30
Casi nunca	3	4,35	4,35	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 95,65 % de los estudiantes encuestados procesan información y datos a través de sus dispositivos tecnológicos.

Tabla 11 Respuesta pregunta No. 10 del cuestionario

10. Utiliza las posibilidades de los dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tabletas y PCs) para acceso a la red y cubrir las necesidades de formación y ocio.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	21	34,78	34,78	34,78
Casi siempre	23	39,13	39,13	73,91
Algunas veces	16	26,09	26,09	100,00
Casi nunca	0	0,00	0,00	100,00
Nunca	0	0,00	0,00	100
TOTAL	60	100		

El 100 % de los estudiantes encuestados utilizan ampliamente sus dispositivos tecnológicos.

Tabla 12 Respuesta pregunta No. 11 del cuestionario

11. Dinamiza sus prácticas estudiantiles incorporando sus dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tabletas y PCs).				
Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	29	47,83	47,83	47,83
Casi siempre	18	30,43	30,43	78,26
Algunas veces	10	17,39	17,39	95,65
Casi nunca	0	0,00	0,00	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 95,65 % de los estudiantes consultados utilizan sus dispositivos tecnológicos en sus prácticas estudiantiles para facilitarlas y agregar valor a sus actividades, mientras que el 4,5 % nunca los utiliza en sus prácticas, evidenciando la penetración de las tecnologías en el ambiente académico.

Tabla 13 Respuesta pregunta No. 12 del cuestionario

12. Utiliza dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tabletas y PCs).para clasificar y organizar los datos, proyectos, investigaciones, referencias, direcciones, aplicaciones y trabajos.				
Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	18	30,43	30,43	30,43
Casi siempre	26	43,48	43,48	73,91
Algunas veces	13	21,74	21,74	95,65
Casi nunca	0	0,00	0,00	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 95,65 % de los estudiantes consultados procesan datos e información con sus dispositivos tecnológicos, mientras que el 4,5 % nunca los utiliza para este propósito, indicando que la penetración de las tecnologías en el ambiente académico abarca amplios aspectos.

Tabla 14 Respuesta pregunta No. 13 del cuestionario

13. Utiliza dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tabletas y PCs), para almacenamiento local y en la nube como respaldo de la documentación creada y utilizada.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	26	43,48	43,48	43,48
Casi siempre	18	30,43	30,43	73,91
Algunas veces	13	21,74	21,74	95,65
Casi nunca	0	0,00	0,00	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 95,65 % de los estudiantes consultados respaldan sus datos e información utilizando las últimas tecnologías de almacenamiento, mientras que el 4,5 % nunca los utiliza para este propósito, indicando que los estudiantes tienen claro el valor de los datos y la información.

Tabla 15 Respuesta pregunta No. 14 del cuestionario

14. Utiliza dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tabletas y PCs) para buscar y contrasta información y valorar su fiabilidad.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	29	47,83	47,83	47,83
Casi siempre	18	30,43	30,43	78,26
Algunas veces	13	21,74	21,74	100,00
Casi nunca	0	0,00	0,00	100,00
Nunca	0	0,00	0,00	100
TOTAL	60	100		

El 100 % de los estudiantes consultados realizan la búsqueda de información a través de sus dispositivos tecnológicos y contrastan la información para validar las fuentes, y consideran importante la confiabilidad de las fuentes.

Tabla 16 Respuesta pregunta No. 15 del cuestionario

15. Utiliza sus dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tabletas y PCs) para interactuar con iguales en entornos diversos.				
Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	18	30,43	30,43	30,43
Casi siempre	26	43,48	43,48	73,91
Algunas veces	10	17,39	17,39	91,30
Casi nunca	3	4,35	4,35	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 91,30 % de los estudiantes consultados interactúan a través de sus dispositivos tecnológicos, mientras que el 8,7 % casi nunca o nunca interactúan con sus pares a través de ellos, esto evidencia el alto nivel de utilización de los dispositivos tecnológicos para socializar.

Tabla 17 Respuesta pregunta No. 16 del cuestionario

16. Construye conocimiento y desarrollar trabajos y procesos innovadores en la resolución de problemas reales utilizando sus dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tabletas y PCs).				
Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	18	30,43	30,43	30,43
Casi siempre	18	30,43	30,43	60,87
Algunas veces	16	26,09	26,09	86,96
Casi nunca	5	8,70	8,70	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 86,96 % de los estudiantes generan conocimientos y desarrollan innovaciones a través de sus dispositivos tecnológicos, mientras que el 13,05 % casi nunca o nunca los utilizan para estos propósitos, lo que indica el poder de desarrollo científico, académico e innovador que proporciona la utilización de los dispositivos tecnológicos.

Tabla 18 Respuesta pregunta No. 17 del cuestionario

17. Intercambia conocimiento e ideas innovadoras utilizando sus dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tabletas y PCs).				
Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	13	21,74	21,74	21,74
Casi siempre	26	43,48	43,48	65,22
Algunas veces	16	26,09	26,09	91,30
Casi nunca	3	4,35	4,35	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 91,30 % de los estudiantes intercambian conocimientos e ideas innovadoras a través de sus dispositivos tecnológicos, mientras que el 13,05 % casi nunca o nunca los utilizan para estos propósitos, lo que indica el poder de divulgación del conocimiento científico, académico e innovador que proporciona la utilización de los dispositivos tecnológicos.

Tabla 19 Respuesta pregunta No. 18 del cuestionario

18. Desarrolla investigaciones y proyectos utilizando sus dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tabletas y PCs).				
Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	13	21,74	21,74	21,74
Casi siempre	29	47,83	47,83	69,57
Algunas veces	16	26,09	26,09	95,65
Casi nunca	3	4,35	4,35	100,00
Nunca	0	0,00	0,00	100
TOTAL	60	100		

El 95,65 % de los estudiantes desarrollan proyectos e investigaciones a través de sus dispositivos tecnológicos, mientras que el 4,35 % casi nunca los utilizan para estos propósitos, situación que demuestra la utilidad y versatilidad de la herramienta, y el conocimiento que tienen los estudiantes de su potenciabilidad.

Tabla 20 Respuesta pregunta No. 19 del cuestionario

19. Desarrolla, proyectos colaborativos utilizando sus dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tabletas y PCs).

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	8	13,04	13,04	13,04
Casi siempre	23	39,13	39,13	52,17
Algunas veces	23	39,13	39,13	91,30
Casi nunca	3	4,35	4,35	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 91,30 % de los estudiantes desarrollan proyectos colaborativos a través de sus dispositivos tecnológicos, mientras que el 8,7 % casi nunca o nunca los utilizan para estos propósitos, evidenciando las posibilidades de desarrollar proyectos en colaboración sin considerar restricciones geográficas, capacidades de convocatoria y velocidad de respuestas.

Tabla 21 Respuesta pregunta No. 20 del cuestionario

20. Comparte resultados de sus proyectos e investigaciones utilizando sus dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tabletas y PCs).

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	10	17,39	17,39	17,39
Casi siempre	13	21,74	21,74	39,13
Algunas veces	34	56,52	56,52	95,65
Casi nunca	0	0,00	0,00	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 95,65 % de los estudiantes consultados comparte sus proyectos e investigaciones a través de sus dispositivos tecnológicos, mientras que el 4,35 % nunca los utilizan para estos propósitos, demostrando la capacidad y versatilidad que tiene el uso de estos dispositivos tecnológicos para generar y compartir conocimiento.

Tabla 22 Respuesta pregunta No. 21 del cuestionario

21. Utilizando sus dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tabletas y PCs), promueve la colaboración académica creando conocimientos y cuestionando malas prácticas.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	10	17,39	17,39	17,39
Casi siempre	21	34,78	34,78	52,17
Algunas veces	21	34,78	34,78	86,96
Casi nunca	3	4,35	4,35	91,30
Nunca	5	8,70	8,70	100
TOTAL	60	100		

El 86,96 % de los estudiantes consultados promueven la colaboración académica, ampliando de esta manera las fuentes de conocimiento académico y pedagógico.

Tabla 23 Respuesta pregunta No. 22 del cuestionario

22. En el ámbito académico promueve la tolerancia, el dialogo y el respeto por el otro en los ambientes digitales.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	23	39,13	39,13	39,13
Casi siempre	18	30,43	30,43	69,57
Algunas veces	13	21,74	21,74	91,30
Casi nunca	5	8,70	8,70	100,00
Nunca	0	0,00	0,00	100
TOTAL	60	100		

El 91,30 % de los estudiantes consultados promueve la tolerancia, el dialogo y el respeto por el otro en los ambientes digitales a través de los dispositivos tecnológicos, creando un ambiente de desarrollo científico y académico seguro e inclusivo.

Tabla 24 Respuesta pregunta No. 23 del cuestionario

23. Con que frecuencia utiliza sus dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tabletas y PCs) para realizar trámites públicos y gestiones de servicios académicos y administrativos.				
Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	10	17,39	17,39	17,39
Casi siempre	31	52,17	52,17	69,57
Algunas veces	16	26,09	26,09	95,65
Casi nunca	3	4,35	4,35	100,00
Nunca	0	0,00	0,00	100
TOTAL	60	100		

El 95,65 % de los estudiantes consultados utilizan los dispositivos tecnológicos para realizar trámites públicos y gestiones de servicios académicos y administrativos, facilitando la gestión gubernamental y la colaboración ciudadana.

Tabla 25 Respuesta pregunta No. 24 del cuestionario

24. Con que frecuencia solicita ayuda para la búsqueda de información pública y académica a través de sus dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tabletas y PCs).				
Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	13	21,74	21,74	21,74
Casi siempre	21	34,78	34,78	56,52
Algunas veces	23	39,13	39,13	95,65
Casi nunca	0	0,00	0,00	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 95,65 % de los estudiantes consultados utiliza frecuentemente sus dispositivos tecnológicos para buscar información pública, mientras que el 4,35 % nunca los utilizan para estos propósitos, lo que evidencia que están conscientes en lo importante que es descongestionar las oficinas públicas.

Tabla 26 Respuesta pregunta No. 25 del cuestionario

25. Con que frecuencia se desenvuelve con autonomía digital para buscar soporte en la red para los proyectos propios.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	18	30,43	30,43	30,43
Casi siempre	26	43,48	43,48	73,91
Algunas veces	13	21,74	21,74	95,65
Casi nunca	0	0,00	0,00	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 95,65 % de los estudiantes consultados buscan frecuentemente y con autonomía soporte técnico en información para sus proyectos utilizando dispositivos digitales, situación que evidencia lo intuitivo que es el uso de las herramientas y dispositivos digitales.

Tabla 27 Respuesta pregunta No. 26 del cuestionario

26. Con que frecuencia está abierto a escuchar y reconocer respetuosamente y con empatía diferentes puntos de vista cuando se relaciona con otros en línea.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	18	30,43	30,43	30,43
Casi siempre	23	39,13	39,13	69,57
Algunas veces	13	21,74	21,74	91,30
Casi nunca	3	4,35	4,35	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 91,30 % de los estudiantes consultados escuchan y reconocen respetuosamente y con empatía diferentes puntos de vista cuando se relaciona a través de dispositivos digitales, mientras que el 8,7 % nunca los utilizan para estos propósitos, demostrando el cambio de conducta que se genera en la interacción a través de dispositivo tecnológico.

Tabla 28 Respuesta pregunta No. 27 del cuestionario

27. Con que frecuencia utiliza la tecnología y canales digitales para la participación cívica, en las comunidades físicas y virtuales.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	5	8,70	8,70	8,70
Casi siempre	31	52,17	52,17	60,87
Algunas veces	21	34,78	34,78	95,65
Casi nunca	0	0,00	0,00	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 95,65 % de los estudiantes consultados utiliza la tecnología y canales digitales para la participación cívica, en las comunidades físicas y virtuales, mientras que el 4,35 % nunca los utilizan para estos propósitos, demostrando las capacidades digitales y la facilidad de acceso a comunidades virtuales promueve la participación.

Tabla 29 Respuesta pregunta No. 28 del cuestionario

28. Comprende la importancia de la privacidad en Internet y sus riesgos asociados a un uso inadecuada.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	31	52,17	52,17	52,17
Casi siempre	16	26,09	26,09	78,26
Algunas veces	10	17,39	17,39	95,65
Casi nunca	3	4,35	4,35	100,00
Nunca	0	0,00	0,00	100
TOTAL	60	100		

El 95,65 % de los estudiantes consultados Comprende la importancia de la privacidad en Internet y sus riesgos asociados a un uso inadecuada, mientras que el 4,35 no.

Tabla 30 Respuesta pregunta No. 29 del cuestionario

29. Valora la importancia del trabajo intelectual y la necesidad de protegerlo, y de reconocer las diferentes licencias y símbolos que reflejan la atribución y reconocimiento de la autoría de las obras en diferentes soportes: textos, imágenes, vídeos.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	18	30,43	30,43	30,43
Casi siempre	23	39,13	39,13	69,57
Algunas veces	10	17,39	17,39	86,96
Casi nunca	5	8,70	8,70	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 95,65 % de los estudiantes consultados comprende la importancia de la privacidad en Internet y sus riesgos asociados a un uso inadecuada, mientras que el 4,35 no, por lo que se evidencia conoce y comprende cómo debe ser utilizadas Internet.

Tabla 31 Respuesta pregunta No. 30 del cuestionario

30. Toma decisiones informadas sobre cómo participar en actividades en línea y fuera de ella.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	13	21,74	21,74	21,74
Casi siempre	29	47,83	47,83	69,57
Algunas veces	10	17,39	17,39	86,96
Casi nunca	5	8,70	8,70	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 86,96 % de los estudiantes consultados conoce como interactuar en línea y fuera de ella, mientras que el 13,05 no.

3.1.2. Resultados descriptivos Competencias Investigativas

Tabla 32 Respuesta pregunta No. 1 del cuestionario

1. Busca de forma planificada información en fuentes escritas y digital.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	13	21,74	21,74	21,74
Casi siempre	31	52,17	52,17	73,91
Algunas veces	13	21,74	21,74	95,65
Casi nunca	3	4,35	4,35	100,00
Nunca	0	0,00	0,00	100
TOTAL	60	100		

El 95,65 % de los estudiantes consultados planifica la búsqueda de información, mientras que el 4,35 % casi nunca lo hace, lo que evidencia que están conscientes que la investigación es un proceso que debe ser planificado.

Tabla 33 Respuesta pregunta No. 2 del cuestionario

2. Registra información en diferentes formatos.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	16	26,09	26,09	26,09
Casi siempre	26	43,48	43,48	69,57
Algunas veces	18	30,43	30,43	100,00
Casi nunca	0	0,00	0,00	100,00
Nunca	0	0,00	0,00	100
TOTAL	60	100		

El 100 % de los estudiantes consultados registra y ordena la información independientemente del formato, evidenciando que considera la información tiene valor.

Tabla 34 Respuesta pregunta No. 3 del cuestionario

3. Asume una actitud crítica ante planteamientos teóricos.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	18	30,43	30,43	30,43
Casi siempre	26	43,48	43,48	73,91
Algunas veces	13	21,74	21,74	95,65
Casi nunca	3	4,35	4,35	100,00
Nunca	0	0,00	0,00	100
TOTAL	60	100		

El 95,65 % de los estudiantes consultados asumen una posición crítica ante planteamientos teóricos, mientras que el 4,35 % casi nunca asumen esta posición, lo que evidencia que los estudiantes consideran que toda posición teórica debe ser analizada.

Tabla 35 Respuesta pregunta No. 4 del cuestionario

4. Argumenta sus actividades con bases científicas.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	18	30,43	30,43	30,43
Casi siempre	29	47,83	47,83	78,26
Algunas veces	13	21,74	21,74	100,00
Casi nunca	0	0,00	0,00	100,00
Nunca	0	0,00	0,00	100
TOTAL	60	100		

El 100 % de los estudiantes basan sus argumentos en la ciencia.

Tabla 36 Respuesta pregunta No. 5 del cuestionario

5. Relaciona contenidos teóricos con la práctica.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	10	17,39	17,39	17,39
Casi siempre	39	65,22	65,22	82,61
Algunas veces	10	17,39	17,39	100,00
Casi nunca	0	0,00	0,00	100,00
Nunca	0	0,00	0,00	100
TOTAL	60	100		

El 100 % de los estudiantes consultados relacionan la práctica con la teoría, y se preocupan por establecer relaciones.

Tabla 37 Respuesta pregunta No. 6 del cuestionario

6. Utiliza programas informáticos y lenguajes de programación.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	13	21,74	21,74	21,74
Casi siempre	26	43,48	43,48	65,22
Algunas veces	18	30,43	30,43	95,65
Casi nunca	3	4,35	4,35	100,00
Nunca	0	0,00	0,00	100
TOTAL	60	100		

El 95,65 % de los estudiantes consultados utilizan herramientas digitales, mientras que el 4,35 % casi nunca lo hacen.

Tabla 38 Respuesta pregunta No. 7 del cuestionario

7. Realiza actividades centradas en el uso de dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs),

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	16	26,09	26,09	26,09
Casi siempre	29	47,83	47,83	73,91
Algunas veces	10	17,39	17,39	91,30
Casi nunca	3	4,35	4,35	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 91,30 % de los estudiantes consultados utilizan la tecnología para realizar sus actividades de investigación, mientras que el 8,7 % casi nunca o nunca depende plenamente de la tecnología para realizar sus actividades investigativas.

Tabla 39 Respuesta pregunta No. 8 del cuestionario

8. Desarrolla herramientas digitales para proyectos y trabajos de investigación.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	10	17,39	17,39	17,39
Casi siempre	31	52,17	52,17	69,57
Algunas veces	10	17,39	17,39	86,96
Casi nunca	0	0,00	0,00	86,96
Nunca	8	13,04	13,04	100
TOTAL	60	100		

El 86,96 % de los estudiantes consultados desarrollan sus propias herramientas digitales para realizar sus investigaciones, mientras que el 13,04 % nunca lo hacen, lo que evidencia que la mayoría de los investigadores tienen amplios conocimientos y habilidades tecnológicas.

Tabla 40 Respuesta pregunta No. 9 del cuestionario

9. Promueve habilidades mediante el uso de las redes sociales y dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs).				
Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	5	8,70	8,70	8,70
Casi siempre	29	47,83	47,83	56,52
Algunas veces	16	26,09	26,09	82,61
Casi nunca	8	13,04	13,04	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 82,61 % de los estudiantes consultados promueven sus actividades a través de redes sociales utilizando una amplia gama de dispositivos tecnológicos, mientras que el 17,39 % casi nunca o nunca utilizan la tecnología para promover sus actividades.

Tabla 41 Respuesta pregunta No. 10 del cuestionario

10. Contribuye al desarrollo de investigaciones científicas a través del uso de dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs).				
Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	13	21,74	21,74	21,74
Casi siempre	13	21,74	21,74	43,48
Algunas veces	23	39,13	39,13	82,61
Casi nunca	5	8,70	8,70	91,30
Nunca	5	8,70	8,70	100
TOTAL	60	100		

El 82,61% de los estudiantes consultados utilizan sus dispositivos tecnológicos para contribuir con el desarrollo científico, mientras que el 17,4 % casi nunca o nunca los utilizan para estos propósitos, esta situación demuestra el valor que para los estudiantes tienen la tecnología en el desarrollo científico.

Tabla 42 Respuesta pregunta No. 11 del cuestionario

11. Plantea convenientemente el problema de investigación definiendo los objetivos y tipo de estudio.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	3	4,35	4,35	4,35
Casi siempre	31	52,17	52,17	56,52
Algunas veces	21	34,78	34,78	91,30
Casi nunca	3	4,35	4,35	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 91,30 % de los estudiantes consultados planifican adecuadamente sus trabajos de investigación, mientras que el 8,7 % casi nunca o nunca planifican sus actividades investigativas, lo que evidencia que la investigación es un proceso que contempla una etapa de planificación.

Tabla 43 Respuesta pregunta No. 12 del cuestionario

12. Diseña el marco metodológico de una investigación.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	10	17,39	17,39	17,39
Casi siempre	29	47,83	47,83	65,22
Algunas veces	10	17,39	17,39	82,61
Casi nunca	10	17,39	17,39	100,00
Nunca	0	0,00	0,00	100
TOTAL	60	100		

El 82,61 % de los estudiantes consultados encuadran sus trabajos de investigación a una metodología de investigación, mientras que el 17,39 % casi nunca lo hacen, demostrando la importancia de la metodología de la investigación para solucionar problemas.

Tabla 44 Respuesta pregunta No. 13 del cuestionario

13. Elabora instrumentos para la recolección de información.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	10	17,39	17,39	17,39
Casi siempre	26	43,48	43,48	60,87
Algunas veces	16	26,09	26,09	86,96
Casi nunca	5	8,70	8,70	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 86,96 % de los estudiantes consultados valoran la calidad de los instrumentos de recolección de datos e información, por lo que diseñan sus propios instrumentos, mientras que el 13,05 % casi nunca o nunca tienen esa apreciación.

Tabla 45 Respuesta pregunta No. 14 del cuestionario

14. Procesa la información mediante uso de programas tecnológicos.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	10	17,39	17,39	17,39
Casi siempre	31	52,17	52,17	69,57
Algunas veces	10	17,39	17,39	86,96
Casi nunca	5	8,70	8,70	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 86,96 % de los estudiantes consultados utilizan la tecnología para procesar información, mientras que el 13,05 % casi nunca o nunca la utilizan, lo que evidencia la importancia de la tecnología como herramienta en el proceso investigativo.

Tabla 46 Respuesta pregunta No. 15 del cuestionario

15. Establece síntesis y conclusiones mediante el uso de métodos adecuados.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	10	17,39	17,39	17,39
Casi siempre	29	47,83	47,83	65,22
Algunas veces	18	30,43	30,43	95,65
Casi nunca	3	4,35	4,35	100,00
Nunca	0	0,00	0,00	100
TOTAL	60	100		

El 95,65 % de los estudiantes consultados eligen adecuadamente los métodos de análisis y síntesis en sus investigaciones, , mientras que el 4,35 % casi nunca realizan esa selección, lo que evidencia la importancia de las metodologías de la investigación para alcanzar efectiva y eficientemente los objetivos de la investigaciones.

Tabla 47 Respuesta pregunta No. 16 del cuestionario

16. Utiliza patrones de comportamiento en la exploración de los datos.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	10	17,39	17,39	17,39
Casi siempre	26	43,48	43,48	60,87
Algunas veces	18	30,43	30,43	91,30
Casi nunca	5	8,70	8,70	100,00
Nunca	0	0,00	0,00	100
TOTAL	60	100		

El 91,30 % de los estudiantes consultados establecen patrones para validar resultados, , mientras que el 8,7 % casi nunca los establecen.

Tabla 48 Respuesta pregunta No. 17 del cuestionario

17. Utiliza modelos estadísticos y de investigación operativa.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	10	17,39	17,39	17,39
Casi siempre	21	34,78	34,78	52,17
Algunas veces	16	26,09	26,09	78,26
Casi nunca	8	13,04	13,04	91,30
Nunca	5	8,70	8,70	100
TOTAL	60	100		

El 78,26 % de los estudiantes consultados valoran la estadística y la investigación de operaciones como herramientas de investigación, mientras que el 21,74 % casi nunca o nunca tienen esa apreciación.

Tabla 49 Respuesta pregunta No. 18 del cuestionario

18. Utiliza programas estadísticos para procesar y analizar datos.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	5	8,70	8,70	8,70
Casi siempre	23	39,13	39,13	47,83
Algunas veces	16	26,09	26,09	73,91
Casi nunca	8	13,04	13,04	86,96
Nunca	8	13,04	13,04	100
TOTAL	60	100		

El 73,91% de los estudiantes consultados herramientas estadísticas digitales en sus investigaciones, mientras que el 26,08 % casi nunca o nunca las utilizan, esto demuestra la importante y significativa relación entre la tecnología y la ciencia para el alcance de los objetivos científicos.

Tabla 50 Respuesta pregunta No. 19 del cuestionario

19. Utiliza información estadística para describir un conjunto de datos mediante tablas y gráficos.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	8	13,04	13,04	13,04
Casi siempre	23	39,13	39,13	52,17
Algunas veces	13	21,74	21,74	73,91
Casi nunca	8	13,04	13,04	86,96
Nunca	8	13,04	13,04	100
TOTAL	60	100		

El 73,91% de los estudiantes consultados utilizan la estadística descriptiva, mientras que el 26,08 % casi nunca o nunca las utilizan.

Tabla 51 Respuesta pregunta No. 20 del cuestionario

20. Desarrolla programas digitales para el manejo estadístico de datos.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	8	13,04	13,04	13,04
Casi siempre	8	13,04	13,04	26,09
Algunas veces	23	39,13	39,13	65,22
Casi nunca	10	17,39	17,39	82,61
Nunca	10	17,39	17,39	100
TOTAL	60	100		

El 65,22% de los estudiantes consultados desarrollan sus herramientas digitales para el manejo estadístico de datos, mientras que el 34,78 % casi nunca o nunca lo hacen, esto demuestra no todos los científicos manejan plenamente la tecnología.

Tabla 52 Respuesta pregunta No. 21 del cuestionario

21. Muestra disposición positiva y crítica ante la tarea investigativa.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	13	21,74	21,74	21,74
Casi siempre	23	39,13	39,13	60,87
Algunas veces	18	30,43	30,43	91,30
Casi nunca	3	4,35	4,35	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 91,30% de los estudiantes consultados muestran una buena disposición ante el proceso investigativo, mientras que el 8,7 % casi nunca o nunca muestran esta actitud, esto demuestra que la mayoría de los estudiantes creen en el proceso científico.

Tabla 53 Respuesta pregunta No. 22 del cuestionario

22. Evidencia control emocional.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	10	17,39	17,39	17,39
Casi siempre	23	39,13	39,13	56,52
Algunas veces	23	39,13	39,13	95,65
Casi nunca	0	0,00	0,00	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 95,65 % de los estudiantes consultados manejan adecuadamente sus emociones, solo una pequeña parte 4,35 % no demuestran esa cualidad.

Tabla 54 Respuesta pregunta No. 23 del cuestionario

23. Fomenta valores y actitudes investigativas.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	13	21,74	21,74	21,74
Casi siempre	26	43,48	43,48	65,22
Algunas veces	16	26,09	26,09	91,30
Casi nunca	3	4,35	4,35	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

La mayoría de los estudiantes consultados, el 91,30 %, fomentan los valores y actitudes investigativas en el desarrollo de sus actividades, mientras que el 8,70 % casi nunca o nunca lo hacen, esto evidencia la importancia que le dan los estudiantes al proceso investigativo.

Tabla 55 Respuesta pregunta No. 24 del cuestionario

24. Propicia espacios para la disertación y reflexión.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	10	17,39	17,39	17,39
Casi siempre	26	43,48	43,48	60,87
Algunas veces	16	26,09	26,09	86,96
Casi nunca	5	8,70	8,70	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 86,96 % de los estudiantes consultados consideran importante promover espacios de disertación y reflexión, mientras que el 13,05 % casi nunca o nunca promueven estos escenarios.

Tabla 56 Respuesta pregunta No. 25 del cuestionario

25. Fomenta la motivación hacia la investigación y el crecimiento personal.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	16	26,09	26,09	26,09
Casi siempre	26	43,48	43,48	69,57
Algunas veces	16	26,09	26,09	95,65
Casi nunca	0	0,00	0,00	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 95,65 % de los estudiantes consultados consideran importante motivar las actitudes investigativas y promoverla como un mecanismo de desarrollo personal, mientras que el 4,35 % nunca lo consideran importante.

Tabla 57 Respuesta pregunta No. 26 del cuestionario

26. Evidencia habilidades sociales en el proceso de investigación.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	13	21,74	21,74	21,74
Casi siempre	23	39,13	39,13	60,87
Algunas veces	21	34,78	34,78	95,65
Casi nunca	0	0,00	0,00	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 95,65 % de los estudiantes consultados manifiestan habilidades sociales, mientras que el 4,35 % nunca lo manifiestan, evidenciando que los científicos también tienen habilidades sociales.

Tabla 58 Respuesta pregunta No. 27 del cuestionario

27. Muestra agudeza para realizar investigación con otros.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	10	17,39	17,39	17,39
Casi siempre	31	52,17	52,17	69,57
Algunas veces	10	17,39	17,39	86,96
Casi nunca	5	8,70	8,70	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 86,96 % de los estudiantes consultados son críticos y autocríticos durante el desarrollo de las investigaciones en equipos, mientras que el 13,05 % casi nunca o nunca consideran importante tener desconfianza del trabajo en equipo.

Tabla 59 Respuesta pregunta No. 28 del cuestionario

28. Fomenta la participación mediante el trabajo grupal.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	18	30,43	30,43	30,43
Casi siempre	29	47,83	47,83	78,26
Algunas veces	10	17,39	17,39	95,65
Casi nunca	0	0,00	0,00	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 95,65 % de los estudiantes consultados fomentan el trabajo grupal, mientras que el 4,35 % nunca lo consideran importante, esto demuestra la importancia de la colaboración en el proceso investigativo.

Tabla 60 Respuesta pregunta No. 29 del cuestionario

29. Despierta interés por temas de investigación multidisciplinares.

Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	21	34,78	34,78	34,78
Casi siempre	26	43,48	43,48	78,26
Algunas veces	10	17,39	17,39	95,65
Casi nunca	3	4,35	4,35	100,00
Nunca	0	0,00	0,00	100
TOTAL	60	100		

El 95,65 % de los estudiantes consultados los motivan los trabajos en colaboración que enfrentan problemas multidisciplinares, mientras que el 4,35 % casi nunca los motiva, esto indica que a los estudiantes trabajando en colaboración en proyectos de investigación multidisciplinares los motiva que pueden ampliar sus conocimientos.

Tabla 61 Respuesta pregunta No. 30 del cuestionario

30. Propone herramientas tecnológicas como medio para la conformación de sociedades del conocimiento científico.

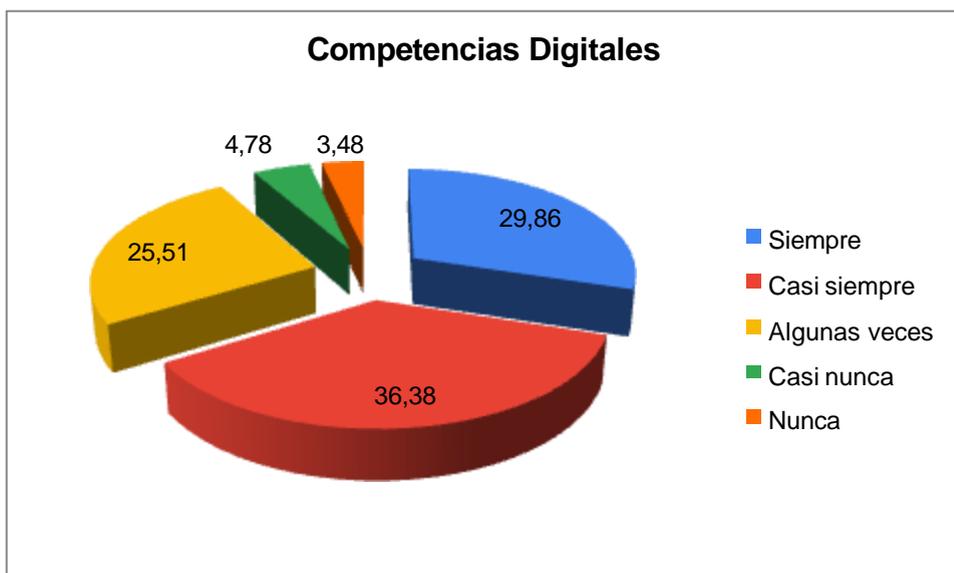
Valido	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Siempre	13	21,74	21,74	21,74
Casi siempre	29	47,83	47,83	69,57
Algunas veces	10	17,39	17,39	86,96
Casi nunca	5	8,70	8,70	95,65
Nunca	3	4,35	4,35	100
TOTAL	60	100		

El 86,96 % de los estudiantes consultados saben que la tecnología permite ampliar las comunidades del conocimiento, mientras que el 13,05 % casi nunca o nunca relacionan la tecnología con el desarrollo global del conocimiento.

3.1.3. Resultados Inferenciales Competencias Digitales

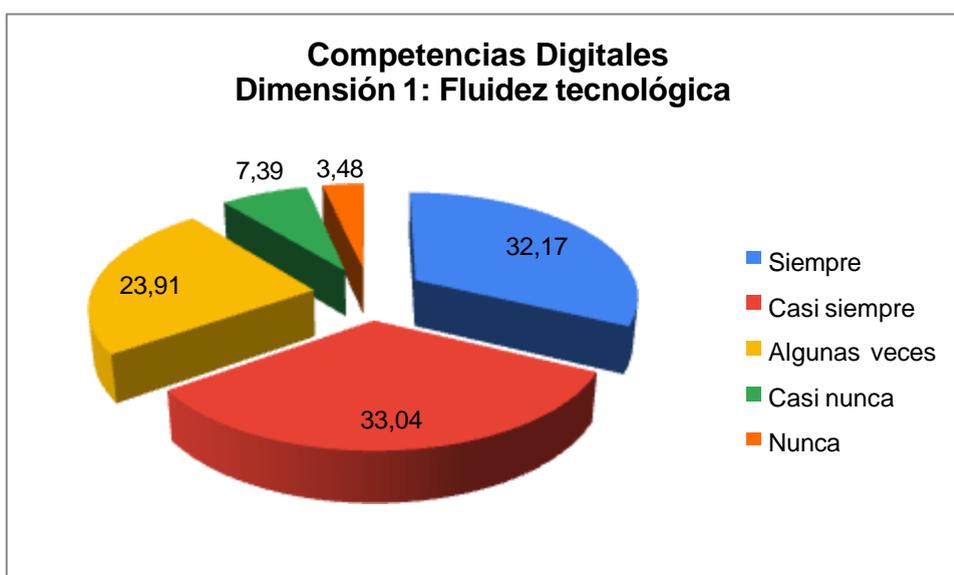
La Figura 2 muestra que el 91,75 % de los estudiantes encuestado tiene un nivel alto de uso de las pericias de los números dígitos, mientras que el 8,26 % tienen un nivel medio-bajo.

Figura 2 Nivel de utilización de las Competencias Digitales



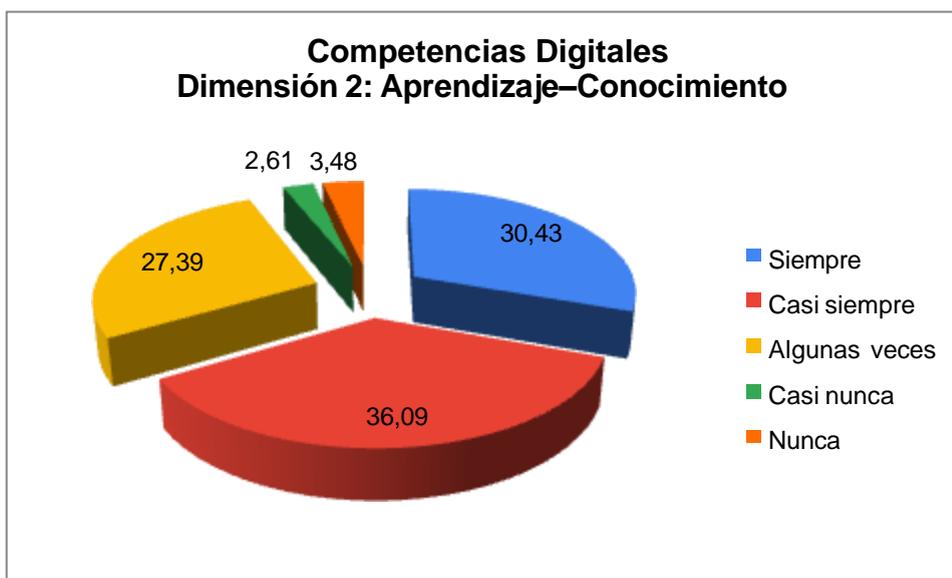
La Figura 3 muestra que el 8,12 % de los alumnos encuestados tiene un alto nivel de fluidez tecnología, es decir, son capaces de alinear el desarrollo tecnológico y su fuerza laboral, mientras que el 10,87 % tienen un nivel medio-bajo.

Figura 3 Nivel de fluidez tecnología



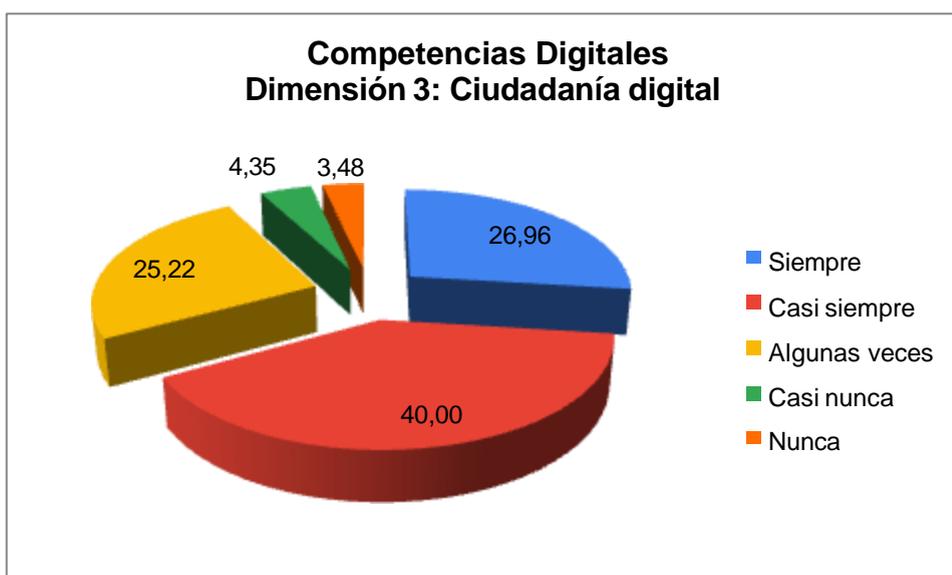
La Figura 4 muestra que el 93,91 % de los alumnos encuestados considera que las Competencias Digitales son importante para el tratamiento de datos e información, al igual que el manejo de las TIC's, la comunicación y colaboración para aprender y generar conocimiento, crear e innovar, mientras que el 6,09 % no lo consideran tan importante.

Figura 4 Nivel de aprendizaje y conocimiento



La Figura 5 muestra que el 92,18 % de los alumnos encuestado considera que las Competencias Digitales les permite desempeñarse con autonomía en el ámbito científico y el ciudadano. mientras que el 7,83 % no consideran que las Competencias Digitales les proporcionan autonomía en estos ámbitos.

Figura 5 Nivel de ciudadanía digital



3.1.4. Resultados Inferenciales Competencias Investigativas

La Figura 6 muestra que el 89,28 % de los alumnos encuestado indican que las Competencia Investigativas les permite dar solución eficiente a problemáticas en el ámbito científico y académico, mientras que el 10,72 % no consideran de gran impacto su utilidad.

Figura 6 Utilización de la Competencias Investigativas para la solución de problemas en los ámbitos científicos y académicos



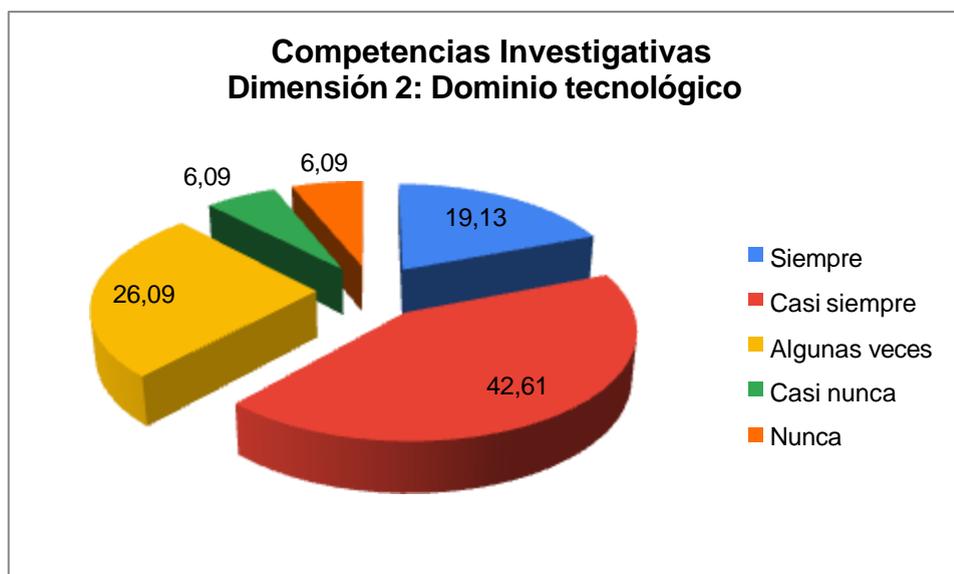
La Figura 7 muestra que el 98,26% de los alumnos encuestado buscan información relevante para sus investigaciones utilizando diferentes mecanismos, mientras que el 1,74 % no consideran de gran impacto su utilidad.

Figura 7 Búsqueda de información relevante para sus investigaciones utilizando diferentes mecanismos



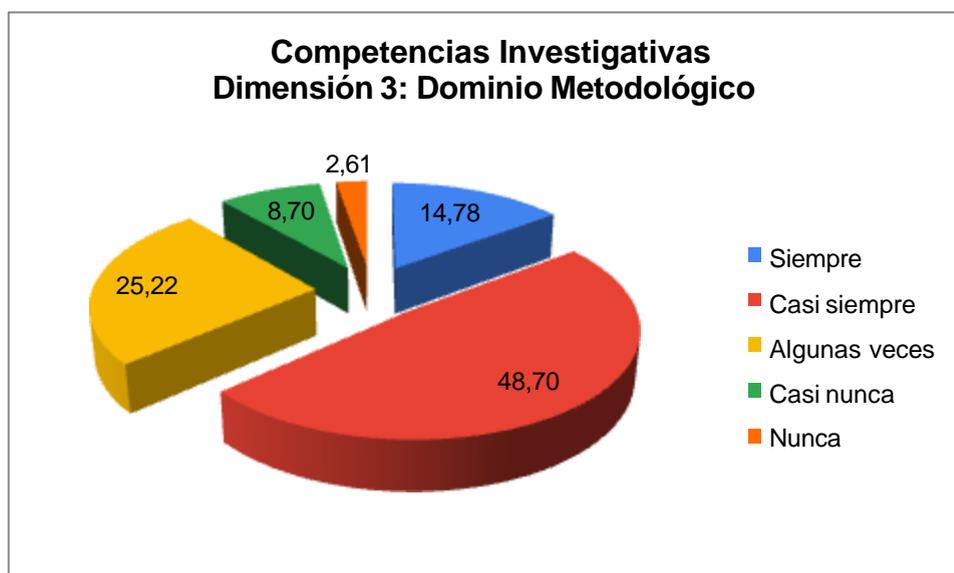
La Figura 8 muestra que el 87,83 % de los alumnos encuestado utilizan la tecnología y tienen dominio de ella, mientras que el 12,18 % no la utilizan con regularidad y tienen bajo dominio de ella.

Figura 8 Utilización y dominio de la tecnología



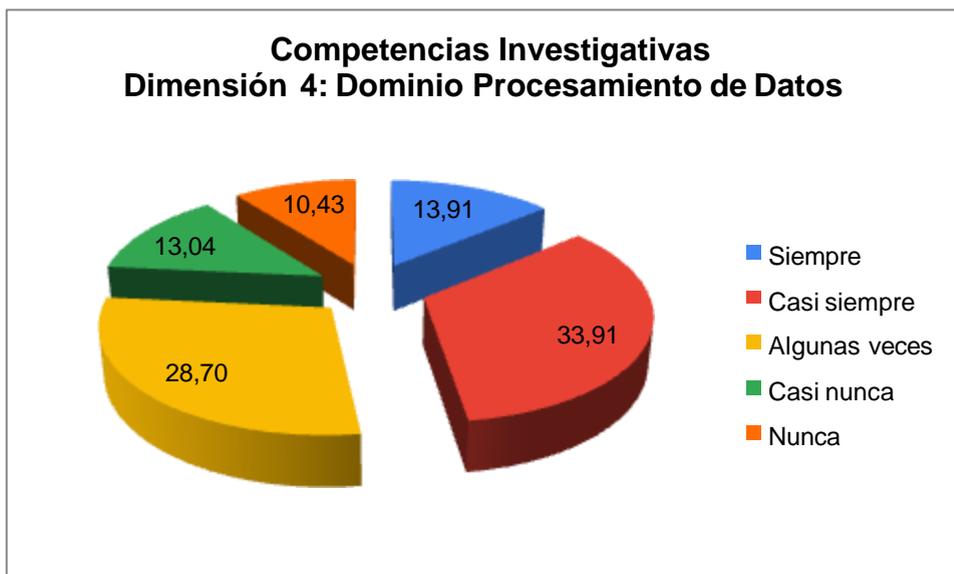
La Figura 9 muestra que el 88,7 % de los alumnos encuestado utilizan metodologías de la investigación y tienen dominio de ella, mientras que el 11,3 % no la utilizan con regularidad y tienen bajo dominio de ella.

Figura 9 Utilización y dominio de metodologías de la investigación



La Figura 10 muestra que el 76,52 % de los alumnos encuestado utilizan tecnologías y herramientas científicas para el procesamiento de datos, mientras que el 23,47 % no las utilizan con regularidad y tienen medio o bajo dominio de ella.

Figura 10 Utilización y dominio de tecnologías y herramientas para el procesamiento de datos



La Figura 11 muestra que el 92,18 % de los alumnos encuestado tienen buena actitud para dirigir y controlar las investigaciones, mientras que el 7,83 % no tienen la actitud adecuada.

Figura 11 Manifiestan dominio actitudinal



La Figura 12 muestra que el 92,18 % de los alumnos encuestado manifiesta habilidad para trabajar en equipos de investigación actitud para dirigir y controlar las investigaciones , mientras que el 7,83 % no manifiestan esta habilidad.

Figura 12 Manifiestan habilidad para trabajar en equipos e investigación



3.1.5. Resultados Objetivos de la investigación

Para la validación de hipótesis se determinó inicialmente si los valores numéricos corresponden a una distribución normal. Considerando la dimensión de la muestra, se usó la validación de Kolmogorov Smirnov para tal fin, considerando como hipótesis nula que los valores tienen una distribución normal. La resultante se muestran en la Tabla 63.

La Tabla 63 muestra que en todos los casos la valor de probabilidad de la prueba de Kolmogorov Smirnov es menos que la significancia elegida, 0,05, por lo que se no se acepta la hipótesis nula y los datos no tienen una distribución normal, por lo que se utilizara una validación de correlación no paramétrica como la correlación de Spearman.

Tabla 62 Prueba de normalidad

Prueba de Kolmogorov Smirnov			
Datos	W ¹	p-value ²	α^3
Competencias digitales	0.2448	0.0086	
Búsqueda de Información Relevante	0.21257	0.0093	
Dominio tecnológico	0.21845	0.0097	
Dominio Metodológico	0.21352	0.0093	0,05
Dominio Procesamiento de Datos	0.3178	0.0005	
Dominio actitudinal	0.22928	0.0090	
Habilidad para trabajar en equipo de investigación	0.25831	0.0073	

Nota 1. Estadístico de prueba

Nota 2: valor de probabilidad de Kolmogorov Smirnov

Nota 3: Significancia

Nota: La prueba de Kolmogorov Smirnov se realizó utilizando el lenguaje de programación estadística R.

El despliegue tabular 64 presenta que el nivel de correlación de Spearman de 0,950, mayor a 0,910, entonces, se acepta la hipótesis específica 1 y existe una correlación significativa, positiva y perfecta entre las Competencias Digitales y la dimensión Búsqueda de Información Relevante de la variable Competencia Investigativas.

Tabla 63 Correlación Competencias Digitales y la dimensión Búsqueda de Información Relevante

		Competencias Digitales	Dimensión: Búsqueda de Información Relevante
Coeficiente de correlación	Competencias Digitales	1	0,950
	Dimensión: Búsqueda de Información Relevante	0,950	1

El despliegue tabular 65 presenta que el nivel de relación de Spearman de 0,912, mayor a 0,910, entonces, se acepta la hipótesis específica 2 y existe una correlación significativa, positiva y perfecta entre las Competencias Digitales y la dimensión Dominio Tecnológico de la variable Competencia Investigativas.

Tabla 64 Correlación Competencias Digitales y la dimensión Dominio Tecnológico

		Competencias Digitales	Dimensión: Tecnológico	Dominio
Coeficiente de correlación	Competencias Digitales	1	0,912	
	Dominio Tecnológico	0,912	1	

El despliegue tabular 66 presenta que el nivel de relación de Spearman de 0,835, mayor a 0,76 y menor a 0,9, luego, es aceptada la hipótesis específica 3 y existe una correlación significativa, positiva y muy fuerte entre las Competencias Digitales y la dimensión Dominio Metodológico de la variable Competencia Investigativas.

Tabla 65 Correlación Competencias Digitales y la dimensión Dominio Metodológico

		Competencias Digitales	Dimensión: Metodológico	Dominio
Coeficiente de correlación	Competencias Digitales	1	0,835	
	Dominio Metodológico	0,835	1	

El despliegue tabular 67 presenta el nivel de relación de Spearman de 0,757, entre 0,51 y 0,75, entonces, se acepta la hipótesis específica 4 y existe una correlación significativa, positiva y considerable entre las Competencias Digitales y la dimensión Dominio Procesamiento de Datos de la variable Competencia Investigativas.

Tabla 66 Correlación Competencias Digitales y la dimensión Dominio Procesamiento de Datos

		Competencias Digitales	Dimensión: Procesamiento de Datos	Dominio
Coeficiente de correlación	Competencias Digitales	1	0,757	
	Dominio Procesamiento de Datos	0,757	1	

El despliegue tabular 68 presenta que el nivel de relación de Spearman de 0,939, mayor a 0,910, aceptando la hipótesis específica 5 y existe una correlación

significativa, positiva y perfecta entre las Competencias Digitales y la dimensión Dominio Actitudinal de la variable Competencia Investigativas.

Tabla 67 Correlación Competencias Digitales y la dimensión Dominio Actitudinal

		Competencias Digitales	Dimensión: Actitudinal	Dominio
Coeficiente de correlación	Competencias Digitales	1	0,939	
	Dominio Actitudinal	0,939	1	

El despliegue tabular 69 presenta que el nivel de relación de Spearman de 0,947, mayor a 0,910, aceptando la hipótesis específica 6 y existe una correlación significativa, positiva y perfecta entre las Competencias Digitales y la dimensión Habilidad para Trabajar en Equipo de Investigación de la variable Competencia Investigativas.

Tabla 68 Correlación Competencias Digitales y la dimensión Habilidad para Trabajar en Equipo de Investigación

		Competencias Digitales	Dimensión: Habilidad para Trabajar en Equipo de Investigación
Coeficiente de correlación	Competencias Digitales	1	0,947
	Habilidad para Trabajar en Equipo de Investigación	0,947	1

El despliegue tabular 70 presenta el nivel de relación de Spearman de 0,919, mayor a 0,910, aceptandose la hipótesis general y existe una correlación significativa, positiva y perfecta entre las Competencias Digitales y las Competencia Investigativas.

Tabla 69 Correlación Competencias Digitales y las Competencia Investigativas

	Competencias Digitales	Competencia Investigativas

Coeficiente de correlación	Competencias Digitales	1	0,919
	Competencia Investigativas	0,919	1

IV. DISCUSIÓN

Con relación al **objetivo específico** *Determinar la relación entre las competencias digitales y la dimensión búsqueda de información relevante de la competencia investigativa, de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo*, los resultados de la presente investigación mostraron como resultado que las Competencia Digitales tienen una relación significativa, positiva y perfecta con la dimensión búsqueda de información relevante de la variable Competencia Investigativa. Situación similar encontraron Reyes y Martinelli (2019) en su trabajo de investigación, y al igual que en esta investigación hallaron que los alumnos deben utilizar frecuentemente las tecnologías digitales para la búsqueda de información; según George y Salado (2019), los procesos investigativos constituyen las principales actividades de los alumnos participantes en programas de postgrado, y para ellos es necesario buscar, capturar, clasificar, ordenar y evaluar información relevante proveniente de diversos medios, esencialmente en fuentes digitales. Esta necesidad implica disponer de competencias digitales para enfrentar este escenario frecuente. Luego las Competencias Digitales, dada su perfecta relación con la búsqueda de información relevante, permite establecer una correlación significativamente positiva para las Competencia Digitales y las Competencia Investigativa..

Con relación al **objetivo específico** *Determinar la relación entre las competencias digitales y la dimensión dominio tecnológico de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo*, la investigación arrojó como resultado que las Competencia Digitales tienen una relación significativa, positiva y perfecta con la dimensión dominio tecnológico de la variable Competencia Investigativa. A resultados similares llegaron Ulloa y Oseda Gago (2021), al concluir que el dominio de la tecnología tiene una relación frontal fuerte y de gran significancia entre las con las pericias de investigación; según Espinoza, Rivera y Tinoco (2016), para la capacitación en competencias investigativas en los alumnos universitarios es necesario el dominio de herramientas tecnológicas que permitan enfrentar proyectos de investigación complejos.

Con relación al **objetivo específico**, *Determinar la relación entre las competencias digitales y la dimensión dominio metodológico de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo*, esta investigación tuvo como resultado que existe una correlación positivamente significativa y muy fuerte

para las Pericias Numéricas Digitales y el aspecto dimensional Dominio Metodológico de la variable Competencia Investigativas. A igual conclusión llegó Rodríguez (2018), al evidenciar que las competencias digitales mejoran la aplicación de metodologías de investigación durante el aprendizaje fundamentado en proyectos, lo cual impacta de manera significativa el nivel de competencias investigativas en estudiantes de un instituto pedagógico. De acuerdo con Díaz y Calzadilla (2016), la experticia en metodología de la investigación tiene gran importancia en la formación investigativa y la investigación en las ciencias, y estas a su vez, gracias a los avances tecnológicos se apoyan significativamente en las Competencia digitales.

Con relación al **objetivo específico**, *Determinar la relación entre las competencias digitales y la dimensión dominio de procesamiento de datos de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo*, En esta investigación se obtuvo como resultado que hay una correlación significativa, frontal y considerable entre las Competencias Digitales y la dimensión Dominio Procesamiento de Datos de la variable Competencia Investigativas; a igual conclusión llegaron Fernández-Márquez et al (2018), quienes indican en su trabajo que los docente reconocen la esencialidad de las tecnología en la docencia y en los procesos de enseñanza/aprendizaje, identificándose además los factores que influyen en su uso, como son el poder de procesamiento de datos ante la la falta de tiempo. De acuerdo con Moreno (2021), hay que tener en cuenta que todas las carreras profesionales desarrollan investigaciones en su área de interés, por lo que se requiere que los estudiantes procesen eficientemente los datos e información requerido para la investigación, luego la actividad de procesamiento de datos es primordial para el logro de los objetivos de los investigadores.

Con relación al **objetivo específico**, *Determinar la relación entre las competencias digitales y la dimensión dominio actitudinal de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo*, la investigación obtuvo como resultado que hay correlación significativamente frontal y perfecta para las Competencias Digitales y la dimensión Dominio Actitudinal de la variable Competencia Investigativas; relación permite que a través del uso de la Competencias Digitales se logre una predisposición positiva y crítica ante la actividad de investigación, evidenciando un control emocional. Relativo a este resultado Quezada et al (2020) determinaron que los docentes universitario se autoperciben como

investigadores, por lo que desarrollan competencias investigativas basadas en una actitud personal, que se desarrolla a lo largo de su carrera apoyado en la tecnología. Esto es coherente con lo planteado por Balderas (2017), que las competencias investigativas implican un modo de comportamiento actitudinal que promueve el desarrollo de actividades de investigación.

Con relación al **objetivo específico**, *Determinar la relación entre las competencias digitales y la dimensión habilidad para trabajar en equipo de la competencia investigativa del de teología del Instituto Católico de Trujillo*, Este estudio tuvo como resultado la existencia de una relación significativa, positiva y perfecta entre las Competencias Digitales y el aspecto dimensional Habilidad para Trabajar en Equipo de Investigación de la variable Competencia Investigativas; esto indica que el desarrollo de las Competencia Digitales permite generar y compartir conocimiento y desarrollar comunidades colaborativas para desarrollar proyectos de investigación, que trasciendes frontera geográficas e incluir a diferente grupos multidisciplinares. Punto de vista similares planteó Pacheco (2021) al indicar que los investigadores tienen la cualidad moral de comunicar el trabajo útil y aprecian la ayuda compartida, compartiendo el afán de formar equipo con los asociados, situación que es facilitada por las competencias digitales; de acuerdo con Balbo (2008), en el desarrollo de pericias investigativas es esencial el desarrollo de la habilidad para trabajar en equipo y la cual tiene un gran apoyo en la tecnología..

Todo lo anterior conforma el resultado general de esta investigación que establece que una correlación significativa, positiva y perfecta entre las Competencias Digitales y las Competencia Investigativas, y de acuerdo con Oseda Gago (2021), es decir los estudiantes gestionan de forma oportuna y efectiva los recursos digitales e informaticos en el desarrollo de habilidades investigativas con las que cuenta para materializar los proyecto de investigación, informe y artículo científico de investigación.

V. CONCLUSIONES

Se ha identificado un nivel alto de uso y dominio de las Competencias Digitales, un 91,75 %, por parte de los alumnos de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo.

Se ha identificado un nivel alto de aplicación y dominio de las Competencias Investigativa, un 89,28 %, por parte de los alumnos de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo.

Los niveles encontrados en las Competencias Digitales y las Competencias Investigativa, se alinean perfectamente con el nivel de correlación existente entre las Competencias Digitales y las Competencias Investigativa, el cual refleja una correlación significativa, positivamente perfecta para las Competencias Digitales y las Competencia Investigativas.

La solida relación para las Competencias Digitales y las Competencia Investigativas permitirán desarrollar con autonomía y a la vez con espíritu colaborativo a los estudiantes y futuros profesionales en la creación, conformación y conformación del ambiente cultural investigativo.

La creación y conformación del ambiente cultural investigativo, no es solamente una opción de mejora y avance asociado a lo laboral, sino también en el ámbito social, ya que apuntala el desarrollo de la sociedad.

Hay una correlación significativamente directa y perfecta entre las Competencias Digitales y la dimensión Búsqueda de Información Relevante de la variable Competencia Investigativas, evidenciado por un valor de correlación de Spearman de 0,950.

Hay correlación significativamente frontal y perfecta para las Competencias Digitales y la dimensión Dominio Tecnológico de la variable Competencia Investigativas, demostrado por un nivel de correlación de Spearman de 0,912.

Hay correlación significativamente frontal y muy fuerte para las Competencias Digitales y la dimensión Dominio Metodológico de la variable Competencia

Investigativas, demostrado al hallar una correlación de Spearman de, Rho de Spearman, de 0,835.

Hay correlación significativamente frontal y considerable para las Competencias Digitales y la dimensión mente Dominio Procesamiento de Datos de la variable Competencia Investigativas, evidenciado al hallar un coeficiente de correlación de 0,757.

Hay correlación significativamente frontal y perfecta entre las Competencias Digitales y la dimensión Dominio Actitudinal de la variable Competencia Investigativas, determinado por un nivel de correlación, Rho de Spearman, igual a 0,939.

Existe una correlación significativa, positiva y perfecta entre las Competencias Digitales y la dimensión Habilidad para Laborar en grupos de Estudio de la variable Competencia Investigativas, identificado por un coeficiente de correlación de 0,947.

VI. RECOMENDACIONES

Implementar capacitaciones a los docentes para el propósito de incrementar el grado de las pericias numéricas digitales y su aplicación en actividades de investigación, para con ello elevar calidad educativa; escenario que además garantizará el crecimiento de las pericias de investigación, tanto del profesor como del estudiantes.

Desarrollar ámbitos de aprendizaje y de mejora de pericias numéricas digitales, y de esta forma descubrir sus impactos en los niveles de Competencia Digital de los estudiantes, y con ello propiciar el desarrollo de las competencias investigativa.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baca Choque, Z. (2021). *Competencias digitales y el desempeño docente en la institución educativa Miguel Grau Seminario del Cusco, 2020* [Tesis de Maestría Universidad César Vallejo, Lima, Perú]
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56198?locale-attribute=es>
- Balbo, J. (2008). Formación en Competencias Investigativas, un Nuevo Reto de las Universidades. *Caracas: Universidad Central de Venezuela*
http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/vrac/documentos/Curricular_Documents/Evento/Ponencias/Balbo_josefina.pdf
- Balderas Gutiérrez, I. (2017). Competencias Investigativas en Posgrado en Educación. *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa, San Luis de Potosí, Mexico*
<https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0500.pdf>
- Barrera, R. E. R., De la Rosa Rodríguez, H., & Chang, J. M. Z. (2017). Competencias investigativas en la Educación Superior. *Revista publicando, 4(10 (1)), 395-405.*
<https://core.ac.uk/download/pdf/236644238.pdf>
- Bernate, J., Fonseca, I., Guataquira, A., Perilla, A. (2021). Competencias Digitales en estudiantes de Licenciatura en Educación Física. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación, ISSN 1579-1726, N°. 41, 2021, págs. 309-318*
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7947935>
- Cabero-Almenara, J., Guillén-Gámez, F.D., Ruiz-Palmero, J. y Palacios-Rodríguez, A. (2021). Digital competence of higher education professor according to DigCompEdu. Statistical research methods with ANOVA between fields of knowledge in different age ranges. *Educ Inf Technol 26, 4691–4708 (2021).*
<https://doi.org/10.1007/s10639-021-10476-5>
- Casillas, M.; Ramírez, A.; Ortiz, V. (2014). El capital tecnológico una nueva especie del capital cultural: Una propuesta para su medición. *XII Congreso Nacional de Investigación Educativa*
<https://www.uv.mx/personal/albramirez/files/2013/11/1750.pdf>

- Chacín, R. (2018). Competencias investigativas del docente universitario en tiempos postmodernos: aportes transteóricos en el campo de las ciencias de la educación. *Apuntes de Ciencia y sociedad*, 8(1), 21-31.
<http://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/552>
- Chan, M. (2006). *Investigación de la Educación virtual. Un ejercicio de construcción metodológica*. México: Universidad de Guadalajara Virtual.UDGVIRTUAL.
https://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/1846/1/Investigacion_Educacion_Virtual.pdf
- Cobo Romani, J. C. (2009). Strategies to promote the Development of E-competences in the Next Generation of Professionals: European and International Trends. *SSRN Electronic Journal*.
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1904871
- Commission of the European Communities (2008). *Progress towards The Lisbon Objectives in Education and Training Indicators and benchmarks*. SEC, 2293.
<https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/ac7b9364-5bdf-41a4-936e-0aae46ec92ac>
- Conde Jiménez, J. (2017). *La mediación de las TIC en la creación de ambientes de aprendizaje y el logro de competencias digitales* [Tesis de Doctoral Universidad Universidad de Sevilla, Sevilla, España]
<https://idus.us.es/handle/11441/55991>
- Díaz, V., & Calzadilla, A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. *Revista Ciencias de la Salud*, 14(1), 115-121.
<https://www.redalyc.org/pdf/562/56243931011.pdf>
- Espacio Europeo de Educación Superior (2021). *Declaración de Bolonia*, Declaración conjunta de los Ministros Europeos de Educación reunidos en Bolonia, junio 1999
<http://eees.umh.es/contenidos/Documentos/DeclaracionBolonia.pdf>
- Espinoza, E.; Rivera, A.; Tinoco, A. (2016). Formación de competencias investigativas en estudiantes de posgrado. *Atenas*, 1(33), 18-31.
<https://www.redalyc.org/journal/4780/478049736004/478049736004.pdf>

- Fernández-Márquez, E., Leiva-Olivencia, J. J., & López-Meneses, E. (2018). Competencias digitales en docentes de Educación Superior. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 12(1), 213-231.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162018000100013
- George, C.; y Salado, L. (2019). Competencias investigativas con el uso de las TIC en estudiantes de doctorado. *Apertura*, 11(1), 40-55.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/apertura/v11n1/2007-1094-apertura-11-01-40.pdf>
- George Reyes, C. E. y Ramirez Martinell, A. (2019). Competencias investigativas y saberes digitales de estudiantes de posgrado en la modalidad virtual. *Certiuni Journal*, (5), 65-78.
<http://www.uajournals.com/ojs/index.php/certiunijournal/article/view/605>
- George, C.; Trujillo, L. (2018). Aplicación del método delphi modificado para la validación de un Cuestionario de Incorporación de las TIC en la práctica docente. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 11(1), 113-134.
<https://revistas.uam.es/riee/article/view/9265>
- González García, T. R., Cabrera Díaz de Arce, I., Ballester Cruz, W., De Armas Molina, R., Couturejuzón González, L. (2018). Las competencias investigativas desde un enfoque interdisciplinario para los docentes de Tecnología de la Salud. *Revista Cubana de Tecnología de la Salud*, 9(2), 87-96.
<http://revtecnologia.sld.cu/index.php/tec/article/view/1166>
- Guarniz Benites, O. C. (2021). *Aprendizaje autorregulado y competencias digitales en logros de aprendizaje en estudiantes de un programa de formación para adultos de una universidad privada de Trujillo, semestre 2020-2* [Tesis de Doctorado Universidad César Vallejo, Lima, Perú]
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56459>
- Gutiérrez Castillo, J. J., Cabero Almenara, J., & Estrada Vidal, L. I. (2017). Diseño y validación de un instrumento de evaluación de la competencia digital del estudiante universitario. *Revista Espacios*, 38 (10).
<https://www.revistaespacios.com/a17v38n10/a17v38n10p16.pdf>

- Gródek-Szostak, Z., Suder, M.; Piechaczek, A., Sigüencia, L. O. (2021). Assessment and Comparison of Digital Competences in Education for Selected European Countries. *European Research Studies, supl. Special Issue 1; Anixis Tomo 24, (2021): 348-361.*
- <https://www.proquest.com/openview/b1c518ba3858d45cf71145c62290b4fd/1?q-origsite=gscholar&cbl=60370>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. D.F., México: McGRAW-HILL 6ta Edición.
- Larios, F. J. M. (2021). Tecnologías educativas en las competencias digitales de los docentes. *Journal of Latin American Science, 5(2), 386-410.*
- <https://www.lasjournal.com/index.php/abstract/article/view/85/54>
- Laureano Escalante, S. Y. (2021). *Relación entre las competencias digitales y el estrés académico en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]
- <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/73769>
- Leshchenko. M. P., Kolomiets A. M., Iatsyshyn, A. V., Kovalenko V.V., Dakal, A.V., & Radchenko, O.O. (2021). Development of informational and research competence of postgraduate and doctoral students in conditions of digital transformation of science and education. *J. Phys.: Conf. Ser. 1840 012057*
- <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1840/1/012057/meta>
- Lévano-Francia, L., Sanchez, S., Guillén-Aparicio, P., Tello-Cabello, S., Herrera-Paico, N., Collantes-Inga, Z. (2019). Competencias digitales y educación. *Propósitos y Representaciones. 7(2), 569-588*
- <https://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n2/a22v7n2.pdf>
- López, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona-España: Cerdanyola del Vallés. Retrieved from https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf
- López, V. (2011). Técnicas de recopilación de datos en la investigación científica. *Revistas Bolivianas, scielo, 10, 485-489.*
- http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2304-37682011000700008&lng=es&nrm=iso

- Mena, M. y Lizenberg, N. (2013). Desarrollo de Competencias Investigadoras en la sociedad Red. *REd. Revista de Educación a distancia*, 38, 1-10.
<https://revistas.um.es/red/article/view/234111>
- Mousalli, G. (2015). *Métodos y Diseños de Investigación Cuantitativa*. Mérida, Venezuela.
[file:///C:/Users/hp/Downloads/Mtodosydiseosdelainvestigacincuantitativa%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/hp/Downloads/Mtodosydiseosdelainvestigacincuantitativa%20(1).pdf)
- Moreno Larios, F. J. (2021). Tecnologías educativas en las competencias digitales de los docentes. *Journal Latin American Science*. AÑO: 2021, Número Especial, 2021, pp. 386-410.
<https://lasjournal.com/index.php/abstract/article/view/85>
- Muñoz Angulo, M. A. A. (2021). *Programa TPACK en las competencias de inglés en estudiantes de segundo de primaria, Institución Educativa San José Obrero, Trujillo 2020* [Tesis de Doctorado Universidad César Vallejo, Lima, Perú]
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/60007?locale-attribute=es>
- Ortiz, A. (2015). *Enfoques y métodos de investigación en las ciencias sociales y humanas*. Bogotá: Ediciones de la U
<https://books.google.com.pe/books?id=dTOjDwAAQBAJ&pg=PA65&dq=investigaci%C3%B3n+documental&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjqq5aQl8nPAhUhGrkGHbSxBOUQ6wEINDAB#v=onepage&q=investigaci%C3%B3n%20documental&f=false>
- Ortiz Pérez, C. R. (2021). *Competencias Digitales y Planificación Curricular de Docentes de una Institución Educativa, Piura. 2020* [Tesis de Maestría Universidad César Vallejo, Lima, Perú]
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57099>
- Oseña Gago, D., Lavado Puente, C. S., Chang Saldaña, J. F., & Carhuachuco Rojas, E. S. (2021). Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una universidad pública de Lima. *Revista Conrado*, 17(81), 450-455.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1919>

Paz, L.; Tamez, G.; Hernández, A.; Leyva, O. (2018). Presencia, utilización y aprovechamiento de las TIC en la formación académica estudiantil. *Revista Iberoamericana de Educación superior (RIEs)*, 9(26), 191-210.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722018000300191

Pacheco Cabrera, M. R. (2021). *Competencias investigativas y desarrollo profesional de los docentes de la Unidad Educativa "Domingo Comín"*, Ecuador, 2020 [Tesis de Maestría Universidad César Vallejo, Piura, Perú]

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61604>

Pérez Escoda, A. y Conde, M. J. (2015). Digital literacy and digital competences in the educational evaluation: USA and IEA. *TEEM '15 Conference, Oporto, October 2015*. doi>10.1145/2808580.2808633

https://www.researchgate.net/publication/284721988_Digital_literacy_and_digital_competences_in_the_educational_evaluation_USA_and_IEA_contexts

Quezada Castro, G. A., Castro Arellano, M. D. P., Olivia Núñez, J. M., & Quezada Castro, M. D. P. (2020). Autopercepción de la labor docente universitaria: identificando competencias investigativas aplicables en el 2020. *Revista Boletín Redipe*, 9(1), 164-173.

<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/905/823>

Quijano Aranibar, I. E. (2020). Educación patrimonial y competencias pedagógicas investigativas en estudiantes de educación superior tecnológica de Lima, Perú. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(1), 61-83.

http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-93042020000100061&script=sci_arttext&tlng=en

Ramirez, T. (1999) *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Editorial Panapo, Caracas, Venezuela.

<http://saber.ucab.edu.ve/handle/123456789/34085>

Reyes, C. E. G., & Martinell, A. R. (2019). Competencias investigativas y saberes digitales de estudiantes de posgrado en la modalidad virtual. *Certiuni Journal*, (5), 65-78.

- Rodríguez Vera, F. C. (2018). *Aprendizaje basado en proyectos en el nivel de competencias investigativas en estudiantes de Instituto Pedagógico, Trujillo, 2017*. [Tesis de Doctorado Universidad César Vallejo, Lima, Perú]
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22688>
- Rodríguez, A., y Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista EAN*, 82, 179-200.
<http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n82/0120-8160-ean-82-00179.pdf>
- Sierralta Pinedo, S. (2021). Competencias digitales en tiempos de Covid-19, reto para los maestros de la IE-CECAT Marcial Acharán. Mendive. *Revista de Educación*, [S.l.], v. 19, n. 3, june 2021. ISSN 1815-7696.
<https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/2569>
- Torres Ipanaque, E. (2020). *Las competencias digitales en los estudiantes de una universidad privada, 2019*. [Tesis de Maestría Universidad César Vallejo, Lima, Perú]
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41812>
- Torres Valladares, M. E., Cosi Cruz, E., & Peña Miranda, C. A. (2020). Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de estudios generales de una universidad privada de Lima. *Temática Psicológica*, 15(1), 19-26.
<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/2217>
- Trujillo, Antonio & Sevilla, D. (2010). Presentación del monográfico: La agenda de Lisboa en el proceso de construcción europea. *Revista Española de Educación Comparada*.
https://www.researchgate.net/publication/307816046_Presentacion_del_monografico_La_agenda_de_Lisboa_en_el_proceso_de_construccion_europea
- Ulloa Bocanegra, S. G., & Oseda Gago, D. (2021). Coaching educativo en las competencias digitales docentes de la institución educativa San Juan, Trujillo 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5286-5297
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/689>
- UNESCO y IESALC (1998). Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción. Vol. 9 Núm. 2 (1998): *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior*

<https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/171/162>

Zúñiga Lobato, J. I. (2011). Adquisición y gestión de competencias digitales en las instituciones de educación superior. *Foro interregional de investigación sobre Entornos Virtuales de Aprendizaje. Integración de redes académicas y tecnológicas.*

[https://www.researchgate.net/profile/Ruben-](https://www.researchgate.net/profile/Ruben-Edel/publication/260868919)

[Edel/publication/260868919](https://www.researchgate.net/profile/Ruben-Edel/publication/260868919) [Foro interregional de investigacion sobre Entornos Virtuales de Aprendizaje Integracion de redes academicas y tecnologicas/links/0046353571de303c0f000000/Foro-interregional-de-investigacion-sobre-Entornos-Virtuales-de-Aprendizaje-Integracion-de-redes-academicas-y-tecnologicas.pdf#page=69](#)

ANEXOS Y/O APENDICES

Anexo 1 Matriz de consistencia

Tabla 70 Matriz de consistencia

Título: Competencias digitales y competencias investigativas de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad católica de Trujillo.								
Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Operacionalización			Instrumento de recolección de datos	Metodología	Población y muestra
			Variables	Dimensiones	Indicadores			
<p>Problema General ¿Cuál es la relación entre competencias digitales y competencias investigativas de los estudiantes de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo, 2021?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación que existe entre competencias digitales y competencias investigativas de los estudiantes de la facultad de teología de la universidad católica de Trujillo, 2021.</p>	<p>Hipótesis General Ha: Existe relación entre competencias digitales y competencias investigativas de los estudiantes de la facultad de teología de la universidad católica de Trujillo, 2021. Ho: No existe relación entre competencias digitales y competencias investigativas de los estudiantes de la facultad de teología de la universidad católica de Trujillo, 2021.</p>	<p>Variable 1: Competencias digitales</p>	Fluidez tecnológica	Indicador 1: Manejo y Gestión de sistemas informáticos, Tecnológicos y TIC's.	<p>Cuestionarios, (Ortiz 2021), (Pacheco 2021). Computadora, Fichas de registro de datos</p>	<p>Según el enfoque es cuantitativo: Este tipo de diseño metodológico emplea una recolección de información para poder probar las hipótesis planteadas, con base a una medición numérica y a la realización de análisis de tipo estadístico (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014) investigación es documental/explicativa: Es documental, ya que consta de la revisión exhaustiva de documentos y portales oficiales. Es de tipo explicativa, ya que esta tiene la finalidad de descubrir las propiedades o causas por las que ocurre un fenómeno Díaz & Calzadilla (2016)</p>	<p>Población: La población está compuesta por los estudiantes de la facultad de Teología de la Universidad Católica de Trujillo Muestra: La muestra está determinada por 66 estudiantes de la facultad de teología de la universidad católica de Trujillo, 2021</p>
				Aprendizaje y conocimiento	Indicador1: Identificar y dominar aplicaciones digitales Indicador 2: Capacidad de escuchar, de expresar y de observar Indicador 3: Promueve habilidades mediante el uso de las redes sociales y TIC's			
				Ciudadanía digital	Indicador 1: Diagnosticar cuando es importante y necesaria la Información. Indicador 2: Dominio en el manejo de redes globales de comunicación, redes sociales y TIC's.			

<p>Problemas Específicos</p> <p>1. ¿Cuál es la relación entre las competencias digitales y la dimensión búsqueda de información relevante de la competencia investigativa, de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo, 2021?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación entre las competencias digitales y la dimensión dominio tecnológico de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo, 2021?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación entre las competencias digitales y la dimensión dominio metodológico de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo, 2021?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación entre las competencias digitales y la dimensión dominio de procesamiento de datos de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>1.-Determinar la relación entre las competencias digitales y la dimensión búsqueda de información relevante de la competencia investigativa, de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo, 2021</p> <p>2.-Determinar la relación entre las competencias digitales y la dimensión dominio tecnológico de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo, 2021</p> <p>3.-Determinar la relación entre las competencias digitales y la dimensión dominio metodológico de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo, 2021</p> <p>4.-Determinar la relación entre las competencias digitales y la dimensión dominio de procesamiento de datos de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad</p>	<p>Hipótesis Específicas</p> <p>H1:Existe relación entre las competencias digitales y la dimensión búsqueda de información relevante de la competencia investigativa, de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo, 2021</p> <p>H2.-Existe relación entre las competencias digitales y la dimensión dominio tecnológico de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo, 2021</p> <p>H3.-Existe relación entre las competencias digitales y la dimensión dominio metodológico de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo, 2021</p> <p>H4.-Existe relación entre las competencias digitales y la dimensión dominio de procesamiento de datos de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad</p>	<p>Variable 2: Competencias investigativas</p>	<p>Búsqueda de Información Relevante</p>	<p>Indicador 1: Busca de forma planificada información en fuentes escritas y digitales. Indicador 2: Registra información en diferentes formatos. Indicador 3: Asume una actitud crítica ante planteamientos teóricos. Indicador 4: Argumenta sus actividades con bases científicas Indicador 5: Relaciona contenidos teóricos con la práctica</p>			
				<p>Dominio tecnológico</p>	<p>Indicador 1: Domina programas informáticos y lenguajes de programación Indicador 2: Realiza actividades centradas en el uso de dispositivos tecnológicos Indicador 3: Promueve habilidades mediante el uso de las redes sociales y TIC's Indicador 4: Contribuye al desarrollo de investigaciones científicas</p>			
				<p>Dominio Metodológico</p>	<p>Indicador 1: Plantea convenientemente el problema de investigación definiendo los objetivos y tipo de estudio. Indicador 2: Diseña el marco metodológico de la investigación. Indicador 3: Elabora instrumentos para la recolección de información.</p>			

<p>Católica de Trujillo, 2021? 5. ¿Cuál es la relación entre las competencias digitales y la dimensión dominio actitudinal de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo, 2021? 6. ¿Cuál es la relación entre las competencias digitales y la dimensión habilidad para trabajar en equipo de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo, 2021?</p>	<p>Católica de Trujillo, 2021 5.-Determinar la relación entre las competencias digitales y la dimensión dominio actitudinal de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo, 2021 6.- Determinar la relación entre las competencias digitales y la dimensión habilidad para trabajar en equipo de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo, 2021</p>	<p>Católica de Trujillo, 2021 H5.-Existe relación entre las competencias digitales y la dimensión dominio actitudinal de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo, 2021 H6.- Existe relación entre las competencias digitales y la dimensión habilidad para trabajar en equipo de la competencia investigativa de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo, 2021</p>			<p>Indicador 4: Procesa la información mediante uso de programas tecnológicos Indicador 5: Establece síntesis y conclusiones mediante el uso de métodos adecuados</p>				
					<p>Dominio Procesamiento de Datos</p>				<p>Indicador 1: Dominio en el manejo de redes globales de comunicación y paquetes estadísticos computarizados para procesar y analizar datos.</p>
					<p>Dominio actitudinal</p>				<p>Indicador 1: Muestra disposición positiva y crítica ante la tarea investigativa. Indicador 2: Evidencia control emocional. Indicador 3: Fomenta valores y actitudes investigativas Indicador 4: Propicia espacios para la disertación y reflexión Indicador 5: Fomenta la motivación hacia la investigación y crecimiento Personal</p>
<p>Habilidad para trabajar en equipo de investigación</p>	<p>Indicador 1: Evidencia habilidades sociales en el proceso de investigación. Indicador 2: Muestra agudeza para realizar investigación con otros. Indicador 3: Fomenta la participación mediante el trabajo grupal Indicador 4: Despierta interés por temas de investigación Indicador 5: Propone herramientas tecnológicas como</p>								

					medio para la conformación de sociedades del conocimiento científico			
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

Matriz de operacionalización de variables

Tabla 71 *Matriz de operacionalización de variable Competencias Digitales*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Competencia Digitales	Las competencias digitales son aquellas habilidades o capacidades necesarias para gestionar los recursos tecnológicos que nos permiten, buscar, almacenar, procesar y utilizar datos e información de manera adecuada. (Ortiz, 2021).	Las competencias digitales representan las herramientas del estudiante para buscar, almacenar, procesar y utilizar la información de manera adecuada y aplicarla en sus planificaciones pedagógicas (Ortiz, 2021). Cuestionario sobre competencias digitales	• Fluidez tecnológica	Indicador 1: Manejo y Gestión de sistemas informáticos, Tecnológicos y TIC's.	1 – 10	Cuestionario	Ordinal
			• Aprendizaje y conocimiento	Indicador 1: Identificar y dominar aplicaciones digitales Indicador 2: Capacidad de escuchar, de expresar y de observar Indicador 3: Promueve habilidades mediante el uso de las redes sociales y TIC's	11 – 20		
			• Ciudadanía digital	Indicador 1: Diagnosticar cuando es importante y necesaria la Información. Indicador 2: Dominio en el manejo de redes globales de comunicación, redes sociales y TIC's.	21 - 30		

Tabla 72 Matriz de operacionalización de variable Competencias Investigativas

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Instrumento	Escala de medición
Competencia Investigativa	La competencia investigativa es el desarrollo y aplicación de conocimientos, habilidades, valores actitudes para la solución de problemas del contexto, mediante la aplicación del proceso de investigación científica. El desarrollo de habilidades investigativas posibilita el desarrollo de una persona y un profesional, y con la ayuda de la ciencia, los colaboradores de este proceso se involucran en la búsqueda de soluciones viables, contribuyendo así al desarrollo del pensamiento científico que constituye la base	Se operacionalizará a través de la aplicación de un cuestionario de a los estudiantes con la finalidad de medir sus Competencias investigativas través de sus dimensiones, recogiendo la información en una matriz de base de datos en formato Excel, utilizando la utilizando la escala de medición ordinal: (Pacheco 2021).	<ul style="list-style-type: none"> Búsqueda de Información Relevante 	<p>Indicador 1: Busca de forma planificada información en fuentes escritas y digitales.</p> <p>Indicador 2: Registra información en diferentes formatos.</p> <p>Indicador 3: Asume una actitud crítica ante planteamientos teóricos.</p> <p>Indicador 4: Argumenta sus actividades con bases científicas</p> <p>Indicador 5: Relaciona contenidos teóricos con la practica</p>	1 – 5	Cuestionario	Ordinal
			<ul style="list-style-type: none"> Dominio tecnológico 	<p>Indicador 1: Domina programas informáticos y lenguajes de programación</p> <p>Indicador 2: Realiza actividades centradas en el uso de dispositivos tecnológicos</p> <p>Indicador 3: Promueve habilidades mediante el uso de las redes sociales y TIC's</p> <p>Indicador 4: Contribuye al desarrollo de investigaciones científicas</p>	6 – 10		
			<ul style="list-style-type: none"> Dominio Metodológico 	<p>Indicador 1: Plantea convenientemente el problema de investigación definiendo los objetivos y tipo de estudio.</p> <p>Indicador 2: Diseña el marco metodológico de la investigación.</p> <p>Indicador 3: Elabora instrumentos para la recolección de información.</p>	11 – 15		

	de la acción profesional (Pacheco 2021).		<ul style="list-style-type: none"> • Dominio Procesamiento de Datos • Dominio actitudinal • Habilidad para trabajar en equipo de investigación 	<p>Indicador 4: Procesa la información mediante uso de programas tecnológicos</p> <p>Indicador 5: Establece síntesis y conclusiones mediante el uso de métodos adecuados</p> <p>Indicador 1: Dominio en el manejo de redes globales de comunicación y paquetes estadísticos computarizados para procesar y analizar datos.</p> <p>Indicador 1: Muestra disposición positiva y crítica ante la tarea investigativa.</p> <p>Indicador 2: Evidencia control emocional.</p> <p>Indicador 3: Fomenta valores y actitudes investigativas</p> <p>Indicador 4: Propicia espacios para la disertación y reflexión</p> <p>Indicador 5: Fomenta la motivación hacia la investigación y crecimiento Personal</p> <p>Indicador 1: Evidencia habilidades sociales en el proceso de investigación.</p> <p>Indicador 2: Muestra agudeza para realizar investigación con otros.</p> <p>Indicador 3: Fomenta la participación mediante el trabajo grupal</p> <p>Indicador 4: Despierta interés por temas de investigación</p> <p>Indicador 5: Propone herramientas tecnológicas como medio para la conformación de sociedades del conocimiento científico</p>	<p>16 – 20</p> <p>21 – 25</p> <p>26 - 30</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--

Anexo 2 Cuestionario sobre Competencias Digitales

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI ESCUELA DE POSGRADO INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

Estimado(a) participante

El presente cuestionario tiene como propósito recabar información sobre las Competencias Digitales de los estudiantes de la **Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI**, el cual consta de una serie de preguntas. A leer cada una de ellas, concentre su atención en que la respuesta que emita sea fidedigna y confiable. La información que se recabe tiene por objeto la realización de un trabajo de investigación relacionado con dichos aspectos, la información será de mucho interés para la elaboración de una tesis de Maestría de la Escuela de Posgrado, especialización en Investigación y Docencia Universitaria de la **Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI**.

No hace falta su información personal en el cuestionario, solo es de interés los datos que pueda aportar de manera sincera y la colaboración que pueda brindar para llevar a feliz término la presente recolección de información que se emprende.

Muchas gracias por su valiosa colaboración

INSTRUCCIONES

En las proposiciones que se presentan a continuación, existen cinco opciones de respuesta, responda según su apreciación, lea cuidadosamente cada y responda marcando con un aspa (X) de acuerdo con tu criterio. Asegúrese de marcar una sola opción, por favor no deje ningún ítem sin responder, si existe alguna duda, consulte al encuestador.

PARTE I - INFORMACIÓN GENERAL

Género: Masculino () Femenino ()

PARTE II – CUESTIONARIO COMPETENCIAS DIGITALES

ESCALA DE VALORACIÓN				
				→
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5
N	CN	AV	CS	S

No.	Variable: Competencias digitales Dimensión 1: Fluidez tecnológica	1 N	2 CN	3 AV	4 CS	5 S
1	Con que frecuencia utiliza sus conocimientos básicos de los sistemas informáticos y de las redes.					
2	Con qué frecuencia maneja programas de ofimática: procesador de textos, hojas de cálculo, bases de datos, presentaciones, etc.					
3	Con que frecuencia utiliza los diferentes dispositivos tecnológicos: teléfonos inteligentes, tablets y PCs.					
4	Con que frecuencia interconecta, entre ellos, sus dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs).					
5	Utiliza los dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs) para la interacción con otros y participación en grupos de trabajo.					
6	Crea y diseña páginas personalizadas: web, blog, wiki, portafolios digitales, etc.					
7	Utiliza las posibilidades de los dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs) para la gestión de unidades de almacenamiento y conexión de equipos periféricos (impresoras, TV inteligentes).					
8	Utiliza las posibilidades de los dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs) para instalarles actualizaciones y realizarles adaptaciones para satisfacer sus necesidades tecnológicas.					
9	Utiliza las posibilidades de los dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs) para tratamiento de textos, imágenes y datos.					
10	Utiliza las posibilidades de los dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs) para acceso a la red y cubrir las necesidades de formación y ocio.					

No.	Variable: Competencias digitales Dimensión 2: Aprendizaje–Conocimiento	1 N	2 CN	3 AV	4 CS	5 S
11	Dinamiza sus prácticas estudiantiles incorporando su dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs).					
12	Utiliza dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs).para clasificar y organizar los datos, proyectos, investigaciones, referencias, direcciones, aplicaciones y trabajos.					
13	Utiliza dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs).para almacenamiento loc y en la nube como respaldo de la documentación creada y utilizada.					
14	Utiliza dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs) para buscar y contrasta información y valorar su fiabilidad.					
15	Utiliza sus dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs) para interactuar con iguales en entornos diversos.					
16	Construye conocimiento y desarrollar trabajos y procesos innovadores en la resolución de problemas reales utilizando sus dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs).					
17	Intercambia conocimiento e ideas innovadoras utilizando sus dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs).					
18	Desarrolla investigaciones y proyectos utilizando sus dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs).					
19	Desarrolla, proyectos colaborativos utilizando sus dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs).					
20	Comparte resultados de sus proyectos e investigaciones utilizando sus dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs).					

No.	Variable: Competencias digitales Dimensión 3: Ciudadanía digital	1	2	3	4	5
		N	CN	AV	CS	S
21	Utilizando sus dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs), promueve la colaboración académica creando conocimientos y cuestionando malas prácticas.					
22	En el ámbito académico promueve la tolerancia, el dialogo y el respeto por el otro en los ambientes digitales					
23	Con que frecuencia utiliza sus dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs) para realizar trámites públicos y gestiones de servicios académicos y administrativos.					
24	Con que frecuencia solicita ayuda para la búsqueda de información pública y académica a través de sus dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs).					
25	Con que frecuencia se desenvuelve con autonomía digital para buscar soporte en la red para los proyectos propios.					
26	Con que frecuencia está abierto a escuchar y reconocer respetuosamente y con empatía diferentes puntos de vista cuando se relaciona con otros en línea.					
27	Con que frecuencia utiliza la tecnología y canales digitales para la participación cívica, en las comunidades físicas y virtuales					
28	Comprende la importancia de la privacidad en Internet y sus riesgos asociados a un uso inadecuada					
29	Valora la importancia del trabajo intelectual y la necesidad de protegerlo, y de reconocer las diferentes licencias y símbolos que reflejan la atribución y reconocimiento de la autoría de las obras en diferentes soportes: textos, imágenes, vídeos					
30	Toma decisiones informadas sobre cómo participar en actividades en línea y fuera de ella					

Ficha técnica cuestionario de Competencias Digitales

Nombre del instrumento	Cuestionario de Competencias Digitales
Autor	Adaptación de (Ortiz 2021)
N° de ítems	30
Administración	Individual
Duración	45 minutos
Población	Estudiantes de la facultad de teología de la universidad católica de Trujillo, muestra 60 estudiantes
Finalidad	Argumentar la relación entre las competencias digitales y las competencias investigativas en los estudiantes de la facultad de teología de la universidad católica de Trujillo,
Materiales	Hoja impresa del cuestionarios y lapiceros
Codificación	El cuestionario de Competencias Digitales está conformado por 30 ítems en escala valorativa de Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5); basada en la escala de Likert, que permite medir actitudes y conocer el grado de conformidad del encuestado con cualquier afirmación propuesta. Los primeros 10 ítems componen a la dimensión Fluidez Tecnológica, del ítem 11 al 20 conforman la dimensión Aprendizaje–Conocimiento, y del ítem 21 al 30 se desarrolla dimensión Ciudadanía digital.

Para la medición de la confiabilidad se ha utilizado el método de la correlación de los ítems, utilizando la fórmula de correlación propuesta por Cronbach, cuyo coeficiente se conoce bajo el nombre de coeficiente de alfa, cuando éstos no son valorados dicotómicamente:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde

- K: El número de ítems
- $\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Items
- S : Varianza de la suma de los Items
- α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Base de datos estadísticos

Confiabilidad del cuestionario sobre Competencias Digitales

No- Estudiantes	Items																														Puntaje total					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30						
1	5	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	4	3	5	4	3	3	3	5	3	3	3	3	4	3	5	3	5	3	3	4	3	4	3	104	
2	5	5	3	3	4	5	4	3	1	5	3	4	3	5	5	3	3	4	5	4	3	5	3	4	3	5	5	3	5	3	5	3	5	3	116	
3	5	5	3	2	2	5	3	1	1	4	5	5	5	5	5	4	2	2	5	3	1	4	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	4	114		
4	4	3	3	5	2	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	5	2	5	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	103		
5	4	3	3	3	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	105		
6	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	132		
7	3	4	4	2	3	5	5	3	4	5	5	4	4	5	5	5	2	3	5	5	3	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	125		
8	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	96		
9	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	3	3	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	3	3	3	2	1	2	1	2	2	57		
10	4	5	2	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	2	4	4	5	5	119			
Varianza																														S_T² :						
	0,7	0,8	0,5	1,2	1,2	1	0,7	0,8	0,84	1,25	1,3	1	0,6	0,4	1,4	1	1,2	1,2	1	0,7	0,8	1,3	1,3	1	0,6	0,4	0,8	0,5	1,4	0,96	387,29					
																																			ΣS_i² :	27,37

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right] = \frac{30}{30-1} * \left[1 - \frac{27,37}{387,29} \right] = 1.034 * [0.929] = 0.960$$

Con un nivel de probabilidad del 95%, el grado de consistencia interna existente entre los resultados obtenidos de un levantamiento previo de información, a una muestra piloto de 10 unidades de análisis, es de 0,960, el cual es superior al parámetro establecido de +0,70 (sugerido como el coeficiente mínimo aceptable, para garantizar la efectividad de cualquier tipo de estimación sobre confiabilidad). Significando que el grado de consistencia interna existente entre los resultados obtenidos por los estudiantes de una muestra piloto, al haber utilizado un cuestionario, es altamente confiable, en un 96 %, y está apto para ser aplicado al grupo en estudio de la investigación.

Anexo 3 Cuestionario sobre Competencias investigativas

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI ESCUELA DE POSGRADO INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

Estimado(a) participante

El presente cuestionario tiene como propósito recabar información sobre las Competencia Digitales de los estudiantes de la **Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI**, el cual consta de una serie de preguntas. A leer cada una de ellas, concentre su atención en que la respuesta que emita sea fidedigna y confiable. La información que se recabe tiene por objeto la realización de un trabajo de investigación relacionado con dichos aspectos, la información será de mucho interés para la elaboración de una tesis de Maestría de la Escuela de Posgrado, especialización en Investigación y Docencia Universitaria de la **Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI**.

No hace falta su información personal en el cuestionario, solo es de interés los datos que pueda aportar de manera sincera y la colaboración que pueda brindar para llevar a feliz termino la presente recolección de información que se emprende.

Muchas gracias por su valiosa colaboración

INSTRUCCIONES

En las proposiciones que se presentan a continuación, existen cinco opciones de respuesta, responda según su apreciación, lea cuidadosamente cada y respuestas marcando con un aspa (X) de acuerdo con tu criterio. Asegúrese de marcar una sola opción, por favor no deje ningún ítem sin responder, si existe alguna duda, consulte al encuestador.

PARTE I - INFORMACIÓN GENERAL

Género: Masculino () Femenino ()

PARTE II – CUESTIONARIO COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

ESCALA DE VALORACIÓN				
	→			
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5
N	CN	AV	CS	S

No.	Variable: Competencias investigativas Dimensión 1: Búsqueda de Información Relevante	1	2	3	4	5
		N	CN	AV	CS	S
1	Busca de forma planificada información en fuentes escritas y digital.					
2	Registra información en diferentes formatos.					
3	Asume una actitud crítica ante planteamientos teóricos.					
4	Argumenta sus actividades con bases científicas.					
5	Relaciona contenidos teóricos con la práctica.					
No.	Variable: Competencias investigativas Dimensión 2: Dominio tecnológico	1	2	3	4	5
		N	CN	AV	CS	S
6	Utiliza programas informáticos y lenguajes de programación.					
7	Realiza actividades centradas en el uso de dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs),					
8	Desarrolla herramientas digitales para proyectos y trabajos de investigación					
9	Promueve habilidades mediante el uso de las redes sociales y dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs),					
10	Contribuye al desarrollo de investigaciones científicas a través del uso de dispositivos tecnológicos (teléfonos inteligentes, tablets y PCs),					
No.	Variable: Competencias investigativas Dimensión 3: Dominio Metodológico	1	2	3	4	5
		N	CN	AV	CS	S
11	Plantea convenientemente el problema de investigación definiendo los objetivos y tipo de estudio.					
12	Diseña el marco metodológico de una investigación.					
13	Elabora instrumentos para la recolección de información.					
14	Procesa la información mediante uso de programas tecnológicos.					
15	Establece síntesis y conclusiones mediante el uso de métodos adecuados.					

No.	Variable: Competencias investigativas • Dimensión 4: Dominio Procesamiento de Datos	1	2	3	4	5
		N	CN	AV	CS	S
16	Utiliza patrones de comportamiento en la exploración de los datos.					
17	Utiliza modelos estadísticos y de investigación operativa.					
18	Utiliza programas estadísticos para procesar y analizar datos.					
19	Utiliza información estadística para describir un conjunto de datos mediante tablas y gráficos.					
20	Desarrolla programas digitales para el manejo estadístico de datos.					
No.	Variable: Competencias investigativas • Dimensión 5: Dominio actitudinal	1	2	3	4	5
		N	CN	AV	CS	S
21	Muestra disposición positiva y crítica ante la tarea investigativa.					
22	Evidencia control emocional.					
23	Fomenta valores y actitudes investigativas.					
24	Propicia espacios para la disertación y reflexión.					
25	Fomenta la motivación hacia la investigación y el crecimiento persona.					
No.	Variable: Competencias investigativas Dimensión 6: Habilidad para trabajar en equipo de investigación	1	2	3	4	5
		N	CN	AV	CS	S
26	Evidencia habilidades sociales en el proceso de investigación.					
27	Muestra agudeza para realizar investigación con otros.					
28	Fomenta la participación mediante el trabajo grupal.					
29	Despierta interés por temas de investigación mutidisciplinarios.					
30	Propone herramientas tecnológicas como medio para la conformación de sociedades del conocimiento científico.					

Ficha técnica cuestionario de Competencias investigativas

Nombre del instrumento	Cuestionario de Competencias Investigativas
Autor	Adaptación de Pacheco (2021).
N° de ítems	30
Administración	Individual
Duración	45 minutos
Población	Estudiantes de la facultad de teología de la universidad católica de Trujillo, muestra 60 estudiantes
Finalidad	Argumentar la relación entre las competencias digitales y las competencias investigativas en los estudiantes de la facultad de teología de la universidad católica de Trujillo
Materiales	Hoja impresa del cuestionarios y lapiceros
Codificación	El cuestionario de Competencias Investigativas está conformado por 30 ítems en escala valorativa de Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5); basada en la escala de Likert, que permite medir actitudes y conocer el grado de conformidad del encuestado con cualquier afirmación propuesta. Los primeros 5 ítems componen a la dimensión Búsqueda de Información Relevante, del ítem 6 al 10 conforman la dimensión Dominio tecnológico, del ítem 11 al 15 conforman la dimensión Dominio Metodológico, del ítem 16 al 20 conforman la dimensión Dominio Procesamiento de Datos, del ítem 21 al 25 conforman la dimensión Dominio actitudinal y del ítem 26 al 30 se desarrolla la dimensión Habilidad para trabajar en equipo de investigación.

Para la medición de la confiabilidad se ha utilizado el método de la correlación de los ítems, utilizando la fórmula de correlación propuesta por Cronbach, cuyo coeficiente se conoce bajo el nombre de coeficiente de alfa, cuando éstos no son valorados

dicotómicamente:

Donde

K:	El número de ítems
$\sum S_i^2$:	Sumatoria de Varianzas de los Items
S_T^2 :	Varianza de la suma de los Items
α :	Coeficiente de Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Base de datos estadísticos

Confiabilidad del cuestionario sobre Competencias Digitales

No- Estudiantes	Items																														Puntaje total	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30		
1	5	3	3	5	3	5	1	3	3	3	3	4	3	5	4	3	3	3	5	3	3	3	3	4	3	5	3	3	4	3	104	
2	5	5	3	2	2	3	3	1	1	5	3	4	3	5	5	3	3	4	5	4	3	5	3	4	3	5	5	3	5	3	108	
3	5	5	3	2	4	4	4	2	1	4	5	5	5	5	5	4	2	2	5	3	1	4	5	5	5	5	5	3	5	4	117	
4	4	3	3	3	3	2	1	1	3	4	3	3	3	4	3	4	5	2	5	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	95	
5	4	3	3	3	4	3	1	5	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	105	
6	5	5	4	5	4	3	4	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	132	
7	3	4	4	4	3	2	3	1	4	5	5	4	4	5	5	5	2	3	5	5	3	5	5	4	4	5	4	4	5	5	120	
8	3	4	2	4	4	2	1	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4	3	97	
9	3	3	2	2	4	3	4	5	2	1	1	1	3	3	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	3	3	3	2	1	2	66	
10	4	5	2	1	5	2	1	5	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	2	4	5	112	
																																S _T ²
	0,7	0,8	0,5	1,7	0,6	0,9	1,8	3,2	0,8	1,2	1,3	1	0,6	0,4	1,4	1	1,2	1,2	1	0,7	0,8	1,3	1,3	1	0,6	0,4	0,8	0,5	1,4	0,96	283,84	
																																ΣS _i ²
																																30,88

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right] = \frac{30}{30-1} * \left[1 - \frac{30.88}{283.84} \right] = 1.034 * [0.891] = 0.921$$

Con un nivel de probabilidad del 95%, el grado de consistencia interna existente entre los resultados obtenidos de un levantamiento previo de información, a una muestra piloto de 10 unidades de análisis, es de 0,921, el cual es superior al parámetro establecido de +0,70 (sugerido como el coeficiente mínimo aceptable, para garantizar la efectividad de cualquier tipo de estimación sobre confiabilidad). Significando que el grado de consistencia interna existente entre los resultados obtenidos por los estudiantes de una muestra piloto, al haber utilizado un cuestionario, es altamente confiable, en un 92,1 %, y está apto para ser aplicado al grupo en estudio de la investigación.

CONSTANCIAS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN-N° 01

Yo, **Lillette del Carmen Villavicencio Palacios** con Documento Nacional de Identidad N° **18033075** de profesión docente, grado académico **Doctora en Administración**, con **código de colegiatura N° 265248**, labor que ejerzo actualmente como Docente de la Escuela de Posgrado en la institución Universidad Católica de Trujillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Competencias Digitales**, cuyo propósito es medir los efectos de su aplicación a los estudiantes de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes

Apreciaciones

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco Adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 30 días del mes de Setiembre del 2021



VILLAVICENCIO PALACIOS LILETTE DEL CARMEN

DNI: 18033075

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN-N° 01

Yo, **Lillette del Carmen Villavicencio Palacios** con Documento Nacional de Identidad N° **18033075** de profesión docente, grado académico **Doctora en Administración**, con **código de colegiatura N° 265248**, labor que ejerzo actualmente como Docente de la Escuela de Posgrado en la institución Universidad Católica de Trujillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Competencias Investigativas**, cuyo propósito es medir los efectos de su aplicación a los estudiantes de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes

Apreciaciones

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco Adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 30 días del mes de Setiembre del 2021



VILLAVICENCIO PALACIOS LILETTE DEL CARMEN

DNI: 18033075

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN-N° 02

Yo, **Cecilia Eugenia Mendoza Alva** con Documento Nacional de Identidad N° **18120004** de profesión docente, grado académico **Doctora en Administración de la Educación**, con **código de colegiatura N° 371163**, labor que ejerzo actualmente como Docente de la Escuela de Posgrado en la institución Universidad Católica de Trujillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Competencias Digitales**, cuyo propósito es medir los efectos de su aplicación a los estudiantes de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes

Apreciaciones

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco Adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 30 días del mes de Setiembre del 2021


Dra. Cecilia E. Mendoza Alva
(ORCID: 0000 0002 36402779)
DNI: 18120004

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN-N° 02

Yo, **Cecilia Eugenia Mendoza Alva** con Documento Nacional de Identidad N° **18120004** de profesión docente, grado académico **Doctora en Administración de educación**, con **código de colegiatura N° 371163**, labor que ejerzo actualmente como Docente de la Escuela de Posgrado en la institución Universidad Católica de Trujillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Competencias Investigativas**, cuyo propósito es medir los efectos de su aplicación a los estudiantes de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes

Apreciaciones

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco Adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 30 días del mes de Setiembre del 2021



Dra. Cecilia E. Mendoza Alva
(ORCID: 0000 0002 36402779)
DNI: 18120004

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN-N° 03

Yo, **Teresita Del Rosario Merino Lázaro** con Documento Nacional de Identidad N° **17903361** de profesión docente, grado académico **Doctora en Administración de la Educación**, con **código de colegiatura N° 1517903361**, labor que ejerzo actualmente como Docente de la Escuela de Posgrado en la institución Universidad Católica de Trujillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Competencias Digitales**, cuyo propósito es medir los efectos de su aplicación a los estudiantes de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes

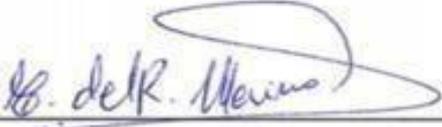
Apreciaciones

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco Adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 30 días del mes de Setiembre del 2021



Dra. Teresita del Rosario Merino Salazar
DNI: 17903361
Cód. ORCID: 0000-0001-8700-1441

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN-N° 03

Yo, **Teresita Del Rosario Merino Lázaro** con Documento Nacional de Identidad N° **17903361** de profesión docente, grado académico **Doctora en Administración de la Educación**, con **código de colegiatura N° 1517903361**, labor que ejerzo actualmente como Docente de la Escuela de Posgrado en la institución Universidad Católica de Trujillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Competencias Investigativas**, cuyo propósito es medir los efectos de su aplicación a los estudiantes de la facultad de teología de la Universidad Católica de Trujillo.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes

Apreciaciones

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco Adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 30 días del mes de Setiembre del 2021



Dra. Teresita del Rosario Merino Salazar

DNI: 17903361

Cód. ORCID: 0000-0001-8700-1441

Constancia de aplicación de encuesta



Seminario Mayor Arquidiocesano "San Carlos y San Marcelo"

CONSTANCIA

El Director de Estudios del Seminario Mayor Arquidiocesano San Carlos y San Marcelo de Trujillo.

DEJA CONSTANCIA:

Que OTTO HISOMIRO CÓRDOVA PASAPERA, estudiante egresado de la escuela de posgrado de la universidad católica de Trujillo Benedicto XVI, ha aplicado los ítems sobre COMPETENCIAS DIGITALES Y COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE TEOLOGÍA - 2021 en esta institución.

Por lo que se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Moche, 9 de septiembre del 2022




Pbro. Mg. Jorge Luis Castillo Lamadrid
Director de Estudios
Seminario Mayor San Carlos y San Marcelo

Anexo 4 Cuadro de Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala de medición
Competencia Digitales	Las competencias digitales son aquellas habilidades o capacidades necesarias para gestionar los recursos tecnológicos que nos permiten, buscar, almacenar, procesar y utilizar datos e información de manera adecuada. (Ortiz 2021).	Las competencias digitales representan las herramientas del estudiante para buscar, almacenar, procesar y utilizar la información de manera adecuada y aplicarla en sus planificaciones pedagógicas (Ortiz 2021). Cuestionario sobre competencias digitales	• Fluidez tecnológica	Indicador 1: Manejo y Gestión de sistemas informáticos, Tecnológicos y TIC´s.	Cuestionario (Ortiz 2021).	Ordinal
			• Aprendizaje y conocimiento	Indicador 1 Identificar y dominar aplicaciones digitales Indicador 2: Capacidad de escuchar, de expresar y de observar Indicador 3: Promueve habilidades mediante el uso de las redes sociales y TIC´s		
			• Ciudadanía digital	Indicador 1: Diagnosticar cuando es importante y necesaria la Información. Indicador 2: Dominio en el manejo de redes globales de comunicación, redes sociales y TIC´s.		

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala de medición
Competencia Investigativa	La competencia investigativa es el desarrollo y aplicación de conocimientos, habilidades, valores actitudes para la solución de problemas del contexto, mediante la aplicación del proceso de investigación científica. El desarrollo de habilidades investigativas posibilita el desarrollo de una persona y un profesional, y con la ayuda de la ciencia, los colaboradores de este proceso se involucran en la búsqueda de soluciones viables, contribuyendo así al desarrollo del pensamiento científico que constituye la base de la acción profesional (Pacheco 2021).	Se operacionalizará a través de la aplicación de un cuestionario de a los estudiantes con la finalidad de medir sus Competencias investigativas través de sus dimensiones, recogiendo la información en una matriz de base de datos en formato Excel, utilizando la utilizando la escala de medición ordinal:	<ul style="list-style-type: none"> Búsqueda de Información Relevante Dominio tecnológico Dominio Metodológico 	<p>Indicador 1: Busca de forma planificada información en fuentes escritas y digitales.</p> <p>Indicador 2: Registra información en diferentes formatos.</p> <p>Indicador 3: Asume una actitud crítica ante planteamientos teóricos.</p> <p>Indicador 4: Argumenta sus actividades con bases científicas</p> <p>Indicador 5: Relaciona contenidos teóricos con la practica</p> <p>Indicador 1: Domina programas informáticos y lenguajes de programación</p> <p>Indicador 2: Realiza actividades centradas en el uso de dispositivos tecnológicos</p> <p>Indicador 3: Promueve habilidades mediante el uso de las redes sociales y TIC's</p> <p>Indicador 4: Contribuye al desarrollo de investigaciones científicas</p> <p>Indicador 1: Plantea convenientemente el problema de investigación definiendo los objetivos y tipo de estudio.</p> <p>Indicador 2: Diseña el marco metodológico de la investigación.</p> <p>Indicador 3: Elabora instrumentos para la recolección de información.</p> <p>Indicador 4: Procesa la información mediante uso de programas tecnológicos</p>	Cuestionario (Pacheco 2021)	Ordinal

-
- Indicador 5:** Establece síntesis y conclusiones mediante el uso de métodos adecuados
 - **Dominio Procesamiento de Datos**
 - Indicador 1:** Dominio en el manejo de redes globales de comunicación y paquetes estadísticos computarizados para procesar y analizar datos.
 - **Dominio actitudinal**
 - Indicador 1:** Muestra disposición positiva y crítica ante la tarea investigativa.
 - Indicador 2:** Evidencia control emocional.
 - Indicador 3:** Fomenta valores y actitudes investigativas
 - Indicador 4:** Propicia espacios para la disertación y reflexión
 - Indicador 5:** Fomenta la motivación hacia la investigación y crecimiento Personal
 - **Habilidad para trabajar en equipo de investigación**
 - Indicador 1:** Evidencia habilidades sociales en el proceso de investigación.
 - Indicador 2:** Muestra agudeza para realizar investigación con otros.
 - Indicador 3:** Fomenta la participación mediante el trabajo grupal
 - Indicador 4:** Despierta interés por temas de investigación
 - Indicador 5:** Propone herramientas tecnológicas como medio para la conformación de sociedades del conocimiento científico
-

Anexo 5 Gráficas distribución porcentual de las respuesta al cuestionario sobre Competencias Digitales

Figura 13 Resultado porcentual pregunta No. 1 del cuestionario

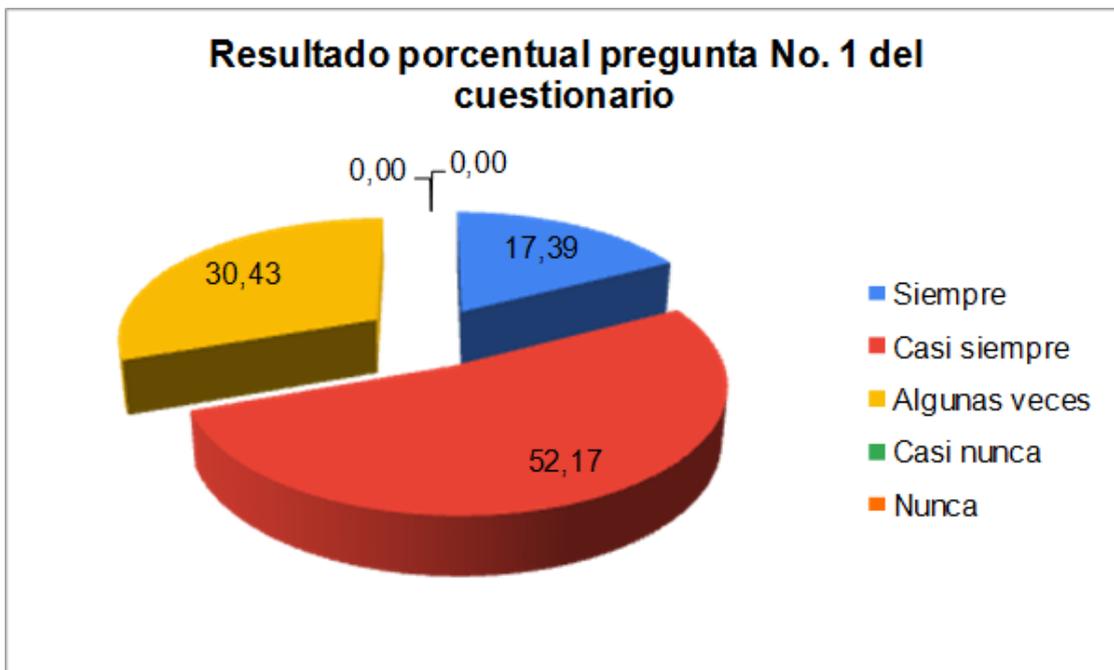


Figura 14 Resultado porcentual pregunta No. 2 del cuestionario

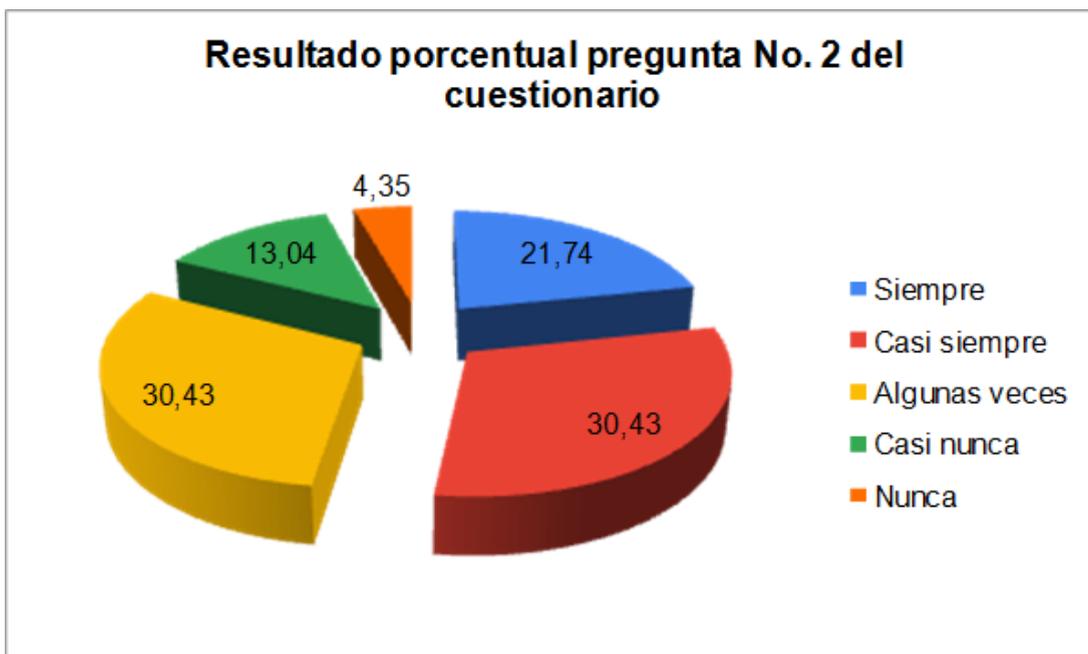


Figura 15 Resultado porcentual pregunta No. 3 del cuestionario

Figura 16 Resultado porcentual pregunta No. 4 del cuestionario

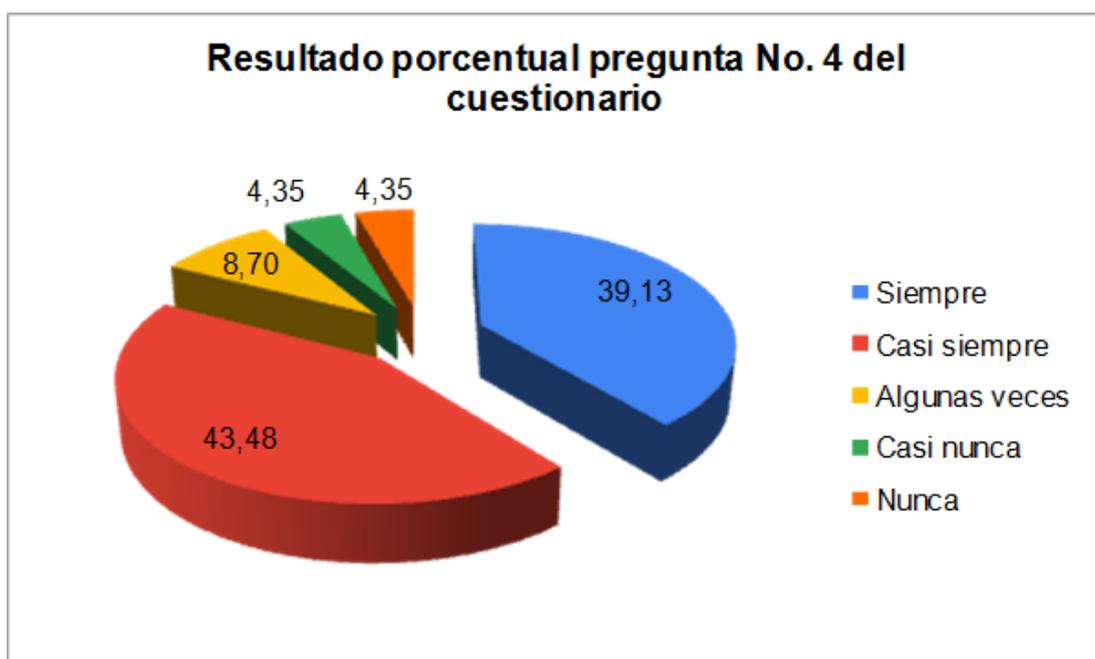


Figura 17 Resultado porcentual pregunta No. 5 del cuestionario

Figura 18 Resultado porcentual pregunta No.6 del cuestionario

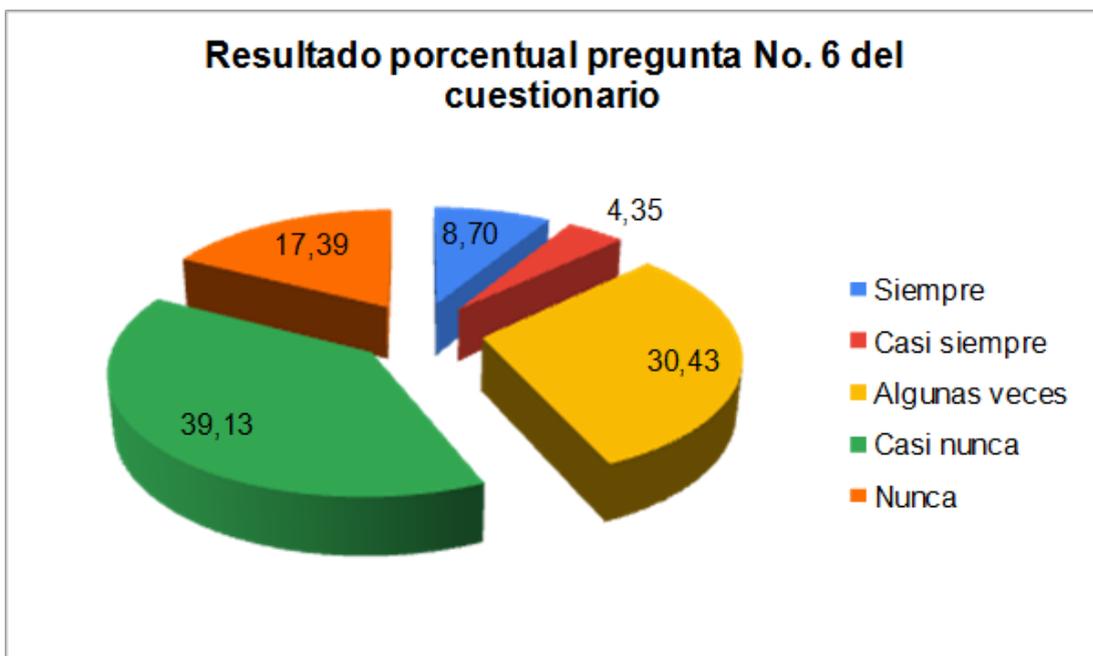


Figura 19 Resultado porcentual pregunta No.7 del cuestionario

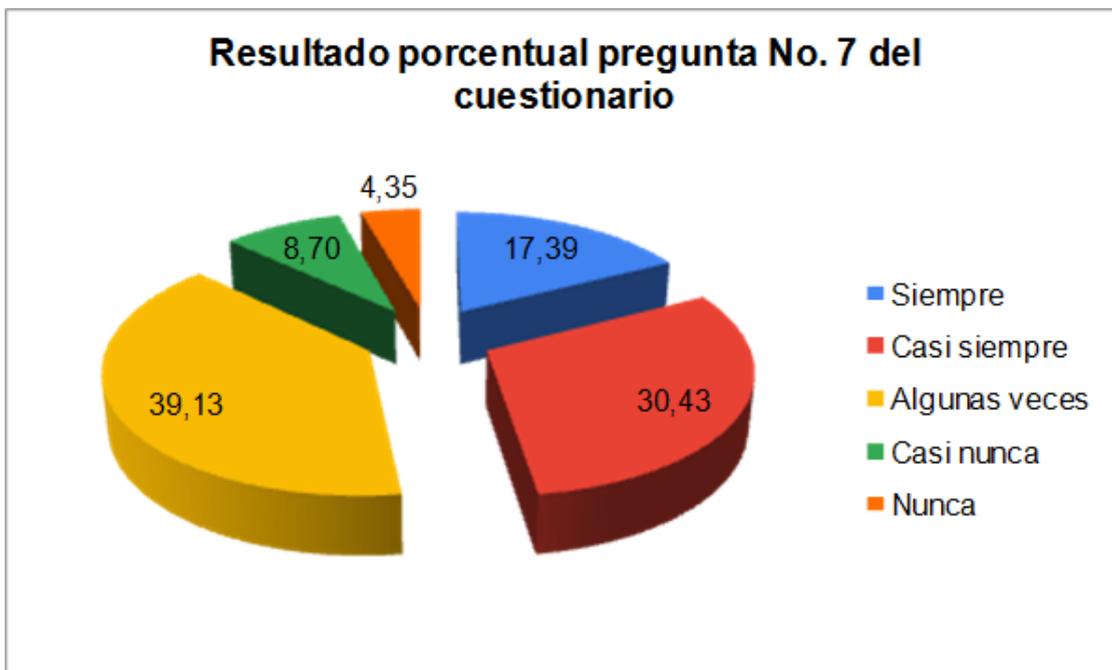


Figura 20 Resultado porcentual pregunta No.8 del cuestionario

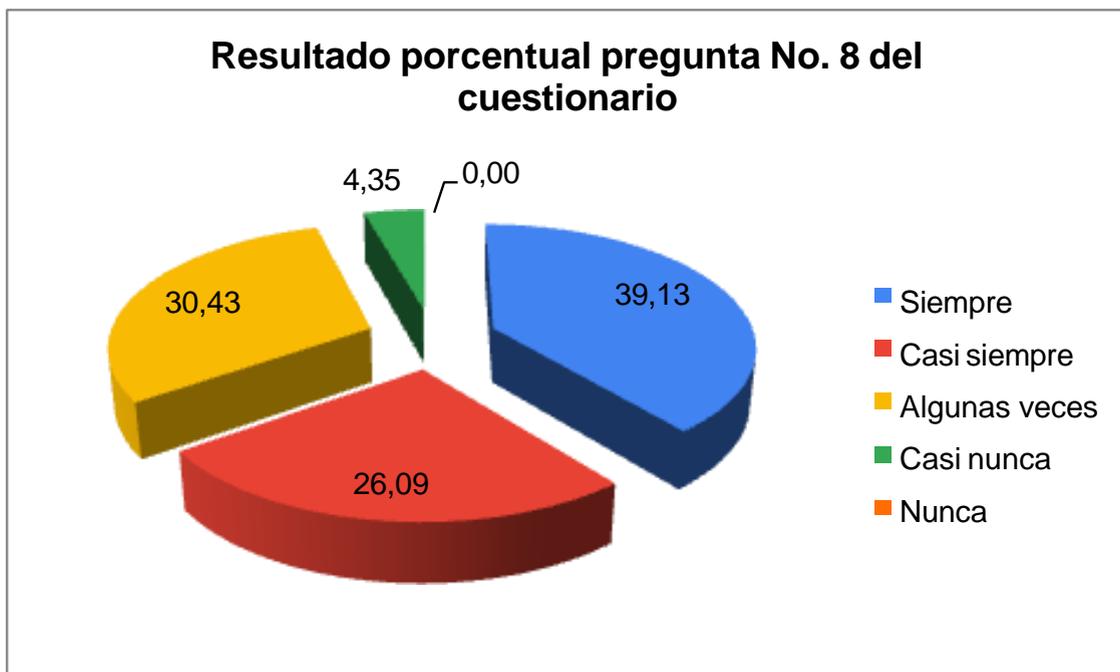


Figura 21 Resultado porcentual pregunta No.9 del cuestionario

Figura 22 Resultado porcentual pregunta No.10 del cuestionario

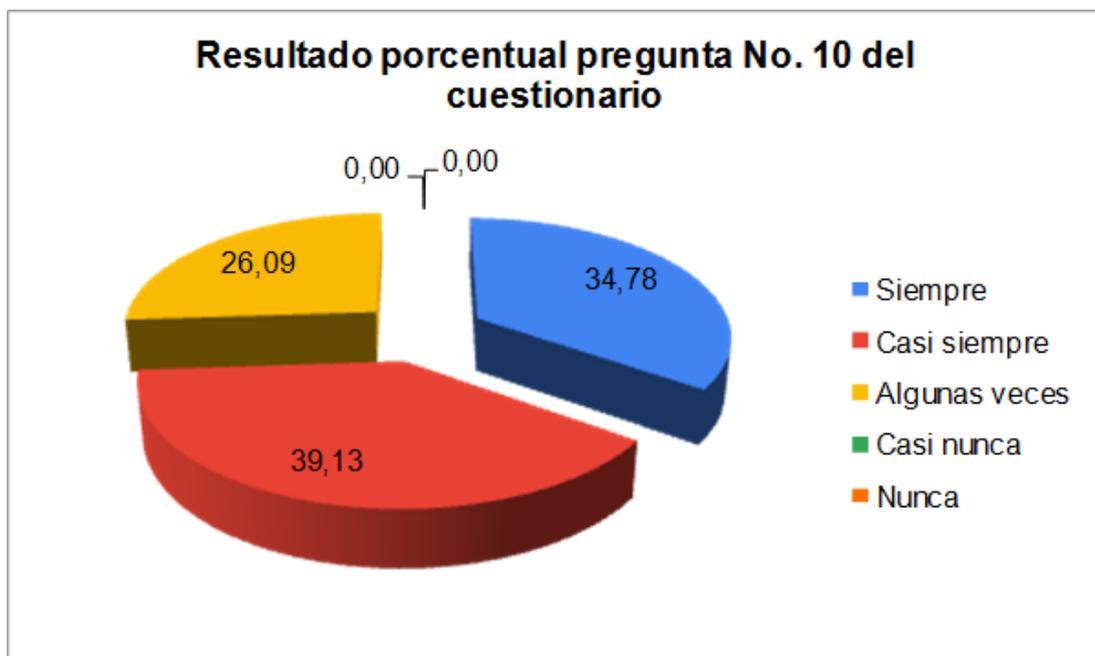


Figura 23 Resultado porcentual pregunta No.11 del cuestionario

Figura 24 Resultado porcentual pregunta No.12 del cuestionario

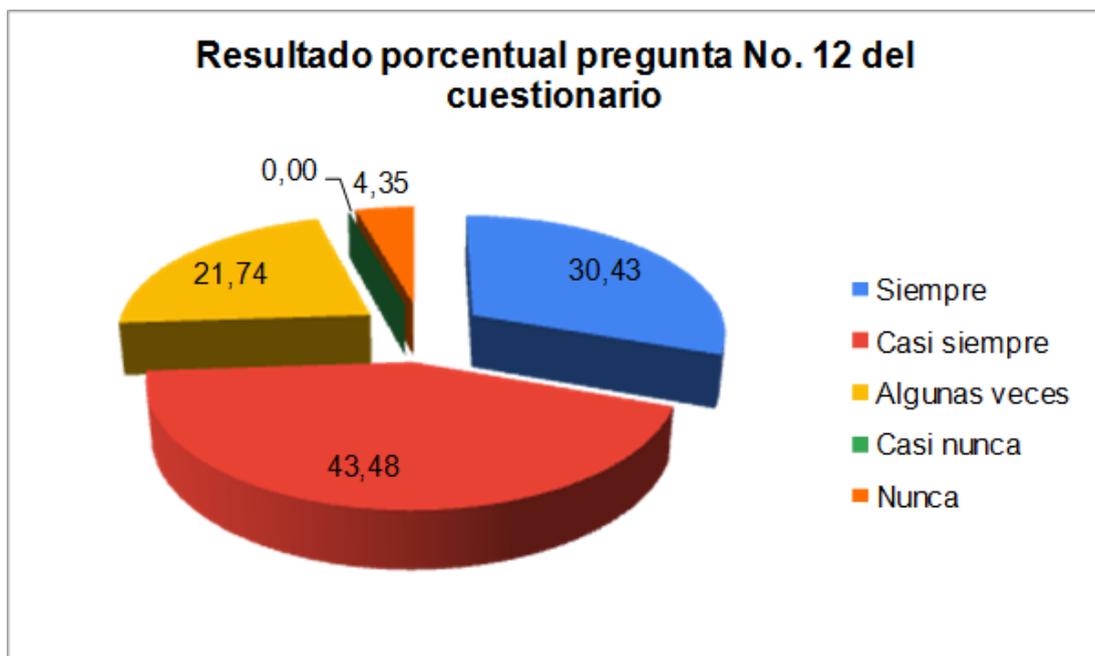


Figura 25 Resultado porcentual pregunta No.13 del cuestionario

Figura 26 Resultado porcentual pregunta No.14 del cuestionario

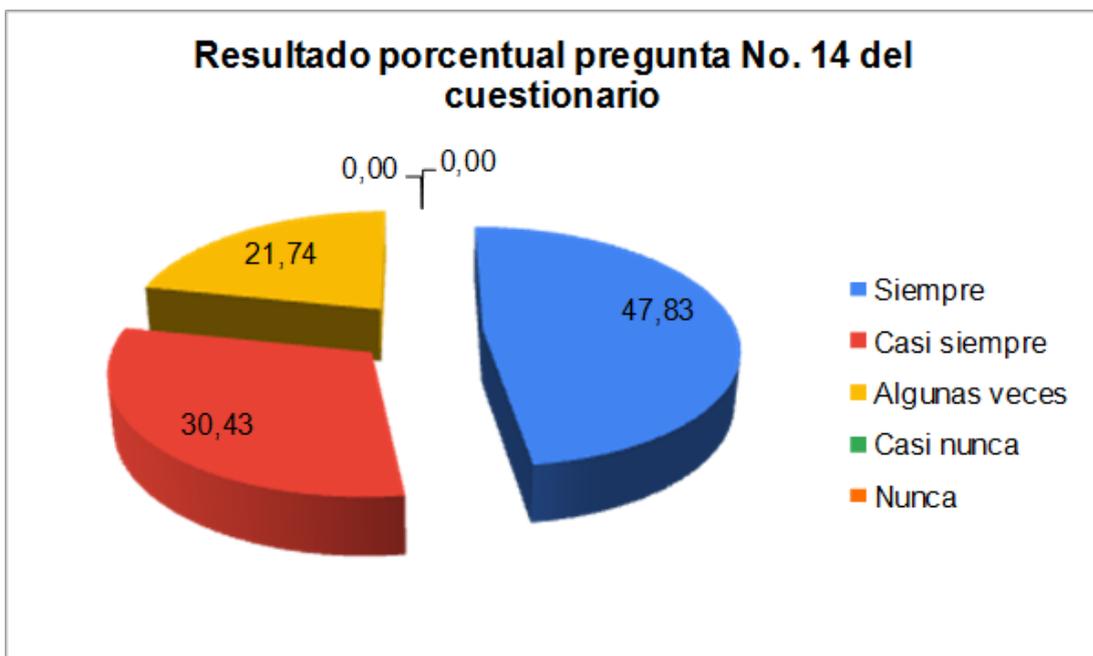


Figura 27 Resultado porcentual pregunta No.15 del cuestionario

Figura 28 Resultado porcentual pregunta No.16 del cuestionario

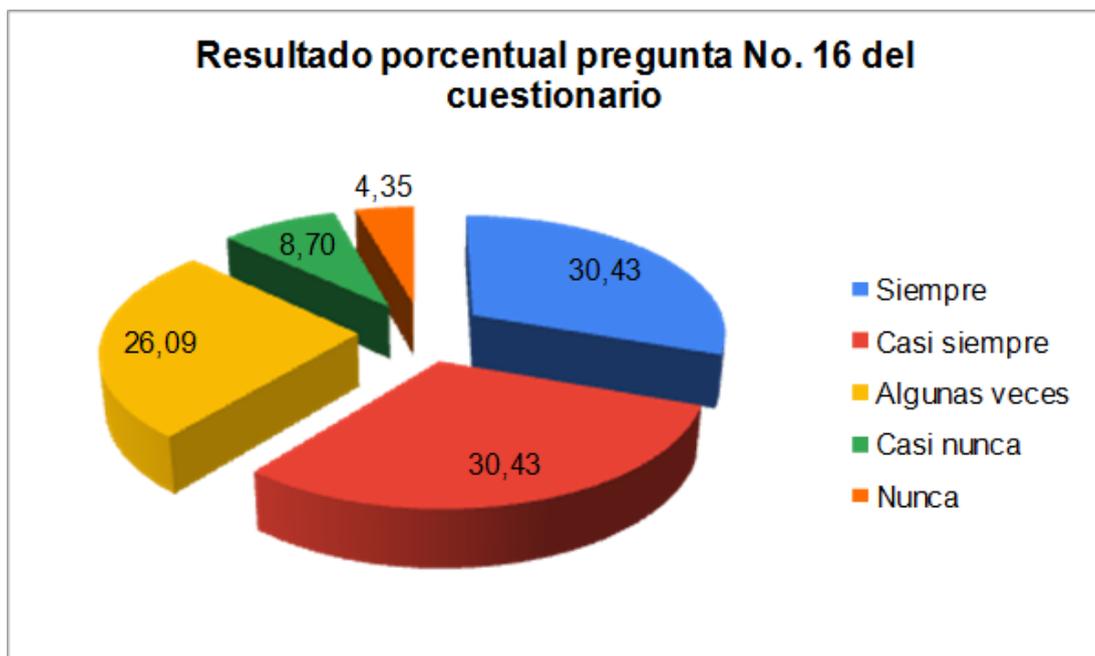


Figura 29 Resultado porcentual pregunta No.17 cuestionario

Figura 30 Resultado porcentual pregunta No.18 cuestionario

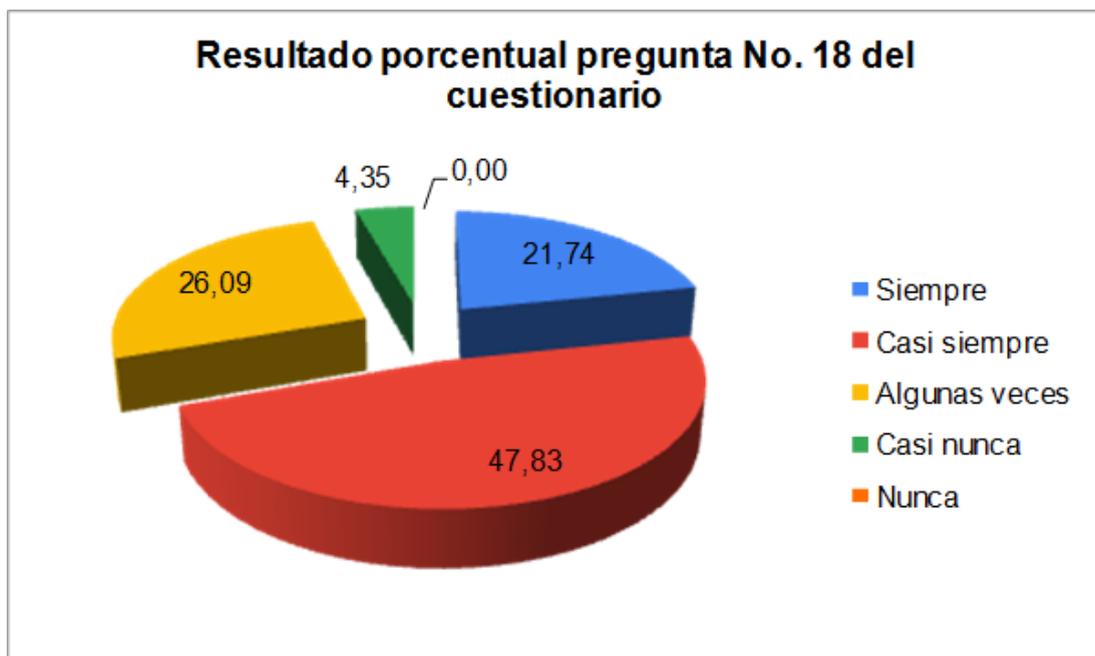


Figura 31 Resultado porcentual pregunta No.19 cuestionario

Figura 32 Resultado porcentual pregunta No. 20 cuestionario

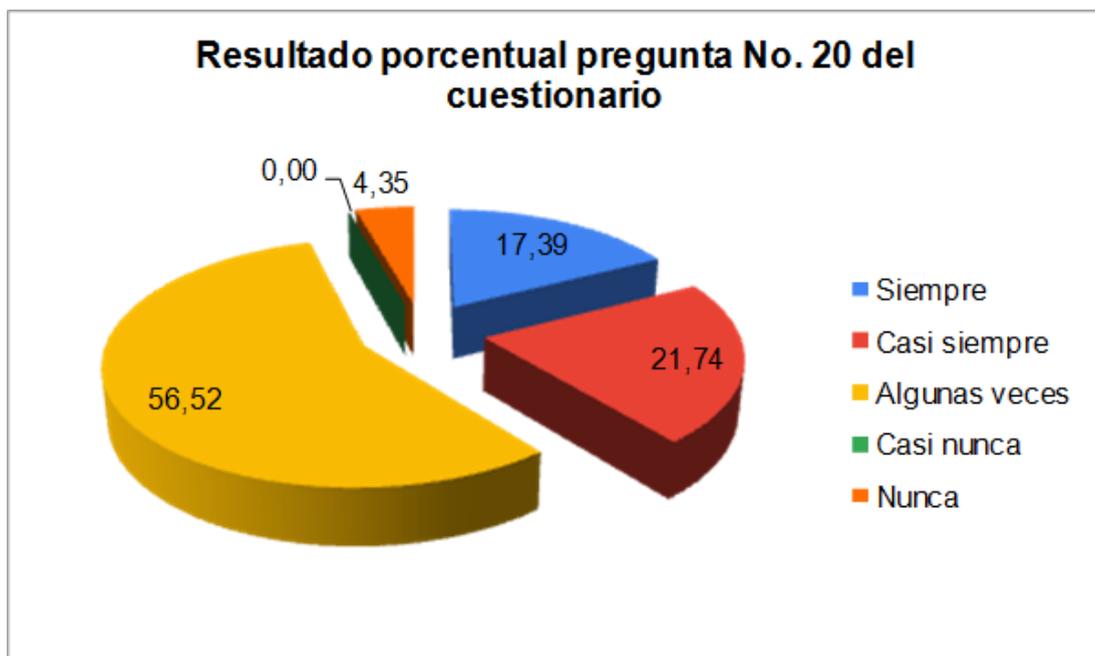


Figura 33 Resultado porcentual pregunta No. 21 cuestionario

Figura 34 Resultado porcentual pregunta No. 22 cuestionario

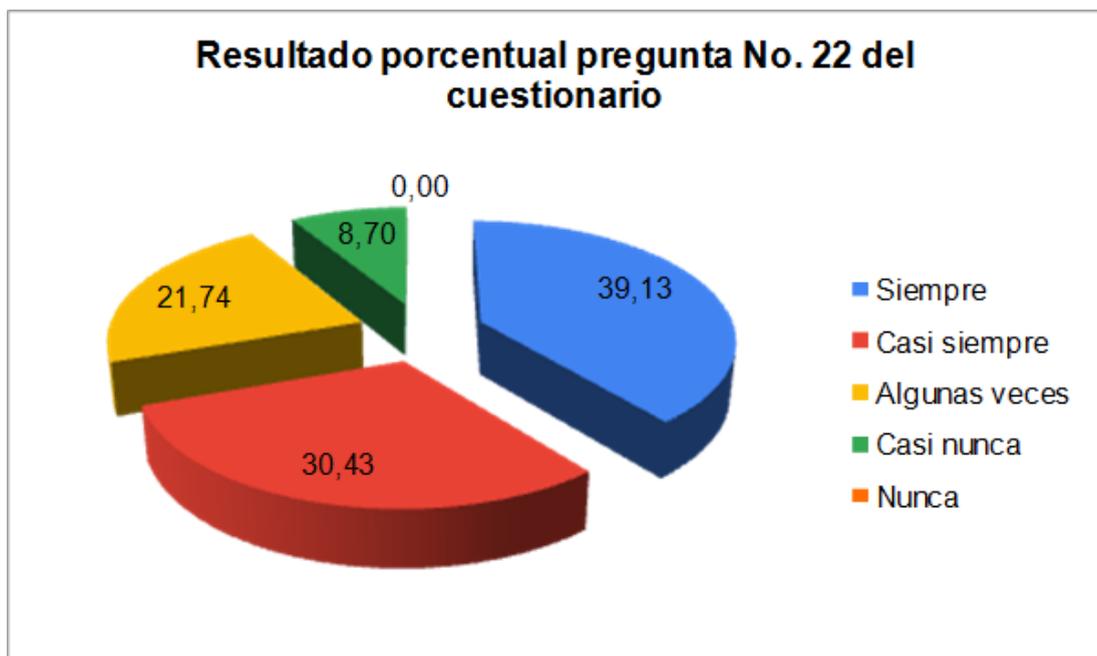


Figura 35 Resultado porcentual pregunta No. 23 cuestionario

Figura 36 Resultado porcentual pregunta No. 24 cuestionario

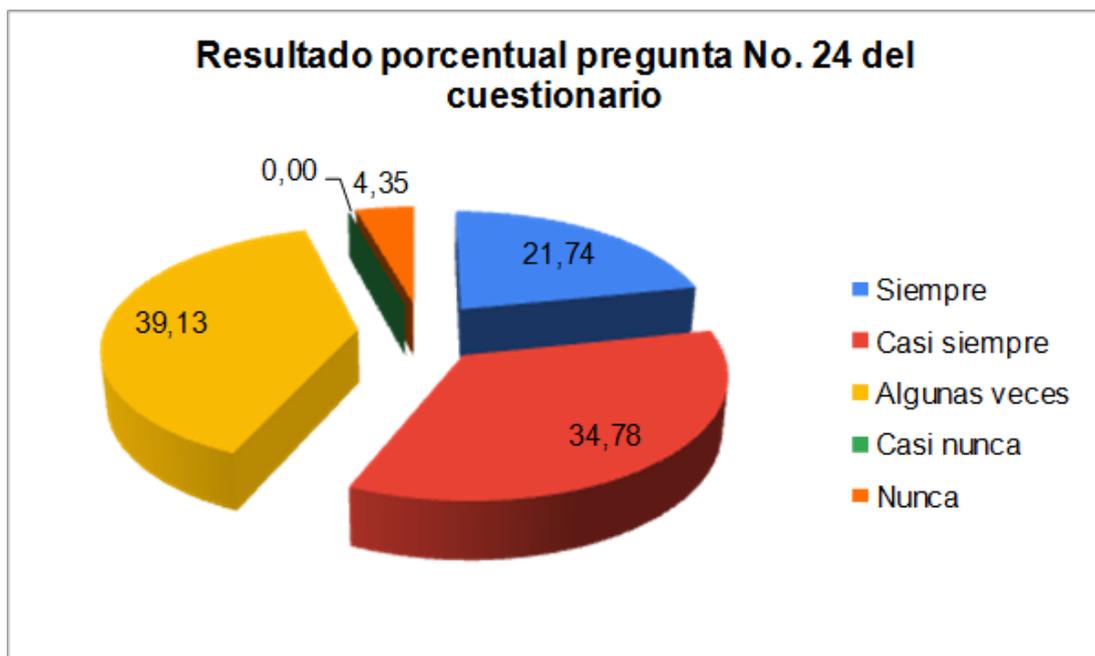


Figura 37 Resultado porcentual pregunta No. 25 cuestionario

Figura 38 Resultado porcentual pregunta No. 26 cuestionario

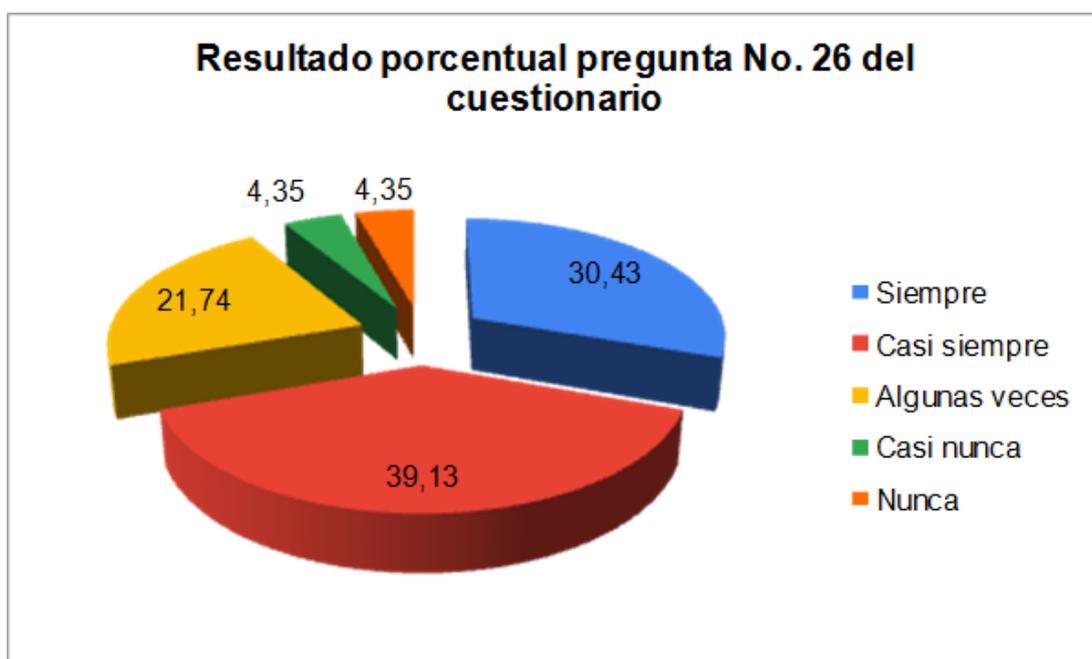


Figura 39 Resultado porcentual pregunta No. 27 cuestionario

Figura 40 Resultado porcentual pregunta No. 28 cuestionario

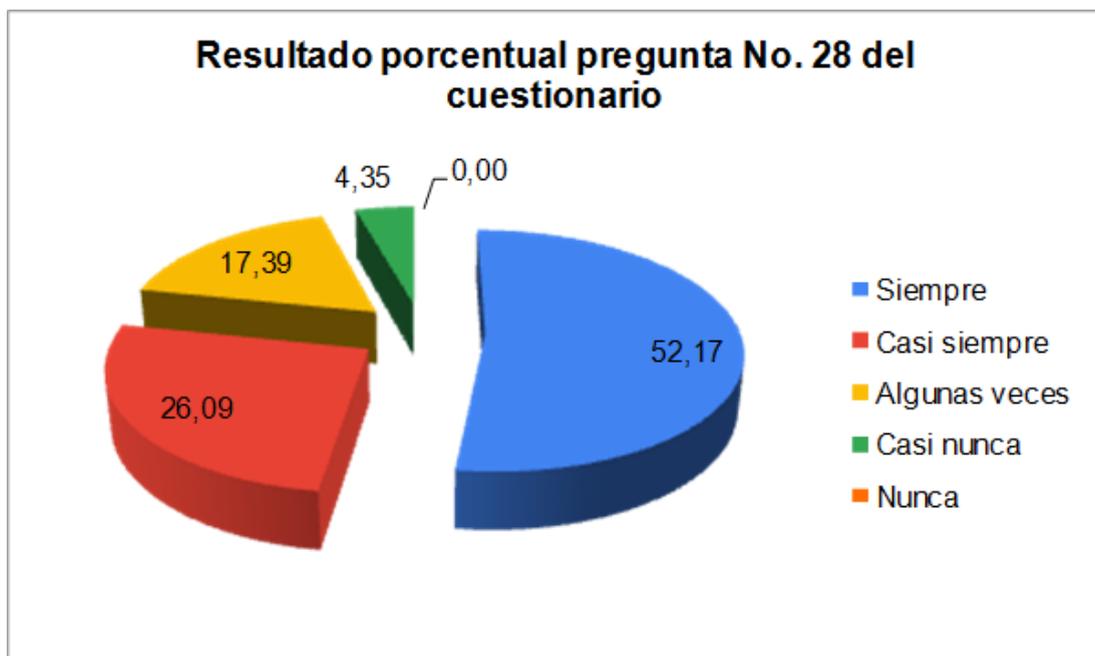
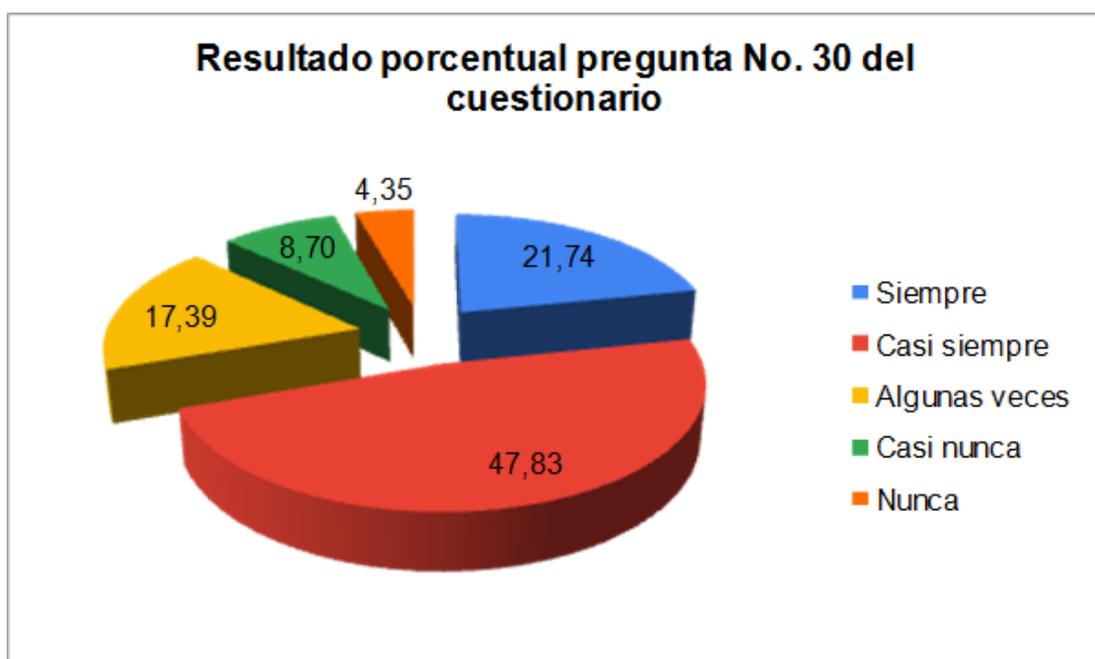


Figura 41 Resultado porcentual pregunta No. 29 cuestionario

Figura 42 Resultado porcentual pregunta No. 30 cuestionario



Anexo 6 Gráficas distribución porcentual de las respuesta al cuestionario sobre Competencias Investigativas

Figura 43 Resultado porcentual pregunta No. 1 cuestionario

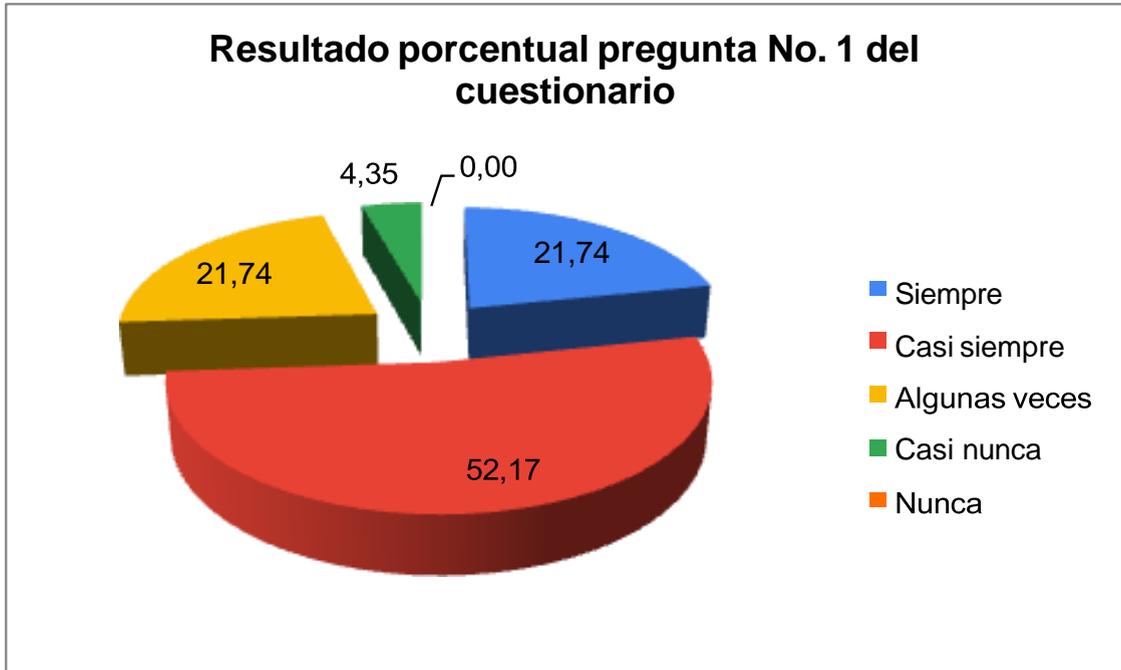


Figura 44 Resultado porcentual pregunta No. 2 cuestionario

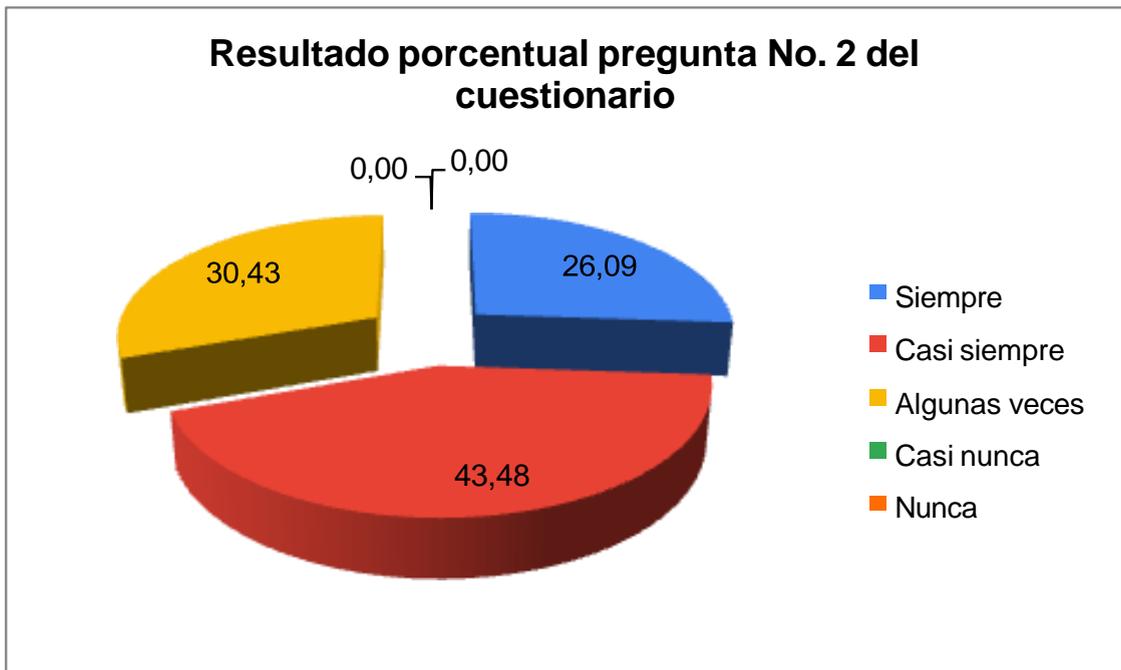


Figura 45 Resultado porcentual pregunta No. 3 cuestionario

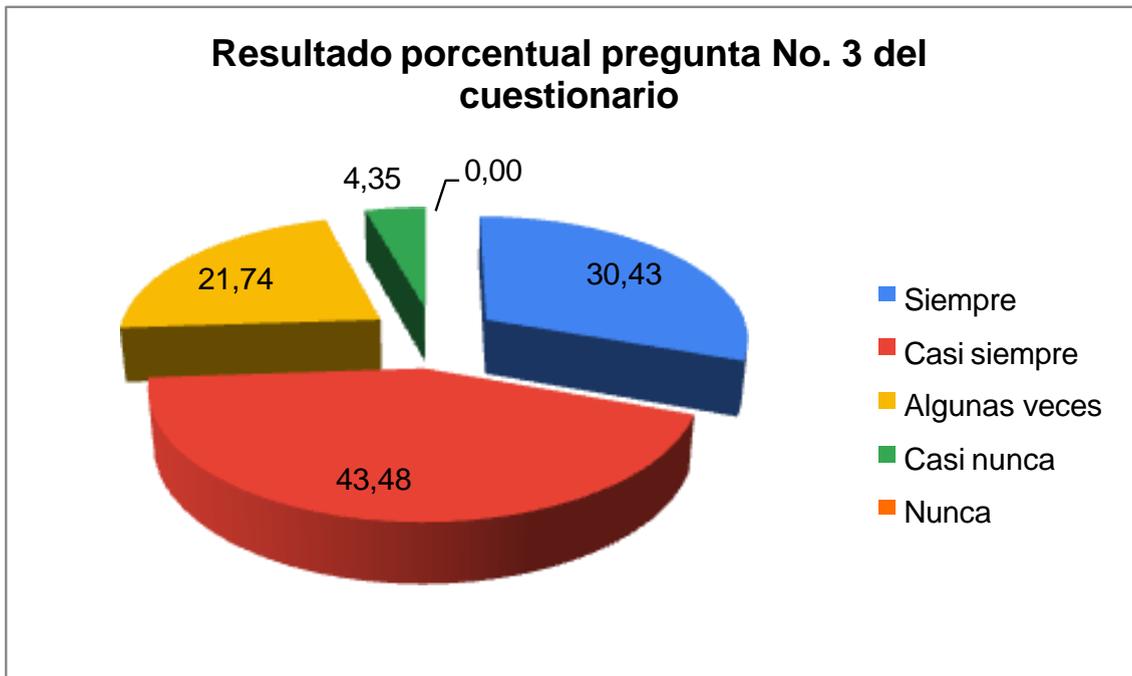


Figura 46 Resultado porcentual pregunta No. 4 cuestionario

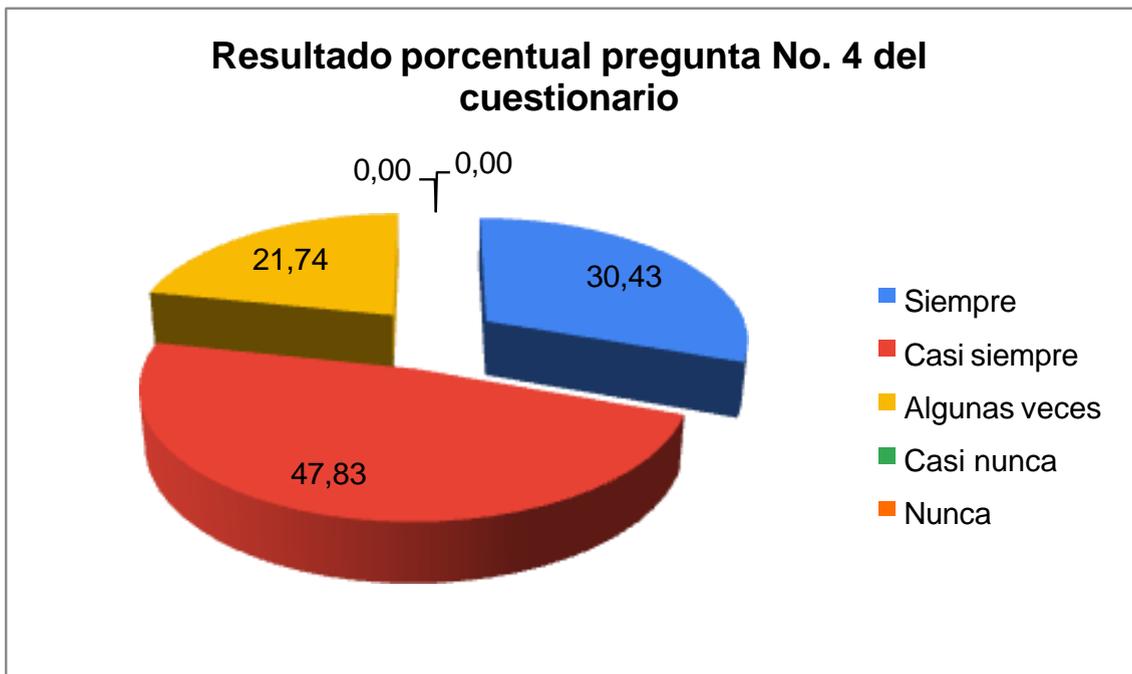


Figura 47 Resultado porcentual pregunta No. 5 cuestionario

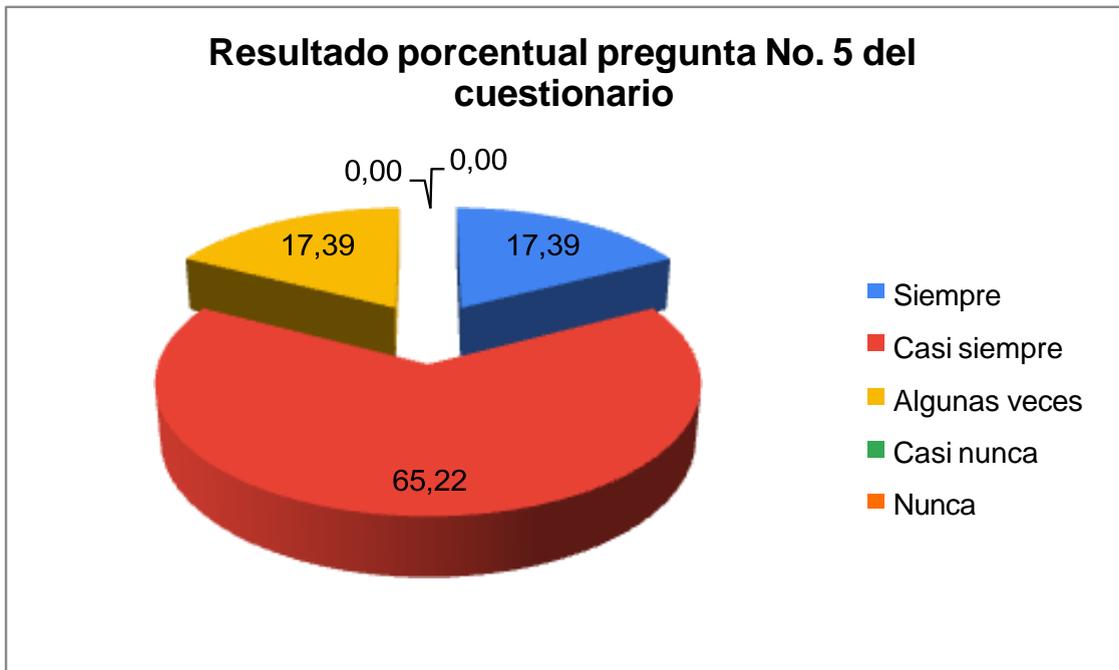


Figura 48 Resultado porcentual pregunta No. 6 cuestionario

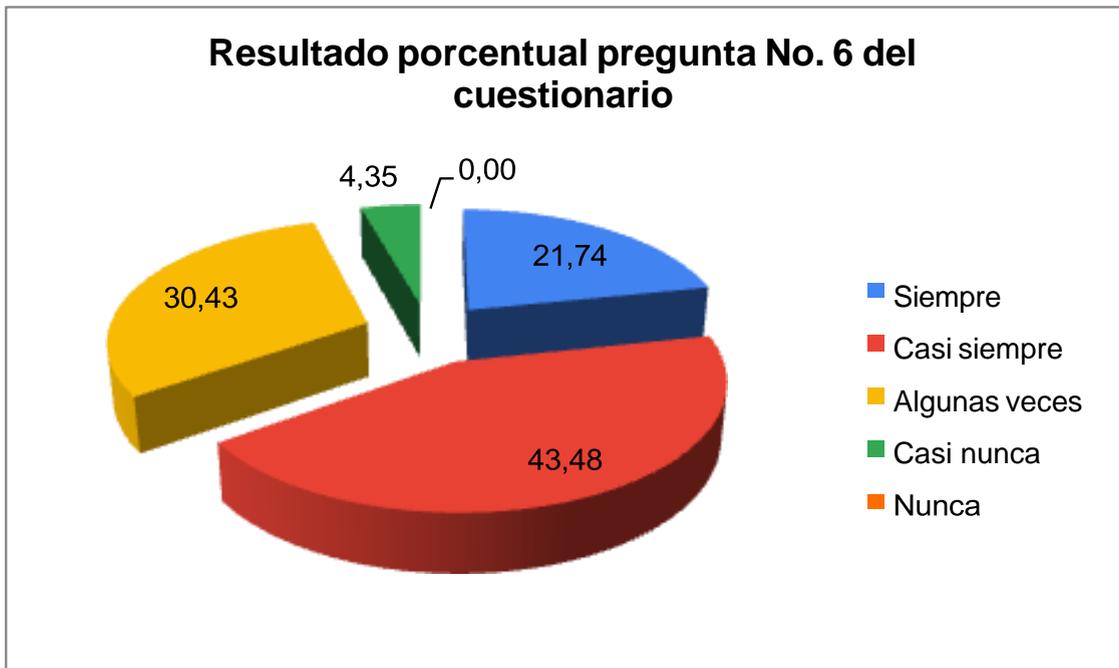


Figura 49 Resultado porcentual pregunta No. 7 cuestionario

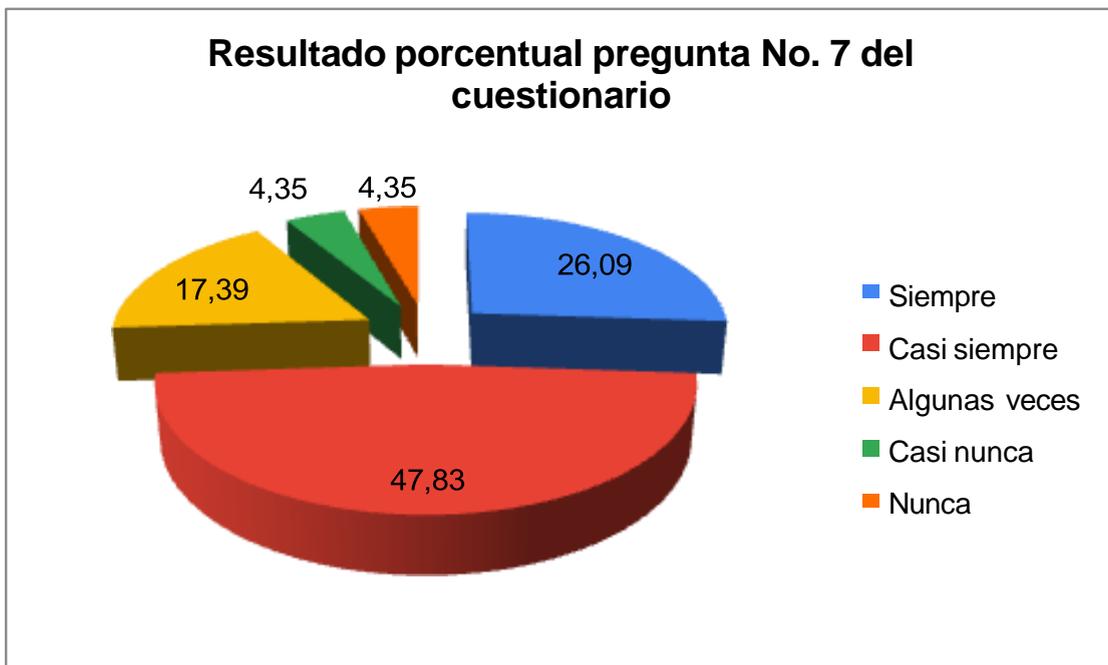


Figura 50 Resultado porcentual pregunta No. 8 cuestionario

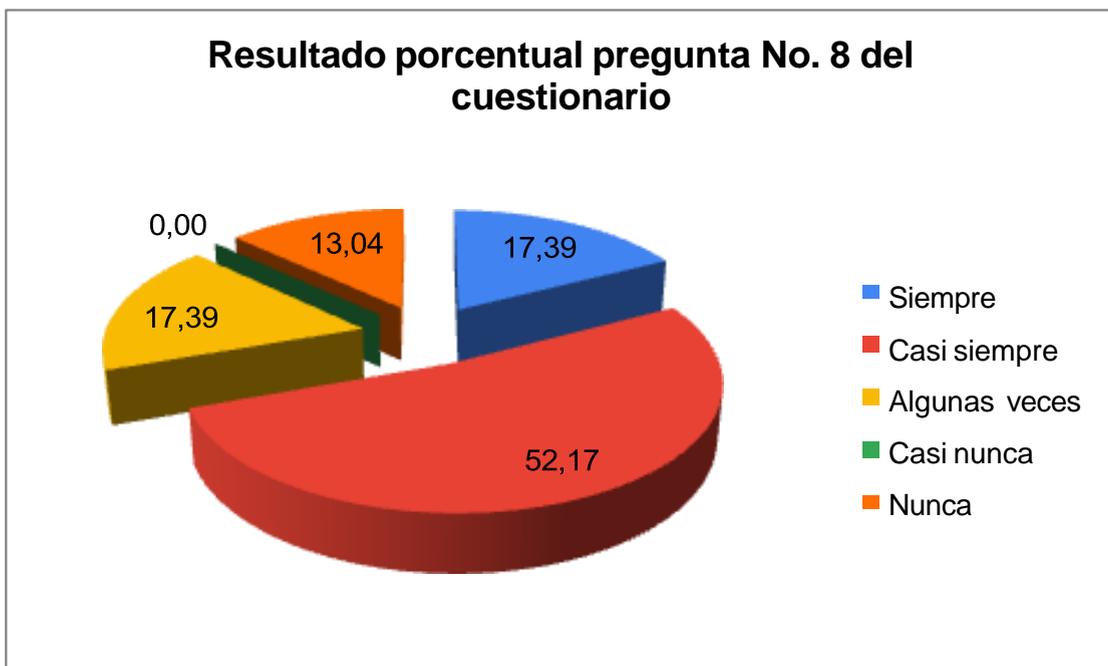


Figura 51 Resultado porcentual pregunta No. 9 cuestionario

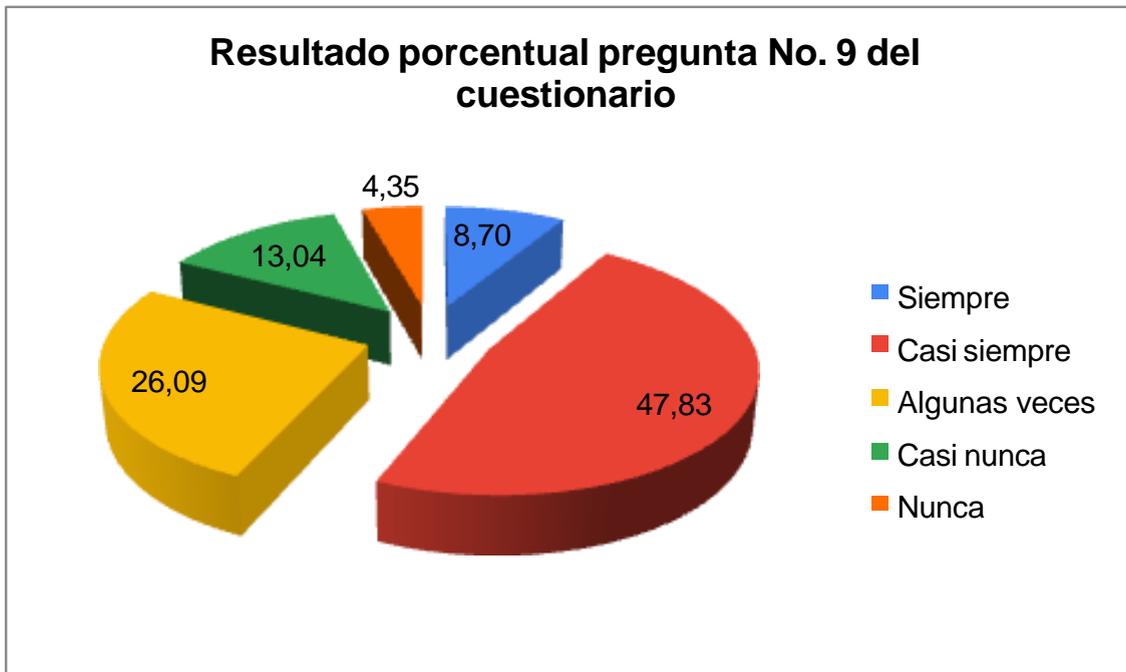


Figura 52 Resultado porcentual pregunta No. 10 cuestionario

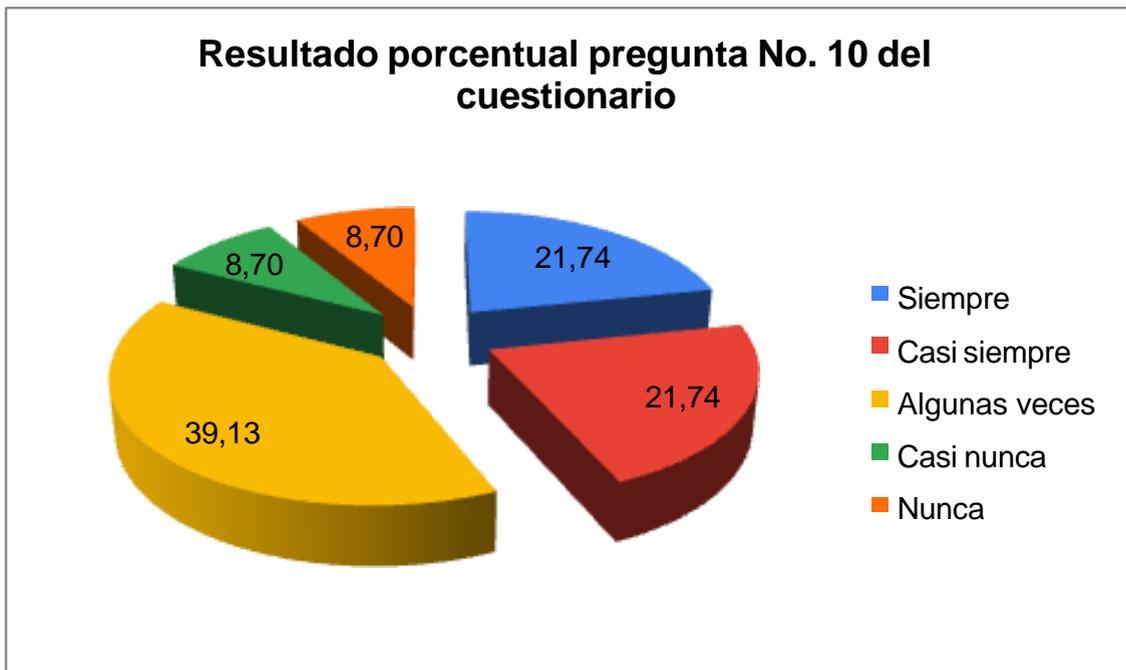


Figura 53 Resultado porcentual pregunta No. 11 cuestionario

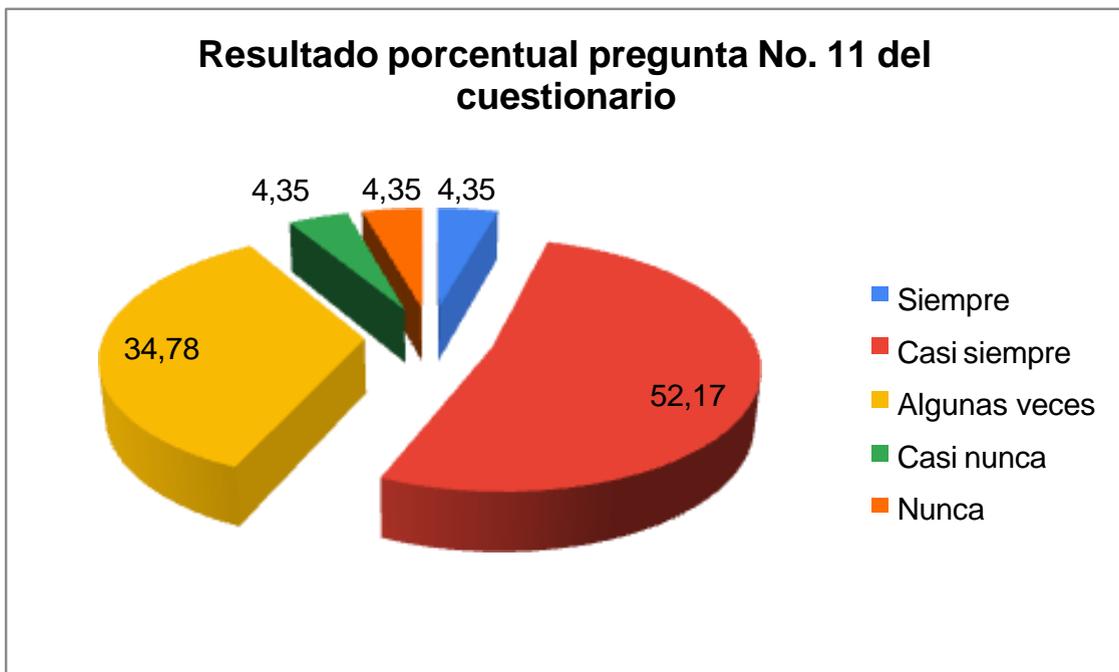


Figura 54 Resultado porcentual pregunta No. 12 cuestionario

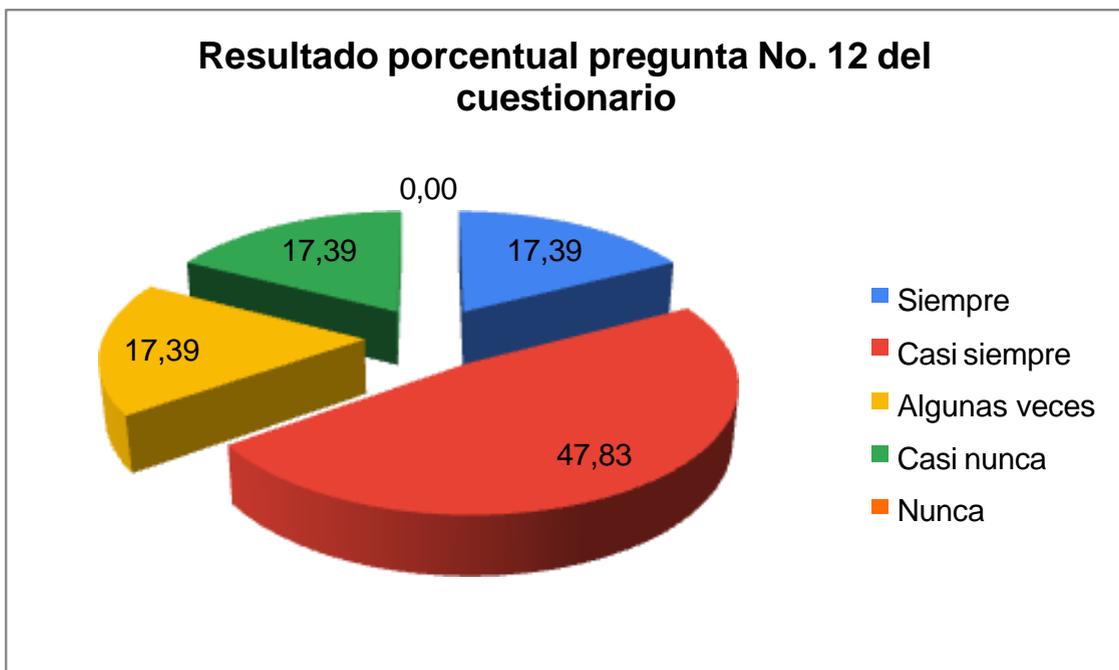


Figura 55 Resultado porcentual pregunta No. 13 cuestionario

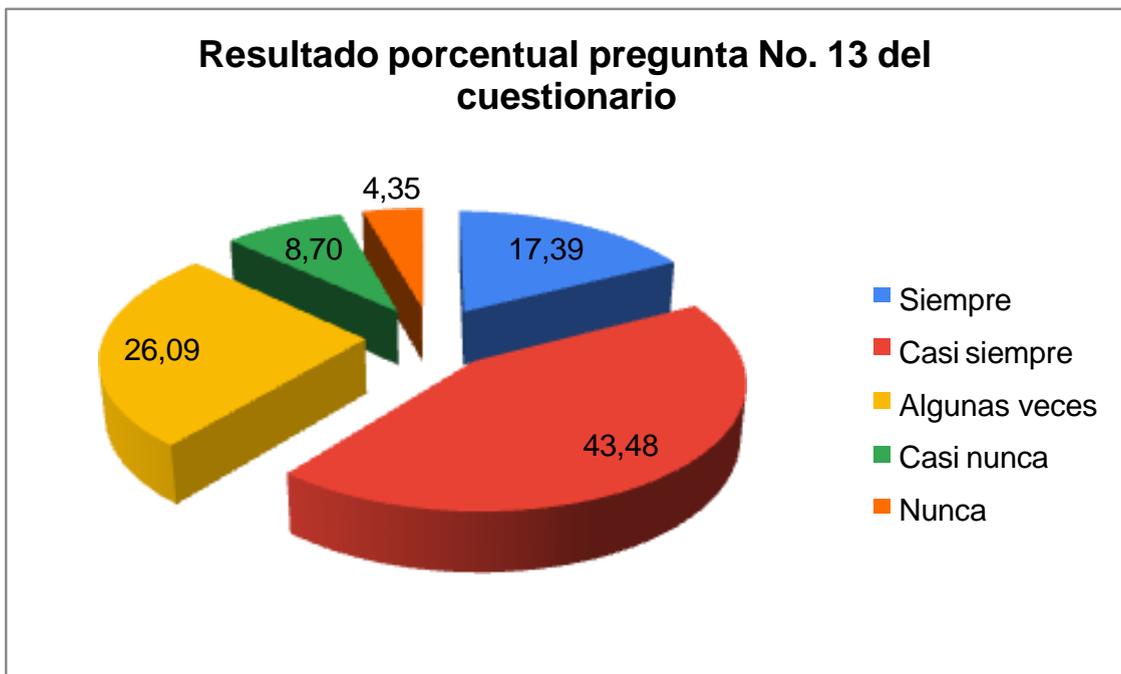


Figura 56 Resultado porcentual pregunta No. 14 cuestionario

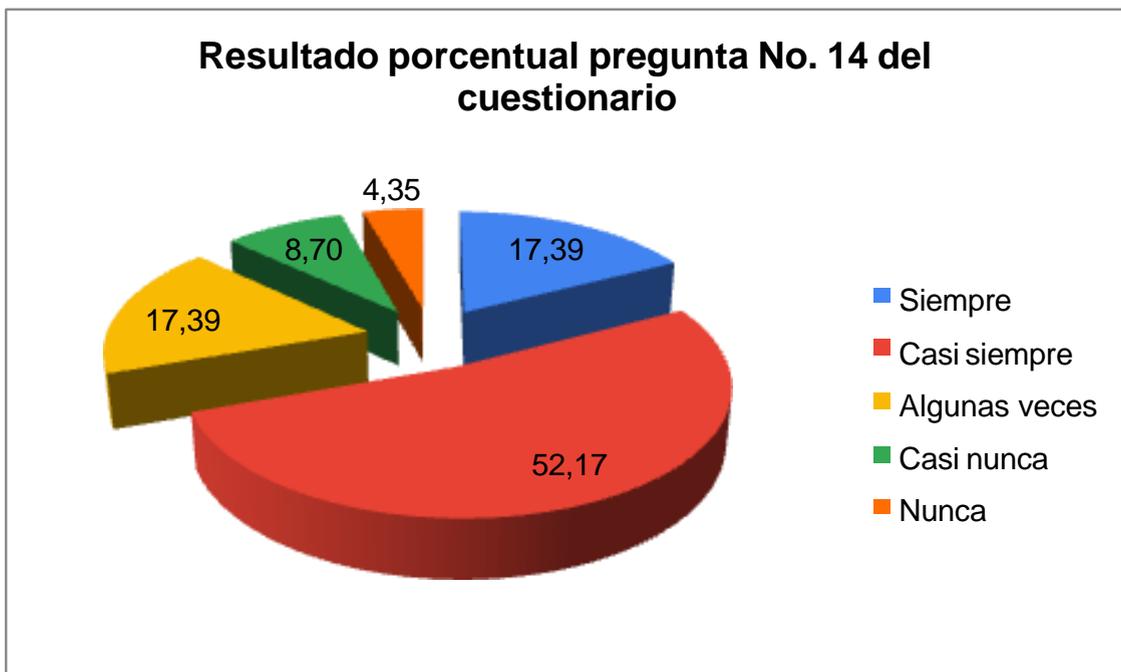


Figura 57 Resultado porcentual pregunta No. 15 cuestionario

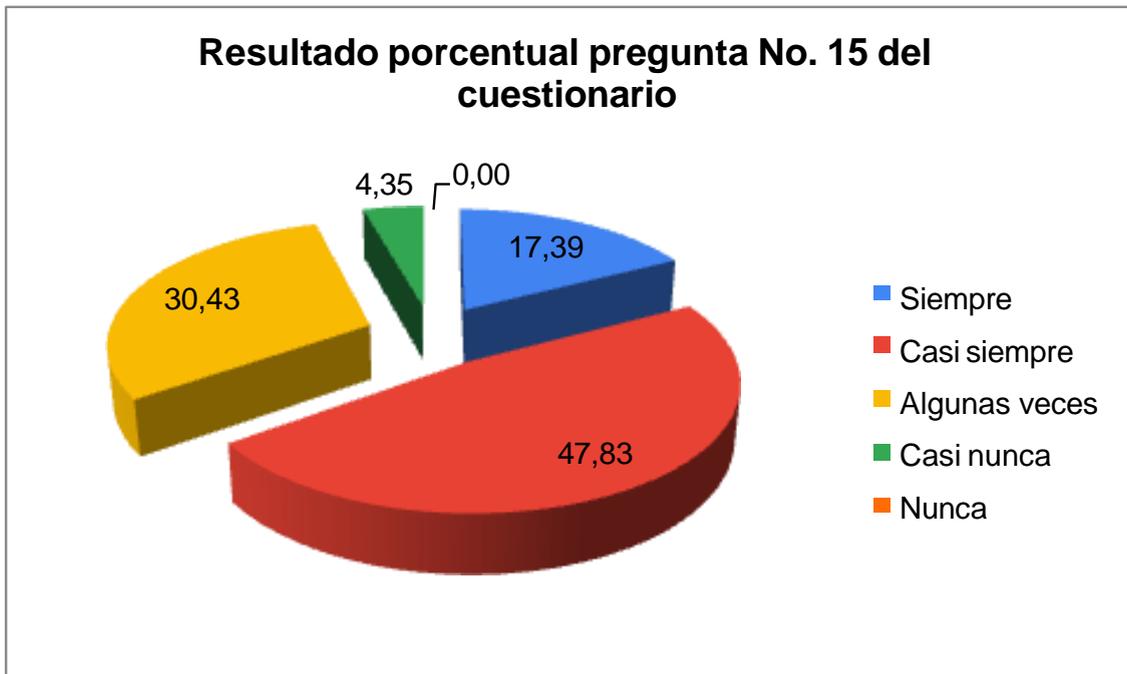


Figura 58 Resultado porcentual pregunta No. 16 cuestionario

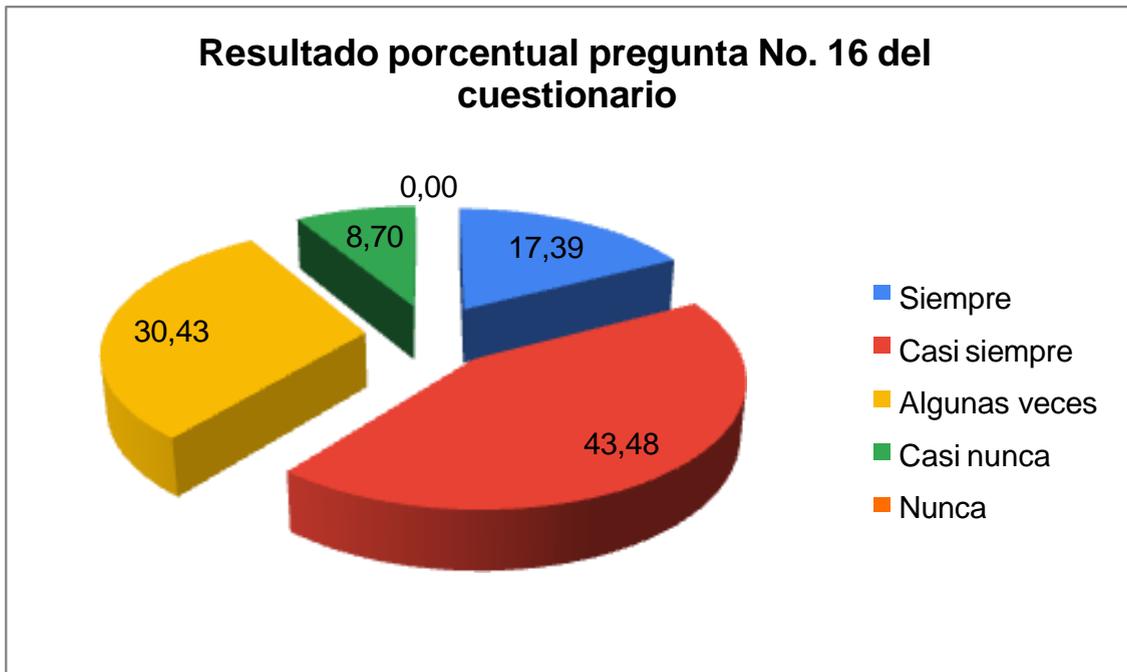


Figura 59 Resultado porcentual pregunta No. 17 cuestionario

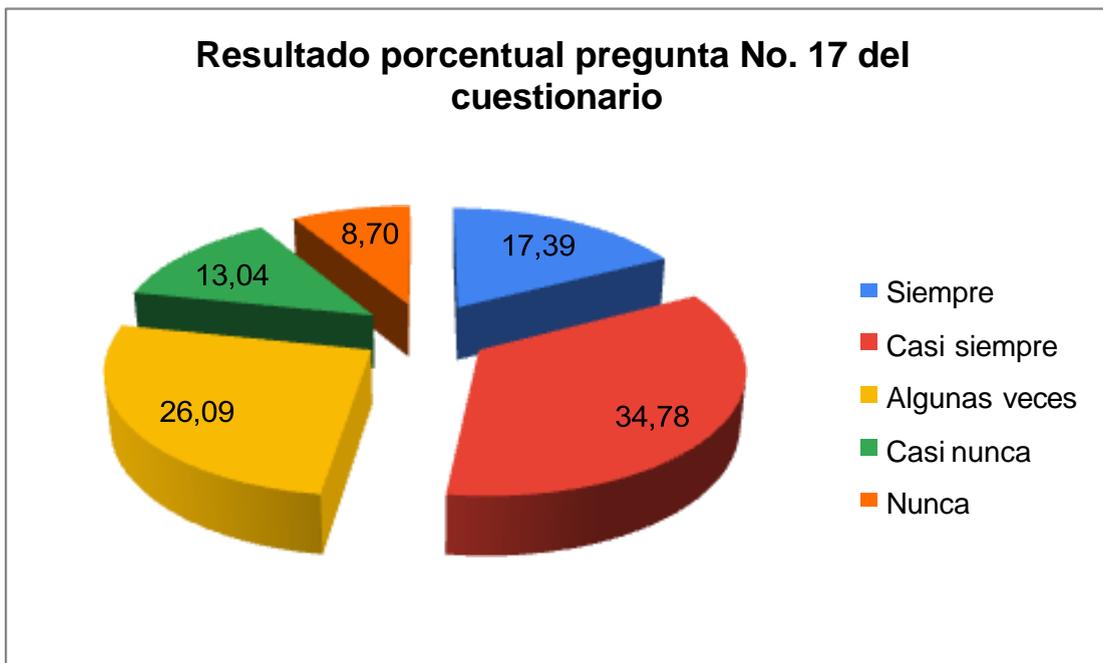


Figura 60 Resultado porcentual pregunta No. 18 cuestionario

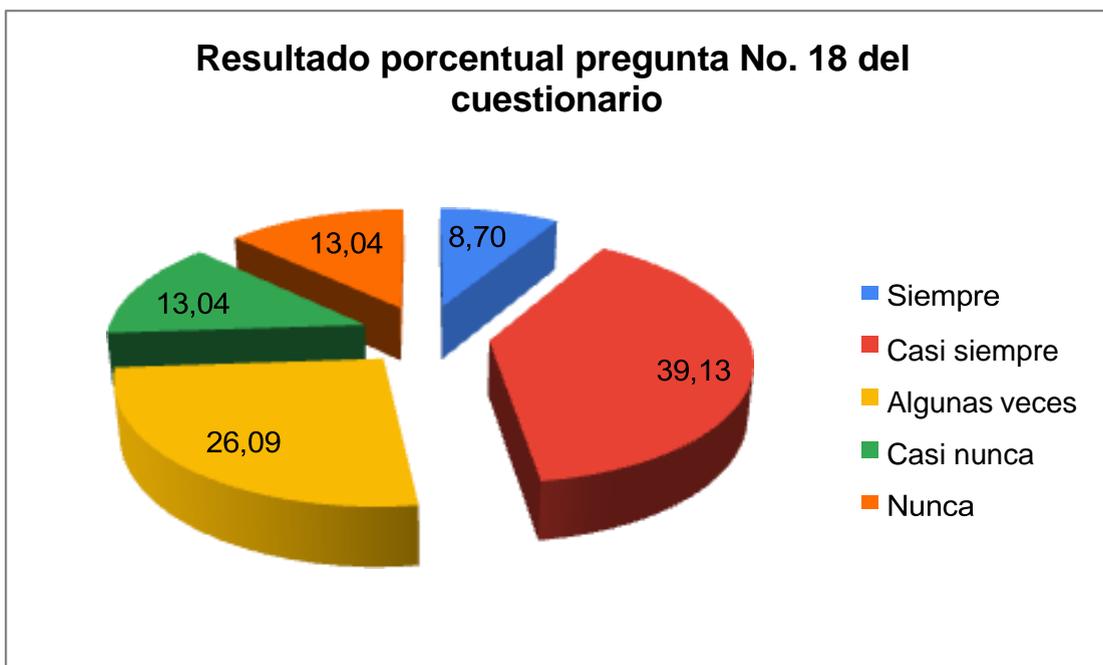


Figura 61 Resultado porcentual pregunta No. 19 cuestionario

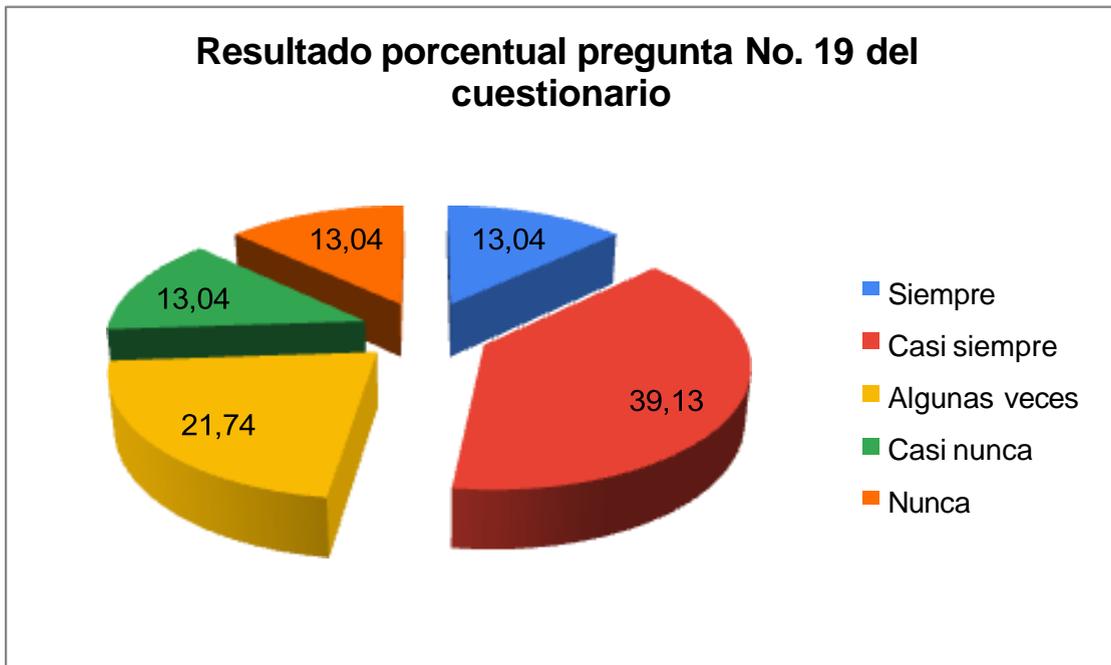


Figura 62 Resultado porcentual pregunta No. 20 cuestionario

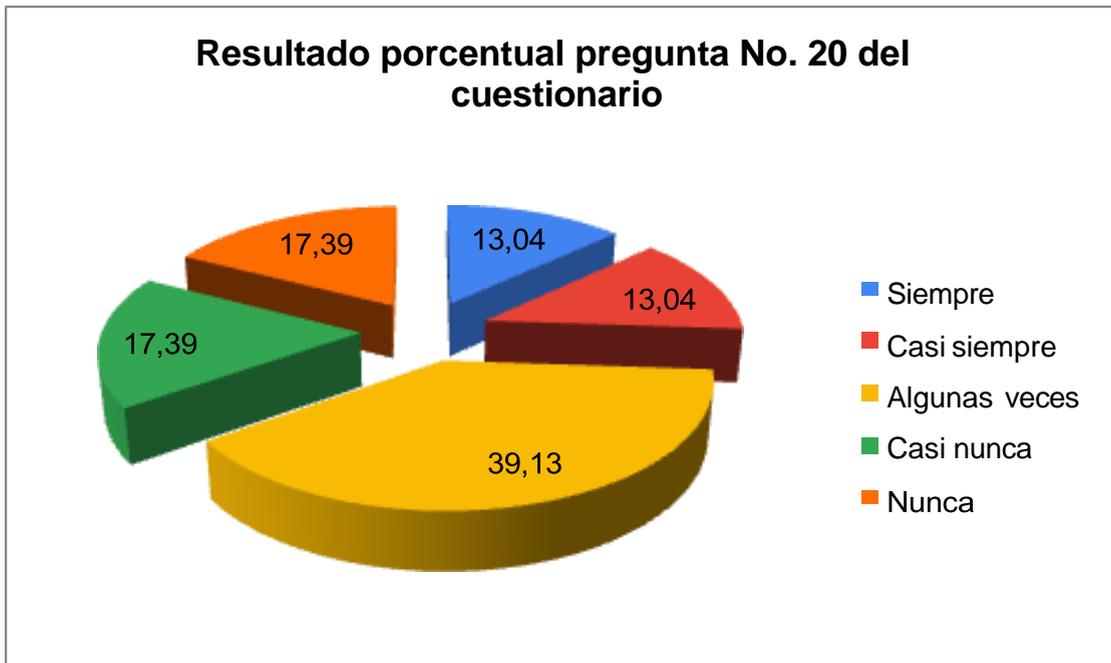


Figura 63 Resultado porcentual pregunta No. 21 cuestionario

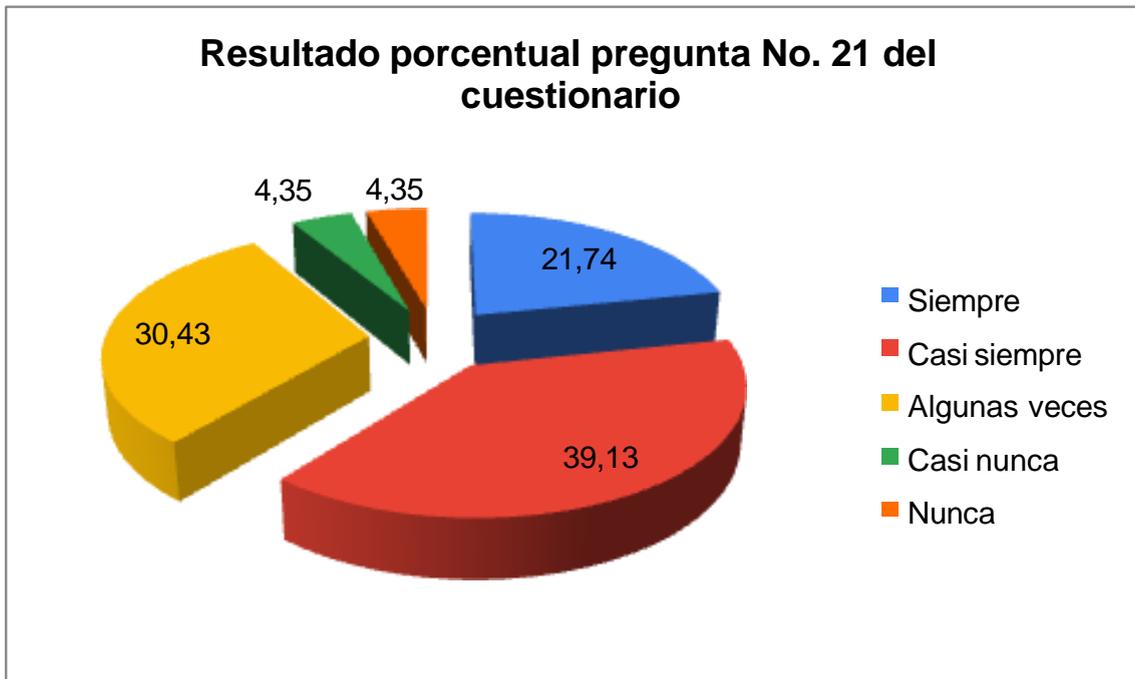


Figura 64 Resultado porcentual pregunta No. 22 cuestionario

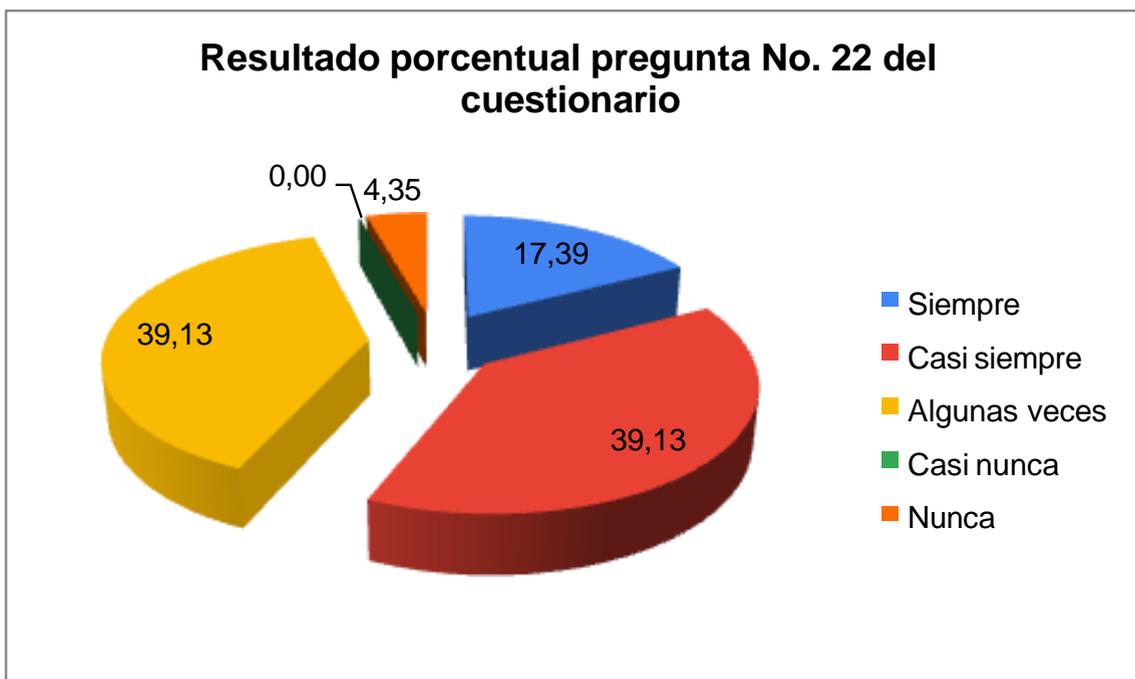


Figura 65 Resultado porcentual pregunta No. 23 cuestionario

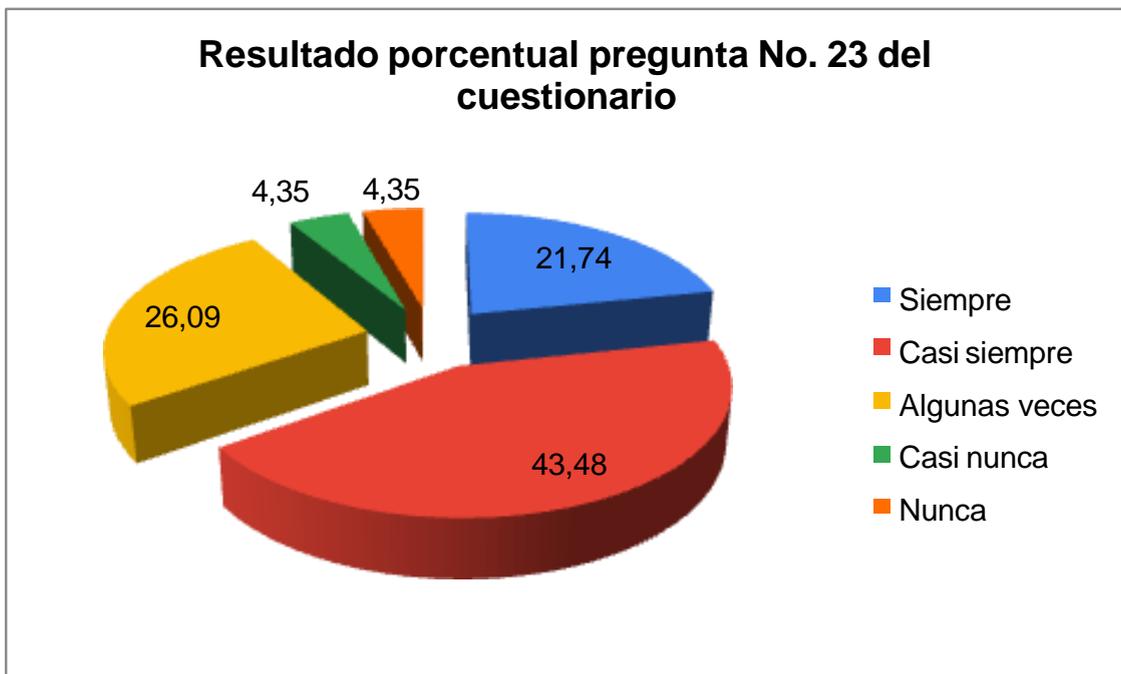


Figura 66 Resultado porcentual pregunta No. 24 cuestionario

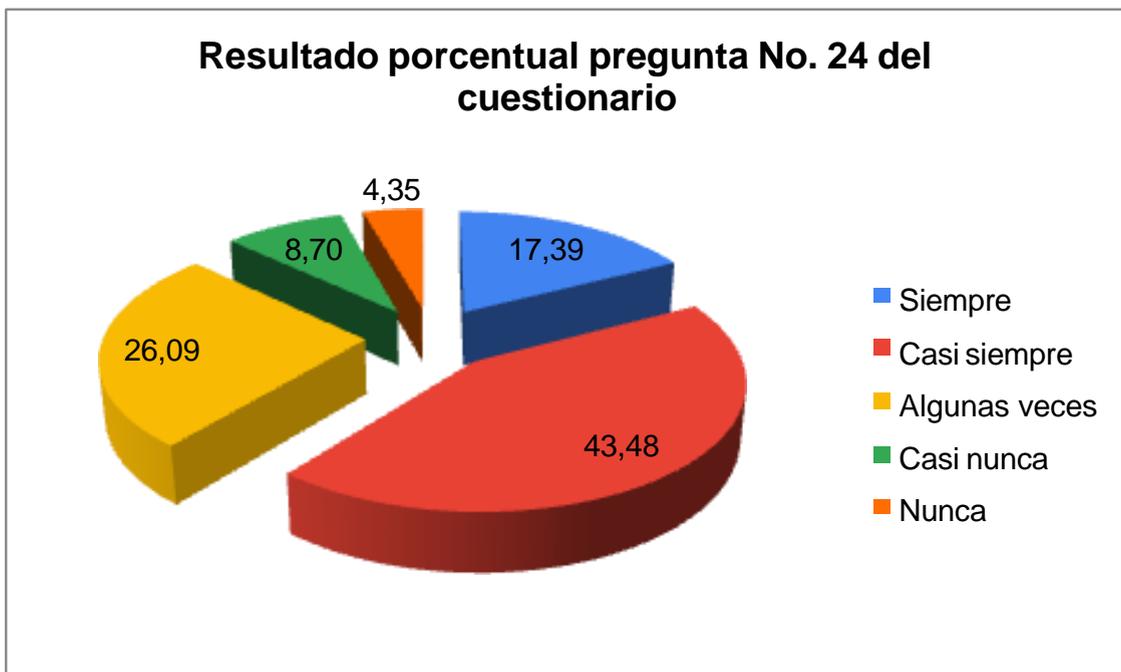


Figura 67 Resultado porcentual pregunta No. 25 cuestionario

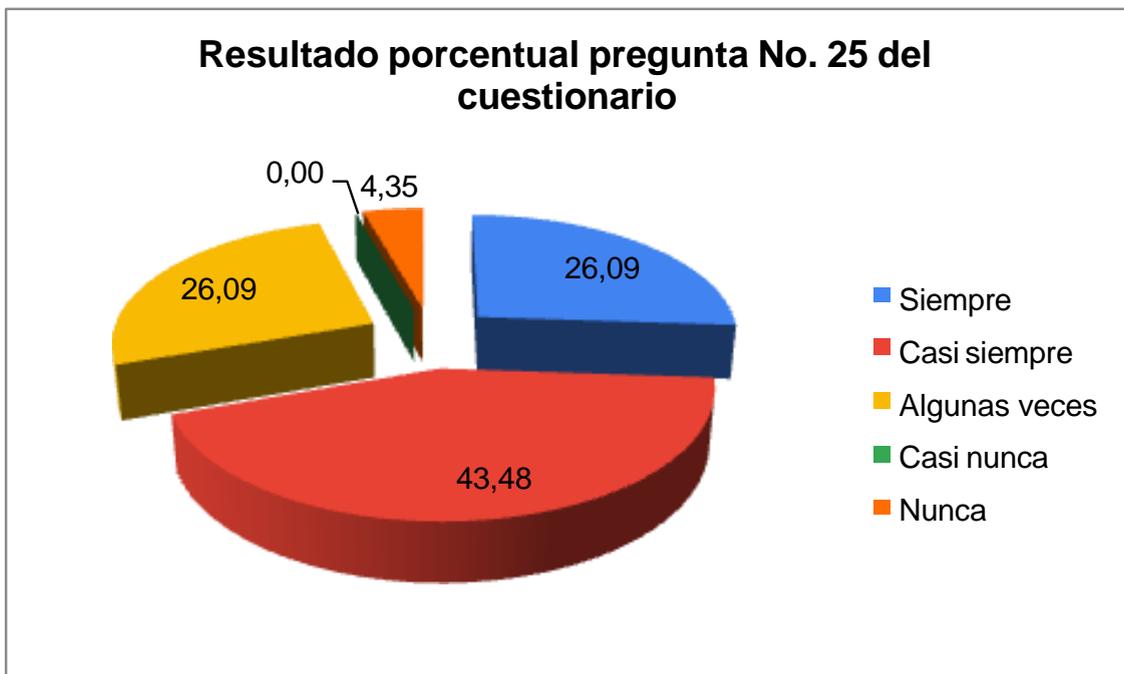


Figura 68 Resultado porcentual pregunta No. 26 cuestionario

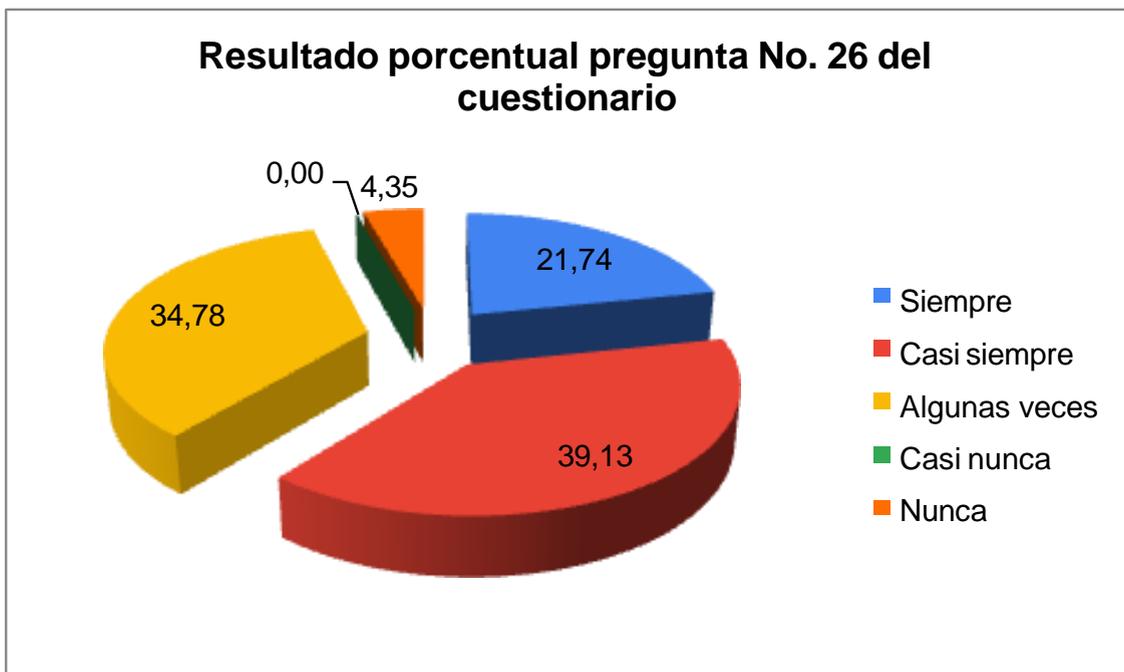


Figura 69 Resultado porcentual pregunta No. 27 cuestionario

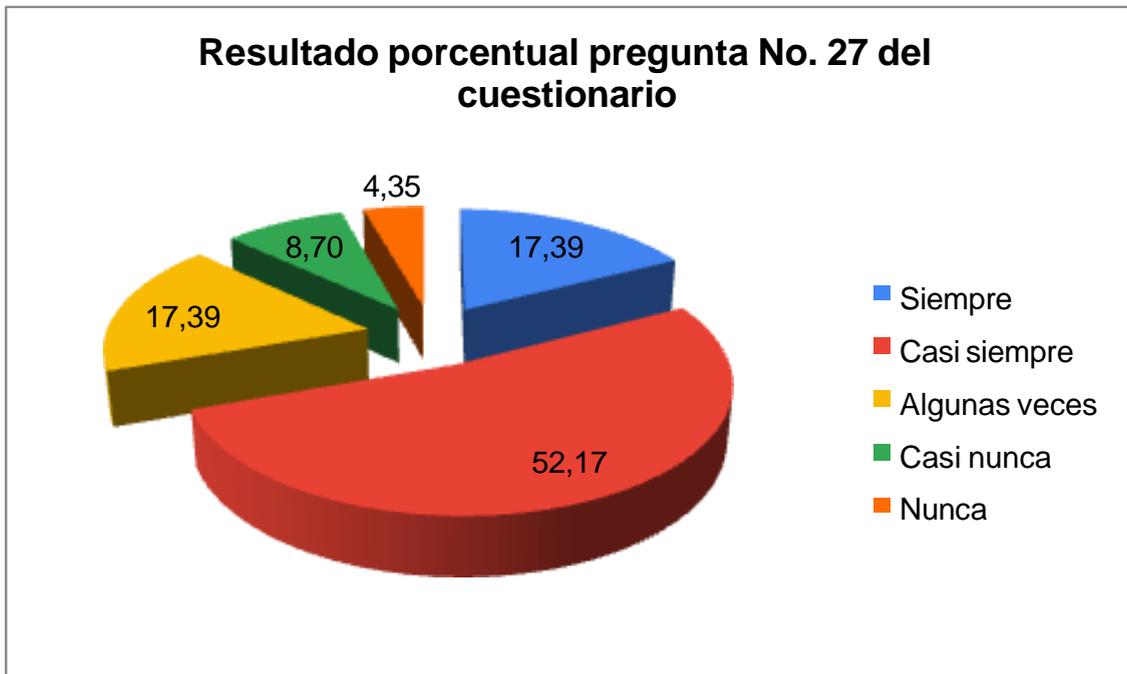


Figura 70 Resultado porcentual pregunta No. 28 cuestionario

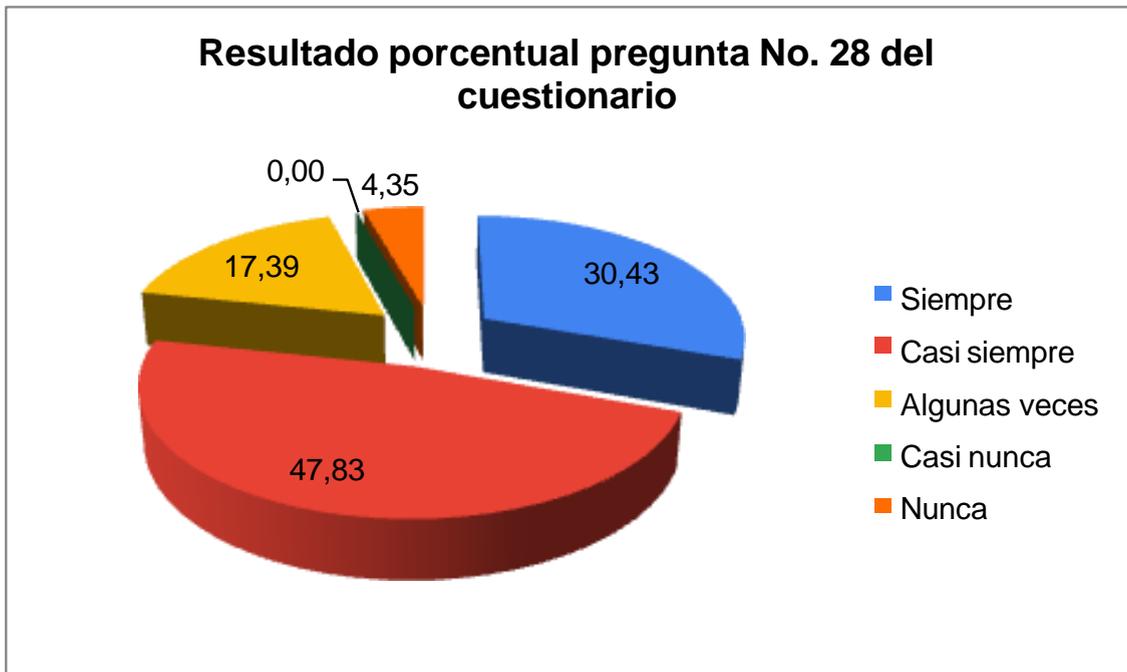


Figura 71 Resultado porcentual pregunta No. 29 cuestionario

Figura 72 Resultado porcentual pregunta No. 30 cuestionario

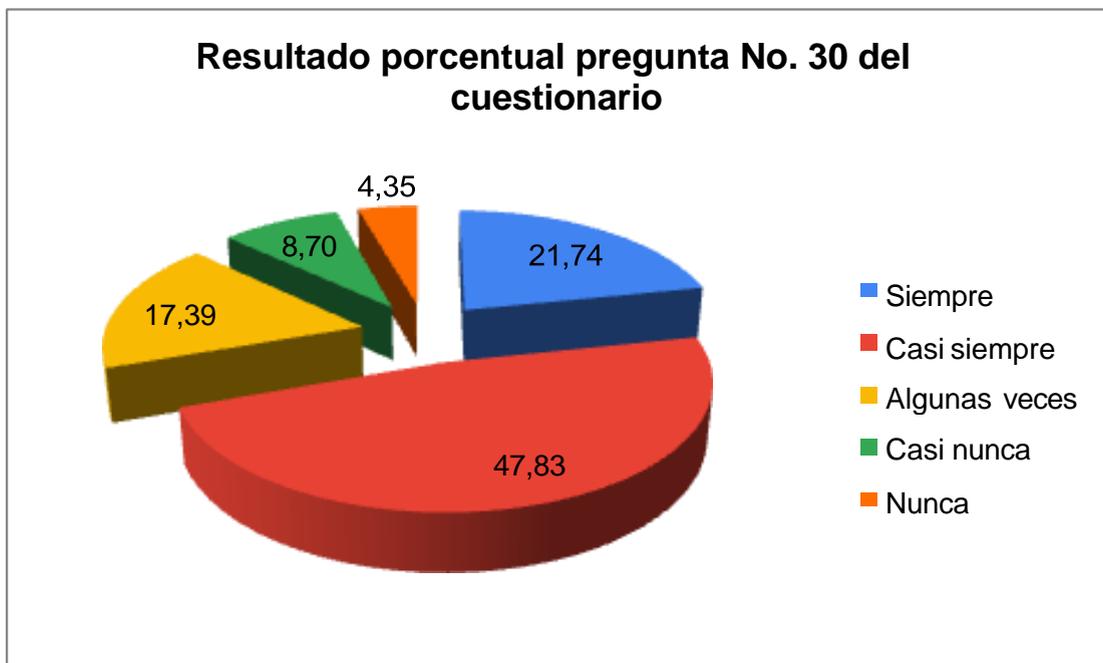


Imagen de porcentaje de Turnitin

COMPETENCIAS DIGITALES Y COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE TEOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

ORIGINALITY REPORT

15% SIMILARITY INDEX	13% INTERNET SOURCES	3% PUBLICATIONS	8% STUDENT PAPERS
--------------------------------	--------------------------------	---------------------------	-----------------------------

PRIMARY SOURCES

1	repositorio.ucv.edu.pe Internet Source	5%
2	repositorio.uct.edu.pe Internet Source	3%
3	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Student Paper	2%
4	hdl.handle.net Internet Source	2%
5	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Student Paper	1%
6	www.minedu.gob.pe Internet Source	1%
7	repositorio.une.edu.pe Internet Source	1%
8	Submitted to Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle Student Paper	1%