

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

I <u>N</u>	livel de conocimientos
\mathbf{a}	El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la
,	Γesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema,
	anto en los puntos fáciles como en los complicados
	Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias
	pibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los
	dificiles3
	Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas
	accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas
	complejos1
	o implojes
Π.	Dominio del léxico científico
a.	El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa,
	trando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la
	ción del auditorio y genera interés y confianza
b.	
	dos con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés
	sconfianza3
-	El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera
aesi	nterés y desconfianza1
ттт	Mata dala sta
	Metodología
a.	Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos
_ *	ortantes del Informe
b.	
	ctos esenciales del Informe
c.	No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos
esen	ciales el Informe1
***	, NE
	Actitud frente a las preguntas
a.	Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son
	izadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y
	vincentes5
b.	Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla
algu	nas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables
c.	Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis
lógi	co. Las respuestas son poco razonables
Jı	ırado: Dra. Quezada Garcia Sonia Llaquelin DNI: 18184207 (Firma)







CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

I	Nivel de conocimientos
a.	El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la
	Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema,
	tanto en los puntos fáciles como en los complicados
	5
h.	Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias
٠.	bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles 3
C	Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas
C.	accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas
	complejos1
	compregos
TT	Dominio del lóvice científico
	- Dominio del léxico científico
a.	El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando
	coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del
1.	auditorio y genera interés y confianza
D	El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son
	tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera
	desinterés y desconfianza
c	El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés
	y desconfianza1
	Metodología
a	Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes
	del Informe5
b	Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos
	esenciales del Informe3
c	No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos
	esenciales el
	Informe
**	
	. Actitud frente a las preguntas
	Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas
	con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y
	convincentes
b	Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla
	algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables
C	Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis
	lógico. Las respuestas son poco razonables
	1
	Jurado: Dr. Chimpen Ciurlizza Sergio Juan Pastor DNI 16738544
	(Firma)





CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

I.- Nivel de conocimientos

a.	El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados
b.	Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias
	bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles 3
c.	Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas
	accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos
	compregos
II.	- Dominio del léxico científico
a.	El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando
	coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del
	auditorio y genera interés y confianza
b.	El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son
	tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza
C	El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés
٠.	y desconfianza
II	I Metodología
a.	Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe
b.	Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos
	esenciales del Informe
c.	No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos
	esenciales el Informe
	informe
IV	. Actitud frente a las preguntas
a.	Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas
	con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y
	convincentes5
b.	Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla
	algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables
c.	Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables
	Jurado: Dr. Cruz Aguilar Reemberto DNI: 19096768 (Firma)
	and Indiana





CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

: Lopez Lavado Edwin Andres **Bachiller**

(Apellidos y Nombres)

Fecha :11 de marzo del 2024

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	3	3	3
III. Metodología	3	3	3
IV. Actitud frente a preguntas	3	3	3
PROMEDIO PARCIAL	14	14	14
PROMEDIO GENERAL	14		

Observaciones: Ninguna		
5 4		
Presidente: Dra. Quezada Garcia Sonia Llaqu Secretario: Dr. Chimpen Ciurlizza Sergio Ju		(Firma)
Vocal: Dr. Cruz Aguilar Reemberto	DNI: 19096768	(Elema)





Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis

En la ciudad de Trujillo, a los 11 días del mes de marzo del 2024, siendo las 18 horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en:

Ec	du <mark>cación Secund</mark>	aria	
(Indica	ar la Carrera Prof	fesional)	
Especialidad:	Ciencias Sociale (De ser el caso)		
mediante la Modalidad de Prese Bachiller:		• •	obación de Tesis de
•	z Lavado Edwin pellidos y Nomb		
quien desarrolló el/la Tesis Titulada	a:		
Nivel de logro en Ciencias Social		es de secunda	ria en una <mark>insti</mark> tuciór
educativa de Piscobamba Ancash 2	022		
Concluido el acto, el Jurado dictam	inó que el menci	i <mark>onado Egres</mark> a	do fue:
514		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	
Aprobado(Aprobado o desaprobado= menos de 14)	por		imidad
			cia, unaminada o mayoria)
Emitiéndose el calificativo final de			
	(Letras)	(Núm	eros)
Siendo las 18.30 horas conc	luyó la sesión, fi	rmando los m	ie <mark>mbro</mark> s del Jurado.
Presidente: Dra. Quezada Garcia Sonia	Llaquelin	DNI: 18184207	(Firma)
Secretario: Dr. Chimpen Ciurlizza Ser	gio Juan Pastor D	NI: 16738544	(Firma)
			bristodisi tisununco ne
Vocal: Dr. Cruz Aguilar Reemberto	DNI: 19	096768	(Firma)





^(*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20 (**) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 18 a 20