

# LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA DE MENORES N°16375 YUTUPIS 2023

*por* Grimaldo Chuin Timias

---

**Fecha de entrega:** 22-feb-2024 12:43p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2301713537

**Nombre del archivo:** CHUIN\_TIMIAS\_SUSTENTACION\_-INFORME\_FINAL.docx (6.27M)

**Total de palabras:** 16674

**Total de caracteres:** 95441

**1**  
**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**

**BENEDICTO XVI**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN  
GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA DE MENORES N°16375  
YUTUPIS 2023**

**1**  
Tesis para obtener el grado académico de:  
**MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y  
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

**AUTORES**

**Br. Grimaldo Chuin Timias**  
**Br. Nisida Aguirre Cruz**

**ASESOR**

**Dr. Emilio Augusto Rosario Pacahuala**  
**<https://orcid.org/0000-0003-2421-548X>**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión de la calidad

**TRUJILLO - PERÚ**

**2024**

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio

Yo, Dr. Emilio Augusto Rosario Pacahuala con DNI N° 40872575, como asesor de la tesis titulada: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA DE MENORES N°16375 YUTUPIS 2023, desarrollada por los bachilleres (es): Br. Chuin Timias Grimaldo con DNI N°47811497 y Br. Aguirre Cruz Nisida con DNI N°40658621, del Programa de: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicos, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Firma del asesor(a)

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

**Arzobispo Metropolitano de Trujillo**

**Fundador y Gran Canciller de la Universidad**

**Católica de Trujillo Benedicto XVI**

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

**Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI**

**Vicerrectora académica**

Dr. Jorge Luis Brenis Exebio

**Director de la Escuela de Posgrado (e)**

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

**Vicerrectora de Investigación (e)**

Mg. Renato Sebastian Palomino Asenjo

**Secretario General (e)**

## **DEDICATORIA**

*Con gran alegría, amor, cariño y optimismo dirigimos este tema a las personas que forman la base de nuestra vida. El apoyo inquebrantable de nuestros seres queridos es lo que nos impulsa en este camino. Estamos muy agradecidos de poder dedicarles este logro por su amor, dedicación y perseverancia, al Dr. Nelson Chuquihuanca que nos dio las orientaciones y la formación para poder seguir hacia adelante y a nuestros compañeros de clases quienes fueron las personas más integras en intercambiar ideas dentro de nuestra formación, que unidos logramos que esto fuera posible, este nuevo logro gracias a ustedes hemos logrado con éxito nuestro proyecto, que en un principio fue muy una tarea muy titánica e interminable, ya que pasamos muchas circunstancias difíciles, de esta manera dedicamos esta tesis a todas la personas de bien y a todos nuestros seres queridos.*

*Los autores*

## AGRADECIMIENTO

*Agradecemos a nuestro querido asesor de la tesis el Dr. Rosario Pacahuala Emilio Augusto, por ser quien nos guio y nos acompañó en nuestro proceso de construcción de tesis, y como por todos los buenos tratos que tuvo hacia nosotros y una buena orientación, agradecemos a todas los docentes que participaron en las entrevistas; de no ser por ellos y ellas esta tesis no se hubiera redactado, ya que sus palabras y pensamientos es el eje principal de este trabajo, agradecemos también a la nuestra casa de estudios por abirnos la puerta y darnos la oportunidad de seguir creciendo profesionalmente, a nuestras familias por comprendernos y dar nos las fuerzas de seguir adelante y cumplir nuestra meta, y finalmente, pero no menos importante a nosotros como autores de esta tesis, Grimaldo Chuin Timias y Nisida Aguirre Cruz, por trabajar juntos para la construcción de este hermoso trabajo.*

*Los autores*

## DECLARATORIA DE LEGITIMIDAD DE AUTORÍA

Nosotros, Chuin Timias Grimaldo con DNI: 47811497 y Aguirre Cruz Nisida con DNI: 40658621, egresados de la Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA DE MENORES N°16375 YUTUPIS 2023, la que consta de un total de 88 páginas, en las que se incluye 14 tablas y 7 figuras, más un total de 32 páginas en apéndices.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

*Los autores*



Lc. Chuin Timias Grimaldo  
DNI: 47811497



Lc. Aguirre Cruz Nisida  
DNI: 40658621

## ÍNDICE

Declaratoria de originalidad .....	ii
Autoridades universitarias .....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Declaratoria de legitimidad de autoría.....	vi
RESUMEN .....	x
ABSTRACT .....	xi
I. INTRODUCCION .....	12
II. METODOLOGÍA .....	27
2.1 Enfoque, tipo.....	27
2.2 Diseño de investigación.....	27
2.3. Población, muestra y muestreo .....	28
2.4. Técnica e instrumentos de recojo de datos .....	29
2.5. Técnica del procesamiento y análisis de la información .....	30
2.6. Aspectos éticos de la investigación.....	30
III. RESULTADOS .....	31
IV. DISCUSIÓN .....	46
V. CONCLUSIONES .....	50
VI. RECOMENDACIONES .....	51
VII. REFERENCIAS .....	52
ANEXOS .....	57
ANEXO 1. Instrumentos de recolección de la información .....	57
ANEXO 2: Ficha técnica .....	61
ANEXO 3: Operacionalización de variables.....	64
ANEXO 4: Carta de presentación .....	66
ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos ....	67
ANEXO 6: Consentimiento informado .....	68
ANEXO 7: Matriz de consistencia .....	73
ANEXO 8: Validación de instrumentos.....	75
ANEXO 9: Imagen del porcentaje de Turnitin .....	89



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Muestra de docentes de la Institución Educativa N°16375. ....	28
Tabla 2. Nivel de la variable liderazgo pedagógico.....	31
Tabla 3. Nivel de la variable desempeño docente .....	32
Tabla 4. Relación entre el Liderazgo pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes .....	33
Tabla 5. Relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes .....	34
Tabla 6. Relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión participación en la gestión de la escuela y la comunidad .....	35
Tabla 7. Relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente .....	36
Tabla 8. Relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente.....	37
Tabla 9. Prueba de Shapiro-Wilk- normalidad .....	38
Tabla 10. Correlación entre la variable liderazgo pedagógico y el desempeño docente .....	39
Tabla 11. Correlación entre el Liderazgo pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes .....	40
Tabla 12. Correlación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes .....	42
Tabla 13. Correlación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión participación en la gestión de la escuela y la comunidad .....	43
Tabla 14. Correlación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente .....	44

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diagrama de barras del nivel de la variable liderazgo pedagógico.....	31
Figura 2. Diagrama de barras del nivel del desempeño docente .....	32
Figura 3. Dispersión simple con ajuste de línea docente.....	40
Figura 4. Dispersión simple con ajuste de línea .....	41
Figura 5. Dispersión simple con ajuste de línea .....	42
Figura 6. Dispersión simple con ajuste de línea .....	43
Figura 7. Dispersión simple con ajuste de línea .....	45

## RESUMEN

La investigación tuvo como propósito establecer la relación entre liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Primaria de Menores N° 16375 Yutupis. Con un enfoque cuantitativo, tipo aplicado con un diseño correlacional transversal no experimental. Con 45 docentes como muestra a quienes se les aplicó el cuestionario el cual fue validado por tres expertos con grado de maestría, de la misma manera **la confiabilidad de los instrumentos** se realizó mediante **el Alfa de Cronbach**, los resultados **para** la variable 1 fue de 0.774 y para la variable 2 de 0.808 siendo altamente confiables. En sus principales resultados el 60% (27) de docentes manifestaron un buen liderazgo pedagógico. Asimismo, que el 66.7% (30) demostraron un buen desempeño docente, con un nivel de significación de 0.000 y un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.872, indicando que existe una relación positiva entre las variables estudiadas, por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

**Palabras clave:** Desempeño, docente, liderazgo, pedagógico

## ABSTRACT

The purpose of the research was to establish the relationship between pedagogical leadership and teaching performance in the Primary Educational Institution for Minors No. 16375 Yutupis. With a quantitative approach, type applied with a non-experimental cross-sectional correlational design. With 45 teachers as a sample to whom the questionnaire was applied, which was validated by three experts with a master's degree, in the same way the reliability of the instruments was carried out using Cronbach's Alpha, the results for variable 1 were 0.774 and for variable 2 of 0.808, being highly reliable. In its main results, 60% (27) of teachers expressed good pedagogical leadership. Likewise, that 66.7% (30) demonstrated good teaching performance, with a significance level of 0.000 and a Spearman's Rho correlation coefficient of 0.872, indicating that there is a positive relationship between the variables studied, for which the null hypothesis and the alternative is accepted.

**Keywords:** Performance, teacher, leadership, pedagogic

## I. INTRODUCCIÒN

La excelencia de este liderazgo repercute de manera significativa en el rendimiento de los docentes, dando lugar a resultados de aprendizaje superiores para los estudiantes. Sin embargo, En Nepal, según Paudel (2021), en un estudio descubrió que las diferencias individuales y el entorno organizacional, la cultura y la infraestructura tecnológica influían significativamente en el ámbito académico de los docentes. En Filipinas, Go et al. (2020) identificaron que el 87.5% de los docentes exhiben una actitud positiva en el aula y demuestran un buen desempeño docente. En Nigeria, según Oluwatayo y Adebule (2019), se realizó una encuesta en la Universidad Estatal de Ekiti, los resultados demostraron que los estudiantes-docentes tienen un desempeño satisfactorio. En Indonesia, según Suratman (2021), las escuelas formales carecen de conocimiento sobre los estilos de liderazgo, y el gobierno brinda apoyo a los directores escolares para mejorar sus habilidades en esta área. Por otro lado, en España, Llorent, et al., (2021), un estudio reveló que las estrategias de liderazgo asociadas al enfoque individualista entre los docentes perciben calificaciones bajas, por ello tanto como profesores y directores coinciden en otorgarle mayor participación en la toma de decisiones sobre todo a la contratación docente con el fin de administrar escuelas con mayor eficaz.

A nivel internacional, muchos países no cuentan con políticas formales que establezcan requisitos para el acceso a puestos de liderazgo en las escuelas y el sector educativo. En estas circunstancias, los puestos de liderazgo en las instituciones educativas suelen estar ocupados por profesores experimentados que pueden carecer de la formación y preparación adecuadas para desempeñar el puesto. En algunos países, el nombramiento de directores de escuelas puede basarse en ventajas políticas o puede haber una falta de transparencia en el proceso de selección. Estos problemas pueden resultar en la selección de líderes con poca experiencia y capacitación, lo que puede impactar negativamente la eficiencia escolar (UNESCO, 2019). Rosero (2019), en su estudio realizado en Guayaquil, el 43,3% de los profesores logra un nivel aceptable en su función de directivo. Sin embargo, el desempeño docente es considerado poco eficiente.

El problema actual en las instituciones educativas es que hay poco interés por parte de los educadores por asumir la tarea de liderazgo educativo. Esto se refleja en el bajo rendimiento de los estudiantes, debido a la inadecuada infraestructura escolar y la falta de docentes especializados en sus respectivos campos. Además, la interacción entre los padres y la comunidad escolar es rara. En estas circunstancias, el papel de los directores de escuela

como líderes educativos se ha vuelto cada vez más complejo en los tiempos modernos y desempeñan un papel importante en la mejora de la capacidad académica de los estudiantes (Ruiz, 2011).

En el ámbito nacional, el estudio realizado en Perú por Quispe (2017), sobre las medidas de seguimiento y asesoría para fortalecer la estrategia de liderazgo educativo transformacional para el partidario de educación primaria, UGEL Castrovirreyna del Departamento de Huancavelica”, destaca la falta de conocimiento y comprensión sobre el liderazgo educativo en este país. Se identificaron diversas dificultades a la hora de implementar la propuesta de formar auxiliares docentes en el nivel primario. Estas dificultades incluyeron una falta de participación en el apoyo educativo y una falta de conocimiento sobre los paradigmas necesarios para un trabajo de apoyo eficaz en el sector educativo. Estas limitaciones resaltan el apresuramiento de completar la línea y el incremento de líderes educativos en el sistema educativo peruano. Una investigación llevada a cabo por Morales et al., (2021), en Lima, revela que el desempeño de los docentes en entornos virtuales es positivo en general, aunque las estrategias didácticas muestran una percepción no tan favorable.

A nivel local, indudablemente, la eficacia de los profesores es un aspecto fundamental que requiere atención prioritaria. Esto es esencial para crear un entorno propicio que fomente el crecimiento profesional de los docentes, lo que a su vez les permitirá alcanzar los éxitos que anhelan. Por consiguiente, este estudio se enfocará en examinar minuciosamente tanto el liderazgo como el rendimiento de los docentes en las Instituciones Educativas Primaria de Menores N°16375. Este análisis permitió identificar las áreas de necesidad y los aspectos que despiertan el interés entre los docentes en dicha institución.

Según Aquino et al., (2021), señalan que los directores escolares con un doctorado exhiben un nivel superior de habilidades de liderazgo en comparación con aquellos que tienen una maestría. Sin embargo, el rendimiento altamente productivo de los docentes permanece constante, sin importar si los directores muestran un alto grado de liderazgo auténtico. Azar y Adnan (2020), hacen hincapié en que tanto un liderazgo eficaz, en la forma de liderazgo distribuido, como la calidad de los docentes, son dos elementos esenciales que ejercen una influencia significativa en el rendimiento de los alumnos. Por ello es importante que los docentes estén en constante capacitación y formación para obtener mejores resultados.

Por todo lo mencionado surge el siguiente <sup>4</sup> problema general, ¿Cuál es la relación entre Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis 2023? como PE1, ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión <sup>4</sup> preparación para el aprendizaje de los estudiantes, en la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis 2023? PE2, ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión <sup>4</sup> enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, en la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis 2023? PE3, ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión participación en la gestión de la escuela y la comunidad, en la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis 2023? PE4, ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión <sup>4</sup> desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, en la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis 2023?

De la misma manera, la justificación teórica en este contexto se refiere a la necesidad de ampliar el conocimiento existente de las variables de estudio, se busca aumentar la comprensión y evidencia empírica disponible. Los resultados obtenidos a través de las herramientas utilizadas en la investigación no solo contribuyen a la base de conocimientos existente, sino que también ofrecen datos significativos. Estos datos no solo enriquecen la comprensión teórica, sino que también sirven como punto de partida para el avance y perfección de las organizaciones educativas. destaca la importancia de la investigación en liderazgo educativo y desempeño docente, subrayando cómo los resultados obtenidos pueden tener un impacto valioso en el desarrollo y mejora continua de las prácticas educativas y las instituciones educativas en general. La justificación práctica, se dio para evaluar el rendimiento académico de los docentes en la Institución Educativa antes mencionada, ya que surgió la necesidad de mejorar la educación en esta Institución. Los resultados obtenidos a través de esta evaluación proporcionarán información valiosa que permitirá a los docentes implementar innovaciones en la gestión y el liderazgo educativo. La intención es que estos resultados contribuyan a un auténtico sentido de logro entre los docentes, comprometidos con la mejora continua y el desarrollo de sus comunidades. Al entender y abordar áreas específicas de mejora en el desempeño docente, se busca no solo elevar el nivel educativo en la institución, sino también impactar positivamente en el entorno comunitario.

La justificación metodológica subraya la importancia de la metodología utilizada en el estudio. En este caso, se destaca que los se recopilados a través de instrumentos confiables

y validados por especialistas, lo cual asegura la calidad y precisión de la información recabada. Los resultados obtenidos a partir de esta metodología no solo son significativos para el estudio en sí, sino que también tienen aplicaciones prácticas. Se espera que sirvan como base para la implementación de mejoras concretas en los entornos educativos, mejorar el éxito de los estudiantes y fomentar un ambiente educativo positivo. Además, la utilidad de estos resultados va más allá de la implementación inmediata, ya que también se plantea que servirán como valiosa fuente de información para investigaciones futuras. Este enfoque metodológico, al utilizar herramientas confiables y validadas, no solo contribuye al avance del conocimiento en el área específica del estudio, sino que también establece un precedente para investigaciones subsiguientes en el campo educativo.

Presenta como objetivo general, determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis 2023. Como objetivo específico 1, identificar la relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, en la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis 2023. objetivo específico 2, identificar la relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, en la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis 2023. objetivo específico 3, identificar la relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión participación en la gestión de la escuela y la comunidad, en la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis 2023. objetivo específico 4, identificar la relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, en la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis 2023.

Asimismo, presenta los siguientes trabajos de investigación relacionados al tema de estudio, a nivel internacional el trabajo de Silva (2022), se propuso establecer la asociación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño de los docentes en las escuelas ecuatorianas. Empleo un estudio fundamental cuantitativo con un diseño no experimental correlacional. Con 35 profesores como muestra a quienes se les aplicó el cuestionario como instrumento de investigación. Se encontró como resultado una relación positiva alta entre las variables estudiadas, con un coeficiente de relación de Rho 0,021 y con una significancia menor de 0,05 lo que indica que rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna.

La investigación llevada a cabo por Intriago (2021), titulado la introducción de un programa de los liderazgos educativos si generaba un impacto positivo en el desempeño de los docentes en Guayaquil. Adopta un diseño preexperimental, tipo aplicada. La muestra de



30 docentes. El pretest arrojó que el 83,33% de los docentes mostraron un alto desempeño, mientras que, en el posttest, este porcentaje aumentó al 96,67% luego de la implementación del programa de liderazgo educativo. Los resultados mostraron que hubo diferencia estadísticamente significativa, Con un valor de 11,833, donde  $p$  es igual a 0,000, demostrando ser menor que el umbral de 0,05, la hipótesis de investigación (Hi) fue corroborada, mientras que la hipótesis nula (H0) fue descartada. En síntesis, se concluyó que la implementación del programa de liderazgo educativo tuvo un impacto positivo en el rendimiento educativo.

Un estudio realizado en Ecuador por Vargas (2021), buscó investigar el liderazgo educativo y los desempeños de los docentes de la ciudad de Ambato-Ecuador. Con un enfoque cuantitativo utilizando modalidades bibliográficas y documentales. Con un enfoque cuantitativo, descriptiva y correlacional. Con una muestra de 6 administradores y 88 docentes. En los resultados las calificaciones más altas en el análisis descriptivo para la variable "liderazgo educativo" oscilaron entre 1 y 4. Sin embargo, esto se observó para la variable dependiente "rendimiento docente", siendo la puntuación más alta la de "entorno profesional", con una calificación media de 3,34 (rango 1-4). La principal conclusión se extrajo del estudio de correlación de Pearson, que mostró una correlación negativa significativa ( $r = -0,710$ ).

Asimismo, en trabajo de Dume (2022), presenta como objetivo identificar el nivel de liderazgo pedagógico en docentes de una unidad educativa de Ecuador. metodología utilizada siguió un diseño básico con un enfoque cualitativo y adherido a un paradigma naturalista y sobre todo fenomenológico. En el estudio participaron ocho docentes. Técnica la entrevista y se utilizó una guía de entrevista compuesta por nueve preguntas dirigidas a los objetivos establecidos en el estudio. Los resultados mostraron que los docentes están enfocados en cumplir satisfactoriamente sus tareas para enfrentar los desafíos pedagógicos. Finalmente, este estudio destaca que hay relación entre las variables, con su desarrollo y formación continua.

Finalmente, la investigación de Villagrán et al. (2019), realizado en Venezuela, sobre variables mediadoras del desempeño educativo y los resultados educativos, utilizando el enfoque cuantitativo y descriptivo. La muestra de 213 docentes. Se utilizó una encuesta mediante un cuestionario de escala Likert para evaluar variables mediadoras como las condiciones de trabajo, la motivación de los docentes y las habilidades docentes. Los hallazgos sugieren relaciones significativas entre estas variables mediadoras y los resultados

educativos, destacando particularmente la importancia de las habilidades de enseñanza. Esto destaca la importancia de adoptar un enfoque de liderazgo educativo.

Los antecedentes a nivel nacional, el trabajo de Rosales (2021), realizado en Lima, titulado, el liderazgo pedagógico y su impacto en el desempeño educativo. Se utilizó un enfoque descriptivo transversal y se consideró como muestra a todos los <sup>6</sup>profesores a quienes se les aplico el cuestionario como instrumento de recolección de la investigación que conto con 20 afirmaciones. Este análisis manifestó una relación positiva entre las variables estudiadas, por el cual se rechaza la hipótesis nula y se apoya la alterna.

La investigación de Farfán (2021), titulado liderazgo educativo para obtener mejoras en el desempeño educativo en Chiclayo. Este estudio se realizó mediante una metodología descriptiva y un diseño transversal no experimental. Se consideró 45 docentes como muestra, el instrumento el cuestionario de 20 ítems. Para asegurar la validez del cuestionario se presentó mediante el juicio de expertos del área. La confiabilidad se realizó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach 0,822 siendo altamente confiable. En los resultados se determinó que es necesario la implementación de un programa de liderazgo en la Institución Educativa para poder obtener mejores resultados que apoyen el aprendizaje de los estudiantes.

El estudio de Palacios (2020), realizado en Chimbote busco determinar la asociación entre los liderazgos educativos y el desempeño de los docentes. Utilizó un enfoque cuantitativo, tipo correlacional transversal y diseño no experimental. Con 26 docentes a quienes se les aplicó el cuestionario como instrumento. En los resultados arrojó un nivel de significancia (p) de 0.936, por debajo del nivel estándar de 0.05 demostrando que existe relación positiva entre las variables estudiadas. Concluye resaltando la importancia de liderazgo educativo en el desempeño d ellos docentes para mejoras del centro educativo y formación de los alumnos.

El estudio de Casas (2019), realizó un estudio para determinar el impacto del liderazgo instruccional y desempeño de los docentes. Utilizó un enfoque cuantitativo, tipo correlacional transversal, con un diseño no experimental. La muestra incluyó a 280 alumnos, 44 profesores y 3 administradores que completaron la encuesta. Los resultados se establecieron mediante el nivel de significancia de 0,00 y una correlación de Pearson 0,897 <sup>4</sup>indicando que existe relación positiva entre las variables estudiadas, el cual se apoya a la hipótesis alterna.

El estudio de Villanueva (2019), busco determinar la relación entre los liderazgos educativos y el desempeño de los profesores en una institución educativa de Calhuamayo. En su metodología utilizó un enfoque cuantitativo, tipo correlacional con un diseño no experimental. Con 20 docentes como muestra, a quienes se les aplicó el cuestionario que fue altamente confiable de 0.70 y validado por expertos en el área estudiada. En los resultados muestra una relación positiva moderada entre las variables de estudio en el centro educativo de Calhuamayo.

Antecedentes regionales, la investigación de Lozada (2023), titulado liderazgo docente y gestión educativa en la escuela primaria de Lambayeque. Investigación cuantitativa con diseño no experimental, correlacional transversal, de tipo transversal y correlacional. 30 docentes como muestra. En los resultados la mayoría de los docentes, que representan el 70% de la muestra, tenían niveles bajos de liderazgo instruccional. También se encontró que el nivel de gestión educativa era bajo con un 70%. Se encontró significancia estadística  $p=0,000$  ( $p<0,05$ ) y una correlación de  $\rho=0,773$ , se encontró una relación alta. En resumen, se concluyó que hay una correlación positiva alta en la investigación donde participaron los docentes de educación básica de Lambayeque que participaron en el estudio.

El estudio de Espinoza (2021), realizada en Lambayeque Con el propósito de implementar un programa para poder mejorar el liderazgo educativo en los profesores de una Institución Educativa de Chiclayo. Este estudio se realizó sobre una muestra de 32 docentes siguiendo un diseño de investigación básica y focalizada. El estudio encontró que el estilo de liderazgo transformacional era en promedio del 50% y el estilo de liderazgo transaccional era en promedio del 47%. Además, el liderazgo educativo general también promedió el 50%. En resumen, se concluye que la implementación de programas fortalece el liderazgo educativo de los docentes.

El trabajo de Amaya (2022), titulada factores relacionados con el liderazgo educativo instruccional en la gestión de instituciones de educación de Chiclayo. Este estudio adoptó un enfoque mixto. compuesta por 154 directores como muestra de 91 instituciones educativas públicas de Chiclayo. En los principales resultados mostraron que el liderazgo transformacional, seguido del liderazgo transaccional fueron los más dominantes. Con base en estos resultados, se propuso un plan para desarrollar y mejorar el liderazgo transformacional en entornos educativos. Concluye, el estudio se centró en el análisis de factores relacionados con el liderazgo educativo directivo en instituciones de educación

secundaria de Chiclayo y presentó sugerencias para potenciar el liderazgo transformacional en este entorno educativo.

Por otro lado, la definición de la primera variable, liderazgo pedagógico, según Jiménez (2017), el liderazgo educativo se centra en garantizar que todos los estudiantes alcancen el éxito en el aprendizaje. Esto incluye el establecimiento de sistemas de seguimiento y retroalimentación para mejorar las prácticas docentes. Esto incluye la creación de mecanismos de control compartido que apoyen el desarrollo a largo plazo de los estudiantes y su capacidad para influir positivamente en los demás, juega un papel fundamental en el cambio de las realidades educativas, es eficaz y esencial para la organización y planificación educativa. Liderazgo pedagógico significa que los directores crean entornos de aprendizaje para los maestros e influyen en el aprendizaje de los estudiantes al monitorear, motivar y guiar constantemente las estrategias para mejorar las prácticas educativas de los maestros, y por lo tanto el proceso de ayudar a los maestros a mejorar su desempeño y, así mismo, mejorar el desempeño de sus estudiantes (Anderson, 2010). El liderazgo pedagógico se caracteriza por centrarse en aspectos relacionados con el **plan de estudios y la enseñanza**, **en** contraposición a **la gestión** y la administración. Su enfoque consiste en elevar la excelencia tanto del proceso de aprendizaje como de la enseñanza en los contextos educativos. Esto implica tareas como establecer metas educativas, diseñar el currículo, evaluar el trabajo de los maestros y la enseñanza, así como fomentar el desarrollo profesional de los educadores (Arroyo, 2009).

Teoría del liderazgo pedagógico propuesta por House (1971), su teoría se basa en que los buenos líderes son efectivos cuando definen claramente sus metas y creen que sus subordinados los están guiando y apoyando para apoyarlos en el camino hacia sus metas. El autor sostiene que las cualidades de liderazgo no son innatas, sino que deben basarse en las teorías existentes. Según la teoría, el liderazgo implica ayudar a los líderes a definir metas y guiar todo el proceso para alcanzarlas mediante una orientación efectiva y apropiada. En este contexto, se identifican dos enfoques principales: Liderazgo directivo: En este enfoque, el líder establece las directrices y los procedimientos necesarios para lograr los objetivos. Este estilo es útil cuando la tarea está poco definida y los subordinados tienen limitada capacidad para realizar su trabajo. En otras palabras, es beneficioso para abordar las debilidades y se centra en las tareas y la estructuración (orientado a tareas). Liderazgo colaborativo: Indica que los líderes establecen apoyo a las necesidades de los demás integrantes y trabajan activamente para fomentar relaciones estrechas y cálidas entre los empleados. Esto es

apropiado para situaciones en las que la tarea es rutinaria y los subordinados tienen la oportunidad de realizarla sin dirección. En este caso, la tarea del directivo es establecer un sistema de recompensas e incentivos que sea una forma de liderazgo centrado en el ser humano. Liderazgo participativo: los gerentes aceptan sugerencias de los subordinados para completar las tareas. Liderazgo orientado al logro: los gerentes establecen objetivos desafiantes sin hacer demasiadas especificaciones para el desarrollo de tareas con el fin de lograr el máximo rendimiento. Este estilo es adecuado cuando los empleados son muy capaces y están motivados. Como evaluación final, esta teoría presenta una idea básica, a saber, para comprender qué esperan los subordinados de un buen líder y agregar un nuevo enfoque a la función del líder. Finalmente, esta perspectiva se presenta en el marco actual como enfoque de estrategias con resultados directos para el cliente y la comunidad que apuntan a la efectividad organizacional y, por lo tanto, miden el desempeño operativo.

Importancia del liderazgo pedagógico, según Balzan (2008), el liderazgo en el radio culto se reconoce como una anticipación en los programas de políticas educativas a altura global. Este liderazgo desempeña una gala significativa en el beneficio del desempeño universitario al desconcertar en la motivación y las competencias de los docentes, de este modo como en el atmósfera y contexto culto. Para Carrasco (2006), menciona que se encuentra estrechamente vinculado con el Proyecto de Mejora Escolar y ofrece las tácticas esenciales para abordar la denominada "crisis educativa", abocándose a hallar soluciones inmediatas a los problemas que surgen, según lo señalado por Carriego (2006). Según Rodríguez (2011), el liderazgo educativo implica crear oportunidades para alcanzar el éxito educativo, se centra en introducir innovaciones educativas que conduzcan a mejoras curriculares, sustentadas en una visión de largo plazo que incluya a todos los agentes educativos. Además, colaboramos para mantenernos actualizados en nuestra autoeducación, lograr un rendimiento académico superior, promover el aprendizaje significativo y responder con flexibilidad a posibles desafíos relacionados con diferentes aspectos de la comunidad educativa. Todo esto refleja un liderazgo educativo eficaz, que se caracteriza por la organización y capacidad de las instituciones educativas.

Características del liderazgo pedagógico, desde la perspectiva de Gajardo et al., (2016), determina el liderazgo pedagógico por las siguientes características: El liderazgo educativo directo es la influencia ejercida a través del desempeño docente y se centra en la enseñanza, la evaluación y la mejora del currículo. El liderazgo educativo indirecto implica la aplicación de diversos preceptos, métodos y técnicas educativas de acuerdo con el

currículo nacional. Reconocer a los aprendizajes como una actividad que implica procesos cognitivos, emocionales y sociales eficaces. Este tipo de liderazgo prospera en situaciones colaborativas que enfatizan la cultura de la comunidad educativa que fomenta el aprendizaje. El liderazgo educativo se caracteriza por la capacidad de influir directa e indirectamente en la mejora de los aprendizajes.

El principal propósito es optimiza el rendimiento de los docentes, comprende a la comunidad de docentes que buscan diferentes necesidades de aprendizaje a través de la instrucción educativa y pedagógica, y se alinean las estrategias con ritmos y aprendizajes diferentes Gestionar estilos de apoyo (Fernández, 2018). Según Day (2020), menciona que promueve una mentalidad escolar proactiva y de colaboración, respaldar y elevar al personal, además de cultivar la motivación, el compromiso y el bienestar de los estudiantes. Esto requiere un compromiso colectivo para impulsar la mejora y para mantener el éxito en escuelas y aulas que atienden a una diversidad de estudiantes favorecidos. Los directores tienen la función importante en el liderazgo educativo, con la responsabilidad de fortalecer las habilidades docentes, facilitar la implementación de estrategias de instrucción efectivas y crear ambientes propicios para la enseñanza enfocada en el aprendizaje exitoso. Esto incluye proporcionar materiales y recursos didácticos adecuados para apoyar la educación (Villegas, 2018).

Dimensiones de la variable 1, según Bass y Avolio (2011), proponen un modelo que identifica patrones de comportamiento en líderes educativos basados en diversas dimensiones: Dimensión 1. Técnico Pedagógico, los líderes se basan en la interacción entre el líder y el estudiante y se ocupa de las habilidades apropiadas expresadas en acciones y comportamientos para alcanzar las metas. Dimensión 2. Rol orientador, especifica que los líderes educativos son guiados de manera correcta en la implementación de políticas. Con una actitud tranquila, asume la responsabilidad de arreglar las cosas antes de actuar. En forma activa, puede observar si se produce el mismo error. Concéntrate en encontrar tus errores, ya seas activo o pasivo. Dimensión 3. Flexible: Este tipo de liderazgo se caracteriza por brindar apoyo y orientación, demostrando muchas veces una aparente renuencia a tomar medidas, pero al mismo tiempo generando confianza. Se trata de un liderazgo democrático en el que los líderes están presentes y participan activamente con los empleados. Aunque este estilo de liderazgo es elogiado por su flexibilidad, también puede ser menos decisivo ya que evita abordar directamente las fortalezas y debilidades y puede ser reacio a fijar el rumbo y gestionar los resultados.

Por otro lado, la segunda variable se define según López (2016), los docentes son un elemento y fundamento importante para mantener en éxito de la educación, el desempeño en clase se considera el objetivo de calidad del sistema educativo. El autor señala que el rendimiento en el aula es uno de los de las claves más importantes para mejorar los aprendizajes. Según Valdés (2006), menciona que es una expresión de la competencia, y está ligado a las emociones, responsabilidades laborales, estudiantes, padres, administradores, pares, representantes de instituciones educativas y relaciones interpersonales con la sociedad. Según Wilson (2011), considera que el desempeño educativo es una forma de desarrollarse y lograrse mediante el uso profesional de lo que se conoce. Él define el desempeño instructivo como un proceso mediante el cual uno puede evaluar qué tan bien se ha logrado una entrega educativa propuesta. El conocimiento pedagógico utiliza habilidades didácticas y relacionadas con la personalidad. El proceso de aprendizaje en el que los contextos socioculturales, políticos, económicos y ecológicos de ambos lados no se descuidan e interactúan no solo en el aula sino también fuera de ella.

La teoría del desempeño docente, según Ausubel (1983), en su teoría del aprendizaje significativo enfatiza, varios factores que influyen en la efectividad del trabajo de los docentes. Estos factores incluyen intencionalidad, reciprocidad, trascendencia, transmitir significado, transmitir competencia y sentimientos de éxito. Para que los estudiantes mantengan una actitud positiva hacia los aprendizajes, es importante que se sientan empoderados y comprendan que este proceso contribuye a su éxito. Ausubel sugiere que los profesores deberían considerar cuatro aspectos simultáneamente al planificar las lecciones: Contenido curricular, los métodos y estrategias, orden de contenidos y organización social dentro del aula. De igual forma, se suele decir que los docentes no solo hablan de los elementos antes mencionados, sino que también mencionan las respectivas condiciones necesarias para una enseñanza significativa: Significado lógica: Se alude al hecho de que el contenido exhibido posee una organización interna estructurada que se ajusta al orden semántico. Significatividad psicológica: considera de cómo los estudiantes pueden conectarse con el conocimiento correcto presentado por las cogniciones preliminares involucradas en las estructuras cognitivas. Motivación: Es necesario que los estudiantes tengan una comprensión subjetiva de los asuntos relacionados con la educación. Se entiende que cualquier medida, en este caso educativa, es conocida por tener una gran influencia en el temperamento y la disposición a mejorar del estudiante.

Características del desempeño docente, se caracteriza típicamente por una reflexión constante utilizando una variedad de habilidades metacognitivas, autocrítica y libertad. Contextualice las sesiones como lo demuestran los estudiantes para optimizar el trabajo en el aula. Los estudiantes tienen un espacio imaginativo, hacen presentaciones, se esfuerzan continuamente por encontrar los resultados más cómodos y también reconocen los avances en cuanto a estilo, ritmo, etc. Se deben fortalecer los esfuerzos de aprendizaje y universitarios para permitir que los profesores endurezcan las restricciones a cada miembro de la facultad en función de la intención de evaluación que se desarrolle (MINEDU, 2020).

Importancia del desempeño docente, según Díaz (2010), indica que la calidad educativa es resultado en gran medida de los desempeños de los docentes, y una evaluación precisa, es importante para garantizar prácticas docentes efectivas y, en última instancia, mejorar los aprendizajes de los educandos. Para lograrlo, necesitamos herramientas de evaluación confiables que puedan identificar áreas de mejora en el trabajo docente. No sólo es importante para identificar oportunidades de mejora, sino que también brinda la oportunidad de implementar intervenciones educativas que beneficien a los estudiantes y contribuyan al desarrollo profesional continuo de los docentes. Este análisis se convierte, por tanto, en una herramienta esencial para mejorar la calidad de la educación. Sin embargo, no debemos apuntar únicamente a saber si se cumple, sino a preguntarnos “si se cumple la calidad”. Por lo tanto, la evidencia de los resultados educativos conduce a la optimización de las elecciones de una persona, a partir de una visión axiomática de lo que es deseable y lo que vale la pena (Martínez, 2016). Según MINEDU (2017), el desempeño docente comprende las áreas, competencias y logros que todo docente debe poseer y que caracterizan la buena enseñanza. En otras palabras, la visión del Departamento de Educación y las expectativas de su personal es lo que busca comunicar a los estudiantes en el salón de clases, esforzándose por la calidad y la equidad del aprendizaje. Por lo tanto, las medidas del desempeño docente incluyen el compromiso con el trabajo, la actitud, la puntualidad y la motivación. Estas medidas ayudan a certificar la calidad profesional esperada de los docentes en las clases escolares. Esto también se considera una calificación para la escuela o institución educativa en la que trabaja el maestro.

Factores del desempeño docente, son los que se destaca en el aspecto pedagógico, son los procedimientos, principios y técnicas que utilizan los docentes para facilitar la comunicación y los aprendizajes de los alumnos en el aula, incluyendo el uso de herramientas y materiales didácticos específicos para su utilización. La personalidad de un



docente juega un papel importante en lo que respecta a los valores, la ética y el comportamiento tanto en la vida personal como profesional. La motivación es un proceso esencial para estimular el interés de los estudiantes, aumentar su conciencia sobre el contenido de la lección y mantenerlos enfocados en los objetivos educativos. Habilidad para enseñar. Habilidades docentes que permitan a los estudiantes aprender a través de una orientación e instrucción simple, clara, consistente y sistemática de la materia en el aula, brindando así resultados de calidad (Flores et al., 2018).

Contextos relacionados al desempeño docente, según García (2017), en su revista indica los siguientes contextos relacionados, como el uso del tiempo pedagógico en una sesión de aprendizajes se refiere a cómo se utiliza el tiempo asignado para una lección mientras se utilizan las herramientas necesarias para llevar a cabo las actividades pedagógicas. Los profesores utilizan diversas herramientas de enseñanza durante las lecciones. Esto incluye una variedad de materiales y recursos didácticos para facilitar la planificación y el desarrollo del contenido curricular. Los profesores adquieran habilidades didácticas haciendo el uso de materiales y recursos y las técnicas necesarias para garantizar un proceso de enseñanza eficaz durante las lecciones. Gestión Ambiental Escolar. Existen beneficios educativos en el sentido de que los estudiantes, maestros, administradores y padres trabajan juntos para desarrollar el entorno escolar adecuado para que los estudiantes sean emocionalmente felices.

6  
Dimensiones de la variable 2, según el Ministerio de Educación (2019), en el Marco del Buen Desempeño Docente definen los siguientes aspectos para la evaluación de la labor de los profesores. Dimensión 1, la preparación para los aprendizajes de los estudiantes, quiere decir que los docentes deben comenzar a colaborar con la comunidad escolar, considerando el desarrollo de un sistema que cubra todas las unidades de estudio, incluidas la sesión y actividades que forman parte de la metodología, ya sea integrada o transcultural. Además, recomendamos recopilar información general sobre el docente sustituto, como sus expectativas, situación familiar, motivación y aspectos económicos. Esto le permite administrar eficazmente sus recursos educativos y aprovechar al máximo los recursos educativos disponibles. Esto también se refleja en programas como los exámenes de profesores. Dimensión 2, la enseñanza para el aprendizaje de estudiantes, esto hace referencia a la manera en que los profesores interactúan con los estudiantes en el entorno de una institución educativa. Esto incluye evaluar y certificar una variedad de comportamientos y acciones de los docentes con respecto a la diversidad de los estudiantes. Además,

observaremos cómo se ayuda a la participación de los alumnos en clase, cómo avanza el curso y si es necesario agregar tiempo de clase adicional. También se presta especial atención al uso de diferentes métodos y técnicas de evaluación. En este contexto, la guía Activos del Éxito y Elección se utiliza como una herramienta para medir el progreso de cada estudiante y es el plan más apropiado entre las herramientas disponibles para mostrar el progreso. Dimensión 3, la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad tiene relación con la colaboración democrática del instructor en la administración de las redes de EI o II EE para facilitar el incremento de un ambiente de aprendizaje comunitario. Además, se relaciona con las características de una disposición a aprender, la cual se relaciona con una adecuada gestión., el apoyo en el establecimiento de un ambiente de trabajo conveniente en la organización. Finalmente, la dimensión 4, el desarrollo de profesionalidad e identidad de los docentes, son dos componentes importantes del desarrollo profesional docente, y la forma en que se crean los deberes a partir de ese momento y se suele hacer un seguimiento de los logros de todos los profesores. Esto requiere actualizar las actividades universitarias entre cursos, optimizar las sesiones distribuidas y realizar puestos de nivel de entrada. Asimismo, se debe despertar la atención a cada conferencia fructífera, y en este sentido se debe potenciar la calidad de la formación desde el ámbito vecinal y luego formar de manera local, nacional e incluso universal.

Capacitación actualizada sobre el desempeño docente, según el MINEDU (2014), la Ley N°29062 establece que la formación debe ser permanente y desarrollada a través de estrategias utilizadas tanto en la orientación como en las actividades presenciales. Esto incluye medidas de seguimiento y evaluación. Esto generalmente se fundamenta en la Ley N° 25212 y sus reformas por la Ley de Educación Pública N° 29062 en el Capítulo VIII Artículo 43 Artículo 43, que faculta a los docentes para participar en los procedimientos de actualizaciones, especialización y vinculación, por lo que se puede realizar un procedimiento de evaluación permanente para mejorar el rendimiento docente. Estos procedimientos de capacitaciones consideran procesos de formación que preparan a los docentes para enfrentar los nuevos desafíos que surgen de los cambios acelerados en diversos aspectos, como el científico, ideológico, organizacional, económico e incluso cultural: Los requerimientos exigen el desarrollo de competencias profesionales con un enfoque fundamental en la pedagogía y la investigación pedagógica. El propósito de este proceso es ayudar a los educadores a perfeccionar sus enfoques pedagógicos y técnicas de enseñanza. La investigación educativa es considerada una herramienta esencial para la práctica educativa,

ya que permite la actualización continua de los programas de competencias, conocimiento y principios que influyen en la ocupación profesional integral del docente.

De la misma manera la presente investigación presenta como hipótesis general, Hi:  
El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis 2023.

## II. METODOLOGÍA

### 2.1 Enfoque, tipo

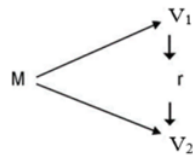
Enfoque cuantitativo, siguiendo la perspectiva de Hernández et al. (2010), este enfoque se centra principalmente en clasificar datos y describir la realidad mediante la recopilación, procesamiento y análisis de datos cuantitativos relacionados con ciertas variables predefinidas.

Este estudio se basó en un diseño correlacional- básico. Según Hernández et al., (2010), menciona que las investigaciones correlacionales se centran en descubrir o aclarar relaciones existentes entre las variables más relevantes sin manipular intencionalmente las variables se caracteriza por. Esto se logra mediante el uso de relación, la magnitud de la relación entre dos o más variables en un estudio, permitiendo comprender mejor cómo se relacionan y si dichas relaciones son significativas o no.

### 2.2 Diseño de investigación

Con un diseño no experimental, según Hernández et al., (2010), explican que los estudios de este tipo consisten en la recopilación de un solo dato en un momento preciso. El propósito fundamental radica en proporcionar una detallada descripción de las variables bajo examen, explorando cómo se vinculan entre sí en un momento específico. Este enfoque permite obtener una comprensión más profunda de la dinámica y las relaciones existentes entre las variables objeto de estudio en un contexto temporal particular.

El esquema es del modo siguiente:



Dónde:

M = Docente en la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375.

V<sub>1</sub> = Liderazgo pedagógico

V<sub>2</sub> = Desempeño docente

r = Relación entre las variables

### 2.3. Población, muestra y muestreo

La población estuvo conformada por 45 docentes, Según Luzardo y Jiménez (2018) definen el concepto como un conjunto completo de individuos representa la totalidad del fenómeno que está siendo examinado. Este grupo no solo constituye el núcleo esencial del estudio, sino que también es objeto directo de la investigación, destacando por características específicas que dan origen y significado a la indagación.

Con una muestra compuesta por 45 docentes de la I.E. N°16375 Yutupis, En la muestra se define como censal, ya que se clasifica de esa manera porque se seleccionó a toda la población porque se considera que el número de sujetos es un número manejable. Una muestra censal es aquella en la que se muestrean todas las unidades de estudio (Ramírez, 1997).

**1**  
**Tabla 1**

*Distribución de la muestra de docentes de la Institución Educativa N°16375*

Muestra	N° de docentes		Total
	H.	M.	
I.E.P.M. N°16375 Yutupis	18	27	45
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>27</b>	<b>45</b>

*Nota:* Unidad de estadística UGEL Amazonas.

Para la presente investigación se utilizó un estudio no probabilístico por conveniencia. Tal como lo definen Fernández, Hernández y Baptista (2010), este método de muestreo significa que la selección de elementos no es aleatoria, sino que se basa en criterios relacionados con las necesidades específicas del estudio o la selección del investigador (p. 176).

En los criterios de inclusión: Participaron todos los profesores de la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375, durante el año 2023, los que asisten regularmente y los que estuvieron de acuerdo con el consentimiento para participar en la investigación. En los criterios de exclusión, fueron excluidos aquellos docentes que no desearon ser participar.

#### 2.4. Técnica e instrumentos de recojo de datos

Se utilizó la encuesta, según Carrasco (2007), es fundamental en el proceso de investigación, ya que implica la adquisición de datos relevantes que están directamente relacionados con los atributos, conceptos o variables específicos que constituyen la unidad de análisis o el caso en estudio. Este paso no solo se centra en recopilar información, sino también en asegurar que dichos datos sean pertinentes y estén directamente vinculados a los elementos clave que están siendo examinados.

Como instrumento fue el cuestionario dirigido a los docentes, según Ñaupas et al. (2018), se conceptualiza un cuestionario como un conjunto sistemáticamente organizado de preguntas escritas. Estas preguntas están diseñadas para abordar hipótesis operativas específicas, estableciendo así su objetivo principal de investigar variables e indicadores particulares. En esencia, el cuestionario se configura como una herramienta estructurada que busca obtener información precisa y relevante para el análisis de las variables planteadas en el contexto de la investigación.

El proceso de validación en este estudio, se aplicó la técnica de juicio de expertos con maestría para validar los instrumentos utilizados, donde los tres expertos llegaron a la conclusión de que el instrumento es adecuado para su aplicación. Según Hernández et al., (2010) explican que la validez se define como la medida en que un instrumento evalúa de manera efectiva la variable que intenta medir. Este concepto destaca la capacidad del instrumento para proporcionar mediciones precisas y confiables de la variable en cuestión, asegurando que la evaluación realizada sea fiel y certera en relación con el fenómeno que se pretende abordar.

De la misma manera, para la confiabilidad del instrumento se realizó una prueba piloto, los datos recolectados se procesaron mediante el coeficiente Alfa de Cronbach siendo los resultados para la variable, de 0.774 y para la variable 2 de 0.808, lo que significa que estos resultados son altamente confiables. Según la definición de Hernández et al., (2010), indican que esta medida se relaciona con la estabilidad, consistencia y precisión de los resultados del instrumento. Este coeficiente asegura que, al aplicar nuevamente el instrumento en la misma muestra, se obtendrán resultados similares, reflejando así la coherencia y estabilidad de las mediciones.

## 2.5. Técnica del procesamiento y análisis de la información

El análisis de datos se realizó de la siguiente manera: Primero, se aplicó el cuestionario de las dos variables a la muestra (45 docentes) para obtener los datos y evaluar su relación. Segundo, luego de haber obtenido los datos se procesaron mediante el Microsoft Excel 2010, para la estadística descriptiva, esto se utilizó para visualizar los datos en un contexto que caracteriza a ambas variables, después de haber recolectado los datos, serán codificados y registrados en una hoja de cálculo de Microsoft Excel 2010 para facilitar la creación de gráficos y tablas. para los resultados inferenciales, se realizó mediante el estadístico SPSS versión 22 para Windows para el análisis de datos. Se utilizó es estadístico Shapiro Wilk para la prueba de normalidad de los datos, finalmente se trabajó con el coeficiente de correlación de Rho Spearman para medir el grado de relación de ambas variables de estudio y las pruebas de hipótesis. por último, se realizaron conclusiones y recomendaciones de la investigación.

## 2.6. Aspectos éticos de la investigación

Se tomó en cuenta os siguientes aspectos éticos: Garantizar la protección a las personas, es una anterioridad cardinal en cualquier examen. Se obligación paliar por la ventura y el arranque de cada individuo, respetando la identidad, heterogeneidad sociocultural, privacidad, creencias y religión. Además, Derecho a la Libre Participación e Información, es esencial reconocer el derecho de quienes participan en actividades de investigación a recibir una información completa y clara sobre los propósitos y objetivos de la investigación en la que están involucrados. Deben tener la libertad de tomar una decisión informada y voluntaria sobre su participación en el estudio. Los principios de benevolencia y no malevolencia, son fundamentales para la investigación. Proteger la vida y la salud de los participantes debe ser una prioridad y garantizar un equilibrio razonable entre los riesgos y beneficios de la investigación. Los investigadores deben seguir las siguientes pautas generales: Se trata de no hacer daño, minimizar el daño potencial y maximizar el beneficio.

Para obtener la aprobación y difusión del estudio, también es importante resaltar que este estudio cumple con la normativa vigente de la Universidad, en particular en el marco de los Programas Educativos y de Asistencia Universitaria. Se garantiza la autoría de múltiples fuentes citadas y se observan principios de confiabilidad al citar y hacer referencia de acuerdo con las pautas establecidas en las Normas APA, 7ª edición.

### III. RESULTADOS

El estudio se llevó a cabo de manera meticulosa y ordenada, siguiendo una metodología precisa para alcanzar el objetivo principal. Para lograr esto, se establecieron y ejecutaron una serie de objetivos específicos que proporcionaron una estructura clara y detallada al proceso de investigación.

**Tabla 2**

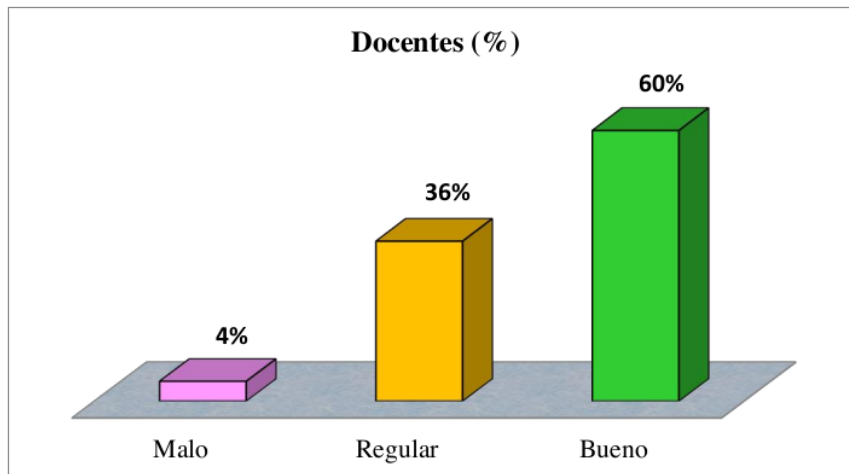
*Nivel de la variable liderazgo pedagógico*

Nivel	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Malo	[15-35]	2	4%
Regular	[36-55]	16	36%
Bueno	[56-75]	27	60%
<b>Total</b>		<b>45</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Instrumento aplicado a los estudiantes

**Figura 1**

*Diagrama de barras del nivel de la variable liderazgo pedagógico*



<sup>1</sup>*Nota.* Tabla 2

Según los datos establecidos en tabla 2 y figura 1, el 60% (27) de los docentes reportaron que su liderazgo pedagógico estaba en un nivel bueno, y el 36% (16) reportó que



estaba en un nivel regular. Finalmente, el 4% (2) dijo tener estándares Malo. Estos resultados indican que la gran mayoría de los docentes de la Institución Educativa indicaron que hay un Buen liderazgo pedagógico, los directivos muestran interés para motivar a los docentes. De la misma manera, tanto como docentes y directivos muestran interés en el futuro de la Institución. Sin embargo, aún no ha llevado a cabo la implementación completa de estrategias para adquirir los recursos necesarios que le permitan llevar a cabo las actividades planificadas, esto se ve en que algunos docentes indicaron que hay un nivel regular de dicha variable en la Institución.

**Tabla 3**

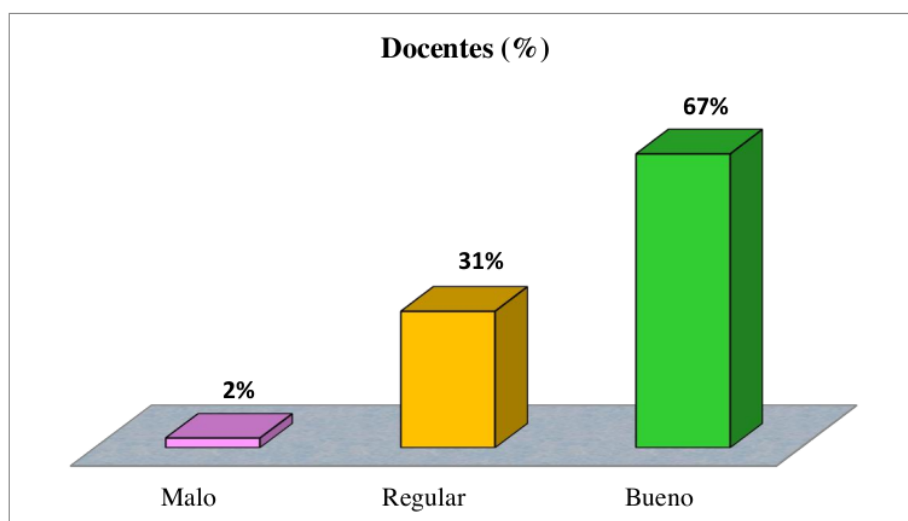
*Nivel de la variable desempeño docente*

Nivel	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Malo	[19-44]	1	2%
Regular	[45-69]	14	31%
Bueno	[70-95]	30	67%
<b>Total</b>		<b>45</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Instrumento aplicado a los estudiantes.

**Figura 2**

*Diagrama de barras del nivel del desempeño docente*



*Nota.* Tabla 3

De acuerdo a la tabla 3 y la figura 2, el 67% (30) de los docentes calificó su desempeño docente como bueno, y el 31% (14) de los docentes consideró el nivel regular, finalmente un 2% (1) indico que es malo. Estos resultados muestran que una gran mayoría de profesores evalúan su desempeño un nivel positivo. Estos resultados sugieren que los profesores ya están asumiendo sus responsabilidades al considerar todas las necesidades de los estudiantes y los principales requisitos de aprendizaje. También promueve el trabajo en equipo y la colaboración entre ellos como una estrategia metodológica. Sin embargo, se deben desarrollar materiales adicionales para brindar claridad, enriquecimiento, empoderamiento y retroalimentación adicional a los estudiantes.

**Tabla 4**

*Relación entre el Liderazgo pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes*

		Preparación para el aprendizaje de los estudiantes			Total
		Malo	Regular	Bueno	
<b>Malo</b>	Recuento	1	0	1	2
	% del total	2,2%	0,0%	2,2%	4,4%
	Recuento				
<b>Liderazgo pedagógico Regular</b>	Recuento	0	3	13	16
	% del total	0,0%	6,7%	28,9%	35,6%
	Recuento				
<b>Bueno</b>	Recuento	0	9	18	27
	% del total	0,0%	20,0%	40,0%	60,0%
	Recuento				
<b>Total</b>	Recuento	1	12	32	<b>45</b>
	% del total	2,2%	26,7%	71,1%	<b>100,0%</b>

<sup>1</sup> Nota. Datos procesados en el SPSS.

Respecto a la 4, el 60% (27) de los docentes calificaron un liderazgo pedagógico bueno, el 35,6% (16) indicaron que hay un nivel Regular, y el 4,4% (2) indicaron que hay un nivel Malo. Respecto la dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, el 71,1% (32) de los docentes indicaron que hay un nivel Bueno, mientras el 26,7% (12)

consideraron un nivel Regular y el 2,2% (1) consideraron un nivel Malo. Estos datos muestran que los profesores participan activamente en la colaboración, comparten experiencias de aprendizaje y utilizan estrategias innovadoras en sus prácticas docentes para mejorar el desempeño de los estudiantes. Esto sugiere que existe un vínculo directo entre el liderazgo educativo y la motivación de los estudiantes para aprender. Es decir, se ha comprobado que cuando aumenta el liderazgo educativo, los estudiantes están más motivados para aprender.

**Tabla 5**

**5** *Relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*

		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Liderazgo pedagógico	<b>Malo</b>	Recuento	2	0	0	2
		% del total	4,4%	0,0%	0,0%	4,4%
	<b>Regular</b>	Recuento	0	16	0	16
		% del total	0,0%	35,6%	0,0%	35,6%
	<b>Bueno</b>	Recuento	0	1	26	27
		% del total	0,0%	2,2%	57,8%	60,0%
	<b>Total</b>	Recuento	2	17	26	<b>45</b>
		% del total	4,4%	37,8%	57,8%	<b>100,0%</b>

**1** *Nota. Datos procesados en el SPSS.*

Según los datos presentados en la tabla 5, el 60% (27) de los profesores manifestaron un buen liderazgo pedagógico, el 35,6% (16) de docentes consideraron Regular, y el 4,4% (2) lo evaluaron como Malo. En relación a la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, el 57,8% (26) de los docentes indicaron un nivel 'Bueno', mientras que el 37,8% (17) lo calificaron como Regular y el 4,4% (2) manifestaron un nivel Malo. Los hallazgos mayoritarios señalan que los educadores están generando un ambiente educativo positivo, fomentando la comunicación asertiva entre los alumnos y también entre el cuerpo docente. Este enfoque favorece un entorno propicio para el aprendizaje, promoviendo interacciones constructivas que enriquecen la experiencia educativa.

**Tabla 6**

**5** *Relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión participación en la gestión de la escuela y la comunidad*

		Participación en la gestión de la escuela y la comunidad			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Liderazgo pedagógico	Mala	Recuento	1	1	0	2
		% del total	2,2%	2,2%	0,0%	4,4%
	Regular	Recuento	0	13	3	16
		% del total	0,0%	28,9%	6,7%	35,6%
	Bueno	Recuento	0	6	21	27
		% del total	0,0%	13,3%	46,7%	60,0%
	Total	Recuento	1	20	24	<b>45</b>
		% del total	2,2%	44,4%	53,3%	<b>100,0%</b>

**1** *Nota.* Datos procesados en el SPSS.

Según los datos de la tabla 6, el 60% (27) de profesores que existe un liderazgo pedagógico bueno, mientras que el 35,6% (16) indicaron un nivel Regular y el 4,4% (2) indicaron que hay un nivel Malo. Respecto a la Participación en la gestión de la escuela y la comunidad, el 53,3% (24) de profesores indicaron un nivel Bueno, el 44,4% (20) indicaron un nivel Regular y el 2,2% (1) indicaron un nivel Malo. Esto indican que, en su mayoría, los docentes cumplen con el respeto a los acuerdos que benefician a la institución educativa. No obstante, se identifican deficiencias en el sentido de que La falta de participación de algunos docentes en el desarrollo de documentos rectores esenciales para el funcionamiento de la escuela (PEI, PCI, PAT, RI) es un vínculo directo entre variable y dimensión.

**Tabla 7**

**5**  
 Relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Liderazgo pedagógico	Malo	Recuento	1	1	0	2
		% del total	2,2%	2,2%	0,0%	4,4%
	Regular	Recuento	0	8	8	16
		% del total	0,0%	17,8%	17,8%	35,6%
	Bueno	Recuento	0	7	20	27
		% del total	0,0%	15,6%	44,4%	60,0%
	Total	Recuento	1	16	28	<b>45</b>
		% del total	2,2%	35,6%	62,2%	<b>100,0%</b>

Nota. Datos procesados en el SPSS.

Según la información presentada en la Tabla 7, el 60% (27) de profesores manifestaron que existe un buen liderazgo pedagógico, de la misma forma el 35,6% (16) indicaron un nivel regular y el 4,4% (2) reportó un nivel malo. En la dimensión profesionalismo y desarrollo de la identidad docente, el 62,2% (28) de los docentes manifestaron un nivel bueno, mientras que el 35,6% (16) docentes mostraron un nivel Regular y el 2,2% (1) manifestaron un nivel Malo. Los resultados muestran principalmente que los profesores participan de manera constante en las capacitaciones, cursos y talleres que ofrece el Ministerio de educación. Sin embargo, se observa una falta de mayor interés de participar en las actividades programadas por la Institución.

**Tabla 8**

**5**  
*Relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente*

		Desempeño docente			Total
		Malo	Regular	Bueno	
<b>Malo</b>	Recuento	1	1	0	2
	% del total	2,2%	2,2%	0,0%	4,4%
		0	12	4	16
<b>Liderazgo pedagógico Regular</b>	Recuento	0	1	26	27
	% del total	0,0%	26,7%	8,9%	35,6%
		0	1	26	27
<b>Bueno</b>	Recuento	0	1	26	27
	% del total	0,0%	2,2%	57,8%	60,0%
		0	1	26	27
<b>Total</b>	Recuento	1	14	30	<b>45</b>
	% del total	2,2%	31,1%	66,7%	<b>100,0%</b>
		1	14	30	<b>45</b>

**1**  
*Nota. Datos procesados en el SPSS.*

De acuerdo a la tabla 8, el 60% (27) de profesores manifestaron que existe un nivel bueno de liderazgo pedagógico, mientras que el 35,6% (16) indicaron un nivel Regular y el 4,4% (2) manifestaron un nivel Malo. Respecto la variable desempeño docente, el 66,7% (30) de profesores indicaron estar en un nivel Bueno, el 31,1% (14) indicaron un nivel Regular y el 2,2% (1) mostraron un nivel Malo. Estos resultados muestran que tanto los profesores como los líderes educativos muestran preocupación por el porvenir de la institución. En cuanto al desempeño docente, los educadores desempeñan sus funciones considerando las características individuales y las necesidades de aprendizaje de cada alumno. Adicionalmente, promueven el trabajo en equipo como parte de su enfoque metodológico.

### Resultados inferenciales

**Prueba de normalidad:** Para evaluar la normalidad de los datos, se empleó **3** la prueba de Shapiro-Wilk, seleccionada debido al tamaño de la muestra, que fue menor a 50, además de tratarse de una muestra no aleatoria y con una escala de medición ordinal. Esta prueba se adecuó a las características específicas de la muestra, permitiendo una evaluación precisa de la normalidad de los datos recopilados.

### Planteamiento de hipótesis

**Ho:** Hace referente que los datos no tienen una distribución normal.

**Ha:** Hace referencia que los datos si se ajustan a una distribución normal.

– **Nivel de la significancia**

Confianza: 95%

Significancia: 0,05

– **La regla de decisión**

Si  $p < 0,05$ . Rechazamos la Ho y aceptamos la Ha

Si  $p \geq 0,05$ . Rechazamos la Ha y aceptamos la Ho

**Tabla 9**

*Prueba de Shapiro-Wilk- normalidad*

Variables	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
Liderazgo pedagógico	0,957	45	0,092
Desempeño docente	0,899	45	0,001
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	0,843	45	0,000
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	0,910	45	0,002
Participación en la gestión de la escuela y la comunidad	0,932	45	0,011
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	0,845	45	0,000

*Nota.* Datos procesados en el SPSS.

Según la tabla 9; considerando que todos los valores de significancia en su conjunto no superan el 0,05 esto significa que los datos no tienen una distribución normal, se rechaza la hipótesis nula Ho y se acepta la hipótesis alternativa Ha, siendo como resultados la prueba no paramétrica por el cual se utilizó el Rho de Spearman para la correlación.

## Contrastación de las hipótesis

### <sup>2</sup> Hipótesis general:

**Ha:** El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa Primaria de Menores N° 16375 Yutupis 2023

**Ho:** El liderazgo pedagógico NO se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa Primaria de Menores N° 16375 Yutupis 2023.

**Tabla 10**

*Correlación entre la variable liderazgo pedagógico y el desempeño docente*

	Correlación de Rho de Spearman	Desempeño docente
	Coefficiente de correlación	,872
<b>Liderazgo pedagógico</b>	Sig. (bilateral)	0,000
	N°	45

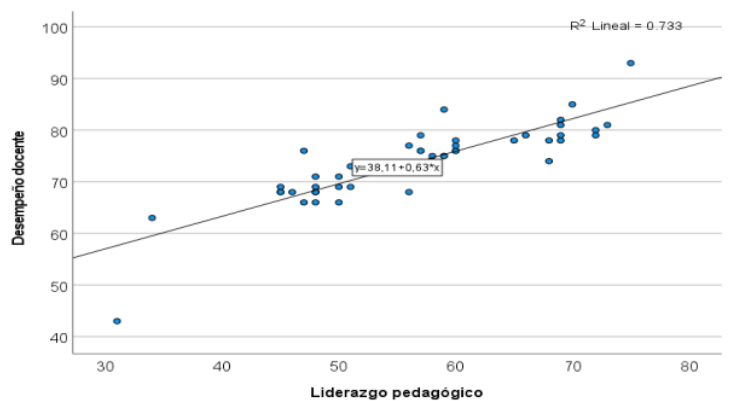
*Nota.* Datos procesados en el SPSS.

<sup>3</sup> En la tabla 10, se evidencia un nivel de significancia de 0,00 junto con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.872, indicando una correlación positiva fuerte entre las variables. La significancia menor a 0,05 permite rechazar la hipótesis nula en favor de la alternativa. Esta evidencia respalda la existencia de una relación significativa entre los elementos estudiados. Estos resultados confirman una asociación consistente y notable, validando la fuerza y dirección de la relación entre los factores analizados.



**1**  
**Figura 3**

*Dispersión simple con ajuste de línea docente*



Nota. Tabla 10

**2**  
**Hipótesis específica 1:**

**Ha:** El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Primaria de Menores N° 16375 Yutupis 2023.

**Ho:** El liderazgo pedagógico NO se relaciona significativamente con la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Primaria de Menores N° 16375 Yutupis 2023.

**Tabla 11**

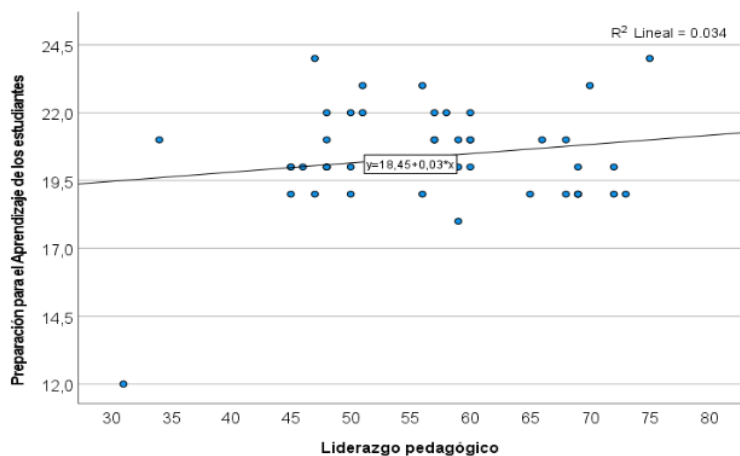
*Correlación entre el Liderazgo pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes*

Correlación de Rho de Spearman		Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
Coeficiente de correlación		-,032
Liderazgo pedagógico	Sig. (bilateral)	0,835
	N°	45

**1**  
Nota. Datos procesados en el SPSS.

**Figura 4**

*Dispersión simple con ajuste de línea*



Nota. Tabla 11

De acuerdo con la información en la tabla 11, se observa un nivel de significancia de 0.835 y un coeficiente de correlación Rho de Spearman de -0.032. Estos resultados indican que la correlación negativa entre las variables examinadas es muy baja. Mantener el nivel de significancia ( $p=0,000 < 0,05$ ) esto indica que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna demostrando que no existe relación significativa entre dimensión y variable de estudio.

## Hipótesis específica 2:

**Ha:** El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, en la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis 2023.

**Ho:** El liderazgo pedagógico NO se relaciona significativamente con la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, en la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis 2023.

**Tabla 12**

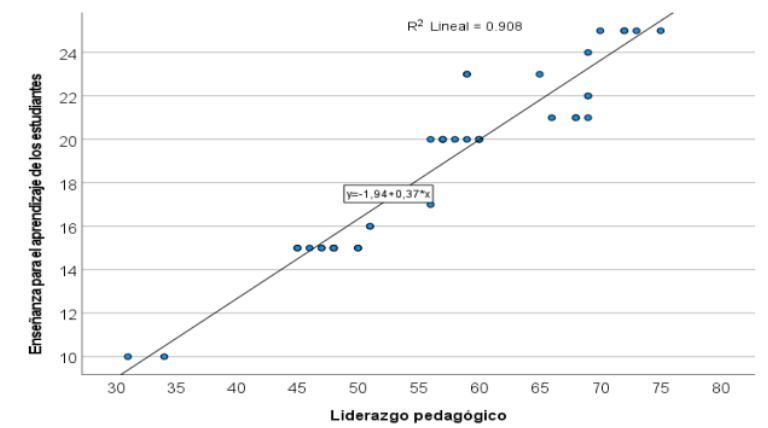
*Correlación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*

<b>Correlación de Rho de Spearman</b>		<b>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>
	<b>Coficiente de correlación</b>	,950
<b>Liderazgo pedagógico</b>	<b>Sig. (bilateral)</b>	<b>0,000</b>
	<b>N°</b>	45

*Nota.* Datos procesados en el SPSS.

**Figura 5**

*Dispersión simple con ajuste de línea*



*Nota.* Tabla 12

Los datos en la tabla 12, revelan un nivel de significancia de 0,00 y una correlación Rho de Spearman de 0.950, evidenciando una relación sólida entre la dimensión y la variable analizada. Esta significancia, al ser inferior a 0,05, conduce al rechazo de la hipótesis nula, respaldando la hipótesis alternativa. Estos resultados confirman una asociación robusta y significativa entre los elementos estudiados, subrayando la importancia y la consistencia de la relación entre ambas variables.

2

**Hipótesis específica 3:**

**Ho:** El liderazgo pedagógico NO se relaciona significativamente con la dimensión participación en la gestión de la escuela y la comunidad, en la Institución Educativa Primaria de Menores N° 16375 Yutupis 2023.

**Ha:** El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la dimensión participación en la gestión de la escuela y la comunidad, en la Institución Educativa Primaria de Menores N° 16375 Yutupis 2023.

**Tabla 13**

*Correlación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión participación en la gestión de la escuela y la comunidad*

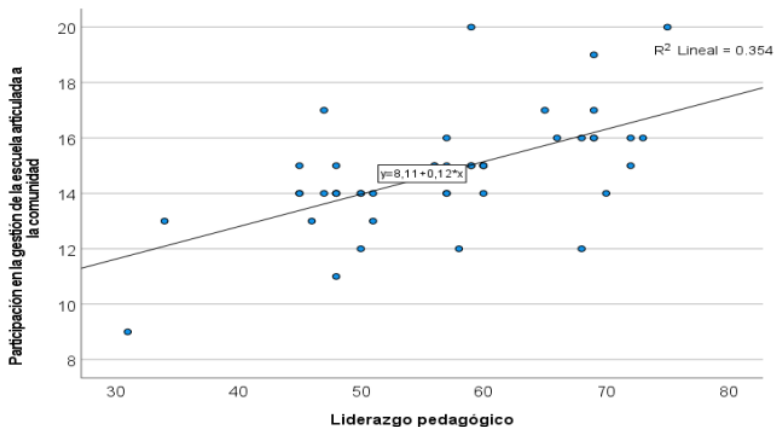
Correlación de Rho de Spearman		Participación en la gestión de la escuela y la comunidad
	Coefficiente de correlación	,584
<b>Liderazgo pedagógico</b>	Sig. (bilateral)	0,000
	N°	45

1

*Nota.* Datos procesados en el SPSS.

**Figura 6**

*Dispersión simple con ajuste de línea*



Nota. Tabla 13

Con base en la información de la tabla 13, se reporta un nivel de significancia de 0,000 y un coeficiente de correlación rho de Spearman de 0,584. Estos resultados sugieren una correlación positiva moderada. Además, asumiendo que el nivel de significancia es inferior a 0,05 ( $p=0,000<0,05$ ), la hipótesis nula es descartada a favor de la hipótesis alternativa, lo que indica que existe una relación positiva moderada entre dimensión y variable.

**Hipótesis específica 4:**

**Ho:** El liderazgo pedagógico NO se relaciona significativamente con la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, en la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis 2023.

**Ha:** El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, en la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis 2023.

**Tabla 14**

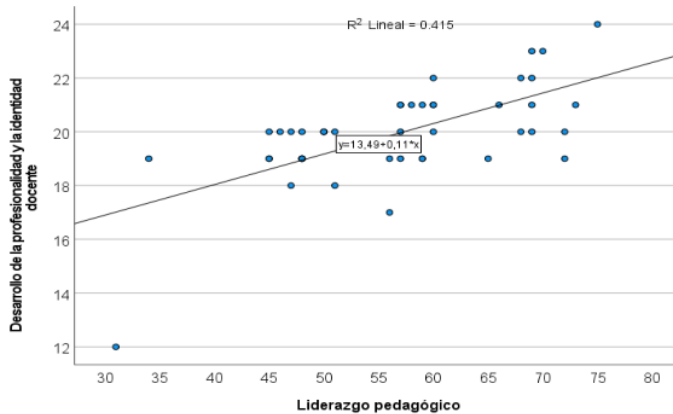
*Correlación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente*

Correlación de Rho de Spearman		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
	Coefficiente de correlación	,602
<b>Liderazgo pedagógico</b>	Sig. (bilateral)	0,000
	N°	45

Nota. Datos procesados en el SPSS.

**Figura 7**

*Dispersión simple con ajuste de línea*



Nota. Tabla 14

Los datos presentados en la tabla 14, reflejan un nivel de significancia de 0.000 y un coeficiente de correlación de Spearman de 0.602, señalando una correlación positiva de magnitud moderada entre las variables estudiadas. El nivel de significancia menor a 0,05 respalda la hipótesis alternativa, rechazando la nula. Estos resultados destacan una relación significativa y moderada entre las variables, sustentando la premisa de una conexión coherente y relevante entre los elementos analizados, lo que subraya la importancia de su asociación en el contexto del estudio.

#### IV. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo específico 1, se identificó la relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes. En los resultados se observa un nivel de significancia de 0.835 y un coeficiente de correlación Rho de Spearman de -0.032. Estos resultados indican que la correlación negativa entre las variables examinadas es muy baja, esto indica que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna. Según Jiménez (2017), indica que el liderazgo se enfoca en asegurar que todos los estudiantes logren el éxito en su proceso de aprendizaje. Esto abarca la implementación de sistemas de seguimiento y retroalimentación con el propósito de mejorar las prácticas docentes. Desempeña un papel fundamental en la transformación de las circunstancias educativas, siendo tanto eficaz como esencial en la organización y planificación educativa. También se debe citar al Ministerio de Educación (2019), indica que la preparación para los aprendizajes implica la colaboración docente con la comunidad escolar, diseñando un sistema integral que abarque unidades de estudio y actividades. Se sugiere recopilar información sobre el docente sustituto para administrar eficazmente recursos educativos y maximizar su aprovechamiento. Este enfoque se refleja también en programas de evaluación docente, como los exámenes.

Sin embargo, el estudio de Palacios (2020), sobre liderazgo educativo y desempeño en Nuevo Chimbote reveló una conexión sustancial entre ambas variables. Esta relación significativa resalta la influencia directa del liderazgo en el rendimiento educativo, destacando la relevancia de un liderazgo efectivo para el desarrollo académico. Estos resultados enfatizan la necesidad de estrategias de liderazgo sólidas para mejorar el desempeño educativo, lo que puede tener un impacto considerable en el entorno educativo de Nuevo Chimbote. Por otro lado, la investigación de Lozada (2023), en sus resultados encontró significancia estadística  $p=0,000$  ( $p<0,05$ ) y una correlación de  $\rho=0,773$ , se encontró una relación alta. En resumen, se concluyó que hay una correlación positiva alta en la investigación donde participaron los docentes de educación básica de Lambayeque que participaron en el estudio.

De acuerdo con objetivo específico 2, se identificó una relación positiva moderada entre el liderazgo pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. En los resultados revela un nivel de significancia de 0,00 y una correlación Rho

de Spearman de 0.950. Esta significancia, al ser inferior a 0,05, conduce al rechazo de la hipótesis nula, respaldando la hipótesis alternativa. En la definición de Arroyo (2009), indica que el liderazgo pedagógico se destaca por su enfoque en asuntos relacionados con el plan de estudios y la instrucción, en contraposición a las labores de gestión y administración. Esto involucra actividades como la definición de objetivos educativos, la elaboración del plan de estudios, así como la promoción del desarrollo profesional de los educadores. Asimismo, de acuerdo con el Ministerio de Educación (2019), a enseñanza para el aprendizaje implica la interacción de los profesores con los estudiantes, evaluando comportamientos y acciones en un entorno educativo diverso. Se analiza la participación, el progreso del curso y la posible necesidad de tiempo adicional en clase. La utilización de la guía Activos del Éxito y Elección se destaca como la herramienta principal para medir el progreso individual de los estudiantes.

Los resultados de la presente investigación guardan relación con la investigación de Lozada (2023), sobre liderazgo docente y gestión educativa en la escuela primaria de Lambayeque, encontró significancia estadística  $p=0,000$  ( $p<0,05$ ) y la  $\rho=0,773$ , concluye que existe relación positiva entre las variables. De la misma manera lo consiguió Silva (2022), en su estudio sobre el liderazgo pedagógico y el desempeño de los docentes en las escuelas ecuatorianas, encontró como resultado una relación positiva alta entre las variables estudiadas, con un coeficiente de relación de Rho 0,021 y con una significancia menor de 0,05 lo que indica que rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna

De acuerdo con el objetivo específico 3, se identificó una relación positiva moderada entre el liderazgo pedagógico y la dimensión participación en la gestión de la escuela y la comunidad. un nivel de significancia de 0,000 y un coeficiente de correlación rho de Spearman de 0,584. Además, asumiendo <sup>3</sup> que el nivel de significancia es inferior a 0,05 ( $p=0,000<0,05$ ), la hipótesis nula es descartada a favor de la hipótesis alternativa. Según López (2016), menciona en el liderazgo pedagógico los docentes representan un componente fundamental y esencial para garantizar la excelencia en la calidad educativa de la institución. Desde esta perspectiva, se sostiene que el logro del desempeño en el aula es el punto focal de calidad en el sistema educativo. El autor subraya que el rendimiento en la clase el docente es uno de los aspectos clave más significativos en la enseñanza de los alumnos. Asimismo, la definición del Ministerio de Educación (2019), menciona que la participación en la gestión escolar ligada a la comunidad implica la colaboración democrática del instructor en la administración de redes educativas, promoviendo un entorno de aprendizaje comunitario.



También se relaciona con la disposición a aprender, vinculada a una gestión eficaz y al respaldo para establecer un ambiente de trabajo propicio en la organización.

Los resultados de la presente investigación guardan relación con la investigación de Vargas (2021), buscó investigar el liderazgo educativo y los desempeños de los docentes de la ciudad de Ambato-Ecuador, en sus resultados extrajo del estudio de correlación de Pearson, que mostró una correlación negativa significativa ( $r = -0,710$ ). Asimismo, de acuerdo a estos resultados cabe resaltar la investigación de Casas (2019) en su estudio sobre liderazgo educativo y su influencia en el desempeño académico, el valor resultante de  $p$  fue 0,000, por debajo del umbral de significancia de 0,05. Esto indica una relación significativa entre las variables examinadas en el estudio, confirmando la conexión entre el liderazgo educativo y su impacto en el rendimiento académico, según los resultados obtenidos.

Con respecto al objetivo específico 4, se identificó una relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. En los resultados reflejan un nivel de significancia de 0.000 y un coeficiente de correlación de Spearman de 0.602, señalando una correlación positiva de magnitud moderada entre las variables estudiadas. El nivel de significancia menor a 0,05 respalda la hipótesis alternativa, rechazando la nula. Según la teoría de Wilson (2011), el conocimiento pedagógico incorpora habilidades pedagógicas y competencias relacionadas con la personalidad. Este proceso de aprendizaje considera que los contextos socioculturales, políticos, económicos y ecológicos influyen y se interrelacionan no solo dentro del aula, sino también fuera de ella, asimismo, la definición del Ministerio de Educación (2019), el desarrollo de la profesionalidad e identidad de los docentes es esencial en su crecimiento profesional, con la asignación de responsabilidades y el seguimiento de logros. Requiere la actualización de actividades universitarias, la optimización de sesiones y la creación de puestos iniciales. La atención a conferencias fructíferas y la calidad de la formación se potencian primero a nivel comunitario y luego se extienden a niveles local, nacional e internacional.

Asimismo, el estudio de Rosales (2021), se buscó evaluar la relación entre el desempeño de los docentes y el liderazgo educativo. En resumen, este estudio destaca una correlación significativa entre el liderazgo en el ámbito educativo y el rendimiento sobresaliente de los docentes, evidenciando una estrecha interconexión entre ambos aspectos según los resultados obtenidos, tal como lo conseguido

, tal como lo conseguido. También es importante resaltar los resultados de Intriago (2021), sobre los liderazgos educativos y el desempeño de los docentes en Guayaquil, los

resultados mostraron que hubo correlación estadísticamente significativa, Con un valor de 11,833, donde  $p$  es igual a 0,000, demostrando ser menor que el umbral de 0,05, la hipótesis de investigación ( $H_i$ ) fue corroborada, mientras que la hipótesis nula ( $H_0$ ) fue descartada.

De acuerdo con el objetivo general, se determinó una correlación positiva alta entre el liderazgo pedagógico y desempeño docente. En los resultados un nivel de significancia de 0,00 junto con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.872, la significancia menor a 0,05 permite rechazar la hipótesis nula en favor de la alternativa. Según la definición de Carriego (2006), el liderazgo pedagógico se posiciona como una herramienta fundamental para potenciar la eficacia de los docentes. Este tipo de liderazgo está directamente relacionado con el Proyecto de Mejora Escolar y proporciona estrategias esenciales para abordar la denominada crisis educativa, enfocándose en encontrar soluciones inmediatas a los desafíos que surgen en el ámbito educativo. Asimismo, la definición de Wilson (2011), el desempeño docente se concibe como un medio para crecer y alcanzar metas a través del uso profesional del conocimiento adquirido. Define el desempeño instructivo como un proceso para evaluar la efectividad de la entrega educativa propuesta, haciendo uso del conocimiento pedagógico y habilidades didácticas. Este proceso de aprendizaje considera los contextos socioculturales, políticos, económicos y ecológicos, destacando que la interacción no se limita al aula, sino que también se extiende más allá de ella.

De la misma manera la investigación de Villanueva (2019), su principal propósito fue medir la asociación entre liderazgo institucional y desempeños de los docentes en Calhuamayo. Los resultados obtenidos en este estudio señalan la presencia de una relación directa y positiva en la investigación. De la misma manera, Rosales (2021), sobre el liderazgo pedagógico y su impacto en el desempeño educativo, en su análisis manifestó una relación positiva entre las variables estudiadas, por el cual se rechaza la hipótesis nula y se apoya la alterna.

## V. CONCLUSIONES

- Conclusión 1, se determinó que no existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, con una significancia de 0.835 y la correlación de Rho de Spearman de 0.032, esto indica que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna demostrando que no existe relación significativa.
- Conclusión 2, se determinó una correlación positiva entre el liderazgo pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, con un nivel de significancia de 0,000 y una correlación de Rho 0.950. Esta alta correlación sugiere una asociación considerable y positiva entre los elementos evaluados en el estudio, conduce al rechazo de la hipótesis nula, respaldando la hipótesis alternativa
- Conclusión 3, se determinó una correlación positiva moderada entre el liderazgo pedagógico y la dimensión participación en la gestión de la escuela y la comunidad, con un nivel de 0,000 y Un coeficiente de correlación de Spearman de 0.584. Esta correlación indica una asociación mediana y positiva entre los elementos analizados en el estudio, donde la hipótesis nula es descartada a favor de la hipótesis alternativa.
- Conclusión 4, se determinó una correlación positiva moderada entre el liderazgo pedagógico y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, con un nivel de significancia de 0,000 y una correlación de rho de Spearman de 0,602, esto indica la correlación positiva, respalda la hipótesis alternativa, rechazando la nula.
- Conclusión 5, se determinó una correlación positiva lata entre la variable liderazgo pedagógico y el desempeño docente, con un nivel de significación de 0.000 y con una correlación de Spearman de 0.872. Este resultado conlleva al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis alternativa.

## VI. RECOMENDACIONES

- Recomendación 1, Se recomienda a los directores y docentes de la I.E.P.M. N°16375 Yutupis, establecer una dirección clara y coherente que guíe a toda la institución educativa hacia metas compartidas, proporcionando un marco de referencia para las acciones y decisiones de los educadores. Motivar y alinear al personal docente hacia la excelencia educativa, siendo fundamental para el desarrollo exitoso de la comunidad escolar.
- Recomendación 2, brindar oportunidades a los docentes de desarrollo profesional, brindar acceso a recursos educativos actualizados y alentar la participación en conferencias y talleres. Un personal docente bien capacitado se traduce en un mejor desempeño en el aula y, en última instancia, en el éxito de los estudiantes.
- Recomendación 3, se recomienda a los líderes educativos a fomentar la innovación pedagógica, alentar a los docentes a experimentar con nuevas metodologías, tecnologías y enfoques educativos. Implementación de proyectos interdisciplinarios, el uso de tecnología educativa de vanguardia y la adaptación de nuevas estrategias.
- Recomendación 4, establecer una cultura de colaboración y evaluación, la colaboración entre docentes y la retroalimentación constructiva son fundamentales para el liderazgo pedagógico efectivo. Es crucial que los líderes educativos cultiven un entorno donde los docentes se sientan respaldados, motivados y capacitados para colaborar en la mejora continua de la educación de los estudiantes. Esto implica no solo proveer recursos y apoyo práctico, sino también fomentar un clima de confianza y respeto, donde la creatividad, el intercambio de ideas y el trabajo en equipo sean pilares fundamentales.

## VII. REFERENCIAS

- Amaya, M. (2022). *Factores Asociados al Liderazgo Pedagógico Directivo en la Gestión de Instituciones Educativas Secundarias de la Provincia de Chiclayo* [Tesis de maestría, Universidad nacional Pedro Ruiz Gallo].
- Anderson, S. (2010). *Liderazgo Directivo: Claves para una Mejor Escuela*. Toronto, Canadá.
- Aquino, C. Afalla, B. Fabelico, F. (2021). Managing Educational Institutions: School Heads' Leadership Practices and Teachers' Performance [Gestión de instituciones educativas: prácticas de liderazgo de los directores de escuela y desempeño de los docentes]. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 10 (4) 1325-1333.
- Arguedas, R. & Robles, A. (2020). Liderazgo pedagógico crítico: la docencia y la intelectualidad orgánica. *Innovaciones Educativas*, 22(33), 196-207. <https://doi.org/10.22458/ie.v22i33.3051>
- Arroyo, J. (2009). Gestión directiva del currículum. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 9 (2), 1-17.
- Ausubel, D. (1983). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México. Editorial Trillas.
- Azar, A. y Adnan, E. (2020). The Impact of Effective Educational Leadership on School Students' Performance in Malaysia [El impacto del liderazgo educativo eficaz en el rendimiento de los estudiantes escolares en Malasia]. *Education Quarterly Reviews*, 3 (2) 146-155.
- Balzán, Y. (2008). *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de educación básica*. [Tesis de maestría, Universidad de Maracaibo – Venezuela].
- Bass, B. Y Avolio, B. (2011). *Cuestionario de liderazgo multifactor*. The measurement characteristics of the German version translated by Jens Rowold.
- Carrasco, D. (2016). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos
- Carriego, C. (2006). Gestionar una escuela comprometida con las demandas de su tiempo. *Revista Iberoamericana de Educación*, 39 (2), 3.
- Casa, N. (2019). *El liderazgo pedagógico del director y el desempeño docente en el nivel secundario de la Institución Educativa pública "María Parado de Bellido" del*

- distrito del Rímac, Lima* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/129732>
- Collazos, J. (2018). *Liderazgo Pedagógico Del director Y Desempeño Docente En La I.E. "Mariano Melgar Valdiviezo" Del Distrito De José Leonardo Ortiz, Chiclayo*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/34523>
- Day, C. Sammons, P. Gorgen, K. (2020). Successful School Leadership [Liderazgo escolar exitoso]. *Education Development Trust* 1-59.
- Díaz, F. (2010). *Modelo para autoevaluar la práctica docente dirigido a maestros de infantil y primaria. Madrid, España: Wolters Kluwer*.
- Dume, J. (2022). *Liderazgo pedagógico en docentes de una unidad educativa de Ecuador* [Tesis de maestría, Universidad del Ecuador]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/93822>
- Espinoza, C. (2021). *Modelo de programa, para fortalecer el liderazgo pedagógico integrado docente - Chiclayo* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://app.bibguru.com/p/77092644-44c4-4f02-ad1f-995575d79c95>
- Farfán, J. (2021). *Programa de liderazgo educativo para mejorar el desempeño docente en la institución educativa "Túpac Amaru" Tumán – Chiclayo*. [Tesis de posgrado para obtener el título de Maestro en Administración de la Educación. Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68882>
- Fernández, E. M. (2018). *Aplicación de los procesos pedagógicos y didácticos en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje de comprensión lectora* [Tesis de materia, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/101839>
- Flores, K. Polo, K. Torres, A (2018). *Inteligencia Emocional y Desempeño Docente en las Instituciones Educativas FAP de Lima* [Tesis de materia, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/101839>
- Gajardo, J. y Ulloa, J. (2016). *Liderazgo pedagógico, conceptos y tensiones*. Líderes educativos. Universidad de Concepción, Chile. <https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2017/01/NT-6.pdf>
- García, K. (2017). La evaluación integral del desempeño docente de los profesores universitarios. *Línea 3. Gestión del Conocimiento*, 6(2). <https://doi.org/10.1234/y.ch.v6i2.479>

- Go, M, Golbin, R. Velos, S. Bate, G. (2020). Filipino Teachers' Compartmentalization Ability, Emotional Intelligence, and Teaching Performance [Capacidad de compartimentación, inteligencia emocional y desempeño docente de los docentes filipinos]. *Asian Journal of University Education*, 16 (3) 27-42.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. P. (2010). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
- House, R. (1971). *A path goal theory of leader effectiveness*. In: Administrative science
- Intriago, V. (2021). *Programa liderazgo pedagógico para mejorar el desempeño docente en el Centro Escolar "Alonso de Illescas" Guayaquil, Ecuador* [Tesis de maestría, Universidad del Ecuador].
- Intriago, V. (2021). *Programa liderazgo pedagógico para mejorar el desempeño docente en el Centro Escolar Alonso de Illescas Guayaquil* [Tesis de maestría, Universidad del Ecuador].
- Jiménez, E. (2017). *Aplicación de los procesos pedagógicos y didácticos en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje de comprensión lectora*. [Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú].
- Lamiña, K. (2020). *El liderazgo pedagógico hacia la mejora de la calidad de los aprendizajes*. [Tesis de Maestría en Innovación en educación. Universidad Andina Simón Bolívar – Ecuador].
- Llorent, B. Navarro, G. Cobano, D. Verónica C. (2021). Pedagogical Leadership Exercised by the Principals of Disadvantaged Schools in Spain [Liderazgo pedagógico ejercido por los directores de centros educativos desfavorecidos en España]. *School Leadership & Management*, 41 (3) 239-259.
- López, O. (2016). El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente. *Revista científica de opinión y divulgación*, 11. <http://www.pangea.org/dim/revista.htm>
- Lozada S. (2023). *Liderazgo pedagógico y gestión educativa en docentes de una Institución educativa primaria de Lambayeque*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/106892>
- Luzardo, M. y Jiménez, M. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis (5.ª ed.)*. Ediciones de la U.
- Martínez, F. (2016). *La evaluación de docentes de educación básica*. Una revisión de la experiencia internacional. México: Fondo Editorial INEE

- MINEDU (2014). *Ley N°29062 relacionada entre el Estado y los profesores a su servicio, en la Carrera Pública Magisterial*. <https://www.gob.pe/minedu>
- MINEDU (2017). *El Marco de Buen Desempeño Docente está estructurado en dominios, competencias y desempeños*. <https://www.ugelandahuaylas.gob.pe/portal/images/eba/Documentos-Normativo>.
- MINEDU (2019). *Desempeño laboral*. <https://www.gob.pe/minedu>
- MINEDU (2020). *Desempeño docente*. <https://enlinea.minedu.gob.pe/>
- Morales, R. Trinidad, L. Caycho, S. Paucar, M. León, V. Gamarra, M. Alvarado, B. Torrez, Q. Aliaga, V. Aldana, T. (2021). Perception of Teaching Performance in the Virtual Learning Environment [Percepción del desempeño docente en el entorno virtual de aprendizaje]. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 10 (4) 1221-1228.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (7.ª ed.). quarterly, 1971, p. 321-339.
- Oluwatayo, J. y Adebule, S. (2019). Assessment of Teaching Performance of Student-Teachers on Teaching Practice [Evaluación del Desempeño Docente de Estudiantes- Docentes en la Práctica Docente]. *International Education Studies*, 5 (5) 109-115.
- Palacios N, (2020). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la I.E. N° 88042, Nuevo Chimbote*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/101839>
- Paudel, K. (2021). Level of Academic Performance among Faculty Members in the Context of Nepali Higher Educational Institution [Nivel de rendimiento académico entre los miembros del cuerpo docente en el contexto de una institución de educación superior nepalí]. *Journal of Comparative and International Higher Education*, 13 (2) 98-111.
- Ramírez, A. (1997). *El método científico. Tema n.º 2: Enfoques de investigación: cuantitativo, cualitativo y mixto*. 1. Paradigma. 1.1
- Rodríguez, G. (2011). Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. *Educación y Educadores*, 14(2),253-267. ISSN: 0123-1294. Disponible en:<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=834/83421404003>
- Rosales, J. (2021). *Liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño docente* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/101839>



- Rosero, R. (2019). *Rol del directivo y desempeño docente en una institución educativa de Guayaquil* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio SUNEDU.
- Sánchez, F. (2018). *El uso del liderazgo directivo y transformacional como tácticas para elevar la calidad del rendimiento académico docente* [Tesis de maestría, Universidad Pedro Ruiz Gallo].
- Silva, V. (2022). *Liderazgo directivo y desempeño docente* [Tesis de maestría, Universidad del Ecuador].
- Suratman, L. (2021). Instructional Leadership Style at MAN 1 Samarinda [Estilo de liderazgo educativo en MAN 1 Samarinda]. *Dinamika Ilmu*, 21 (1) 165-176.
- Tejedor, F. (2018). La evaluación del profesorado como estrategia de mejora de la calidad de la enseñanza universitaria. *Revista de Educación y Derecho*, 17.
- UNESCO (2019). *Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo*. <https://gem-report-2016.unesco.org/es/chapter/liderazgo/#:~:text=La%20presencia%20adecuada%20y%20equitativa,de%20g%C3%A9nero%20en%20la%20sociedad>.
- Valdés, H. (2006). *Evaluación del desempeño docente*. [Ponencia]. Encuentro iberoamericano sobre evaluación del desempeño docente. Ciudad de México.
- Vargas, P. (2021). *El liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño del docente en las unidades educativas privadas de la ciudad de Ambato* [Tesis de maestría, Universidad técnica de Ambato].
- Villagrán, C, Hernández, M, y Delgado, S. (2019). Relación entre variables mediadoras del desempeño docente y resultados educativos: una aproximación al liderazgo escolar. *Opción* (87) 213–240. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7341379>
- Villanueva, L. (2020). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Santa Rosa de Carhuamayo* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides]. Carrión. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/2109>
- Villegas, C. A. (2018). *Mejoramiento de la práctica pedagógica en matemática* [Tesis de maestría, Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/10402>
- Wilson, J. (2011). *Cómo valorar la calidad de la enseñanza*. Paidós.

## ANEXOS

### ANEXO 1. Instrumentos de recolección de la información

#### **1** **CUESTIONARIO DE LIDERAZGO PEDAGÓGICO**

Estimado (a) docente: El presente cuestionario tiene como objetivo obtener información sobre el liderazgo pedagógico de los docentes de la Institución Educativa Primaria de Menore N° 16375 Yutupis 2023. Por lo que se le sugiere responder todos los ítems con la sinceridad y objetividad, ya que la información proporcionada tiene un fin académico.

**Instrucciones:** A continuación, se le presenta 15 ítems (afirmaciones), responda con una **6** X en el recuadro que contiene el número de su respuesta de acuerdo con la siguiente escala:

ESCALA VALORATIVA				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Escala De Valoración				
		1	2	3	4	5
	<b>DIM 1: TÉCNICO PEDAGÓGICO</b>					
1	Usted muestra optimismo sobre el futuro de la institución.					
2	Usted se siente muy orgullo de trabajar en equipo en la I.E.					
3	Fomenta la colaboración en equipo para potenciar la calidad del aprendizaje en la educación.					
4	Ofrece asistencia a aquellos que encuentran dificultades para alcanzar sus metas.					
5	Todos los docentes intervienen y promueve para conseguir los objetivos de la institución.					
	<b>DIM 2: ROL ORIENTADOR</b>					
6	El directivo ofrece charlas para motivar a los docentes.					
7	El directivo toma decisiones ante las dificultades que se presentan.					
8	El directivo trata de desarrollar nuevas formas de trabajo para motivar a los docentes.					
9	El líder educativo tiene confianza en las habilidades de los docentes para superar cualquier desafío.					
10	El líder educativo está presente cuando surge un problema y procura encontrar una solución.					
	<b>DIM 3: ROL FLEXIBLE</b>					
11	El líder escolar fomenta y anima a los profesores a generar ideas creativas y novedosas en sus tareas dentro de la Institución Educativa					
12	El líder educativo busca tomar decisiones mediante consenso con el objetivo de alcanzar las metas establecidas.					
13	El directivo permite a los docentes dar sugerencias y opiniones para el beneficio de la Institución Educativa.					

14	El directivo orienta y capacita a todos los profesores para poder obtener mejores resultados.					
15	El directivo comunica de manera continua los fracasos y errores buscando mejorarlas.					

## CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado (a) docente: El presente cuestionario tiene como objetivo obtener información sobre el desempeño docente de los docentes de la Institución Educativa Primaria de Menore N° 16375 Yutupis 2023. Por lo que se le sugiere responder todos los ítems con la sinceridad y objetividad, ya que la información proporcionada tiene un fin académico.

**Instrucciones:** A continuación, se le presenta 15 ítems (afirmaciones), responda con una **X** en el recuadro que contiene el número de su respuesta de acuerdo con la siguiente escala:

ESCALA VALORATIVA				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Dimensiones / ítems	1	2	3	4	5
	<b>DIM 1. La preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>					
1	Organizas tus tareas con anticipación considerando los procedimientos educativos.					
2	Emplea enfoques educativos que despiertan el interés de ellos alumnos.					
3	En el centro educativo emplea dirección a través de procesos educativos para alcanzar metas específicas.					
4	Integra en su enseñanza estrategias novedosas.					
5	Emplea herramientas digitales para mantener la atención de los estudiantes durante las clases.					
	<b>DIM 2. La enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>					
6	Fomenta la colaboración grupal como un pilar esencial dentro de la estrategia metodológica.					
7	Estimula la investigación como parte integral de su estrategia educativa.					
8	Organiza las actividades en la I.E. con una buena actitud positiva.					
9	Organiza las actividades en la I. E. con una actitud positiva.					
10	Utiliza una gran variedad de estrategias para aplicar en los alumnos de manera diferenciada.					
	<b>DIM 3. La participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.</b>					
11	Fomenta los trabajos en unión familiar para mejorar el aprendizaje del estudiante.					
12	Realiza en equipo los proyectos delineados en el Proyecto Educativo Institucional.					
13	Participa activamente en iniciativas nuevas para contribuir al bienestar de la comunidad.					
14	Coordina talleres con la elaboración de los padres para apoyar los aprendizajes del alumno.					

2

	<b>DIM 4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</b>					
15	Se capacita siempre con sus propios recursos económicos.					
16	Participa siempre en todos los talleres y cursos dados por la Ministerio de Educación.					
17	Se involucro de manera constante en las actividades realizadas por la I.E.					
18	La actividad que realiza esta adecuadamente planificada y le muestra resultados favorables. .					
19	Se siente que está capacitado para el uso de las herramientas digitales, para poder presentar sus resultados.					

**1**  
**ANEXO 2: Ficha técnica**

<b>Nombre:</b>	Cuestionario de la variable liderazgo pedagógico								
<b>Autor y año:</b>	- Chuin Timias Grimaldo - Aguirre Cruz Nisida								
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Medir la variable Liderazgo Pedagógico								
<b>Dimensiones</b>	Técnico pedagógico, Rol orientador, Rol flexible.								
<b>Usuarios:</b>	Docentes de la Institución Educativa Primaria de Menores N° 16375 Yutupis.								
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	Individual								
<b>Validez:</b>  (Presentar la constancia de validación de expertos)	La validación del instrumento se sometió a juicio de expertos <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nombre de los expertos</th> <th>Opinión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mg. Leyva Huamán Yessi Benedicta.</td> <td>Aplicable</td> </tr> <tr> <td>Mg. Dueñas Mota Janet Cyntia.</td> <td>Aplicable</td> </tr> <tr> <td>Mg. Campos Félix Keyla</td> <td>Aplicable</td> </tr> </tbody> </table>	Nombre de los expertos	Opinión	Mg. Leyva Huamán Yessi Benedicta.	Aplicable	Mg. Dueñas Mota Janet Cyntia.	Aplicable	Mg. Campos Félix Keyla	Aplicable
Nombre de los expertos	Opinión								
Mg. Leyva Huamán Yessi Benedicta.	Aplicable								
Mg. Dueñas Mota Janet Cyntia.	Aplicable								
Mg. Campos Félix Keyla	Aplicable								
<b>Confiabilidad:</b>  (Presentar los resultados estadísticos)	La confiabilidad se determinó por Alfa de Cronbach a través de la consistencia interna de los puntajes, se obtuvo un valor $\alpha$ ,774  <p style="text-align: center;"><b>Estadísticas de fiabilidad</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Alfa de Cronbach</th> <th>N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>,774</td> <td>15</td> </tr> </tbody> </table>	Alfa de Cronbach	N de elementos	,774	15				
Alfa de Cronbach	N de elementos								
,774	15								

**FICHA TÉCNICA DE LIDERAZGO PEDAGÓGICO**

### FICHA TÉCNICA DE DESEMPEÑO DOCENTE

<b>Nombre:</b>	Cuestionario de la variable desempeño docente.								
<b>Autor y año:</b>	- Chuin Timias Grimaldo - Aguirre Cruz Nisida								
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Medir la variable Desempeño Docente.								
<b>Dimensiones</b>	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela y la comunidad, Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.								
<b>Usuarios:</b>	Docentes de la Institución Educativa Primaria de Menores N° 16375 Yutupis.								
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	Individual								
<b>Validez:</b>  (Presentar la constancia de validación de expertos)	<p>La validación del instrumento se sometió a juicio de expertos</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Nombre de los expertos</th> <th style="text-align: left;">Opinión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mg. Leyva Huamán Yessi Benedicta.</td> <td>Aplicable</td> </tr> <tr> <td>Mg. Dueñas Mota Janet Cyntia.</td> <td>Aplicable</td> </tr> <tr> <td>Mg. Campos Félix Keyla</td> <td>Aplicable</td> </tr> </tbody> </table>	Nombre de los expertos	Opinión	Mg. Leyva Huamán Yessi Benedicta.	Aplicable	Mg. Dueñas Mota Janet Cyntia.	Aplicable	Mg. Campos Félix Keyla	Aplicable
Nombre de los expertos	Opinión								
Mg. Leyva Huamán Yessi Benedicta.	Aplicable								
Mg. Dueñas Mota Janet Cyntia.	Aplicable								
Mg. Campos Félix Keyla	Aplicable								
<b>Confiabilidad:</b>  (Presentar los resultados estadísticos)	<p>La confiabilidad se determinó por Alfa de Cronbach a través de la consistencia interna de los puntajes, se obtuvo un valor de ,808</p> <p style="text-align: center;"><b>Estadísticas de fiabilidad</b></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Alfa de Cronbach</th> <th style="text-align: center;">N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">,808</td> <td style="text-align: center;">15</td> </tr> </tbody> </table>	Alfa de Cronbach	N de elementos	,808	15				
Alfa de Cronbach	N de elementos								
,808	15								






**ANEXO 3: Operacionalización de variables**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de Medición
<b>Variable 1:</b> Liderazgo pedagógico	Jiménez (2017) describe el liderazgo educativo como un enfoque encaminado a garantizar el aprendizaje de todos los estudiantes. Esto se logra mediante el establecimiento de sistemas de seguimiento y retroalimentación de las prácticas educativas.	El liderazgo pedagógico será cuantificado y medido mediante un instrumento con escala de Likert de acuerdo con los indicadores de las tres dimensiones.	Técnico pedagógico  Rol orientador  Rol flexible	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La estimulación para los aprendizajes de los alumnos.</li> <li>- Consideración al respeto y a la individualidad</li> <li>- Reconocimiento basado al empeño.</li> <li>- Supervisión participativa de las actividades.</li> <li>- Amplitud en las responsabilidades asignadas.</li> <li>- Habilidad para liderar y estimular.</li> </ul>	<p>1 al 5</p> <p>6 al 10</p> <p>11 al 15</p>	El cuestionario estará compuesto por 15 ítems, de acuerdo con las tres dimensiones	<p>Escala de Likert</p> <p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca. (2)</p> <p>A veces. (3)</p> <p>Casi siempre. (4)</p> <p>Siempre (5)</p>
<b>Variable 2:</b> Desempeño docente	Según Valdés (2006), el desempeño educativo está relacionado con la capacidad docente, incluyendo aspectos emocionales, responsabilidades laborales, interacciones con estudiantes, padres, colegas, del centro educativo y la comunidad en general.	La variable desempeño docente será cuantificada y medida mediante un instrumento con escala de Likert de acuerdo con los indicadores de sus tres dimensiones.	Preparativo para el Aprendizaje de los Estudiantes  Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes  Participación en la gestión de la escuela y la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organización de tareas previas</li> <li>- Métodos educativos.</li> <li>- Colaboración y cooperación en grupo</li> <li>- Comportamiento segura y firme.</li> <li>- Gestiona los espacios educativos para el desarrollo de aprendizajes significativos.</li> </ul>	<p>1 al 5</p> <p>6 al 10</p> <p>11 al 15</p>	El cuestionario estará compuesto por 20 ítems, de acuerdo con a las tres dimensiones.	<p>Escala de Likert</p> <p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca. (2)</p> <p>A veces. (3)</p> <p>Casi siempre. (4)</p> <p>Siempre (5)</p>

				Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	- Actualización docente. - Identificación institucional.	16 - 20		
--	--	--	--	---------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------	---------	--	--

## ANEXO 4: Carta de presentación



*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

Trujillo, 14 de noviembre de 2023

**CARTA DE PRESENTACION N° 01646-2023/UCT-EPG-D**

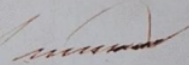

**Jilder Petsa Ijisam:**  
DIRECTOR DE LA I.E.P.M.N°.16375 – YUTUPIS

De mi mayor consideración:


Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo en nombre de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" y, a la vez, presentarle a **Grimaldo Chuin Timias**, identificado (a) con DNI N° **47811497**, y a **Nisida Aguirre Cruz**, identificado (a) con DNI N° **40658621**, alumnos (as) del Programa de Maestría en Educación con mención en Gestión y Acreditación Educativa, de nuestra casa superior de estudios, quienes vienen desarrollando su proyecto de investigación titulado: **LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA DE MENORES YUTUPIS 2023**.

Presento a usted a los mencionados maestrandos (as) para que puedan realizar la investigación de dicho proyecto con la finalidad de viabilizar la aplicación del instrumento de investigación en su entidad.

En espera de su atención a la presente, me despido reiterándole los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.



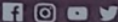
**Dr. Winston Rolando Reaño Portal**  
Director de la Escuela de Posgrado  
Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"



**DISTRIBUCIÓN**  
Interesados, archivo EPG  
WRRP/maj

Carretera Panamericana Norte Km. 555, Moche - Trujillo - Perú

[www.uct.edu.pe](http://www.uct.edu.pe)



**ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos**

**AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN**

Yo: Lc. Jilder Peta Ijisam, identificado con DN: 33768946, en mi calidad de director de la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis.

**OTORGO LA AUTORIZACIÓN,**

Al /la/s Sr(a/es) Br. Chuin Timias Grimaldo, identificado con DNI:47811497 Br. Aguirre Cruz Nisida, identifica con DNI:40658621, del Programa de Maestría en GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA, para que utilice la siguiente información de la institución:

- Datos estadísticos de los docentes y demás datos que requieran para el trabajo de investigación denominado "LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA DE MENORES N°16375 YUTUPIS 2023"

Con la finalidad de que pueda desarrollar su  Informe estadístico,  Trabajo de Investigación,  Tesis para optar el grado académico de Maestro.

Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI".

Indicar si el Representante que autoriza la información de la Institución, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la Institución; o

Mencionar el nombre de la Institución.



*Jilder Peta Ijisam*  
Lc. Jilder Peta Ijisam  
DIRECTOR (R)  
CM 1033768946

Firma y sello del Representante Legal

DNI:

Los estudiantes declaran que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

*Chuin Timias Grimaldo*

Firma del Estudiante: Chuin Timias Grimaldo.

DNI:47811497

*Aguirre Cruz Nisida*

Firma del estudiante: Aguirre Cruz Nisida.

DNI:40658621

## ANEXO 6: Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotros, Br. Chuin Timias Grimaldo y Br. Aguirre Cruz Nisida; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA DE MENORES N°16375 YUTUPIS 2023.]

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Anderson Lee Lopez Noningo

FIRMA:



Fecha: 26/09/ 2023

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotros, Br. Chuin Timias Grimaldo y Br. Aguirre Cruz Nisida; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA DE MENORES N°16375 YUTUPIS 2023.

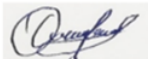
Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Edith Yagkikat Daichap

FIRMA:



Fecha: 26/09/ 2023

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotros, Br. Chuin Timias Grimaldo y Br. Aguirre Cruz Nisida; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA DE MENORES N°16375 YUTUPIS 2023.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Rusvel Yubau Jiukam

FIRMA:



Fecha: 26/09/ 2023

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotros, Br. Chuin Timias Grimaldo y Br. Aguirre Cruz Nisida; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA DE MENORES N°16375 YUTUPIS 2023.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Neitza Wajai Padilla

FIRMA:



Fecha: 26/09/ 2023



## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotros, Br. Chuin Timias Grimaldo y Br. Aguirre Cruz Nisida; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA DE MENORES N°16375 YUTUPIS 2023.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Ed Tijias Yaun

FIRMA:



Fecha: 26/09/ 2023

ANEXO 7: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA DE MENORES N° 16375 YUTUPIS 2023	<p><b>4</b> <b>General:</b> ¿Cuál es la relación entre Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis 2023?</p> <p><b>4</b> <b>Específicos:</b> ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, en la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis 2023?</p> <p><b>4</b> ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, en la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis 2023?</p>	<p><b>2</b> <b>General:</b> El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa Primaria de Menores N° 16375 Yutupis 2023.</p> <p><b>2</b> <b>Específicos:</b> <b>Hi:</b> El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, en la Institución Educativa Primaria de Menores N° 16375 Yutupis 2023</p> <p><b>2</b> <b>Hi:</b> El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, en la Institución Educativa Primaria de Menores N° 16375 Yutupis 2023.</p>	<p><b>4</b> <b>General:</b> Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis 2023.</p> <p><b>Específico:</b> <b>1</b> Identificar la relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, en la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis 2023.</p> <p><b>1</b> Identificar la relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, en la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis 2023.</p> <p><b>2</b> Identificar la relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, en la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis 2023.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Liderazgo pedagógico</p> <p><b>Variable 2:</b> Desempeño docente</p>	<p>-Técnico pedagógico</p> <p>-Rol orientador</p> <p>-Rol flexible</p> <p>-Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes</p> <p>-Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</p> <p>- Participación en la gestión de la escuela y la</p>	<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental.</p> <p><b>Población:</b> 45 docentes de la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis.</p> <p><b>Muestra:</b> 45 docentes de la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis.</p> <p><b>Técnica:</b> se consideró la encuesta.</p> <p><b>Instrumento:</b> Como instrumento cuestionarios. 2</p>
LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA DE MENORES N° 16375 YUTUPIS 2023	<p><b>4</b> <b>General:</b> ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, en la</p>	<p><b>2</b> <b>General:</b> El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa Primaria de Menores N° 16375 Yutupis 2023.</p>	<p><b>2</b> <b>General:</b> Identificar la relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión participación en la gestión de la escuela y la</p>	<p><b>Variable 1:</b> Liderazgo pedagógico</p> <p><b>Variable 2:</b> Desempeño docente</p>	<p>-Técnico pedagógico</p> <p>-Rol orientador</p> <p>-Rol flexible</p> <p>-Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes</p> <p>-Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</p> <p>- Participación en la gestión de la escuela y la</p>	<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental.</p> <p><b>Población:</b> 45 docentes de la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis.</p> <p><b>Muestra:</b> 45 docentes de la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis.</p> <p><b>Técnica:</b> se consideró la encuesta.</p> <p><b>Instrumento:</b> Como instrumento cuestionarios. 2</p>

	<p>Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis 2023?</p>	<p><b>Hi:</b> El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, en la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis 2023.</p>	<p><b>2</b> comunidad, en la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis 2023.</p> <p><b>1</b> Identificar la relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, en la Institución Educativa Primaria de Menores N°16375 Yutupis 2023.</p>		<p><b>2</b> comunidad</p> <p>-Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</p>	<p><b>1</b> <b>Método de análisis de datos:</b></p> <p>- Análisis descriptivo, tablas y figuras</p> <p>Análisis inferencial.</p>
--	------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## ANEXO 8: Validación de instrumentos

Exp 1.



### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Mg. Leyva Huamán Yessi Benedicta.
- 1.2 Institución donde labora: I.E Jorge Chávez Dartnell- Huánuco.
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE
- 1.4 Autor del instrumento: Br. Chuin Timias Grimaldo y Br. Aguirre Cruz Nisida
- 1.5 Título de la Investigación: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA DE MENORES N°16375 YUTUPIS 2023

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN EG8SS2RQ3QA

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			86			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				87		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					89	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					87	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					87	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																						89
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																						87
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																						88
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																						89
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																						89

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: SI HAY SUFICIENCIA

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 87.8

Lugar y Fecha: **Huánuco 25/09/2023**

  
Firma del Experto Informante

DNI: 42208245 Teléfono: 953104735

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	E					Aplicable
02	E					Aplicable
03	E					Aplicable
04	E					Aplicable
05	E					Aplicable
06	E					Aplicable
07	E					Aplicable
08	E					Aplicable
09	E					Aplicable
10	E					Aplicable
11	E					Aplicable
12	E					Aplicable
13	E					Aplicable
14	E					Aplicable
15	E					Aplicable
15	E					Aplicable
17	E					Aplicable
18	E					Aplicable
19	E					Aplicable
20	E					Aplicable
21	E					Aplicable
22	E					Aplicable
23	E					Aplicable
24	E					Aplicable
25	E					Aplicable
26	E					Aplicable
27	E					Aplicable
28	E					Aplicable
29	E					Aplicable
30	E					Aplicable
31	E					Aplicable
32	E					Aplicable
33	E					Aplicable
34	E					Aplicable

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				E
Amplitud de contenido				E
Redacción de los Ítems				E
Claridad y precisión				E
Pertinencia				E

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: Mg. Leyva Huamán Yessi Benedicta.  
COLEGIATURA: Mg. Administración de la educación  
DNI: 42208245

  
Firma del Experto Informante  
Fecha: 25/09/2023

Exp 2.



### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

- 1.6 Apellidos y nombres del informante: Mg. Dueñas Mota Janet Cyntia.  
1.7 Institución donde labora: I.E N°84080 - Huánuco.  
1.8 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE  
1.9 Autor del instrumento: Br. Chuin Timias Grimaldo Br. Aguirre Cruz Nisida  
1.10 Título de la Investigación: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA DE MENORES N°16375 YUTUPIS 2023.

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E8S52RQ3QA

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA						
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96			
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				89			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					87		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					88		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					90		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					90		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																					90		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																					90		
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																					90		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					90		
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					90		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 89.4

Lugar y Fecha: Huánuco 25/09/2023

  
Firma del Experto Informante

DNI: 25810217 Teléfono: 962283033

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías para evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	E					SI HAY SUFICIENCIA
02	E					SI HAY SUFICIENCIA
03	E					SI HAY SUFICIENCIA
04	E					SI HAY SUFICIENCIA
05	E					SI HAY SUFICIENCIA
06	E					SI HAY SUFICIENCIA
07	E					SI HAY SUFICIENCIA
08	E					SI HAY SUFICIENCIA
09	E					SI HAY SUFICIENCIA
10	E					SI HAY SUFICIENCIA
11	E					SI HAY SUFICIENCIA
12	E					SI HAY SUFICIENCIA
13	E					SI HAY SUFICIENCIA
14	E					SI HAY SUFICIENCIA
15	E					SI HAY SUFICIENCIA
15	E					SI HAY SUFICIENCIA
17	E					SI HAY SUFICIENCIA
18	E					SI HAY SUFICIENCIA
19	E					SI HAY SUFICIENCIA
20	E					SI HAY SUFICIENCIA
21	E					SI HAY SUFICIENCIA
22	E					SI HAY SUFICIENCIA
23	E					SI HAY SUFICIENCIA
24	E					SI HAY SUFICIENCIA
25	E					SI HAY SUFICIENCIA
26	E					SI HAY SUFICIENCIA
27	E					SI HAY SUFICIENCIA
28	E					SI HAY SUFICIENCIA
29	E					SI HAY SUFICIENCIA
30	E					SI HAY SUFICIENCIA
31	E					SI HAY SUFICIENCIA
32	E					SI HAY SUFICIENCIA
33	E					SI HAY SUFICIENCIA
34	E					SI HAY SUFICIENCIA



**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems	E			
Amplitud de contenido	E			
Redacción de los Ítems	E			
Claridad y precisión	E			
Pertinencia	E			

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: Mg. Dueñas Mota Janet Cyntia.  
COLEGIATURA: Mg. Administración de la educación  
DNI: 25810217

  
Firma del Experto Informante

Fecha: 25/09/2023

Exp 3.



**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.11 Apellidos y nombres del informante: Mg. Campos Félix Keyla.
- 1.12 Institución donde labora: I.E Nueva esperanza - Huánuco.
- 1.13 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE
- 1.14 Autor del instrumento: Br. Chuin Timias Grimaldo Br. Aguirre Cruz Nisida
- 1.15 Título de la Investigación: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA DE MENORES N°16375 YUTUPIS 2023.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN NEG8SS2RQ3QA**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				89		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					89	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					87	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					89	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					89	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																					89	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																					89	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																					90	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					90	
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					90	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 89.1

Lugar y Fecha: Huánuco 25/09/2023

**Firma del Experto Informante**

DNI: 40729989 Teléfono: 978061093

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	E					Aplicable
02	E					Aplicable
03	E					Aplicable
04	E					Aplicable
05	E					Aplicable
06	E					Aplicable
07	E					Aplicable
08	E					Aplicable
09	E					Aplicable
10	E					Aplicable
11	E					Aplicable
12	E					Aplicable
13	E					Aplicable
14	E					Aplicable
15	E					Aplicable
15	E					Aplicable
17	E					Aplicable
18	E					Aplicable
19	E					Aplicable
20	E					Aplicable
21	E					Aplicable
22	E					Aplicable
23	E					Aplicable
24	E					Aplicable
25	E					Aplicable
26	E					Aplicable
27	E					Aplicable
28	E					Aplicable
29	E					Aplicable
30	E					Aplicable
31	E					Aplicable
32	E					Aplicable
33	E					Aplicable
34	E					Aplicable

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				E
Amplitud de contenido				E
Redacción de los Ítems				E
Claridad y precisión				E
Pertinencia				E

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: Mg. Campos Félix Keyla.  
COLEGIATURA: Mg. Administración de la educación  
DNI: 40729989

  
**Firma del Experto Informante**  
Fecha: 25/09/2023

Confiabilidad del instrumento

**CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO LIDERAZGO PEDAGÓGICO**

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>				
		N	%	
Casos	Válido	25	100.0	
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0	
	Total	25	100.0	
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del				
<b>Estadísticas de</b>				
Alfa de Cronbach	N de elementos			
0.774	15			
<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	35.0400	63.707	0.182	0.778
VAR00002	34.3200	47.227	0.770	0.711
VAR00003	34.9600	63.290	0.358	0.764
VAR00004	35.0800	67.577	0.019	0.783
VAR00005	34.8800	62.943	0.281	0.769
VAR00006	34.9200	61.827	0.472	0.757
VAR00007	34.7200	57.960	0.441	0.756
VAR00008	34.2800	61.377	0.327	0.766
VAR00009	34.8400	58.307	0.540	0.748
VAR00010	35.0800	52.993	0.794	0.721
VAR00011	34.8000	65.917	0.191	0.774
VAR00012	34.6800	52.643	0.548	0.744
VAR00013	34.2800	72.877	-0.325	0.811
VAR00014	34.3600	56.323	0.710	0.734
VAR00015	34.5600	62.340	0.257	0.772

**CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DESEMPEÑO DOCENTE**

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>				
		N	%	
Casos	Válido	25	100.0	
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0	
	Total	25	100.0	
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del				
<b>Estadísticas de</b>				
Alfa de Cronbach	N de elementos			
0.808	19			
<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	45.1200	104.860	-0.305	0.833
VAR00002	45.2000	88.417	0.525	0.792
VAR00003	45.4000	87.750	0.490	0.793
VAR00004	45.9200	97.327	0.124	0.811
VAR00005	45.7200	92.377	0.330	0.803
VAR00006	45.1200	87.777	0.507	0.792
VAR00007	45.6800	87.310	0.555	0.790
VAR00008	45.9200	83.493	0.669	0.781
VAR00009	45.6400	96.657	0.201	0.808
VAR00010	45.5200	77.260	0.684	0.776
VAR00011	45.8000	96.417	0.170	0.809
VAR00012	45.1200	104.860	-0.305	0.833
VAR00013	45.2000	88.417	0.525	0.792
VAR00014	45.4000	87.750	0.490	0.793
VAR00015	45.6400	96.657	0.201	0.808
VAR00016	45.5200	77.260	0.684	0.776
VAR00017	45.9200	97.327	0.124	0.811
VAR00018	45.7200	92.377	0.330	0.803
VAR00019	45.1600	72.640	0.822	0.762

Data de la confiabilidad de los instrumentos.

EFUJIANTE	ITEMS															SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
E1	2	3	1	2	4	1	2	3	1	2	3	5	2	2	3	36
E2	1	3	2	3	1	2	3	2	2	1	2	1	4	3	4	34
E3	3	5	3	2	3	4	5	3	4	4	3	4	3	5	4	66
E4	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	3	2	1	24
E5	1	5	2	2	3	2	1	5	3	2	3	5	2	2	4	42
E6	3	1	2	3	1	2	2	2	3	2	3	2	4	3	2	36
E7	2	1	2	2	3	2	4	3	1	1	2	1	3	2	3	32
E8	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	1	33
E9	5	5	2	3	4	3	2	2	3	5	2	5	1	4	2	46
E10	1	3	1	2	3	2	3	5	3	4	1	2	5	3	3	41
E11	1	3	2	3	1	2	3	2	2	1	2	1	4	3	4	34
E12	3	5	3	1	3	4	5	3	2	4	3	2	3	5	2	46
E13	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	3	2	1	24
E14	1	3	2	3	1	2	3	2	2	1	2	1	4	3	4	34
E15	3	5	5	1	3	4	5	3	2	4	3	4	3	5	2	62
E16	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	3	2	1	24
E17	1	5	2	2	3	2	1	5	3	2	3	5	2	2	4	42
E18	3	1	2	3	1	2	2	2	3	2	3	2	4	3	2	36
E19	2	1	2	2	3	2	2	3	1	1	2	1	3	2	3	30
E20	1	5	2	2	3	2	1	5	3	2	3	5	2	2	4	42
E21	3	1	2	3	1	2	4	2	3	2	3	2	4	3	2	37
E22	2	1	2	2	3	2	2	3	1	1	2	1	3	2	3	30
E23	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	33
E24	5	5	2	3	1	1	2	4	3	2	2	5	1	4	2	42
E25	1	5	3	2	3	2	3	2	3	1	2	3	3	4	4	40
VARIANZA	1.264	2.528	0.832	0.608	0.968	0.602	1.610	1.464	1.110	1.398	0.400	2.270	0.864	1.014	1.270	
SUMATORIA DE VARIANZAS	18.214															
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	66.400															

k:	Coefficiente de confiabilidad del instrumento	0.77
k:	Número de ítems del instrumento	15
k:	Sumatoria de las varianzas de los ítems.	18.214
k:	Varianza total del instrumento.	66.400

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.53 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

0.77

ESTUDIANTE	ITEMS															SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
E1	2	2	3	2	4	3	1	2	3	5	1	2	2	3	3	52
E2	4	3	4	3	1	2	2	1	2	1	2	4	3	4	2	46
E3	3	5	4	2	3	3	4	4	3	4	3	3	5	4	2	67
E4	3	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	3	2	1	2	31
E5	2	2	4	2	3	5	3	2	3	5	2	2	4	3	5	50
E6	4	3	2	3	1	2	3	2	3	2	2	4	3	2	3	46
E7	3	2	3	2	3	3	1	1	2	1	2	3	2	3	2	40
E8	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	3	40
E9	1	4	2	3	4	2	3	5	2	5	2	1	4	2	5	50
E10	5	3	3	2	3	5	3	4	1	2	1	5	3	3	1	54
E11	4	3	4	3	1	2	2	1	2	1	2	4	3	4	2	46
E12	3	5	2	1	3	3	2	4	3	2	3	3	5	2	1	50
E13	3	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	3	2	1	2	31
E14	4	3	4	3	1	2	2	1	2	1	2	4	3	4	2	46
E15	3	5	2	1	3	3	2	4	3	4	5	3	5	2	3	61
E16	3	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	3	2	1	2	31
E17	2	2	4	2	3	5	3	2	3	5	2	2	4	3	5	50
E18	4	3	2	3	1	2	3	2	3	2	2	4	3	2	3	46
E19	3	2	3	2	3	3	1	1	2	1	2	3	2	1	2	40
E20	2	2	4	2	3	5	3	2	3	5	2	2	4	3	5	50
E21	4	3	2	3	1	2	3	2	3	2	2	4	3	2	3	46
E22	3	2	3	2	3	3	1	1	2	1	2	3	2	3	2	40
E23	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	3	40
E24	1	4	2	3	1	4	3	2	2	5	2	1	4	2	5	52
E25	3	3	4	2	3	4	5	3	1	2	3	3	4	1	2	53
VARIANZA	0.994	1.914	1.270	0.906	0.938	1.594	1.110	1.398	0.400	2.270	0.994	1.914	1.270	0.400	2.270	
SUMATORIA DE VARIANZAS	22.400															
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	95.638															

k:	Coefficiente de confiabilidad del instrumento	0.81
k:	Número de ítems del instrumento	15
k:	Sumatoria de las varianzas de los ítems.	22.400
k:	Varianza total del instrumento.	95.638

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.53 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

0.81

Base de datos de la invetsigacion

LIDERAZGO PEDAGÓGICO																			
ITEM ALUMNOS	Técnico pedagógico					Rol orientador					Rol flexible					TOTAL			
	P1	P2	P3	P4	P5	D1	P6	P7	P8	P9	P10	D4	P11	P12	P13		P14	P15	O5
O01	4	4	4	4	4	20	5	4	3	3	4	19	4	4	4	4	4	20	59
O02	4	4	5	5	5	23	4	5	5	5	5	24	5	4	4	5	4	22	69
O03	2	2	2	3	2	11	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	31
O04	5	5	5	5	5	25	5	5	3	3	5	21	4	5	4	5	4	22	68
O05	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	3	4	3	3	17	57
O06	4	4	3	3	3	17	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	48
O07	5	5	5	5	5	25	5	4	4	4	4	21	4	5	5	4	5	23	69
O08	4	4	3	3	3	17	4	4	3	3	4	18	3	3	3	3	3	15	50
O09	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	45
O10	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	60
O11	4	4	4	4	4	20	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	51
O12	4	3	3	3	3	16	3	4	4	4	4	19	5	5	5	4	5	24	59
O13	4	4	4	4	4	20	4	3	4	4	3	18	4	4	5	4	4	21	59
O14	4	4	3	3	3	17	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	48
O15	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	4	5	4	4	22	72
O16	4	4	4	4	4	20	4	4	3	3	4	18	4	4	4	4	4	20	58
O17	3	3	3	3	3	15	3	3	4	4	3	17	3	3	3	3	3	15	47
O18	4	4	5	5	5	23	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	73
O19	4	4	4	4	4	20	4	3	4	4	3	18	4	4	4	4	3	19	57
O20	4	4	3	3	3	17	4	4	3	3	4	18	3	3	3	3	3	15	50
O21	5	5	5	5	5	25	5	5	4	4	5	23	5	4	4	4	4	21	69
O22	4	4	3	3	3	17	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	48
O23	4	4	4	4	4	20	3	4	3	3	4	17	4	4	4	4	4	20	57
O24	5	5	4	4	4	22	4	4	5	5	4	22	5	4	4	5	4	22	66
O25	4	4	3	3	3	17	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	48
O26	4	4	5	5	5	23	5	5	5	5	5	25	5	4	5	4	4	22	70
O27	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	46
O28	4	4	4	4	4	20	4	5	4	4	5	22	4	5	5	4	5	23	65
O29	5	5	5	5	5	25	5	5	4	4	5	23	4	4	4	4	4	20	68
O30	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	3	4	3	3	17	57
O31	4	4	4	4	4	20	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	51
O32	4	4	3	3	3	17	4	3	4	4	3	18	3	3	3	3	3	15	50
O33	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	45
O34	5	5	5	5	5	25	5	4	5	5	4	23	4	5	4	4	4	21	69
O35	4	4	4	4	4	20	4	4	3	3	4	18	4	4	3	4	3	18	56
O36	4	3	3	3	3	16	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	47
O37	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	60
O38	4	4	4	4	4	20	4	3	3	3	3	16	4	4	4	4	4	20	56
O39	3	3	2	2	3	13	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	34
O40	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	60
O41	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	4	5	4	4	22	72
O42	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	45
O43	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	60
O44	4	4	3	3	3	17	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	48
O45	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	75





**ANEXO 9: Imagen del porcentaje de Turnitin**

# LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA DE MENORES N°16375 YUTUPIS 2023

## INFORME DE ORIGINALIDAD

13%

INDICE DE SIMILITUD

15%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://repositorio.uct.edu.pe">repositorio.uct.edu.pe</a> Fuente de Internet	7%
2	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	2%
3	<a href="https://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
4	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	<a href="https://repositorio.utea.edu.pe">repositorio.utea.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo