

AUDITORÍA INTERNA Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN UNA ENTIDAD FINANCIERA SAN IGNACIO REGIÓN CAJAMARCA 2022

by Manuel Teodoso Melendres Molina

Submission date: 18-Mar-2024 09:48AM (UTC-0500)

Submission ID: 2323758946

File name: MELENDRES_MOLINA_SUSTENTACION_1_1.docx (6.05M)

Word count: 14240

Character count: 85608

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN AUDITORÍA Y GESTIÓN PÚBLICA



**AUDITORÍA INTERNA Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN UNA
ENTIDAD FINANCIERA SAN IGNACIO REGIÓN
CAJAMARCA 2022**

Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRO EN AUDITORÍA Y GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR

Br. Manuel Teodoso Melendres Molina

ASESOR

Dr. Marlon Walter Valderrama Puscan
<https://orcid.org/0000-0002-7026-7013>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Administración y operación de las instituciones públicas

TRUJILLO - PERÚ

2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio

Yo, Dr. Marlon Walter Valderrama Puscan con DNI N° 80349218, como asesor(a) de la tesis titulada: AUDITORÍA INTERNA Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN UNA ENTIDAD FINANCIERA SAN IGNACIO REGIÓNCAJAMARCA 2022, desarrollada por el bachiller (es): Manuel Teodoso Melendres Molina con DNI N.º 70088978, del Programa de: MAESTRÍA EN AUDITORÍA Y GESTIÓN PÚBLICA

² Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicos, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Firma del asesor(a)

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Vicerrectora académica

Dr. Jorge Luis Brenis Exebio

Director de la Escuela de Posgrado (e)

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrectora de Investigación (e)

Mg. Renato Sebastian Palomino Asenjo

Secretario General (e)

DEDICATORIA

A Dios, por la vida, por la esperanza, por llevarme a cumplir mis sueños.

A mis queridos padres, por todos sus consejos, por la motivación, por el día a día.

A mi familia, por tanto y por todo.

AGRADECIMIENTO

*A mi asesor Dr. Marlon Walter Valderrama Puscan,
por su tiempo, dedicación y compromiso, por su
sabiduría y gran contribución para el desarrollo de
mi investigación.*

*A mis compañeros de estudios, por la motivación y
sus acertados consejos.*

A mi alma máter, por la oportunidad brindada.

A mis compañeros de trabajo por su total apoyo.

DECLARATORIA DE LEGITIMIDAD DE AUTORÍA

Yo, Manuel Teodoso Melendres Molina, con DNI 70088978, egresado de la Maestría en Auditoría y Gestión Pública de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: AUDITORÍA INTERNA Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN UNA ENTIDAD FINANCIERA SAN IGNACIO REGIÓN CAJAMARCA 2022, la que consta de un total de 81 páginas, en las que se incluye 06 tablas y 00 figuras, más un total de 34 páginas en apéndices.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

El autor.



Bachiller Manuel Teodoso Melendres Molina

DNI : 70088978

ÍNDICE

Declaratoria de Originalidad	ii
Autoridades universitarias	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaratoria de legitimidad de autoría.....	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. METODOLOGÍA	27
2.1. Enfoque, tipo de investigación.....	27
2.2. Diseño de metodológico	27
2.3. Población, muestra y muestreo	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	29
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	29
2.6. Aspectos éticos en investigación	30
III. RESULTADOS	31
IV. DISCUSIÓN.....	36
V. CONCLUSIONES	39
VI. RECOMENDACIONES	40
VII. REFERENCIAS.....	41
ANEXOS	48
ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información.....	48
ANEXO 2: Ficha técnica	52
ANEXO 3. Operacionalización de variables.....	58
ANEXO 4: Carta de presentación	60
ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos	61
ANEXO 6: Consentimiento informado	62
ANEXO 7: Matriz de consistencia	67
ANEXO 8: Validación de instrumentos	70
ANEXO 9: Imagen del porcentaje de Turnitin.....	81

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Prueba de normalidad	31
Tabla 2. Nivel de relación auditoría interna vs gestión administrativa	32
Tabla 3. Relación auditoría y planificación.....	32
Tabla 4. Relación auditoría interna y dirección.....	33
Tabla 5. Relación entre auditoría interna y control	34
Tabla 6. Relación entre auditoría interna y organización	35

RESUMEN

El presente estudio tuvo por finalidad determinar el nivel de relación entre auditoría financiera y gestión administrativa. La investigación se enmarcó en el enfoque cuantitativo en la tipología correlacional, de diseño no experimental y transversal. Como población y muestra se han considerado 50 colaboradores de una institución financiera en San Ignacio, a los cuales se aplicó una encuesta constituida por 19 ítems para la variable auditoría interna y 24 ítems para la variable gestión administrativa. Como resultados principales se obtuvo que, la prueba de normalidad indicó que los datos provienen de una distribución normal por lo tanto se aplicó la correlación de Pearson. Al evaluar ambas variables en estudio se logró determinar que el nivel de relación es directa (0,697) y significativa, es decir a un mayor nivel de auditoría interna, mayor será el nivel de gestión administrativa, existiendo suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula dado que, p-valor es $0,000 < 0,05$. En relación al nivel de correlación entre la variable auditoría interna y las dimensiones de la variable gestión administrativa se obtuvo que, existe relación directa con planificación, dirección, control y organización con índices de 0,517; 0,463; 0,523; 0,503, respectivamente, además se llegaron a verificar todas las hipótesis planteadas a favor del investigador. Se concluye que hay suficiente evidencia científica para determinar que la relación existente entre ambas variables consideradas es directa y significativa.

Palabras clave: Auditoría interna, gestión administrativa, entidades financieras.

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the level of relationship between financial audit and administrative management. The research was framed in the quantitative approach in the correlational typology, non-experimental and transversal design. As a population and sample, 50 employees of a financial institution in San Ignacio were considered, to whom a survey consisting of 19 items for the internal audit variable and 24 items for the administrative management variable was applied. The main results were that the normality test indicated that the data come from a normal distribution, therefore the Pearson classification was applied. By evaluating both variables under study, it was possible to determine that the level of relationship is direct (0.697) and significant, that is, the higher the level of internal audit, the higher the level of administrative management, with sufficient statistical evidence to reject the null hypothesis given that, p-value is $0.000 < 0.05$. In relation to the level of evaluation between the internal audit variable and the dimensions of the administrative management variable, it is obtained that there is a direct relationship with planning, direction, control and organization with indices of 0.517; 0.463; 0.523; 0.503, respectively, in addition, all the hypotheses raised in favor of the researcher are verified. It is concluded that there is sufficient scientific evidence to determine that the relationship between both variables considered is direct and significant.

Keywords: Internal audit, administrative management, financial entities.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad los procesos relacionados al ámbito administrativo ¹ en el sector público son fundamentales para poder cumplir los diferentes propósitos trazados correspondientes a los periodos fiscales, mediante ellos se conseguirán diversas actividades con mucha eficacia y eficiencia, todas ellas inherentes a las instituciones públicas. Es por ello que las entidades puedan ejecutar adecuadamente sus procesos de auditoría que les permita encontrar algunas deficiencias para poder tomar las mejores decisiones que ayuden a la institución que cumpla con sus fines establecidos.

¹ La gestión y administración pública es entendida como la organización la cual está comprendida por una diversidad de cargos y actividades los cuales se transforman una compleja gama de variables llamados sistemas. Se muestra como un proceso individual que pone en marcha acciones de: planeación, organización, dirección y control de un conjunto de acciones enfocadas a garantizar el cumplimiento de objetivos anteriormente planeadas y que, descansa en apoyo de la gestión de personas y herramientas inherentes a la administración las cuales han sido pre diseñadas y/o pasaron por proceso de adaptación para realidades distintas. Considerando lo anteriormente detallado, se incluye la preocupación por tener a disposición ¹ recursos y estructuras que permitan la coordinación de un acciones relacionadas a diferentes áreas, considerando a la auditoría como base fundamental.

La gestión administrativa y la auditoría interna son dos aspectos cruciales en el funcionamiento y éxito de cualquier organización. Ambas resultan fundamentales para asegurar el buen funcionamiento, la transparencia, la eficiencia y la integridad de una empresa u organización. Ambas se complementan y trabajan en conjunto para garantizar que la organización pueda lograr sus objetivos empresariales de manera sostenible y responsable. Para la Organización de Estados Americanos (OEA,2020) la auditoría está referida al ³ examen objetivo, sistemático, profesional y posterior de las operaciones financieras, administrativas y de gestión, practicadas con la finalidad de verificarlas y evaluarlas, para así poder efectuar observaciones y recomendaciones pertinentes. Además, la auditoría de gestión queda definida como el mecanismo dispuesto por los organismos de control externo, para examinar y evaluar las actividades realizadas por las organizaciones con el propósito de determinar su grado de eficiencia y eficacia de tal forma que se formulen recomendaciones que permitan ³ promover la correcta administración del patrimonio público. Además considera que, la eficacia de la gestión administrativa, el cumplimiento de la misión

y de los objetivos institucionales, los planes y los programas, entre otros, recae directamente sobre los directivos; sus desempeños, quedan evaluados por la auditoría de gestión practicada por los especialistas en auditoría, quienes van a retroalimentar mediante sus recomendaciones de tal forma se logren mecanismos efectivos, para garantizar los objetivos institucionales. El éxito de la gestión queda garantizada cuando se conjugan de manera armónica, las estrategias de control interno y externo de las organizaciones, para ello se hace necesario de contar con buenos mecanismos de control interno, haciendo control de gestión, apoyado desde el control externo con la auditoría de gestión. Las prácticas de control interno y control de gestión están íntimamente relacionadas. El control de gestión tiene como objetivo dirigir a las organizaciones a través del entorno organizacional hacia el logro de objetivos tanto a corto como a largo plazo (Henk, 2020).

Respecto a la variable auditoría interna, en Portugal, Samagaio y Felício (2023), en su artículo científico, presentaron resultados los cuales serían aprovechados para proponer acciones que permitan una gestión más eficiente de las áreas de auditoría interna, estos resultados mostraban que los auditores internos confirmaban que las acciones de auditoría por ellos realizadas, no siempre se desempeñaron en la forma que deseaban, contribuyendo de manera negativa en el desarrollo de la gestión empresarial y los mismos procesos contables. Los autores recomendaron que los las áreas de control interno desarrollen sus programas de control y mejora de la calidad considerando normativas robustas, debido a que, las áreas de control incumplen con los estándares profesionales relacionados con la calidad de la auditoría interna, por ello es relevante incorporar actividades de monitoreo continuo, autoevaluación periódica o evaluaciones externas; además, los autores propusieron implementar prácticas en las que sean involucradas las cuestiones éticas, valores sociales y juicios de valor vinculados al conocimiento de las mejores prácticas de auditoría interna (Jakubik y Müürsepp, 2021); y finalmente, propusieron que el comité de auditoría utilice las acciones de auditoría interna de tal forma les permita tomar las mejores decisiones las cuales deberán ser mejor informadas con el propósito de mejorar aspectos como: control interno, gestión de riesgos y gobernanza. En este sentido, la actuación de los auditores internos debe estar suficientemente articulada con los intereses del comité de auditoría (López et al., 2018). Una auditoría interna de calidad es un elemento de aseguramiento, de asesoramiento, un recurso valioso en la mejora de los sistemas de gobierno corporativo y generadora de valor sobre lo que realmente importa en la empresa.

En referencia a gestión administrativa, los temas que se más se han abordado son: (a) Gestión de operaciones y producción, la cual permite elevar los niveles de eficiencia y competitividad de las organizaciones, para ello se implementan prácticas de mejora continua y tecnologías para la consecución de una mayor productividad y calidad en la producción (Slack et al., 2018); (b) Gestión estratégica, la cual es de suma relevancia para la dirección y alineación de los esfuerzos de la organización hacia la consecución de sus objetivos a largo plazo, se considera que, analizar el entorno, formular estrategias e implementar efectivamente las acciones a desarrollar, son factores clave para el éxito organizacional (Thompson et al., 2020); (c) Gestión del talento humano, la cual se ha convertido, actualmente para las organizaciones, en un área crítica. Se deben considerar aspectos importantes como la atracción, retención y desarrollo de empleados talentosos, de tal forma coadyuven al logro de ventajas competitivas sostenibles (Snell y Bohlander, 2013); (d) Gestión del cambio organizacional, lo que permitirá que las empresas puedan adaptarse fácilmente a las dinámicas condiciones del entorno empresarial. Para ello es necesario considerar aspectos como una comunicación clara, liderazgo efectivo y una gestión adecuada para fácil adaptación al cambio (Cameron y Green, 2015)

Es así que se ha considerado necesaria desarrollar la indagación científica sobre la gestión administrativa y su relación con la auditoría interna en un banco nacional, San Ignacio Región Cajamarca 2022.

En el ámbito internacional Mazele y Amoah (2022), realizaron un estudio sobre infraestructura y administración, los autores indican que forman parte medular para potenciar el compromiso y la responsabilidad los cuales van a permitir ofrecer servicios principales de calidad a las comunidades. Se exploran las causas de una inadecuada acción administrativa, las cuales se relacionan con deficiente capacidad de gestión, deficiente planificación y supervisión, estatutos no muy bien reglamentados, entre otros.

En España, la realidad de las administraciones, reflejan que estas están soportadas sobre modelos los cuales han quedado desfasados y que, además, en la mayoría de los casos han sido politizadas. También declara que la gestión de recursos humanos ha quedado en la obsolescencia ya que presenta déficit en innovaciones organizativas, favoreciendo a una incorrecta autogestión, siendo desviada por burócratas que solamente como intenciones primordiales está, favorecer intereses propios y no de los clientes. El problema se agudiza sino se proporcionan medidas de evaluación como la auditoría interna para mejorar deficiencias halladas (Diario La Voz, 2020; Paniagua, 2018).

Para el Banco Central de Reservas del Perú (BCR, 2018), las crisis financieras presentadas a lo largo del orbe y en particular en Asia, han generado la necesidad de reflexionar, permitiendo un cambio de rumbo, es por ello que se replantea en lo que se considera la revisión y mejora de sistemas de vigilancia y mecanismos de supervisión de todo el sistema financiero, además de corregir sistemas bancarios débiles, existe una válida preocupación, la de desarrollar instituciones bancarias que sean muy sólidas que permitan sostener a los sectores monetario, fiscal y externo de las economías de todo el orbe. La necesidad de contar con un sistema financiero sólido obliga a las entidades a fortalecer los medios de regulación y supervisión como son las auditorías.

A nivel local, en una entidad financiera se observa que, la gestión de tareas y actividades, las cuales deben apoyar en el uso óptimo de los recursos que posee la institución, no se desarrolla de manera eficiente, lo que limita el propósito de lograr metas propuestas y así obtener los mejores resultados. Cabe mencionar que a través de la gestión administrativa se llegan aplicar distintas herramientas y procedimientos para mejorar la performance de recursos humanos y financieros los cuales forman parte de la organización; pero es importante que todas las actividades sean observadas, evaluadas y controladas de tal forma que permita hacer un seguimiento que permita tomar mejores decisiones.

Se plantea de siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación que existe entre auditoría interna y gestión administrativa en una entidad financiera, San Ignacio 2022? Como problemas específicos se consideran los siguientes: ¿Cómo la auditoría interna se relaciona con la planificación en una entidad financiera, San Ignacio 2022? ¿Cómo la auditoría interna se relaciona con la dirección en una entidad financiera, San Ignacio 2022? ¿Cómo la auditoría interna se relaciona con el control en una entidad financiera, San Ignacio 2022? ¿Cómo la auditoría interna se relaciona con la organización en una entidad financiera, San Ignacio 2022?

Como objetivo general se propuso: Evaluar el nivel de relación existente entre auditoría interna y gestión administrativa en una entidad financiera, San Ignacio 2022; y como específicos: Evaluar el nivel de relación entre auditoría y planificación en una entidad financiera, San Ignacio 2022; Evaluar el nivel de relación entre auditoría y organización en una entidad financiera, San Ignacio 2022; Evaluar el nivel de relación entre auditoría y dirección en una entidad financiera, San Ignacio 2022; Evaluar el nivel de relación entre auditoría y control en una entidad financiera, San Ignacio 2022.

La presente indagación científica sienta su justificación ya que ante las dificultades

que actualmente presenta la gestión administrativa se debe analizar cuál es la relación con la auditoría y si guarda relación directa o no. Queda justificada metodológicamente porque el estudio permitirá elaborar instrumentos los cuales serán sometidos por las técnicas de validación y confiabilidad, que permitan recoger información confiable y con ello realizar un análisis minucioso. Además se justifica de manera teórica debido a que, la investigación queda sustentada en fuertes bases teorías y antecedentes confiables en los que se ha considerado artículos científicos y tesis alojados en repositorios de alto impacto. Así también queda justificada socialmente ya que porque permite potenciar el nivel de calidad en la atención de los usuarios de un banco nacional, se debe considerar que apostando por la mejora de la gestión administrativa, esta va a influenciar directamente sobre la gestión del control interno y por ende se brindará un mejor servicio. Y de justificación práctica en función a que permite la puesta en marcha de actividades las cuales se pueden replicar con mucha facilidad sobre otras organizaciones de índole estatal y particular.

Como hipótesis alterna queda planteada: Existe una relación directa y significativa entre la auditoría interna y la Gestión Administrativa en una entidad financiera, San Ignacio 2022; y, como hipótesis nula: No existe una relación directa y significativa entre la auditoría interna y la Gestión Administrativa en una entidad financiera, San Ignacio 2022.

El estudio queda enmarcado con los siguientes antecedentes: En Indonesia, Sunardi et al. (2022), desarrollaron una indagación científica en la que se explora la influencia de las auditorías de estados financieros en el cumplimiento tributario. La muestra considerada para este estudio fue de 45 504 empresas ubicadas en países en desarrollo, según lo determinado por la Encuesta de Empresas del Banco Mundial (BM) 2006-2018. Como principales resultados se demuestra que la auditoría de los estados financieros (EEFF) tiene un impacto positivo en el cumplimiento tributario a través del acceso a la financiación. García (2022), realizó algunas recomendaciones sobre las acciones a tomar en una auditoría. Propuso las siguientes actividades: Identificación de las causas; escribir cuáles fueron los hallazgos encontrados; brindar las recomendaciones adecuadas, considerando informes de acciones directas, genérico y detallado; generar los planes de acción adecuados, considerando que sean específicas, cuantificables, relevante, que tengan límite de tiempo y sean alcanzables; y por último, desarrollar un seguimiento de las acciones que fueron comprometidas.

En Ecuador, Llumiguano et al. (2021), en su artículo científico desarrollado, concluye que es muy importante aplicar una auditoría de gestión en las empresas, hace

necesario detallar un proceso adecuado, veraz y suficiente; para que las informaciones estén disponibles al momento de una toma de decisiones. Así también Zambrano (2018), rescata la introducción de la ciencia y el desarrollo científico técnico en la evolución histórica de la sociedad actual, la cual ha brindado nuevas fases de desarrollo de la auditoría, en esta última, la revolución informática y la seguridad de los sistemas utilizados, los cuáles vienen impactado de manera significativa sobre la auditoría de gestión, lo que aporta en la entrega de información oportuna y precisa, facilitando el análisis, revisión y la presentación de resultados. Abdelrahim y Al-MALKawi (2022), en Emiratos Árabes Unidos, concluye que no existe un consenso sobre el modelo óptimo para que la auditoría interna se presente siempre eficaz, mucho dependerá de las organizaciones, objetivos, recursos humanos, entre otros. Awn (2017), en Kuwait, demostró que el apoyo y el compromiso de la gerencia afectan la eficacia de la auditoría interna, resalta la importancia de la gestión del líder empresarial, relacionando a su eficaz y eficiente dirección en el proceso de revisión de cuentas. Es importante que los gerentes reconozcan el hecho de que la auditoría interna es en proceso crucial para el desarrollo de la empresa. Los resultados mostrados por Samagaio y Felício (2023), dan cuenta de la existencia de un efecto positivo del compromiso organizacional y la independencia organizacional sobre la calidad de la auditoría interna.

Shaban y Barakat (2023), en su artículo científico recomendaron que, para que las organizaciones para desarrollar una mejor gestión en su administración deben ampliar el alcance y la escala de las normas de auditoría interna, en particular los requisitos de desempeño. Además refirieron la importancia de que las empresas se desarrollen bajo normativas estándares de tal forma que a través de las auditorías puedan contribuir como base para llevar a cabo y promover una amplia variedad de tareas de valor agregado al interior de las organizaciones.

En los Emirato Árabes Unidos, Abdelrahim y Al-Malkawi (2022), reportaron en su artículo científico que, cuando la auditoría interna cumpla con las responsabilidades asignadas, repercutirá positivamente sobre la organización. Consideran además, que el apoyo de la alta dirección es muy importante en el desenvolvimiento del proceso de auditoría interna, siendo crucial mantener su independencia, facilitando la comunicación de los requisitos de la IA, proporcionar al AI el presupuesto y los recursos apropiados, así como también es importante para el compromiso de la alta gerencia implementar las recomendaciones del AI.

En Ghana, Yeboah, (2020), en su artículo, recomienda para una mayor eficiencia

de la auditoría interna, ella debe encapsular estudios empíricos desarrollados por empresas del sector privado, considerando además un análisis comparativo con las del sector público. Además, resulta trascendente considerar aspectos como atributos de los auditores internos, la relación y/o causalidad del apoyo de la dirección y la eficacia de la auditoría interna, la relación existente entre los auditores internos con otros agentes de las organizaciones, incluyendo auditores externos, los directores ejecutivos de auditoría y la alta gerencia, entre otros.

En Tailandia, Kongrunghok (2018), expone que, las causas cruciales de la ineficacia de los mecanismos de auditoría interna en la prevención, detección y disuasión de los riesgos comunes son los limitados alcances de los procesos de auditoría e insuficientes salvaguardias de la administración local del norte de Tailandia. Un deficiente implementación de sistemas de control interno conllevan a generar riesgos comunes en todas las administraciones locales. Se ha observado que, la implementación de la auditoría interna va acompañada de la falta de cooperación de los funcionarios, impactando de manera negativa sobre los miembros de la red interna, equipos de auditoría en términos de sus perspectivas de carrera y situación profesional, entre otros. Es por ello que se ha dificultado lograr la competencia de los auditores internos sobre su ingreso a la profesión en la administración local al no proporcionarles habilidades tanto para eludir los obstáculos para una detección y disuasión eficaces de los riesgos y aprender de su experiencia en los estamentos de administración, particularmente en relación con el fraude y riesgos de corrupción.

Faza et al. (2021), en su artículo de investigación, demostró que la existencia de un sistema eficaz y eficiente de auditoría interna en entidades financieras iraquíes apoya en la detección de la corrupción administrativa y financiera. Recomendó mejorar los niveles en la auditoría interna, teniendo como respaldo un control interno efectivo, y la necesidad de adoptar capacitación para los trabajadores de auditoría interna para mantenerse al día con los mecanismos de auditoría modernos, las observaciones de auditoría interna de la gerencia del banco deben ser respondidas a la brevedad posible, entre otras.

En Uganda, Kaawaase et al. (2021), desarrollaron una investigación en la que el propósito de este estudio fue establecer la relación entre los atributos de gobierno corporativo, la calidad de la auditoría interna y la calidad de los informes financieros utilizando evidencia de las instituciones financiera. Se consideró el diseño transversal y correlacional. Como instrumento para el recojo de información se utilizó un cuestionario

dirigido a directores de finanzas, contadores y gerentes de auditoría interna de instituciones financieras. Los resultados indican la calidad de la auditoría interna está significativamente asociada a los altos estándares de calidad de los informes financieros.

Pacheco (2021) en su indagación científica sobre la auditoría interna y factores que determinan su efectividad, tuvo como fin, identificar el conjunto de buenas prácticas de países las cuales puedan ser validadas y consideradas para lograr perfeccionar la Política de Auditoría Interna Gubernamental chilena y, además poder definir cuáles son las dimensiones que establecen el cumplimiento efectivo de los objetivos en las distintas unidades de Auditoría Interna. Se aplicó un estudio profundo de las Políticas referidas a la Auditoría Interna Gubernamental en diversas orbes considerando a América y Europa, que permita aportar en la comprensión del contexto de la Unidades de Auditoría Interna, permitiendo la identificación de las mejores prácticas. Además se desarrolló una revisión bibliográfica de las variables que determinan su efectividad. El estudio quedó enmarcado en el enfoque cuantitativo. Los hallazgos principales indican que, impactan de manera positiva sobre la Auditoría Interna factores asociados al nivel de resarcimiento de observaciones encontradas, la existencia de documentos rectores y el grado de objetividad de los especialistas auditores. Son los factores que aportan negativamente al trabajo de los especialistas auditores: Las amenazas y presiones.

En República Checa, Hinke et al. (2020), desarrollaron un estudio que tuvo por objetivo comparar las perspectivas de gestión con las condiciones de auditoría en las Repúblicas Checa y Eslovaca, Polonia y Hungría, para ellos se consideraron los siguientes campos de acción: legislación que rige la auditoría, deber legal de auditoría, obligación rotación de auditores en entidades de interés público, requisitos sobre auditores y actividades profesionales, y organismos de supervisión de auditoría. Dicho estudio también mide la relación que existe entre el tamaño de la entidad contable y la opinión del auditor. Con una metodología basada en el análisis estadístico mediante el test de independencia Chi-cuadrada, la cual fue aplicada a una muestra de 800 entidades contables las cuales se seleccionaron de manera aleatoria en todos los países en mención, considerando 200 por cada uno. Los resultados evidenciaron diferencias significativas en los enfoques de gestión de la información financiera. Así también, se obtuvo como resultado que no existe una dependencia para ninguno de los países, ello considerando 5% del nivel de significancia; pero sí al 10%, en el caso de la República de Polonia y Hungría. Los resultados permiten, efectivamente, conocer cómo se deben conducir las normas contables para en sus entidades

comerciales en los países, así como también determinar el deber legal de auditar los estados financieros. Estos resultados son de relevante importancia práctica para los administradores de empresas, las autoridades fiscales y los auditores que desarrollan sus actividades en todo el orbe.

Plaza (2018), desarrolló un estudio el consideró como fin analizar la Auditoría Interna como herramienta trascendental en la gestión de empresas estatales. El estudio quedó enmarcado en la tipología cualitativa, descriptivo, de diseño contrario al experimental, siendo además, transeccional. La entrevista fue considerada como técnica, fue dirigida a los auditores internos. Los resultados indican que los auditores internos se han convertido son un gran soporte para la gestión administrativa ya que sus informes aportan significativamente en la toma de decisiones institucionales. Como conclusión principal se indica que la auditoría interna es necesaria e indispensable en toda organización estatal o privada.

En el ámbito nacional, Bautista (2021), en su indagación científica tuvo por fin poder determinar la asociación entre ambas variables presentadas en el estudio. Siendo el estudio de correlación, con diseño no experimental-transversal, de enfoque cuantitativo, se consideró una población conformada por todos los colaboradores de la empresa y como muestra de estudio, 22. La encuesta fue la técnica aplicada y como instrumento relacionado, el cuestionario. Se determinó que la auditoría interna (AI) es garante de la gestión administrativa (GA), que con prueba de correlación Pearson de 0,655, llegando a concluir que existe relación entre la AI y GA.

Yachachín (2018), desarrolló su estudio en la que tuvo como objetivo establecer de qué manera la AI aporta en la gestión de riesgos sobre las organizaciones microfinancieras. Dicho estudio se enmarcó como descriptiva y correlacional. Concluye que, es prioritario contar con un documento que identifique ponga en evidencia cuáles son los alcances de las acciones de la auditoría integral (AI) a desarrollar, el cual permitirá apoyar a orientar el trabajo en los riesgos identificados y minimizar las frecuentes críticas sobre la sobre limitación de sus funciones de auditoría. Es por ello que, el control administrativo de la auditoría integral aporta en una eficiente gestión de riesgos, poniendo su mayor énfasis en los requerimientos que tienen que ver con la evaluación de estrategias así como también sobre los provechos en la organización. El control financiero de la AI aporta con eficacia sobre la gestión de riesgos permitiendo alcanzar un alto nivel de certeza al evaluar los estados financieros. El control interno permite flexibilizar las actividades ubicadas en

niveles intermedios permitiendo otorgar una mayor capacidad en tomar mejores decisiones ante amenazas las que traen como consecuencia demoras en la ejecución de instrucciones.

Calderón y Ríos (2018), aplicaron una investigación la cual tuvo como fin incentivar el robustecimiento de la auditoría gubernamental, ello mediante la puesta en marcha de enfoques innovadores de la auditoría de cumplimiento, para ello, es importante saber, conocer alcances, objetivos institucionales, así como también el proceso mismo y a profundidad de auditoría, permitiendo hacer más eficiente y eficaz el ejercicio de controlar la legalidad en las organizaciones gubernamentales. Se procura que la AFG y de cumplimiento ofrezcan el soporte necesario para fiscalizar y controlar la calidad en la gestión administrativa de las entidades del estado.

Huaranga y Rosales (2018), realizaron un estudio el cual consideró a las variable la auditoria de cumplimiento (AC) y gestión de desempeño (GD), tuvo como fin fortalecer la auditoria estatal, orientando a la AC como un instrumento sólido de gestión indispensable en las entidades del estado. Se concluye que, la AC incide de manera relevante y significativa sobre la GD.

Respecto a las teorías que fundamentan la investigación, sobre Auditoría Interna se considera el aporte de Barreira (1980), quien manifiesta que, la auditoría interna está encargada del control de las actividades relacionadas a normas o políticas establecidas de manera previa por un ente rector o de alta dirección, dentro de la cuales tiene como funciones: Tener conocimiento de gestión sobre la empresa que se ha creado; Poder verificar que las empresas funciones conforme a lo presupuestado; Aplicar, previa evaluación, los criterios contables, financieros y operacionales que rigen de manera estándar para las empresas; Realizar todas las verificaciones que sean necesarias con la finalidad que la información obtenida sea verídica; Corroborar la existencia de la división funcional de las actividades las cuales satisfacen los requerimientos de control interno; Que todo lo normado sea aceptado en todos los niveles de dirección; Tener como base de funcionamiento de las empresas la integridad y exactitud en la información recibida y los informes emitidos; Verificar que la información económica refleje las obligaciones existentes sobre terceros; Recomendación sobre mejoras empresariales.

Tamborino (2007), en referencia a la evolución de la auditoría interna, refiere que se evidencian cuatro etapas. La primera etapa, durante los años 40, la cual queda asociada meramente a la verificación, queda muy centrada solamente en verificar las actividades desarrolladas al interior de la empresa: La segunda etapa, la cual se centra en el cumplimiento

de procedimientos y procesos los cuales han implementado las empresas. La tercera fase, observada en los años 80, la cual queda supeditada a controlar las áreas operacionales de las organizaciones, prevaleciendo sobre el aspecto financiero. La cuarta etapa, observada durante los años 90, mediante la cual, la auditoría interna, queda supeditada a producir cambios sustanciales en la forma de organizar y gestionar las empresas, la información tanto financiera como no financiera oportuna y fiable se obtiene gracias al valioso apoyo de los sistemas informáticos. Las normas internacionales ISO 9001 recalcan su transcendencia, resultan una herramienta de gestión para la supervisión, verificación y elevación de la eficacia en el desarrollo de actividades empresariales, considerando las política de calidad y medioambiente (ISO, 2000).

Para Santillana (2013), en relación a auditoría, refiere que es un conjunto de actividades que apoyan a la organización lograr sus objetivos, se basa en una metodología del sistema el cual permitirá el análisis de los procesos de negocio, los procedimientos inherentes a los grandes retos de la organización, que además permite adoptar recomendaciones innovadoras para el logro de soluciones sobre situaciones inciertas al interno de la organización.

La auditoría interna debe asegurar la eficiencia en los procesos de administración como son los de riesgos, de control y gubernamentales. Considera situaciones como: la revisión y evaluación de ⁴ la eficacia en las operaciones, garantizar que ⁴ la información financiera y operativa recogidas sean confiables, así también poder identificar e desarrollar investigación a profundidad de posibles fraudes, determinar e investigar fraudes, poner en práctica medidas que protejan los activos, verificar se cumplan las leyes y proponer regulaciones respectivas; también, garantizar el acercamiento de los colaboradores ⁴ a las políticas y los procedimientos fundados en la organización.

Así también, Cruz (2020), manifiesta que es considerada como una diligencia con total independencia, objetiva de aseguramiento y consultoría elaborada para coadyuvar a elevar los estándares de calidad institucional y mejorar las operaciones inherentes a ella. Es desarrollada por especialistas con extenso conocimiento cultural, sistémico y de procedimientos empresariales. Permite garantizar que los controles internos puestos en marcha sean para disminuir los posibles riesgos, además permite que los procesos sean totalmente eficaces y eficientes y que las metas y los objetivos trazados lleguen a cumplirse. También permite evaluar tecnologías emergentes, analiza las oportunidades que tiene la organización de desarrollarse, examina los problemas alrededor de la misma, evalúa los

riesgos que puedan afectar su mejor desarrollo, apoya a fortalecer las consideraciones éticas, de calidad, economía y eficiencia, comunica de manera efectiva la información obtenida y procesada brindando opiniones claras y precisas.

Además para Pizarro et al. (2018), es un conjunto de actividades que permite a los especialistas de la auditoría tener una perspectiva amplísima de las instituciones, lo que los convierte en un recurso humano valioso para la alta gerencia de quienes mediante la razonabilidad y el nivel de certeza serán generadores de confianza y transparencia, así como también para alcanzar metas y objetivos generales y, permitir el fortalecimiento de los controles internos y el gobierno de la organización (The Institute of Internal, 2022). La Sociedad Estadounidense para la Calidad (ASQ-2019) y Russell (2013), describen la auditoría interna como una "auditoría de primera parte", la cual se pone en práctica al interior de una entidad empresarial de tal manera se facilite la evaluación de sus fortalezas para fortalecerlas y oportunidades de mejora respecto a debilidades en relación a sus procedimientos o métodos, los cuales son comparados con estándares externos los cuales pueden ser adoptados o impuestos a las organizaciones. Es llevada a cabo por auditores los cuales son colaboradores de la organización auditada pero que son indiferentes, es decir, no poseen algún interés personal sobre los resultados de auditoría aplicada al área auditada. Considerando a Hernández (2016), las dimensiones de auditoría interna son:

- **Ambiente de control:** encargado de proporcionar disciplina y estructura organizacional, es la conciencia y la actitud del personal que permita el estímulo y genere marcada influencia en el accionar de los trabajadores que conforman el recurso humano, mejorando sus actividades desarrolladas. Requiere de elementos vitales como integridad, valores, capacidad, experticia y filosofía empresarial.
- **Valoración de riesgo:** el cual permite identificar y analizar los riesgos que permitan conseguir resultados óptimos constituyendo un gran soporte para saber administrar de manera eficiente los riesgos. Incide directamente sobre el éxito de los objetivos.
- **Actividades de control:** donde quedan manifestadas las políticas, sistemas, procedimientos y demás acciones, ejecutadas por el valioso recurso humano quienes se brindan de manera íntegra por la organización.
- **Información y comunicación:** el cual permite, en el menor tiempo, al grupo humano, cumplir con sus responsabilidades, manifestando en la información que entregan, veracidad y fiabilidad, con entrega inmediata y oportuna.
- **Monitoreo,** de tal forma permita valorar las acciones realizadas en la organización,

para que así los resultados sean los adecuados en tiempo y forma. Las acciones deben ser evaluadas de forma periódica de tal forma sean detectado inconvenientes que puedan afectar a la empresa y así evitar inconvenientes.

Las fases que la ASQ (2019) considera son las siguientes: Planificar y preparar las actividades de auditoría que desarrollan las personas inmersas, por la cual se planifican anticipadamente, intervienen el auditor, el auditor líder, el cliente y el administrador del programa de auditoría, de tal forma se llegue a garantizar que la auditoría llevada a cabo pueda cumplir con el o los objetivos institucionales, se inicia con la decisión de realizar la auditoría y finaliza al inicio de la auditoría principal; Ejecución, referida al trabajo de campo, donde se recoge información fidedigna, cubriendo el período de tiempo el cual fue establecido, queda conformada por diversas tareas como por ejemplo: gestión de auditoría en el lugar de los hechos, se pactan reuniones con el o los auditados (encargados de áreas), queda evidenciada una total comprensión de los procesos y del sistema mismo, así mismo quedan verificados que los controles logren funcionar a cabalidad, la comunicación es muy relevante entre los miembros del equipo, ello se fomenta y se logra la comunicación con el auditado; Informe de auditoría, donde quedan plasmados los resultados de la investigación llevada a cabo y luego de ello, se comunican los resultados, cabe mencionar que el informe arrojará datos fidedignos, deben ser claros los cuales permitan coadyuvar a una adecuada gestión, abordando cuestiones organizativas trascendentales. Así, la auditoría culmina cuando el auditor principal logra emitir el informe o también cuando se logren completar las acciones de seguimiento y aseguramiento del cumplimiento de las sugerencias brindadas; Seguimiento y cierre de la auditoría, por la cual se logra culminar todas las actividades las cuales fueron planificadas.

Respecto a sus principio, Delgado (2016), considera los siguientes principios: (a) Integridad, por el cual permite al profesional auditor aplicar en todo momento la honestidad, justicia e imparcialidad; presentación ecuánime, para la presentación íntegra del reporte final; (b) debido cuidado profesional, para desarrollar de la mejor manera sus actividades de auditoría con sumo cuidado; (c) confidencialidad, siendo la discreción la base principal, protegiendo la información obtenida producto del proceso auditor; (d) independencia, sin vínculo alguno entre auditor y colaboradores de la institución organización auditada; (e) enfoque basado en las dificultades encontradas, las cuales deben ser verificadas, basándose en que la información recibida sea de primera mano y confiable.

En referencia a Gestión Administrativa, Taylor (1911) propuso la Teoría de la Administración Científica, en la que propone aplicar los métodos científicos con la finalidad de aportar en la eficiencia del trabajo, se enfoca en que en toda empresa se debe contar con trabajadores previamente seleccionados y a los cuales debe de capacitarlos. Fayol (1916) propone la teoría clásica de la administración, en la cual desarrolla los principios de administración, considerando como sustento sólido para una adecuada administración: división del trabajo, autoridad y responsabilidad, disciplina, entre otros. Mayo (1949), propone la Teoría de las Relaciones Humanas, por la cual destaca la trascendencia de los factores humanos para generar un entorno laboral adecuado, de tal manera se logren una productividad eficiente. Resalta como sustento la motivación, relaciones sociales y las necesidades humanas. Weber (1922), propone la Teoría de la Burocracia, en la cual centra en la organización jerárquica, la división del trabajo, las reglas y procedimientos formales, y la autoridad basada en el conocimiento y la competencia. Bertalanffy (1968), presenta la Teoría del Enfoque de Sistemas, mediante el cual, incorpora el concepto de sistemas en la administración. Destaca que las empresas son sistemas interdependientes y complejos compuestos por partes interconectadas denominadas componentes organizativos. Otra teoría que aporta en gran medida sobre la administración es la de Teoría de Redes y Colaboración, la cual ha sido proporcionada por Burt (1992), quien centra en cómo las organizaciones establecen y mantienen relaciones con otras organizaciones, individuos y grupos en busca de objetivos comunes.

Para Campos y Loza (2011), la gestión administrativa es la capacidad de las organizaciones para el logro de las definiciones, alcances y evaluación de las metas, usando adecuadamente los recursos a la mano. En el mismo sentido, Louffat (2015), afirma que es el procedimiento mediante el cual se incluyen tres dimensiones principales: (a) Recursos administrativos, conformada por el dinero, infraestructura, materiales y personas para poder actuar y que toda organización precisa tener; (b) áreas administrativas, relacionadas al conocimiento o expertise, es la fuerza humana que aplicará las técnicas de finanzas, marketing, logística, personal, etc., a mencionados recursos; (c) proceso administrativo, siendo la dimensión elemento emergente e integradora de la puesta en marcha administrativa, ello a través de planificar (P), organizar (O), dirigir (D) y controlar (C).

Chiavenato (2014), afirma que está conformada por una variedad de procedimientos que se ponen en práctica para organizar los esfuerzos de un determinado grupo, esto es, plantear la manera en la que alcanzarán las metas u objetivos con ayuda de las personas y

diversos recursos a través del desempeño de un conjunto de actividades esenciales como son la planear, organizar, direccionar y controlar. No solamente vale planear, organizar, dirigir y controlar, sino que, además, es escoger las decisiones más acertadas, aquellas que contemplan acciones para circunstancias particulares.

Además presenta una gran relevancia al interior de la administración pública, ello debido a que en el ejercicio de la misma, los funcionarios y colaboradores están supeditados al cumplimiento de disposiciones legales las cuales regulan su accionar, disponiendo cómo estas se deben desarrollar; por lo que, existe la necesidad de establecer ciertos mecanismos que no solamente permitan conseguir metas trazadas, sino además, posicionarse permanentemente en el marco legal irrestricto que deben acatar. También se definen como un conjunto de formas, acciones y mecanismos que facilitan hacer uso de recursos humanos, materiales y financieros de las organizaciones con el propósito de conseguir objetivos propuestos (Corvo, 2019).

Dimensiones de la variable gestión administrativa: Existen vitales elementos que guardan estrecha relación con la gestión administrativa, los cuales permitirán: planear, organizar, direccionar y controlar las actividades institucionales (Reynoso, 2017).

La planificación, fase en la que se considera la previsión, luego, está la organización, la ejecución, llamada por otros autores dirección, fase donde se pone de manifiesto la coordinación de los recursos, y por último, el control, en la que algunos autores incluyen la evaluación. La puesta en marcha de todas las fases mencionadas anteriormente permiten, indudablemente el concretizar las metas organizacionales (Díaz, 2009). Respecto a la planificación, De la Peña (2014), refiere que, es el elemento donde quedan establecidas los objetivos institucionales, los recursos que se utilizarán y las actividades que se van a ejecutar en un periodo de tiempo definido.

La organización, Gonzáles et al. (2020), afirma que es el elemento de la gestión administrativa mediante el cual quedan estructurados la distribución eficiente de los recursos materiales, financieros, humanos, tecnológicos y de información para poner en práctica las actividades de manera eficiente y efectiva.

Sobre la **Dirección**, Gonzáles et al. (2020), refiere que, es el procedimiento mediante el cual se llegan a gestionar los recursos empresariales, se ejecutan estrategias de tal manera que las tareas queden encaminadas al logro de los objetivos trazados, resulta imprescindible considerar aspectos como: liderazgo, motivación y comunicación (Gonzáles et al., 2020).

El **Control**, a través del cual las actividades previstas quedan verificadas, alineándolas hacia las estrategias planificadas, brindando solución a los problemas presentados (González et al., 2020).

II. METODOLOGÍA

II.1. Enfoque, tipo de investigación

De enfoque cuantitativo. Según Kerlinger (2002), el enfoque cuantitativo trata con fenómenos los cuales son medibles como número de hijos, edad, entre otros; este enfoque hace uso de técnicas estadísticas para el análisis de los recolectados de la aplicación de instrumentos con la finalidad de describir, explicar, predecir y controlar. Fundamente sus conclusiones mediante el uso riguroso de la métrica, de la recolección de sus resultados, procesamientos, análisis e interpretación, mediante el método hipotético-deductivo. Tiene aplicabilidad en las ciencias naturales como la biología, química, física, entre otros.

Es aplicada debido a que, necesita de una distinta metodología considerando las investigaciones básicas y puras, se basa en identificar situaciones problemáticas de contexto, proponiendo soluciones partiendo de conocimientos los cuales han sido adquiridos en la investigación pura (Castro et al., 2021).

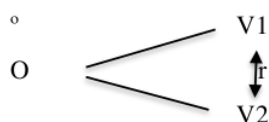
II.2. Diseño de metodológico

El estudio pertenece al diseño no experimental, porque a decir de Hernández et al. (2010), se observan situaciones ya existentes, aquí no se llega a construir situación alguna, no hay manipulación intencional de la variable independiente de parte del investigador. No se evidencia manejo de manera intencional ni tampoco interviene él, debido a que ya los sujetos que participan de la investigación ya correspondían a un grupo determinado de la variable independiente por autoselección.

De tipología, correlacional. A decir de Mejía (2017), es un estudio no-experimental por el cual dos o más variables se evalúan para determinar el grado de asociación entre ellas, cabe mencionar que, para llegar a una conclusión importante, no se incluyen variables intervinientes o externas. Son de gran utilidad para determinar la tendencia que poseen dos o más variables en ir juntas, sin significar que sean asociadas por causa y efecto (Roy-García et al., 2019). El método a considerar en el estudio es el hipotético-deductivo, el cual a decir de Gauthier (1986), es la operación mental en la cual se parte de una proposición o un conjunto de proposiciones con alcance universal o al menos general, de las cuales se logra concluir en una hipótesis o un conjunto de hipótesis relacionados a casos particulares.

Además el estudio es transversal por su característica o por la cantidad de instantes o puntos en el tiempo, en los que son recolectados los datos de una determinada situación problemática. Son estudios los cuales recogen datos en un momento determinado. Sus propósitos varían en relación al análisis del nivel o peculiaridad de una o diversas variables en un momento determinado o dado. Resulta un diseño rápido, muy económico, permitiendo desarrollar un cálculo directo sobre la importancia de una característica de una muestra determinada, las mediciones se realizan en un período único (Cvetkovic, 2021).

Esquema:



Leyenda

O = Observación de la realidad

V1 = Auditoría interna (AI)

V2 = Gestión administrativa (GA)

r = relación entre auditoría interna y gestión administrativa

II.3. Población, muestra y muestreo

Población: agrupación de todos los casos los cuales concuerdan con determinadas características (Hernández et al., 2014). Para efectos del estudio se tendrá en cuenta a todos los colaboradores de una entidad financiera (150), San Ignacio Región Cajamarca.

Criterios de inclusión: Todos los colaboradores sexo masculino y femenino que asistan de manera presencial en las fechas de aplicación del instrumento.

Criterios de exclusión: Serán excluidos aquellos colaboradores que participan de manera remota.

La muestra se limita como una parte o el subconjunto de la población dentro de la cual deben poseer características reproducen de la manera más exacta posible (Palella y Martins, 2008). La técnica para seleccionar la muestra a considerar en el desarrollo del proyecto, fue la no probabilística, a criterio del investigador y quedó conformada por 50 colaboradores de una entidad financiera, San Ignacio Región Cajamarca.

El **muestreo** utilizado se basa en la técnica no probabilística, la cual se manifiesta cuando la elección de los miembros para el estudio depende de la decisión del experto, a criterio del investigador, ello que significa que no todos los elementos de la población tendrán la misma oportunidad de conformar la muestra. En el estudio se considera el recojo de información de manera intencional a criterio del investigador en la que los sujetos son elegidos para formar parte de la muestra con un objetivo específico. Con esta técnica de elección de la muestra el investigador considera que para el desarrollo de la investigación y recojo de información, algunos sujetos son más apropiados, otros, no (Castro, 2003).

II.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Técnicas: Encuesta, la cual es muy utilizada como procedimiento investigativo, permite obtener y procesar información de manera rápida y eficaz (Casas et al., 2003).

Instrumento: Cuestionario escala de Likert, el cual es un **instrumento** psicométrico donde el que va a participar en la entrega de información va a indicar, por escrito, si está de acuerdo o no, sobre alguna afirmación, ítem o reactivo, la cual desarrollará mediante una escala de tipología ordinal y unidimensional (Bertram, 2008). Para efectos del trabajo de investigación se consideran 2 instrumentos los cuales miden el nivel de auditoría interna y la gestión administrativa, con 13 y 14 ítems respectivamente. La validación de los instrumentos se dará mediante evaluación por expertos quienes medirán su relevancia, pertinencia y claridad, a partir de la adaptación del instrumento original elaborado por Loli y Gonzales. Respecto a la confiabilidad de los instrumentos se aplicará mediante al alfa de Cronbach a través de una prueba piloto a 10 colaboradores.

II.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Análisis descriptivo.

Busca el ordenamiento de un conjunto de datos para examinar las tendencias o distribuciones. Después de recolectar información mediante la aplicación de instrumentos, se organizarán mediante tablas y/o figuras las cuales permitirán elaborar las interpretaciones respectivas (Agresti, 2018).

Análisis inferencial.

La estadística inferencial permitirá inferir, a partir de datos obtenidos, un comportamiento generalizado, analizar las diferencias de una población o muestra,

observar y hacer comparaciones estadísticas para predecir posibles eventos (Agresti, 2018). Para efectos del estudio se verificará la hipótesis planteada.

El análisis inferencial se llevará a cabo mediante la correlación de Pearson o de Spearman previa aplicación de la Prueba de Normalidad vía estadístico Kolmogorov-Smirnov (K-S). Cabe mencionar que según Fau (2020), la prueba de K-S es una de las más clásicas en el estudio de la normalidad, la cual compara una función de distribución de sustento teórico con el empírico, proporcionando un valor de probabilidad (p) de que la muestra analizada difiera de una muestra tomada al azar y con tamaño mayor a 50, obtenida de una distribución normal, buscando rechazar la hipótesis nula cuando p sea mayor que 0.05.

II.6. Aspectos éticos en investigación

Se ha considerado el código de ética de la Universidad Católica de Trujillo (2019), de los cuales se rescatan los principios éticos básicos, los cuales son: respeto a las personas, mediante el cual los sujetos que intervienen en la investigación deben ser tratados como agentes autónomos, y de ser el caso en que sea disminuida su autonomía se les debe garantizar el derecho a ser protegidas. Beneficencia, a través del cual se garantiza su bienestar, ello sin causar daño alguno, maximizando todos los beneficios posibles. Justicia, referida a la equidad en la distribución o lo que es merecido para cada sujeto que participa del estudio. Además, se han considerado respetar derechos de autor utilizando de la manera correcta citas y referencias en la versión 7° de las Normas APA.

III. RESULTADOS

Prueba de Normalidad

Primero se aplica la prueba de normalidad la cual nos indica si desarrollamos la correlación mediante Pearson o Rho de Spearman

H₀=Los datos no provienen de una distribución normal.

H₁=Los datos provienen de una distribución normal.

Tabla 1

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Audit_Inter	,105	50	,200*	,969	50	,202
Gest_Admi	,101	50	,200*	,938	50	,051

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Como el número de datos evaluados es 50 y de acuerdo a la teoría, la prueba se realizará mediante Shapiro Wilk (Datos hasta 50) y como p-valor (0,202; 0,051)>0,05; entonces se rechaza la hipótesis nula por lo que se concluyen que los datos provienen de una distribución normal. Por tanto, para evaluar la correlación de las variables emplearemos el coeficiente Correlación de Pearson.

Auditoría Interna y Gestión Administrativa

H₀: No existe relación directa entre auditoría interna y gestión administrativa

H₁: Existe relación directa entre auditoría interna y gestión administrativa

Nivel de significancia de confianza: 95% ($\alpha=0.05$)

Regla de decisión:

Si p valor < 0,05; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p \text{ valor} \geq 0,05$; no se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 2

Nivel de relación auditoría interna vs gestión administrativa

	Gest_Admin
Audit_Inter	Correlación de Pearson
	,697**
	Sig. (bilateral)
	,000
	Suma de cuadrados y productos
	1300,000
	vectoriales
	Covarianza
	26,531
	N
	50

De la tabla observada, se verifica que la relación entre auditoría interna y gestión administrativa en una entidad financiera, San Ignacio 2022 es directa (0,697) y significativa. Es decir a un mayor nivel de auditoría interna, mayor será en nivel de gestión administrativa. Además, como el p-valor es $0,000 < 0,05$, existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula.

Evaluar el nivel de relación entre auditoría y planificación en una entidad financiera, San Ignacio 2022

H₀: No existe relación directa entre auditoría interna y planificación

H₁: Existe relación directa entre auditoría interna y planificación

Nivel de significancia de confianza: 95% ($\alpha=0.05$)

Regla de decisión:

Si $p \text{ valor} < 0,05$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p \text{ valor} \geq 0,05$; no se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 3

Relación auditoría y planificación

	Planificació
	n
Audit_Inter	Correlación de Pearson
	,517**
	Sig. (bilateral)
	,000

Suma de cuadrados y productos vectoriales	373,000
Covarianza	7,612
N	50

Según se visualiza en la tabla, se demuestra que la relación entre auditoría interna y la dimensión planificación de GA en una entidad financiera, San Ignacio 2022 es directa (0,517) y significativa. Es decir a un mayor nivel de auditoría interna, mayor será en nivel de planificación. Además, como el p-valor es $0,000 < 0,05$, existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula.

Evaluar el nivel de relación entre auditoría y dirección en una entidad financiera, San Ignacio Región Cajamarca 2022

H_0 : No existe relación directa entre auditoría interna y dirección

H_1 : Existe relación directa entre auditoría interna y dirección

Nivel de significancia de confianza: 95% ($\alpha=0.05$)

Regla de decisión:

Si p valor $< 0,05$; se rechaza la hipótesis nula.

Si p valor $\geq 0,05$; no se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 4

Relación auditoría interna y dirección

		Dirección
Audit_Inter	Correlación de Pearson	,463**
	Sig. (bilateral)	,001
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	337,000
	Covarianza	6,878
	N	50

Se observa que la relación entre auditoría interna y la dimensión dirección de GA en una entidad financiera, San Ignacio 2022 es directa (0,463) y significativa. Es decir a un mayor nivel de auditoría interna, mayor será en nivel de dirección. Así también, como el p-valor es $0,001 < 0,05$, existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula.

Evaluar el nivel de relación entre auditoría y control en una entidad financiera, San Ignacio Región Cajamarca 2022.

H₀: No existe relación directa entre auditoría interna y control

H₁: Existe relación directa entre auditoría interna y control

Nivel de significancia de confianza: 95% ($\alpha=0.05$)

Regla de decisión:

Si p valor < 0,05; se rechaza la hipótesis nula.

Si p valor \geq 0,05; no se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 5

Relación entre auditoría interna y control

		Control
Audit_Inter	Correlación de Pearson	,523**
	Sig. (bilateral)	,000
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	308,000
	Covarianza	6,286
	N	50

De la tabla adjunta, se observa que, la relación entre auditoría interna y la dimensión control GA en una entidad financiera, San Ignacio 2022 es directa (0,523) y significativa. Es decir a un mayor nivel de auditoría interna, mayor será en nivel de control en la entidad financiera. Por otro lado, dado que, p-valor es 0,000 < 0,05, existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula.

Evaluar el nivel de relación entre auditoría y organización en una entidad financiera, San Ignacio Región Cajamarca 2022.

H₀: No existe relación directa entre auditoría interna y organización

H₁: Existe relación directa entre auditoría interna y organización

Nivel de significancia de confianza: 95% ($\alpha=0.05$)

Regla de decisión:

Si p valor $< 0,05$; se rechaza la hipótesis nula.

Si p valor $\geq 0,05$; no se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 6

Relación entre auditoría interna y organización

		Organización
Audit_Inter	Correlación de Pearson	,503**
	Sig. (bilateral)	,000
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	282,000
	Covarianza	5,755
	N	50

De la tabla adjunta, se evidencia que, existe una relación directa y significativa (0,503) entre auditoría interna y la dimensión organización de GA en una entidad financiera, San Ignacio 2022. Es decir a un mayor nivel de auditoría interna, mayor será en nivel de organización en la entidad financiera. Por otro lado, dado que, p -valor es $0,000 < 0,05$, existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula.

IV. DISCUSIÓN

El propósito de la presente indagación científica fue de establecer el nivel de relación entre auditoría interna y gestión administrativa. Como resultados principales se obtuvo que, al aplicar la prueba de normalidad se concluyó que los datos son paramétricos, es decir provienen de una distribución normal, por lo cual se recomendó aplicar la correlación de Pearson. Al evaluar ambas variables en estudio se logró determinar que el nivel de relación es directa (0,697) y significativa, es decir a un mayor nivel de auditoría interna, mayor será en nivel de gestión administrativa, existiendo suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula dado que, p-valor es $0,000 < 0,05$. Respecto a la evaluación de la variable auditoría interna con las dimensiones de la variable gestión administrativa se obtuvo que, existe relación directa con planificación, dirección, control y organización con índices de 0,517; 0,463; 0,523; 0,503, respectivamente. Cabe mencionar que planteadas las hipótesis respectivas, existe siempre suficiente evidencia estadística para rechazar las hipótesis nulas.

Respecto al objetivo específico relación entre auditoría interna y la dimensión planificación se obtuvo que, la relación es directa (0,517) y significativa, con contundente evidencia científica para rechazar la hipótesis planteada, es decir a mayor nivel de auditoría interna, mayor será el nivel de planificación. Yachachín (2018), desarrolló su estudio en la que tuvo como objetivo establecer de qué manera la AI aporta en la gestión de riesgos sobre las organizaciones microfinancieras. Dicho estudio se enmarcó como descriptiva y correlacional. Concluye que, es prioritario contar con un documento que identifique ponga en evidencia cuáles son los alcances de las acciones de la auditoría integral (AI) a desarrollar, el cual permitirá apoyar a orientar el trabajo en los riesgos identificados y minimizar las frecuentes críticas sobre la sobre limitación de sus funciones de auditoría. Es por ello que, el control administrativo de la auditoría integral aporta en una eficiente gestión de riesgos, poniendo su mayor énfasis en los requerimientos que tienen que ver con la evaluación de estrategias así como también sobre los provechos en la organización. El control financiero de la AI aporta con eficacia sobre la gestión de riesgos permitiendo alcanzar un alto nivel de certeza al evaluar los estados financieros. El control interno permite flexibilizar las actividades ubicadas en niveles intermedios permitiendo otorgar una mayor capacidad en tomar mejores decisiones ante amenazas las que traen como consecuencia demoras en la ejecución de instrucciones. **Planificación:** Por la cual quedan definidas las metas institucionales, quedan trazados los objetivos a corto y mediano plazo; además quedan

establecidos los recursos que se utilizarán y las actividades a desarrollar en un periodo de tiempo determinado. Queda determinada como la primera función administrativa .

En relación al objetivo específico, evaluar el nivel de relación entre auditoría y dirección en una entidad financiera, se obtuvo que es directa (0,463) y significativa, siendo que, a mayor nivel de auditoría interna, mayor será en nivel de dirección. Existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula dado que, el p-valor es $0,001 < 0,05$. Los resultados obtenidos se relacionan con los de Yeboah, (2020), quien en Ghana, considera importante rescatar el binomio dirección oportuna para la eficacia de la auditoría interna, donde para garantizar una auditoría más eficiente se debe considerar auditores externos.

Al evaluar el nivel de relación entre auditoría y control se observa que, la relación se presenta como directa (0,523) y significativa, siendo que, a mayor nivel de auditoría interna, es mayor el nivel de control, existiendo evidencia suficiente para el rechazo de la hipótesis planteada relacionada. Los resultados van en concordancia con lo que, en Tailandia, Kongrungchok (2018), plantea respecto de que, la ineficacia de los mecanismos de la auditoría interna se debe a las deficiencias sobre el control para prevenir, detectar y disuadir los riesgos comunes. A través del control se verifican las actividades previstas las cuales deben quedar alineadas con las estrategias planificadas y aplicadas, con la finalidad de hacer frente ante alguna situación problemática encontrada, para la toma de decisiones oportunas y acertadas (González et al., 2020).

En relación al objetivo específico evaluar el nivel de relación entre auditoría y organización en una entidad financiera, se verifica la existencia de una relación directa y significativa (0,503), siendo que a mayor nivel de auditoría interna, mayor será en nivel organizativo y dado que, p-valor es $0,000 < 0,05$, por ello se rechaza la hipótesis nula respectiva. Los resultados obtenidos van en la misma línea sobre los resultados obtenidos en los Emirato Árabes Unidos, por Abdelrahim y Al-Malkawi (2022), quienes afirmaron que cuando la auditoría interna logre cumplir con las responsabilidades a las cuales se le asignó, ello va a repercutir de manera directa sobre la organización empresarial, además se considera que es muy importante el apoyo de la alta dirección para poner en marcha una adecuada auditoría interna. La organización resulta un vital para gestionar de manera eficiente los diferentes tipos de recursos los cuales aportarán sobre el trabajo realizado, resultado muy eficiente y efectivo (González et al., 2020).

Los resultados respecto a la relación de las variables en estudio indican que existe una relación directa y significativa, concordando con los resultados presentados por Bautista

(2021), quien se propuso determinar el nivel de asociación entre AI y GA, obteniendo como resultado, mediante un estudio con diseño no experimental-transversal, de enfoque cuantitativo, considerando a una muestra conformada por 22 colaboradores de una empresa, que la auditoría interna (AI) es garante de la gestión administrativa (GA), que con prueba de correlación Pearson de 0,655, se llegó a concluir el nivel de relación positiva y significativa.

Como limitaciones al estudio desarrollado se encuentran la poca disposición de los colaboradores a rendir el cuestionario planteado, además, las pocas investigaciones sobre la correlación de ambas variables y teorías actuales las cuales consideren los cambios actuales como la incursión de la inteligencia artificial en las empresas.

Se recomienda realizar investigaciones científicas en diferentes empresas en las que midan el nivel de relación entre las variables IA y GA de tal forma que permita generalizar los resultados obtenidos, de tal forma proponer estrategias para incrementar el nivel de ambas variables.

V. CONCLUSIONES

- La relación existente entre auditoría interna y gestión administrativa en una entidad financiera, San Ignacio Región Cajamarca 2022 es directa y significativa. Resulta importante elevar los niveles de auditoría lo que permita confirmar mejores niveles de gestión administrativa en las instituciones financieras.
- La relación entre auditoría y la dimensión planificación en una entidad financiera, San Ignacio 2022 es directa y significativa. Una auditoría eficiente permite mejorar, conforme a sus informes, desarrollar una planificación adecuada.
- La asociación entre el nivel de relación entre auditoría y la dimensión dirección en una entidad financiera, San Ignacio Región Cajamarca 2022 es directa y significativa. Un control adecuado de la auditoría interna en las entidades financieras permitirá elevar los niveles de dirección, encaminar a la empresa hacia sus objetivos corporativos.
- La relación que existe entre auditoría y la dimensión control en una entidad financiera, San Ignacio Región Cajamarca 2022, es directa y significativa. Se necesita reforzar la auditoría interna para mejorar el nivel de control institucional, evitando la manifestación en gran magnitud de problemas que atenten contra el libre desarrollo de las entidades financieras.
- El nivel de relación entre auditoría interna y organización en una entidad financiera, San Ignacio Región Cajamarca 2022, es directa y significativa. Una auditoría interna desarrollada de manera integral permitirá una organización adecuada desde la planeación de las actividades hasta su ejecución y respectivo control que permitan tomar las mejores decisiones.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda que las instituciones financieras realicen auditorías internas de manera regular para asegurar una supervisión constante de los procesos administrativos, lo que facilitará la detección oportuna de problemas y la implementación de acciones correctivas.
- Se propone que las entidades financieras elaboren un plan de auditoría que abarque tanto los aspectos financieros como los administrativos. Esto garantizará una evaluación exhaustiva de la gestión en su totalidad.
- Se recomienda la inversión en sistemas y tecnologías que potencien la eficiencia de la auditoría interna y la gestión administrativa. Herramientas de análisis de datos y automatización pueden resultar altamente beneficiosas en este contexto.
- Se recomienda capacitar y estimular el desarrollo del personal en ambas áreas, los especialistas de auditoría interna deben estar al tanto de las mejores prácticas en gestión administrativa, y viceversa, para optimizar el desempeño general.
- Se recomienda que las instituciones financieras implementen procesos de evaluación constante para medir la eficacia de la auditoría interna y la gestión administrativa. Esto permitirá realizar ajustes cuando sea necesario y mantener un nivel de rendimiento elevado.

VII. REFERENCIAS

- Abdelrahim, A. Al-Malkawi H-AN. (2022) Los factores influyentes de la eficacia de la auditoría interna: un modelo conceptual. *Revista Internacional de Estudios Financieros* . 2022; 10(3):71. <https://doi.org/10.3390/ijfs10030071>
- Alvarez, R. (2017). AUDITORIA INTERNA Y SU INFLUENCIA EN LA GESTIÓN DE LA COOPERATIVAS DE AHORRO Y CRÉDITO DEL DISTRITO DE ANCO HUALLO 2016. http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/461/Roger_Tesis_titulo_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Asq.org. (2013). What is Auditing? Internal & External Audits | ASQ. [online]. <http://asq.org/learn-about-quality/auditing/>
- Awn Metlib Al-Shbail y Turki AA Turki, (2017). Un debate teórico sobre la eficacia de la auditoría interna en las PYME industriales de Kuwait. *Revista internacional de Investigación en Ciencias Contables, Financieras y Administrativas*, 7(1), 107-116. https://hrmars.com/papers_submitted/2577/Article_11_A_Theoretical_Discussion_of_Internal_Audit_Effectiveness.pdf
- Bautista, S. (2021). Auditoría interna y gestión administrativa en colaboradores de la empresa Jane Towel E.I.R.L. del distrito de la Victoria, Lima, 2021 [Tesis de grado]. <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/1664/1.%20EJEMPLAR%20DE%20TESIS%20-%20BAUTISTA%20TITO%20SEBASTIAN%20AMADOR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barreira Sans, J. (1980). La auditoría interna. *Revista Española de Financiación y Contabilidad*, 9(31), 139-150. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2482251.pdf>
- Bertalanffy, L. Von. (1968). *General System Theory: Foundations, Development, Applications*. George Braziller.
- Bertram, D. (2008). *Likert Scales... are the meaning of life*. Topic report. <http://poincare.matf.bg.ac.rs/~kristina/topic-dane-likert.pdf>.
- Burt, R. (1992). *Structural Holes: The Social Structure of Competition*.
- Calderón, R, y Ríos, A. (2018). AUDITORIA GUBERNAMENTAL Y LA AUDITORIA DE CUMPLIMIENTO EN LA FISCALIZACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD EN

LA GESTIÓN DE LAS ENTIDADES PÚBLICAS DEL DISTRITO DE
YANACANCHA PERIODO 2018.

http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/657/1/TESIS.CALDERON._RIOS.pdf

- Cameron, E., & Green, M. (2015). *Making Sense of Change Management: A Complete Guide to the Models, Tools & Techniques of Organizational Change*. Kogan Page.
- Campos Escalada, S. y Loza Chávez, S. (2011). Incidencia de la gestión administrativa de la biblioteca Municipal “Pedro Moncayo” de la ciudad de Ibarra en mejora de la calidad de servicio y atención a los usuarios en el año 2011. Universidad técnica del Norte.
- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-la-encuesta-como-tecnica-investigacion--13047738>
- Castro, J., Gómez, L. y Camargo, E. (2022). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75), 140-174. <http://www.scielo.org.co/pdf/tecn/v27n75/0123-921X-tecn-27-75-140.pdf>
- Castro, M. (2003). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. (2ª Edición). Caracas: Uyapal.
- Chiavenato, I. (2014). *Teoría General de la Administración*. 8va edición. México: McGraw-Hill. Octava edición.
- Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la teoría general de la administración*. México: McGraw-Hill. Octava edición.
- Corvo, H. (13 de julio de 2019). *lifeder.com*. Obtenido de Gestión Administrativa: Funciones y Procesos: <https://www.lifeder.com/gestion-administrativa/>
- Cruz, J. E. (2020). La auditoría en entorno COVID-19. Uso de tecnología y enfoque de riesgos. *Podium*, (38), 67-86. <https://doi.org/10.31095/podium.2020.38.5c>
- Cvetkovic-Vega, A, Maguiña, Jorge L., Soto, Alonso, Lama-Valdivia, Jaime, & López, Lucy E. Correa. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 179-185. <https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>
- De la Peña (2014). *Administración: Auditoría. Un enfoque práctico*. España: Editorial Paraninfo.
- Delgado, E. (2016, 28 de junio). Los 6 Principios de una Auditoría. SPC Consulting Group. <https://spcgroup.com.mx/principios-de-una-auditoria/>

- Díaz Callejas, O. (2009). *Administración de empresas*. McGraw Hill.
- Fayol, H. (1916). *Administration Industrielle et Générale*.
- Faza, F., Adeb, L y Qader, S. (2021). La eficacia de los procedimientos de auditoría interna en los bancos para reducir la corrupción administrativa y financiera. *Journal of Administration and Economics*, 129, 420-433. <https://www.iasj.net/iasj/article/215646>
- Fau, C., Nabzo, S. y Nasabun, V. (2020). *Bondad de ajuste y análisis de concordancia*. *Revista mexicana de oftalmología*, 94(2), 100-102. <https://doi.org/10.24875/rmo.m20000107>
- García, H. (2022). Making Internal Audit Recommendations that Get Results. *Internatl Audit 360°*. <https://internalaudit360.com/making-internal-audit-recommendations-that-get-results/>
- Gauthier, B. (1986). *Recherche sociale*. Québec: Presses Universitaires de Québec.
- González Rodríguez, Sergio Sixto, Viteri Intriago, Danilo Augusto, Izquierdo Morán, Aída Margarita, & Verdezoto Cordova, Guillermo Omar. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32-37. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400032&lng=es&tlng=es.
- Henk, O. Control interno a través de la lente del trabajo institucional: una revisión sistemática de la literatura. *J Manag Control*, 31, 239-273. <https://doi.org/10.1007/s00187-020-00301-4>
- Hernández P., O., (2016). La auditoría interna y su alcance ético empresarial. *Caras de Actualidad Contable*, 19(33), 15-41. <https://www.redalyc.org/pdf/257/25746579003.pdf>
- Hernández Sampieri, R, Fernández, C & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (Quinta Edición). México D.F, México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª Edición). México D.F: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A.
- Hinke, J., Luboš, M. y Strielkowski, W. (2020). Gestión de la auditoría de estados financieros en los países del Grupo Visegrad. <https://www.businessperspectives.org/index.php/journals/problems-and->

perspectives-in-management/issue-340/management-of-financial-statements-auditing-in-the-visegrad-group-countries

- Huaranga, E. y Rosales, E. (2018). La auditoría de cumplimiento y su incidencia en la gestión de desempeño de la unidad de contabilidad y finanzas en la Municipalidad Provincial Daniel A. Carrión - Pasco, 2018. http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/754/1/TESIS_HUARANGA_ALMERCO.pdf
- Informe de Belmont (1979). Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación. <http://www.bioeticayderecho.ub.edu/archivos/norm/InformeBelmont.pdf>
- Jakubik, M. and Mürsepp, P. (2021). From knowledge to wisdom: will wisdom management replace knowledge management? *European Journal of Management and Business Economics*, 31(3), 367-389. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/EJMBE-07-2021-0219/full/htmljaku>
- Kaawaase, TK, Nairuba, C., Akankunda, B. y Bananuka, J. (2021), "Gobierno corporativo, calidad de la auditoría interna y calidad de los informes financieros de las instituciones financieras", *Asian Journal of Accounting Research*, vol. 6 núm. 3, págs. 348-366. <https://doi.org/10.1108/AJAR-11-2020-0117>
- Kerlinger, F. N. (2002). *Investigación del comportamiento*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Kongrunchok, A. (2018). Revelation of Weak Northern Thai Local Administration Internal Auditing in Detecting Risks. *Hatyai Journal*, 13(1). <https://www.hu.ac.th/ejournal/Document/y13/01/Revelation%20of%20Weak%20Northern%20Thai%20Local.pdf>
- López Jara, A. A., Cañizares Roig, M. & Mayorga Díaz, M. (2018). La auditoría interna como herramienta de gestión para el control en los gobiernos autónomos descentralizados de la provincia de Morona Santiago. *Cuadernos de Contabilidad*, 19(47), 80-93. <https://doi.org/10.11144/javeriana.cc19-47.aihg>
- Louffat, E. (2015). *Administración: Fundamentos del proceso administrativo*, Buenos Aires, Argentina: Cengage Learning.
- Llumiguano Poma, M., Gavilanez Cardenas, C., Chavez Chimbo, G. (2021). Importancia de la auditoría de gestión como herramienta de mejora continua en las empresas. *Dilemas contemp. educ. política valores*, Toluca de Lerdo, 8(3).

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-78902021000500042&lng=es&nrm=iso

Mayo, E. (1949). *The Human Problems of an Industrialized Civilization*.

Mejía, T. (2017). Investigación Correlacional: Definición, Tipos y Ejemplos. [Lifeder.com].
<https://www.lifeder.com/investigacioncorrelacional/>

Orbegozo, E. (2017). Auditoría continúa en el Banco de la Nación y aseguramiento de los controles operativos en el proceso de pagaduría. Lima. 2015. Tesis de maestría Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6722/Orbegoso_CEE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

O.E.A. (2020). Auditoría de gestión.
http://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic4_ven_intro_proc_aud_ges.pdf

Pacheco, W. (2021). EXPLORANDO LOS FACTORES QUE DETERMINAN LA EFECTIVIDAD DE LAS UNIDADES DE AUDITORÍA INTERNA GUBERNAMENTAL EN CHILE. Tesis de maestría.
<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/185146/Explorando-los-factores-que-determinan-la-efectividad-de-las-Unidades-de-Auditoria-Interna.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Parella, S. y Martins, F. (2008). Metodología de la Investigación Cuantitativa (2ª Edición). Caracas: FEDUPEL.

Pizarro Anchundia, Shirley Elizabeth, Ormaza Cevallos, Miguel Giancarlo, & Ruiz Malvarez, Mayra. (2018). La auditoría y su control de calidad: visualización de los servicios que ofrecen las empresas auditoras de Manabí, Ecuador. *Cofin Habana*, 12(2), 268-279. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612018000200019&lng=es&tlng=es.

Plaza, Sh. (2018). LA AUDITORÍA INTERNA COMO HERRAMIENTA DE GESTIÓN EN LAS EMPRESAS PÚBLICAS DE LA CIUDAD DE ESMERALDAS.
<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:jzwBuQPir6gJ:https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/1864/1/PLAZA%2520CORTEZ%2520%2520SHAKIRA%2520IVANOVA.pdf&cd=10&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>

Quinaluisa Morán, Nancy Vanessa, Ponce Álava, Verónica Alexandra, Muñoz Macías, Sandra Cecilia, Ortega Haro, Xavier Fernando, & Pérez Salazar, Jazmín Alexandra. (2018). El control interno y sus herramientas de aplicación entre COSO y COCO.

Cofin *Habana,* 12(1), 268-283.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612018000100018&lng=es&tlng=es.

- Ropa-Carrión, B. y Alama-Flores, M. (2022). Gestión organizacional: un análisis teórico para la acción. *Revista Científica de la UCSA* , 9 (1), 81-103. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2022.009.01.081>
- Reynoso, J. (2017). La Gestión Administrativa. Cómo son administradas las empresas del siglo XXI. [Documento en línea] Disponible en: <https://medium.com/revista-academica-digital-de-la-escuela-de-la-gesti%C3%B3n-administrativa-6dc30fb87c0418>.
- Roy-García, I., Rivas-Ruiz, R., Pérez-Rodríguez, M. y Palacios-Cruz, L. (2019). Correlación: no toda correlación implica causalidad. *Revista alergia México*, 66(3), 354-360. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i3.651>
- Russell, J. (2013). The ASQ auditing handbook. 3rd ed. Milwaukee, Wis: ASQ Quality
- Samagaio, A. y Felício, T. (2023). The determinants of internal audit quality. *European Journal of Management and Business Economics*. <https://doi.org/10.1108/EJMBE-06-2022-0193>
- Santillana, J. (2013). Auditoría Interna. México: Pearson Educación, 3era edición.
- Shaban, O. Barakat, A (2023). Evaluation of Internal Audit Standards as a Foundation for Carrying out and Promoting a Wide Variety of Value-Added Tasks-Evidence from Emerging Market. *Journal of Risk and Financial Management*, 16(3), 185. <https://doi.org/10.3390/jrfm16030185>
- Slack, N., Brandon-Jones, A., & Johnston, R. (2018). Operations Management. Pearson Education Limited.
- Snell, S., & Bohlander, G. (2013). Administración de Recursos Humanos. Cengage Learning.
- Sunardi, Sunardi, Theresia Woro Damayanti, Supramono Supramono y Yustinus Budi Hermanto. 2022. "Género, Percepción de las Auditorías, Acceso a Financiamiento y Cumplimiento Tributario Corporativo Autoevaluado" *Economías* 10, no. 3: 65. <https://doi.org/10.3390/economies10030065>
- Tamborino Morais, M. G. (2007). *La importancia de la auditoría interna en las PYME: caso de las PYME portuguesa*. En Conocimiento, innovación y emprendedores: camino al

- futuro. Universidad de La Rioja.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2234562>
- Taylor, F. W. (1911). *Principios de la administración científica*.
- The Institute of Internal Auditors (2022). About Internal Audit.
<https://www.theiia.org/en/about-us/about-internal-audit/#content>
- Thompson, A. A., Strickland, A. J., & Gamble, J. E. (2020). *Crafting & Executing Strategy: The Quest for Competitive Advantage*. McGraw-Hill Education.
- Universidad Católica de Trujillo (2019). *Código De Ética*.
https://www.uct.edu.pe/images/transp/CDIGO_DE_TICA_INSTITUCIONAL_VE RSIN_10_13072020_COVID.pdf
- Weber, M. (1922). *Economía y sociedad*.
- Yachachín, Y. (2018). LA AUDITORÍA INTEGRAL Y SU IMPLICANCIA EN LA GESTIÓN DE RIESGOS DE LAS INSTITUCIONES DE MICROFINANZAS DE LA PROVINCIA DE PASCO PERIODO 2018.
<http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/558/1/TESIS%20YACHACHIN%20OPANEZ.pdf>
- Yeboah, E. (2020) Revisión de literatura crítica sobre la eficacia de la auditoría interna. *Open Journal of Business and Management*, 8, 1977-1987. doi: 10.4236/ojbm.2020.85121
- Zambrano Zambrano, M. y Armada Trabas, E. (2018). Ciencia y auditoría de gestión en las instituciones públicas de educación superior de la República del Ecuador.: Impacto social. *Cofin Habana*, 12(1), 15-31.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612018000100002&lng=es&tlng=es.

2
ANEXOS

ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información
CUESTIONARIO – AUDITORIA INTERNA

Estimado (a) colaborador, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la **Auditoría Interna**, para lo cual se le solicita pueda responder las preguntas con total sinceridad. Cabe mencionar que la información recogida será solo de interés académico.

Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

Nunca = 1; Casi nunca = 2; A veces = 3; Casi siempre = 4; Siempre = 5

	DIMENSION: AMBIENTE DE CONTROL	1	2	3	4	5
1	Existe total independencia en la ejecución de la auditoría interna.					
2	Existe total objetividad en la ejecución de la auditoría interna.					
3	Conoces los procedimientos de auditoría interna.					
4	Las pruebas de trabajos específicas de auditoría se aplican adecuadamente.					
	DIMENSION: COMUNICACIÓN	1	2	3	4	5
5	Se utilizan las herramientas y técnicas adecuadas para la realización de trabajos de auditoría.					
6	Se ejecutan los trabajos de campo previa comunicación con el personal de área.					
7	Se comunica oportunamente las actividades de auditoría interna a ejecutar.					

8	Se comunican los plazos establecidos para entrega de información relacionada a la auditoría interna.					
9	Se informan las observaciones encontradas en la auditoría interna.					
10	Se generan informes objetivos que ayuden a subsanar las observaciones encontradas.					
	DIMENSION: EVALUACION	1	2	3	4	5
11	Se brinda un monitoreo y seguimiento adecuado ante las observaciones encontradas.					
12	Se llegan a subsanar las observaciones de auditoría interna encontradas.					
13	Existe un equipo adecuado que permita resolver las observaciones encontradas.					
14	Existe un plazo adecuado para levantamiento de observaciones.					
15	Los resultados son comunicados a la brevedad posible.					
16	Se brinda retroalimentación respectiva con el propósito de mejorar los hallazgos encontrados.					
	DIMENSION: MEDIDAS DE CONTROL	1	2	3	4	5
17	Se toman medidas sobre el riesgo de que el sistema de control interno del establecimiento no pueda prevenir, detectar y/o corregir.					
18	Se toman medidas sobre riesgo de que los procedimientos del verificador no detecten errores.					
19	Se toman medidas de riesgo de que se produzcan errores, extravíos o desviaciones atribuibles al manejo de información de la entidad.					

CUESTIONARIO - GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Estimado (a) colaborador, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la **Gestión administrativa**, para lo cual le solicitamos responder las preguntas con total sinceridad. Cabe mencionar que la información recogida será solo de interés académico.

Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

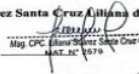
Nunca = 1; Casi nunca = 2; A veces = 3; Casi siempre = 4; Siempre = 5

DIMENSION: PLANIFICACION		1	2	3	4	5
1	Se planifican previamente de las actividades que se realizarán en su área.					
2	Las metas institucionales son establecidas cumpliendo una adecuada programación.					
3	Los trabajadores son motivados para la consecución de los objetivos de la institución.					
4	En busca de proyectar mejoras, la organización aplica el diagnóstico de problemas.					
5	Se destinan partidas para capacitaciones con la finalidad de mejorar los procedimientos administrativos en la entidad financiera.					
6	Existe una planificación de los recursos para la consecución de metas.					
DIMENSION: ORGANIZACIÓN		1	2	3	4	5
7	La estructura organizacional se organiza adecuadamente.					
8	Se han establecido claramente las funciones y jerarquía de los trabajadores.					
9	Se promueve el trabajo colaborativo por parte de los directivos.					


10	Existe coordinación con las diferentes áreas de trabajo para una buena ejecución de las actividades laborales.					
11	Se propicia la integración de los colaboradores.					
12	La institución financiera cuenta con personal idóneo en cada una de las áreas.					
	DIMENSION: DIRECCION	1	2	3	4	5
13	El liderazgo directivo coadyuva en la consecución de los objetivos institucionales.					
14	Los aportes de los colaboradores son considerados en la toma de decisiones para el logro de los objetivos institucionales.					
15	Se propicia una comunicación asertiva en todo el personal de la institución.					
16	La gestión promueve la motivación del personal para la consecución de metas propuestas.					
17	Se propicia la identificación institucional por parte de los colaboradores.					
18	Se respaldan la toma de decisiones de los colaboradores en el logro de los objetivos.					
	DIMENSION: CONTROL	1	2	3	4	5
19	En la institución se cuenta con un órgano de control eficiente.					
20	Se verifican el desarrollo de las actividades planificadas.					
21	Se evalúa la responsabilidad laboral de los servidores públicos.					
22	Existe información en tiempo real sobre inventario de bienes.					
23	Se lleva registro del cumplimiento de las actividades delegadas a cada uno de los colaboradores.					
24	Se desarrolla control de la calidad de los servicios que presta la institución.					

ANEXO 2: Ficha técnica


FICHA TÉCNICA

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario para evaluar auditoría interna y gestión administrativa																																									
Autor y año:	ORIGINAL: Zevallos Ponce, Idania Azarely ADAPTACIÓN: Melendres Molina																																									
Objetivo del instrumento:	Medir la auditoría interna y gestión administrativa en una entidad financiera																																									
Usuarios:	Colaboradores de la entidad financiera																																									
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Presencial																																									
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	<p>Fue validado por: Instrumento original: Loli Bonilla César Enrique y Alan Johnny Gonzales Vásquez Instrumento adaptado: Liliana del Carmen Suárez Santa Cruz y Wilmer Enrique Vidaurre García</p> <p>Yo, Suárez Santa Cruz Liliana del Carmen, con DNI N° 41837348, de profesión contadora, grado académico MBA, con código de colegiatura 2579, labor que ejerzo actualmente como Auditor especialista, en la Institución Contraloría General de la República. Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado cuestionario, cuyo propósito es medir la auditoría interna y gestión administrativa en una entidad financiera, a los efectos de su aplicación a sus colaboradores. Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Criterios evaluados</th> <th colspan="3">Valoración positiva</th> <th colspan="2">Valoración negativa</th> </tr> <tr> <th>MA (4)</th> <th>BA (3)</th> <th>A (2)</th> <th>PA (1)</th> <th>NA (0)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Calidad de redacción de los ítems.</td> <td></td> <td></td> <td>x</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. Amplitud del contenido a evaluar.</td> <td></td> <td>x</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.</td> <td></td> <td>x</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. Congruencia con los indicadores.</td> <td></td> <td>x</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5. Coherencia con las dimensiones.</td> <td></td> <td>x</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Apreciación total: MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado (x) A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()</p> <p>Trujillo, a los 6 días del mes de setiembre del 2023</p> <p>Apellidos y nombres: Suárez Santa Cruz Liliana del Carmen</p> <p>DNI: 41837348 Firma:  Mg. CPC Liliana del Carmen Suárez Santa Cruz MAG. N° 2079</p>	Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa		MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)	1. Calidad de redacción de los ítems.			x			2. Amplitud del contenido a evaluar.		x				3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.		x				4. Congruencia con los indicadores.		x				5. Coherencia con las dimensiones.		x			
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa																																						
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)																																					
1. Calidad de redacción de los ítems.			x																																							
2. Amplitud del contenido a evaluar.		x																																								
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.		x																																								
4. Congruencia con los indicadores.		x																																								
5. Coherencia con las dimensiones.		x																																								

<p>Confiabilidad:</p> <p>(Presentar los resultados estadísticos)</p>	<p>El resultado de Alfa Cronbach fue:</p> <p>Por la autora Zevallos Ponce, Idania Azarely: http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/1453/ZEVALLOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y</p> <p><i>Tabla 2 Análisis de confiabilidad de la variable de Auditoría Interna.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"><i>Estadísticas de fiabilidad</i></th> </tr> <tr> <th>Alfa de Cronbach</th> <th>N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>.886</td> <td>14</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Fuente: Elaboración propia.</i></p> <p>Interpretación: El resultado de la prueba de confiabilidad correspondiente a los ítems que conforman la variable "Auditoría interna" fue 0.886 lo cual indica que el instrumento tiene un correcto nivel de confiabilidad.</p> <p><i>Tabla 3 Análisis de confiabilidad de la variable Gestión Administrativa.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"><i>Estadísticas de fiabilidad</i></th> </tr> <tr> <th>Alfa de Cronbach</th> <th>N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>.940</td> <td>12</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Fuente: Elaboración propia.</i></p> <p>La adaptación por Melendres Molina: 0,800</p>	<i>Estadísticas de fiabilidad</i>		Alfa de Cronbach	N de elementos	.886	14	<i>Estadísticas de fiabilidad</i>		Alfa de Cronbach	N de elementos	.940	12
<i>Estadísticas de fiabilidad</i>													
Alfa de Cronbach	N de elementos												
.886	14												
<i>Estadísticas de fiabilidad</i>													
Alfa de Cronbach	N de elementos												
.940	12												

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario para evaluar auditoría interna y gestión administrativa																																									
Autor y año:	ORIGINAL: Zevallos Ponce, Idania Azarely ADAPTACIÓN: Melendres Molina																																									
Objetivo del instrumento:	Medir la auditoría interna y gestión administrativa en una entidad financiera																																									
Usuarios:	Colaboradores de la entidad financiera																																									
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Presencial																																									
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	<p>Fue validado por: Instrumento original: Loli Bonilla César Enrique y Alan Johnny Gonzales Vásquez Instrumento adaptado: Liliana del Carmen Suárez Santa Cruz y Wilmer Enrique Vidaurre García</p> <p>Yo, Suárez Santa Cruz Liliana del Carmen, con DNI N° 41837348, de profesión contadora, grado académico MBA, con código de colegiatura 2579, labor que ejerzo actualmente como Auditor especialista, en la Institución Controladora General de la República. Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado cuestionario, cuyo propósito es medir la auditoría interna y gestión administrativa en una entidad financiera, a los efectos de su aplicación a sus colaboradores. Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Criterios evaluados</th> <th colspan="3">Valoración positiva</th> <th colspan="2">Valoración negativa</th> </tr> <tr> <th>MA (4)</th> <th>BA (3)</th> <th>A (2)</th> <th>PA (1)</th> <th>NA (0)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Calidad de redacción de los ítems.</td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. Amplitud del contenido a evaluar.</td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.</td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. Congruencia con los indicadores.</td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5. Coherencia con las dimensiones.</td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Apreciación total: MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()</p> <p>Trujillo, a los 6 días del mes de setiembre del 2023</p> <p>Apellidos y nombres: Suárez Santa Cruz Liliana del Carmen</p> <p>DNI: 41837348 Firma: </p>	Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa		MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)	1. Calidad de redacción de los ítems.			X			2. Amplitud del contenido a evaluar.		X				3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.		X				4. Congruencia con los indicadores.		X				5. Coherencia con las dimensiones.		X			
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa																																						
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)																																					
1. Calidad de redacción de los ítems.			X																																							
2. Amplitud del contenido a evaluar.		X																																								
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.		X																																								
4. Congruencia con los indicadores.		X																																								
5. Coherencia con las dimensiones.		X																																								

<p>Confiabilidad:</p> <p>(Presentar los resultados estadísticos)</p>	<p>El resultado de Alfa Cronbach fue:</p> <p>Por la autora Zevallos Ponce, Idania Azarely: http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/1453/ZEVALLOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y</p> <p><i>Tabla 2. Análisis de confiabilidad de la variable de Auditoría Interna.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"><i>Estadísticas de fiabilidad</i></th> </tr> <tr> <th><i>Alfa de Cronbach</i></th> <th><i>N de elementos</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>.886</i></td> <td><i>14</i></td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Fuente: Elaboración propia.</i></p> <p>Interpretación: El resultado de la prueba de confiabilidad correspondiente a los ítems que conforman la variable "Auditoría interna" fue 0.886 lo cual indica que el instrumento tiene un correcto nivel de confiabilidad.</p> <p><i>Tabla 3 Análisis de confiabilidad de la variable Gestión Administrativa.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"><i>Estadísticas de fiabilidad</i></th> </tr> <tr> <th><i>Alfa de Cronbach</i></th> <th><i>N de elementos</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>.940</i></td> <td><i>12</i></td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Fuente: Elaboración propia.</i></p> <p>La adaptación por Melendres Molina: 0,800</p>	<i>Estadísticas de fiabilidad</i>		<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>N de elementos</i>	<i>.886</i>	<i>14</i>	<i>Estadísticas de fiabilidad</i>		<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>N de elementos</i>	<i>.940</i>	<i>12</i>
<i>Estadísticas de fiabilidad</i>													
<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>N de elementos</i>												
<i>.886</i>	<i>14</i>												
<i>Estadísticas de fiabilidad</i>													
<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>N de elementos</i>												
<i>.940</i>	<i>12</i>												

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario para evaluar auditoría interna y gestión administrativa																																									
Autor y año:	ORIGINAL: Zevallos Ponce, Idania Azarely ADAPTACIÓN: Melendres Molina																																									
Objetivo del instrumento:	Medir la auditoría interna y gestión administrativa en una entidad financiera																																									
Usuarios:	Colaboradores de la entidad financiera																																									
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Presencial																																									
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	<p>Fue validado por: Instrumento original: Loli Bonilla César Enrique y Alan Johnny Gonzales Vásquez Instrumento adaptado: Liliana del Carmen Suárez Santa Cruz y Wilmer Enrique Vidaurre García</p> <p>Yo, Suárez Santa Cruz Liliana del Carmen, con DNI N° 41837348, de profesión contadora, grado académico MBA, con código de colegiatura 2579, labor que ejerzo actualmente como Auditor especialista, en la Institución Controladora General de la República. Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado cuestionario, cuyo propósito es medir la auditoría interna y gestión administrativa en una entidad financiera, a los efectos de su aplicación a sus colaboradores. Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Criterios evaluados</th> <th colspan="3">Valoración positiva</th> <th colspan="2">Valoración negativa</th> </tr> <tr> <th>MA (4)</th> <th>BA (3)</th> <th>A (2)</th> <th>PA (1)</th> <th>NA (0)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Calidad de redacción de los ítems.</td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. Amplitud del contenido a evaluar.</td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.</td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. Congruencia con los indicadores.</td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5. Coherencia con las dimensiones.</td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Apreciación total: MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()</p> <p>Trujillo, a los 6 días del mes de setiembre del 2023</p> <p>Apellidos y nombres: Suárez Santa Cruz Liliana del Carmen</p> <p>DNI: 41837348 Firma: </p>	Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa		MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)	1. Calidad de redacción de los ítems.			X			2. Amplitud del contenido a evaluar.		X				3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.		X				4. Congruencia con los indicadores.		X				5. Coherencia con las dimensiones.		X			
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa																																						
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)																																					
1. Calidad de redacción de los ítems.			X																																							
2. Amplitud del contenido a evaluar.		X																																								
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.		X																																								
4. Congruencia con los indicadores.		X																																								
5. Coherencia con las dimensiones.		X																																								

<p>Confiabilidad:</p> <p>(Presentar los resultados estadísticos)</p>	<p>El resultado de Alfa Cronbach fue:</p> <p>Por la autora Zevallos Ponce, Idania Azarely: http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/1453/ZEVALLOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y</p> <p><i>Tabla 2. Análisis de confiabilidad de la variable de Auditoría Interna.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"><i>Estadísticas de fiabilidad</i></th> </tr> <tr> <th><i>Alfa de Cronbach</i></th> <th><i>N de elementos</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>.886</i></td> <td><i>14</i></td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Fuente: Elaboración propia.</i></p> <p>Interpretación: El resultado de la prueba de confiabilidad correspondiente a los ítems que conforman la variable "Auditoría interna" fue 0.886 lo cual indica que el instrumento tiene un correcto nivel de confiabilidad.</p> <p><i>Tabla 3 Análisis de confiabilidad de la variable Gestión Administrativa.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"><i>Estadísticas de fiabilidad</i></th> </tr> <tr> <th><i>Alfa de Cronbach</i></th> <th><i>N de elementos</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>.940</i></td> <td><i>12</i></td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Fuente: Elaboración propia.</i></p> <p>La adaptación por Melendres Molina: 0,800</p>	<i>Estadísticas de fiabilidad</i>		<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>N de elementos</i>	<i>.886</i>	<i>14</i>	<i>Estadísticas de fiabilidad</i>		<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>N de elementos</i>	<i>.940</i>	<i>12</i>
<i>Estadísticas de fiabilidad</i>													
<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>N de elementos</i>												
<i>.886</i>	<i>14</i>												
<i>Estadísticas de fiabilidad</i>													
<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>N de elementos</i>												
<i>.940</i>	<i>12</i>												

7 ANEXO 3. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<p>1 Auditoría interna</p>	<p>1 Función que coadyuva con la organización en el logro de sus objetivos; se apoya en una metodología sistemática para analizar los procesos de negocio, las actividades y procedimientos relacionados con los grandes retos de la organización, que deriva en la recomendación de soluciones (Santillana, 2013).</p>	<p>Para medir la variable se han considerado las dimensiones siguientes: Ambiente de control, Comunicación, Evaluación, Medidas de control, a través de una encuesta la cual contiene 13 ítems con respuesta múltiple nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.</p>	<p>Ambiente de control</p> <p>Comunicación</p> <p>Evaluación</p>	<p>4 Independencia y objetividad de la AI</p> <p>Procedimientos de auditoría interna</p> <p>4 Pruebas de trabajos específicos</p> <p>Herramientas y técnicas para la realización de trabajos de auditoría</p> <p>Ejecución de trabajos de campo</p> <p>Corrección de desviaciones encontradas</p> <p>Monitoreo y seguimiento</p> <p>Observaciones de auditoría interna</p> <p>Comunicación de resultados</p> <p>Control de hallazgos</p>	<p>Escala ordinal</p> <p>Nunca</p> <p>Casi nunca</p> <p>A veces</p> <p>Casi siempre</p> <p>Siempre</p>

			Medidas de control	Riesgo de control Riesgo de detección Riesgo inherente
--	--	--	--------------------	--

Variable 2	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión administrativa	Va más allá que planear, organizar, dirigir y controlar; además involucra tomar decisiones y acciones que se emplea a una serie de circunstancias en toda forma de organizaciones, además es sistematizar los recursos humanos, financieros, materiales y tecnológicos, con el fin de alcanzar (Chiavenato, 2014).	Para su respectiva evaluación se han considerado las dimensiones siguientes: Planeación, Organización Dirección y Control, a través de una encuesta la cual contiene 14 ítems con respuesta múltiple: 1=nunca; 2=casi nunca; 3=a veces; 4=casi siempre y 5=siempre.	Planeación Organización Dirección Control	Fijación de objetivos Establecimiento de políticas Programas Presupuesto División del trabajo Coordinación Descripción de funciones Toma de decisiones Comunicación Motivación Liderazgo Actividades de control Información y comunicación Vigilancia y monitoreo	Escala ordinal Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre

ANEXO 4: Carta de presentación



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Trujillo, 16 de setiembre de 2023

CARTA DE PRESENTACION N° 0721-2023/UCT-EPG-D

Sheylla Karin Mezones Fernandez:
ADMINISTRADORA DEL BANCO DE LA NACIÓN SAN IGNACIO

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo en nombre de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y, a la vez, presentarle a **Manuel Teodoso Melendres Molina**, identificado con DNI N° 70088978, alumno del Programa de Maestría en Auditoría y Gestión Pública, de nuestra casa superior de estudios, quien viene desarrollando su proyecto de investigación titulado: **AUDITORÍA INTERNA Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN UNA ENTIDAD FINANCIERA SAN IGNACIO REGIÓN CAJAMARCA 2022.**

Presento a usted al mencionado maestrando para que pueda realizar la investigación de dicho proyecto con la finalidad de viabilizar la aplicación del instrumento de investigación en su entidad.

En espera de su atención a la presente, me despido reiterándole los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.



Dr. Winston Rolando Reaño Portal
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"



SHELLY KARI MEZONES FERNANDEZ
ADMINISTRADORA
AG. SAN IGNACIO
BANCO DE LA NACION

DISTRIBUCIÓN
Interesados, archivo EPG
WRRP/maj

Carretera Panamericana Norte Km. 555, Moche - Trujillo - Perú www.uct.edu.pe



ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos

 **Banco de la Nación**
el banco de todos

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE TESIS

EL Administrador(a) de la Institución del Banco de la Nación de la Provincia de san Ignacio:
HACE CONSTAR:

Que en la Institución del Banco de la Nación de la ciudad de San Ignacio, con código modular N° 21101968A, el(LOS) estudiante(S) de posgrado **MANUEL TEODOSO MELENDRES MOLINA** con N° DNI 70088978 de la Universidad Católica de Trujillo, ha aplicado su instrumento de investigación perteneciente a sus tesis titulada **"AUDITORÍA INTERNA Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN UNA ENTIDAD FINANCIERA SAN IGNACIO REGIÓN CAJAMARCA 2022"**, demostrando responsabilidad concerniente a la aplicación del instrumento en forma satisfactoria.

Se extiende la presente constancia para los fines que estime conveniente.

San Ignacio, 19 de Setiembre de 2023.

Atentamente,




.....
Sheylla Karin Mezones Fernandez
Administradora

BANCO DE LA NACION AG. 3 SAN IGNACIO (0296)
Jr. El Carmen # 801 – San Ignacio – Cajamarca
Teléfono (01) 519-2000 – Anexo 76111 Celular 976893270

ANEXO 6: Consentimiento informado

Estimado colaborador (a), usted ha sido invitado (a) a participar en el estudio de investigación: AUDITORÍA INTERNA Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN UNA ENTIDAD FINANCIERA SAN IGNACIO REGIÓN CAJAMARCA 2022. A cargo del Investigador Br. Manuel Teodoso Melendres Molina, licenciado en contabilidad y actual participante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.

El objetivo principal de este trabajo es Determinar el nivel de relación existente entre auditoría interna y gestión administrativa en una entidad financiera, San Ignacio Región Cajamarca 2022.

Si usted acepta deberá responder al presente consentimiento informado. Su participación, es totalmente voluntaria y podrá abandonar la investigación sin necesidad de dar ningún tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia para usted.

La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial. Los datos recogidos serán analizados, en el marco de la presente investigación. Sus datos estarán protegidos y resguardados. Solo los investigadores pueden acceder a ella, el custodio de la información, guardará los datos personales relacionados a la investigación, y asimismo informa que usted, puede solicitar una copia del instrumento en el cual participa.

Si tiene consultas respecto de esta investigación, puede contactarse con las investigadoras responsables.

Por medio del presente documento declaro haber sido informado de lo antes indicado, y estar en conocimiento del objetivo del estudio.

Manifiesto mi interés en este estudio y declaro que he recibido el documento que reitera este hecho

Acepto mi participación en el presente estudio

Nombre: *Javier Sandoval del Campo.*

Firma: *[Firma manuscrita]* - DNI : *40995717*

Fecha: *22-09-2023*

Estimado colaborador (a), usted ha sido invitado (a) a participar en el estudio de investigación: AUDITORÍA INTERNA Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN UNA ENTIDAD FINANCIERA SAN IGNACIO REGIÓN CAJAMARCA 2022. A cargo del Investigador Br. Manuel Teodoso Melendres Molina, licenciado en contabilidad y actual participante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.

El objetivo principal de este trabajo es Determinar el nivel de relación existente entre auditoría interna y gestión administrativa en una entidad financiera, San Ignacio Región Cajamarca 2022.

Si usted acepta deberá responder al presente consentimiento informado. Su participación, es totalmente voluntaria y podrá abandonar la investigación sin necesidad de dar ningún tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia para usted.

La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial. Los datos recogidos serán analizados, en el marco de la presente investigación. Sus datos estarán protegidos y resguardados. Solo los investigadores pueden acceder a ella, el custodio de la información, guardará los datos personales relacionados a la investigación, y asimismo informa que usted, puede solicitar una copia del instrumento en el cual participa.

Si tiene consultas respecto de esta investigación, puede contactarse con las investigadoras responsables.

Por medio del presente documento declaro haber sido informado de lo antes indicado, y estar en conocimiento del objetivo del estudio.

Manifiesto mi interés en este estudio y declaro que he recibido el documento que reitera este hecho

Acepto mi participación en el presente estudio

Nombre: *Sheylla Karín Mezones Fernández.*
Firma: *Sheylla Karín Mezones Fernández* DNI : *40494600*
Fecha: *22-09-2023*

Estimado colaborador (a), usted ha sido invitado (a) a participar en el estudio de investigación: AUDITORÍA INTERNA Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN UNA ENTIDAD FINANCIERA SAN IGNACIO REGIÓN CAJAMARCA 2022. A cargo del Investigador Br. Manuel Teodoso Melendres Molina, licenciado en contabilidad y actual participante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.

El objetivo principal de este trabajo es Determinar el nivel de relación existente entre auditoría interna y gestión administrativa en una entidad financiera, San Ignacio Región Cajamarca 2022.

Si usted acepta deberá responder al presente consentimiento informado. Su participación, es totalmente voluntaria y podrá abandonar la investigación sin necesidad de dar ningún tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia para usted.

La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial. Los datos recogidos serán analizados, en el marco de la presente investigación. Sus datos estarán protegidos y resguardados. Solo los investigadores pueden acceder a ella, el custodio de la información, guardará los datos personales relacionados a la investigación, y asimismo informa que usted, puede solicitar una copia del instrumento en el cual participa.

Si tiene consultas respecto de esta investigación, puede contactarse con las investigadoras responsables.

Por medio del presente documento declaro haber sido informado de lo antes indicado, y estar en conocimiento del objetivo del estudio.

Manifiesto mi interés en este estudio y declaro que he recibido el documento que reitera este hecho

Acepto mi participación en el presente estudio

Nombre: Joice Stephanie Robledo Barco
Firma: Joice DNS: 70928460
Fecha: 23-09-2023

Estimado colaborador (a), usted ha sido invitado (a) a participar en el estudio de investigación: AUDITORÍA INTERNA Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN UNA ENTIDAD FINANCIERA SAN IGNACIO REGIÓN CAJAMARCA 2022. A cargo del Investigador Br. Manuel Teodoso Melendres Molina, licenciado en contabilidad y actual participante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.

El objetivo principal de este trabajo es Determinar el nivel de relación existente entre auditoría interna y gestión administrativa en una entidad financiera, San Ignacio Región Cajamarca 2022.

Si usted acepta deberá responder al presente consentimiento informado. Su participación, es totalmente voluntaria y podrá abandonar la investigación sin necesidad de dar ningún tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia para usted.

La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial. Los datos recogidos serán analizados, en el marco de la presente investigación. Sus datos estarán protegidos y resguardados. Solo los investigadores pueden acceder a ella, el custodio de la información, guardará los datos personales relacionados a la investigación, y asimismo informa que usted, puede solicitar una copia del instrumento en el cual participa.

Si tiene consultas respecto de esta investigación, puede contactarse con las investigadoras responsables.

Por medio del presente documento declaro haber sido informado de lo antes indicado, y estar en conocimiento del objetivo del estudio.

Manifiesto mi interés en este estudio y declaro que he recibido el documento que reitera este hecho

Acepto mi participación en el presente estudio

Nombre: *Dersi Valerio Romero*
Firma: *[Firma manuscrita]*
Fecha: *24-09-2023* DNI: *46494315*

Estimado colaborador (a), usted ha sido invitado (a) a participar en el estudio de investigación: AUDITORÍA INTERNA Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN UNA ENTIDAD FINANCIERA SAN IGNACIO REGIÓN CAJAMARCA 2022. A cargo del Investigador Br. Manuel Teodoso Melendres Molina, licenciado en contabilidad y actual participante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.

El objetivo principal de este trabajo es Determinar el nivel de relación existente entre auditoría interna y gestión administrativa en una entidad financiera, San Ignacio Región Cajamarca 2022.

Si usted acepta deberá responder al presente consentimiento informado. Su participación, es totalmente voluntaria y podrá abandonar la investigación sin necesidad de dar ningún tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia para usted.

La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial. Los datos recogidos serán analizados, en el marco de la presente investigación. Sus datos estarán protegidos y resguardados. Solo los investigadores pueden acceder a ella, el custodio de la información, guardará los datos personales relacionados a la investigación, y asimismo informa que usted, puede solicitar una copia del instrumento en el cual participa.

Si tiene consultas respecto de esta investigación, puede contactarse con las investigadoras responsables.

Por medio del presente documento declaro haber sido informado de lo antes indicado, y estar en conocimiento del objetivo del estudio.

Manifiesto mi interés en este estudio y declaro que he recibido el documento que reitera este hecho

Acepto mi participación en el presente estudio

Nombre: FRANKEIS CANO CABRERA

Firma:  DNI: 73693601

Fecha: 25 DE SETIEMBRE DEL 2023

ANEXO 7: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Auditoría interna y gestión administrativa en un banco nacional, San Ignacio	General: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión administrativa y auditoría interna en una entidad financiera, San Ignacio Región Cajamarca 2022?	Existe una relación directa y significativa entre la Gestión Administrativa y la auditoría interna en una entidad financiera, San Ignacio Región Cajamarca 2022.	Objetivo general Determinar la relación existente entre auditoría interna y gestión administrativa en una entidad financiera, San Ignacio Región Cajamarca 2022	Variable I: Auditoría interna	Control Comunicación Evaluación Medidas de control	Tipo: -Según finalidad: Básica -Según su alcance por objetivos: Correlacional -Según su naturaleza: Cuantitativa -Según alcance temporal: Transversal
Región Cajamarca 2022	Específica: ¿Cómo la auditoría interna se relaciona con la planificación en		Objetivos específicos			Métodos: Hipotético - Deductivo Diseño:

<p>una entidad financiera, San Ignacio 2022? ¿Cómo la auditoría interna se relaciona con la dirección en una entidad financiera, San Ignacio Región Cajamarca 2022? ¿Cómo la auditoría interna se relaciona con el control en una entidad financiera, San Ignacio Región Cajamarca 2022? ¿Cómo la auditoría interna</p>		<p>Evaluar el nivel de relación entre auditoría y planificación en una entidad financiera, San Ignacio 2022</p> <p>Evaluar el nivel de relación entre auditoría y dirección en una entidad financiera, San Ignacio Región Cajamarca 2022</p> <p>Evaluar el nivel de relación entre auditoría y dirección en una entidad financiera, San Ignacio Región Cajamarca 2022</p> <p>Evaluar el nivel de relación entre auditoría y dirección en una entidad financiera, San Ignacio Región Cajamarca 2022</p>	<p>Variable 2: Gestión administrativa</p>	<p>Planificación</p> <p>Dirección</p> <p>Control</p> <p>Organización</p>	<p>No experimental</p> <p>Población y muestra: Población: 150 colaboradores de un banco nacional. Muestra: 50 colaboradores.</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Encuesta - Cuestionario</p> <p>Métodos de análisis de investigación: Descriptivo e inferencial</p>
--	--	--	--	--	---

	<p>se relaciona con la organización en una entidad financiera, San Ignacio Región Cajamarca 2022?</p>		<p>nivel de relación entre auditoría y control en una entidad financiera, San Ignacio Región Cajamarca 2022.</p>			
			<p>1 Evaluar el nivel de relación entre auditoría y organización en una entidad financiera, San Ignacio Región Cajamarca 2022</p>			

ANEXO 8: Validación de instrumentos
Experto 1

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Auditoría interna	Ambiente de Control	Independencia	1	x	
		Objetividad	2	x	
		Procedimientos	3	x	
		Pruebas de trabajos específicas	4	x	
	Comunicación	Herramientas y técnicas adecuadas	5	x	
		Comunicación previa	6	x	
		Comunicación oportuna	7	x	
		Plazos establecidos para entrega de información	8	x	
		Observaciones	9	x	
		Informes objetivos	10	x	
	Evaluación	Monitoreo y seguimiento	11	x	
		Subsanación de observaciones	12	x	
		Equipo especializado	13	x	
		Plazo adecuado	14	x	
		Resultados	15	x	
		Retroalimentación	16	x	
	Medidas de control	Medidas de riesgo sobre el sistema	17	x	
		Medidas de riesgo sobre procedimientos	18	x	
		Medidas de riesgo sobre errores, extravíos o desviaciones.	19	x	

UCT ESCUELA DE POSGRADO					
Gestión administrativa	Planificación	Se planifican previamente de las actividades que se realizarán en su área.	1	x	
		Las metas institucionales son establecidas cumpliendo una adecuada programación.	2	x	
		Los trabajadores son motivados para la consecución de los objetivos de la institución.	3	x	
		En busca de proyectar mejoras, la organización aplica el diagnóstico de problemas.	4	x	
		Se destinan partidas para capacitaciones con la finalidad de mejorar los procedimientos administrativos.	5	x	
		Existe una planificación de los recursos para la consecución de metas.	6	x	
	Organización	La estructura organizacional se organiza adecuadamente.	7	x	
		Se han establecido claramente las funciones y jerarquías de los trabajadores.	8	x	
		Se promueve el trabajo colaborativo por parte de los directivos.	9	x	
		Existe coordinación las diferentes con las diferentes áreas de trabajo para una buena ejecución de las actividades laborales.	10		x
		Se propicia la integración de los colaboradores.	11	x	
		La institución bancaria cuenta con personal idóneo en cada una de las áreas.	12	x	
	Dirección	El liderazgo directivo coadyuva en la consecución de los objetivos institucionales.	13	x	

		Los aportes de los colaboradores son considerados en la toma de decisiones para el logro de los objetivos institucionales.	14	x	
		Se propicia una comunicación asertiva en todo el personal de la institución.	15	x	
		La gestión promueve la motivación del personal para la consecución de metas propuestas.	16	x	
		Se propicia la identificación institucional por parte de los colaboradores.	17	x	
		Se respaldan la toma de decisiones de los colaboradores en el logro de los objetivos.	18	x	
	Control	En la institución se cuenta con un órgano de control eficiente.	19	x	
		Se verifican el desarrollo de las actividades planificadas.	20	x	
		Se evalúa la responsabilidad laboral de los servidores públicos.	21	x	
		Existe información en tiempo real sobre inventario de bienes.	22	x	
		Se lleva registro del cumplimiento de las actividades delegadas a cada uno de los colaboradores.	23	x	
		Se desarrolla control de la calidad de los servicios que presta la institución.	24	x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA - Muy adecuado / *BA* - Bastante adecuado / *A* - Adecuado / *PA* - Poco adecuado / *NA* - No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Auditoría Interna

N°	Preguntas Ítems	Valoración					Observaciones
		MA	BA	A	PA	NA	
1	Existe total independencia en la ejecución de la auditoría interna.		x				
2	Existe total objetividad en la ejecución de la auditoría interna.		x				
3	Conoces los procedimientos de auditoría interna.		x				
4	Las pruebas de trabajos específicas se aplican adecuadamente.				x		Detallar más la pregunta, no se entiende.
5	Se utilizan las herramientas y técnicas adecuadas para la realización de trabajos de auditoría.		x				
6	Se ejecutan los trabajos de campo previa comunicación con el personal de área.		x				
7	Se comunica oportunamente las actividades de auditoría interna a ejecutar.		x				
8	Se comunican los plazos establecidos para entrega de información relacionada a la auditoría interna.		x				
9	Se señalan las observaciones encontradas en la auditoría interna.				x		Se informan las observaciones encontradas en la auditoría interna
10	Se generan informes objetivos que ayuden a subsanar las observaciones encontradas.		x				
11	Se brinda un monitoreo y seguimiento adecuado ante las observaciones encontradas.		x				
12	Se llegan a subsanar las observaciones de auditoría interna encontradas.		x				
13	Existe un equipo adecuado que permita resolver las observaciones encontradas.		x				
14	Existe un plazo adecuado para levantamiento de observaciones.		x				
15	Los resultados son comunicados a la brevedad posible.		x				
16	Se brinda retroalimentación respectiva con el propósito de mejorar los hallazgos encontrados.		x				

17	Se toman medidas sobre el riesgo de que el sistema de control interno del establecimiento no pueda prevenir, detectar y/o corregir.		x				
18	Se toman medidas sobre riesgo de que los procedimientos del verificador no detecten errores.		x				
19	Se toman medidas de riesgo de que se produzcan errores, extravíos o desviaciones atribuibles al manejo de información de la entidad.		x				
Total:							

Gestión Administrativa

N°	Preguntas	Valoración					Observaciones
		MA	BA	A	PA	NA	
1	Se planifican previamente de las actividades que se realizarán en su área.		x				
2	Las metas institucionales son establecidas cumpliendo una adecuada programación.		x				
3	Los trabajadores son motivados para la consecución de los objetivos de la institución.		x				
4	En busca de proyectar mejoras, la organización aplica el diagnóstico de problemas.		x				
5	Se destinan partidas para capacitaciones con la finalidad de mejorar los procedimientos administrativos.				x		Especificar que partidas se destinan para capacitaciones. Sugiero que las preguntas se dirijan en el entorno de una Entidad Bancaria.
6	Existe una planificación de los recursos para la consecución de metas.		x				
7	La estructura organizacional se organiza adecuadamente.		x				
8	Se han establecido claramente las funciones y jerarquías de los trabajadores.		x				
9	Se promueve el trabajo colaborativo por parte de los directivos.		x				
10	Existe coordinación las diferentes con las diferentes áreas de trabajo para una buena ejecución de las actividades laborales.		x				
11	Se propicia la integración de los colaboradores.		x				
12	La institución bancaria cuenta con personal idóneo en cada una de las áreas.		x				
13	El liderazgo directivo coadyuva en la consecución de los objetivos institucionales.		x				

14	Los aportes de los colaboradores son considerados en la toma de decisiones para el logro de los objetivos institucionales.		x				
15	Se propicia una comunicación asertiva en todo el personal de la institución.		x				
16	La gestión promueve la motivación del personal para la consecución de metas propuestas.		x				
17	Se propicia la identificación institucional por parte de los colaboradores.		x				
18	Se respaldan la toma de decisiones de los colaboradores en el logro de los objetivos.		x				
19	En la institución se cuenta con un órgano de control eficiente.		x				
20	Se verifican el desarrollo de las actividades planificadas.		x				
21	Se evalúa la responsabilidad laboral de los servidores públicos.				x		Dicha pregunta está dirigida a una entidad pública, mas no a una entidad bancaria.
22	Existe información en tiempo real sobre inventario de bienes.		x				
23	Se lleva registro del cumplimiento de las actividades delegadas a cada uno de los colaboradores.		x				
24	Se desarrolla control de la calidad de los servicios que presta la institución		x				
Total:							

Evaluated por: Suárez Santa Cruz Liliana del Carmen

D.N.I.: 41837348

Fecha: 6/9/2023

Firma: _____



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, **Suárez Santa Cruz Liliana del Carmen**, con DNI N° 41837348, de profesión contadora, grado académico MBA, con código de colegiatura 2579, labor que ejerzo actualmente como Auditor especialista, en la Institución Contraloría General de la República.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado cuestionario, cuyo propósito es medir la auditoría interna y gestión administrativa en una entidad financiera, a los efectos de su aplicación a sus colaboradores.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.			x		
2. Amplitud del contenido a evaluar.		x			
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.		x			
4. Congruencia con los indicadores.		x			
5. Coherencia con las dimensiones.		x			


Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 6 días del mes de setiembre del 2023

Apellidos y nombres: **Suárez Santa Cruz Liliana del Carmen**

DNI: 41837348

Firma: 

Experto 2

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Auditoría interna	Ambiente de Control	Independencia	1	X	
		Objetividad	2	X	
		Procedimientos	3	X	
		Pruebas de trabajos específicas	4	X	
	Comunicación	Herramientas y técnicas adecuadas	5	X	
		Comunicación previa	6	X	
		Comunicación oportuna	7	X	
		Plazos establecidos para entrega de información	8		X
		Observaciones	9	X	
		Informes objetivos	10	X	
		Monitoreo y seguimiento	11	X	
	Evaluación	Subsanación de observaciones	12		X
		Equipo especializado	13	X	
		Plazo adecuado	14	X	
		Resultados	15	X	
		Retroalimentación	16	X	
	Medidas de control	Medidas de riesgo sobre el sistema	17	X	
		Medidas de riesgo sobre procedimientos	18	X	
		Medidas de riesgo sobre errores, extravíos o desviaciones.	19		X

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Gestión administrativa	Planificación	Planificación previa de actividades	1	X	
		Metas institucionales establecidas con una adecuada programación	2	X	
		Trabajadores motivados para la consecución de objetivos	3	X	
		Proyectar mejoras aplicando diagnóstico sobre problemas	4	X	
		Partidas para capacitaciones	5	X	
		Planificación de los recursos	6	X	
	Organización	La estructura organizacional se organiza adecuadamente	7	X	
		Establecimiento de funciones y jerarquía de los trabajadores.	8	X	
		Trabajo colaborativo	9	X	
		Coordinación con diferentes áreas de trabajo	10		X
		Integración de los colaboradores	11	X	
		Personal idóneo en las áreas	12	X	
	Dirección	Liderazgo directivo	13	X	
		Aportes de colaboradores	14	X	
		Comunicación asertiva	15	X	
		Gestión que promueve la motivación del personal	16	X	
		Identificación institucional por parte de los colaboradores	17	X	
		Respaldo a toma de decisiones de colaboradores	18		X
	Control	Órgano de control eficiente	19	X	
		Verificación de actividades planificadas	20	X	
		Evaluación de responsabilidad laboral	21	X	
		Información en tiempo real	22	X	
		Registro cumplimiento de actividades	23	X	
		Control de calidad de servicios	24	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Auditoría Interna

N°	Preguntas Ítems	Valoración					Observaciones
		MA	BA	A	PA	NA	
1	Existe total independencia en la ejecución de la auditoría interna.			X			
2	Existe total objetividad en la ejecución de la auditoría interna.			X			
3	Conoces los procedimientos de auditoría interna.			X			
4	Las pruebas de trabajos específicas de auditoría se aplican adecuadamente.			X			
5	Se utilizan las herramientas y técnicas adecuadas para la realización de trabajos de auditoría.			X			
6	Se ejecutan los trabajos de campo previa comunicación con el personal de área.		X				
7	Se comunica oportunamente las actividades de auditoría interna a ejecutar.			X			
8	Se comunican los plazos establecidos para entrega de información relacionada a la auditoría interna.			X			
9	Se informan las observaciones encontradas en la auditoría interna.				X		
10	Se generan informes objetivos que ayuden a subsanar las observaciones encontradas.			X			
11	Se brinda un monitoreo y seguimiento adecuado ante las observaciones encontradas.			X			
12	Se llegan a subsanar las observaciones de auditoría interna encontradas.			X			
13	Existe un equipo adecuado que permita resolver las observaciones encontradas.			X			
14	Existe un plazo adecuado para levantamiento de observaciones.			X			
15	Los resultados son comunicados a la brevedad posible.			X			
16	Se brinda retroalimentación respectiva con el propósito de mejorar los hallazgos encontrados.		X				
17	Se toman medidas sobre el riesgo de que el sistema de control interno del establecimiento no pueda prevenir, detectar y/o corregir.			X			

18	Se toman medidas sobre riesgo de que los procedimientos del verificador no detecten errores.			X			
19	Se toman medidas de riesgo de que se produzcan errores, extravíos o desviaciones atribuibles al manejo de información de la entidad.			X			
Total:				X			

Gestión Administrativa

N°	Preguntas Ítems	Valoración					Observaciones
		MA	BA	A	PA	NA	
1	Se planifican previamente de las actividades que se realizarán en su área.			X			
2	Las metas institucionales son establecidas cumpliendo una adecuada programación.			X			
3	Los trabajadores son motivados para la consecución de los objetivos de la institución.			X			
4	En busca de proyectar mejoras, la organización aplica el diagnóstico de problemas.			X			
5	Se destinan partidas para capacitaciones con la finalidad de mejorar los procedimientos administrativos en la entidad financiera.			X			
6	Existe una planificación de los recursos para la consecución de metas.		X				
7	La estructura organizacional se organiza adecuadamente.			X			
8	Se han establecido claramente las funciones y jerarquía de los trabajadores.		X				
9	Se promueve el trabajo colaborativo por parte de los directivos.			X			
10	Existe coordinación las diferentes con las diferentes áreas de trabajo para una buena ejecución de las actividades laborales.			X			
11	Se propicia la integración de los colaboradores.			X			
12	La institución financiera cuenta con personal idóneo en cada una de las áreas.				X		
13	El liderazgo directivo coadyuva en la consecución de los objetivos institucionales.			X			
14	Los aportes de los colaboradores son considerados en la toma de decisiones para el logro de los objetivos institucionales.			X			
15	Se propicia una comunicación asertiva en todo el personal de la institución.			X			
16	La gestión promueve la motivación del personal para la consecución de metas propuestas.			X			

Experto 3

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Auditoría interna	Ambiente de Control	Independencia	1	X	
		Objetividad	2	X	
		Procedimientos	3	X	
		Pruebas de trabajos específicas	4	X	
	Comunicación	Herramientas y técnicas adecuadas	5	X	
		Comunicación previa	6	X	
		Comunicación oportuna	7	X	
		Plazos establecidos para entrega de información	8	X	
		Observaciones	9	X	
		Informes objetivos	10	X	
	Evaluación	Monitoreo y seguimiento	11	X	
		Subsanación de observaciones	12	X	
		Equipo especializado	13	X	
		Plazo adecuado	14	X	
		Resultados	15	X	
		Retroalimentación	16	X	
	Medidas de control	Medidas de riesgo sobre el sistema	17	X	
		Medidas de riesgo sobre procedimientos	18	X	
		Medidas de riesgo sobre errores, extravíos o desviaciones.	19	X	

UCT ESCUELA DE POSGRADO					
Gestión administrativa	Planificación	Planificación previa de actividades	1	X	
		Metas institucionales establecidas con una adecuada programación	2	X	
		Trabajadores motivados para la consecución de objetivos	3	X	
		Proyectar mejoras aplicando diagnóstico sobre problemas	4	X	
		Partidas para capacitaciones	5	X	
		Planificación de los recursos	6	X	
	Organización	La estructura organizacional se organiza adecuadamente	7	X	
		Establecimiento de funciones y jerarquía de los trabajadores.	8	X	
		Trabajo colaborativo	9	X	
		Coordinación con diferentes áreas de trabajo	10	X	
		Integración de los colaboradores	11	X	
		Personal idóneo en las áreas	12	X	
	Dirección	Liderazgo directivo	13	X	
		Aportes de colaboradores	14	X	
		Comunicación asertiva	15	X	
		Gestión que promueve la motivación del personal	16	X	
		Identificación institucional por parte de los colaboradores	17	X	
		Respaldo a toma de decisiones de colaboradores	18	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Auditoría Interna

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Existe total independencia en la ejecución de la auditoría interna.		X				
2	Existe total objetividad en la ejecución de la auditoría interna.		X				
3	Conoces los procedimientos de auditoría interna.		X				
4	Las pruebas de trabajos específicas de auditoría se aplican adecuadamente.			X			
5	Se utilizan las herramientas y técnicas adecuadas para la realización de trabajos de auditoría.	X					
6	Se ejecutan los trabajos de campo previa comunicación con el personal de área.	X					
7	Se comunica oportunamente las actividades de auditoría interna a ejecutar.	X					
8	Se comunican los plazos establecidos para entrega de información relacionada a la auditoría interna.		X				
9	Se informan las observaciones encontradas en la auditoría interna.		X				
10	Se generan informes objetivos que ayuden a subsanar las observaciones encontradas.		X				
11	Se brinda un monitoreo y seguimiento adecuado ante las observaciones encontradas.		X				
12	Se llegan a subsanar las observaciones de auditoría interna encontradas.		X				
13	Existe un equipo adecuado que permita resolver las observaciones encontradas.		X				
14	Existe un plazo adecuado para levantamiento de observaciones.			X			
15	Los resultados son comunicados a la brevedad posible.		X				
16	Se brinda retroalimentación respectiva con el propósito de mejorar los hallazgos encontrados.	X					
17	Se toman medidas sobre el riesgo de que el sistema de control interno del establecimiento no pueda prevenir, detectar y/o corregir.			X			

18	Se toman medidas sobre riesgo de que los procedimientos del verificador no detecten errores.			X			
19	Se toman medidas de riesgo de que se produzcan errores, extravíos o desviaciones atribuibles al			X			

Gestión Administrativa

N°	Preguntas Items	Valoración					Observaciones
		MA	BA	A	PA	NA	
1	Se planifican previamente de las actividades que se realizarán en su área.	X					
2	Las metas institucionales son establecidas cumpliendo una adecuada programación.	X					
3	Los trabajadores son motivados para la consecución de los objetivos de la institución.		X				
4	En busca de proyectar mejoras, la organización aplica el diagnóstico de problemas.		X				
5	Se destinan partidas para capacitaciones con la finalidad de mejorar los procedimientos administrativos en la entidad financiera.		X				
6	Existe una planificación de los recursos para la consecución de metas.			X			
7	La estructura organizacional se organiza adecuadamente.		X				
8	Se han establecido claramente las funciones y jerarquía de los trabajadores.		X				
9	Se promueve el trabajo colaborativo por parte de los directivos.		X				
10	Existe coordinación las diferentes con las diferentes áreas de trabajo para una buena ejecución de las actividades laborales.		X				
11	Se propicia la integración de los colaboradores.		X				
12	La institución financiera cuenta con personal idóneo en cada una de las áreas.			X			
13	El liderazgo directivo coadyuva en la consecución de los objetivos institucionales.			X			
14	Los aportes de los colaboradores son considerados en la toma de decisiones para el logro de los objetivos institucionales.			X			
15	Se propicia una comunicación asertiva en todo el personal de la institución.		X				
16	La gestión promueve la motivación del personal para la consecución de metas propuestas.		X				

UCT | ESCUELA DE POSGRADO

17	Se propicia la identificación institucional por parte de los colaboradores.	X					
18	Se respaldan la toma de decisiones de los colaboradores en el logro de los objetivos.	X					
19	En la institución se cuenta con un órgano de control eficiente.		X				
20	Se verifican el desarrollo de las actividades planificadas.		X				
21	Se evalúa la responsabilidad laboral de los colaboradores de la entidad financiera.		X				
22	Existe información en tiempo real sobre inventario de bienes.		X				
23	Se lleva registro del cumplimiento de las actividades delegadas a cada uno de los colaboradores.			X			
24	Se desarrolla control de la calidad de los servicios que presta la institución.		X				
Total:		4	15	5			

Evaluado por: Wilmer Enrique Vidaurre García

D.N.I.: 16730598

Fecha: 27/08/2023

Firma: _____

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Wilmer Enrique Vidaurre García, con DNI N° 16730598, de profesión docente, grado académico Dr. En Educación, con código de colegiatura 1616730598, labor que ejerzo actualmente como docente de investigación, en la Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado cuestionario, cuyo propósito es medir la auditoría interna y gestión administrativa en una entidad financiera, a los efectos de su aplicación a sus colaboradores.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.		X			
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (X) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
 No adecuado ()

Chiclayo, a los 27 días del mes de agosto del 2023

Apellidos y nombres: Vidaurre García Wilmer Enrique

DNI: 16730598 Firma:



ANEXO 9: Imagen del porcentaje de Turnitin

AUDITORÍA INTERNA Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN UNA ENTIDAD FINANCIERA SAN IGNACIO REGIÓN CAJAMARCA 2022

ORIGINALITY REPORT

12%

SIMILARITY INDEX

12%

INTERNET SOURCES

1%

PUBLICATIONS

5%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	repositorio.ucv.edu.pe Internet Source	6%
2	repositorio.uct.edu.pe Internet Source	3%
3	documents.mx Internet Source	1%
4	repositorio.usmp.edu.pe Internet Source	1%
5	upc.aws.openrepository.com Internet Source	1%
6	repositorio.ulasamericas.edu.pe Internet Source	1%
7	hdl.handle.net Internet Source	1%

AUDITORÍA INTERNA Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN UNA ENTIDAD FINANCIERA SAN IGNACIO REGIÓN CAJAMARCA 2022

GRADEMARK REPORT

FINAL GRADE

GENERAL COMMENTS

/0

PAGE 1

PAGE 2

PAGE 3

PAGE 4

PAGE 5

PAGE 6

PAGE 7

PAGE 8

PAGE 9

PAGE 10

PAGE 11

PAGE 12

PAGE 13

PAGE 14

PAGE 15

PAGE 16

PAGE 17

PAGE 18

PAGE 19

PAGE 20

PAGE 21

PAGE 22

PAGE 23

PAGE 24

PAGE 25

PAGE 26

PAGE 27

PAGE 28

PAGE 29

PAGE 30

PAGE 31

PAGE 32

PAGE 33

PAGE 34

PAGE 35

PAGE 36

PAGE 37

PAGE 38

PAGE 39

PAGE 40

PAGE 41

PAGE 42

PAGE 43

PAGE 44

PAGE 45

PAGE 46

PAGE 47

PAGE 48

PAGE 49

PAGE 50

PAGE 51

PAGE 52

PAGE 53

PAGE 54

PAGE 55

PAGE 56

PAGE 57

PAGE 58

PAGE 59

PAGE 60

PAGE 61

PAGE 62

PAGE 63

PAGE 64

PAGE 65

PAGE 66

PAGE 67

PAGE 68

PAGE 69

PAGE 70

PAGE 71

PAGE 72

PAGE 73

PAGE 74

PAGE 75

PAGE 76

PAGE 77

PAGE 78

PAGE 79

PAGE 80

PAGE 81
