

# ACTITUD DOCENTE FRENTE A LA EDUCACION INCLUSIVA EN DOCENTES DE LA I.E. N° 196 SANTO NIÑO JESUS DE PRAGA PISCO

*by* Nidia Juana Ecos Hernández

---

**Submission date:** 12-Mar-2024 06:00PM (UTC-0500)

**Submission ID:** 2288699250

**File name:** SIVA\_EN\_DOCENTES\_DE\_LA\_I.E.\_N\_196\_SANTO\_NI\_O\_JESUS\_DE\_PR\_1.docx (12.51M)

**Word count:** 12175

**Character count:** 67859

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**BENEDICTO XVI**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA**



**ACTITUD DOCENTE FRENTE A LA EDUCACION INCLUSIVA**  
**EN DOCENTES DE LA I.E. N° 196 SANTO NIÑO JESUS DE**  
**PRAGA PISCO**

Tesis para obtener el grado académico de:  
MAESTRO EN EDUCACION INCLUSIVA

**AUTORAS**

Br. Nidia Juana Ecos Hernández  
Br. Mónica María Jordán Herrera

**ASESORA**

Dra. Sandra Sofía Izquierdo Marín  
<https://orcid.org/0000-0002-0651-6230>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Didáctica y psicopedagogía

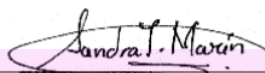
**TRUJILLO - PERÚ**  
**2024**

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado Dr. Jorge Luis Brenis Exebio,

Yo, Dra. Marín Izquierdo Sandra Sofia con DNI N° 42796297, como asesor(a) de la tesis titulada: ACTITUD DOCENTE FRENTE A LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN DOCENTES DE LA I.E. N° 196 SANTO NIÑO JESÚS DE PRAGA, PISCO, desarrollada por el bachiller Nidia Juana Ecos Hernández con DNI 42681985 y bachiller Mónica María Jordán Herrera con DNI 22271489, del Programa de: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Firma de la asesora

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Excmo. Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

**Arzobispo Metropolitano de Trujillo**

**Fundador y Gran Canciller de la Universidad**

**Católica de Trujillo Benedicto XVI**

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

**Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI**

**Vicerrectora académica**

Dr. Jorge Luis Brenis Exebio

**Director de la Escuela de Posgrado (e)**

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

**Vicerrectora de Investigación (e)**

Mg. Renato Sebastian Palomino Asenjo

**Secretario General (e)**

## **DEDICATORIA**

*Esta investigación está dedicada a Dios, quien ha sido una fuente de inspiración y fortaleza. También a nuestros padres por su amor, trabajo y sacrificio, que han permitido alcanzar nuestras metas.*

*A nuestros hermanos por su presencia constante y apoyo moral. Finalmente, a todas las personas que han contribuido al éxito del trabajo.*

*Las autoras*

## **AGRADECIMIENTO**

*Agradecemos a varias personas e instituciones que han apoyado el proceso de investigación y redacción del trabajo. De manera especial a la Dra. Sandra Sofía Izquierdo Marín, por su orientación constante. También se reconoce a la IE N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” en San Miguel Pisco.*

*Las Autoras*

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

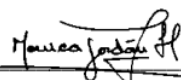
Nosotras, Nidia Juana Ecos Hernández con DNI Nro. 42681985, y Mónica María Jordán Herrera con DNI Nro. 22271489, egresadas de la Maestría en Educación Inclusiva de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Universidad para la elaboración y sustentación de la Tesis titulada: ACTITUD DOCENTE FRENTE A LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN DOCENTES DE LA I.E. N° 196 SANTO NIÑO JESÚS DE PRAGA, PISCO, que costa de un total de 70 páginas, en las que se incluye 6 tablas y, más un total de 29 páginas en apéndices.

Dejando constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

*Las autoras*



Nidia Juana Ecos Hernández  
DNI. 42681985



Mónica María Jordán Herrera  
DNI. 22271489

## ÍNDICE

Declaratoria de originalidad .....	ii
Autoridades universitarias .....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Declaración de autenticidad.....	vi
Resumen .....	ix
Abstract.....	x
I. Introducción .....	11
II. Metodología .....	27
III. Resultados .....	30
IV. Discusión .....	33
V. Conclusiones .....	35
VI. Recomendaciones.....	36
VII. Referencias .....	37
Anexos .....	41
Anexo 1. Instrumentos de recolección de la información .....	41
Anexo 2. Ficha técnica .....	44
Anexo 3. Operacionalización de variables .....	45
Anexo 4. Carta de presentación.....	46
Anexo 5. Carta de autorización .....	47
Anexo 6. Consentimiento informado .....	48
Anexo 7. Matriz de consistencia .....	51
Anexo 8. Validación de instrumentos .....	52
Anexo 9. Imagen del porcentaje de Turnitin .....	70



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Nivel de Actitud docente de los docentes de una I. E. Pisco.....	30
Tabla 2 Nivel de educación inclusiva de los docentes de una I. E. Pisco .....	30
Tabla 3 Relación entre la actitud docente y la creación de culturas inclusivas en docentes de una I. E. Pisco .....	31
Tabla 4 Relación entre la actitud docente y la elaboración de políticas inclusivas en docentes de una I. E. Pisco.....	31
Tabla 5 Relación entre la actitud docente y el desarrollo de prácticas inclusivas en docentes de una I. E. Pisco. ....	32
Tabla 6 Relación entre la actitud docente frente a la educación inclusiva de una I. E. Pisco. ....	32

## RESUMEN

El objetivo principal de esta investigación fue explorar la naturaleza de la relación entre la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva en la Institución Educativa N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” en Pisco. Para lograrlo, se llevó a cabo un estudio de tipo descriptivo correlacional, enfocado en analizar el grado de relación entre dos o más variables. La población de estudio consistió en 30 docentes, tratándose de una muestra censal, dado que se incluyó a todos los docentes de la institución. Para recoger los datos necesarios, se empleó la técnica de encuesta, que consistió en preguntas diseñadas para medir directamente las variables de interés. Los resultados revelaron una fuerte y significativa correlación ( $r = .907$ ) entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y la implementación efectiva de sus principios y prácticas. Esto indica que cuanto más positiva es la actitud de los docentes, mejor se aplican los lineamientos de la educación inclusiva.

**Palabras Clave:** Actitud Docente, Educación Inclusiva.

## ABSTRACT

The purpose of this research is to determine the type of relationship that exists between the teaching Attitude towards inclusive education of the EI N ° 196 “Santo Niño Jesús de Praga - Pisco, for this purpose a descriptive investigation was carried out correlational, which sought to know the degree of relationship between two or more variables, for the objectives that were determined, the population was made up of 30 teachers, mentioning that the sample can be the entire population, naming it a census sample. In the development of this study, the survey technique was used to obtain direct information, containing questions about the variables that allow obtaining their measurements. It is concluded that there is a relationship between the variables teaching attitude and educational inclusion being significant high  $r = .907$ , noting that the higher indexes of teaching attitude, the better the guidelines of inclusive education and its actors are practiced.

**Keywords:** Teaching Attitude, Inclusive Education.

## I.INTRODUCCIÓN

La educación inclusiva tiene como objetivo combatir la exclusión y las desigualdades generalizadas en las escuelas, aunque la legislación apoya este proceso y promueve cambios en la demografía, las instituciones y los modelos educativos en todos los niveles en todo el país. Educación inclusiva con el objetivo principal de deshacerse de los obstáculos al acceso y la participación de los educandos; consideran la diversidad como un complemento al proceso de instrucción (Booth & Ainscow, 2002), y el elemento fundamental de la enseñanza es el respeto por lo diverso que puede ser un salón de clases. El enfoque inclusivo requiere que comprendas rápidamente la estructura del colegio y el plan de estudios de IE. El cambio solo será posible si las instituciones educativas en general se involucran activamente en este proceso.

Sin embargo, la integración efectiva dentro de la cultura educativa depende en gran medida del sistema educativo en su conjunto, de las políticas implementadas y del enfoque o marco rector de la educación. Estos elementos constituyen el 'punto de partida' esencial para fortalecer el proceso educativo, como indica Sherrill (1998). A nivel internacional, varios autores (Caballero, 2011; y Cardona, 2009) comulgan en que se necesita una adecuada coordinación del profesorado para lograr la inclusión, ya que ello es la forma más efectiva de trabajar con niños con necesidades especiales. Al respecto, Arnaiz (2003) destaca que los docentes no solo deben dominar la forma de impartir los conocimientos, sino también dominar el equilibrio emocional de los alumnos para lograr la plena participación de cada alumno que nace. Según un informe de las Naciones Unidas (ONU, 2009), se considera que la décima población mundial (alrededor de 450 millones) tiene necesidades especiales de aprendizaje (NNE) y no recibe una atención educativa adecuada o eficaz debido a la falta de un plan de educación formal.

Según datos del Ministerio de Educación (MINEDU, 2013), cerca de 300.000 niños reciben una educación inclusiva en el sistema educativo peruano actual. Además, los Principios Generales de la Educación Especial disponen que todos los estudiantes tengan una educación igualitaria, incluyente e incluyente. Identificar a las personas con BEP en la escuela y los problemas que enfrentan para elegir una buena educación. Tiene que ver con la forma en que el educador se acerca al aula, es decir, con gestos asertivos, tendencias docentes.

El estudio pretende ser un punto de inicio para esta aproximación socioeducativa al modelo de IE en la región, especialmente en aquellos con IE inclusiva, que incluye diversos sesgos y limitaciones que hacen que se complique mucho la inclusión de niños con requerimientos educativos medios. Especial; Como hay varias brechas que deben cerrarse, en sus esfuerzos por mejorar la educación, también enfrentan un sinnúmero de necesidades profesionales, personales e institucionales que tanto los administradores como los maestros comparten. el Puesto Docente en el área de educación inclusiva, cuyas aulas atienden a estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE), especialmente para estudiantes con discapacidad y estudiantes de secundaria, los docentes son los principales agentes y artífices del cambio, como menciona Tovar (2013), necesitan comprender sus percepciones y expectativas sobre la educación inclusiva para ubicar a los estudiantes con necesidades especiales en educación especial relacionada con la discapacidad.

En el contexto de la educación inclusiva, es fundamental comprender las actitudes de los docentes, especialmente en entornos donde la inclusión es un desafío constante. Esta investigación se centra en una I.E. de Pisco, con el fin de abordar el siguiente problema general: ¿Cuál es la actitud docente frente a la educación inclusiva en docentes de la I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco? Para profundizar en esta cuestión, se han definido tres problemas específicos: ¿Cuál es la vinculación que entre la actitud docente y la creación de culturas inclusivas en docentes de la I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco?, ¿Cuál es la vinculación entre la actitud docente y la elaboración de políticas inclusivas en docentes de la I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco?, y ¿Cuál es la vinculación entre la actitud docente frente y el desarrollo de prácticas inclusivas en docentes de la I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco?

El propósito principal de este estudio es: Determinar la vinculación entre la actitud docente frente a la educación inclusiva de la I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco, y de manera específica: Identificar el nivel de actitud docente en la I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco, Identificar el nivel de la educación inclusiva en docentes de la I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco, Establecer la vinculación entre la actitud docente y la creación de culturas inclusivas en docentes de la I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco, Establecer la vinculación entre la “actitud docente y la elaboración de políticas inclusivas” en docentes de la I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús

de Praga” Pisco, y Establecer la vinculación entre la “actitud docente y el desarrollo de prácticas inclusivas” en docentes de la I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco.

Así mismo, la formulación de hipótesis en esta investigación se centra en que Existe relación entre la actitud docente y la educación inclusiva” de la I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco, y como hipótesis específicas: Existe relación entre la actitud docente y la creación de culturas inclusivas en docentes de la I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco, Existe relación entre la actitud docente y la elaboración de políticas inclusivas en docentes de la I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco, y Existe relación entre la actitud docente y el desarrollo de prácticas inclusivas en docentes de la I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco.

Esta investigación se justifica desde varias perspectivas clave: metodológica, teórica y práctica.

Desde un punto de vista metodológico, esta investigación se caracteriza por su riguroso enfoque científico. Se aplica una metodología de encuesta con supervisión detallada, asegurando la validez y precisión de los datos recolectados. Los cuestionarios utilizados fueron cuidadosamente verificados en términos de su exactitud y fiabilidad. Este meticuloso enfoque metodológico no solo garantiza la calidad de los datos obtenidos sino que también establece este estudio como un recurso valioso para futuras investigaciones en el campo.

En términos teóricos, el estudio enriquece significativamente el entendimiento sobre la relación entre la conducta de los educadores y la educación inclusiva. Presentando diversas teorías y fundamentos, este estudio ofrece un análisis científico profundo del problema. Al explorar diferentes enfoques sobre las actitudes y la educación inclusiva, el estudio subraya la importancia de desarrollar un cuerpo sólido de conocimiento que pueda servir como referencia para investigaciones futuras.

En un plano práctico, este estudio tiene como objetivo aplicar los hallazgos obtenidos para comprender mejor la realidad de las instituciones educativas en el contexto de la educación inclusiva. Busca determinar cómo la actitud docente impacta el ambiente educativo y evaluar si el papel del estudiante en estos entornos es efectivamente representativo y significativo. Este enfoque práctico es crucial para implementar cambios relevantes y efectivos en el sistema educativo actual, especialmente en lo que respecta a la inclusión.

A continuación, se presentan los antecedentes del estudio, en el plano internacional tenemos a Rodríguez et al. (2021), investigaron cómo se perciben las actitudes de los docentes en relación con la educación inclusiva, analizando tanto a profesores en activo como a estudiantes de magisterio a punto de egresar en la Universidad de Granada, España. Utilizando un enfoque cuantitativo y dos escalas validadas, se recogieron datos de 328 participantes. Los resultados indicaron una actitud generalmente aceptable hacia la inclusión, especialmente notoria entre aquellos especializados en Educación Especial. Sin embargo, se destacó la necesidad de mejorar estas actitudes a través de la práctica docente.

Por su parte, Cruz (2021) efectuó un estudio correlacional en el Centro Educacional de Bonaó, enfocado en estrategias psicopedagógicas para mejorar la actitud de los docentes de nivel primario hacia la educación inclusiva. Contó con 24 docentes y una supervisora como muestra, el estudio reveló un conocimiento generalizado sobre las leyes de inclusión, pero también una necesidad de mayor capacitación y soporte para mejorar la inclusión de alumnos con NEE.

Pérez (2022) analizó las actitudes de los docentes de la Escuela de Idiomas de la Universidad Don Bosco hacia la educación inclusiva. A través de un estudio cuantitativo y exploratorio con 90 profesores, se encontró una actitud favorable hacia la educación inclusiva, aunque con ciertas reservas sobre las condiciones actuales para su fomento. Se identificó que el contacto previo con personas con discapacidad y la formación en esta área pueden influir positivamente en estas actitudes.

Finalmente, Real y Solís (2023) examinaron las actitudes del profesorado para promover una inclusión efectiva en la escuela ordinaria. Aplicando un cuestionario a 48 docentes especialistas, los resultados mostraron actitudes positivas, con diferencias significativas según los años de experiencia del docente. El estudio concluyó que la formación y el contacto son fundamentales para fomentar actitudes positivas hacia los estudiantes con discapacidad.

A nivel nacional, Cardoza (2020) en el estudio de Chiclayo 'Actitudes pedagógicas y educación inclusiva en las instituciones educativas'. El objetivo fue establecer una relación entre las variables, se realizó un estudio descriptivo correlacional de una muestra de 12 docentes, concluyendo que 95 docentes tenían una actitud solidaria y progresista. El reto es tener un grupo de estudiantes NEE interesados en una comprensión más profunda de los temas de educación especial y un 33,9% de docentes

con alta actitud y empatía por la inclusión de los estudiantes. Criar niños con diversas necesidades educativas.

Valverde (2021) realizó un estudio descriptivo correlacional en la IE General Prado Callao para explorar la conexión entre la actitud docente y la educación inclusiva entre 62 docentes de secundaria. Utilizando dos cuestionarios que abarcan aspectos afectivos, cognitivos y conductuales de la actitud docente, y dimensiones de la educación inclusiva, se halló una relación significativa entre estas variables. La aplicación de la prueba de Kolmogorov-Smirnov reveló que los datos no seguían una distribución normal, por lo que se empleó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman para la comprobación de hipótesis.

Huaman (2022) investigó cómo la realidad de la educación inclusiva afecta la actitud de los docentes en escuelas públicas de Lima. Utilizando un enfoque cualitativo fenomenológico y entrevistas con expertos, el estudio reveló que la actitud docente refleja el nivel de políticas inclusivas en las instituciones. Se concluyó que el sistema educativo peruano enfrenta desafíos en inclusión, debido a la falta de políticas efectivas, lo que condiciona la actitud docente frente a situaciones como la sobrepoblación estudiantil y la falta de capacitación especializada.

Torres (2021) realizó un estudio en un colegio de Lima Norte para analizar la relación entre la actitud hacia la educación inclusiva y el desempeño docente. Utilizando un enfoque no experimental y transversal, se evaluó a profesores mediante un censo, empleando cuestionarios sobre actitudes hacia la inclusión y desempeño docente. Los análisis, realizados con Stata y Chi-cuadrado, mostraron una correlación significativa entre ambas variables y una relación entre la actitud hacia la inclusión y el contacto con personas con discapacidad. Se concluye que las actitudes hacia la inclusión están vinculadas al desempeño docente y son cruciales para el éxito de los procesos de inclusión, impactando en las actividades educativas y el aprendizaje de los alumnos.

Guerrero (2020) llevó a cabo un estudio en la IE Clorinda Matto de Turner para examinar la relación entre la actitud docente y la educación inclusiva. El enfoque cuantitativo, no experimental y correlacional se aplicó a 65 docentes usando cuestionarios validados. Los resultados mostraron una alta correlación entre la actitud docente y la educación inclusiva, especialmente en los dominios afectivo y cognitivo, y una correlación moderada en el dominio conductual.



Duran (2022) investigó la relación entre actitud y educación inclusiva en docentes de la IE “José Buenaventura Sepúlveda Fernández”, Cañete - Lima. La hipótesis planteada fue que existe una relación significativa entre estas dos variables. Se evaluó a 85 docentes. Los resultados mostraron una fuerte correlación positiva entre actitud y educación inclusiva, con un p-valor significativamente menor a 0.05.

Jaime (2023) efectuó un estudio cualitativo exploratorio en Cahua, Lima, con 15 docentes de distintos niveles educativos, para examinar el vínculo entre la formación profesional y la actitud docente en educación inclusiva. Se utilizó un muestreo intencional y entrevistas semiestructuradas analizadas mediante Atlas Ti 9.1.6. Los resultados indican que la experiencia en aula construye la formación profesional y que la actitud del docente, especialmente su percepción de estar capacitado para atender a estudiantes con discapacidad, se relaciona con esta formación. Se concluye que la actitud hacia la inclusión es producto de la formación profesional, influenciada por factores como creencias, cultura y experiencia, con una manifestación prominente en el aspecto conativo-conductual.

Vázquez (2018) Investigación sobre actitudes docentes y educación inclusiva en los primeros años de la Universidad Cesar Vallejo, Redes 20 y 25, UGEL 04-2017 Lima. Su enfoque es relevante y descriptivo, con un diseño transformador y experiencial. La población estuvo constituida por 112 docentes, con una muestra de 87. Se utilizaron para recojo de datos dos cuestionarios. Los resultados muestran que existe una relación significativa pero débil entre las actitudes de los docentes y la educación inclusiva, con un nivel de significancia de 0,05. Para la variable actitud docente el nivel más alto es medio representando el 85%, en educación inclusiva existen dos niveles, medio y alto representando el 50%. En cuanto a la cultura inclusiva, el 52% de los docentes muestran un desempeño alto, en la política de inclusión observamos que el 80% de los docentes muestran nivel medio, el 20% tienen nivel alto, ningún nivel bajo y el 60% de los docentes también califican la práctica inclusiva como promedio, con 38% alto y 2% bajo. Por lo tanto, debe entenderse que al menos el 50% de los docentes ejercen prácticas integradas en el aula, con el objetivo de hacer de las instituciones educativas un lugar de pleno aprendizaje.

En el estudio, un concepto fundamental es la definición de "actitud" propuesta por Allport (1935), quien describió la actitud como un estado de orientación mental y nerviosa, formado a través de la experiencia, que influye de manera directa y dinámica

en la respuesta de un individuo. Esta perspectiva pone de relieve que las actitudes son tendencias de comportamiento, más que comportamientos reales, y sugiere que las actitudes habituales tienen una base fisiológica en ciertas conexiones neuronales, siendo estas adquiridas a través de la experiencia. Auzmendi (1992) reforzó este concepto, enfatizando que las actitudes, aunque no son comportamientos en sí mismos, son predisposiciones de comportamiento que tienen una base fisiológica y se forman a partir de experiencias previas.

Auzmendi (1992) añade que la actitud es “un aspecto no observable pero inferible que incluye las creencias y disposiciones de las emociones y conductas del sujeto a explicar” (p. 17). Todo investigador tiene una definición de lo que es una actitud, por lo que la miraremos desde la perspectiva de un investigador de la palabra (Estrada, 2002), la dificultad es que la actitud no es una visión vacía de utilidad, por lo que no es observable, sino hasta cierto punto esto se expresa en las palabras y acciones de las personas. Gal y Garfield (1997) consideran la postura como “la suma total de emociones y sensaciones experimentadas por el sujeto” (p. 40). Rokeach (1968) define las actitudes como creencias relativas a largo plazo que organizan respuestas preferidas a objetos o situaciones. La actitud, como su nombre indica, es la tendencia a hacer algo, ya sea porque se les anima a hacer algo o porque algo les motiva. Cabe señalar que cada investigador tiene su propio concepto para definirlo. Se puede ver del concepto anterior que las personas infieren más sobre el comportamiento humano y las palabras porque no pueden observar sino que solo tienen actitudes.

En cambio, para Hannula (2002), la idea general del concepto de postura proviene de la relación entre las personas. Indique si le gusta o no le gusta la forma en que se le ocurrió la idea. En su caso, Cooper (1959) demostró que las actitudes están influenciadas por diversos factores afectivos, incluidos los físicos. Para este autor, tal actitud crea un sentimiento de comodidad o incomodidad sobre el tema. Según Eagly y Chaiken (1993), definen la actitud como “una tendencia psicológica relacionada con el estado interno de una persona que le lleva a emitir juicios. Valores, abiertos u ocultos, percibidos, emocionales o conductuales” (p. 17) Se refiere a una respuesta que puede ser positiva o negativa. Las reacciones afectivas son de intensidad moderada y los sentimientos positivos o negativos son bastante estables. Nos referimos a una actitud bastante estable que, en un grado moderado, se puede expresar de forma positiva o negativa (me gusta/no

me gusta, me gusta/no me gusta) y, en ocasiones, emociones relacionadas externamente al tema (profesores, actividades, libros, etc.).

Así, se entiende por actitud la tendencia a reaccionar de determinada manera ante algo agradable, favorable o desfavorable. El comportamiento consiste en opiniones, sentimientos y acciones vinculados. Por supuesto, podemos mostrar que el comportamiento es una tendencia a actuar en base a opiniones o sentimientos personales. Podemos inferir que la actitud es una expresión de cómo se comportan las personas, cómo comunican sus sentimientos, o cómo interiorizan comportamientos en su entorno, personas o cosas. El comportamiento no es la actitud de una persona, sino su motivación para comportarse de cierta manera. Es comprensible que, si bien las opiniones difieren, también hay similitudes. Bueno, muchas opiniones se aplican a cosas materiales u otras cosas. Las personas suelen cometer el mismo error dos veces, pero siempre aprenden de él, no es algo innato, es un comportamiento aprendido.

En lo que se refiere a las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva, los docentes tienen diferentes actitudes hacia el apoyo académico a los alumnos con NEE (Artavia, 2005), incluyendo actitudes hacia niveles: escepticismo, falta de confianza y timidez para integrarse en el aula. Rechazo

Algunos maestros muestran resistencia a trabajar con estudiantes que tienen necesidades especiales. Esta actitud difiere de la de los escépticos, quienes pueden no estar convencidos de los beneficios de la inclusión. En lugar de dudar, estas personas con posturas más negativas tienden a excluir a los estudiantes de las actividades de clase. Por el contrario, el conflicto emocional y las actitudes conflictivas hacia las personas con BEP se enmascaran como lástima y compasión. Optimismo empírico cuando los maestros detallan las interacciones de los niños con NEE en base a hechos y experiencias. Una actitud socialmente responsable donde los maestros pueden integrar a los estudiantes de dos maneras, una donde hay un hecho científico y la otra donde creen que se puede hacer un cambio.

Por lo tanto, nos adherimos activamente a estas reglas. La actitud se vuelve aún más importante en la educación inclusiva porque es esencial para lograr el éxito inclusivo al ayudar a los maestros a aplicar lo que han aprendido, reconocer sus propias fortalezas y limitaciones, por lo tanto, es necesario promover y desarrollar los objetivos de la educación inclusiva; es importante destacar el esfuerzo significativo de muchas instituciones en la formación de docentes para manejar desafíos educativos actuales,

incluyendo la educación inclusiva. Tal capacitación influye en las actitudes de los docentes, las cuales pueden impactar su habilidad para atender efectivamente a una población estudiantil diversa y numerosa en el futuro. A lo largo de las últimas cuatro décadas, se ha investigado extensamente sobre las características necesarias de los docentes, incluyendo aspectos como la edad, clase social, experiencia, actitudes, salario y formación educativa. Es bien sabido que las actitudes de los maestros son cruciales para el aprendizaje de los estudiantes, y en el contexto de la educación inclusiva, esta actitud juega un rol determinante en el éxito de dicha iniciativa. Ruiz y Vásquez (2005) mencionan que las rutinas en las instituciones educativas suelen ser complejas y argumentan que es importante evitar riesgos potenciales que afecten la formación institucional mientras se adapta a los cambios esperados en el sistema educativo.

Blanco (2006) señaló que una de las razones por las que los docentes no pueden integrarse realmente a la sociedad del conocimiento es que se ven limitados en la enseñanza y no permiten el proceso de investigación por falta de motivación para aprender sobre temas interesantes. Cabe señalar que las escuelas están diseñadas no solo para la adquisición de conocimientos y habilidades, sino también para la formación individual, individual y grupal. La formación del conocimiento se vuelve aún más importante cuando se consideran las “fortalezas y debilidades de cada aprendiz” (García, 2004). Los profesores necesitan pensar y autoevaluar sus mejores cualidades al enseñar, por lo que su actitud positiva es útil en el aprendizaje grupal.

Las teorías del aprendizaje respaldan las actitudes porque: Aprendemos actitudes de la misma manera que aprendemos otras cosas, y estas teorías del aprendizaje sugieren que los humanos somos principalmente animales pasivos cuyo aprendizaje depende del número y la intensidad de los factores positivos y negativos conocidos (Papalia, 1988, pp. 396) De manera similar, mostró en la teoría de la asociación cognitiva que el conflicto entre dos estados de conciencia puede hacer que las personas se sientan inseguras. Obliga a las personas a cambiar todo lo que las hace sentir mal consigo mismas. Entonces, al cambiar lo que le preocupaba, hizo creer a la gente que él era responsable del bien común. También tiene en cuenta la teoría de la disonancia cognitiva, la idea de que los humanos valoramos naturalmente lo que elegimos, sea lo que sea, y despreciamos lo que no elegimos. Dimensiones de variables: Actitud docente Además de diferentes conceptos de actitud, en los tres trabajos observamos muchos nombres, que llevan el nombre del actual autor, por ejemplo: Trigonometría. (percepción o percepción o percepción), afectivo

(evaluar sentimiento o estado de ánimo), predisposición a la acción (opinión, comportamiento o reacción que también conduce a una acción).

Sobre la base de Rosemberg y Hovland (1960), argumentaron en torno a los siguientes tres componentes: conjunto de opiniones, categorías, atributos y conceptos. El conocimiento es fundamental para moldear las actitudes, ya que un mayor entendimiento sobre un tema o persona enriquece la profundidad de nuestras percepciones. Esto es particularmente cierto en el ámbito de la pedagogía. Los educadores inclusivos, además de comprender los aspectos cognitivos, desarrollan estrategias didácticas personalizadas para impartir sus lecciones de manera efectiva. En este enfoque inclusivo, los docentes inclusivos están capacitados para gestionar la diversidad y aplicar conocimientos holísticos para la igualdad en el lugar de trabajo.

El componente emocional Emoción implica juicio y está íntimamente relacionado con la experiencia y el sentimiento, se refiere a la evaluación de una emoción, positiva o negativa, agradable o desagradable. Este es el componente más común de la pose, y quizás el más duradero en lo que se refiere a las emociones. Las emociones influyen en las actitudes sociales más primitivas. Este componente explica cómo cada actitud es compatible con las emociones, cómo la persona expresa emociones, le guste o no, en relación con personas o cosas, generalmente emociones. Esto se basará en eventos que tengan un impacto negativo o positivo e involucren a personas o cosas. En el contexto específico de las actitudes de los docentes ante las situaciones emocionales, esto significa involucrar a los docentes incluyendo a los alumnos con NEE en la población estudiantil que trabaja con ellos, estos alumnos son un reto y los ven como inclusivos. Prospera sin excepción como todos los estudiantes y disfruta trabajar con estudiantes con NEE.

El componente conductual o voluntad de actuar se refiere al acto de inculcar creencias o ideas sobre algo que lleva a una experiencia positiva/negativa. Los ingredientes se definen como medios efectivos de actuar sobre personas u objetos. La implementación del comportamiento depende de los eventos presentados.

La actitud depende de la acción. En el caso particular de las actitudes de los docentes hacia el aspecto comportamental, este se referiría al trabajo libre con niños inclusivos según los estándares del Ministerio de Educación Nacional. Planificó unidades de aprendizaje para satisfacer equitativamente las necesidades de todos los estudiantes, impulsándolas constantemente porque estableció altas expectativas para todos los estudiantes y creía que para lograr el progreso educativo en estos lugares, los niños deben

tener un plan de estudios regular. En una vista, un componente puede tener más de otro componente.

Una actitud puede estar llena de emociones y sentimientos, así que adelante. Muchos expertos dicen que las actitudes sociales se caracterizan por la armonía entre personas o cosas. Tal combinación permite la formación de un valor según el tipo de acción utilizada en una situación dada. Los tres componentes explicados anteriormente influyen en las actitudes en diversos grados.

Cada actitud tiene un conjunto de características introducidas por Campbell (1950), y estas características tienen valor o dirección, escala y consistencia. Precio o dirección refleja una indicación de actitud. Tiene derecho a apoyar u oponerse a tales casos. Esto se debe a que existe un cierto nivel de emoción en torno a la cosa, el objeto o la situación de la que estás hablando. La intensidad es la cantidad de energía o ingrediente que pones en algo.

Hay un equilibrio entre ellos, que consta de dos partes en las que puedes estar de acuerdo o en desacuerdo, positivo y negativo, según lo que veas. La intensidad es la fuerza con la que ejerces tu postura. La coherencia es cómo los diferentes elementos de una actitud se relacionan entre sí. La expresión es mayor cuando estos elementos están en armonía.

Otro concepto importante del estudio es la educación inclusiva, la misma que se ha convertido en un tema de gran relevancia actual, especialmente en el contexto de las escuelas secundarias, donde la diversidad de estudiantes es notablemente amplia. Chiner, (2011), describió la integración como un movimiento en crecimiento dentro de la educación a lo largo de la última década. Esta perspectiva resalta la evolución progresiva y el creciente interés en la inclusión educativa. Por otro lado, Durán y Rodríguez (2015), señalaron la integración como un salto cualitativo de gran importancia y trascendencia. Este enfoque subraya la profundidad y el impacto significativo de la integración en el sistema educativo, implicando una proyección hacia el futuro, un compromiso con todos los estudiantes y un soporte integral para su desarrollo.

La educación inclusiva se ha convertido en un tema de gran relevancia actualmente, especialmente en el contexto de la educación secundaria donde la diversidad estudiantil es notable. Autores como Chiner (2011) destacan que la inclusión educativa ha ganado un impulso significativo en la última década, convirtiéndose en un movimiento

progresivo en el ámbito educativo. Durán y Rodríguez (2015) enfatizan que la inclusión representa un avance cualitativo importante, con profunda trascendencia. Esto implica no solo una proyección hacia el futuro, sino también un compromiso y apoyo integral a todos los estudiantes, asegurando su participación y éxito en el sistema educativo.

La educación inclusiva es cada vez más popular y aunque los estudios demuestran su eficacia, su implementación no es fácil. Pretendemos pasar de una escuela inclusiva con un espacio para la diversidad a una escuela inclusiva basada en el terreno común que es un espacio para la diversidad (Valcarce, 2011). Por lo tanto, proponemos que el término introduzca algunos cambios en la institución.

Tenga en cuenta las diferencias en habilidades, género, clase, raza o estilos de aprendizaje (Armstrong, 1999). Según Booth y Ainscow (1998), la educación inclusiva consiste en dos procesos interrelacionados: uno que aumenta la participación del estudiante en la cultura dominante y el currículo de la comunidad y la escuela, y el otro reduce la exclusión del estudiante de la cultura dominante.

Sabíamos entonces que la idea de la educación inclusiva era buscar aumentar la participación de los estudiantes y con ello reducir su exclusión, tanto por su cultura como por alguna otra característica, alguna diferencia. Se entiende que los conceptos de inclusión y exclusión asumen que la persona está en una comunidad inclusiva y no participa, esté o no presente. Cuando trata de hablar de inclusión, siempre respeta las prácticas educativas, sociales y democráticas. La inclusión es una forma de poder participar en todos los aspectos, asegurando así que se respeten los derechos de la comunidad y se brinde una participación activa en todos los beneficios.

En resumen, la visión de la innovación en educación inclusiva debe reposicionarse para crear una escuela con la misión de satisfacer las necesidades equitativas de todos los estudiantes. El desafío para las escuelas no es solo atraer a un conjunto de estudiantes, sino también mejorar ampliamente la estructura general de la institución, integrando a los grupos y satisfaciendo todos sus requerimientos (Lipsky & Gartner, 1996).

Booth y Ainscow (2011) refiere que la educación inclusiva tiene que ver con la participación de todos los alumnos y adultos. Encuentre formas de apoyar a las escuelas que asuman la responsabilidad de la diversidad de los alumnos, ya sea a través de la capacitación, los intereses, la experiencia, el conocimiento, las habilidades o cualquier otro motivo.

Cabe volver a enfatizar: la educación inclusiva es, ante todo, una posición política, asignar valores de arriba hacia abajo y de arriba hacia abajo a diferentes personas un desafío audaz. Nos anima a reflexionar sobre la “naturaleza del mundo en el que vivimos, el mundo que amamos y el papel que desempeñamos en la configuración de ambos mundos” (Slee, 2012, p.32).

Toda esta lucha conlleva profundos cambios sociales y culturales. Este es un gran desafío político para las agencias y organizaciones públicas, y requiere la cooperación y el compromiso de diferentes organizaciones para implementar iniciativas aprobadas por el gobierno para abordar el problema, sancionar, crear y resolver problemas que impiden la integración de diferentes sectores.

UNESCO (2005, citado en Sabando, 2016) define la educación inclusiva como el proceso de abordar la diversidad de los educandos mejorando la participación de los educandos en la ciencia, la cultura y la comunidad.

De hecho, la educación inclusiva tiene como objetivo construir escuelas que protejan las necesidades de todos los educandos y promuevan la inclusión social y la participación comunitaria, asegurando el respeto por las diferencias individuales y, por lo tanto, la inclusión de todos los educandos. Este enfoque de instrucción también tiene en cuenta las diferencias en el entorno escolar, que se pueden expresar de diversas maneras, tanto cultural como académicamente, para determinar las habilidades de un estudiante en la escuela. Esto significa que el sistema educativo debe transformarse de acuerdo con las políticas gubernamentales y debe haber esfuerzos concertados para derribar las barreras mediante la movilización de recursos y el desarrollo de estrategias adecuadas para satisfacer las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, los grupos desfavorecidos y las discapacidades.

Se refiere a escuelas especiales y estudiantes con discapacidades, que son instituciones educativas diseñadas específicamente para cumplir con requisitos educativos individualizados, currículos de concientización sobre discapacidades y distinción de estudiantes. en sus propias escuelas. Ciertamente, es concebible que un enfoque inclusivo pretenda garantizar que los estudiantes se aprecien a sí mismos, comprendan sus fortalezas y debilidades y cómo interactúan con los demás, enriqueciendo así su conocimiento y permitiendo que las personas se expresen libremente. Quieren ser honestos. La educación para la diversidad, por otro lado, se enfoca en planificar y brindar educación de la manera correcta, enseñar y aprender de



manera diferente, cambiar las actitudes de los estudiantes, cambiar las actitudes de los maestros y la comunidad, y cambiar la actitud de la nación hacia las necesidades del presente.

Portela (2004), destacó la importancia de la educación como una necesidad fundamental en todas las escuelas, resaltando su papel en el desarrollo humano y como una herramienta esencial para el avance en diversos ámbitos como la política, la cultura y la economía. La educación es vista no solo como un proceso de adquisición de conocimientos sino también como un medio para fortalecerlos y hacerlos accesibles a todos. Esto subraya la idea de que el aprendizaje es un pilar crucial del desarrollo humano.

Además, en 1990, la educación y las áreas sociales se expandieron significativamente, abarcando gran parte del discurso global. Esto permitió una evaluación más amplia y diversa de las necesidades educativas en muchas áreas. La educación integral se considera desde tres momentos o hitos clave. El primero es la **Declaración Mundial sobre Educación para Todos**, que responde a las **necesidades** educativas a nivel global, identificada por Portela (2004).

El segundo hito importante fue la Conferencia Mundial sobre NEE, celebrada en Salamanca (1994). Esta conferencia reconoció la inclusión de personas con necesidades especiales como una política global, marcando un punto de inflexión en la educación inclusiva.

Finalmente, el tercer hito fue el informe del Ministerio de Educación (1996), respaldado por la UNESCO, que estableció cuatro pilares básicos de la educación: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser. Estos pilares enfatizan la importancia de un enfoque holístico en la educación, abarcando no solo el conocimiento académico sino también el desarrollo personal y social.

La creación de una cultura de inclusión es un aspecto esencial en la educación, como lo destacaron Booth y Ainscow (2001). Ellos enfatizan la necesidad de desarrollar una comunidad escolar que sea segura, acogedora, colaborativa, enriquecedora y diversa, resaltando la importancia de aceptar y valorar estas cualidades a nivel local. Este enfoque subraya que la inclusión debe ser un valor compartido no solo por quienes trabajan en las instituciones educativas, sino también por las familias de los estudiantes, quienes deben transmitir estos valores a toda la comunidad. La adopción de estos principios guía la toma de decisiones en cada centro educativo, basándose en las normas establecidas y buscando

impresionar tanto a adultos como a estudiantes, inculcando nuevos conocimientos y valores.

En cuanto al desarrollo de políticas inclusivas, Booth y Ainscow (2001) señalan la importancia de centrar todas las políticas y procesos de mejora e innovación en la inclusividad. Este aspecto es crucial para garantizar que la inclusión sea el eje central de la práctica educativa. La clave está en idear estrategias que permitan a los responsables políticos aumentar la participación de estudiantes y docentes desde el momento en que ingresan a estos centros de aprendizaje. Tal enfoque asegura que la inclusividad se integre profundamente en la estructura y funcionamiento de los entornos educativos.

Es esencial que las instituciones educativas aseguren que su trabajo alcance a toda la comunidad del centro de investigación, con el fin de reducir la exclusión. En este marco, el acompañamiento se puede definir como un conjunto de acciones destinadas a fortalecer la capacidad de un centro educativo para atender a estudiantes de diversas necesidades.

Se anticipa que la integración de distintos recursos en un marco unificado contribuirá a la mejora del centro de investigación. Booth y Ainscow (2001) en el desarrollo de prácticas inclusivas, señalan que el objetivo es promover una reflexión profunda sobre las metodologías de enseñanza y aprendizaje, así como sobre los contenidos impartidos, de manera que ambos aspectos incorporen de forma integral y fundamental los valores y políticas establecidas

La importancia de los valores compartidos en la estructuración del contenido de las actividades de instrucción se analiza en la sección titulada “Construyendo un currículo para todos” (p. 50). Intenta unificar el aprendizaje y la experiencia, trata de unificar el derecho y la sostenibilidad.

Cada pregunta que surge a través de las diferentes secciones tiene el potencial de ayudarnos a repensar “las prácticas de enseñanza y aprendizaje para organizarlas de manera que incluyan la diversidad de estudiantes en cada centro”. Cada estudiante es visto como un aprendiz activo, capaz de emitir juicios y una fuente de aprendizaje. Como punto final, hay que tener en cuenta el trabajo en grupo y la “colaboración” de los profesores para calcular las consecuencias del aprendizaje de los alumnos.

En la definición de términos básicos para este estudio, se abordan dos conceptos clave: la actitud docente y la educación inclusiva.

La actitud docente es descrita por Eagly y Chaiken (1993) como una disposición psicológica ligada a la situación interna de un individuo. Esta disposición hace que la persona tienda a ofrecer respuestas evaluativas, las cuales pueden ser abiertas o encubiertas, y abarcan aspectos cognitivos, emocionales o conductuales. Según esta definición, la actitud de un docente se refiere a su predisposición interna que influye en cómo evalúa y responde a diferentes situaciones en el ámbito educativo.

Por otro lado, <sup>1</sup> Armstrong (1999) define la educación inclusiva como un sistema educativo que asegura el derecho de niños y jóvenes a participar en un contexto educativo adecuado. En este sistema, todos son reconocidos por igual, independientemente de las diferencias en capacidad, género, clase social, origen étnico o estilo de aprendizaje. Esta definición pone énfasis en la igualdad y el derecho a la educación de todos los estudiantes, subrayando la importancia de un entorno educativo que acomode y respete la diversidad de sus integrantes.

Estas definiciones establecen una base teórica sólida para entender cómo la actitud de los docentes puede influir en la implementación y el éxito de la educación inclusiva en las instituciones educativas.

## II.METODOLOGÍA

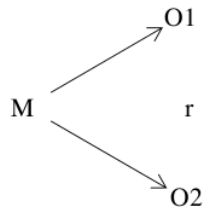
### 2.1. Enfoque y tipo

El tipo de estudio es fundamental, aquella que permita la búsqueda del progreso científico, en la cual la investigación puede ser no empírica (Sánchez y Reyes, 2009), ya que no se manipularán las variables de investigación, buscando la forma de establecer relación.

El método de estudio es lógico (Sánchez y Reyes, 2009) consiste en extraer consecuencias lógicas a partir de una hipótesis previa, las cuales serán probadas experimentalmente. Asimismo, se han aplicado métodos estadísticos para el procesamiento de los datos adquiridos, ya que el objeto de investigación es cuantitativo.

### 2.2. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es descriptivo-correlativo, el cual pretende establecer el nivel de vinculación entre 2 o más variables, para objetivos definidos. (Hernández et al. 2016). Teniendo el siguiente esquema:



Donde:

M: Alumnos

O1: Actitud docente

O2: Educación inclusiva

R: relación entre las variables.

### 2.3. Población, muestra y muestreo

Población:

Este estudio se centra en un grupo específico constituido por 30 profesores de la Institución Educativa N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” en Pisco. Según

Hernández et al. (2014), la población se refiere al conjunto total de casos que concuerdan con unos criterios determinados.

Muestra:

En este caso, la muestra está compuesta por los mismos 30 docentes de la población mencionada. Ramírez (2017) aclara que en ciertas investigaciones, la muestra puede ser la totalidad de la población, lo cual se denomina muestra censal.

Muestreo:

Cuando la muestra incluye a todos los elementos de la población bajo estudio, se le conoce como muestra censal (Kerlinger & Lee, 2002). Esto es aplicable en situaciones donde la población es lo suficientemente pequeña para ser estudiada en su totalidad.

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos**

Para Sánchez y Reyes (2015), una técnica de recolección es una agrupación de procedimientos para recolectar datos de un hecho dado que sea consistente con el objetivo de la encuesta. Durante el desarrollo de este estudio se utilizaron técnicas de encuesta. Esta es una técnica que emplea cuestionarios para recopilar datos directamente. Un cuestionario es un formato que contiene preguntas sobre las variables para las cuales se obtendrán sus mediciones, de acuerdo con los objetivos del estudio (Sánchez & Reyes, 2015).

##### **Instrumentos**

✓ <sup>1</sup> ***Cuestionario sobre la actitud docente.***

Autora Gloria Beatriz Castro Palma, instrumental creado en Huaraz (2018), abarca aspectos de actitudes docentes, administrado a docentes durante 15 minutos, cuestionarios elaborados para saber cómo se da la actitud docente, el cuestionario consta de 21 ítems, cuenta con cuatro Likert -Alternativas de estilo, tales como: Totalmente en desacuerdo (1), Nunca (2), Doble cuando (3), Siempre.

✓ <sup>1</sup> ***Cuestionario sobre Evaluación de la educación inclusiva***

Los autores Booth y Ainscow, realizaron su estudio en Lima en el año 2018, el objetivo fue conocer las variables características y dimensiones de las actitudes docentes en instituciones educativas públicas, desarrollado y aplicado a docentes

en 15 minutos se realizó un cuestionario para conocer la evaluación de la educación inclusiva, que consta de 45 ítems, incluyendo 04 opciones tipo Likert, tales como: Necesito más información = 1, en desacuerdo = 2, de acuerdo =3, muy de acuerdo = 4.

## **2.5. Técnicas de procedimiento y análisis de la información**

Una vez procesadas las respuestas, se aplicó estadística inferencial para probar la teoría subyacente. Esto implica utilizar técnicas estadísticas para hacer inferencias o deducciones sobre una población a partir de los datos obtenidos en la muestra. Para determinar si los datos siguen una distribución normal, se empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Dado que los datos no siguen una distribución normal, se recurrió a la prueba no paramétrica del coeficiente de correlación de Spearman para evaluar la relación entre variables.

## **2.6. Aspectos éticos en investigación**

En el aspecto principal, se explica a los participantes el propósito del estudio, además de darles la oportunidad de elegir quiénes quieren que participen o no en el estudio, y luego informarles que los datos proporcionados se utilizarán únicamente para la investigación.

Tal como menciona el Colegio Peruano de Psicología (2017), sustento ético se basa en que el investigador debe dar cuenta a los participantes de todos los aspectos del estudio e interpretación, resolver todas las dudas de los participantes.

Los investigadores se consideran obligados a proteger la felicidad y dignidad del evaluador; por lo tanto, la falta de divulgación de lo que se trata aumenta la responsabilidad del investigador. Porque se trata de velar por la integridad de quienes acceden a participar en la investigación, utilizando sus capacidades sólo para fines coherentes y no permitiendo su mal uso o inadecuación.

### III.RESULTADOS

**Tabla 1**

*Nivel de Actitud docente de los docentes de una I. E. Pisco*

Dimensión/nivel	Desfavorable		Favorable		Muy favorable	
	f	%	f	%	f	%
Cognitivo	0	0	8	72.7%	3	27.3%
Afectivo	0	0	0	0	11	100%
Conductual	0	0	2	18.1%	9	81.8%
Actitud docente	0	0	2	18.1%	9	81.8%

En la tabla 1 se evidencia que a nivel general la actitud docente de se encuentra en un nivel muy favorable con el 81.8%, del mismo modo en sus dimensiones, como en afectivo cuenta con el 100% en nivel muy favorable, en conductual un 81.8% en muy favorable y el 72.7% en favorable en la dimensión cognitivo.

**Tabla 2**

*Nivel de educación inclusiva de los docentes de una I. E. Pisco*

Dimensión/nivel	Malo		Regular		Bueno	
	f	%	f	%	f	%
Crear culturas inclusivas	0	0	8	72.7%	3	27.3%
Políticas inclusivas	0	0	0	0	11	100%
Prácticas inclusivas	1	9.1%	1	9.1%	9	81.8%
Educación inclusiva	0	0	1	9.1%	10	90.9%

En la tabla 2, se evidencia a nivel general que la educación inclusiva se localiza en un nivel bueno con 90.9%, a nivel de dimensiones, se evidencia que el 100% se encuentra en un nivel bueno de políticas inclusivas, el 72.7% regular en crear culturas inclusivas, el 81.8% bueno en prácticas inclusivas.

**Tabla 3**

Relación entre la **actitud docente y la creación de culturas inclusivas en docentes de una I. E. Pisco**

Rho de Spearman		
	Coeficiente de correlación	.836
<b>Actitud docente y la creación de culturas inclusivas</b>	Sig. Bilateral	0.000
	N	11

\*\**. La correlación es significativa en el nivel 0,01*

En la tabla 3, se evidencia una relación significativa ( $r=.836$ ) de magnitud alta entre la “actitud docente y la creación de culturas inclusivas”, denotando que a mayores niveles de actitud docente mejor serán las iniciativas en la creación de culturas inclusivas.

**Tabla 4**

Relación entre la **actitud docente y la elaboración de políticas inclusivas en docentes de una I. E. Pisco**

Rho de Spearman		
	Coeficiente de correlación	.819
<b>actitud docente y la elaboración de políticas inclusivas</b>	Sig. Bilateral	0.000
	N	11

\*\**. La correlación es significativa en el nivel 0,01*

En la tabla 4, se evidencia que existe una vinculación ( $r=.819$ ) siendo esta de magnitud alta entre la “actitud docente y la elaboración de culturas inclusivas”, denotando que a mejor actitud de los docentes mayor serán las políticas inclusivas elaboradas.



**Tabla 5**

Relación entre la <sup>1</sup>actitud docente y el desarrollo de prácticas inclusivas en docentes de una I. E. Pisco.

Rho de Spearman		
	Coeficiente de correlación	.926
<sup>1</sup> actitud docente y el desarrollo de prácticas inclusivas	Sig. Bilateral	0.000
	N	11

\*\**. La correlación es significativa en el nivel 0,01*

En la tabla 5 se evidencia que existe una vinculación alta ( $r=.926$ ) entre la “actitud docente y el desarrollo de prácticas inclusivas”, evidenciando que a mayor actitud docente se desarrollan mejor las prácticas inclusivas.

**Tabla 6**

Relación entre la <sup>3</sup>actitud docente frente a la educación inclusiva de una I. E. Pisco.

Rho de Spearman		
	Coeficiente de correlación	.907
actitud docente frente a la educación inclusiva	Sig. Bilateral	0.000
	N	11

\*\**. La correlación es significativa en el nivel 0,01*

Se evidenció en la tabla 6, que las variables actitud docente y educativa inclusiva se relacionan de forma significativa alta  $r=.907$ , notándose a que mayores índices de actitud docente mejor se practicarán la educación inclusiva.

#### IV.DISCUSIÓN

El propósito del estudio fue determinar la vinculación entre las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva docente I. E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco, sus principales hallazgos se comentan a continuación:

Como característica clave de los docentes de Pisco, muestran una alta actitud hacia la educación inclusiva, lo que indica que muchas veces tienen dificultades para integrarse al aula, como en la Docente Artavia (2005). Actitudes positivas hacia la inclusión, están más dispuestos a aceptar prácticas educativas inclusivas en el aula cuando la cultura y políticas de sus instituciones son más inclusivas; Cooper (1959) también nos habla de la importancia del manejo cognitivo conductual. El docente intentará modificar su práctica docente, sobre todo porque se cree capaz de hacerlo (control cognitivo conductual). Por lo tanto, debe ser capaz de administrar estas actividades, mejorando su conocimiento a través de capacitaciones, pasantías y apoyo organizacional en relación con la educación inclusiva, en su IE. "Este punto es un concepto con otros mundos, dependiendo del otro mundo, los sistemas escolares heterogéneos y otras necesidades confiadas de acuerdo con su entrada de necesidades específicas. Limitado. Finalmente, nuestra disponibilidad de poder y conversión es importante. Realidad que rodea a los Estados Unidos (ARTAVIA , 2005), este profesor es muy útil. Nos aseguramos de que haya confirmado que conocí al maestro (2012), le garantice esto, y hay una tendencia a tener una actitud positiva para cambiar la psicología sin incompleto, y socialmente está listo para fortalecer las emociones emocionales.

La adoración (2015) es una disertación, y en papel, determinaremos la superioridad de la calificación normal de la actitud del maestro para la educación integral, con partes emocionales, de reconocimiento y comportamiento. Al mismo tiempo, también enfatizó que hay un factor que interfiere con una actitud negativa, un pequeño ajuste y una falta de parte de una parte de un maestro. Como Caldasa (2020), indica que el maestro básico domina en el medio e indica la aceptación de esas partes. Después de esto, se ha visto afectada negativamente por tres tamaños emocionales, conciencia y comportamiento, y demostró que el maestro no puede enfrentar esta tarea al integrar sus clases. Estos resultados son consistentes con los resultados de la investigación realizados por García (2016). Más de la mitad de sus maestros de aprendizaje no los miran como sus roles, por lo que no han gobernado su preparación. significativo; En contraste con estas encuestas, nos vuelve Arnaiz (2019), la inclusión se ha convertido en un tema de

controversia, necesario para identificar los obstáculos que hacen que las minusvalías sean más que minusvalías en sí mismas, para poder actuar contra ellas, de no ser por docentes competentes y bien preparados. y comprometidos con la educación inclusiva, este proyecto de educación moral no sería posible. Villegas (2012), en sus resultados determinó que los docentes están de acuerdo con la educación inclusiva (enseñanza-enseñanza), en los componentes cognitivo, afectivo y conductual, los docentes deben ser conscientes del significado de la educación inclusiva, una escuela que sea inclusiva, crítica, reflexiva, cooperativo, autónomo y responsable, analítico, y en base a todo ello toma decisiones encaminadas a dar una respuesta educativa a todo el alumnado, respetando y valorando sus particularidades.

Villacís y Huiracocha (2015) plantean puntos muy interesantes para determinar que se desarrollan métodos de inclusión inadecuados entre los docentes de ambos sexos y el gran desafío para lograr la realidad y sus procesos; Como menciona Chipana (2016), las actitudes que reflejan los docentes tanto en sus horas de trabajo pedagógico como en la organización aguas arriba de cada una de sus experiencias de aula, se traducen en los conocimientos que poseen sobre educación inclusiva; de tal forma que beneficien o limiten la adaptación de los niños con NEE.

En cuanto a las relaciones, encontramos que las variables actitud docente e inclusión escolar tienen una relación significativa, alta  $r = 0.907$ , observándose que el índice que tiene una actitud docente mayor se desempeñará mejor en las pautas de educación inclusiva y sus agentes, encuestas como Vázquez (2018) confirma estos resultados porque encuentra que existe una relación significativa pero débil entre la actitud del docente y la educación inclusiva con un umbral de significación de 0,05; Así, según Durán y Rodríguez (2015), se reafirma que la inclusión supone un salto cualitativo de magnitud e importancia, involucrando el acceso, participación y presencia de todos los estudiantes, enfatizando aquellos en riesgo de exclusión por diferentes circunstancias, que están tratando de moverse. De una escuela inclusiva con espacios para la diversidad a una escuela inclusiva con espacios para la diversidad, hay que partir del terreno común.

## V.CONCLUSIONES

Se comprobó que existe vinculación entre la “actitud docente frente a la educación inclusiva” ( $r=.907$ ) de una I. E. - Pisco.

Se logró identificar sobre el nivel de actitud docente de una la I. E. - Pisco, que es muy favorable con 81.8% de los evaluados.

Se logró identificar sobre el nivel de la educación inclusiva en docentes de una I. E. - Pisco, que es bueno con 90.9% de los evaluados.

Se ha establecido que existe vinculación entre la “actitud docente y la creación de culturas inclusivas” en docentes de una I. E. - Pisco, obteniéndose las siguientes puntuaciones:  $r=.836$  de magnitud alta relación.

Se ha establecido que existe vinculación entre la “actitud docente y la elaboración de políticas inclusivas” en docentes de una I. E. - Pisco, obteniéndose las siguientes puntuaciones:  $r=.819$  de magnitud alta de relación.

Se ha establecido que existe vinculación entre la “actitud docente y el desarrollo de prácticas inclusivas” en docentes de una I. E. - Pisco, obteniéndose las siguientes puntuaciones: de  $r=.926$  de magnitud alta de relación.

## VI.RECOMENDACIONES

- Analizar los resultados de la encuesta con la directora de la IE para iniciar el proceso de reorganización hacia la educación inclusiva sobre esa base.
- Es importante diseñar un programa de intervención psicopedagógica que permita modificar las actitudes negativas observadas en la muestra, que solo conducen a la discriminación, exclusión de los aprendizajes escolares y falta de prácticas inclusivas en el BEP.
- El programa anterior puede afectar el alcance de los cinco objetivos: certificar el pleno respeto y consideración por los derechos de los niños en BEP, erradicar todas las percepciones y pensamientos relacionados con los prejuicios y estereotipos, proporcionar información oportuna y objetiva acerca de la auténtica educación inclusiva, eliminar las conductas que lleven a la discriminación y la exclusión social, y contribuyendo a la consecución de todas las capacidades habilidades de estos niños.
- Desarrollar investigaciones en otros contextos de educación general básica y educación superior para plantear modelos teóricos de actitudes hacia la educación inclusiva de los niños con BEP y con ello lograr el creciente rango explicativo del problema que se menciona en este estudio.

## VII.REFERENCIAS

- Adame, V. (2015). Actitudes del profesorado ante el alumnado con necesidades educativas especiales [Tesis de grado, Universidad de Extremadura, Badajoz-España]
- Allport, G. (1935). Attitudes, en Murchison (ed.), Handbook of social psychology, Worcester, Clark University Press.
- Anastasi, A. (1982). Psychology testing. (6th edition.) New York: Mc.Millan.
- Arnaiz (2003). La actitud del docente frente a las aulas inclusivas. article. educación.
- Auzmendi, E. (1992). Las actitudes hacia la matemática estadística en las enseñanzas medias y universitarias. Bilbao: Mensajero.
- Blanco, C. (2006). Discurso y conocimiento en la investigación educativa. El Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico – Vice Rectorado Académico. Caracas, Venezuela.
- Booth, T. & Ainscow. M. (2002). Index for inclusion. Developing leaning and participation in schools Manchester: CSIE. Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva. Madrid.
- Buendía, E (2009) Formación docente. Consejo de Educación de España. Madrid.
- Caballero, R (2001). La educación del siglo XXI, las nuevas tendencias, Educación para el futuro.
- Campbell, D. (1963). Actitudes sociales y otras disposiciones de comportamiento adquiridas. Ediciones Kosh. New York
- Chiner, E. (2011). Las percepciones y actitudes del profesorado hacia la inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales [Tesis doctoral, Universidad de Alicante].
- Cruz, D. (2021). Estrategias psicopedagógicas para mejorar la actitud de los docentes frente a la educación inclusiva en el nivel primario. Cruz Gómez | UCE Ciencia. Revista De Postgrado. <http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/250>
- Durán, J., & Rodríguez, J. (2015). Las TIC en la inclusión educativa y social.

- Duran, M. (2022). Actitud y la educación inclusiva en docentes de la IE “José Buenaventura Sepúlveda Fernández”, Cañete - Lima, 2021. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/87953>
- Eagly, A. y Chaiken, S. (1993). *The Psychology of attitudes*. San Diego: Harcourt Brace Janovich.
- García, R. (2004). *Investigación educativa ¿Paradigma cualitativo, metodología cualitativa o investigación?* Serie Los Documentos. N° 8 Ediciones Novedades Educativa Buenos Aires.
- Goldsmith, H. (2016). *Actitud docente y prácticas educativas inclusivas en estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones educativas públicas de la Ugel, Casma* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta edición). McGraw-Hill Education.
- Huaman, E. J. (2022). *Educación inclusiva y la actitud docente en instituciones educativas públicas*, Lima 2022. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/99772>
- Jaime, G. B. (2023). *Formación profesional y actitud docente hacia la educación inclusiva en una IE estatal de Lima Provincias*. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/19794>
- Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales* (4ta edición). McGraw-Hill Interamericana.
- MINEDU (2013). *Escuelas que cambian para atender a la Diversidad*. Ministerio de Educación. Lima-Perú.
- Neira, M. (2016). *Percepciones de los docentes respecto a la inclusión educativa de estudiantes con discapacidad auditiva* [Tesis de maestría, Universidad de Piura], Piura-Perú.
- ONU (2009). *Informe sobre desarrollo humano 2009*. New York
- Papalia, D. (1988). *Psicología*. México: McGraw-Hill.
- Parrilla, A. (2002). *Acerca del origen y sentido de la Educación Inclusiva*. *Revista de Educación*.
- Pérez, M. E. (2022). *Actitudes docentes sobre educación inclusiva*. *ECA*, 77(771), 49–66. <https://doi.org/10.51378/eca.v77i771.7741>

- Portela, A. (2004). *El asesoramiento a centros educativos: una perspectiva institucional*. Barcelona: Octaedro-EUB.
- Ramírez, C. (2017). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Universidad.
- Real, S., & Solís, P. (2023). Evaluación de la actitud del profesorado especialista hacia la inclusión educativa. *Revista Española De Discapacidad*, 11(1), 97–114. <https://doi.org/10.5569/2340-5104.11.01.05>
- Rodríguez Fuentes, Antonio, Gallego Ortega, José Luis, Navarro Rincón, Antonia, & Caurcel Cara, María Jesús. (2021). Perspectivas actitudinales de docentes en ejercicio y en formación hacia la educación inclusiva. *Psicoperspectivas*, 20(1), 18-30. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol20-issue1-fulltext-1892>
- Rodríguez, F. (2014). *La actitud docente frente a los estudiantes de inclusión en el ámbito educativo [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca, Cuenca-Ecuador]*.
- Rokeach, M. (1968). *Beliefs, attitudes and values*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Rosenberg, M. y Hovland, C. (1960). Cognitive, affective and behavioral components of attitudes. En C.I. Hovland y M.J. Rosenberg (eds), *Attitude Organization and Change*, New Haven: Yale University Press.
- Ruiz, B. y Vásquez, G. (2005). *Pedagogía y Educación ante el siglo XXI*. Editado por la Universidad Complutense de Madrid España.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Perú: Editorial Business Suport Aneth SRL.
- Sherrill, C. (1998). *Adapted physical activity, recreation, and sport: Crossdisciplinary and lifespan*. Dubuque: McGraw-Hill.
- Sierra, R. (2001). *Técnicas de Investigación Social*. Madrid: Ed. Paranin
- Slee, R. (2012). *La escuela extraordinaria. Exclusión, escolarización y educación inclusiva*. Madrid: Ed. Morata
- Torres, N. S. (2021). Actitud hacia la educación inclusiva con relación al desempeño docente de profesores de un colegio de Lima Norte. <https://hdl.handle.net/20.500.14095/1144>



Valverde, G. R. (2021). Actitud docente y educación inclusiva en docentes del nivel secundario de la IE “General Prado” Callao 2021.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/73548>

## ANEXOS

### Anexo 1. Instrumentos de recolección de la información

#### CUESTIONARIO A LOS DOCENTES SOBRE ACTITUD

(Castro, G., 2018)

Estimado participante, completar una encuesta, llenando sus datos personales y respondiendo a las preguntas proporcionadas. Las respuestas deben ser seleccionadas en una escala de tres opciones: (1) Nunca, (2) A veces y (3) Siempre..

Pregunta	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
¿Cree que todos los estudiantes aprenden de la misma manera?			
¿Opina que un estudiante con NEE puede desarrollar su capacidad intelectual al mismo nivel que otros estudiantes?			
¿Utiliza un lenguaje claro y accesible para facilitar la comprensión de sus estudiantes?			
¿Se esfuerza por enseñar conceptos de manera comprensible para todos sus estudiantes?			
¿Los estudiantes con NEE comprenden fácilmente sus explicaciones?			
¿Encuentra desafiante enseñar a estudiantes con NEE?			
¿Considera la posible diferencia entre la edad cronológica y la edad mental de sus estudiantes con NEE?			
¿Fomenta la confianza en el aula mediante estrategias específicas?			
¿Cree que establece una buena relación interpersonal con todos sus estudiantes, incluidos los que tienen NEE?			
Ante situaciones de discriminación, ¿actúa de manera firme para promover un ambiente de respeto mutuo?			
¿Reconoce y celebra los logros de sus estudiantes con NEE, por más pequeños que sean?			
¿Se considera un apoyo confiable para las necesidades materiales o emocionales de sus estudiantes?			
¿Piensa que la motivación es crucial para los estudiantes con NEE?			
¿Ofrece el apoyo afectivo necesario a sus estudiantes con NEE para que se sientan parte de una comunidad?			
En caso de conductas inapropiadas influenciadas por el entorno familiar o social, ¿dialoga directamente con el estudiante implicado?			
¿Cree que los estudiantes con autoestima adecuada son capaces de manejar sus responsabilidades de forma independiente?			
¿Es capaz de entender y responder a las diversas conductas de sus estudiantes con NEE?			
¿Ha intervenido para corregir conductas inapropiadas en estudiantes con NEE?			
¿Trabaja de manera individualizada con los alumnos con NEE para mejorar su aprendizaje?			
¿Considera que una mejor socialización conlleva a relaciones interpersonales más fuertes?			

**CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA  
(Booth, T. y Ainscow, M., 2002)**

Por favor, ponga una cruz en el recuadro que represente su opinión:

ITEMS	Completa mente de acuerdo	De acuerd o	En desacue rdo	Necesito más informaci ón
1- Todo el mundo merece sentirse acogido.				
2- Los estudiantes se ayudan unos a otros.				
3- Los profesores colaboran entre ellos.				
4- El profesorado y el alumnado se tratan con respeto.				
5- Existe colaboración entre el profesorado y las familias.				
6- El profesorado y los miembros del consejo escolar trabajan bien juntos.				
7- Todas las instituciones de la comunidad están involucradas en el centro.				
8- Se tienen expectativas altas sobre todo el alumnado.				
9- El profesorado, los miembros del consejo escolar, el alumnado y las familias comparten una filosofía de inclusión.				
10- El profesorado piensa que todo el alumnado es igual de importante.				
11- El profesorado y el alumnado son tratados como personas y como poseedores de un "rol".				
12- El profesorado intenta eliminar todas las barreras al aprendizaje y la participación en el centro.				
13- El centro se esfuerza en disminuir las prácticas discriminatorias.				
14- Los nombramientos y las promociones de los docentes son justas				
15- Se ayuda a todo nuevo miembro del profesorado a adaptarse al centro.				
16- El centro intenta admitir a todo el alumnado de su localidad.				
17- El centro hace que sus instalaciones sean físicamente accesibles para todos.				
18- Cuando el alumnado accede al centro por primera vez se le ayuda a adaptarse.				
19- El centro organiza grupos de aprendizaje para que todo el alumnado se sienta valorado.				
20- Se coordinan todas las formas de apoyo.				
21- Las actividades de formación ayudan al profesorado a atender a la diversidad del alumnado.				
22- Las políticas de "necesidades educativas especiales" son políticas de inclusión.				
23- Las prácticas de evaluación y el apoyo psicopedagógico se utilizan para reducir las barreras al aprendizaje y la participación de todo el alumnado.				
24- El apoyo que se presta a los alumnos cuya primera lengua no es el castellano se coordina con el apoyo pedagógico.				
25- El apoyo psicológico y emocional guarda relación con el desarrollo del currículo y el apoyo pedagógico.				
26- Se han reducido las prácticas de expulsión por indisciplina				
27- Se han reducido las barreras a la asistencia.				
28- Se ha reducido la intimidación.				
29- Las clases responden a la diversidad del alumnado.				
30- Las clases se hacen accesibles a todo el alumnado.				
31- Las clases promueven la comprensión de las diferencias.				

32-Se implica activamente al alumnado en su propio aprendizaje.				
33-El alumnado aprenden de manera colaborativa.				
34-La evaluación motiva los logros de todo el alumnado.				
35-La disciplina de la clase se basa en el respeto mutuo.				
36-El profesorado planifica, revisa y enseña en colaboración.				
37-El profesorado se preocupa de apoyar el aprendizaje y la participación de todo el alumnado.				
38-El profesorado de apoyo se preocupa de facilitar el aprendizaje y la participación de todo el alumnado.				
39-Los deberes para casa contribuyen al aprendizaje de todos.				
40-Todo el alumnado participa en actividades complementarias y extraescolares.				
41-Los recursos del centro se distribuyen de forma justa para apoyar la inclusión.				
42-Se conocen y se aprovechan los recursos de la comunidad.				
43-La experiencia del profesorado se aprovecha plenamente.				
44-La diversidad entre el alumnado se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.				
45-El profesorado genera recursos para apoyar el aprendizaje y la participación.				

## Anexo 2. Ficha técnica

Nombre original del instrumento	Actitud docente
Autor y año	Original: Gloria Beatriz Castro Palma (2018) Adaptación:
Objetivos del instrumento	Abarca aspectos de actitudes docentes, para conocer cómo se da la actitud docente,
Usuarios	docentes
Forma de Administración o Modo de aplicación	Individual o grupal
Confiabilidad	Para la confiabilidad se tomó a las 10 integrantes de la muestra, donde los resultados muestran: ALFA DE CRONBACH = .992

Nombre original del instrumento	Cuestionario sobre Evaluación de la educación inclusiva
Autor y año	Original: Booth y Ainscow (2002) Adaptación:
Objetivos del instrumento	Evaluar y promover prácticas inclusivas en el ámbito educativo.
Usuarios	docentes
Forma de Administración o Modo de aplicación	Individual o grupal
Validez	El cuestionario se fundamenta en una sólida base teórica sobre inclusión educativa, respaldada por la investigación y la práctica en el campo de la educación inclusiva. Los autores son reconocidos expertos en este campo, lo que aporta credibilidad a la herramienta.
Confiabilidad	Para la confiabilidad se tomó a las 10 integrantes de la muestra, donde los resultados muestran: ALFA DE CRONBACH = .993

### Anexo 3. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Actitud Docente	Según Eagly y Chaiken (1993), definen la actitud como “una tendencia psicológica relacionada con el estado interno de una persona que le lleva a emitir juicios. Valores, abiertos u ocultos, percibidos, emocionales o conductuales” (p. 17)	El método de medición de la variable implica el uso de un cuestionario de 21 ítems. El que está diseñado para recoger información sobre la actitud de los docentes hacia los estudiantes inclusivos, enfocándose en tres componentes: cognitivo, afectivo y conductual.	Cognitivo	Conocimiento de metodologías Estrategias de enseñanza Capacitación permanente	1...7	Escala de actitud docente	Ordinal
			Afectivo	Comunicación fluida Muestras de aprecio	8...14		
			Conductual	Expresión de necesidades Brinda respuestas educativas Trato amable	15...21		
Educación Inclusiva	Armstrong (1999) define la educación inclusiva como un sistema educativo que asegura el derecho de niños y jóvenes a participar en un contexto educativo adecuado.	El proceso de medición de la variable implicó la aplicación de un cuestionario compuesto por 45 ítems, diseñados para recopilar información sobre el nivel de práctica de la educación.	Crear culturas inclusivas	Construir comunidad Establecer valores inclusivos	1...13	Escala de educación inclusiva	Ordinal
			Elaborar políticas inclusivas	Desarrollar una escuela para todos Organizar la atención a la diversidad	14...19		
			Desarrollar prácticas inclusivas	Orquestar el proceso de aprendizaje Movilizar recursos	20...30		

## Anexo 4. Carta de presentación



*“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”*

Trujillo, 18 de Enero de 2024

### CARTA DE PRESENTACIÓN N° 0074-2024/UCT-EPG-D

**Clelia Clara Luna Anchapuri**  
DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 196 SANTO NIÑO JESUS DE PRAGA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo en nombre de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” y, a la vez, presentarle a **Nidia Juana Ecos Hernández**, identificado (a) con DNI N° **42681985**, y **Mónica María Jordán Herrera**, identificado (a) con DNI N° **22271489**, alumnos (as) del Programa de Maestría en Educación Inclusiva, de nuestra casa superior de estudios, quienes vienen desarrollando su proyecto de investigación titulado: **ACTITUD DOCENTE FRENTE A LA EDUCACION INCLUSIVA EN DOCENTES DE LA I.E. N° 196 “SANTO NIÑO JESUS DE PRAGA” PISCO.**

Presento a usted a los mencionados maestrandos (as) para que puedan realizar la investigación de dicho proyecto con la finalidad de viabilizar la aplicación del instrumento de investigación en su entidad.

En espera de su atención a la presente, me despido reiterándole los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.



**Dr. Winston Rolando Reaño Portal**  
Director de la Escuela de Posgrado  
Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

**DISTRIBUCIÓN**  
Interesados, archivo EPG  
WRRP

## Anexo 5. Carta de autorización

### Autorización de uso de información de institución

Yo CLELIA CLARA LUNA ANCHAPURI, identificado con DNI: N° 22287694, en mi calidad de directora de la Institución Educativa N° 196 "Santo Niño Jesús de Praga" San Miguel – Pisco - Ica , con código modular 0608588, ubicada en el Pueblo Joven de San Miguel, distrito Pisco, provincia de Pisco y departamento de Ica.

#### OTORGO LA AUTORIZACION,

A la docente Mónica María Jordán Herrera, identificada con DNI N° 22271489, del Programa de Maestría en Pedagogía de la Virtualidad, para que utilice la siguiente información de la institución:

Datos de los estudiantes encuestados, información que ayuden al desarrollo de dicha tesis, con la finalidad de que pueda desarrollar su ( X ) Informe Estadístico ,( X ) Trabajo de Investigación,( X ) Tesis para optar el grado académico de Maestría.

( X ) Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el representante que autoriza la información de la institución, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la Institución Educativa en reserva, marcando con una "x" la opción seleccionada.

( ) Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la institución, o

( X ) Mencionar el nombre de la Institución.



Firma y sello del Representante Legal.  
DNI: 22287694

El estudiante declara que los datos emitidos de esta carta y en el trabajo de Investigación de la Tesis son verídicos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; así mismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la institución, otorgante de información, pueda ejecutar.



Mónica María Jordán Herrera  
DNI: 22271489



## Anexo 6. Consentimiento informado

### PARTE 2: FORMULARIO DEL CONSENTIMIENTO

Si usted tiene preguntas acerca de sus derechos como participante de este estudio, reclamos o dudas acerca de esta investigación, por favor contáctese con la Investigadora Responsable.

#### Compromiso

Por su aceptación los participantes se comprometen a:

1. Proveer información real en los cuestionarios que me suministren y responder de acuerdo a mis concepciones, conocimientos y experiencias así también a utilizar mi lenguaje habitual al escribir, responder o reflexionar.

Declaro conocer los términos de este consentimiento informado, los objetivos de la investigación, las formas de participación, y del acceso a la información y resguardo de información que sea producida en el estudio.

Reconozco que la información que provea es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta será usada solo con fines de difusión científica.

He sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

Nombre completo o Siglas del participante: Jessimar Garcia

Sexo: [ Masculino ] [ Femenino ]



  
Firma

### PARTE 2: FORMULARIO DEL CONSENTIMIENTO

Si usted tiene preguntas acerca de sus derechos como participante de este estudio, reclamos o dudas acerca de esta investigación, por favor contáctese con la Investigadora Responsable.

#### Compromiso

Por su aceptación los participantes se comprometen a:

1. Proveer información real en los cuestionarios que me suministren y responder de acuerdo a mis concepciones, conocimientos y experiencias así también a utilizar mi lenguaje habitual al escribir, responder o reflexionar.

Declaro conocer los términos de este consentimiento informado, los objetivos de la investigación, las formas de participación, y del acceso a la información y resguardo de información que sea producida en el estudio.

Reconozco que la información que provea es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta será usada solo con fines de difusión científica.

He sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

Nombre completo o Siglas del participante: L.F.C.H

Sexo: [ Masculino ] [ Femenino ]

  
Firma

**PARTE 2: FORMULARIO DEL CONSENTIMIENTO**

Si usted tiene preguntas acerca de sus derechos como participante de este estudio, reclamos o dudas acerca de esta investigación, por favor contáctese con la Investigadora Responsable.

**Compromiso**

Por su aceptación los participantes se comprometen a:

1. Proveer información real en los cuestionarios que me suministren y responder de acuerdo a mis concepciones, conocimientos y experiencias así también a utilizar mi lenguaje habitual al escribir, responder o reflexionar. Declaro conocer los términos de este consentimiento informado, los objetivos de la investigación, las formas de participación, y del acceso a la información y resguardo de información que sea producida en el estudio. Reconozco que la información que provea es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta será usada solo con fines de difusión científica.

He sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

Nombre completo o Siglas del participante: J F

Sexo: [ Masculino ] [ Femenino ]

Firma



**PARTE 2: FORMULARIO DEL CONSENTIMIENTO**

Si usted tiene preguntas acerca de sus derechos como participante de este estudio, reclamos o dudas acerca de esta investigación, por favor contáctese con la Investigadora Responsable.

**Compromiso**

Por su aceptación los participantes se comprometen a:

1. Proveer información real en los cuestionarios que me suministren y responder de acuerdo a mis concepciones, conocimientos y experiencias así también a utilizar mi lenguaje habitual al escribir, responder o reflexionar. Declaro conocer los términos de este consentimiento informado, los objetivos de la investigación, las formas de participación, y del acceso a la información y resguardo de información que sea producida en el estudio. Reconozco que la información que provea es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta será usada solo con fines de difusión científica.

He sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

Nombre completo o Siglas del participante: L.X.F.E

Sexo: [ Masculino ] [ Femenino ]

Firma



**PARTE 2: FORMULARIO DEL CONSENTIMIENTO**

Si usted tiene preguntas acerca de sus derechos como participante de este estudio, reclamos o dudas acerca de esta investigación, por favor contáctese con la Investigadora Responsable.

**Compromiso**

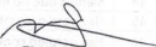
Por su aceptación los participantes se comprometen a:

1. Proveer información real en los cuestionarios que me suministren y responder de acuerdo a mis concepciones, conocimientos y experiencias así también a utilizar mi lenguaje habitual al escribir, responder o reflexionar.
- Declaro conocer los términos de este consentimiento informado, los objetivos de la investigación, las formas de participación, y del acceso a la información y resguardo de información que sea producida en el estudio. Reconozco que la información que provea es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta será usada solo con fines de difusión científica.

He sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

Nombre completo o Siglas del participante: A. B.M.

Sexo: [ Masculino ]  [ Femenino ]

  
Firma

**PARTE 2: FORMULARIO DEL CONSENTIMIENTO**

Si usted tiene preguntas acerca de sus derechos como participante de este estudio, reclamos o dudas acerca de esta investigación, por favor contáctese con la Investigadora Responsable.

**Compromiso**

Por su aceptación los participantes se comprometen a:

1. Proveer información real en los cuestionarios que me suministren y responder de acuerdo a mis concepciones, conocimientos y experiencias así también a utilizar mi lenguaje habitual al escribir, responder o reflexionar.
- Declaro conocer los términos de este consentimiento informado, los objetivos de la investigación, las formas de participación, y del acceso a la información y resguardo de información que sea producida en el estudio. Reconozco que la información que provea es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta será usada solo con fines de difusión científica.

He sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

Nombre completo o Siglas del participante: M. Isabel Cueva

Sexo:  [ Masculino ] [ Femenino ]

  
Firma

## Anexo 7. Matriz de consistencia

Título	Actitud docente frente a la educación inclusiva en docentes de la I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco				
Formulación del problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
<p>General: ¿Cuál es la actitud docente frente a la educación inclusiva en docentes de una I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco?</p>	<p>General: Existe relación entre la actitud docente y la educación inclusiva” de I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco,</p>	<p>General: Determinar la vinculación entre la actitud docente frente a la educación inclusiva de la I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco,</p>	<p>Actitud docente</p>	<p>Cognitivo Afectivo Conductual</p>	<p>Enfoque y tipo: Cuantitativo, básico Diseño: Descriptivo correlacional Población y muestra: 30 docentes, muestra censal</p>
<p>Específicos: ¿Cuál es la vinculación que entre la “actitud docente y la creación de culturas inclusivas” en docentes de una I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco?, ¿Cuál es la vinculación entre la “actitud docente y la elaboración de políticas inclusivas” en docentes de la I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco?, y ¿Cuál es la vinculación entre la “actitud docente frente y el desarrollo de prácticas inclusivas” en docentes de la I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco?</p>	<p>Específicas: Existe relación entre la actitud docente y la creación de culturas inclusivas en docentes de I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco, Existe relación entre la actitud docente y la elaboración de políticas inclusivas en docentes de I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco, y Existe relación entre la actitud docente y el desarrollo de prácticas inclusivas en docentes de la I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco.</p>	<p>Específicos: Identificar el nivel de actitud docente en la I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco, Identificar el nivel de la educación inclusiva en docentes de la I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco, Establecer la vinculación entre la actitud docente y la creación de culturas inclusivas en docentes de la I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco, Establecer la vinculación entre la “actitud docente y la elaboración de políticas inclusivas” en docentes de la I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco, y Establecer la vinculación entre la “actitud docente y el desarrollo de prácticas inclusivas” en docentes de la I.E. N° 196 “Santo Niño Jesús de Praga” Pisco.</p>	<p>Educación inclusiva</p>	<p>Crear culturas inclusivas Elaborar políticas inclusivas Desarrollar prácticas inclusivas</p>	<p>Técnicas e instrumentos: Cuestionarios Sobre la actitud docente. Sobre Evaluación de la educación inclusiva</p>

## Anexo 8. Validación de instrumentos



Dra. Wendi Cedillo Lozada

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos validado por Nidia Juana Ecos Hernández y Mónica María Jordán Herrera, MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: **ACTITUD DOCENTE FRENTE A LA EDUCACION INCLUSIVA EN DOCENTES DE LA I.E. N° 196 "SANTO NIÑO JESUS DE PRAGA, PISCO**

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,

Nidia Juana Ecos Hernández

Mónica María Jordán Herrera

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Wendi Cedillo Lozada
- 1.1 Institución donde labora: Universidad Nacional de Tumbes
- 1.2 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO A LOS DOCENTES SOBRE ACTITUD
- 1.3 Autor del Instrumento: Castro, G., 2018
- 1.4 Título de la Investigación: ACTITUD DOCENTE FRENTE A LA EDUCACION INCLUSIVA EN DOCENTES DE LA I.E. N° 196 "SANTO NIÑO JESUS DE PRAGA, PISCO

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		X			
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		X			
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		X			
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		X			
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X			
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		X			
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																		X			
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		X			
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		X			
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Favorable a ser aplicado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85

Fecha: 12/9/2022

  
 \_\_\_\_\_  
 Dra. Wendi Cedillo Lozada  
 DNI 43512438

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:** Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº		Alternativas de Evaluación					Observaciones
		E	B	M	X	C	
1	¿Considera usted que los estudiantes aprenden de la misma forma?	X					
2	Según su criterio, ¿un estudiante con necesidades educativas especiales puede lograr potencializar su capacidad intelectual a comparación de cualquier otro estudiante?	X					
3	¿Emplea usted un léxico adecuado y accesible, lo cual facilite una mejor comprensión de sus estudiantes?	X					
4	¿Se muestra asequible y permeable para poder enseñar los conceptos a todos sus estudiantes?	X					
5	¿Los estudiantes con NEE logran captar su mensaje con facilidad?	X					
6	¿Le resulta tedioso impartir sus conocimientos a estudiantes con NEE?	X					
7	¿Usted tiene en cuenta siempre que sus estudiantes con NEE, en general, tienen una edad cronológica mucho mayor que su edad mental?	X					
8	¿Promueve la confianza entre todos sus estudiantes, mediante sus propias estrategias?	X					
9	¿Usted es capaz de generar una excelente relación interpersonal con sus estudiantes, tengan NEE o no?	X					
10	De presentarse algún tipo de discriminación entre estudiantes, ¿usted es tajante y fomenta un buen ambiente donde ambos estudiantes se desarrollen de la mejor manera?	X					
11	¿Felicitas a su estudiante con NEE por cada logro realizado, por más mínimo que parezca?	X					
12	¿Es usted alguien con quien sus estudiantes pueden contar para cualquier necesidad ya sea material o afectiva que requieran?	X					
13	¿La motivación en estudiantes con necesidades educativas especiales es indispensable?	X					
14	¿Brinda usted a sus estudiantes con NEE el afecto y la cercanía necesaria para que se sientan en familia?	X					
15	Si alguno de sus estudiantes muestra una actitud o conducta inapropiada, adquirida en el ambiente familiar o en la sociedad, ¿Usted habla directamente con él?	X					
16	¿Los estudiantes con una adecuada autoestima se pueden hacer cargo individualmente de sus labores?	X					
17	¿Puede usted comprender (interpretar) las diferentes conductas de sus estudiantes con NEE?	X					
18	¿Ha corregido conductas incorrectas que por naturaleza o instinto se presenta en algún estudiante con NEE?	X					
19	¿Trabaja individualmente con el alumno con NEE para incrementar su aprendizaje?	X					
20	¿Un estudiante con una mejor socialización, tendrá mejores relaciones interpersonales?	X					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

**Evaluated por:**

**Apellidos y Nombres:** Wendy Cedillo Lozada

**Colegiatura:** C.Ps.P. 14776

**DNI:** 43512438

  
 Dra. Wendy Cedillo Lozada  
 Firma

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Wendi Cedillo Lozada
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional de Tumbes
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA
- 1.4 Autor del instrumento: Booth, T. y Ainscow, M., 2002
- 1.5 Título de la Investigación: ACTITUD DOCENTE FRENTE A LA EDUCACION INCLUSIVA EN DOCENTES DE LA I.E. N° 196 "SANTO NIÑO JESUS DE PRAGA, PISCO

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			X	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			X	
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			X	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Favorable a ser aplicado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85

Fecha: 12/9/2022

  
Dra. Wendi Cedillo Lozada  
DNI 43512438



**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:** Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº		Alternativas de Evaluación					Observaciones
		E	B	M	X	C	
1	Todo el mundo merece sentirse acogido.		X				
2	Los estudiantes se ayudan unos a otros.		X				
3	Los profesores colaboran entre ellos.		X				
4	El profesorado y el alumnado se tratan con respeto.		x				
5	Existe colaboración entre el profesorado y las familias.		X				
6	El profesorado y los miembros del consejo escolar trabajan bien juntos.		X				
7	Todas las instituciones de la comunidad están involucradas en el centro.		X				
8	Se tienen expectativas altas sobre todo el alumnado.		X				
9	El profesorado, los miembros del consejo escolar, el alumnado y las familias comparten una filosofía de inclusión.		X				
0	El profesorado piensa que todo el alumnado es igual de importante.		X				
11	El profesorado y el alumnado son tratados como personas y como poseedores de un "rol".		X				
12	El profesorado intenta eliminar todas las barreras al aprendizaje y la participación en el centro.		X				
13	El centro se esfuerza en disminuir las prácticas discriminatorias.		x				
14	Los nombramientos y las promociones de los docentes son justas		X				
15	Se ayuda a todo nuevo miembro del profesorado a adaptarse al centro.		X				
16	El centro intenta admitir a todo el alumnado de su localidad.		X				
17	El centro hace que sus instalaciones sean físicamente accesibles para todos.		X				
18	Cuando el alumnado accede al centro por primera vez se le ayuda a adaptarse.		X				
19	El centro organiza grupos de aprendizaje para que todo el alumnado se sienta valorado.		X				
20	Se coordinan todas las formas de apoyo.		X				
21	Las actividades de formación ayudan al profesorado a atender a la diversidad del alumnado.		X				
22	Las políticas de "necesidades educativas especiales" son políticas de inclusión.		x				
23	Las prácticas de evaluación y el apoyo psicopedagógico se utilizan para reducir las barreras al aprendizaje y la participación de todo el alumnado.		X				
24	El apoyo que se presta a los alumnos cuya primera lengua no es el castellano se coordina con el apoyo pedagógico.		X				
25	El apoyo psicológico y emocional guarda relación con el desarrollo del currículo y el apoyo pedagógico.		X				
26	Se han reducido las prácticas de expulsión por indisciplina.		X				
27	Se han reducido las barreras a la asistencia.		X				
28	Se ha reducido la intimidación.		X				
29	Las clases responden a la diversidad del alumnado.		X				
30	Las clases se hacen accesibles a todo el alumnado.		X				
31	Las clases promueven la comprensión de las diferencias.		x				
32	Se implica activamente al alumnado en su propio aprendizaje.		X				
33	El alumnado aprende de manera colaborativa.		X				
34	La evaluación motiva los logros de todo el alumnado.		X				
35	La disciplina de la clase se basa en el respeto mutuo.		X				
36	El profesorado planifica, revisa y enseña en colaboración.		X				
37	El profesorado se preocupa de apoyar el aprendizaje y la participación de todo el alumnado.		X				
38	El profesorado de apoyo se preocupa de facilitar el aprendizaje y la participación de todo el alumnado.		X				
39	Los deberes para casa contribuyen al aprendizaje de todos.		X				
40	Todo el alumnado participa en actividades complementarias y extraescolares.		x				
41	Los recursos del centro se distribuyen de forma justa para apoyar la inclusión.		X				
42	Se conocen y se aprovechan los recursos de la comunidad.		x				

43	La experiencia del profesorado se aprovecha plenamente.	X				
44	La diversidad entre el alumnado se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.	x				
45	El profesorado genera recursos para apoyar el aprendizaje y la participación.	X				

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			x	

**Evaluated por:**

**Apellidos y Nombres:** Wendi Cedillo Lozada  
**Colegiatura:** C.Ps.P. 14776  
**DNI:** 43512438

  
 Dra. Wendi Cedillo Lozada  
 Firma

Dr. Jiménez Rojas José Antonio Martín

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos validado por Nidia Juana Ecos Hernández y Mónica María Jordán Herrera, MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: **ACTITUD DOCENTE FRENTE A LA EDUCACION INCLUSIVA EN DOCENTES DE LA I.E. N° 196 "SANTO NIÑO JESUS DE PRAGA, PISCO**

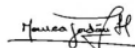
En tal sentido conoedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Nidia Juana Ecos Hernández



Mónica María Jordán Herrera

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Jiménez Rojas José Antonio Martín
- 1.2 Institución donde labora: Universidad César Vallejo
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO A LOS DOCENTES SOBRE ACTITUD
- 1.4 Autor del Instrumento: Castro, G., 2018
- 1.5 Título de la Investigación: ACTITUD DOCENTE FRENTE A LA EDUCACION INCLUSIVA EN DOCENTES DE LA I.E. N° 196 "SANTO NIÑO JESUS DE PRAGA, PISCO

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			X	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			X	
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			X	
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Favorable a ser aplicado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85

Fecha: 12/9/2022

  
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
 DNI 43156998

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:** Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº		Alternativas de Evaluación					Observaciones
		E	B	M	X	C	
1	¿Considera usted que los estudiantes aprenden de la misma forma?	X					
2	Según su criterio, ¿un estudiante con necesidades educativas especiales puede lograr potencializar su capacidad intelectual a comparación de cualquier otro estudiante?	X					
3	¿Emplea usted un léxico adecuado y accesible, lo cual facilite una mejor comprensión de sus estudiantes?	X					
4	¿Se muestra asequible y permeable para poder enseñar los conceptos a todos sus estudiantes?	x					
5	¿Los estudiantes con NEE logran captar su mensaje con facilidad?	X					
6	¿Le resulta tedioso impartir sus conocimientos a estudiantes con NEE?	X					
7	¿Usted tiene en cuenta siempre que sus estudiantes con NEE, en general, tienen una edad cronológica mucho mayor que su edad mental?	X					
8	¿Promueve la confianza entre todos sus estudiantes, mediante sus propias estrategias?	X					
9	¿Usted es capaz de generar una excelente relación interpersonal con sus estudiantes, tengan NEE o no?	X					
10	De presentarse algún tipo de discriminación entre estudiantes, ¿usted es tajante y fomenta un buen ambiente donde ambos estudiantes se desarrollen de la mejor manera?	X					
11	¿Felicitas a su estudiante con NEE por cada logro realizado, por más mínimo que parezca?	X					
12	¿Es usted alguien con quien sus estudiantes pueden contar para cualquier necesidad ya sea material o afectiva que requieran?	X					
13	¿La motivación en estudiantes con necesidades educativas especiales es indispensable?	x					
14	¿Brinda usted a sus estudiantes con NEE el afecto y la cercanía necesaria para que se sientan en familia?	X					
15	Si alguno de sus estudiantes muestra una actitud o conducta inapropiada, adquirida en el ambiente familiar o en la sociedad, ¿Usted habla directamente con él?	X					
16	¿Los estudiantes con una adecuada autoestima se pueden hacer cargo individualmente de sus labores?	X					
17	¿Puede usted comprender (interpretar) las diferentes conductas de sus estudiantes con NEE?	X					
18	¿Ha corregido conductas incorrectas que por naturaleza o instinto se presenta en algún estudiante con NEE?	X					
19	¿Trabaja individualmente con el alumno con NEE para incrementar su aprendizaje?	X					
20	¿Un estudiante con una mejor socialización, tendrá mejores relaciones interpersonales?	X					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			x	

**Evaluated por:**

**Apellidos y Nombres:** Jiménez Rojas José Antonio Martín

**Colegiatura:** C.Ps.P. 14779

**DNI:** 43156998

  
 Firma

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Jiménez Rojas José Antonio Martín
- 1.2 Institución donde labora: Universidad César Vallejo
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA
- 1.4 Autor del instrumento: Booth, T. y Ainscow, M., 2002
- 1.5 Título de la Investigación: ACTITUD DOCENTE FRENTE A LA EDUCACION INCLUSIVA EN DOCENTES DE LA I.E. N° 196 "SANTO NIÑO JESUS DE PRAGA, PISCO

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Favorable a ser aplicado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85

Fecha: 12/9/2022

  
 .....  
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
 DNI 43156998

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:** Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº		Alternativas de Evaluación					Observaciones
		E	B	M	X	C	
1	Todo el mundo merece sentirse acogido.		X				
2	Los estudiantes se ayudan unos a otros.		X				
3	Los profesores colaboran entre ellos.		X				
4	El profesorado y el alumnado se tratan con respeto.		x				
5	Existe colaboración entre el profesorado y las familias.		X				
6	El profesorado y los miembros del consejo escolar trabajan bien juntos.		X				
7	Todas las instituciones de la comunidad están involucradas en el centro.		X				
8	Se tienen expectativas altas sobre todo el alumnado.		X				
9	El profesorado, los miembros del consejo escolar, el alumnado y las familias comparten una filosofía de inclusión.		X				
0	El profesorado piensa que todo el alumnado es igual de importante.		X				
11	El profesorado y el alumnado son tratados como personas y como poseedores de un "rol".		X				
12	El profesorado intenta eliminar todas las barreras al aprendizaje y la participación en el centro.		X				
13	El centro se esfuerza en disminuir las prácticas discriminatorias.		x				
14	Los nombramientos y las promociones de los docentes son justas		X				
15	Se ayuda a todo nuevo miembro del profesorado a adaptarse al centro.		X				
16	El centro intenta admitir a todo el alumnado de su localidad.		X				
17	El centro hace que sus instalaciones sean físicamente accesibles para todos.		X				
18	Cuando el alumnado accede al centro por primera vez se le ayuda a adaptarse.		X				
19	El centro organiza grupos de aprendizaje para que todo el alumnado se sienta valorado.		X				
20	Se coordinan todas las formas de apoyo.		X				
21	Las actividades de formación ayudan al profesorado a atender a la diversidad del alumnado.		X				
22	Las políticas de "necesidades educativas especiales" son políticas de inclusión.		x				
23	Las prácticas de evaluación y el apoyo psicopedagógico se utilizan para reducir las barreras al aprendizaje y la participación de todo el alumnado.		X				
24	El apoyo que se presta a los alumnos cuya primera lengua no es el castellano se coordina con el apoyo pedagógico.		X				
25	El apoyo psicológico y emocional guarda relación con el desarrollo del currículo y el apoyo pedagógico.		X				
26	Se han reducido las prácticas de expulsión por indisciplina.		X				
27	Se han reducido las barreras a la asistencia.		X				
28	Se ha reducido la intimidación.		X				
29	Las clases responden a la diversidad del alumnado.		X				
30	Las clases se hacen accesibles a todo el alumnado.		X				
31	Las clases promueven la comprensión de las diferencias.		x				
32	Se implica activamente al alumnado en su propio aprendizaje.		X				
33	El alumnado aprende de manera colaborativa.		X				
34	La evaluación motiva los logros de todo el alumnado.		X				
35	La disciplina de la clase se basa en el respeto mutuo.		X				
36	El profesorado planifica, revisa y enseña en colaboración.		X				
37	El profesorado se preocupa de apoyar el aprendizaje y la participación de todo el alumnado.		X				
38	El profesorado de apoyo se preocupa de facilitar el aprendizaje y la participación de todo el alumnado.		X				
39	Los deberes para casa contribuyen al aprendizaje de todos.		X				
40	Todo el alumnado participa en actividades complementarias y extraescolares.		x				
41	Los recursos del centro se distribuyen de forma justa para apoyar la inclusión.		X				
42	Se conocen y se aprovechan los recursos de la comunidad.		x				

43	La experiencia del profesorado se aprovecha plenamente.	X				
44	La diversidad entre el alumnado se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.	x				
45	El profesorado genera recursos para apoyar el aprendizaje y la participación.	X				

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			x	

**Evaluated por:**

**Apellidos y Nombres:** Jiménez Rojas José Antonio Martín  
**Colegiatura:** C.Ps.P. 14779  
**DNI:** 43156998

  
 Firma



Dra. Gavidia Samame Mercedes Friorella

Presente.-

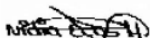
De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos validado por Nidia Juana Ecos Hernández y Mónica María Jordán Herrera, MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: **ACTITUD DOCENTE FRENTE A LA EDUCACION INCLUSIVA EN DOCENTES DE LA I.E. N° 196 "SANTO NIÑO JESUS DE PRAGA, PISCO**

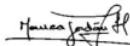
En tal sentido conoedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Nidia Juana Ecos Hernández



Mónica María Jordán Herrera

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Gavidia Samame Mercedes Friorella
- 1.2 Institución donde labora: Universidad César Vallejo
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO A LOS DOCENTES SOBRE ACTITUD
- 1.4 Autor del Instrumento: Castro, G., 2018
- 1.5 Título de la Investigación: ACTITUD DOCENTE FRENTE A LA EDUCACION INCLUSIVA EN DOCENTES DE LA I.E. N° 196 "SANTO NIÑO JESUS DE PRAGA, PISCO

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			X	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			X	
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			X	
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Favorable a ser aplicado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85

Fecha: 12/9/2022

  
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
 DNI 40515653

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:** Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº		Alternativas de Evaluación					Observaciones
		E	B	M	X	C	
1	¿Considera usted que los estudiantes aprenden de la misma forma?	X					
2	Según su criterio, ¿un estudiante con necesidades educativas especiales puede lograr potencializar su capacidad intelectual a comparación de cualquier otro estudiante?	X					
3	¿Emplea usted un léxico adecuado y accesible, lo cual facilite una mejor comprensión de sus estudiantes?	X					
4	¿Se muestra asequible y permeable para poder enseñar los conceptos a todos sus estudiantes?	X					
5	¿Los estudiantes con NEE logran captar su mensaje con facilidad?	X					
6	¿Le resulta tedioso impartir sus conocimientos a estudiantes con NEE?	X					
7	¿Usted tiene en cuenta siempre que sus estudiantes con NEE, en general, tienen una edad cronológica mucho mayor que su edad mental?	X					
8	¿Promueve la confianza entre todos sus estudiantes, mediante sus propias estrategias?	X					
9	¿Usted es capaz de generar una excelente relación interpersonal con sus estudiantes, tengan NEE o no?	X					
10	De presentarse algún tipo de discriminación entre estudiantes, ¿usted es tajante y fomenta un buen ambiente donde ambos estudiantes se desarrollen de la mejor manera?	X					
11	¿Felicitas a su estudiante con NEE por cada logro realizado, por más mínimo que parezca?	X					
12	¿Es usted alguien con quien sus estudiantes pueden contar para cualquier necesidad ya sea material o afectiva que requieran?	X					
13	¿La motivación en estudiantes con necesidades educativas especiales es indispensable?	X					
14	¿Brinda usted a sus estudiantes con NEE el afecto y la cercanía necesaria para que se sientan en familia?	X					
15	Si alguno de sus estudiantes muestra una actitud o conducta inapropiada, adquirida en el ambiente familiar o en la sociedad, ¿Usted habla directamente con él?	X					
16	¿Los estudiantes con una adecuada autoestima se pueden hacer cargo individualmente de sus labores?	X					
17	¿Puede usted comprender (interpretar) las diferentes conductas de sus estudiantes con NEE?	X					
18	¿Ha corregido conductas incorrectas que por naturaleza o instinto se presenta en algún estudiante con NEE?	X					
19	¿Trabaja individualmente con el alumno con NEE para incrementar su aprendizaje?	X					
20	¿Un estudiante con una mejor socialización, tendrá mejores relaciones interpersonales?	X					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

**Evaluated por:**

**Apellidos y Nombres:** Gavidia Samame Mercedes Friorella

**Colegiatura:** C.Ps.P. 20115

**DNI:** 46515653

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Gavidia Samame Mercedes Friorella
- 1.2 Institución donde labora: Universidad César Vallejo
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA
- 1.4 Autor del instrumento: Booth, T. y Ainscow, M., 2002
- 1.5 Título de la Investigación: ACTITUD DOCENTE FRENTE A LA EDUCACION INCLUSIVA EN DOCENTES DE LA I.E. N° 196 "SANTO NIÑO JESUS DE PRAGA, PISCO

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Favorable a ser aplicado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85

Fecha: 12/9/2022

  
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
 DNI 46515653

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:** Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº		Alternativas de Evaluación					Observaciones
		E	B	M	X	C	
1	Todo el mundo merece sentirse acogido.		X				
2	Los estudiantes se ayudan unos a otros.		X				
3	Los profesores colaboran entre ellos.		X				
4	El profesorado y el alumnado se tratan con respeto.		x				
5	Existe colaboración entre el profesorado y las familias.		X				
6	El profesorado y los miembros del consejo escolar trabajan bien juntos.		X				
7	Todas las instituciones de la comunidad están involucradas en el centro.		X				
8	Se tienen expectativas altas sobre todo el alumnado.		X				
9	El profesorado, los miembros del consejo escolar, el alumnado y las familias comparten una filosofía de inclusión.		X				
0	El profesorado piensa que todo el alumnado es igual de importante.		X				
11	El profesorado y el alumnado son tratados como personas y como poseedores de un "rol".		X				
12	El profesorado intenta eliminar todas las barreras al aprendizaje y la participación en el centro.		X				
13	El centro se esfuerza en disminuir las prácticas discriminatorias.		x				
14	Los nombramientos y las promociones de los docentes son justas		X				
15	Se ayuda a todo nuevo miembro del profesorado a adaptarse al centro.		X				
16	El centro intenta admitir a todo el alumnado de su localidad.		X				
17	El centro hace que sus instalaciones sean físicamente accesibles para todos.		X				
18	Cuando el alumnado accede al centro por primera vez se le ayuda a adaptarse.		X				
19	El centro organiza grupos de aprendizaje para que todo el alumnado se sienta valorado.		X				
20	Se coordinan todas las formas de apoyo.		X				
21	Las actividades de formación ayudan al profesorado a atender a la diversidad del alumnado.		X				
22	Las políticas de "necesidades educativas especiales" son políticas de inclusión.		x				
23	Las prácticas de evaluación y el apoyo psicopedagógico se utilizan para reducir las barreras al aprendizaje y la participación de todo el alumnado.		X				
24	El apoyo que se presta a los alumnos cuya primera lengua no es el castellano se coordina con el apoyo pedagógico.		X				
25	El apoyo psicológico y emocional guarda relación con el desarrollo del currículo y el apoyo pedagógico.		X				
26	Se han reducido las prácticas de expulsión por indisciplina.		X				
27	Se han reducido las barreras a la asistencia.		X				
28	Se ha reducido la intimidación.		X				
29	Las clases responden a la diversidad del alumnado.		X				
30	Las clases se hacen accesibles a todo el alumnado.		X				
31	Las clases promueven la comprensión de las diferencias.		x				
32	Se implica activamente al alumnado en su propio aprendizaje.		X				
33	El alumnado aprende de manera colaborativa.		X				
34	La evaluación motiva los logros de todo el alumnado.		X				
35	La disciplina de la clase se basa en el respeto mutuo.		X				
36	El profesorado planifica, revisa y enseña en colaboración.		X				
37	El profesorado se preocupa de apoyar el aprendizaje y la participación de todo el alumnado.		X				
38	El profesorado de apoyo se preocupa de facilitar el aprendizaje y la participación de todo el alumnado.		X				
39	Los deberes para casa contribuyen al aprendizaje de todos.		X				
40	Todo el alumnado participa en actividades complementarias y extraescolares.		x				
41	Los recursos del centro se distribuyen de forma justa para apoyar la inclusión.		X				
42	Se conocen y se aprovechan los recursos de la comunidad.		x				

43	La experiencia del profesorado se aprovecha plenamente.	X				
44	La diversidad entre el alumnado se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.	x				
45	El profesorado genera recursos para apoyar el aprendizaje y la participación.	X				

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			x	

**Evaluated por:**

**Apellidos y Nombres:** Gavidia Samame Mercedes Friorella  
**Colegiatura:** C.Ps.P. 20115  
**DNI:** 46515653

  
 Firma

**Anexo 9. Imagen del porcentaje de Turnitin**

# ACTITUD DOCENTE FRENTE A LA EDUCACION INCLUSIVA EN DOCENTES DE LA I.E. N° 196 SANTO NIÑO JESUS DE PRAGA PISCO

## ORIGINALITY REPORT

9%

SIMILARITY INDEX

9%

INTERNET SOURCES

1%

PUBLICATIONS

3%

STUDENT PAPERS

## PRIMARY SOURCES

1	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Internet Source	6%
2	<a href="http://repositorio.uct.edu.pe">repositorio.uct.edu.pe</a> Internet Source	2%
3	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Internet Source	1%
4	Submitted to Universidad de Huanuco Student Paper	1%

Exclude quotes On

Exclude matches < 1%

Exclude bibliography On



# ACTITUD DOCENTE FRENTE A LA EDUCACION INCLUSIVA EN DOCENTES DE LA I.E. N° 196 SANTO NIÑO JESUS DE PRAGA PISCO

GRADEMARK REPORT

FINAL GRADE

GENERAL COMMENTS

**/0**

PAGE 1

PAGE 2

PAGE 3

PAGE 4

PAGE 5

PAGE 6

PAGE 7

PAGE 8

PAGE 9

PAGE 10

PAGE 11

PAGE 12

PAGE 13

PAGE 14

PAGE 15

PAGE 16

PAGE 17

PAGE 18

PAGE 19

PAGE 20

---

PAGE 21

---

PAGE 22

---

PAGE 23

---

PAGE 24

---

PAGE 25

---

PAGE 26

---

PAGE 27

---

PAGE 28

---

PAGE 29

---

PAGE 30

---

PAGE 31

---

PAGE 32

---

PAGE 33

---

PAGE 34

---

PAGE 35

---

PAGE 36

---

PAGE 37

---

PAGE 38

---

PAGE 39

---

PAGE 40

---

PAGE 41

---

PAGE 42

---

PAGE 43

---

PAGE 44

---

PAGE 45

---

PAGE 46

---

PAGE 47

---

PAGE 48

---

PAGE 49

---

PAGE 50

---

PAGE 51

---

PAGE 52

---

PAGE 53

---

PAGE 54

---

PAGE 55

---

PAGE 56

---

PAGE 57

---

PAGE 58

---

PAGE 59

---

PAGE 60

---

PAGE 61

---

PAGE 62

---

PAGE 63

---

PAGE 64

---

PAGE 65

---

PAGE 66

---

PAGE 67

---

PAGE 68

---

PAGE 69

---

PAGE 70

---