

Informe de originalidad Fátima Espinoza Porras

by FATIMA ESPINOZA

Submission date: 09-Apr-2024 06:38AM (UTC-0500)

Submission ID: 2344492817

File name: TA_Espinoza_Porras_F_tima_Rosal_a_Final.docx (260.13K)

Word count: 10808

Character count: 64478

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

**SEGUNDA ESPECIALIDAD EN TERAPIA FAMILIAR E
INTERVENCIÓN SISTÉMICA CON MENCIÓN EN
PAREJA Y SEXUALIDAD**



**FACTORES QUE CONTRIBUYEN A LA INFIDELIDAD EN LA
RELACIÓN DE PAREJA**

**Trabajo Académico para obtener el título de
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN TERAPIA FAMILIAR E INTERVENCIÓN
SISTÉMICA CON MENCIÓN EN: PAREJA Y SEXUALIDAD**

AUTORA

Dra. Espinoza Porras, Fátima Rosalía

ASESOR

1 Dra. Campos Márquez, Anita Jeanette

<https://orcid.org/0000-0002-1545-2099>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Salud sexual y las relaciones íntimas

TRUJILLO - PERÚ

2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señora Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Yo, **CAMPOS MÁRQUEZ ANITA JEANETTE** con DNI N° 18140921, asesora de la tesis titulada “Factores que contribuyen a la infidelidad en la relación de pareja”, desarrollada por la egresada **ESPINOZA PORRAS FÁTIMA ROSALÍA** con DNI 43088898 del Programa de Segunda especialidad en Terapia Familiar e Intervención Sistémica con mención en: Pareja y Sexualidad; considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicos, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad Humanidades. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Dra. Campos Márquez, Anita Jeanette

ASESORA

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora Académica

Dra. Anita Jeanette Campos Márquez

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrectora de Investigación

Dra. Teresa Sofia Reategui Marín

Secretaria General

DEDICATORIA

A mis amados hijos Guillermo y María de Fátima, que son mi inspiración y mi fuerza para continuar, a mi esposo, por su apoyo constante, a mi madre, por su apoyo incondicional en la consecución de todas mis metas, y a mi padre en el cielo, sé que desde allí me sonríes al verme realizar mis sueños.

Este logro es tan mío como de ustedes.

La autora

AGRADECIMIENTO

Primero y, ante todo, quiero agradecer a Dios, por guiarme en cada paso de este camino y por darme la fortaleza y la sabiduría para completar este trabajo de investigación, solo El conoce mi esfuerzo y me sostiene en mis tribulaciones.

A la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, que me ha proporcionado las herramientas y el entorno para crecer académica.

De una manera especial, agradezco a la Dra. Sandra Izquierdo Marín, por motivarme en el logro de este objetivo y sobre todo por nuestra amistad.

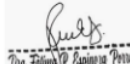
Agradezco también a mi familia, este trabajo de investigación no habría sido posible sin su apoyo y comprensión. A todos ustedes, mi más sincero agradecimiento.

La autora

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Fátima Rosalía Espinoza Porras con DNI 43088898 y egresada del programa de estudios de Segunda Especialidad en Terapia Familiar e Intervención Sistémica con mención en Pareja y Sexualidad de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Ciencias de la Salud, para la elaboración y sustentación del informe de trabajo académico titulado: “Factores que contribuyen a la infidelidad en la relación de pareja”, el cual consta de un total de 43 páginas, en las que se incluye 3 tablas, más un total de 1 página en anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.



Dra Fátima R. Espinoza Porras
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 14102

Lic. Espinoza Porras, Fátima Rosalía
DNI 43088898

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	11
1.1. Realidad problemática y formulación del problema	11
1.2. Formulación de objetivos	13
1.2.1. Objetivo general	13
1.2.2. Objetivos específicos	13
1.3. Justificación de la investigación	13
II. MARCO TEÓRICO	15
2.1. Antecedentes de la investigación	15
2.2. Referencial teórico	22
III. MÉTODOS	29
IV. RESULTADOS	31
V. CONCLUSIONES TEÓRICAS	36
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	37
ANEXOS	43
Anexo 1. Informe de originalidad	43

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Principales factores que influyen en la infidelidad.	31
Tabla 2. Definiciones más empleadas en las investigaciones.	33
Tabla 3. Principales instrumentos para medir los factores de infidelidad de pareja.	35

RESUMEN

El presente estudio se enfoca en examinar la literatura académica relacionada con los factores que contribuyen a la infidelidad en las relaciones de pareja. Para este fin, se realizó un análisis secundario, empleando un enfoque no experimental y longitudinal, basado en la revisión bibliográfica. Se adoptó una metodología empírica de carácter descriptivo, centrada en la documentación existente sobre el tema. Se seleccionó artículos científicos, todos con identificador digital de objeto (DOI) y registrados en bases de datos reconocidas como PUBMED, EBSCO, SCIELO, SPRINGER LINK y SCIENCE DIRECT, abarcando publicaciones desde el año 2019 hasta el 2024, tanto en idioma español como en inglés.

Los resultados destacan que la infidelidad en las relaciones de pareja es un fenómeno complejo y multifacético, influenciado por una variedad de factores, como expectativas insatisfechas en el matrimonio, falta de satisfacción emocional y sexual, circunstancias personales y contextuales, motivaciones personales y emocionales, y condiciones de vida específicas. Así mismo, las definiciones de infidelidad varían entre autores y estudios, reflejando diferentes perspectivas en su comprensión. Finalmente, se identificaron instrumentos clave para medir la infidelidad en relaciones de pareja, como la Escala de Factores Psicológicos Asociados a la Infidelidad Sexual y/o Emocional (EFPAISE), el Índice de Ajuste Diádico (DAS), el Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN) y la Escala de Actitudes hacia la Infidelidad. Estos instrumentos permiten una comprensión completa de diferentes aspectos de la infidelidad en las relaciones. En resumen, este estudio destaca la complejidad de la infidelidad en las relaciones de pareja.

Palabras clave: Infidelidad, relación de pareja, factores, instrumentos

ABSTRACT

The present study focuses on examining the academic literature related to the factors that contribute to infidelity in romantic relationships. To this end, a secondary analysis was conducted, employing a non-experimental and longitudinal approach, based on bibliographic review. An empirical methodology of a descriptive nature, centered on the existing documentation on the topic, was adopted. A sample of ten scientific articles was selected, all with a Digital Object Identifier (DOI) and registered in recognized databases such as PUBMED, EBSCO, SCIELO, SPRINGER LINK, and SCIENCE DIRECT, covering publications from the year 2019 to 2024, in both Spanish and English languages. The results highlight that infidelity in relationships is a complex and multifaceted phenomenon, influenced by a variety of factors, such as unmet expectations in marriage, lack of emotional and sexual satisfaction, personal and contextual circumstances, personal and emotional motivations, and specific living conditions. Likewise, definitions of infidelity vary between authors and studies, reflecting different perspectives in their understanding. Finally, key instruments were identified to measure infidelity in relationships, such as the Scale of Psychological Factors Associated with Sexual and/or Emotional Infidelity (EFPAISE), the Dyadic Adjustment Index (DAS), the Multidimensional Infidelity Inventory (IMIN), and the Attitudes Towards Infidelity Scale. These instruments allow a complete understanding of different aspects of infidelity in relationships. In summary, this study highlights the complexity of infidelity in relationships.

Keywords: Infidelity, romantic relationship, factors, instruments

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática y formulación del problema

La pareja es el sistema socio cultural más importante del núcleo familiar en él se constituyen los principios y valores que moldean los comportamientos futuros de la relación en el ciclo vital de la pareja, por lo tanto, debemos entender que cada etapa es autónoma y diferente. En la actualidad este panorama ha cambiado sustancialmente, desde su estructura hasta su funcionamiento, prácticamente la relación de hoy se basa en los sentimientos efímeros, en la falta de compromiso, el placer y la infidelidad (Dagil, 2019).

La infidelidad es un fenómeno con múltiples causas que tiene consecuencias a nivel individual, familiar y social, afectando tanto la salud física como emocional (Peña & Mendoza,2022). Esto incluye efectos en los individuos, como depresión, ansiedad y estrés postraumático, así como en la relación de pareja, como la pérdida financiera, el aumento de conflictos y la agresión. Además, también puede influir en la vida de los niños, manifestándose en conductas de internalización y externalización. Es importante destacar que la infidelidad es una de las razones más frecuentes citadas para el divorcio (Coop & Mitchell,2020).

Según Spring (2020), aproximadamente 1 de cada 3 parejas en los Estados Unidos se ve afectada por la infidelidad. Mientras que los medios occidentales a menudo retratan los asuntos como tabú y moralmente atroces, este fenómeno social es influenciado culturalmente, y las parejas internacionales pueden ver y responder a la infidelidad de manera diferente. Por ejemplo, un estudio encontró que China tenía tasas más altas de infidelidad sexual que los EE. UU. y Francia, pero estas parejas eran menos propensas a divorciarse (Zhang et al.,2012).

La infidelidad es más que una relación extradiádica, pero no está claro dónde comienza la infidelidad y cómo se relacionan los comportamientos entre sí (Bozoyan y Schmiedeberg, 2023). La infidelidad es considerada una problemática de carácter social porque en sí misma va en contra de los ideales y las normas de la sociedad; así mismo, en muchos casos infringe contra la calidad de vida de las personas que se ven inmersa en esta situación (Estrada-Carmona, 2022).

Hay muchos factores posibles que hacen que las personas cometan infidelidad en la sociedad moderna, dado que los estudios que han medido la importancia de los factores que causan el acto de infidelidad son escasos (Kua et al., 2021). El problema más común relacionado con la infidelidad son las relaciones sexuales con la tercera pareja además de la esposa legal. Las relaciones sexuales extramatrimoniales se consideran una traición al matrimonio, puede describirse como tener relaciones sexuales fuera del matrimonio. Hay algunos factores que pueden estar relacionados con el problema de la infidelidad, como los celos conyugales, la falta de cuidado paterno en los hijos, la incomodidad en el matrimonio y la insatisfacción en la experiencia sexual. Esta culpa ya no es etiquetas sólo para los hombres sino también para las mujeres (Xin y Hassan, 2020)

Un estudio realizado con usuarios del sitio web Second Love, con una muestra que comprendió 252 portugueses (51 mujeres y 201 hombres), la mayoría de los participantes informaron haber cometido infidelidad sexual durante su relación actual 68.3%, además, la mayoría se registró en el sitio web de Second Love individualmente, sin que sus parejas estuvieran al tanto 86.5% (Rodriguez et al., 2016)

Así también, un estudio realizado por Second Love, que revela un aumento del 40% en la actividad de la aplicación durante las festividades de diciembre en comparación con otros momentos del año. Se menciona que 7 de cada 10 usuarios de la plataforma en América Latina buscan aventuras durante este período. Los factores como el clima festivo y las salidas nocturnas influyen en esta tendencia. Además, se observa un aumento del 30% en el uso de aplicaciones de citas y un 40% más de encuentros reales. El estudio también incluye comportamientos específicos de los usuarios y sus preferencias en cuanto a infidelidades (Pepinosa,2023).

A nivel de Latinoamérica, Colombia cuenta con un 29% de persona que por lo menos alguna vez en su vida han sido infiel, ocupando el primer puesto a nivel continental. Luego, Ecuador con un 27% y, en tercer lugar, México con un 21% (Pulzo,2019). Según el Diario Correo (2022) en Perú, la infidelidad en las relaciones de pareja ha mostrado un incremento significativo, especialmente durante la pandemia de COVID-19. Según información del Hospital Guillermo Almenara de EsSalud, hubo un aumento en los casos de infidelidad, y se observó que el 60% de las parejas que acudieron a consulta

por este motivo optaron por continuar su relación. Además, se señala que entre 2020 y 2021, los casos de divorcio en el país aumentaron en un 77%, siendo la infidelidad la principal causa. Es interesante notar que, a pesar de la prevalencia de la infidelidad, una proporción significativa de parejas elige mantener su relación. Por lo tanto, esta investigación propone explorar profundamente las diversas causas que contribuyen a la infidelidad en las relaciones de pareja, tomando en cuenta factores individuales, contextuales, relacionales y psicológicos. Por consiguiente, se plantea la siguiente interrogante: ¿Cuáles son los principales factores que contribuyen a la infidelidad en la relación de pareja?

1.2. Formulación de objetivos

1.2.1. Objetivo general

Determinar los principales factores que contribuyen a la infidelidad en la relación de pareja.

1.2.2. Objetivos específicos

- Describir las definiciones las principales de la infidelidad.
- Conocer los principales instrumentos para medir los factores de infidelidad de pareja.

1.3. Justificación de la investigación

En primer lugar, desde una perspectiva teórica, este estudio tiene busca profundizar la comprensión de la infidelidad en las relaciones de pareja. Al explorar los factores psicológicos, sociales y culturales que influyen en este fenómeno, la investigación busca enriquecer la literatura existente y proporcionar una base sólida para futuras investigaciones en este campo.

Desde un enfoque práctico, los resultados del estudio son de gran utilidad para profesionales en el ámbito de la salud mental, como terapeutas y consejeros de parejas. Al identificar y analizar los factores que contribuyen a la infidelidad, los profesionales pueden desarrollar estrategias más efectivas para la prevención y tratamiento de este problema en el contexto de la terapia de pareja.

En términos sociales, la investigación es relevante debido a que la infidelidad tiene un impacto significativo en las relaciones personales, la estabilidad familiar y la cohesión social. Entender los factores que conducen a la infidelidad puede ayudar a

mejorar la calidad de las relaciones de pareja, reduciendo así los efectos negativos en el tejido social.

Finalmente, la conveniencia de este estudio radica en su relevancia y necesidad en el contexto actual. Dado el impacto profundo y extenso de la infidelidad en las relaciones personales y en la sociedad, es crucial investigar este tema exhaustivamente. Esto permitirá desarrollar intervenciones y estrategias preventivas más eficaces, contribuyendo a la mejora del bienestar individual y colectivo.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

A nivel internacional, Atapour et al. (2020) en su investigación que tenía por objetivo estudiar el proceso y las condiciones contextuales de la ruptura de contrato en las relaciones matrimoniales, fue realizada en Teherán Irán. La población estuvo constituida por parejas con experiencia de incumplimiento de contrato en las relaciones y seleccionaron 32 personas mediante muestreo intencional y criterios de saturación teórica. Para la recolección de información utilizaron el método de entrevista semiestructurada. Como resultados el estudio identifica varias categorías y subcategorías de factores de riesgo relacionados con la infidelidad marital. Estas categorías incluyen factores premaritales, como las expectativas y la preparación para el matrimonio; factores relacionados con el conocimiento del cónyuge, como la comunicación y la compatibilidad; y factores postmaritales, como el manejo de conflictos y la satisfacción marital. Cada una de estas categorías se desglosa en subcategorías específicas que proporcionan un análisis detallado de los diversos aspectos ² que influyen en la infidelidad en las relaciones matrimoniales. Concluyeron que los factores que influenciaron para romper el contrato del matrimonio son las expectativas incumplidas del matrimonio y la insatisfacción con las necesidades emocionales-sexuales en la relación matrimonial.

Varma et al. (2023) realizaron un estudio que tenía como finalidad explorar las razones ³ de la infidelidad en las relaciones de pareja, en la India. En el estudio participaron cuarenta participantes adultos heterosexuales (21 hombres y 19 mujeres) que habían cometido infidelidad. Los participantes fueron reclutados mediante el método de muestreo de bola de nieve. El estudio siguió una metodología narrativa, donde los propios perpetradores narraron sus historias de trampa. El análisis de contenido de las narrativas se realizó mediante el software Quirkos. Los hallazgos informaron numerosos factores motivacionales que contribuyen a la infidelidad en las citas, que se dividieron en cuatro factores: factores personales, de relación, de terceros y situacionales.

Luo y Yu (2022) investigaron la incidencia de infidelidad sexual en China en su estudio "Sexual Infidelity Among the Married in China", bajo un enfoque cuantitativo,

con una muestra de 7733 participantes de la Encuesta de Vida Privada China (CPLS), encontraron que, en 2020, el 26% de los casados en China (35% hombres, 23% mujeres) admitieron infidelidad alguna vez. El 21% reportó infidelidad en el último año. El análisis mostró que valores sexuales permisivos y mayor satisfacción marital se relacionaron con infidelidad. Interesantemente, la satisfacción física y emocional con el sexo tuvo impactos distintos en hombres y mujeres. Factores como ingresos y migración fueron significativos; un aumento de 1000 yuanes en ingresos aumentaba un 2% la probabilidad de infidelidad. La migración intraprovincial elevó la probabilidad de infidelidad en hombres (60%) y mujeres (35%). Vivir con el cónyuge redujo la infidelidad en hombres (85%) y mujeres (65%). El estudio concluyó que ingresos, vivir separados del cónyuge y urbanidad influyen en la infidelidad.

Hackathorn y Ashdown (2021) en su investigación que tenía por objetivo examinó las relaciones entre los constructos sociosexuales y las motivaciones para la infidelidad en una muestra que actualmente hace trampa en Estados Unidos. Los miembros del sitio web AshleyMadison.com que utilizaban activamente el sitio web para buscar y/o participar en infidelidad completaron una breve encuesta anónima en línea. Los hallazgos encontrados respaldaron las investigaciones anteriores sobre las motivaciones emocionales y sexuales de la infidelidad. Además, también encontraron varias diferencias individuales estaban relacionadas con cada tipo de motivo. Por ejemplo, las motivaciones sexuales para la infidelidad se predijeron mejor por ser hombre, tener una orientación sociosexual irrestricta, experimentar menos culpa sexual, tener una mayor identificación cristiana y estar menos satisfecho con la pareja principal.

González-Rivera et al. (2019) en su investigación sobre la satisfacción en las relaciones y comportamientos relacionados con la infidelidad en las redes sociales: un estudio preliminar en línea de mujeres hispanas, tuvo como propósito de desarrollar un modelo explicativo sobre el origen de conductas relacionadas con la infidelidad en las redes sociales para mujeres hispanas, en Puerto Rico. La investigación fue básica con un enfoque cuantitativo y de diseño no experimental de tipo correlacional-causal transversal. La muestra estuvo conformada por 341 mujeres hispanas. En el estudio, se empleó la Escala de evaluación de relaciones (RAS), versión fue adaptada para mujeres. Las puntuaciones medias oscilaron entre 1 y 5, mientras que las puntuaciones totales oscilaron entre 7 y 35. Cuanto mayor era la puntuación, más satisfacción y valor atribuía

la persona a la relación y a su pareja ($\alpha = 0,92$). El modelo confirmó que la baja satisfacción sexual y la baja intimidación emocional afectan negativamente la satisfacción y la ambivalencia, aumentando significativamente la práctica de conductas relacionadas con la infidelidad en las redes sociales.

Apostolou (2019) en su estudio que tenía por objetivo proponer un marco teórico evolutivo en el que la infidelidad es una estrategia que, bajo determinadas circunstancias, puede aumentar los éxitos reproductivos de los individuos que la adoptan en Chipre. En el estudio utilizó una combinación de métodos cualitativos e identificó 61 razones que llevarían a las personas a hacer trampa. En el estudio 2 utilizó una muestra de 819 participantes grecochipriotas y, mediante el análisis de componentes principales, clasificó estas razones en cinco factores de infidelidad. Descubrió que vengarse y que la relación actual no fuera bien eran las razones más probables para hacer trampa, seguidas de la voluntad de tener relaciones sexuales con diferentes parejas y tener experiencias novedosas.

Seltermán et al. (2019) en su estudio buscaron determinar las motivaciones de la infidelidad. Para recolección de datos emplearon un cuestionario basado en Internet, dicha muestra estuvo conformada por 495 los cuales eran adultos jóvenes. Encontraron que las motivaciones para la infelicidad fueron, la falta de amor, bajo compromiso, estima, ganar variedad sexual y factores situacionales.

Odebode y Adegunju (2022) en su estudio que tenía por objetivo examinar si variables moderadoras como la edad y el nivel educativo afectarían las opiniones de los encuestados en Nigeria. Tuvo un diseño descriptivo para el estudio. Su muestra estuvo constituida por 300 mujeres y utilizando técnicas de muestreo aleatorio intencional y muestreo aleatorio simple. Para recopilar los datos emplearon un cuestionario desarrollado por un investigador denominado Causas de infidelidad (CIQ). La validez del cuestionario fue establecida por tres expertos del Departamento de Educación de Consejeros de la Universidad de Ilorin. La confiabilidad del cuestionario se determinó mediante el método de división por mitades y se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,74. Los resultados mostraron que la falta de cuidado y atención, la actitud indiferente del marido, la falta de apoyo emocional, etc. son las causas de la infidelidad entre las mujeres del Estado de Lagos, Nigeria.

Beltrán-Morillas et al. (2020) en su investigación que tenía por finalidad examinar cómo las diversas motivaciones documentadas para participar en un acto de infidelidad se asocian con respuestas emocionales negativas, autoestima y bienestar psicológico, en adolescentes de Granada, España. En una muestra de adolescentes españoles (N = 346 [Medad = 15,71, DE = 1,27; rango de 13 a 19]). A quienes se les aplicó El Inventario de Motivaciones para la Infidelidad (Barta y Kiene, 2005), Los coeficientes alfa de Cronbach, la medida original posee propiedades psicométricas adecuadas, mostrando una consistencia interna de 0,75 para insatisfacción sexual, 0,77 para insatisfacción emocional, 0,81 para negligencia y 0,79 para ira. Los resultados encontrados revelan que la insatisfacción sexual y emocional (frente al abandono y la ira) parecen ser las principales motivaciones para la infidelidad en esta etapa del desarrollo.

Guerrero et al. (2021) en su investigación cuyo objetivo fue conocer la incidencia y los factores relacionados con la infidelidad entre médicos y enfermeras. Se realizó un estudio descriptivo, estudiando la asociación de determinadas variables, en República Dominicana. La muestra estuvo compuesta por un total, 367 participantes. De ellos, el 21% tiene o ha tenido una relación infiel. La mayoría (81,7%) eran médicos. Concluyendo que los profesionales del campo de la medicina, que están sometidos a muchas horas de trabajo fuera de casa, especialmente de noche, tienen una importante incidencia de infidelidad. Esta incidencia es mayor en los hombres.

Gómez (2022) llevó a cabo una investigación con el propósito de analizar las percepciones y experiencias de adultos emergentes en relación con la infidelidad en línea en Colombia. La investigación abordó cuestiones como la clasificación de ciertos comportamientos como infidelidad, los factores que facilitan y afectan la infidelidad en línea, así como el impacto de estos comportamientos en los individuos y sus relaciones de pareja. La muestra consistió en 64 participantes, de los cuales el 56.25% eran mujeres y el 43.75% eran hombres, con edades comprendidas entre los 18 y 24 años y una edad promedio de aproximadamente 20 años. Se utilizó un instrumento que incluyó cuatro cuestionarios tipo Likert de 7 puntos, junto con entrevistas semiestructuradas para explorar más a fondo los temas abordados en los cuestionarios. Encontraron que las personas que sí han sido infieles consideraron que la conveniencia, es decir posibilidad de realizar estas acciones desde un ambiente familiar, cómodo y seguro, y la ambigüedad, que hace referencia a la dificultad que tienen las parejas de definir y

distinguir las actividades en línea que puedan resultar problemáticas y que se puedan considerar como infidelidad, fueron los factores más influyentes en las infidelidades.

Benavides (2021)³ realizó una investigación cuyo propósito era identificar los factores que contribuyen a la infidelidad en un grupo de 20 mujeres residentes de la ciudad de Cali y 20 mujeres del Distrito de Buenaventura, Colombia. Para recopilar datos, se empleó el Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN), la validez de constructo de la sub-escala, del cual escogieron 7 factores con un valor propio mayor de 1.5, los cuales explicaban el 62.8% de la varianza, así como la prueba del alpha de Cronbach dio como resultado un alpha total de .982. Los resultados principales revelaron que la principal razón para la infidelidad en las mujeres de Cali fue la insatisfacción en su relación principal, con un porcentaje del 70%, mientras que, en las mujeres del Distrito de Buenaventura, esta cifra fue del 40%.

A nivel nacional, Chouciño del Pino (2019)⁴ investigó la relación entre los celos y la conducta infiel en un grupo de estudiantes de psicología de una universidad privada en Lima. La investigación utilizó una muestra no probabilística de 200 estudiantes que se ofrecieron voluntariamente, compuesta por 140 mujeres (80%) y 60 hombres (20%), con edades comprendidas entre los 19 y 30 años, una media de 22 años y una desviación estándar de 2.14. Se emplearon dos herramientas de evaluación: el Inventario Multidimensional de Celos (Díaz-Loving et al., 1989) y el Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN) (Romero et al., 2007). Para validar este último, se realizó un análisis de componentes principales con rotación Varimax para cada grupo de muestra. La fiabilidad del instrumento se determinó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo coeficientes de consistencia interna que oscilaron entre .87 y .97, considerados satisfactorios (Infidelidad Sexual = .97, Deseo de Infidelidad Emocional = .96, Deseo de Infidelidad Sexual = .96, e Infidelidad Emocional = .87). Los hallazgos del estudio indicaron que la principal motivación para la infidelidad fue el deseo emocional, seguido del deseo sexual.

El estudio de Chu (2020) se exploran las experiencias y percepciones de los individuos involucrados. Entre los hallazgos clave, se destaca la influencia de la infidelidad observada en la familia durante la niñez, donde la exposición a la conducta infiel de los progenitores se correlaciona con una mayor tendencia a aceptar la

infidelidad como una norma en las relaciones adultas. Además, se observa una tendencia en los entrevistados a justificar su conducta infiel, atribuyendo una falta de responsabilidad personal en sus decisiones. Este estudio también resalta cómo la infidelidad se ha convertido en una conducta socialmente aceptada en ciertos contextos, siendo percibida más como un estilo de relación que como una transgresión exclusiva del matrimonio. Además, muestra que el impacto de la infidelidad en las relaciones de pareja es otro aspecto crucial del estudio. Se encuentra que la infidelidad puede provocar reacciones extremas en la relación afectada, que van desde el rechazo y el asco, potencialmente conduciendo al divorcio, hasta un incremento en la actividad sexual como un intento de retener a la pareja o competir con el amante.

La investigación de Montañez (2022) investigó la relación entre infidelidad y violencia en relaciones de pareja en Lima Metropolitana. Con un enfoque cuantitativo y un diseño transversal, la muestra incluyó 385 adultos de 25 a 29 años. Los resultados mostraron correlaciones moderadas entre infidelidad y violencia sufrida (tanto en frecuencia como en daño), así como una correlación baja a moderada con la violencia ejercida. Se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman y se encontró un nivel de significancia consistente. En resumen, se evidenció una relación positiva significativa entre la infidelidad y los diferentes aspectos de la violencia de pareja.

En el estudio de Ezaine (2020) investigó la Influencia de lazos parentales e infidelidad en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo. Adoptando un diseño de investigación explicativo con énfasis en variables latentes, se trabajó con una muestra de 475 estudiantes universitarios de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 18 y 29 años, que habían tenido o mantenían una relación amorosa. Los instrumentos utilizados incluyeron el Parental Bonding Instrument (PBI) y la Escala de Infidelidad de Alva. Mediante el análisis de ecuaciones estructurales (SEM), se descubrió que el vínculo parental caracterizado por el afecto tiene una influencia significativa en la infidelidad, mostrando una correlación moderada tanto cuando el afecto proviene de la madre ($r^2 = .39$) como del padre ($r^2 = -.43$). En contraste, el lazo parental de sobreprotección mostró un mínimo impacto explicativo sobre la infidelidad. De forma conjunta, el afecto y la sobreprotección por parte de ambos progenitores explican el 24% de la variabilidad en la infidelidad, siendo la dimensión del afecto la que más contribuye a esta explicación. Los hallazgos indican que tanto el afecto materno como paterno

tienen una influencia considerable en la propensión a ² la infidelidad entre los estudiantes universitarios de Trujillo.

La investigación de Cruz y Lozano (2023) se centró en validar y verificar la confiabilidad de la Escala de Percepción de la Infidelidad en las Redes Sociales (EPIRS) en universitarios de Trujillo. Utilizaron una muestra de 380 estudiantes para analizar la validez de contenido, validación factorial y confiabilidad. Se demostró que EPIRS es un instrumento psicométrico confiable, con buenos índices de ajuste y consistencia interna. Además, se exploró la relación entre infidelidad percibida en redes sociales y conductas infieles y dependencia emocional, encontrando correlaciones variables. La escala EPIRS, basada en la versión preliminar de López y Gonzales (2019), inicialmente tenía 60 ítems, reducidos a 39 tras análisis de validez de contenido. Se utilizó un método de escala Likert de cuatro puntos para la evaluación. Los análisis revelaron una alta ² consistencia interna y una estructura factorial sólida, indicando una adecuada validez y confiabilidad. También se emplearon instrumentos adicionales para evaluar la conducta infiel y la dependencia emocional, reforzando la robustez de la investigación.

Pozo (2021) llevó a cabo una investigación con el objetivo principal de explorar la relación entre la infidelidad y la violencia familiar en el distrito de Abancay durante el año 2021. Esta investigación se caracteriza por su enfoque cuantitativo, diseño no experimental de tipo transversal y nivel descriptivo correlacional. La población de estudio incluyó a 84 individuos implicados en casos de violencia contra mujeres y miembros de la familia, seleccionados a través de un muestreo censal que abarcó la totalidad de la población en cuestión. Se empleó la encuesta como ¹⁰ técnica de recolección de datos, utilizando un cuestionario como instrumento. Los hallazgos revelaron que existe una correlación estadísticamente significativa ($r=0.881$) entre la infidelidad y la violencia familiar, evidenciando que el 96.7% de los participantes reportaron haber experimentado violencia doméstica relacionada con actos de infidelidad. Además, el 90.5% de los encuestados considera que la violencia intrafamiliar constituye una violación a los derechos fundamentales y un peligro para la vida de las víctimas. Se destaca también la preocupación por la negligencia de las autoridades en imponer sanciones adecuadas, lo cual repercute negativamente en la sociedad. La investigación concluye que hay una relación directa y significativa entre ambas variables.

Finalmente, el estudio de Penadillo y Corneli (2023) analiza la relación entre satisfacción marital y actitud hacia la infidelidad. Es una investigación cuantitativa, no experimental, correlacional y transversal. Los hallazgos muestran que la mayoría de los varones casados presentan baja o moderada satisfacción marital en interacción, emociones y aspectos organizacionales con sus cónyuges. Además, un 34.5% de personas casadas rechazan la infidelidad. Sin embargo, no se encontró una relación significativa entre la satisfacción marital en estos factores y la actitud hacia la infidelidad ($p=.312$, $p=.554$, $p=.321$, respectivamente).

2.2. Referencial Teórico

La infidelidad puede definirse de diversas maneras, dependiendo de factores culturales y personales. Incluye no solo la implicación física con otra persona, sino también lazos emocionales y afectivos desarrollados fuera de la relación principal. Las percepciones de lo que constituye la infidelidad pueden variar considerablemente entre diferentes culturas y contextos sociales. Este amplio espectro en la definición de infidelidad sugiere una complejidad inherente en su estudio y comprensión, que va más allá de la mera conducta física, incursionando en el terreno de los vínculos emocionales y psicológicos (Blow y Hartnett, 2005).

Según Campo y Linares (2002), es la ruptura unilateral de un pacto de exclusividad que da entrada a un tercero con el que se priorizan aspectos importantes de la relación, no siendo por sí mismo el sexo un elemento imprescindible. Para Psychology Today (s.f.) la infidelidad se define como la ruptura de una promesa de permanecer fiel a un compañero romántico, ya sea que esa promesa sea parte de los votos matrimoniales, un acuerdo privado entre amantes o una suposición tácita.

Adicionalmente, es importante considerar el impacto psicológico de la infidelidad en las relaciones. Las investigaciones indican que puede provocar una variedad de respuestas emocionales, como traición, pérdida de confianza, y heridas emocionales profundas (Montagud, 2020). Asimismo, la infidelidad puede tener repercusiones en la dinámica familiar, afectando no solo a la pareja sino también a los hijos y otros miembros de la familia (Peña y Rangel, 2017). Por otro lado, la tecnología y las redes sociales han introducido nuevas dimensiones a la infidelidad, como la infidelidad en línea o cibernética, que incluye interacciones emocionales o sexuales a través de medios

digitales, ampliando aún más el espectro de conductas consideradas infieles (Lemos, 2023).

Drigotas (1999) refiere que los factores psicológicos pueden llevar a ² la infidelidad, tales como: La insatisfacción en la relación, ya sea emocional o sexual, es uno de los predictores más fuertes de infidelidad; La baja autoestima es otro factor crucial. Individuos con baja autoestima pueden buscar infidelidad como un medio para aumentar su autovaloración y validar su atractivo o deseabilidad; además, las necesidades emocionales no satisfechas dentro de la relación, como la falta de comunicación, intimidad o comprensión, pueden impulsar a las personas a buscar estas necesidades en otros lugares. La ² conexión emocional con alguien fuera de la relación puede comenzar como una amistad platónica y luego evolucionar hacia una relación romántica o sexual.

Según Campo y Ramo (2022) plantea facilitadores individuales, ligados a las características del cónyuge trasgresor, la necesidad insatisfecha de continuar sintiéndose vinculado afectivamente de manera significativa con la pareja, disminución de estatus asociado generalmente a dificultades en el ámbito laboral, haber superado cualquier evento estresante importante como un accidente o enfermedad que ya haya supuesto un peligro la propia supervivencia.

Un grupo responde a los factores de la infidelidad, desde la perspectiva del amante y del cónyuge traicionado, involucran complejas dinámicas emocionales y psicológicas. Para el amante, pueden incluir la búsqueda de validación emocional o la atracción por la ilusión de cambiar al otro. Para el cónyuge traicionado, factores como la baja autoestima y la dificultad para enfrentar la realidad de la infidelidad son relevantes. Estas dinámicas subrayan la importancia de abordar la infidelidad con sensibilidad y comprensión de sus múltiples dimensiones (Guevara, 2017).

El otro grupo responde a facilitadores relaciones, en los que se considera la insatisfacción sexual, que acostumbra a considerarse a nivel social como el principal motor para el establecimiento de la infidelidad. En la actualidad la necesidad de establecer relaciones sexuales más satisfactorias, sigue siendo un motivo que impulsa a transgredir los pactos de fidelidad. La insatisfacción en el ámbito de los afectos es lo que subyace muchas de las infidelidades, muy a menudo acompañada por una sensación de impotencia, de sentir que no es factible conseguir cambios, aunque se intentan.

Tampoco se pone en marcha una separación (Campo y Ramo, 2022).

Y finalmente, Los facilitadores socioculturales, como el modelo patriarcal, incitan la infidelidad masculina, asociada a la masculinidad y justificada por "necesidades fisiológicas" como altos niveles de testosterona. Esta perspectiva minimiza las responsabilidades emocionales y sociales de los hombres, mientras estigmatiza a las mujeres que transgreden las expectativas de fidelidad, etiquetándolas de forma peyorativa. Este doble estándar refuerza las desigualdades de género y perpetúa estereotipos dañinos. Se podría mejorar la claridad y concisión del texto, enfocándose en cómo estos estereotipos afectan las relaciones y la percepción social de la infidelidad de manera desigual entre géneros (Williams,2011).

Por otra parte, en el caso de las mujeres que se atreven a transgredir las normas que establecen esa doble moral, existen muchos films y novelas que resultan ilustrativas al respecto. Las grandes novelas del siglo XIX tales como *Madame Bovary* de Gustave Flaubert o *Ana Karenina* de Leo Tolstoi, ponen de relieve el alto precio que para las mujeres tenía en esa época sucumbir al establecimiento de relaciones amorosas fuera del matrimonio. Estas acaban siendo expulsadas del círculo familiar y social, y a menudo castigadas con una de las consecuencias más negativas para un progenitor que se pueden dar, la imposibilidad de mantener el vínculo con el hijo (Thuduwage, 2021).

Por otro lado, en el modelo moderno de relaciones, la infidelidad no solo se ve como una conducta exclusiva de hombres, sino como un acto inapropiado que puede llevar a la separación. Este comportamiento, a menudo oculto para evitar la ruptura del vínculo conyugal, refleja problemas subyacentes en la relación. El enfoque sistémico sugiere que la infidelidad puede ser un indicador de necesidades insatisfechas o conflictos no resueltos, enfocándose en entender y mejorar la dinámica y comunicación de pareja para abordar las raíces del problema (Brik y Gil,2018).

Por otro lado, la infidelidad, cuando se tiene como referente el modelo post-moderno, en el que predomina, como señala Bauman (2005), la fragilidad y la fluidez de los vínculos afectivos, tiene todavía menos cabida. La mayor tendencia a plantear relaciones abiertas la tornan en muchas ocasiones innecesaria. Además, dado que la ruptura del vínculo se tiende a valorar como una realidad, que puede ser posible en cualquier momento si la relación no resulta suficientemente satisfactoria, el fenómeno

de la infidelidad se troca en relaciones consecutivas, que dan pie al establecimiento de nuevas parejas y a la llamada familia reconstituida cuando los hijos están ya también presentes.

La primera teoría, es en relación al triángulo perverso de Haley, quien introdujo este concepto para describir situaciones en las que los patrones de interacción familiares se vuelven patológicos, lo que puede llevar a comportamientos inapropiados y relaciones violentas entre los miembros o incluso a la disolución del sistema familiar (Serrano et al.,2009). Desde esta perspectiva, cuando alguien en una pareja busca a una tercera persona, generalmente lo hace para satisfacer sus necesidades emocionales de manera más completa (English,1971). La infidelidad suele ocurrir cuando la tensión entre dos personas es muy alta, y recurren a una tercera persona para aliviar esa tensión. Esto puede tomar varias formas, como involucrar a un hijo, a la suegra, a un terapeuta o a un amante. Aunque la sociedad a menudo promueve la idea de tener una sola pareja, en círculos sociales más pequeños, como grupos de amigos, la presión social puede llevar a las personas a buscar aventuras para poder compartirlas con los demás (Vargas e Ibáñez,2010).

Seguida es la teoría del Intercambio Social, basada en el análisis económico de las relaciones humanas, sugiere que las personas buscan maximizar sus recompensas y minimizar sus costos en las relaciones. Según esta teoría, una persona podría considerar cometer infidelidad si percibe que los beneficios de una relación extradiádica (como excitación, atracción, apoyo emocional, etc.) superan los costos asociados a ella (como la culpa, el riesgo de perder la relación actual, daño a la reputación, etc.). La decisión de ser infiel, por lo tanto, se considera un cálculo racional basado en la maximización de recompensas personales y la minimización de pérdidas (Rusbult,1983).

Otra de ellas, es la teoría del apego, desarrollada por John Bowlby y más tarde extendida por Mary Ainsworth, se centra en cómo las experiencias de apego tempranas con cuidadores influyen en las relaciones adultas. Según esta teoría, los estilos de apego formados en la infancia (seguro, ansioso o evitativo) afectan profundamente las relaciones íntimas en la edad adulta (Hazan y Shaver,1987).

Individuos con un estilo de apego seguro tienden a tener relaciones estables y confiadas, menos propensas a la infidelidad, aquellos con un apego ansioso pueden

experimentar miedo al abandono y buscar constantemente validación, lo que puede llevar a comportamientos infieles, y las personas con apego evitativo pueden ser emocionalmente distantes y reacias al compromiso íntimo, lo que también podría propiciar la infidelidad. En el contexto de la infidelidad, esta teoría sugiere que los estilos de apego inseguros aumentan la probabilidad de infidelidad debido a la forma en que las personas manejan la intimidad y las relaciones.

La Teoría Evolutiva de la infidelidad, también conocida como la Teoría de Estrategias Sexuales, se basa en los principios de la selección natural y la biología evolutiva. Según esta teoría, los patrones de infidelidad pueden ser entendidos a través de las estrategias reproductivas inherentes a cada sexo (Buss y Schmitt, 2017).

Para los hombres, la infidelidad puede ser vista como un medio para maximizar la reproducción y la diseminación genética. Debido a una inversión relativamente baja en cada descendiente (en términos biológicos), los hombres pueden aumentar su éxito reproductivo teniendo múltiples parejas sexuales. En cambio, para las mujeres, que tienen una inversión más alta en términos de embarazo y crianza, la infidelidad puede ser una estrategia para asegurar mejores genes para su descendencia o recursos adicionales de múltiples parejas. Esta teoría propone que las diferencias en la infidelidad entre hombres y mujeres se pueden explicar por estos patrones evolutivos y las diferentes inversiones en la descendencia. Esta teoría ha sido objeto de debate y crítica, especialmente en cuanto a cómo las construcciones sociales y personales influyen en los comportamientos relacionados con la infidelidad.

Según Pittman (1994) plantea tres tipos de infidelidad. La primera es la infidelidad romántica, que se caracteriza por el inicio de relaciones amorosas extramatrimoniales intensas, basadas en el secreto extremo y el distanciamiento de la pareja como justificación para el nuevo amor. A menudo, involucra a personas con rasgos de personalidad dependiente y se convierten en relaciones de cuidador, donde el adúltero ve al amante como una fuente de salvación de su relación de pareja. Estas relaciones pueden ser estables y duraderas, pero generalmente terminan con la separación del infiel, ya que carecen de fundamento sin el matrimonio.

La siguiente, es la infidelidad recurrente, que hace referencia a cuando cada miembro de la pareja asume la responsabilidad de su propia fidelidad y no culpa al otro por sus

acciones. Diferentes crisis en el ciclo vital de la pareja pueden aumentar las probabilidades de cometer infidelidad, como la "comezón del séptimo año" o problemas personales. También puede surgir en momentos críticos, como despedidas de soltero, crisis en la relación o desafíos de la vida. Pittman sugiere que, independientemente de la crisis, las personas a menudo anhelan aventuras que creen que no pueden tener en su pareja, lo que puede llevar a una aventura extramatrimonial.

La infidelidad estructural, se refiere a matrimonios con defectos en su estructura de base, donde la infidelidad se utiliza como una forma de proteger la intimidad debido a problemas como la falta de relaciones sexuales, amenazas o castigos con la infidelidad, o la evitación del divorcio. Estas parejas generalmente no resuelven sus problemas. (Pittman, 1991).

Y la última, es la infidelidad accidental, que incluye situaciones inesperadas, como la violación, donde la víctima puede ser culpabilizada. También abarca aventuras amorosas que ocurren debido al consumo de alcohol, presión social, cortesía u otras circunstancias. Después de tales encuentros, la persona infiel a menudo experimenta culpa, aislamiento y temor a ser descubierta. Pueden intentar responsabilizar a otros, como su pareja o la circunstancia, pero deben asumir la responsabilidad de sus acciones si desean aprender de sus errores.

La infidelidad fantaseada o de pensamiento, que, de acuerdo con lo planteado por Cordella et al. (2012), el concepto de "triángulo perverso" podría manifestarse en la imaginación de uno de los miembros de la pareja, sin necesariamente traducirse en relaciones sexuales o la formación de parejas con la persona fantaseada. En otras palabras, la infidelidad de pensamiento o fantaseada abarca todos aquellos pensamientos y fantasías que involucran a alguien que no es la pareja en cuestión. Otros autores como Glass y Wright (1992) también han reconocido que la infidelidad no siempre es física, y que las fantasías emocionales o sexuales sobre otra persona pueden ser igualmente perjudiciales para la relación.

La siguiente es la infidelidad emocional, que según Shackelford et al. (2000), se presenta cuando alguien que está en una relación de pareja invierte su tiempo, atención, romanticismo y muestra de afecto hacia una persona que no es su pareja principal. Fisher et al. (2004) expanden esta idea señalando que la infidelidad emocional puede ser tan

dañina como la física, ya que implica una conexión profunda y a menudo íntima con alguien fuera de la pareja establecida.

Y la infidelidad sexual, se refiere a la actividad sexual con alguien más además de la pareja estable (Shakelford, 2000). Esta definición es respaldada por autores como Blow y Hartnett (2005), quienes indican que la infidelidad sexual es la forma más reconocida de infidelidad y a menudo es la más evidente y concreta.

III. MÉTODOS

Para realizar esta revisión bibliográfica sobre los factores que inciden en la infidelidad dentro de las relaciones de pareja, se adoptó una metodología rigurosa que incluyó la búsqueda sistemática y la selección cuidadosa de estudios pertinentes en la literatura académica y científica. De acuerdo con Creswell (2014) este tipo de búsqueda, se refiere a un proceso detallado y estructurado para identificar, seleccionar y evaluar de manera exhaustiva toda la literatura relevante sobre un tema específico. Además, este enfoque metodológico implica el uso de criterios predefinidos para la inclusión y exclusión de estudios, buscando minimizar el sesgo y proporcionar resultados replicables y transparentes. El propósito central de este enfoque fue evaluar la relevancia y significancia del tema, garantizando así la innovación y contribución única de la investigación presente.

Con el fin de recabar información pertinente ⁷ sobre la infidelidad en las relaciones de pareja, se elaboraron meticulosas estrategias de búsqueda. Estas estrategias, rigurosamente definidas, se fundamentaron en un conjunto de ² criterios de inclusión y exclusión diseñados para asegurar tanto la calidad como la relevancia de los estudios seleccionados para nuestra investigación. En términos de inclusión, el enfoque fue estudios que exploran los factores contribuyentes a ³ la infidelidad en las relaciones de pareja, dando prioridad a aquellos publicados en revistas académicas y científicas. Además, se consideraron trabajos disponibles tanto en inglés como en español, buscando una diversidad en contextos culturales y geográficos para asegurar una comprensión amplia y variada del fenómeno. Específicamente, nos centramos en investigaciones recientes, limitando nuestra búsqueda a estudios publicados desde el año 2019 hasta la fecha, con el propósito de reflejar el estado actual del conocimiento en este campo de estudio.

Por otro lado, se excluyó cualquier estudio que no tratara directamente el tema de ⁷ la infidelidad dentro de las relaciones de pareja, así como aquellas investigaciones que se basaran en metodologías consideradas no confiables o ajenas al rigor científico. También se descartaron documentos redactados en idiomas diferentes al inglés y al español, y aquellas investigaciones cuyas fechas de publicación fueran tan antiguas que su relevancia para el conocimiento actual se viera comprometida. Este enfoque selectivo nos permitió compilar una base de datos de investigaciones que no solo son pertinentes y actuales, sino que también abarcan una amplia gama de perspectivas y contextos, enriqueciendo así nuestra comprensión de la infidelidad en las relaciones de pareja.

En el proceso de recopilación de información, se llevó a cabo una búsqueda meticulosa de fuentes a través de una variedad de bases de datos académicas y científicas de renombre. Entre ellas, se destacan PubMed, PsycINFO, Scopus, Web of Science y Google Scholar. Esta exploración cuidadosa permitió acceder a un extenso espectro de investigaciones académicas y científicas, todas centradas en la temática de la infidelidad en las relaciones de pareja. La diversidad y calidad de estas bases de datos aseguraron una cobertura exhaustiva del tema, proporcionando una base sólida y diversa para el estudio. Este enfoque riguroso no solo enriqueció la comprensión del fenómeno investigado, sino que también garantizó la relevancia y actualidad de los hallazgos obtenidos.

La búsqueda de información incorpora términos tanto en español como en inglés, abarcando desde "Infidelidad de pareja" y "Factores de infidelidad" hasta sus equivalentes en inglés como "infidelity" y "Infidelity factors". Se exploran escalas e inventarios para medir la infidelidad, causas y factores personales y contextuales que la influyen, así como la dinámica de las relaciones de pareja y la fidelidad dentro de estas. Esta aproximación bilingüe permite una amplia exploración de la literatura disponible sobre el tema, considerando diversas perspectivas y metodologías de estudio.

Además, se incluyó instrucciones de búsqueda con conectores lógicos para hacer efectiva la búsqueda:

- Infidelidad de pareja AND Factores de infidelidad
- "Infidelidad" AND (Pareja OR Causas)
- Relaciones de pareja AND Fidelidad en la relación
- Infidelidad de pareja AND (Escala OR inventario)
- Infidelidad AND ("Factores personales" OR "Factores contextuales")
- "Causas de infidelidad" NOT "Escalas o inventarios de infidelidad"

Se incluyeron investigaciones en inglés y español para abarcar una variedad de fuentes y perspectivas en el tema de la infidelidad en la relación de pareja.

Se consideraron principalmente artículos de investigación académica.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Principales factores que influyen en la infidelidad

Autor y año	Objetivo de su investigación	Factores de la infidelidad
Atapour et al. (2020)	Estudiar el proceso y las condiciones contextuales de la ruptura de contrato en las relaciones matrimoniales, en Irán.	Las expectativas incumplidas del matrimonio y la insatisfacción con las necesidades emocionales-sexuales en la relación matrimonial.
Varma et al. (2023)	Explorar las razones de la infidelidad en las relaciones de pareja.	Factores personales, de relación, de terceros y situacionales.
Luo y Yu (2022)	Determinar la incidencia de infidelidad sexual entre los casados en China.	Los factores como el ingreso personal, la vida separada del cónyuge y la urbanidad influyeron en la práctica de relaciones sexuales extramatrimoniales.
Hackathorn y Ashdown (2021)	Examinar las relaciones entre los constructos sociosexuales y las motivaciones para la infidelidad en una muestra que actualmente hace trampa.	Motivaciones emocionales y sexuales de la infidelidad.
González-Rivera et al. (2019)	Desarrollar un modelo explicativo sobre el origen de conductas relacionadas con la infidelidad en las redes sociales para mujeres hispanas	La baja satisfacción sexual y la baja intimidad emocional afectan negativamente la satisfacción y la ambivalencia, aumentando significativamente la práctica de conductas relacionadas con la infidelidad en las redes sociales.
Apostolou (2019)	Proponer un marco teórico evolutivo en el que la infidelidad es una estrategia que, bajo determinadas circunstancias, puede aumentar los éxitos reproductivos de los individuos que la adoptan.	Vengarse y que la relación actual no fuera bien eran las razones más probables para hacer trampa, seguidas de la voluntad de tener relaciones sexuales con diferentes parejas y tener experiencias novedosas.
Selterman	Determinar las motivaciones de la	Las motivaciones para la infidelidad fueron, la falta de amor, bajo

et al. (2019)	infidelidad	compromiso, estima, ganar variedad sexual y factores situacionales.
Odebode y Adegunju (2022)	Examinar si variables moderadoras como la edad y el nivel educativo afectarían las opiniones de los encuestados	La falta de cuidado y atención, la actitud indiferente del marido, la falta de apoyo emocional.
Beltrán-Morillas et al. (2020)	Examinar cómo las diversas motivaciones documentadas para participar en un acto de infidelidad se asocian con respuestas emocionales negativas, autoestima y bienestar psicológico	Los resultados encontrados revelan que la insatisfacción sexual y emocional.
Guerrero et al. (2021)	Fue conocer la incidencia y los factores relacionados con la infidelidad entre médicos y enfermeras	Muchas horas de trabajo fuera de casa, especialmente de noche, tienen una importante incidencia de infidelidad.
Benavides (2021)	Determinar los factores presentes en la infidelidad en un grupo de 20 mujeres habitantes de la ciudad Cali y 20 del Distrito de Buenaventura	El factor de la insatisfacción en la relación primaria es el motivo de mayor relevancia para ser infiel en las mujeres de Cali.

Tabla 2*Definiciones más empleadas en las investigaciones*

Autor y año	Definición
Drigotas et al. (1999)	Es un acto sexual y/o emocional realizado por una persona dentro de una relación comprometida, donde dicho acto ocurre fuera de la relación principal, y constituye un abuso de confianza y/o violación de los acuerdos acordados. sobre las normas (expresas y encubiertas) de uno o ambos individuos en esa relación en relación con la exclusividad romántica, emocional o sexual
Weiser et al. (2014).	Cualquier tipo de comportamiento emocional, sexual o romántico secreto que viole la exclusividad que tienen por definición las relaciones románticas. Sin embargo, existen diversas definiciones de infidelidad, que se pueden dividir en subtipos de infidelidad sexual, emocional, combinada (sexual y emocional) e Internet.
Atkins et al. (2001)	La infidelidad es tener relaciones sexuales con otras personas además de su propio cónyuge o socio principal.
Peña y Mendoza (2022)	La infidelidad como una violación al acuerdo de exclusividad en la relación de pareja sexual y emocional, independiente a la existencia de un acuerdo legal.
Campo y Linares (2002)	Ruptura unilateral de un pacto de exclusividad que da entrada a un tercero con el que se priorizan aspectos importantes de la relación, no siendo por sí mismo el sexo un elemento imprescindible
Aparicio (2013).	La infidelidad se define como la relación que uno de los miembros de la pareja sostiene fuera de una relación formal establecida y convenida con carácter de exclusividad sexual y/o emocional, sin el conocimiento y consentimiento de la otra parte.
Espinoza et al. (2014)	La infidelidad es definida como la conducta romántica y sexual que se da afuera de una relación convencional de pareja, y quienes tienen una relación formal y exclusividad sexual.
Williamson (1977)	la infidelidad es el hecho de engañar al cónyuge, violando una cláusula del contrato inicial, debido a que la infidelidad tiene que ver con el sentido de propiedad que varía según la cultura.

Blow y Hartnet (2005)	<p>5</p> <p>Es un acto sexual y/o emocional ejercido por una persona dentro de una relación de compromiso, donde se produce un acto, de este tipo, fuera de la relación primaria y constituye un abuso de confianza y/o violación de las normas acordadas (abiertas y encubiertas) por uno o ambos individuos en esa relación, en cuanto a la exclusividad romántica/emocional o sexual</p>
Camacho (2004)	<p>10</p> <p>La ruptura de un contrato, acuerdo o pacto implícito o explícito, en el cual uno de los miembros en una pareja, tiene algún tipo de relación con una tercera persona</p>

Tabla 3

Principales instrumentos para medir los factores de infidelidad de pareja.

Autor y año	Nombre del instrumento	Descripción	Usuarios
González (2009)	Escala de factores psicológicos asociados a la infidelidad sexual y/o emocional (EFPAISE)		Parejas de 21 años de edad en adelante
Spanier (1976)	Índice de Ajuste Diádico (DAS)	Evaluar la calidad y estabilidad de las relaciones de pareja.	Parejas casadas
Romero-Palencia et al. (2007)	Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN)	Consta de cuatro subescalas: Tendencia a la Infidelidad, Razones para la Infidelidad, Creencias sobre la Infidelidad y Consecuencias de la Infidelidad (Aldahadha y Al-Momani, 2023).	Personas mayores de 18 años
Whately (2008)	Escala de Actitudes hacia la Infidelidad	Evaluar actitudes hacia la infidelidad en relaciones de pareja	Mujeres y hombres en relación de pareja

V. CONCLUSIONES TEÓRICAS

- La infidelidad en las relaciones de pareja puede ser influenciada por una serie de factores complejos y variados. Estos factores incluyen expectativas no cumplidas en el matrimonio, insatisfacción emocional y sexual, circunstancias personales y contextuales, motivaciones personales y emocionales, así como condiciones específicas de vida. En resumen, la infidelidad es un fenómeno multidimensional que no se puede reducir a una única causa, y su comprensión y prevención requieren tener en cuenta esta complejidad.
- Las definiciones de infidelidad proporcionadas por diversos autores y estudios revelan una variedad de perspectivas y matices en la comprensión de este fenómeno en el contexto de las relaciones de pareja. En general, la infidelidad se puede conceptualizar como la transgresión de la exclusividad acordada en una relación romántica o emocional, lo que implica un acto sexual o emocional realizado por uno de los miembros de la pareja fuera de la relación principal. Esta transgresión se considera un abuso de confianza y una violación de las normas, ya sean explícitas o tácitas, establecidas por ambos individuos en la relación. La infidelidad puede manifestarse en diferentes formas, incluyendo la infidelidad sexual, emocional, o una combinación de ambas. Además, se subraya que la infidelidad no se limita necesariamente a relaciones con acuerdos legales y puede ocurrir tanto en relaciones formales como informales.
- Se identificaron varios instrumentos clave para evaluar la infidelidad en relaciones de pareja. Entre ellos, la Escala de Factores Psicológicos Asociados a la Infidelidad Sexual y/o Emocional (EFPAISE), adecuada para parejas de 21 años en adelante; el Índice de Ajuste Diádico (DAS) para evaluar la calidad y estabilidad en parejas casadas; el Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN), que es aplicable a personas mayores de 18 años y cubre diversas dimensiones de la infidelidad; y la Escala de Actitudes hacia la Infidelidad, utilizada tanto en mujeres como en hombres en relaciones de pareja. Estos instrumentos proporcionan una comprensión integral de los distintos aspectos y dimensiones de la infidelidad en las relaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aldahadha, B., y Al-Momani, W. (2023). Psychometric properties of the multidimensional inventory of infidelity in Jordanian society. *Cogent Social Sciences*, 9(1).
<https://doi.org/10.1080/23311886.2023.2189354>
- Aparicio, B. (2013). La infidelidad en las familias. En Robles, F. J. (Ed.) *La nueva familia: Alternativas de trabajo psicoterapéutico*. Editorial Pax México.
- Apostolou, M. (2019). Why Greek-Cypriots cheat? The evolutionary origins of the Big-Five of infidelity. *Evolutionary Behavioral Sciences*, 13(1), 71–83. <https://doi.org/10.1037/ebbs0000140>
- Atapour, N., Ahmadi, K., Falsafinejad, M., y Khodabakhshi, A. (2020). Risk Factors for Breach of Contract in Couples with Marital Infidelity. *Journal of Islamic Life Style Centered on Health*, 4(4):31-40. <https://sid.ir/paper/412552/en>
- Atkins, D., Baucom, D., y Jacobson, S. (2001). Understanding infidelity: correlates in a national random sample. *Journal of family psychology*, 15(4), 735–749. <https://doi.org/10.1037//0893-3200.15.4.735>
- Bauman, Z. (2005). *Amor Líquido: Sobre la fragilidad de los vínculos humanos*. Fondo de cultura económica. <https://www.redalyc.org/pdf/269/26940608.pdf>
- Beltrán-Morillas, A., Alonso-Ferres, M., Garrido-Macías, M., Villanueva-Moya, L., Sánchez-Hernández, M., y Expósito, F. (2022). The Relationship Between the Motivation to Commit Infidelity and Negative Affect and Self-Esteem: How Cheating in Romance Might Signal Positive Well-Being in Adolescents. *Psychological Reports*, 125(1), 517-544. <https://doi.org/10.1177/0033294120973947>
- Benavides, C. (2021). *Factores que inciden en la infidelidad femenina en habitantes de la ciudad de Cali y el Distrito de Buenaventura* [tesis de licenciatura, Universidad Antonio Nariño]. Repositorio UAN. <http://repositorio.uan.edu.co/handle/123456789/4611>
- Blow, A. J. y Hartnett, K. (2005). Infidelity in committed relationships I: a methodological review. *Journal of Marital and Family Therapy*, 31, 183-216. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2005.tb01555.x>
- Bozoyan, C. y Schmiedeberg, C. (2023). What is Infidelity? A Vignette Study on Norms and Attitudes toward Infidelity. *Journal of sex research*, 60(8), 1090–1099. <https://doi.org/10.1080/00224499.2022.2104194>

- Brick, E. y Gil, C. (2018). La infidelidad desde el enfoque sistémico. ITAD. <https://itadsistemica.com/terapia-de-pareja/infidelidad-enfoque-sistematico/>
- Buss, D. M. y Schmitt, D. P. (2017). Sexual Strategies Theory: An Evolutionary Perspective on Human Mating. In *Routledge eBooks* (pp. 297–325). <https://doi.org/10.4324/9781351153683-18>
- Campo, C., y Linares, J. (2002). *Sobrevivir a la pareja problemas y soluciones*. Herder. <https://es.scribd.com/document/585591933/Campo-C-Linares-JL-Sobrevivir-a-La-Pareja-Problemas-y-Soluciones>
- Campo, C., & Ramo, M. (2022). *Terapia de pareja e infidelidad. Un modelo de diagnóstico relacional e intervención terapéutica desde la perspectiva sistémica*. Ediciones Morata.
- Chouciño del Pino, M. (2019). *Los celos y la conducta infiel en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima* [tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio académico UPC. <http://hdl.handle.net/10757/625786>
- Chu, U. M. (2020). La infidelidad: acto de violencia [tesis doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44495>
- Coop, K. y Mitchell, E. (2020). Infidelity in the Time of COVID-19. *Family process*, 59(3), 956–966. <https://doi.org/10.1111/famp.12576>
- Cordella, P., Pacheco, P. y Ringelling, P. (2012). Infidelidad. Práctica terapéutica. <https://www.yumpu.com/es/document/view/14526525/infidelidad-revista-gpu>
- Cruz, K. L. y Lozano, R. (2023). *Evidencias de validez de la escala de percepción de la infidelidad en las redes sociales en universitarios de la ciudad de Trujillo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/113895>
- Dagil, L. (2019). Parejas desde el enfoque sistémico familiar. *Fundación Universitaria del Área Andina*. <https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandina/4388>
- Diario Correo. (06 de noviembre del 2022). Infidelidad en Lima: 60% de las parejas que fueron a consulta decidieron continuar la relación, afirma EsSalud. *Correo*. <https://diariocorreo.pe/peru/infidelidad-en-peru-60-de-las-parejas-que-fueron-a-consulta-decidieron-continuar-la-relacion-afirma-essalud-coronavirus-hospital-guillermo-almenara-rmmn-noticia/>
- Drigotas, S., Safstrom, C., y Gentilia, T. (1999). An investment model prediction of dating infidelity. *Journal of personality and social psychology*, 77(3), 509. 10.1037/0022-

3514.77.3.509

- English, O. (1971). *The positive values of the affair*: Sience & Behavior Books.
- Espinoza, A., Correa, F. y García, L. (2014). Percepción social de la infidelidad y estilos de amor en la pareja. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 19(1), 135-147. <http://www.redalyc.org/pdf/292/29232614008.pdf>
- Estrada-Carmona, S., Pérez-Aranda, G. y Catzín-López, E. (2022). Infidelidad, deseo de infidelidad e inteligencia sexual en el sureste de México. *Calidad De Vida y Salud*, 15(2), 29-42. <http://revistacdvs.uflo.edu.ar/index.php/CdVUFLO/article/view/366>
- Ezaine, J. J. (2019). Influencia de lazos parentales e infidelidad en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11537/23261>
- Gómez, D. (2022). *Percepciones sobre la infidelidad en línea en adultos jóvenes* [Tesis de licenciatura, Universidad de los Andes]. Repositorio Institucional Séneca. <http://hdl.handle.net/1992/64483>
- González, J., Martínez-Taboas, A. y Martínez, D. (2009). Factores psicológicos asociados a la infidelidad sexual y/o emocional y su relación a la búsqueda de sensaciones en parejas puertorriqueñas. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 20, 59-81. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=233216361004>
- González-Rivera, J., Aquino-Serrano, F., y Pérez-Torres, E. M. (2019). Relationship Satisfaction and Infidelity-Related Behaviors on Social Networks: A Preliminary Online Study of Hispanic Women. *European journal of investigation in health, psychology and education*, 10(1), 297–309. <https://doi.org/10.3390/ejihpe10010023>
- Guerrero, S., Castro-Luna, G., Zapata Boluda, R., Freitas, A., García, R., y Parrón-Carreño, T. (2021). Incidence and Related Factors of Infidelity among Medical Doctors and Nurses. *International journal of environmental research and public health*, 18(11), 5575. <https://doi.org/10.3390/ijerph18115575>
- Guevara, C. (2017). La amante de un casado (sus razones, personalidad, objetivos). *Psico*. <https://www.psico.mx/articulos/la-amante-de-un-casado-sus-razones-personalidad-objetivos>

- Hackathorn, J., y Ashdown, B. (2021). The Webs We Weave: Predicting Infidelity Motivations and Extradyadic Relationship Satisfaction. *Journal of sex research*, 58(2), 170–182. <https://doi.org/10.1080/00224499.2020.1746954>
- Kua, G., Joseph, R., Ng, S., y Seet, J. (2021). *Infidelity in a Fast Paced Society* [bachelor thesis, Embry-Riddle Aeronautical University]. Scholarly Commons. <https://commons.erau.edu/ww-research-methods-rsch202/16>
- Lemos, R. (2023). Infidelidad virtual: qué es y cómo superarla. MejorconSalud. <https://mejorconsalud.as.com/infidelidad-virtual-superarla/>
- Luo, W. y Yu, J. (2022). Sexual infidelity among the married in China. *Chinese Journal of Sociology*, 8 (3), 374-397. <https://doi.org/10.1177/2057150X221108574>
- Montagud (2020). Infidelidad emocional: qué es, y señales para detectarla. Psicología Y Mente. <https://psicologiaymente.com/pareja/infidelidad-emocional>
- Odebode, A., y Adegunju, K. (2022). Causes of Infidelity as Expressed by Literate Working-Class Women in Lagos State, Nigeria. *Canadian journal of family and youth*, 14(3), 211-222. <https://doi.org/10.29173/cjfy29799>
- Peña, A. y Mendoza, B. (2022). Infidelidad en jóvenes universitarios: relaciones interpersonales y comportamiento sexual a partir del análisis de variables proximales. *Culturales*, 10, e673. <https://doi.org/10.22234/recu.20221001.e673>
- Peña, A., y Mendoza, B. (2022). Infidelidad en jóvenes universitarios: relaciones interpersonales y comportamiento sexual a partir del análisis de variables proximales. *Culturales*, 10, 1–28. <https://doi.org/10.22234/recu.20221001.e673>
- Peña, M., y Rangel, M. D. (2017). Dinámica familiar en parejas con crisis por infidelidad un estudio de caso. http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12744/3883/1/Pe%C3%B1a_Rangel_2017_TG.pdf
- Pepinosa, J. (2023). Latinoamericanos son más infieles en Navidad y usan apps de citas para su aventura. *Infobae*. <https://www.infobae.com/tecnologia/2023/12/22/latinoamericanos-son-mas-infieles-en-navidad-y-usan-apps-de-citas-para-su-aventura/>
- Pittman, F. (1994). *Mentiras privadas la infidelidad y traición de la intimidad*. Amorrortu.
- Pozo, R. S. (2021). La infidelidad y violencia familiar en Abancay, 2021. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76352>
- Psychology Today (s.f.) Infidelity. Adultery, Cheating.

- <https://www.psychologytoday.com/us/basics/infidelity>
- Pulzo (2019). Estudio revela que Colombia es el país más infiel de Latinoamérica.
<https://www.pulzo.com/vivir-bien/colombia-es-pais-infiel-latinoamerica-PP622583>
- Rodrigues, D. L., López, D., y Pereira, M. (2016). Sociosexuality, commitment, sexual infidelity, and perceptions of infidelity: data from the Second Love web site. *Journal of Sex Research*, 54(2), 241–253.
<https://doi.org/10.1080/00224499.2016.1145182>
- Romero-Palencia, A., Rivera-Aragon, S., y Diaz-Loving, R. (2007). Desarrollo del inventario multidimensional de infidelidad (IMIN). *RIDEP*, 23(1), 121–148. <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645446008.pdf>
- Rusbult, C. E. (1983). A Longitudinal Test of the Investment Model: The Development (and Deterioration) of Satisfaction and Commitment in Heterosexual Involvements. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45(1), 101-117.
- Seltermán, D., García, J. R. y Tsapelas, I. (2019). Motivations for Extradyadic Infidelity Revisited. *Journal of sex research*, 56(3), 273–286.
<https://doi.org/10.1080/00224499.2017.1393494>
- Serrano, J., Galán, A. y Vallejo, S. (2009). Actitudes trianguladoras familiares y psicopatología infanto-juvenil. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1, (1), 2009, 473-481
- Shackelford, K., LeBlanc, J. y Drass, E. (2000). Emotional reactions to infidelity. *Cognition and Emotion*, 14, 643-659.
- Spring, J. A. (2020). Infidelity impacts roughly 1 in 3 couples in the United States. An International Affair: Exploring Infidelity across the Globe.
<https://www.gottman.com/blog/an-international-affair-exploring-infidelity-across-the-globe/>
- Thuduwage, P. (2021). Echoes of Madame Bovary in Anna Karenina: A comparative study. Social Science Research Network. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3812190>
- Vargas, J. y Ibáñez, E. (2010). Problemas maritales: La infidelidad desde una perspectiva de vínculo. *Revista Electrónica De Psicología Iztacala*, 8(1). <https://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/19214>
- Varma, P., Barman, J. y Maheshwari, S. (2023). ¿Por qué engañé a mi pareja? Mapeo de los motivos de la infidelidad en las relaciones de pareja a través de los perpetradores. *El Diario de Familia*. <https://doi.org/10.1177/10664807231201629>

- Weiser, D., Lalasz, C., Weigel, D. y Evans, W. (2014). A prototype analysis of infidelity. *Personal Relationships*, 21(4), 655-675. 10.1111/pere.12056
- Whatley, M. (2008). Attitudes toward infidelity scale: Ed: D. Knox, ve C. Schacht) Choices in relationships. Belmont, California: Thompson Wadsworth publishing.
- Williams, K. (2011). A Socio-Emotional Relational Framework for Infidelity: the Relational Justice Approach. *Family Process*, 50(4), 516–528. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.2011.01374.x>
- Williamson, D. (1977). *Klenner's Counseling in Marital and Sexual Problems*. Baltimore.
- Xin, M. y Hassan, S. (2020). Factors Contributing to Infidelity in Marriage Within Asian Countries A Systematic Review of literature. *International Journal of Academic in Research Business and Social Sciences*, 10 (15), 210-224. <http://dx.doi.org/10.6007/IJARBS/v10-i15/8244>
- Zhang, H., Parish, W. L. y Huang, Y. (2012). *Chinese couples' responses to infidelity: Comparing rates with the United States and France. En An International Affair: Exploring Infidelity across the Globe*. <https://www.gottman.com/blog/an-international-affair-exploring-infidelity-across-the-globe/>

ANEXOS

Anexo 1. Informe de originalidad

Informe de originalidad Fátima Espinoza Porras

ORIGINALITY REPORT

12%

SIMILARITY INDEX

12%

INTERNET SOURCES

1%

PUBLICATIONS

8%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	repositorio.uct.edu.pe Internet Source	4%
2	hdl.handle.net Internet Source	2%
3	repositorio.uan.edu.co Internet Source	1%
4	upc.aws.openrepository.com Internet Source	1%
5	docplayer.es Internet Source	1%
6	www.publico.es Internet Source	1%
7	repository.unab.edu.co Internet Source	1%
8	Submitted to Centro Universitario Cardenal Cisneros Student Paper	1%
9	repositorio.ual.es:8080 Internet Source	1%

10

repositoriodspace.unipamplona.edu.co

Internet Source

1 %

Exclude quotes On

Exclude matches < 1%

Exclude bibliography On