

ESTRATEGIAS DE LECTURA Y COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EL PORVENIR PAMPAS ANCASH

por Susana Noemí Gómez Campos

Fecha de entrega: 10-feb-2024 08:49a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2288787282

Nombre del archivo: SUSANA_1.docx (7.43M)

Total de palabras: 15579

Total de caracteres: 88603

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**ESTRATEGIAS DE LECTURA Y COMPRESIÓN LECTORA EN
ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
EL PORVENIR PAMPAS ANCASH**

Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA

AUTOR

Br. Susana Noemí Gómez Campos

ASESOR

Dra. Teresita del Rosario Merino Salazar
<https://orcid.org/0000-0001-8700-1441>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

TRUJILLO - PERÚ

2021

Declaratoria de originalidad

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Pbro. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz

Yo, Dra. Teresita del Rosario Merino Salazar con DNI N° 17903361, como asesor(a) de la tesis titulada: ESTRATEGIAS DE LECTURA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EL PORVENIR PAMPAS ANCASH, desarrollada por la bachiller : Susana Noemí Gómez Campos con DNI N°41724259 De la MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicos, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Firma del asesor(a)

Autoridades universitarias

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la Universidad
Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Fray Dr. Juan José Lydon Mc Hugh, OSA
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora académica

Pbro. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz
Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo
Vicerrector de Investigación

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

Dedicatoria

A Dios, por hacer realidad nuestro sueño.

*A mis padres,
mis hijos y mi esposo
por todo el apoyo brindado.*

Agradecimiento

*A mi estimada asesora Dra.
Teresita del Rosario Merino
Salazar,
por sus orientaciones brindadas
y
por su valiosa contribución.*

Declaratoria de legitimidad de autoría

Yo, Susana Noemí Gómez campos con DNI 417242259 egresada ² de la Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: ESTRATEGIAS DE LECTURA EN COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EL PORVENIR PAMPAS ANCASH, la que consta de un total de 80 páginas, en las que se incluye 14 tablas y 4 figuras, más un total de 5 páginas en apéndices.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a la autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

Autora



SUSANA NOEMÍ GÓMEZ CAMPOS

DNI: 417242259

INDICE

| | |
|---|------|
| Declaratoria de originalidad | ii |
| Autoridades universitarias | iii |
| Dedicatoria | iv |
| Agradecimiento | v |
| Declaratoria de legitimidad de autoría | vi |
| RESUMEN | viii |
| ABSTRACT | ix |
| I. INTRODUCCIÓN | 10 |
| II. METODOLOGÍA | 29 |
| 2.1. Enfoque, tipo | 29 |
| 2.2. Diseño de investigación | 29 |
| 2.3. Población, muestra y muestreo | 30 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos técnicas, equipos de laboratorio de recojo de datos 30 | |
| 2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de información | 31 |
| 2.6. Aspectos éticos de investigación | 32 |
| III. RESULTADOS | 33 |
| IV. DISCUSIÓN | 41 |
| V. CONCLUSIONES | 43 |
| VI. RECOMENDACIONES | 44 |
| VII. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA | 45 |
| ANEXOS | 51 |
| Anexo 1. Instrumento de recolección de información | 51 |
| Anexo 2. Fichas técnicas | 53 |
| Anexo 3 . Carta de presentación | 68 |
| Anexo 4. Carta de autorización emitida por la entidad que faculta la aplicación. | 69 |
| Anexo 5. Consentimiento informado | 70 |
| Anexo 6. Matriz de consistencia | 71 |

RESUMEN

La investigación cuyo objetivo general fue comprobar la correspondencia existente entre estrategias de lectura y en comprensión lectora en alumnos de primaria de la IE El Porvenir Pampas Ancash de tipo básica, diseño no experimental de corte transversal, enfoque cuantitativo, empleó el método hipotético deductivo, a través de la técnica de la encuesta y la observación; en una muestra de estudio de 42 estudiantes de 5° y 6° primaria, aplicándose dos instrumentos tipo cuestionario de 20 ítems, y una lista de cotejo de 13 ítems, validadas por tres expertos y la confiabilidad con prueba piloto con 13 estudiantes, obteniéndose un coeficiente de Alfa de Cronbach con buena confiabilidad entre (0,723) para estrategias de lectura , y (0,718) para comprensión lectora. Utilizó la prueba no paramétrica de normalidad Rho Spearman, para el establecimiento de las hipótesis teóricas queda demostrada la alta relación significativa de correlación de Spearman ($r=0,922$) valor de significancia de ($p=0,000$) siendo esto menor al 5% error máximo permitido de 0,05. Lo cual demuestra la evidencia estadística suficiente para afirmar que hay correspondencia directa y significativa alta entre las variables estrategias de lectura y comprensión lectora en la I.E. El Porvenir Pampas, Ancash

Palabras clave: Estrategias de lectura - comprensión lectora

ABSTRACT

The general objective of the research was to verify the correspondence between reading strategies and reading comprehension in primary school students of the Educational Institution El Porvenir. Pampas Ancash. This research was of a basic type, with a non-experimental cross-sectional design, quantitative approach, for which the hypothetical deductive method was used, through the survey and observation technique; in a study sample of 42 students from 5th and 6th grade primary school, applying two 20-item questionnaire instruments, and a 13-item checklist, which were validated by three experts and the test was taken for reliability. pilot with 13 students from the educational institution "El Carmen", obtaining a Cronbach's Alpha coefficient with good reliability between (0.723) for reading strategies, and (0.718) for reading comprehension. Then the non-parametric test of normality Rho Spearman was used, what was methodologically formulated about the establishment of the theoretical hypotheses demonstrates the high significant relationship of Spearman's correlation ($r=0.922$) significance value of ($p=0.000$) this being less than 5% maximum permissible error of 0.05. Which demonstrates sufficient statistical evidence to affirm that there is a direct and highly significant correspondence between the variables reading strategies and reading comprehension in the I.E. the Future. Pampas Ancash.

Keywords: Reading strategies - reading comprehension

I. INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora es sin duda un tema de mucha importancia en el ámbito educativo. El proceso lector como aspecto psicolingüístico es altamente complejo; por ello, requiere el análisis e interpretación precisa. Existen investigaciones en los países del mundo sobre estrategias de comprensión de textos, como es el caso de España, Finlandia, Chile, y Holanda entre otros. (INEE, 2019)

Por otro lado, las estadísticas reflejan sobre la continuidad lectora, entre 72%, 86%, y 93% que están en avances significativos. Dichos resultados se deben a la permanente política educativa impuesta por cada país. Sin embargo, todavía existen barreras en cuanto al proceso lector, en específico en los países en vía de desarrollo educativo. Tal compleja problemática se puntualiza en el proceso lector como realidades extremas, pero en condiciones de solucionar las brechas lectoras.

Según, Pisa (2018) al evaluar las habilidades y nivel de comprensión lectora, arroja que varios países del mundo en especial en América del Sur, están en proceso intermedio, y medio.

En esta misma línea, se busca enfatizar o detectar los motivos del por qué esos resultados y encontrar soluciones. Es así que, las estrategias de lectura debe ser un problema a definirse y por ende, la comprensión lectora debe desarrollarse progresivamente. En este contexto, las tácticas de lectura y comprensión se concierne con la calidad educativa, por cuanto, constituyen variables y acciones metodológicas del accionar docente en la búsqueda de elevar la calidad. Es decir, la exteriorización de los niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítico como sustento de las políticas de cada país en un enfoque comunicativo textual como parte del fortalecimiento leer y comprender. (UNESCO, 2017)

En el contexto nacional sobre estrategias de comprensión lectora, se ha priorizado para cumplir acciones educativas por el ente rector, considerando la complejidad problemática al enfoque comunicativo textual, estableciéndose las competencias, capacidades, desempeños y niveles de logro como estándares educativos plasmados en el Currículo Nacional. (MINEDU, 2016).

Por otro lado, las evaluaciones ECE, no son alentadoras, tal como se describe de los resultados (Minedu, 2017), es decir, solo el 31,4% de los alumnos del nivel primaria entienden lo que leen, así como los del nivel secundaria el 14,3% existiendo esfuerzo por revertir el problema de la educación a nivel nacional.

También, se evidencia de los resultados de la prueba Pisa (2018), aplicados sobre evaluación lectora mediante la prueba piloto aplicados a estudiantes del nivel primaria, cuyos resultados arrojan negativamente con la ubicación en América Latina entre los penúltimos puestos; de ahí los esfuerzos por mejorar el sistema educativo, y por ende, el nivel de comprensión, por lo que el estado a través del Ministerio de Educación ha corroborado mayores esfuerzos por implementar y erradicar dicha situación problemática.

En el ámbito regional y local se viene planificando, organizando y ejecutando las directivas nacionales como la RVM. 451-14 de Jornada Escolar Completa para las I.E. públicas del nivel secundaria de 7 horas; así como dando impulso a las horas colegiadas y, en cuanto al nivel primaria a la práctica del uso del tercio curricular ejecutando como proyectos en cuanto aumentar las horas para las áreas de comunicación y matemática, implementando proyectos, así como el uso del plan lector. Sin embargo, en la institución educativa “El Porvenir” no refleja de manera positiva.

La institución cuenta con 6 secciones, 1 aula por cada grado, 6 profesores, 95 estudiantes, 87 padres de familia, 2 trabajadores administrativos, y un directivo. Dicha problemática se centra en los procesos de comprensión lectora; de ahí que los alumnos del nivel primaria leen, pero no comprenden correctamente, existiendo estadísticas anuales al procesar las actas y logros del aprendizaje desde el año 2019 con más del 23 % culminan anualmente e ingresan a un proceso de recuperación en el área de comunicación. Diagnosticando las causas del problema se tiene a varios factores, como a la familia en el hogar no impulsan a crear hábitos de lectura para la práctica y el proceso de la comprensión; por parte de la institución no desarrollan proyectos educativos, y si lo tienen no hacen seguimiento, y por parte del docente, al no generar en una buena práctica del uso metodológico de estrategias de comprensión lectora en el aula, constituyendo sus efectos negativos descritos en la repitencia de grado y a la falta de capacidad del análisis coherente. Los proyectos institucionales, como es el plan lector, resulta insuficiente; por ello, encaminado a mejorar y solucionar tal problemática se plantea el uso de adecuado de las tácticas de lectura para optimizar el nivel de comprensión en los alumnos de dicha institución educativa. Ante lo descrito en líneas anteriores se creyó necesario realizar esta investigación para hallar la relación entre las estrategias de lectura en la realidad de la comprensión lectora en los estudiantes de primaria en la Institución.

En cuanto al problema general, ¿Cuál es la relación entre estrategias de lectura y comprensión lectora en los alumnos de primaria de la I.E: El Porvenir Pampas Ancash? Y como problemas específicos: ¿Cuál es la relación que hay entre la estrategia antes de la lectura y comprensión lectora en los alumnos de primaria de la I.E: El Porvenir Pampas Ancash? ¿Cuál es la relación entre estrategia durante la lectura se relaciona con la comprensión lectora en los alumnos de primaria de la I.E: El Porvenir Pampas Ancash? ¿Cuál es la relación entre estrategia después de lectura y comprensión lectora en los alumnos de primaria de la I.E El Porvenir Pampas Ancash?

Se planteó como objetivo general establecer la relación que hay entre estrategias de lectura y comprensión lectora en los alumnos de primaria de la IE. El Porvenir Pampas Ancash y como objetivos específicos: Examinar cuál es la relación que hay entre la estrategia antes de la lectura y comprensión lectora en los alumnos de primaria de la I E. El Porvenir. Pampas Ancash. Identificar cuál la relación entre estrategia durante la lectura y comprensión lectora en los alumnos de primaria de la I.E El Porvenir Pampas Ancash. Determinar cuál es la relación entre estrategia después de lectura y comprensión lectora en los alumnos de primaria de la I.E El Porvenir Pampas Ancash.

La investigación se justifica a nivel social, porque busca brindar beneficios a la sociedad; por ende, a la comunidad educativa en la creación de la rutina como lector y al gusto por la lectura, cuyas tácticas de lectura conllevarán a optimizar los niveles de comprensión que se tendrá en cuenta en los resultados de la investigación y al sistematizar los instrumentos; en tal sentido, la investigación es trascendente por el análisis de la problemática nacional y local, cuya propuesta servirá de base para otras investigaciones.

A nivel teórico, porque pretende obtener nuevos resultados, nuevos conocimientos para la configuración y tratamiento de teorías con relación al conjunto de tácticas de lectura para extender el nivel de comprensión lector en un enfoque por competencias. Estrategias como: (antes, durante y después) cuyos fundamentos básicos estarán relacionados entre las dos variables de manera que se produzca un profundo estudio, y analizar sus resultados; de esta manera, se pueda incrementar el conocimiento teórico conceptual en la población estudiada y en contraste con la teoría de Solé (1998) acerca de la lectura interactiva para el fortalecimiento de los niveles de comprensión.

A nivel práctico, ya que las tácticas de lectura fortalecerán el desarrollo y el análisis de la comprensión lectora como factor permanente en el sistema educativo de la comunidad; es viable la solución práctica, proyectada a mejorar y solucionar el proceso lector y su comprensión en la población de estudio, insertando el proyecto de investigación para la búsqueda constante del problema en relación con el análisis teórico. La investigación pretende solucionar la falta de lectura y la creación de hábitos para optimizar la comprensión lectora.

A nivel metodológico, permitirá en la población de estudio incrementar un sistema metodológico e instrumental para el análisis real de las variables; de manera que, al relacionarla se evalúen los procesos, y habilidades del sistema lector cuyos resultados permitirán los datos y el sistema metodológico hipotético- deductivo.

Para finalizar la justificación por conveniencia, marcará aportes en la esfera pedagógica definida en compromisos desde la perspectiva del docente, toda vez, que el aporte es integral y sostenida dentro de los parámetros del impacto del tema, tácticas de lectura para optimizar el nivel de comprensión, cuyos beneficiarios serán los docentes, alumnos y padres de familia en general.

Respecto a los antecedentes internacionales se tiene a Espinosa (2020) quien ejecuto un estudio con el fin de conocer la mejoría de la comprensión lectora mediante las estrategias de lectura en una I.E publica de México, estudio de diseño cuantitativo, descriptivo, preexperimental, la cual se aplicó un pretest y un postest referente a la comprensión lectora y al uso de las estrategias llegando a la conclusión que hubo efectividad en un 38% de estudiantes.

Fonseca et., al (2028) muestra en una investigación cuyo objetivo fue indagar la efectividad de un programa para la comprensión de textos en estudiantes, estudio cuantitativo experimental, hallando como resultados que, un grupo que recibió un control sobre las estrategias de lectura mejor su comprensión de textos como vocabulario, inferencias, llegando a la conclusión que las estrategias de lectura en base a ejes mejora la comprensión de textos.

Guevara, Naranjo y Patiño (2017) quienes realizaron un estudio sobre métodos de lectura y habilidades de comprensión lectura con la finalidad de evaluar un diseño pedagógico en lectura y comprensión, haciendo uso de diversas herramientas en estudiantes, utilizando un diseño no experimental y una metodología cuantitativa, esta investigación es de carácter fundamental, llegando a la conclusión que el diseño pedagógico no se ajusta a la institución ya que cuenta con una enseñanza tradicional que no fomenta un aprendizaje activo entonces es necesario impulsar actividades llamativas y trascendentales.

Reyes (2017) investigó la comprensión de textos y las tácticas de lectura. presentó la tesis de maestría. España. Se realizó un estudio en estudiantes de 3° año de Educación Básica del colegio Don Bosco Altamira con el objetivo de establecer el grado de correspondencia entre las variables estrategias de lectura y comprensión de textos. Para ello se manejó el método cuantitativo con un diseño transversal tipo y descriptivo-correlacional, el uso de instrumentos tipo Likert y una prueba de comprensión en una muestra de 59 estudiantes. Esta investigación ha encontrado una fuerte correlación entre las estrategias de lectura y la variable comprensión de textos, con resultados que muestran 4 alumnos de nivel excelente (27 %) y 11 alumnos buenos (73 %), así como 8 alumnos (53 %) y 1 alumno excelente (7 %) para la variable buena comprensión. De hecho, el autor establece el grado de importancia del uso de estrategias de lectura porque afecta significativamente la comprensión del texto al establecer los fundamentos de la interpretación.

En relación a los antecedentes nacionales se tiene al estudio de Calderón y Valle (2018) sobre la lectura y comprensión de textos utilizando un enfoque cuantitativo, cuya finalidad fue indagar la conexión entre las estrategias de lectura y comprensión de textos, la cual se concluye que ambas variables están conectadas y la comprensión mejora en base a la adecuación de estrategias de lectura.

Zelada (2018) sustentó el trabajo de tesis para obtener una maestría, estudié habilidades de aprendizaje y comprensión de lectura con el objetivo principal de establecer una conexión entre los dos. Usé una metodología descriptiva correlacional, un enfoque deductivo ficticio y un diseño no experimental para hacer esto; para ello, tuvo una muestra de 168 sujetos, cuyo instrumento aplicado fue cuestionario tipo Likert, concluyéndose que una conexión muy significativa y trascendente ($\rho=,701$; $p<0,01$). En efecto, el autor sustenta en su investigación, el análisis para determinar que, en la estructura metal del estudiante, está la base de una adecuada interpretación textual, coincidiendo con nuestra investigación.

Mendoza y Vilchez (2017) en su tesis se refiere: Los alumnos de Rafael Narváz Cabanillas de cuarto de IE utilizan estrategias didácticas únicas para aumentar la comprensión lectora. tesis para una certificación de enseñanza en educación. La conclusión del estudio expresa: El objetivo del estudio fue instaurar cómo se aplican las maniobras didácticas en la comprensión lectora. Se utilizó un diseño experimental, pre y post test, y un tamaño de muestra de 28 sujetos. Los resultados finales del estudio revelaron que la comprensión es positiva siempre que se utilice el programa taller o estrategia, correlacionándose con la teoría de Solé y ubicándose en el nivel esperado. De hecho, representa la investigación que es de suma importancia para nuestros

esfuerzos por encontrar teorías y modelos que ayuden a los lectores a comprender mejor los textos.

Por último a nivel local se cuenta con el estudio de Briones (2018) sobre los talleres intelectuales para mejorar la comprensión en niños partiendo del objetivo de mejorar las habilidades intelectuales y la comprensión, investigación de diseño cuasi-experimental y fue de la variedad aplicada concluyendo que dichos talleres intelectuales refuerzan la comprensión estableciendo un gran impacto.

En 2017, Llanos utilizó los niveles y habilidades de comprensión de lectura de Solé para apoyar su tesis. tesis requerida para una maestría. En el presente estudio se investigó la correspondencia entre las estrategias de lectura y los niveles de comprensión lectora a través de un enfoque cuantitativo, un diseño transversal descriptivo, una muestra de 150 sujetos e instrumentos tipo Likert. Los efectos del estudio indican una correspondencia significativa entre las dos variables, que está respaldada por los valores de Rho de Spearman y p de 0.05. Da la casualidad de que se menciona que el uso de una variedad de habilidades de lectura mejora la comprensión.

Las estrategias de lectura para Solé (2004) se define como el acto de leer de modo estratégico y consciente donde el lector diferencia elementos en su comprensión. El fin es entender lo que se lee; analizando, prediciendo, interpretando, formulando hipótesis, planificando y evaluando estratégicamente; para ello, se desarrolla las dimensiones o tipos de estrategias propuestas y diferenciadas.

Respecto al enfoque histórico de las estrategias de lectura, Solé identificó situaciones estratégicas gracias a las actividades que generan habilidades meta comprensivas e interpretativas de inducir al tema y comprender de ello las estrategias constituye los hallazgos más interesantes que el lector logra. Establecer las estrategias al momento de la acción de leer, es el fin de la lectura comprensiva. Su importancia es vital, porque el uso de las estrategias antes, durante y después, contemplará las anticipaciones y predicciones de la lectura; por ello, es conveniente la predisposición para asociar con sus experiencias personales y, de esta manera activar los saberes previos, ya sea formulando preguntas, dando opiniones, observando imágenes, lecturas textuales, títulos, y establecer frases (Solé, 2004).

De la misma manera, la conectividad con su mundo interno y externo es elemento clave para incorporar a los saberes previos. Por ello, la motivación es altamente importante. Las

estrategias lectoras definen el interés y propósito como placer y atenuar su disfrute. “La motivación es la dinámica de la lectura y requisito para su comprensión” (Solé, 2004, p 54).

En cuanto al enfoque teórico, la teoría transaccional explica que la lectura como proceso interactivo forma parte del aspecto transaccional puesto que constituye el accionar del lector en todo momento o etapa del proceso lector; es la interiorización de la concepción interna del lector con su realidad externa; es decir, la internalización de los mundos del lector con la realidad de la información textual. Se fundamenta esta teoría en el ejercicio vivencial del estudiante por enfocar su realidad con los mensajes del autor, tal como señala. (Dubois,1991)

En efecto, la teoría que refuerza el sentido del proceso transaccional como forma de organizar los aspectos de lectura concretamente sirve para elevar la comprensión. Goodman (1996), sostiene que la teoría constructivista del proceso lector es fundamentada por el hecho de entender lo que se lee, indudablemente persiste la comprensión fruto del desarrollo y la organización pedagógica, donde la interpretación del lector es el primer elemento de la construcción de los significados.

Es el inicio del desarrollo de la interacción activa en el contexto de sus propios saberes iniciales con la realidad expuesta. Es decir, es el acto donde se contempla las bases pedagógicas y el desarrollo de las destrezas psíquicas del alumno en contacto con el mensaje del autor. Por otro lado, Piaget (1991) introduce a esta teoría el mecanismo exacto e importante para fundamentar que la viabilidad cognitiva permite construir sus propios esquemas mentes en el estudiante, concordante con su proceso de maduración psicológica y biológica en el entorno con el ambiente.

Mientras que la teoría del aprendizaje significativo se encuentra en las vertientes del plano psicopedagógico, dando una explicación en que el “aprendizaje significativo se da cuando se conecta o se relaciona en la mente del estudiante la nueva información que recibe con sus saberes previos”. Es decir, ocurre en el momento del significado que desea adquirir y aprenderlo para profundizar con los hechos nuevos.(Ausubel, p.56)

Por otro lado, surge Vigotsky (1973) para indicar que el aprendizaje tiene contextos externos, culturales y sociales para afianzar y madurar la información, siendo el estudiante y su profesor impulsores para el desarrollo del proceso de aprendizaje. Por otro lado, Pinzas (2001) indica que el acto de lectura es una construcción del aprendizaje propio de la interacción del ambiente educativo. “lectura es un proceso de construcción de ideas y se produce de manera secuenciada donde el lector es el protagonista y dará viabilidad con su mundo real interconectándose con sus vivencias esenciales (p.74).

Al respecto, leer con estrategias es adecuar a nuestros hábitos, gustos para el disfrute y transmitir ideas. Es el bienestar social educativa que se persigue con la innovación y la práctica docente.

La lectura motivacional explica la teoría, que el sistema de comprensión se centra en el desarrollo de procesos mediadores y mecanismos psicológicos; es decir, motivados por el gusto y placer. La motivación es un proceso constructor interno y externo que facilita los estados emocionales, y motivacionales para impulsar su complejidad y entenderla (Piaget, 1991).

En función del enfoque normativo el MINEDU, sugiere que los ambientes de lectura sean adecuados para que los estudiantes de diversas etnias aprendan con ayuda de un adulto a leer, motivando a creatividad, pensamiento críticos y autonomía así como impulsar nuevas experiencia de lectura que fortalezcan las competencias de lectura como, escritura, lectura y oralidad, dentro de la disposiciones general las estrategias de lectura deben estar enfocadas en formular, clasificar, aplicar y evaluar el plan lector de acuerdo a las necesidades de los estudiantes (MINEDU 2021).

Respecto al enfoque filosófico la lectura es una conversación realizada con personas sabias e ilustres cuya finalidad es indagar pensamientos y conocer más el entorno, puesto que la verdadera utilidad es motivar a desarrollar un estrategia propia en el pensamiento y sensibilidad de la vida del ser humano, lo que en filosofía se conoce como una LECTURA SALUDABLE, la metodología de la lectura sea basa en tres pilares; El acto de la lectura como ceremonia, la lectura es una acción fortuita al encuentro de un libro que va más allá de solo reconocer las palabras si no entender el propósito de un libro; El tiempo es un elemento esencial de la lectura, la lectura original debe realizarse lento, profundo sin esperar nada a cambio; El silencio es presupuesto de la buena lectura, el acto de leer exige silencio y soledad por último la lectura es un acto que trasciende a los mismo libros, la experiencia de la lectura es a partir de la misma experiencia del ser humano y la predisposición (Aguirre, 2007).

En este sentido, se impulsa al lector por la lectura, estableciendo formas motivadoras para comprender el sentido de la comprensión las estrategias motivadoras tiene fuerza sobre el crecimiento cognitivo del lector al presentar imágenes, videos y figuras textuales ante el lector, incrementa capacidades y habilidades las conexiones psicológicas son las emociones y motivaciones que se dan entre el lector y autor.

Según, Vega (2008) introduce el comportamiento motivacional en relación con la lectura dirigida y analítica, explicando sus propósitos y estrategias a desarrollarse. Es vivencial, autocrítica, se alienta a leer en contacto con el interés y el gusto del lector. Los procesos

psicológicos articulan con el ego, y el placer de seguir con esa interacción lectora. Es decir, todo estudiante debe ser estimulado mediante estrategias que logre impulsar a su desarrollo comprensivo. Para ello, es conveniente que el proceso motivador de la clase, como el uso del lenguaje, presentación de dibujos, estructuras, figuras, etc. se conecten al interés y placer del estudiante y, de esta manera se activen las habilidades e intereses o curiosidades.

Para Vega y Alva (2008), las características de la lectura más importantes en toda lectura son: los comentarios permiten llevar el razonamiento y la comprensión; el hecho de estudiar literalmente y volver a releer permite la conexión de la información para encontrar las posibles respuestas e hipótesis o dificultades en los niveles de comprensión. Es el desarrollo práctico y visual donde los puntos sensoriales y psicológicos se activan para el análisis y la interpretación, permitiendo que las actividades del aprendizaje sea activa y vivencial. En efecto, dichas características de la lectura permiten revalorar el razonamiento y demostrar las hipótesis generadas del texto.

Vega y Alva (2008) muestran las etapas de la lectura y describieron que en toda lectura analítica suelen darse un conjunto de etapas: el reconocimiento, es el primer paso de la lectura en que el estudiante identifica aspectos literales y generales de la lectura como: grafías, significados de algunos términos, y reconoce el título de la portada, índice, y otras formas. Es la etapa donde se entrelazan asociativamente con los conocimientos de los saberes previos. La asimilación, es la actividad concreta de internalizar la información en un plano psíquico mental; es decir, el cerebro capta las palabras, ideas, mensajes, y los procesos de comprensión de almacenamiento para su viabilidad cognitiva; la intraintegración, se da en el plano de la asociación, análisis e interpretación activa y objetiva. Es decir, es el proceso donde la interpretación fluye en cada momento producto del razonamiento interno; la extraintegración, considerada como la actividad mental en la que el lector compara, analiza, examina, conduce, y explora la lectura con sus propias ideas guardando la relación con lo leído; acá se permite el choque, la refutación y la generación de los mensajes, por ende el aprendizaje es importante; la retención, es el proceso mental donde la memoria conduce a procesar y retener la información relevante de la lectura; para ello es necesario ejecutar estrategias asociativas, de relación, de conexiones, etc. Su viabilidad radica en activar la memoria en un grado máximo a fin de colocar la información en un largo plazo; el recuerdo, es la evocación del almacenamiento mental de la información. La información almacenada en el recuerdo interno del cerebro se activa, se explora y se evoca; es decir, la información se conserva en el recuerdo y solo cuando

se utiliza alguna información o mensaje se activan y la comunicación, constituye la etapa del proceso lector, donde el tiempo, modo y forma se procesa articuladamente. Es decir, la información almacenada se publica o se comunica tanto de forma escrita, gestual y oral.

Las dimensiones de las estrategias de la lectura son las estrategias antes de la lectura, según Solé (2004) indica, para crear interés y conflicto cognitivo, la predicción es crucial. Comenzando con preguntas e hipótesis, comience a anticipar y conectar nuevos conocimientos con experiencias pasadas antes de leer, establecer la razón por la que se requiere la lectura, tenga en cuenta el conocimiento previo del lector cuando decida qué aspectos del texto ya conoce, anticipa el tema o lo deduce del título, pero ojo, aún no ha leído el texto, ¿Qué tipo de texto voy a leer y qué hay de su estructura? Puesto que los estudiantes generan habilidades y ello implica un conjunto de estrategias, como la formulación de predicciones a partir de la observación, plantear interrogantes, relacionar los conocimientos previos del lector, anticipar el tema y formulación de ideas temáticas.

La segunda dimensión son las estrategias durante la lectura funciona en conexión con las habilidades comitivas; dan respuestas a las hipótesis formuladas inicialmente como predicción. Es decir, el lector se da cuenta del contenido del texto que lee y comprueba sus significados, contenidos, estructuras, formas, conceptos para ahondar la comprensión textual. (Solé, 2004).

Las características es volver a leer el texto, conectar los conocimientos previos con los contenidos, usar los elementos y técnicas de lectura para comprenderlo mejor, da relecturas mental selecciona y en voz alta, ejecutar resúmenes luego de su análisis y hace gráficos, establecer las conexiones de las palabras desconocidas y señalar ideas y temas centrales

Acá, el lector es el principal protagonista, cuestiona sus aciertos, y no espera indicaciones de nadie. “La interpretación puede mejorarse a través de los errores; se recomienda lectura individual, analítica, e interpretativa, ya que el proceso de comprensión también implica utilizar técnicas de lectura dando facultades en las habilidades de leer y releer, cuando no haya buena concentración”. (Solé, 2004, p. 115)

Según, Solé (2004) la tercera dimensión son las estrategias después de la lectura es el proceso en la que se propone resolver el asunto interno y externo del texto, las interrogantes del análisis extraído; ello implica formular preguntas sobre lo leído; es decir, elaborar resúmenes, cuadros, esquemas mentales, fichas, entre otros, con la finalidad de proporcionar información total y relevante entre el autor y lector. Consiste el nivel típico y máximo de comprensión literal, inferencial y crítico; es decir, va depender del nivel mental, de las estrategias empleadas por parte del lector. Acá el estudiante presenta situaciones y

habilidades como: Comprende globalmente el texto, para fomentar se usa las diversas estrategias, hace conjeturas pero destierra de plano confrontando el análisis, elabora inferencias y deducciones, emplea su creatividad analítica y creativa, relaciona contenidos, y establece resúmenes con estructuras fijas, lee imágenes e interpreta y elabora opiniones con criticidad.

Así mismo, para Solé (2004) “las habilidades de lectura son procesos ejecutivos, recursos que cada estudiante emplea o lo procesa para generar la comprensión en el cual se genera las capacidades y meta conceptos; la meta cognición que es la capacidad de conocer nuestro propio conocimiento “(P.78).

Definiendo a la segunda variable Valladares (2008) indica que la comprensión lectora es el acto de comprender un texto mediante el razonamiento y el acto de interiorización mental para poder explicar y extrapolar con sus ideas iniciales. La función del acto lector es la acto interactivo que gira la comprensión de organización y estructuración textual de enlace comunicativos con el mundo por explotarse. La importancia de la comprensión lectora es entender al autor que permite la reflexión y el contacto directo con la organización de las ideas textuales de manera constructiva y activa (Solé, 2004).

Solé (2004) sostiene que la comprensión textual se produce en el plano interactivo con los niveles o dimensiones específicas de: nivel literal, en este nivel se menciona solo hechos que esta al recuerdo de manera fácil para el estudiante, como fechas, datos, ideas principales, secundarios, lugares, y otras descripciones; es decir, toda la información de las preguntas se encuentran en el mismo texto de manera explícita (Catalá 2007).

Por otro lado, Pinzas (2007) define a la “comprensión textual como un proceso mental, cognitivo, estratégico e interactivo”; es decir, el sistema de comprensión opera mediante la interacción entre el emisor y receptor ligado a establecer aspectos verbales e ideas semánticas, en donde las estrategias forman parte del acontecimiento histórico y las distintas miradas o fases del lector. Las habilidades lingüísticas, y estrategias de lectura conducen de forma conectiva con los saberes iniciales, con los hábitos, la motivación, las estructuras y propiedades textuales afloran para comprender el texto (p.117).

El enfoque teórico de la comprensión lectora, es la teoría lingüística que se propugna esta teoría en la viabilidad de la estructura cognitiva como proceso articulador y trascendente, donde el texto lingüístico se estructura mediante la relación oracional expresadas en ideas o mensajes textuales de expresiones mínimas. O sea es el “texto conformado por el conjunto de oraciones que articulan y hablan sobre ella” (Codemarin, 1995, p.29).

Al respecto, esta idea teórica explica de manera razonable el fundamento lingüístico y estructural de las proposiciones oracionales del texto, de las formas macro y micro textual. Las ideas de los párrafos, los mensajes sujetos a una cadena de normas y reglas del proceso cognitivo como unidades textuales refrendan la comprensión. Por otro lado, “se refiere a la organización y diferencias de complejidad de concentración y atención de los mensajes estructurales del texto” (Bravo, 2009, p.99)

Según, Cassany (2003), la teoría de los esquemas textuales establece que el acto de comprender un texto resulta complejo en la medida de su estructuración lingüística y construcción esquemática mental, gráfica y cognitiva de significados a través de mensajes e ideas oracionales pendientes de su realización personal activa y significativa. Es decir, los conocimientos nuevos y centrales de la conciencia del estudiante permite establecer la relación permanente con el texto en un plano esquemático de intercambio o conexión, de forma organizada y articulada.

Del mismo modo, Morales (1986), refiere que el acto de comprender el texto, se da en el proceso reflexivo de interiorización cognitiva del estudiante relacionado con lo que ha leído. Para Pinzás (2006), “leer y comprender es un proceso complejo”, que implica establecer la habilidad y capacidad para entenderlo. (p.45). Lo referido por Pinzas estas capacidades son procesos mentales, cognitivos y metacognitivos que viabilizan su accionar interna procurando que el estuante reúna patrones mentales para su conducción y logro de sus propósitos establecidos en el texto.

También refiere, Goodman (1982), el lector una vez iniciado con la lectura hará referencias mentales con sus experiencias cotidianas. Por otro lado, Pearson (1983), dice que el proceso lector es conocer la conexiones de relaciones de significados a través de redes o enlaces.

Crespo (2005), menciona que la teoría de la transferencia de la información fundamenta esta teoría, en el sentido que, el texto es un tejido de información y el acto de comprender se presenta en un plano de construcción textual por decodificación, donde es el estudiante a través del esfuerzo mental que buscará su priorización en el marco organizacional de interpretación por decodificación a través de las oraciones, signos, ideas, y letras. La lectura es el proceso de habilidad y transferencia de información temática que abarca ciertos niveles en su extracción de los mensajes y significados textuales, por ello su importancia.

Según, De Zubiria (1999), la teoría del proceso cognitivo sostiene que busca en el lector la comprensión total, al relacionar con las estrategias metacognitivas y, por ende, pretende darle

la dirección lógico textual. Es decir, analizar párrafo por párrafo implica conocer los principios matemáticos, para solucionar de manera flexible, dirigido y organizado.

El enfoque histórico de la comprensión lectora se inició por los primeros educadores y psicólogos en la mitad del siglo XX, Huey y Smith, quienes fomentaron y dieron relevancia a la comprensión lectora y técnicas, luego en los años 60-70 si un estudiante dominada una estrategia fonología de grafema y fonema se consideraba como buen lector sin embargo en el año 80, se descartó esa atribución ya que surgieron nuevos autores como Anderson, Pearson y Dukin quienes indicaron que leer no solo era decodificar, si no, interpretar luego, Mendoza en el año 1998, indico que leer es saber comprender, e ir al mismo ritmos que el texto, logrando incorporar vivencia, saberes, pensamientos y sentimientos con el fin de entablar inferencia y comprender la lectura (Fernández, 2014)

En cuanto al enfoque normativo existe normas de calidad educativa, que ampara a los estudiantes, el MINEDU busca generar espacios propicios para un aprendizaje significativo y reducir las brechas de la desigualdad educativa, en base al entendimiento de las ideas principales, realizar juicios morales y establecer comunicación con empatía usando formas como códigos y lenguajes, se busca que los estudiantes edifiquen razonamientos lógicos, cálculo matemático y desplegar sus vidas en función de los valores nacionales y democráticos para ello es importante el acompañamiento pedagógico que deben recibir los docentes (MINEDU, 2021).

En cuanto al enfoque filosófico, esta rama muestra cómo se obtienen los nuevos conocimientos a través de un largo camino, puesto que la filosofía es la base pedagógica cubana de los educadores quienes muestran en el ámbito teórico y práctico, mientras que el enfoque marxista sustenta que el ser humano desde sus inicios necesito la comunicación y pronto un lenguaje articulado, sin embargo el materialismo dialéctico sustenta que la comprensión lectora, parte del proceso de adquisición del conocimiento porque los conceptos de diversos temas científicos está sujeta a conocimientos prácticos como la enseñanza (Otero, 2009)

Las dimensiones de la comprensión lectora para Condemarín (1998) son el nivel literal es el orden lógico: causa y efecto de manera fácil, algunas características de los personajes del texto, y es el primer nivel o fase que parte toda persona para interiorizar y comprender el texto. Pues el nivel literal responde a un nivel básico que solo el estudiante ejercita de manera exploratoria sus recuerdos, donde la información del texto está precisado de manera literal, y lo encontramos toda la información que se nos pregunta en la misma lectura. No es recomendable quedarse en este nivel simple.

Pizas establece, el reconocimiento de este nivel, mediante el reconocimiento de fechas, identificar lugar, y personajes del texto explicar y dar detalles ciudades, ríos, hechos o sucesos en el ambiente, la dimensión inferencial, es el proceso mediante el cual el ser humano despliega sus destrezas complejas, como: inducir, deducir, inferir, colegir relacionando con sus saberes previos, suponiendo o anticipando los propósitos, metas, conjeturas y saca la conclusión, (Catalá 2007).

Condemarín (1998) postula dimensión inferencial es enfrentarse de manera activa las capacidades máximas del lector; es procesar las ideas para que con las habilidades de razonar se pueda inferir lo que no está comprendió en el texto de manera literal. Es decir, las respuestas a las preguntas permitirá inducir a los elementos del pensamiento máximo suponer o deducirlo de manera implícita. Del mismo modo, se suele establecer el nivel inferencial a partir de los datos importantes del texto refiriéndose como del texto se colige, se induce, etc este nivel implica reconocer fechas, identificar la relación y comparación por medio de deducciones o inferencias implícitas textuales, ir más allá del texto, las ideas son sacadas por inferencias, no están en el texto, se colige, infiere y deduce

Según, Solé, (2004) la dimensión del nivel crítico propone que el lector desarrolla su capacidad valorativa, reflexiva y crítica de manera interpretativa. Es decir, interpreta a partir de los contenidos para afinar el procedimiento cognitivo de saber analizar, sintetizar y enjuiciar, pero desde un punto de vista de la creatividad y la valoración. Es el tercer nivel del proceso de comprensión lectora de mucha importancia para el desarrollo de las capacidades reguladoras textuales.

Por otro lado, Catalá (2007) manifiesta que el nivel crítico se produce cuando el lector se conecta con el mundo valorativo; es decir, después de leer el texto, el lector introduce una serie de mecanismos de análisis, enjuiciamientos interpretativos y críticos para opinar hechos, o ideas de manera valorativa sobre el texto, personajes, hechos etc.

De la misma manera, Condemarín (1998) refiere este nivel se establece cuando el lector enjuicia sobre hechos trascendentes que sucede en el desarrollo del texto, sobre personas, y otras acciones. Lo va dando formas valorativas e interpretaciones importantes. Lo explicado por el autor, es un nivel muy importante que permite al lector opinar sobre los mensajes e ideas contextualizándose al medio social, cultural y del mundo se trata de interpretar y valor son el análisis textual, valoración del mensaje y autor aspectos éticos y críticos.

También referido a la comprensión, Goodman (1982), identifica que el “acto de leer y la lectura en sí, se entiende como proceso o juego psicolingüístico de adivinanzas”. Es el

resultado en común del pensamiento y lenguaje, es decir, están vinculados en un conjunto de interacciones que busca desarrollar la comprensión temática. (p. 85).

La dimensión de los términos básicos estrategia, es toda forma u organización mental para transmitir conocimientos, habilidades y destrezas. Es definir los propósitos y metas trazadas. El cómo, forma, reglas o características (Solé 2006), estrategias de Lectura es el proceso mediante el cual el lector opta por construir sus habilidades meta cognitivas de una manera ordenada. Esta cadena implica la satisfacción y el aseguramiento de la comprensión por medio del análisis y la reflexión entre: docente, estudiante, autor y lector. Es fijar los propósitos (Solé, 2004)

La lectura compartida es el acto de vivenciar la organización del texto en unidades estructurales lingüísticas para una mejor satisfacción crítica donde sus elementos participen activamente formulando e interrogando situaciones de contexto. (Solé,2004), la lectura independiente, Es la estrategia de lectura donde los estudiantes vivan su interés y afloran sus capacidades propias utilizando sus propios ritmos y se evalúan según sus resultados. (Solé, 2004)

Las estrategias antes de la lectura es la construcción de la motivación lectora; el inicio del proceso lector. La predicción para desarrollar el interés y conflicto cognitivo. Es la anticipación, asociación de las experiencias con los saberes propios y los nuevos conocimientos (Solé, 2006) durante la lectura se dan respuestas a las hipótesis formuladas inicialmente como predicción. (Solé, 2006) mientras que estrategias después de la lectura son procesos ejecutivos, recursos que cada estudiante emplea o lo procesa para generar la comprensión en el cual se genera las capacidades y meta conceptos; la meta cognición que es la capacidad de conocer nuestro propio conocimiento. Las estrategias son recursos, formas, estilos, métodos y tácticas para establecer las capacidades lectoras. (Solé,2000) la comprensión lectora desarrolla las capacidades y habilidades profundas como el establecimiento de saber analizar, deducir, inferir, colegir, y sintetizar para generar situaciones interpretativas profundas. Es cuando el estudiante interioriza la información. (Valladares,2008)

La idea principal es el proceso de comprensión donde el lector comprende a partir de sus habilidades para deducir y analizar resultados. Es encontrar, detectar la idea organizativa textual a partir del análisis.(Cassani, 2003) a nivel literal responde a un nivel básico que solo el estudiante ejercita de manera exploratoria sus recuerdos, donde la información del texto está precisado de manera literal, y lo encontramos toda la información que se nos pregunta en la misma lectura. No es recomendable quedarse en este nivel simple. (Condemarín,1998)

A nivel inferencial el humano desenvuelve sus habilidades complejas, como: inducir, deducir, inferir, colegir relacionando con sus saberes previos, suponiendo o anticipando los propósitos, metas, conjeturas y saca la conclusión. (Catalá, 2007) el nivel crítico es el proceso por el cual el lector desarrolla su capacidad valorativa, reflexiva y crítica de manera interpretativa. (Solé, 2004).

Marco conceptual

Estrategias de lectura

Las estrategias de lectura para Solé (2004) se define como el acto de leer de modo estratégico y consciente donde el lector diferencia elementos en su comprensión. El fin es entender lo que se lee. Las estrategias lectoras definen el interés y propósito como placer y atenuar su disfrute. “La motivación es la dinámica de la lectura y requisito para su comprensión” (Solé, 2004, p 54).

Comprensión lectora

Pinzas (2007) define a la “comprensión textual como un proceso mental, cognitivo, estratégico e interactivo”; es decir, el sistema de comprensión opera mediante la interacción entre el emisor y receptor ligado a establecer aspectos verbales e ideas semánticas, en donde las estrategias forman parte del acontecimiento histórico y las distintas miradas o fases del lector.

Morales (1986), refiere que el acto de comprender el texto, se da en el proceso reflexivo de interiorización cognitiva del estudiante relacionado con lo que ha leído

Operacionalización de variables

| I | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Instrumento | Escala |
|------------------------------|--|--|--|--|---|--------------|--|
| V1 Estrategias de lectura | Solé (2000), son procesos ejecutivos, recursos que cada estudiante emplea o lo procesa para generar la comprensión en donde se generan las capacidades y meta conceptos; la meta cognición que es la capacidad de conocer nuestro conocimiento. Son recursos, formas, estilos, métodos y tácticas para establecer las capacidades lectoras. (P.78) | estrategias de lectura es viable y funcional aplicándose el instrumento- cuestionario con 20 ítems cerradas, y con valores escala tipo Likert. | Antes de la lectura Durante la lectura Después de la lectura | <ul style="list-style-type: none"> • Predice la lectura a partir del título. • Establece aspectos motivacionales. • Genera el hábito lector. • Plantea interrogantes. • Anticipa hechos. • Comprende globalmente el texto. • Hace conjetura. • Elabora inferencias y deducciones • Emplea su creatividad analítica y creativa. • Relaciona contenidos, y establece resúmenes con estructuras fijas. • Lee imágenes e interpreta. • Elabora opiniones o enjuiciamientos con criticidad. | 1 2 3 4 5 14 15 16 17 18 19 20 | Cuestionario | Ordinal: -Nunca -A veces -Siempre |

Valladares (2008), Comprensión lectora tendrá una actora de razonar, entender, interiorizar y reflexionar. (p. 79) medición del instrumento lista de cotejo estructurado de 13 ítems.

| | Literal | Inferencial | Crítico | | Ordinal |
|---|---------|-------------|---------|----|--------------------------------|
| • Comprende e identifica lugares y personajes del texto. | | | | 1 | 1 |
| • Comprende e identifica datos y hechos del mismo texto. | | | | 2 | 2 |
| • Identifica el tema central explícita del texto | | | | 3 | -Nunca -A veces -Siempre |
| • Identifica la relación y comparación por medio de deducciones o inferencias implícitas textuales. | | | | 4 | |
| • Ideas por inferencias. | | | | 5 | |
| • Procesa y comprende. | | | | 6 | |
| • Lectura con ideas principales implícitas en el texto. | | | | 7 | |
| • Elabora y deduce organizadores visuales. | | | | 8 | |
| • Elabora y deduce organizadores visuales. | | | | 9 | |
| • Comprende y establece la lógica comparativa al leer el texto. | | | | 10 | |
| • Realiza interpretaciones con juicio de valor después de lo comprendido. | | | | 11 | |
| • Hace valoraciones críticas al mensaje de autor. | | | | 12 | |
| • Respeta los aspectos éticos y morales. | | | | 13 | |
| • -Formula preguntas, opiniones y enjuiciamientos sobre el texto leído. | | | | | |

V2
Comprensión lectora

La formulación de Hipótesis

Hipótesis general

H1: Hay relación significativa entre estrategias de lectura y comprensión lectora en los alumnos de primaria de la I.E. El Porvenir Pampas Ancash.

Ho: No hay relación significativa entre estrategias de lectura y comprensión lectora en los alumnos de primaria de la I.E. El Porvenir Pampas Ancash.

Hipótesis específicas

H1: La estrategia antes de lectura se relaciona significativamente con la comprensión lectora en los alumnos de primaria de la I.E. El Porvenir Pampas Ancash.

H2: La estrategia durante la lectura se relaciona significativamente con la comprensión lectora en los alumnos de primaria de la I.E. El Porvenir Pampas Ancash.

H3: La estrategia después de lectura se relaciona significativamente con la comprensión lectora en los alumnos de primaria de la I.E. El Porvenir Pampas Ancash

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

La investigación es fundamental, dependiendo del nivel de abstracción, ya que agrega nuevos conocimientos a la comunidad científica. Debido a que pretende establecer y abordar cuestiones teóricas sin cambiar el fenómeno mediante las relaciones de las variables, es una investigación básica sustantiva. (Hernández, 2010).

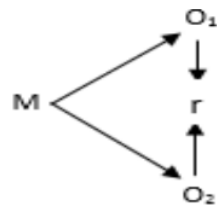
Asimismo, por su objetivo, se concentra en un nivel descriptivo porque solo observará y describirá el fenómeno, sin manipular variables, y corresponde a una investigación no experimental de corte transversal; es decir, no se maniobran las variables, no se miden, solo se describe y recopila la información en un tiempo o momento único, a través del enfoque cuantitativo, para procesar la información.

El método de la investigación es método hipotético-deductivo. siempre y cuando a las preguntas le siga la generación de hipótesis y posibles soluciones. (Hernandez,2010).

2.2. Diseño de investigación

Mientras que el diseño es no experimental. De acuerdo con (Carrasco, 2009), “las variables carecen de manipulación deliberada, carecen de un grupo de control, mucho menos experimental, y se comprometen a analizar y estudiar los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia”. Por tanto es una investigación de diseño correlacional simple

Su esquema es el siguiente:



Donde:

M= Muestra :estudiantes

Ox = Observación de la variable: Estrategias de lectura

Oy = Observación de la variable: Comprensión lectora

r = relación entre las variables.

2.3. Población, muestra y muestreo

La población es el todo de los elementos del universo. (Hernandez,2010). Había 95 participantes en la población de estudio. de la I.E El Porvenir Pampas Ancash

Tabla 1

Distribución de la población estudiantes I.E. El Porvenir Pampas Ancash 2022

| Nivel | sexo | | total |
|---------------------|------|-------|-------|
| | F% | M% | |
| Estudiante primaria | 95 | 50.5% | 49.5% |

Nota. Nóminas Institución Educativa El Porvenir Pampas Ancash

La muestra es una parte de la población. (Sabino, 2000). La muestra estuvo constituido por 42 estudiantes de 5° y 6° grado de la I.E. El Porvenir Pampas Ancash

Tabla 2

Cuadro de distribución de la muestra

| Estudiantes | varones | mujeres | total |
|-------------|---------|---------|-------|
| 5 y 6° | 20 | 22 | 42 |
| Total: | | | 42 |

Nota. Nóminas Institución Educativa El Porvenir Pampas Ancash

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos técnicas, equipos de laboratorio de recojo de datos

Según Tamayo (1998) la técnica es la operación o técnica del diseño es donde se pone en práctica la actualización de cómo se procesará la información. Se sugirió la técnica de la encuesta y la observación para la investigación. Son métodos de investigación de información porque el uso de las herramientas dependerá de la intervención de las variables de estudio, comprensión lectora y habilidades lectoras. Para medir y procesar las variables se manejó la técnica de la observación y el método de la encuesta. La encuesta esta se aplicó de manera directa a los estudiantes para poder observar sus reacciones y comportamiento y medir las variables

La relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora se a través de un cuestionario común, elaborado con tres dimensiones para la primera variable estrategias de lectura de 20 ítems con valores y niveles predeterminados. Para la variable comprensión lectora se manejó una lista de cotejo de 13 ítems con tres dimensiones. el mismo que verificaron los especialistas de la UCV que lo validaron. Asimismo, en la prueba piloto se utilizaron 13 alumnos del I. E. El Carmen produjo valores de confiabilidad de 0,732, que se considera excelente confiabilidad, y 0,718, que se considera muy confiable.

Asimismo, el primer cuestionario comprende tres dimensiones con 20 ítems, con los valores de escala de Likert y la Valoración (siempre:2, a veces.1, nunca:0) y el segundo instrumento es un cuestionario con 13 ítems, con los valores (siempre:2, a veces.1, nunca:0)

Se ejecutó una prueba piloto a 13 sujetos que compartían los mismos rasgos, características o perfiles que el grupo de estudio pero que no formaban parte de él, hallando la Validez, por los doctores Eugenio Flores Mogollón, Fernando Aguilar Padilla y Noemí Julca Vera quienes como resultado dieron que era un instrumento aplicable, llegando a ser una escala adecuada para medir las cosas necesaria de hecho, los instrumentos utilizados para esta investigación fueron validados por las opiniones de expertos, especialistas de la UCV (Hernández, 2010)

Las pruebas son extremadamente confiables porque se sometieron a análisis estadísticos, que arrojaron valores muy confiables para comprensión de lectura en 0.718 y estrategias de lectura en $\alpha = 0.732$ en la escala de Cronbach. determinar la confiabilidad de los instrumentos es confiable. cómo nos indica Pino (2013)

La Confiabilidad y estadísticos de coeficiente de fiabilidad se determinó que para la primera variable el instrumento de estrategia de lectura arrojó una Alfa de Cronbach la cual se encuentra ubicada dentro del rango de 0,732 que indica excelente confiable con un instrumento de 20 ítems, igualmente para la variable de comprensión lectora arrojó una Alfa de Cronbach la cual se encuentra ubicada dentro del rango de 0,72, que indica excelente confiable con un instrumento de 13 ítems.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de información

La base de datos del programa SPSS 26.0 contenía los resultados de la aplicación de los instrumentos para el análisis estadístico se empleó la estadística descriptiva, y se confeccionó una base de datos para ambos instrumentos, comprensión y estrategias lectoras, y se

elaboraron cuadros estadísticos y cifras estadísticas, con el fin de conocer las frecuencias y porcentajes obtenidos.

Asimismo se empleó la estadística inferencial el uso del software (SPSS . versión. 26.0) sirvió de base para la generación de los resultados, y se manejó la prueba Chi-cuadrado (χ^2) para analizar e interpretar los datos descriptivos, así como las frecuencias, promedios y análisis inferencial para la prueba de hipótesis Nivel de confianza del 95 % para $\alpha=0.05$ y lo siguiente. Para conocer la relación entre las variables se manejó la prueba estadística Rho de Spearman.

$$S\rho = 1 - \frac{6D}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

d: es la diferencia de los rangos asociados con cada punto

n. es la cantidad de datos

Se encontró un nivel de significancia menor al 1 por ciento ($p < 0.01$), que indica la correspondencia positiva y apoya la posición de las hipótesis, para las dimensiones de las variables debido a que su distribución no sigue un patrón normal.

2.6. Aspectos éticos de investigación

Para realizar la investigación se tuvo presente la guía de la universidad y las normas vigentes del Vicerrectorado de investigación de la Universidad Católica de Trujillo, resaltando el respeto, la honestidad y autenticidad, veracidad e imparcialidad que cada persona investigadora debe tener, demostrando que el estudio cuenta con la originalidad mientras que los datos recogidos se obtuvieron mediante un consentimiento informado, informando a los líderes, profesores, estudiantes y padres de familia, brindando el respeto, igual y confianza a los participantes, de acuerdo a las normas APA 7 edición, real.

La real academia española sugiere que en investigación se debe tener en cuenta el método científico ya que forma parte de etapas como observación, experimentación y publicación, por tanto los resultados hallados en el estudio deben ser consecuentes y válidos para su posterior publicación contando con una buena calidad de textos que propicien la comprensión percepción y el análisis del contenido (Real academia española 2014).

III. RESULTADOS

Se tomó en cuenta los niveles y valoraciones de ambas variables de estudios habilidades de lectura y comprensión lectora, cuyos resultados se presentan:

Tabla 3

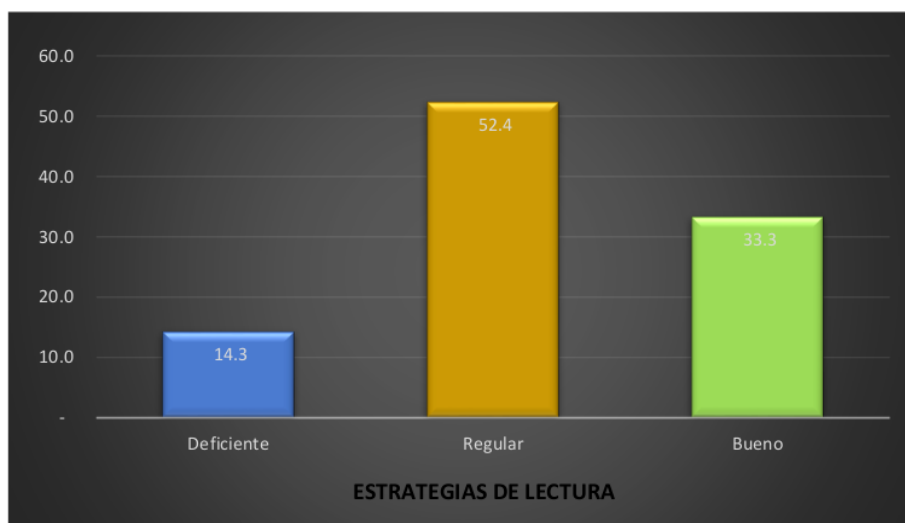
Estrategias de lectura

| Variable 1 | Escala | N° | % |
|-------------------------------|--------|----|------|
| Estrategias de Lectura | | | |
| Deficiente | 1- 25 | 6 | 14.3 |
| Regular | 26- 39 | 22 | 52.4 |
| Bueno | 40- 60 | 14 | 33.3 |
| Total | | 42 | 100 |

Nota: Información del cuestionario

Figura 1

Nivel de estrategias de lectura de la I.E. El Porvenir Pampas Ancash



Nota: información extraída del SPSS.V. 26.0

Descripción:

Se puede apreciar de la tabla 3 y figura1, sobre el nivel de percepción de estrategias de lectura que el 52,4% se halla en un nivel regular, seguido por un 33,3% nivel bueno, y del

14,3 en un nivel deficiente. Estableciéndose que las estrategias de lectura en la I.E. El Porvenir Pampas Ancash 2022 se halla en un nivel el regular promedio (52,4%)

Tabla 4

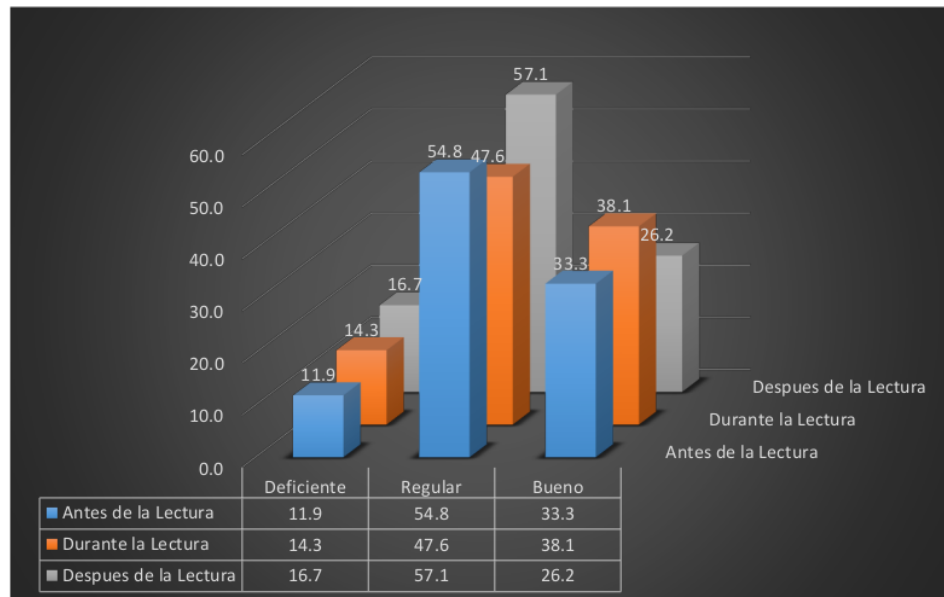
Distribución de niveles de estrategias de lectura por dimensiones de la Institución Educativa El Porvenir Pampas Ancash

| Nivel de Estrategias de Lectura | Antes de la Lectura | | Durante la Lectura | | Después de la Lectura | |
|---------------------------------|---------------------|------|--------------------|------|-----------------------|------|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Deficiente | 5 | 11.9 | 6 | 14.3 | 7 | 16.7 |
| Regular | 23 | 54.8 | 20 | 47.6 | 24 | 57.1 |
| Bueno | 14 | 33.3 | 16 | 38.1 | 11 | 26.2 |
| Total | 42 | 100 | 42 | 100 | 42 | 100 |

Nota: Resultados por dimensiones

Figura 2

Distribución de niveles de estrategias de lectura por dimensiones I.E. El Porvenir Pampas Ancash



Nota: Información extraída del SPSS.V. 26.0

Descripción:

Se puede visualizar de la tabla 4, y figura 2, que el mayor nivel de distribución se concentra en un nivel regular de (57,1%), seguidos del (47,6%), y del 54,8%. Por lo que se determina que respecto a los niveles de estrategias de lectura en la I.E. El Porvenir Pampas Ancash 2022 se halla en un nivel promedio regular.

Tabla 5

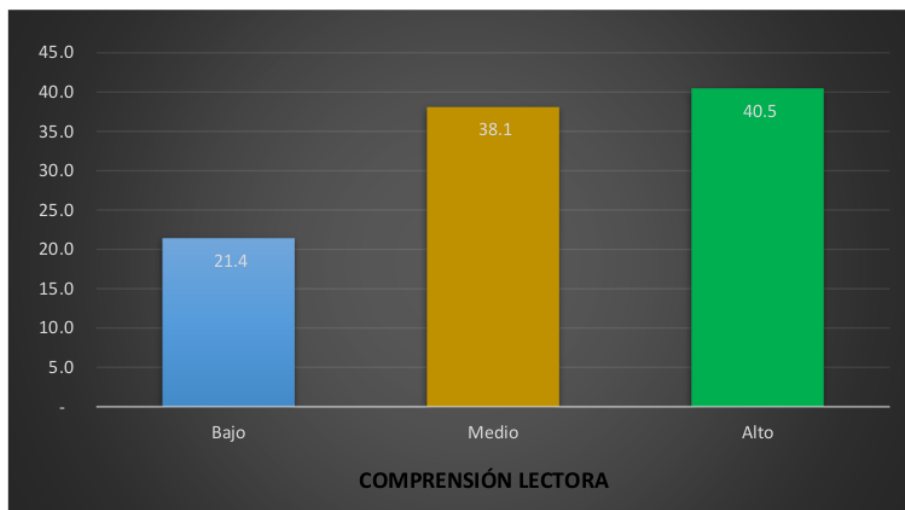
Distribución y percepción de niveles de comprensión lectora

| Variable 2 | Escala | Nº | % |
|----------------------------|--------|----|------|
| Comprensión Lectora | | | |
| Bajo | 1-17 | 9 | 21.4 |
| Medio | 18-25 | 16 | 38.1 |
| Alto | 26-39 | 17 | 40.5 |
| Total | 42 | | 100 |

Nota: Nivel de comprensión lectora

Figura 3

Nivel y percepción de promedios de comprensión lectora en la I.E. Nº El Porvenir Pampas Ancash



Nota: Información extraída del SPSS.V. 26.0

Descripción:

Como se puede observar de la tabla 5 y figura 3, el promedio de los niveles de comprensión lectora, según los encuestados se encuentra en un promedio alto de 40,5%, seguidos del 38,1% promedio medio, el 21,4 % bajo. Estableciéndose que el nivel promedio de comprensión lectora en la I.E. El Porvenir. Pampas Ancash 2022 es de nivel alto.

Tabla 6

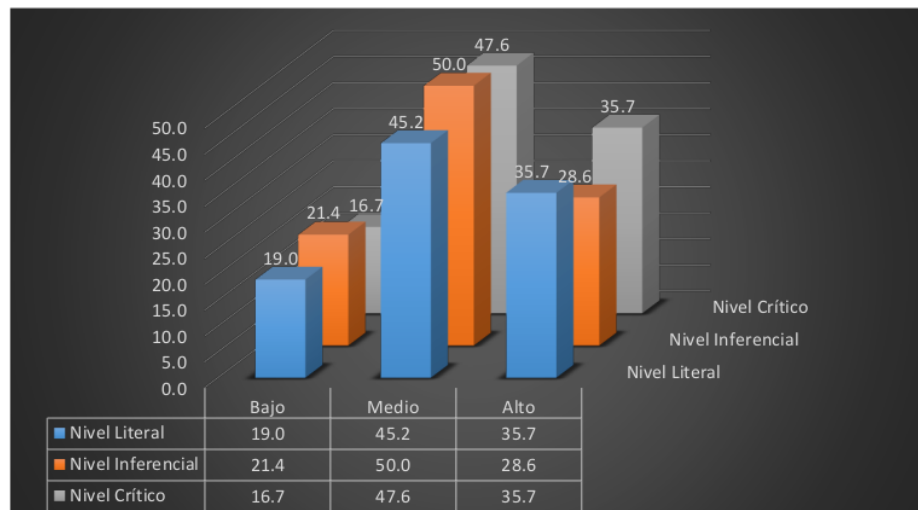
Distribución de niveles de comprensión lectora por dimensiones

| Nivel de Comprensión Lectora | Nivel Literal | | Nivel Inferencial | | Nivel Crítico | |
|------------------------------|---------------|------|-------------------|------|---------------|------|
| | N | % | N° | % | N° | % |
| Bajo | 8 | 19.0 | 9 | 21.4 | 7 | 16.7 |
| Medio | 19 | 45.2 | 21 | 50.0 | 20 | 47.6 |
| Alto | 15 | 35.7 | 12 | 28.6 | 15 | 35.7 |
| Total | 42 | 100 | 42 | 100 | 42 | 100 |

Nota: Resultados de niveles por dimensiones

Figura 4

Distribución de niveles de comprensión lectora por dimensiones I.E. El Porvenir Pampas Ancash



Nota: Información extraída del SPSS.V. 26.0

Descripción:

Se observa en la Tabla 6, y figura 4, la incidencia promedio por dimensiones de comprensión lectora del (50%), promedio medio nivel inferencial, seguido de un 47,6% nivel crítico, y del 45,2% nivel literal, según los encuestados. Determinándose que las dimensiones en cuanto comprensión lectora en la I.E. El Porvenir Pampas Ancash 2022, se hallan en un promedio medio (50%)

Análisis inferencial

- Hipótesis nula: Datos con distribución normal
- Hipótesis alternativa: Datos con distribución normal

Prueba de normalidad

H₁= Hay relación significativa entre estrategias de lectura y comprensión lectora en los estudiantes de primaria de la I.E. El Porvenir Pampas Ancash

H₀= No hay relación significativa entre estrategias de lectura y comprensión lectora en los estudiantes de primaria de la I.E. El Porvenir Pampas Ancash

Para establecer la prueba estadística y determinar la correlación de los objetivos se procesó la prueba de normalidad no paramétrica de Rho de Spearman

Regla de decisión:

- Si el valor de significancia (valor “p”) es < 0.05, se rechaza H₀, por lo tanto se acepta H₁.
- Si el valor de significancia (valor “p”) es > 0.05, se acepta H₀, por lo tanto se rechaza H₁.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Tabla 7

Nivel de correlaciones estrategias de lectura y comprensión lectora en la I.E. El Porvenir Pampas Ancash

| Correlaciones | | | V1 | V2 |
|-----------------|------------------------|-----------------------------|--------|--------|
| Rho de Spearman | Estrategias de Lectura | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,922** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 42 | 42 |
| | Comprensión Lectora | Coefficiente de correlación | ,922** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 42 | 42 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Información extraída del SPSS.V. 26.0

Interpretación: En la Tabla 7 se observa que se obtuvo un coeficiente de correlación ($r=0,922$) con un valor de significancia ($p=0,000$), menor al error máximo permitido del 5%, y de la aplicación de la prueba Rho de Spearman. de 0.05, que es lo suficientemente significativo estadísticamente para impugnar la hipótesis nula; como resultado, se admite la alternativa. Es decir, existe una fuerte correlación entre la comprensión lectora y las estrategias lectoras en la I. E. El Porvenir Pampas Ancash.

Hipótesis específicas

H₁: Hay relación significativa entre estrategia antes de la lectura con la comprensión lectora en los alumnos de primaria de la I.E. El Porvenir Pampas Ancash

Tabla 8

Correlación de estrategias antes de la lectura y comprensión lectora

| | | Correlaciones | | |
|-----------------|--|--|----------------------|----------------------|
| | | | VID1 | V2 |
| Rho de Spearman | h1: Antes de la Lectura | Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N | 1,000 . 42 | ,880** ,000 42 |
| | V2: Compr esión lectora Comprensi ón Lectora | Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N | ,880** ,000 42 | 1,000 . 42 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Información extraída del SPSS.V. 26.0

Interpretación: Los resultados de la prueba Rho de Spearman se muestran en la Tabla 8 junto con un coeficiente de correlación ($r=0,880$) y un valor de significancia ($p=0,000$), los cuales son inferiores al error máximo permitido del 5%. de 0.05, lo que indica estadísticamente que existe una fuerte correspondencia directa. Es decir, existe un vínculo claro y significativo entre la comprensión lectora en la I y la lectura antes de leer. IE. El Porvenir. Pampas Ancash
H2: Hay correspondencia significativa entre estrategia durante de la lectura y comprensión lectora en los alumnos de primaria de la I.E. El Porvenir. Pampas Ancash .

Tabla 9

Correlación de estrategias durante la lectura y comprensión lectora

| | | Correlaciones | | |
|-----------------|-------------------------|--|----------------------|----------------------|
| | | | VID2 | V2 |
| Rho de Spearman | h2: Durante la Lectura | Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N | 1,000 . 42 | ,808** ,000 42 |
| | V2: Comprensión Lectora | Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N | ,808** ,000 42 | 1,000 . 42 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: información extraída del SPSS.V. 26.0

Interpretación: La Tabla 9 y los resultados de la aplicación de la prueba Rho de Spearman muestran que el coeficiente de correlación ($r=0,808$) y el valor de significación ($p=0,000$) son ambos inferiores al error máximo permitido del 5%. Existe una fuerte relación, como lo muestra el valor estadístico de 0,05. Es decir, existe una clara conexión entre la comprensión lectora en el yo y al leer.IE. El Futuro Pampas Áncash.

H₃: Hay correspondencia significativa entre estrategia después de la lectura y comprensión lectora en los alumnos de primaria de la I.E. El Porvenir Pampas Áncash

Tabla 10

Correlación de estrategias después de la lectura y comprensión lectora

| | | Correlaciones | | |
|-----------------|---------------------------|-----------------------------|--------|--------|
| | | | V1D3 | V2 |
| Rho de Spearman | h3: Después de la Lectura | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,840** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 42 | 42 |
| | V2: Comprensión Lectora | Coefficiente de correlación | ,840** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 42 | 42 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: información extraída del SPSS.V. 26.0

Interpretación: La Tabla 10 y los resultados de la aplicación de la prueba Rho de Spearman muestran un coeficiente de correlación ($r=0,840$) y un valor de significancia ($p=0,000$), que es menor al error máximo permitido del 5%. 0.05, lo que muestra estadísticamente que existe una fuerte correspondencia. En otras palabras, existe un vínculo claro y significativo entre la comprensión lectora en el I y la lectura posterior. I.E. El Futuro, Pampas Ancash.

IV. DISCUSIÓN

Referente al objetivo general, conocer la relación entre las tácticas lectoras y la comprensión lectora en alumnos de I.E. El Porvenir Pampas Áncash. Para ello se utilizaron dos cuestionarios de escala ordinal para cada ítem, y se utilizó una muestra de 42 estudiantes de la institución en cuestión. Los resultados muestran que el 52,4% de los encuestados cree estar en un nivel regular en cuanto al desarrollo de sus destrezas de lectura, seguido de un 33,3% que cree estar en un buen nivel y un 14,3% cree que está en un nivel bajo. De la misma manera, el 40,5 por ciento de los encuestados cree que la comprensión lectora promedio es alta, seguida de la comprensión promedio con un 38,1 por ciento y la comprensión baja con un 21,4 por ciento. Asimismo, al utilizar la prueba Rho de Spearman, se consiguió un coeficiente de correlación ($r=0,922$) con un valor de significación ($p=0,000$), que es inferior al 5% y el error máximo permitido de 0,05. Esto proporciona evidencia estadística suficiente para demostrar que, en la institución de estudio, existe un vínculo claro y significativo entre las variables de estrategias lectoras y comprensión lectora. Resultados que concuerdan con los examinados por Reyes (2017), quien utilizó dos instrumentos tipo Likert con una muestra de 59 estudiantes y concluyó en que existe una correspondencia significativa y directa entre las habilidades de lectura y la comprensión de textos en una institución en España. basado en un alto índice de correlación de ($r = 0,872$) y un valor de significación ($p = 0,000$) que es menor que el grado de error. Adicional a lo que Zelada (2018) indagó y descubrió que tiene una relación altamente significativa ($\rho=0,701$; $p<0,01$) utilizando cuestionarios tipo Likert con una muestra de 168 estudiantes de un colegio de Villa el Salvador - Lima. Por otro lado, estos hallazgos son consistentes con la teoría de habilidades de lectura y motivación de Solé (2000), que afirma que las habilidades de lectura son procesos ejecutivos: recursos que cada estudiante emplea o manipula para producir una comprensión que incluye metaconceptos y la capacidad de reconocer los propios conocimientos.

Los estudiantes de primaria de la I.E. El Porvenir fueron el foco del primer objetivo específico, el cual consistió en examinar la relación entre la comprensión lectora y las estrategias de la dimensión pre lectora. pampeana, 2020 argentina. Se manejaron dos cuestionarios como herramientas de recolección de datos en una muestra de 42 docentes por este motivo. Se utilizó la prueba Rho de Spearman y se consiguió el coeficiente de correlación ($r=0,880$) y el valor de significancia ($p=0,000$), ambos menores al error máximo permitido de 0,5. Esta evidencia estadística de una fuerte relación directa entre la estrategia lectora y la comprensión lectora es suficiente para confirmarlo. Estos hallazgos son comparables con los del estudio de Llanos

(2017), que utilizó dos cuestionarios y una muestra de 26 sujetos. Después del procesamiento de datos, se utilizó la prueba Rho de Spearman, la cual produjo índices de correlación ($r = 0.707$ y $p = 0.000$) y valores de significación ($p = 0.000$) que fueron menores al error permitido de 0.05, por lo que se concluye que las estrategias de lectura de Solé y una institución huaycana. Además, los hallazgos antes mencionados son consistentes con los fundamentos teóricos ofrecidos por Vega y Alva (2008), quienes describieron que típicamente hay una serie de etapas involucradas en toda lectura analítica. El reconocimiento es el primer paso de la lectura, durante el cual el alumno reconoce aspectos literales y generales de la lectura. En el nivel de la asociación, el análisis y la interpretación activa y objetiva, tiene lugar la integración. La integración extra, también conocida como actividad mental, es cuando el lector compara, analiza, examina, conduce y explora lo que ha leído mientras mantiene una conexión con ello. La retención es un proceso mental donde la memoria ayuda a procesar y retener la información importante de la lectura; hay que poner en práctica estrategias para que esto suceda.

Además, concuerdan con los hallazgos de la tesis de Mendoza y Vilches (2017), aplicación de estrategias didácticas de lenguaje para optimizar la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado del I, en lo que se refiere al segundo y tercer objetivos específicos. Había 28 alumnos en cada grupo experimental en la E Rafael Narváez Cabanillas. estudio de investigación. Luego del procesamiento de datos, se utilizó la prueba Rho de Spearman, arrojando un índice de influencia de correlación ($r = 0,879$) y un valor de significancia ($p = 0,000$), de lo cual se concluyó que el uso de estrategias didácticas únicas tiene impacto. en un establecimiento educativo de Trujillo, para elevar la comprensión lectora.

Adicionalmente, la teoría de Cassani (2003), que sostiene que el lector entiende el proceso de comprensión desde su capacidad de inferir y analizar resultados, constituye la base de los resultados mencionados en las oraciones anteriores. El nivel inferencial, según Condemarn (1998), es donde se procesan las ideas para que, con la ayuda de las habilidades de razonamiento, sea posible inferir lo que no se dice expresamente en el texto. Adicionalmente, se adhiere a las recomendaciones del MINEDU (2016).

V. CONCLUSIONES

- Con respecto a la meta general, se demostró que las estrategias de lectura y la comprensión lectora en el I.E tienen una relación estadísticamente significativa ($r=0.922$). I.E. El Porvenir, Pampas Ancash por lo que ($p=0.000$) es menor del 5% de error máximo permisible de ($p=0.05$), es decir, a mayor desarrollo de habilidades de lectura, la mayor desarrollo de la comprensión lectora.
- Empezar por el objetivo específico. Se utilizó la prueba Rho de Spearman, y los resultados mostraron una relación entre la dimensión estrategia ante la lectura y comprensión lectora de $r=0,880$ y un valor de significación de ($p=0,000$), o sea inferior al 5%. Un error máximo permisible de 0,05 está fuertemente correlacionado, según la evidencia estadística.
- Existe una relación significativa entre el segundo objetivo, las estrategias de lectura empleadas y la comprensión, como lo indica el coeficiente de relación ($r=0,808$) y el valor de significación ($p=0,000$), ambos inferiores al error máximo permisible del 0,05 por ciento. En otras palabras, la correspondencia entre la comprensión lectora y la dimensión durante la lectura es obvia y significativa.
- En relación con el tercer objetivo, se manifestó que existe una relación significativa de relación positiva ($r=0.840$) entre las estrategias utilizadas después de la lectura y la comprensión lectora en la I.E. El Porvenir. Dado que Ancash-2020's ($p= 0,000$) el error máximo permitido de 0,05 es inferior al 5 % ($p=0.05$). En otras palabras, cuanto más efectivamente se presenten los procesos de lectura, más efectivamente se desarrollarán las habilidades de comprensión lectora.

VI. RECOMENDACIONES

- Se sugiere al director de la I.E. El Porvenir, para incluir la creación y aplicación de habilidades de lectura en sus planes institucionales para el fortalecimiento de las destrezas de comprensión lectora.
- Se propone a los docentes de la institución educativa con el fin de incentivar y fomentar el hábito lector.
- Los padres deben alentar y crear ambientes hogareños favorables para la lectura.
- A la comunidad educativa en general, la formación de un comité por parte de la comunidad educativa en general para evaluar qué tan bien se mejora la comprensión de lectura en entornos del mundo real.
- A los investigadores, es considerada y ampliada por los investigadores.

VII. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Aguirre, J (2007) Fundamentación filosófica y pedagógica de la competencia lectora. Hacia el desarrollo de una estrategia de enseñanza y aprendizaje aplicable a la asignatura de lógica. *Revista docencia universitaria*.8,100-123
- Bravo, V (2009). *Leer el mundo : escritura, lectura y experiencia estética*. Veintisiete Letras, Madrid. https://www.iberlibro.com/servlet/BookDetailsPL?bi=30443906092&search_url=an%3Dv%25EDctor%2Bbravo%26sortby%3D20%26tn%3Dleer%2Bmundo%2Bescritura%2Blectura&cm_sp=snippet-_-srp1-_-title1
- Briones, A.(2018) *Talleres de habilidades de habilidades intelectuales para mejorar la comprensión segundo grado primaria-2018*. [Tesis de maestría] Universidad Nacional de Trujillo. <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/14558/BRIONES%20MU%C3%91OZ%20%20JESSICA%20DEL%20CARMEN.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Chino, M.y Mendoza, S. (2015) *La narración de cuentos andinos como estrategia para la comprensión lectora en los niños y niñas de 4años "A" de la Institución Educativa Privada el Buen Pastor*. [Tesis de pre grado] Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/7460/1%20-%20Luisa_Tesis_Titulo_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Correa, L. (2020). *Diseño de un programa de secuencias didácticas para la comprensión lectora a través del uso de la fábula*. [Tesis de maestría] Universidad Cooperativa de Colombia. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16832/1/2020_diseno_programa_secuencias.pdf
- Codemarín, F (1995). *Aportes en estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en alumnos de segundo ciclo básico*. <https://educrea.cl/wp-content/uploads/2016/12/DOC1-ESTRATEGIAS-DIDACTICAS.pdf>
- Dubois, M. (1991). *El proceso de la lectura: de la teoría a la práctica*. Buenos Aires: Aique.

Dueñas, L (2018) *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del curso de filosofía del programa de estudios básicos de la Universidad Ricardo Palma*. [Tesis de doctorado] Universidad de San Martín de Porres. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/3800>

Espinosa, A (2020) Las estrategias de lectura y su incidencia en la comprensión lectora de estudiantes de una universidad pública del noroeste de México. *Revista de Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*.11(21) <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.689>

Farías, M. (2011). *Actitudes y autorregulación en el aprendizaje de la Matemática* (1 edición). España. Academia española.

Fernández, F. (2017). *Estrategias de comprensión durante la lectura en los estudiantes de quinto de primaria de la I.E N°2005*. [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/7670>

Fernández, M(2014) Comprensión lectora: Historia y componentes del proceso lector. *Publicaciones didácticas*.(52).105-259. <https://core.ac.uk/search?q=info:eu-repo/semantics/article>

Fonseca, L., Migliardo, G., Simian, M., Olmos, R., y Leòn, J (2018) Estrategias para Mejorar la Comprensión Lectora: Impacto de un Programa de Intervención en Español. *Psicología educativa*. 25(2).91-99. <https://doi.org/10.5093/psed2019a1>

García, P. (2013). *Juegos educativos para el aprendizaje de la Matemática*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Rafael Landívar México. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/09/Garcia-Petrona.pdf>

Gálvez, M. (2012). *La producción del cuento andino a partir de imágenes en los niveles literal, inferencial y criterial en los niños y niñas del segundo grado "A" de la Institución Educativa Primaria 70002 Taquile – Puno*. [Tesis de pre grado]. Universidad Nacional del Altiplano, Puno – Perú

Gómez. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. México. [https://www.google.com/search?q=Gomez+\(2006\)+justificaci%C3%B3n+de+la+investigaci%C3%B3n&aq=chrome..69i57j33i16014.672j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=Gomez+(2006)+justificaci%C3%B3n+de+la+investigaci%C3%B3n&aq=chrome..69i57j33i16014.672j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-8)

Guevara, M., Naranjo, B., y Patiño, P. (2017). *El proceso lector, estrategias y la comprensión lectora de los estudiantes del grado tercero*. [Tesis de maestría] Universidad Ponticia

Bolivariana.

Putumayo

[https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/3366/PROPUESTA%20DI%
D%c3%81CTICA%20PARA%20LA%20COMPRESI%c3%93N%20LECTORA.pdf?
sequence=1&isAllowed=y](https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/3366/PROPUESTA%20DI%c3%81CTICA%20PARA%20LA%20COMPRESI%c3%93N%20LECTORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Gutarra, T. (2018) *El cuento como comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del segundo grado de primaria*. [Tesis de maestría] Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/23167>

Goodman, K. (1996). *La lectura y escritura y los textos escritos. Una perspectiva transaccional*. <https://es.scribd.com/document/418443065/Goodman-Kenneth-1996-La-Lectura-La-Escritura-y-Los-Textos-Escritos-Una-Perspectiva-Transaccional-Sociopsicolinguistica>

Huerta, T. (2018) *Cuentos como estrategia para mejorar el nivel de comprensión lectora de estudiantes del 2º grado de educación primaria de la institución educativa N° 86878 de San Juan, Huacaybamba, 2019*. [Tesis de licenciatura] Universidad Católica de los Ángeles. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/17805>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista P. (2014) *Metodología de investigación* (6ª edición). México: Mc Graw Hill.

INEE, (2019). *La competencia lectora desde pisa*. https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/Textos_continuos.pdf

Masías, P. (2017). *Estrategias de lectura y comprensión de textos en estudiantes de 4º grado de educación de la I.E. Fe y Alegría N° 49 secundaria*, tesis para obtener el grado de maestro. [Tesis de maestría]. Universidad de Piura. <https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/9092>

Llamazares, P. (2012). *Dramatización de un cuento: recurso para trabajar lengua oral en educación infantil*. <http://hdl.handle.net/2183/8158>

Ledesma, I., y Vila, G. (2015) *Estrategias de aprendizaje para la comprensión lectora en los estudiantes de quinto año de secundaria en el Colegio experimental de aplicación*. [Tesis de licenciatura en educación]. Universidad Enrique Guzmán y Valle-Lima Perú <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/6310/TESIS%20-%20LEDESMA%20CHAHUA%20INA%20ISABEL%20->

[%20VILA%20FLORES%20ALLINSON%20GABRIELA%20-%20FCSYH.pdf?sequence=5](#)

Martínez, N. (2011). *El cuento como instrumento educativo*. Innovación y experiencias educativas.

https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_39/NATALIA_MARTINEZ_URBANO_01.pdf

Mulante, V (2010) *Niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4º grado de primaria del centro poblado mi Perú-Ventanilla*". [Tesis de maestría] Universidad San Ignacio de Loyola. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/1244>

Martínez, D (2017) *La comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria en un colegio privado de Lima*. [Tesis de maestría] Universidad de Piura. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/12739>

Martínez, A. (13 de mayo del 2015). *5 lecciones para América Latina del mayor ranking global de educación*. https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150513_educacion_mapas_am.

Mora (2015) *Estrategias de lectura y niveles de comprensión lectora*.

MINEDU. (2004). *Guía de educación en valores*. Lima: Ministerio de educación Navarrete.

MINEDU (2021) Resolución viceministerial N° 062-2021-MINEDU <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1710298/RVM%20N%C2%B0%20062-2021-MINEDU.pdf.pdf>

MINEDU (2021) Resolución ministerial N° 263-2021-MINEDU. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5148824/RM%20N%C2%B0%20263-2021-MINEDU.pdf%20-Lineamientos%20de%20condiciones%20basicas%20del%20servicio%20educativo.pdf>

2

Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional*. Perú: Minedu

Osorio, L., y Acosta, M. (2010). La investigación cuantitativa del acoso psicológico laboral en los sectores de la educación superior y de la salud. Una revisión sistemática. *Entramado* , 6 (1), 158-172. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=265419646010>

- Otero, J. (2009) *La preparación metodológica para la comprensión lectora de los docentes en formación de cuarto año de la carrera lenguas extranjeras desde la Microuniversidad*. [Tesis de maestría], Instituto Pedagógico y Caribeño http://biblioteca.utec.edu.sv/siab/virtual/elibros_internet/55816.pdf
- Pardove, L (2017) *Estrategias de Lectura Según Solé y la Comprensión Lectora en Estudiantes del Primer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 6059 de Villa María del Triunfo*. [Tesis de maestría] Universidad nacional de educación Enrique Guzmán y el Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4281>
- Organización de las Naciones Unidas (2015). *Enseñanza y aprendizaje: Lograr la calidad para todos*. <https://es.unesco.org/gem-report/node/259>
- Pérez, P. (2008). Definición de educación. <http://definición.de/educación/>
- Piaget, J. (1991). Seis estudios de psicología. Barcelona. Editorial Labor S.A
- Pisa (2018). Resultados evaluativos de lectura. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/PISA-2018-Resultados.pdf>
- Rodríguez, J (2015) *Relación entre estrategias de aprendizaje, comprensión lectora y rendimiento académico*. [Tesis de maestría] Universidad de Colombia.
- Sabino, P. (2002) El proceso de investigación. <https://hormigonuno.files.wordpress.com/2010/10/el-proceso-de-carlos-sabino.pdf>
- Solé, I (1998). *Estrategias de comprensión lectora*. (Octava edición). Editorial Grau. <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/1142-estrategias-de-lecturapdf-N0aU6-libro.pdf>
- Solé, I. (2004b) Competencia lectora y aprendizaje. *Revista Iberoamérica de educación*. 59.43-61. <https://rieoei.org/historico/documentos/rie59a02.pdf>
- Tamayo, M (2003) *El proceso de la investigación científica*. (Tercera edición). Editorial Limusa. https://trabajodegradoucm.weebly./uploads/1/9/0/9/19098589/tipos_de_investigacion.pdf
- Tossi (2015) *Estrategias de lectura y comprensión lectora en los estudiantes del colegio privado San Rafael Argentina*. Argentina

Vega, A (2012) *Comprensión lectora según su género en estudiantes de 6 grado de primaria en una Institución educativa del Callao*. [Tesis de bachiller] Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f699c9da-17b8-4dbe-8fa7-c8a899828176/content>

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento de recolección de información

Cuestionario de Estrategias de lectura

Estimado estudiante, marcar con (x) la que consideras conveniente:

Título de la investigación: ESTRATEGIAS DE LECTURA EN COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EL PORVENIR PAMPAS ANCASH

Legenda:

- NUNCA (0)
- A VECES(1)
- SIEMPRE(2)

| | Dimensión 1. Estrategia antes de la lectura | 1 | 2 | 3 |
|----|--|---|---|---|
| 1 | ¿El estudiante predice la lectura a partir del título? | | | |
| 2 | ¿El estudiante observa el texto antes de leer y se motiva ? | | | |
| 3 | ¿ El profesor genera hábito lector? | | | |
| 4 | ¿El estudiante plantea interrogantes? | | | |
| 5 | El estudiante se anticipa los hechos? | | | |
| | Dimensión 2. Estrategia durante la lectura | | | |
| 6 | ¿Al leer, te conectas con los conocimientos previos y el contenido del texto? | | | |
| 7 | ¿Usas elementos y técnicas de lectura para comprenderlo mejor el texto? | | | |
| 8 | ¿Realizas lecturas silenciosas y en voz alta para leer la lectura? | | | |
| 9 | ¿El estuante realiza relecturas para entender el texto? | | | |
| 10 | ¿ Realizas resúmenes del análisis textual, y haces gráficos? | | | |
| 11 | ¿Estableces conexiones con las palabras desconocidas ? | | | |
| 12 | ¿ Señalas las ideas y/o el tema central de la lectura? | | | |
| 13 | ¿ El estudiante confirma las hipótesis planteada inicialmente? | | | |
| | Dimensión 3. Estrategias después de la lectura | | | |
| 14 | ¿El estudiante logra comprende globalmente el texto? | | | |
| 15 | ¿Realizas conjeturas y confrontas los sucesos de la lectura? | | | |
| 16 | ¿Elaboras preguntas de inferencias, para establecer respuestas implícitas? | | | |
| 17 | ¿ El estudiante emplea su creatividad analítica y creativa para consolidar el texto? | | | |
| 18 | ¿ El estudiante procesa el análisis para organizar resúmenes e interpreta? | | | |
| 19 | ¿Lees imágenes y logras interpretarlo? | | | |
| 20 | ¿El estudiante elabora opiniones o enjuiciamientos con criticidad sobre el texto? | | | |

Lista de cotejo de Comprensión lectora

Variable: Comprensión lectora

Fecha de Aplicación: _____

Observador: _____

Nombre del estudiante: _____

Edad: _____

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | SI | NO | AVECES |
|-------------------------|--|----|----|--------|
| | Dimensión 1: Nivel literal | | | |
| 1 | ¿El estudiante comprende e identifica lugares, y personajes del texto leído? | | | |
| 2 | ¿El estudiante comprende e identifica datos y hechos del mismo texto leído? | | | |
| 3 | ¿logras Identificar el tema central de manera explícita del texto leído? | | | |
| | Dimensión 2: Nivel inferencial | | | |
| 4 | ¿ El estudiante logra comparar y relacionar hechos que se basan en deducciones o inferencias implícitas de la lectura? | | | |
| 5 | ¿El estudiante comprende con facilidad, más allá del texto; es decir, respuestas que no están en el texto de manera explícita? | | | |
| 6 | ¿El estudiante procesa y comprende que en el nivel inferencial se utilizan palabras claves: -Se colige -Se infiere -Se deduce | | | |
| 7 | ¿El estudiante comprende y reconoce las ideas principales implícitas en el texto? | | | |
| 8 | ¿ El estudiante durante la lectura comprensiva, elabora y deduce organizadores visuales? | | | |
| 9 | ¿El estudiante establece la lógica comparativa y busca otras habilidades? | | | |
| | Dimensión 3: Nivel criterial | | | |
| 10 | ¿El estudiante realiza interpretaciones con juicio de valor después de lo leído? | | | |
| 11 | ¿El estudiante hace valoraciones críticas del mensaje del autor? | | | |
| 12 | ¿El estudiante respeta los aspectos éticos y morales de los personajes? | | | |
| 13 | ¿ El estudiante formula preguntas, opiniones y enjuiciamientos sobre el texto leído.? | | | |

Anexo 2. Fichas técnicas

| | |
|--|--|
| ² Nombre original del instrumento: | Cuestionario de Comprensión lectora |
| Autor y año | Original Br. Susana Noemí, Gómez Campos Año: 2021 |
| Objetivo del instrumento | Medir la relación de estrategias de lectura y comprensión lectora |
| Usuarios | Estudiantes de primaria de la institución educativa N° 88299 el Porvenir Pampas Áncash |
| ³ Forma de Administración o Modo de aplicación | A los estudiantes se les hará llegar el enlace de un formulario de Google. |
| Validez (Presentar la constancia de validación de expertos) | Ha sido validado por juicio de expertos Dr. Eugenio Flores Mogollón Dra. Noemi Julca Vera ² Dr. Fernando Aguilar Padilla |
| Confiabilidad (Presentar los resultados estadísticos) | Es altamente confiable en la Escala de Cronbach con un valor 0,718 muy confiable |

| | |
|--|--|
| ² Nombre original del Instrumento | Cuestionario de Estrategias de lectura |
| Autor y año | Original Br. Susana Noemí, Gómez Campos Año: 2021 |
| Objetivo del instrumento | Medir la relación de estrategias de lectura y comprensión lectora |
| Usuarios | Estudiantes de primaria de la Institución Educativa El Porvenir. Pampas Áncash |
| ³ Forma de Administración o Modo de aplicación | A los estudiantes se les hará llegar el enlace de un formulario de Google. |
| Validez (Presentar la constancia de validación de expertos) | Ha sido validado por juicio de expertos Dr. Eugenio Flores Mogollón Dra. Noemi Julca Vera ² Dr. Fernando Aguilar Padilla |
| Confiabilidad (Presentar los resultados estadísticos) | Es altamente confiable en la Escala de Cronbach con un valor 0,732 excelente confiabilidad |

Validez y confiabilidad

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

| Variable | Dimensiones | Indicadores | N° de ítem | Coherencia | |
|------------------------|--------------------|---|-----------------------|------------|----|
| | | | | SI | NO |
| Estrategias de lectura | Antes de lectura | <ul style="list-style-type: none"> • El estudiante predice la lectura a partir del título • El estudiante establece aspectos motivacionales • El profesor genera el hábito lector • El estudiante plantea interrogantes | 1,2,3,4 | x | |
| | Durante de lectura | <ul style="list-style-type: none"> • Se conecta con los conocimientos previos y el contenido del texto • usa elementos y técnicas de lectura para comprenderlo mejor • realiza lecturas silenciosas y en voz alta. • El estudiante realiza relecturas para entender el texto • ejecuta resúmenes luego de su análisis y hace gráficos • establece las conexiones de las palabras desconocidas • señala ideas y temas centrales • Confirma las hipótesis • Organiza de gráficos y analiza | 5,6,7,8,9,10,11,12,13 | x | |
| | Después de lectura | <ul style="list-style-type: none"> • Comprende globalmente el texto • Hace conjetura pero destierra de plano confrontando el análisis | 14,15,16,17,18,19,20 | x | |

| | | | | | |
|---------------------|-------------------|---|-------------|---|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Elabora inferencias y deducciones • Emplea su creatividad analítica y creativa • Relaciona contenidos, y establece resúmenes con estructuras fijas • Lee imágenes e interpreta • Elabora opiniones o enjuiciamientos con criticidad ¹ | | | |
| Comprensión lectora | Nivel Literal | <ul style="list-style-type: none"> • El estudiante comprende e identifica lugares, y personajes del texto leído • El estudiante comprende e identifica datos y hechos del mismo texto leído. • Identifica el tema central explícita del texto. | 1,2,3 | x | |
| | Nivel inferencial | <ul style="list-style-type: none"> • Identifica la relación y comparación por medio de deducciones o inferencias implícitas textuales.. • El estudiante va más allá del texto, las ideas son sacadas por inferencias, no están ¹ el texto. • El estudiante procesa y comprende que en el nivel inferencial se utilizan la palabras claves: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Se colige <input type="checkbox"/> Se infiere <input type="checkbox"/> Se deduce • El estudiante en al acto de lectura comprende y reconoce las ideas principales implícitas en el texto. | 4,5,6,7,8,9 | x | |

| | | | | | |
|--|---------------|---|-------------|---|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Elabora y deduce organizadores visuales. • El estudiante comprende y establece la lógica comparativa al leer el texto. | | | |
| | Nivel crítico | <ul style="list-style-type: none"> • El estudiante realiza interpretaciones con juicio de valor después de lo comprendido. • El estudiante hace valoraciones críticas al mensaje de autor • El estudiante respeta los aspectos éticos y morales. • El estudiante formula preguntas, opiniones y enjuiciamientos sobre el texto leído. | 10,11,12,13 | x | |

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras. Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

| Preguntas | | Valoración | | | | | Observaciones |
|-----------|---|------------|----|---|----|----|---------------|
| N.º | Ítems | M A | BA | A | PA | NA | |
| 1 | ¿El estudiante predice la lectura a partir del título? | | | | | | |
| 2 | ¿El estudiante observa el texto antes de leer y se motiva ? | x | | | | | |
| 3 | ¿ El profesor genera el hábito lector? | x | | | | | |
| 4 | ¿El estudiante plantea interrogantes? | x | | | | | |
| 5 | El estudiante se anticipa los hechos? | x | | | | | |

| | | | | | | | |
|----------|---|---|---|--|--|--|--|
| 6 | ¿Al leer, te conectas con los conocimientos previos y el contenido del texto? | x | | | | | |
| 7 | ¿Usas elementos y técnicas de lectura para comprenderlo mejor el texto? | x | | | | | |
| 8 | ¿Realizas lecturas silenciosas y en voz alta para leer la lectura? | x | | | | | |
| 9 | ¿El estudiante realiza relecturas para entender el texto? | x | | | | | |
| 10 | ¿ Realizas o ejecuta resúmenes luego de su análisis textual y haces gráficos? | | x | | | | |
| 11 | ¿Estableces conexiones con las palabras desconocidas ? | x | | | | | |
| 12 | ¿Señalas las ideas y temas centrales en la lectura? | x | | | | | |
| 13 | ¿ El estudiante Confirma las hipótesis planteada inicialmente? | | x | | | | |
| 14 | ¿El estudiante logra comprende globalmente el texto? | x | | | | | |
| 15 | ¿Realizas conjeturas y confrontas los sucesos de lectura, para desechar de plano según el análisis? | x | | | | | |
| 16 | ¿Elaboras preguntas de inferencias y deducciones para establecer respuestas implícitas? | x | | | | | |
| 17 | ¿ El estudiante emplea su creatividad analítica y creativa para consolidar el texto? | x | | | | | |
| 18 | ¿ El estudiante procesa el análisis para organizar resúmenes e interpreta? | x | | | | | |
| 19 | ¿lees imágenes y logras interpretarlo? | x | | | | | |
| 20 | ¿El estudiante elabora opiniones o enjuiciamientos con criticidad sobre el texto? | | | | | | |
| VI Total | | | | | | | |

| Preguntas | | Valoración | | | | | Observaciones |
|-----------|--|------------|----|---|----|----|---------------|
| Nº | Ítems | M A | BA | A | PA | NA | |
| 1 | ¿El estudiante comprende e identifica lugares, y personajes del texto leído? | x | | | | | |
| 2 | ¿El estudiante comprende e identifica datos y hechos del mismo texto leído? | x | | | | | |
| 3 | ¿logras Identificar el tema central explicita del texto leído? | x | | | | | |

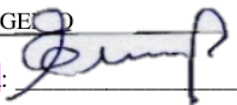
| | | | | | | | |
|----|---|---|--|--|--|--|--|
| 4 | ¿ El estudiante logra comparar y relacionar hechos que se basan en deducciones o inferencias implícitas de la lectura? | x | | | | | |
| 5 | ¿ El estudiante logra comparar y relacionar hechos que se basan en deducciones o inferencias implícitas de la lectura? | x | | | | | |
| 6 | ¿El estudiante comprende con facilidad, más allá del texto; es decir, respuestas que no están en el texto de manera explícita? | x | | | | | |
| 7 | ¿El estudiante procesa y comprende que en el nivel inferencial se utilizan la palabras claves: <input type="checkbox"/> Se colige <input type="checkbox"/> Se infiere <input type="checkbox"/> Se deduce | x | | | | | |
| 8 | ¿ El estudiante en la lectura comprensiva, Elabora y deduce organizadores visuales? | x | | | | | |
| 9 | ¿El estudiante establece la lógica comparativa y busca otras habilidades? | x | | | | | |
| 10 | El estudiante realiza interpretaciones con juicio de valor después de lo leído? | x | | | | | |
| 11 | El estudiante hace valoraciones críticas al mensaje de autor? | x | | | | | |
| 12 | ¿El estudiante respeta los aspectos éticos y morales de los personajes? | x | | | | | |
| 13 | ¿ El estudiante formula preguntas, opiniones y enjuiciamientos sobre el texto leído.? | x | | | | | |

2 Evaluado por: (Apellidos y Nombres) FLORES MOGOLLON EUGENIO

D.N.I.:00156771

Fecha: 23/02/2022

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, EUGENIO FLORES HOCALÁN, con Documento Nacional de Identidad N° 00156771, de profesión Prof, grado académico Dr, con código de colegiatura 218356/47/, labor que ejerzo actualmente como Docente en la Institución UCV.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Estrategias Lect. en la Campesinado cuyo propósito es medir U1 - U2, a los efectos de su aplicación a estudiantes de LE. 88299.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración negativa | |
|------------------------------------|---------------------|--------|-------|---------------------|----|
| | MA (3) | BA (2) | A (1) | PA | NA |
| Calidad de redacción de los ítems. | ✓ | | | | |
| Amplitud del contenido a evaluar. | ✓ | | | | |
| Congruencia con los indicadores. | ✓ | | | | |
| Coherencia con las dimensiones. | ✓ | | | | |

Apreciación total:

Muy adecuado (✓) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 23 días del mes de Febrero del 2021

Apellidos y nombres: Flores Hocalán Eugenio DNI: 00156771, Firma:

[Firma]

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

| Variable | Dimensiones | Indicadores | N° de ítem | COHERENCIA | |
|----------|--------------------|---|------------|------------|----|
| | | | | SI | NO |
| V1 | ANTES DE LECTURA | <ul style="list-style-type: none"> • El estudiante predice la lectura a partir del título • El estudiante establece aspectos motivacionales • El profesor genera el hábito lector • El estudiante plantea interrogantes | 4 | X | |
| | DURANTE DE LECTURA | <ul style="list-style-type: none"> • se conecta con los conocimientos previos y el contenido del texto • usa elementos y técnicas de lectura para comprenderlo mejor • realiza lecturas silenciosas y en voz alta. • El estuante realiza relecturas para entender el texto • ejecuta resúmenes luego de su análisis y hace gráficos • establece las conexiones de las palabras desconocidas • señala ideas y temas centrales • Confirma las hipótesis • Organiza de gráficos y analiza | 9 | X | |
| | DESPUÉS DE LECTURA | <ul style="list-style-type: none"> • comprende globalmente el texto • hace conjetura pero destierra de plano confrontando el análisis • elabora inferencias y deducciones • emplea su creatividad analítica y creativa • relaciona contenidos, y establece resúmenes con estructuras fijas • lee imágenes e interpreta • elabora opiniones o enjuiciamientos con crítica | 7 | X | |
| | | | | | |

| | | | | | | |
|----|-------------------|---|---|--|--|--|
| V2 | Nivel Literal | <ul style="list-style-type: none"> - El estudiante comprende e identifica lugares, y personajes del texto leído - El estudiante comprende e identifica datos y hechos del mismo texto leído - Identifica el tema central explícita del texto. | 3 | | | |
| | Nivel inferencial | <ul style="list-style-type: none"> - identifica la relación y comparación por medio de deducciones o inferencias implícitas textuales. -El estudiante va más allá del texto, las ideas son sacadas por inferencias, no están en el texto. -El estudiante procesa y comprende que en el nivel inferencial se utilizan la palabras claves: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Se colige <input type="checkbox"/> Se infiere <input type="checkbox"/> Se deduce - El estudiante en el acto de lectura comprende y reconoce las ideas principales implícitas en el texto. -Elabora y deduce organizadores visuales. -El estudiante comprende y establece la lógica comparativa al leer el texto. | 6 | | | |
| | Nivel crítico | <ul style="list-style-type: none"> -El estudiante realiza interpretaciones con juicio de valor después de lo comprendido. -El estudiante hace valoraciones críticas al mensaje de autor -El estudiante respeta los aspectos éticos y morales. - El estudiante formula preguntas, opiniones y enjuiciamientos sobre el texto leído. | 4 | | | |

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Muy adecuado () Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 23 días del mes de Agosto del 2021

Apellidos y nombres: Julesana Aba DNI: 811235 Firma:

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

| Preguntas | | Valoración | | | | | Observaciones |
|-----------|---|------------|----|---|----|----|---------------|
| N° | Items | MA | BA | A | PA | NA | |
| 1 | ¿El estudiante predice la lectura a partir del título? | X | | | | | |
| 2 | ¿El estudiante observa el texto antes de leer y se motiva? | X | | | | | |
| 3 | ¿El profesor genera el hábito lector? | | X | | | | |
| 4 | ¿El estudiante plantea interrogantes? | | X | | | | |
| 5 | ¿El estudiante se anticipa los hechos? | X | | | | | |
| 6 | ¿Al leer, te conectas con los conocimientos previos y el contenido del texto? | X | | | | | |
| 7 | ¿Usas elementos y técnicas de lectura para comprenderlo mejor el texto? | X | | | | | |
| 8 | ¿Realizas lecturas silenciosas y en voz alta para leer la lectura? | X | | | | | |
| 9 | ¿El estuante realiza relecturas para entender el texto? | X | | | | | |
| 10 | ¿ Realizas o ejecuta resúmenes luego de su análisis textual y haces gráficos? | X | | | | | |
| 11 | ¿Estableces conexiones con las palabras desconocidas ? | X | | | | | |
| 12 | ¿Señalas las ideas y temas centrales en la lectura? | X | | | | | |
| 13 | ¿ El estudiante Confirma las hipótesis planteada inicialmente? | | X | | | | |
| 14 | ¿El estudiante logra comprende globalmente el texto? | X | | | | | |
| 15 | ¿Realizas conjeturas y confrontas los sucesos de lectura, para desechar de plano según el análisis? | X | | | | | |
| 16 | ¿Elaboras preguntas de inferencias y deducciones para establecer respuestas implícitas? | X | | | | | |
| 17 | ¿ El estudiante emplea su creatividad analítica y creativa para consolidar el texto? | X | | | | | |
| 18 | ¿ El estudiante procesa el análisis para organizar resúmenes e interpreta? | X | | | | | |
| 19 | ¿lees imágenes y logras interpretarlo? | X | | | | | |
| 20 | ¿El estudiante elabora opiniones o enjuiciamientos con criticidad sobre el texto? | X | | | | | |
| VI Total: | | | | | | | |

| Preguntas | | Valoración | | | | | Observaciones |
|-----------|-------|------------|----|---|----|----|---------------|
| N° | Items | MA | BA | A | PA | NA | |

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 25 días del mes de febrero del 2021

Apellidos y nombres: León Fernando Aguilera Padilla DNI: 402158 Firma:



Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

| Preguntas | | Valoración | | | | | Observaciones |
|-----------|---|------------|----|---|----|----|---------------|
| N° | Items | MA | BA | A | PA | NA | |
| 1 | ¿El estudiante predice la lectura a partir del título? | | | | | | |
| 2 | ¿El estudiante observa el texto antes de leer y se motiva ? | X | | | | | |
| 3 | ¿El profesor genera el hábito lector? | X | | | | | |
| 4 | ¿El estudiante plantea interrogantes? | X | | | | | |
| 5 | El estudiante se anticipa los hechos? | X | | | | | |
| 6 | ¿Al leer, te conectas con los conocimientos previos y el contenido del texto? | X | | | | | |
| 7 | ¿Usas elementos y técnicas de lectura para comprenderlo mejor el texto? | X | | | | | |
| 8 | ¿Realizas lecturas silenciosas y en voz alta para leer la lectura? | X | | | | | |
| 9 | ¿El estuante realiza relecturas para entender el texto? | X | | | | | |
| 10 | ¿ Realizas o ejecuta resúmenes luego de su análisis textual y haces gráficos? | X | | | | | |
| 11 | ¿Estableces conexiones con las palabras desconocidas ? | X | | | | | |
| 12 | ¿Señalas las ideas y temas centrales en la lectura? | X | | | | | |
| 13 | ¿ El estudiante Confirma las hipótesis planteada inicialmente? | X | | | | | |
| 14 | ¿El estudiante logra comprende globalmente el texto? | X | | | | | |
| 15 | ¿Realizas conjeturas y confrontas los sucesos de lectura, para desechar de plano según el análisis? | X | | | | | |
| 16 | ¿Elaboras preguntas de inferencias y deducciones para establecer respuestas implícitas? | X | | | | | |
| 17 | ¿ El estudiante emplea su creatividad analítica y creativa para consolidar el texto? | X | | | | | |
| 18 | ¿ El estudiante procesa el análisis para organizar resúmenes e interpreta? | X | | | | | |
| 19 | ¿lees imágenes y logras interpretarlo? | X | | | | | |
| 20 | ¿El estudiante elabora opiniones o enjuiciamientos con criticidad sobre el texto? | X | | | | | |
| VI Total: | | | | | | | |

| Preguntas | | Valoración | | | | | Observaciones |
|-----------|-------|------------|----|---|----|----|---------------|
| N° | Items | MA | BA | A | PA | NA | |

| | | | | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 12 | ¿El estudiante respeta los aspectos éticos y morales de los personajes? | | | | | | | | |
| 13 | ¿El estudiante formula preguntas, opiniones y enjuiciamientos sobre el texto leído? | | | | | | | | |

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) Noemi Julia Vera

D.N.I.: 10153252

Fecha: 22/04/19

Firma: [Firma]

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Dr. Noemi Julia Vera, con Documento Nacional de Identidad N° 10153252, de profesión Doc. Univ., grado académico Dr. Educ. Adm., con código de colegiatura 101532111, labor que ejerzo actualmente como Docente UCV, en la Institución _____.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Estrategia de lectura en comprensión, cuyo propósito es medir las variables, a los efectos de su aplicación a estudiantes de el primer 88297.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración negativa | |
|------------------------------------|---------------------|--------|-------|---------------------|----|
| | MA (3) | BA (2) | A (1) | PA | NA |
| Calidad de redacción de los ítems. | X | | | | |
| Amplitud del contenido a evaluar. | X | | | | |
| Congruencia con los indicadores. | X | | | | |
| Coherencia con las dimensiones. | X | | | | |

Apreciación total:

| | | | | | | | |
|----|---|---|--|--|--|--|--|
| 12 | ¿El estudiante respeta los aspectos éticos y morales de los personajes? | x | | | | | |
| 13 | ¿El estudiante formula preguntas, opiniones y enjuiciamientos sobre el texto leído? | x | | | | | |

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) Fernando Aguilar Isas

D.N.I.: 4021840

Fecha: 23.07.21

Firma: 

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Isaías Fernando Aguilar con Documento Nacional de Identidad Nº 4021840, de profesión Doc., grado académico Dr., con código de colegiatura 14012186, labor que ejerzo actualmente como Investigador, en la Institución U.C.V.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Estrategia de lectura en campus let., cuyo propósito es medir evaluar la velac. U.V., a los efectos de su aplicación a estudiantes de Ponencia - Pallasca.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración negativa | |
|------------------------------------|---------------------|--------|-------|---------------------|----|
| | MA (3) | BA (2) | A (1) | PA | NA |
| Calidad de redacción de los ítems. | x | | | | |
| Amplitud del contenido a evaluar. | x | | | | |
| Congruencia con los indicadores. | x | | | | |
| Coherencia con las dimensiones. | x | | | | |

Apreciación total:

| | | | | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 12 | ¿El estudiante respeta los aspectos éticos y morales de los personajes? | | | | | | | | |
| 13 | ¿ El estudiante formula preguntas, opiniones y enjuiciamientos sobre el texto leído.? | | | | | | | | |

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) Noemi Julia Pera

D.N.I.: 10153252

Fecha: 23/04/14

Firma: [Firma]

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Dr. Noemi Julia Pera, con Documento Nacional de Identidad N° 10153252, de profesión Doc. Univ., grado académico Dr. Educat., con código de colegiatura 10153211, labor que ejerzo actualmente como Docente UCV. en la Institución _____.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Estrategia de lectura en comprensión, cuyo propósito es medir las variables, a los efectos de su aplicación a estudiantes de el primer 88299.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración negativa | |
|------------------------------------|---------------------|--------|-------|---------------------|----|
| | MA (3) | BA (2) | A (1) | PA | NA |
| Calidad de redacción de los ítems. | X | | | | |
| Amplitud del contenido a evaluar. | X | | | | |
| Congruencia con los indicadores. | X | | | | |
| Coherencia con las dimensiones. | X | | | | |

Apreciación total:

Anexo3 . Carta de presentación.

Anexo 4: Carta de presentación.

“Año del fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

**SOLICITA: Autorización para tomar una encuesta
A los niños del V ciclo para el trabajo de
investigación.**

SEÑOR:

DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88299 EL PORVENIR.

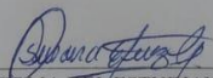
Yo, Susana Noemi Gomez Campos con DNI: 41714259, en el Distrito de Santa- Provincia del Santa, departamento de Ancash; ante Ud. Con el debido respeto me presento y expongo:

Que estando estudiando una Maestría en la Universidad Católica de Trujillo y habiendo iniciado con la elaboración del trabajo de investigación con mención GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA Solicito a su persona autorización para tomar una encuesta a los niños del V ciclo, sabiendo que este recojo de información es totalmente confidencial; lo cual esta información me servirá para concluir el trabajo de investigación.

POR TANTO

Espero señor Director, acceda a mi petición por ser de justicia, quedo desde ya muy agradecida por su atención brindada a la presente.

El Porvenir, 25 de abril 2022


FIRMA DEL ESTUDIANTE.

Anexo 4. Carta de autorización emitida por la entidad que faculta la aplicación.

Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos.

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN.


Yo: Marlo Omar Poma Zuñiga.....identificado con DNI: 40611063
en mi calidad de Director del área
de.....
de la institución Educativa Nº 88299 El Porvenir con R.U.C
Nº..... ubicada en el Distrito de Pampas..... provincia de Pallasca
Departamento de Ancash.....

OTORGO LA AUTORIZACIÓN.

Al/la/Sr (a/es) Susana Noemi Gomez Campos..... Identificado(a) con DNI
Nº 41724259.....del programa de Maestría en Gestión y Acreditación Educativa (indicar el
nombre del programa), para que utilice la siguiente información de la empresa:
Se entregará un cuestionario de Escala Ordinal para cada ítem, las cuales podrán ser respondidas
en un tiempo aproximado de 45 minutos.
Con la finalidad de que pueda desarrollar su () informe estadístico, () Trabajo de investigación,
(X) Tesis para optar el grado académico de Maestro/ Doctor.
() Publique los resultados de investigación en el repositorio institucional de la UCT.

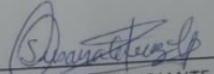
Indicar si el representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o
cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

(X) Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
() Mencionar el nombre de la empresa


Poma
Poma Zuñiga Mario Omar
DIRECTOR

Firma y sello del Representante Legal.
DNI: 40611063

El estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el trabajo de Investigación, en la Tesis
son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del
procedimiento disciplinario correspondiente, asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles
acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.


FIRMA DEL ESTUDIANTE

Anexo 5. Consentimiento informado

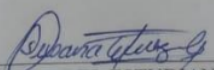
CONSENTIMIENTO INFORMADO.

Estimado Sr/Sra, padre, madre o apoderado (a), se le pone en conocimiento que los **estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la Institución Educativa Publica N° 88299 El Porvenir** fueron invitados a participar en la investigación titulada **Estrategias de Lectura en Comprensión Lectora en Estudiantes de Primaria de la Institución Educativa 88299 El Porvenir Pampas Ancash 2022**, realizada por la Br. Susana Noemi Gomez Campos, con DNI:41724259, que es conducente a la obtención del Título Profesional de Maestro en Gestión y Acreditación Educativa por la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XV”.

El presente formulario tiene el propósito de extenderle toda la información necesaria para que usted decida si desea que su hijo(a) o tutelado(a) participe o no en esta investigación, que tiene como propósito principal determinar a relación entre la **Estrategias de Lectura en Comprensión Lectora en Estudiantes de Primaria de la Institución Educativa 88299 El Porvenir Pampas Ancash 2022**. Su participación consistirá únicamente en responder dos cuestionarios de **Escala Ordinal** para cada ítem, las cuales podrán ser respondidas en un tiempo aproximado de 45 minutos. Cabe agregar que la evaluación será de carácter absolutamente voluntario, confidencial, anónimo y exclusivo a la investigación. Ello no representará ningún peligro para la integridad física y mental del o de la menor.

Ante cualquier duda y para mayor información sobre la misma, puede ponerse en contacto al siguiente número de celular: 933241314.

El Porvenir, 28 de abril 2022


FIRMA DEL ESTUDIANTE.

Anexo 6. Matriz de consistencia

| TÍTULO | FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | HIPÓTESIS | OBJETIVOS | VARIABLES | DIMENSIONES | METODOLOGÍA |
|--|---|---|--|---|---|--|
| Estrategias de lectura y comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E. El Porvenir Pampas Ancash ? | ¿Cuál es la relación entre estrategias de lectura y comprensión lectora en los estudiantes de primaria de la I.E. El Porvenir Pampas Ancash ? | Hipótesis general H1: Existe relación significativa entre estrategias de lectura y comprensión lectora en los estudiantes de primaria de la I.E. El Porvenir Pampas Ancash ? H°2: No existe una relación significativa entre estrategias de lectura y comprensión lectora en los estudiantes de primaria de la I.E. El Porvenir Pampas Ancash . | Objetivo general Determinar la relación que existe entre estrategias de lectura y comprensión lectora en los estudiantes de primaria de I.E. El Porvenir Pampas Ancash O. Específicos | V1 Estrategias de lectura V2 Comprensión lectora | Estrategia antes de la lectura Estrategia durante la lectura Estrategia después de la lectura | Tipo Básica-descriptiva <u>Método</u> Hipotético-deductivo <u>Diseño</u> Descriptiva -correlacional Su esquema es el siguiente: <u>2</u> <u>Población y muestra</u> 42 sujetos de una institución el Porvenir. Pampas <u>Muestra.</u> 42 estudiantes <u>Técnicas e instrumentos</u> -Observación -Encuesta -Entrevista -Cuestionario |
| Problemas específicos. Porvenir Pampas Ancash | P1. ¿Cuál es la relación que existe entre la estrategia antes de la lectura y comprensión lectora en los estudiantes de primaria de la I.E. El Porvenir Pampas Ancash ? | Hipótesis específicas HE1: Existe relación significativa entre estrategia antes de la lectura y comprensión lectora en los estudiantes de primaria de la I.E. El Porvenir Pampas Ancash | O1: Analizar cuál es la relación que existe entre la estrategia antes de la lectura y comprensión lectora en los estudiantes de primaria de la I.E. El Porvenir Pampas Ancash O2: Identificar cuáles es la relación entre | | Nivel literal Nivel inferencial Nivel crítico | |

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| | <p>P2. ¿Cuál es la relación entre estrategia durante la lectura se relaciona con la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de la I.E. El Porvenir Pampas Ancash ?</p> <p>P3. ¿Cuál es la relación entre la estrategia después de la lectura y comprensión lectora en los estudiantes de primaria de la I.E. El Porvenir Pampas Ancash ?</p> | <p>HE2: Existe relación significativa entre estrategia durante la lectura y comprensión lectora en los estudiantes de primaria de la I.E. El Porvenir Pampas Ancash .</p> <p>HE3: Existe relación significativa entre estrategia después de la lectura y comprensión lectora en los estudiantes de primaria de la I.E. El Porvenir Pampas Ancash .</p> | <p>estrategia durante la lectura y comprensión lectora en los estudiantes de primaria de la I.E. El Porvenir Pampas Ancash</p> <p>O3: Determinar cuál es la relación entre la estrategia después de la lectura y comprensión lectora en los estudiantes de primaria de la I.E. El Porvenir Pampas Ancash</p> | | |
|--|---|--|--|--|--|



² UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador:

Es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: ESTRATEGIAS DE LECTURA EN COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EL PORVENIR-PAMPAS ANCASH 2, diseñado por el Br. Susana Noemí, Gómez Campos, cuyo propósito es medir las variables, el cual será aplicado a los estudiantes de la institución educativa n° 88299 El Porvenir-Pampas Áncash ². Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

MAESTRO EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Matriz de base de datos

| | VARIABLES ESTRATEGIAS DE LECTURA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|----------------------------------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|------|------|------|-----------------------|------|------|------|------|------|------|
| SUJETOS | ANTES DE LA LECTURA | | | | | DURANTE LA LECTURA | | | | | | | DESPUES DE LA LECTURA | | | | | | |
| 13,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 |
| 23,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| 33,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| 43,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 |
| 53,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| 63,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 |
| 73,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 |
| 83,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 |
| 93,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 |
| 103,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 |
| 113,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 |
| 123,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 |
| 133,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 |
| 143,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 |
| 153,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 |
| 163,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 |
| 173,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 |
| 183,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 19 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 3.00 | 1.00 | 2.00 | 1.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 |
| 20 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 1.00 | 2.00 | 3.00 | 1.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 |
| 21 | 2.00 | 1.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 |
| 22 | 2.00 | 1.00 | 2.00 | 1.00 | 3.00 | 2.00 | 1.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 |
| 23 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 |
| 24 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 1.00 | 3.00 | 1.00 | 3.00 | 1.00 | 1.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 1.00 | 3.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 3.00 |
| 25 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 1.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 1.00 | 2.00 | 1.00 | 1.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 |
| 26 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 1.00 | 3.00 | 1.00 | 2.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 3.00 | 2.00 | 1.00 | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 1.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 |
| 27 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 |
| 28 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 |
| 29 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 1.00 | 2.00 | 1.00 | 1.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 1.00 | 2.00 |
| 30 | 1.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 3.00 | 1.00 | 2.00 |
| 31 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 |
| 32 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 |
| 33 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 2.00 | 1.00 | 1.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 1.00 | 2.00 | 3.00 | 1.00 | 2.00 |
| 34 | 1.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 2.00 | 3.00 | 1.00 | 2.00 | 1.00 | 3.00 | 1.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 |
| 35 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 1.00 | 2.00 |
| 36 | 1.00 | 2.00 | 3.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 1.00 | 2.00 |
| 37 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 3.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 |
| 38 | 1.00 | 3.00 | 2.00 | 1.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 1.00 | 3.00 | 1.00 | 3.00 | 1.00 | 3.00 |
| 39 | 3.00 | 2.00 | 1.00 | 3.00 | 2.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 |
| 40 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 |
| 41 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 |
| 42 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 | 1.00 | 1.00 | 3.00 | 2.00 |

| | VARIABLE: COMPRENSIÓN LECTORA | | | | | | | | | | | | |
|---------|-------------------------------|------|------|-------------------|------|------|------|------|------|---------------|------|------|------|
| SUJETOS | NIVEL LITERAL | | | NIVEL INFERENCIAL | | | | | | NIVEL CRÍTICO | | | |
| 1 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 |
| 2 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| 3 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| 4 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 |
| 5 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| 6 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 |
| 7 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 |
| 8 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 |
| 9 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 |
| 10 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 |
| 11 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 |
| 12 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 |
| 13 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 |
| 14 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 |
| 15 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 |
| 16 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 |
| 17 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 |
| 18 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 |
| 19 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 |
| 20 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 |
| 21 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 |
| 22 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 |
| 23 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 |
| 24 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 |
| 25 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 26 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 |
| 27 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 |
| 28 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 |
| 29 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 |
| 30 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 |
| 31 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 |
| 32 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 |
| 33 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 |
| 34 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 |
| 35 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 |
| 36 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 |
| 37 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 |
| 38 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 |
| 39 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 |
| 40 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| 41 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| 42 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 |

3.2 Confiabilidad estrategias de lectura

Escala: Todas las variables

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 13 | 100.0 |
| | Excluido ^a | 0 | .0 |
| | Total | 13 | 100.0 |

- a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .732 | 20 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----------|--|---|--|---|
| VAR00001 | 40.0000 | 24.133 | .755 | .681 |
| VAR00002 | 39.8750 | 28.383 | .100 | .739 |
| VAR00003 | 39.5000 | 27.733 | .204 | .730 |
| VAR00004 | 39.6875 | 26.896 | .327 | .719 |
| VAR00005 | 39.6250 | 27.983 | .121 | .739 |
| VAR00006 | 39.9375 | 26.596 | .391 | .714 |
| VAR00007 | 39.4375 | 27.596 | .366 | .719 |
| VAR00008 | 39.5625 | 26.396 | .351 | .717 |
| VAR00009 | 39.8125 | 28.296 | .126 | .736 |
| VAR00010 | 40.0000 | 27.200 | .281 | .723 |
| VAR00011 | 39.9375 | 27.396 | .347 | .719 |
| VAR00012 | 39.5000 | 26.667 | .359 | .716 |
| VAR00013 | 39.5000 | 24.533 | .690 | .687 |
| VAR00014 | 39.6250 | 24.917 | .509 | .700 |
| VAR00015 | 39.7500 | 26.467 | .355 | .717 |
| VAR00016 | 39.2500 | 28.867 | .096 | .735 |

2
Estadísticas de fiabilidad

| | Alfa de Cronbach | N de elementos | | |
|----------------------|---------------------|----------------|------|------|
| | .718 | 13 | | |
| 2 VAR00017 | 39.8125 | 27.496 | .195 | .732 |
| VAR00018 | 39.3125 | 28.896 | .092 | .735 |
| VAR00019 | 39.8750 | 27.583 | .207 | .730 |
| VAR00020 | 39.2500 | 29.000 | .072 | .736 |

Confiabilidad de Comprensión lectora

Escala: Todas las variables

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 13 | 100.0 |
| | Excluido ^a | 0 | .0 |
| | Total | 13 | 100.0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----------|--|--|--|--|
| VAR00001 | 24.0625 | 17.929 | .210 | .717 |
| VAR00002 | 23.8750 | 16.383 | .393 | .694 |
| VAR00003 | 24.1250 | 17.183 | .319 | .704 |
| VAR00004 | 23.8750 | 15.983 | .460 | .684 |
| VAR00005 | 24.0625 | 18.063 | .186 | .720 |
| VAR00006 | 24.1250 | 17.317 | .295 | .707 |
| VAR00007 | 23.8125 | 17.496 | .397 | .697 |
| VAR00008 | 24.1250 | 18.117 | .209 | .716 |
| VAR00009 | 24.0000 | 18.133 | .150 | .725 |
| VAR00010 | 24.1875 | 16.563 | .405 | .693 |
| VAR00011 | 23.9375 | 17.663 | .258 | .711 |
| VAR00012 | 23.9375 | 16.596 | .459 | .687 |
| VAR00013 | 23.8750 | 14.783 | .672 | .651 |

Anexo 8: Porcentaje de Turnitin

ESTRATEGIAS DE LECTURA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EL PORVENIR PAMPAS ANCASH

INFORME DE ORIGINALIDAD

9%

INDICE DE SIMILITUD

9%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

4%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

issuu.com

Fuente de Internet

4%

2

repositorio.uct.edu.pe

Fuente de Internet

4%

3

[Submitted to Universidad Catolica de Trujillo](#)

Trabajo del estudiante

1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo