

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**BENEDICTO XVI**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN**  
**GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**PENSAMIENTO CRÍTICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA 80887 JUVENAL GOICOCHEA**  
**CASTAÑEDA DE CHILIA PATAZ LA LIBERTAD 2022**

Tesis para obtener el grado académico de  
**MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y**  
**ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

**AUTORES**

Br. Sara Elizabeth Delgado Luis  
Br. Juan Humberto Gamarra Carlos

**ASESORA**

Dra. Teresita del Rosario Merino Salazar  
<https://orcid.org/0000-0001-8700-1441>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión de la Calidad

**TRUJILLO - PERÚ**

**2024**

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio,

Yo, Dra. Teresita del Rosario Merino Salazar con DNI N° 17903361 como asesor (a) de la tesis titulada: PENSAMIENTO CRÍTICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 80887 JUVENAL GOICOCHEA CASTAÑEDA DE CHILIA PATAZ LA LIBERTAD 2022 desarrollada por el / la / los bachiller (es): Sara Elizabeth Delgado Luis con DNI N° 44980454 y Juan Humberto Gamarra Carlos con DNI N° 44925748, del Programa de: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



---

Firma del asesor(a)

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

**Arzobispo Metropolitano de Trujillo**

**Fundador y Gran Canciller de la Universidad**

**Católica de Trujillo Benedicto XVI**

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

**Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI**

**Vicerrectora académica**

Dr. Jorge Luis Brenis Exebio

**Director de la Escuela de Posgrado (e)**

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

**Vicerrectora de Investigación (e)**

Mg. Renato Sebastian Palomino Asenjo

**Secretario General (e)**

## DEDICATORIA

*Al Todopoderoso, por haberme dado la existencia y la salud y por ser mi fortaleza y mi escudo; a mi querida madre, por ser mi principal referente de lucha y perseverancia y por regalarme su amor y comprensión; a mi hijo Bryand por ser mi inspiración y razón de ser para esforzarme cada día, gracias por evitar que me rinda y animarme a seguir adelante. A mi hermana Flor y a mis sobrinos Karina y Kénédy quienes con su apoyo emocional y moral han contribuido en gran medida para mi realización.*

*A nuestro divino redentor por brindar la oportunidad de seguir logrando nuestras metas a pesar de los tropiezos.*

*A mis familiares, madre y hermanos por el apoyo incondicional y sus buenos deseos para fortalecer el sentimiento de lucha y seguir obteniendo nuevos logros y metas.*

## **AGRADECIMIENTO**

*Agradecemos a Dios por la salud para lograr todos los objetivos. A los maestros que nos instruyeron y tuvieron la estrategia adecuada para lograr nuestros objetivos.*

## DECLARATORIA DE LEGITIMIDAD DE AUTORÍA

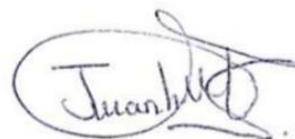
Nosotros, Sara Elizabeth Delgado Luis con DNI 44980454 y Juan Humberto Gamarra Carlos con DNI 44925748 egresados de la Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: PENSAMIENTO CRÍTICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 80887 JUVENAL GOICOCHEA CASTAÑEDA DE CHILIA PATAZ LA LIBERTAD 2022, la que consta de un total de 130 páginas, en las que se incluye 8 tablas y 5 figuras. más un total de 71 páginas en apéndices.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

*Los autores*



Br. Sara Elizabeth Delgado Luis  
DNI 44980454



Br. Juan Humberto Gamarra Carlos  
DNI 44925748

## ÍNDICE

Declaratoria de originalidad .....	ii
Autoridades universitarias .....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento .....	v
Declaratoria de legitimidad de autoría.....	vi
RESUMEN .....	x
ABSTRACT .....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. METODOLOGÍA .....	30
2.1. Enfoque y tipo .....	30
2.2. Diseño de investigación .....	30
2.3. Población, muestra y muestreo.....	31
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos /equipos de laboratorio .....	32
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información .....	33
2.6. Aspectos éticos en investigación.....	33
III. RESULTADOS .....	34
IV. DISCUSIÓN.....	46
V. CONCLUSIONES.....	48
VI. RECOMENDACIONES .....	49
VII. REFERENCIAS .....	50
ANEXOS .....	59
Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información .....	59
Anexo 2: Ficha técnica .....	64
Anexo 3: Operacionalización de variables .....	66
Anexo 4: Carta de presentación.....	68
Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos .....	69
Anexo 6: Consentimiento informado .....	70
Anexo 7: Matriz de consistencia .....	75
Anexo 8: Validación de instrumentos .....	78
Anexo 9: Imagen de porcentaje de turnitin .....	129

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de docentes de la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda en el año lectivo 2022 .....	31
Tabla 2 Muestra de docentes de la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda en el año lectivo 2022 .....	31
Tabla 3 Resultados por niveles de las dimensiones de la variable pensamiento crítico en docentes de la IE 80887 de Chilia Pataz La Libertad 2022 .....	34
Tabla 4 Resultados por niveles de la dimensión pensamiento crítico en la variable pensamiento crítico en docentes de la IE 80887 de Chilia Pataz La Libertad 2022.....	35
Tabla 5 Resultados por niveles de las dimensiones desempeño docente en los profesores que laboran en la IE 80887 de Chilia Pataz La Libertad 2022 .....	37
Tabla 6 Niveles obtenidos en la dimensión desempeño docente.....	38
Tabla 7 Dispersión de las puntuaciones de las variables pensamiento crítico y desempeño docente en la IE 80887 de Chilia Pataz La Libertad 2022 .....	40
Tabla 8 Prueba de normalidad a nivel de dimensiones y variables .....	41

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Representación gráfica porcentual de las dimensiones del pensamiento crítico... 34	34
Figura 2 Grafica porcentual de los niveles del pensamiento crítico..... 36	36
Figura 3 Niveles dimensionales de la variable desempeño docente..... 37	37
Figura 4 Grafica porcentual de los niveles del desempeño docente..... 39	39
Figura 5 Dispersión de puntuaciones de las variables..... 40	40

## RESUMEN

El trabajo realizado tiene por finalidad encontrar la relación que existe entre las variables pensamiento crítico y desempeño docente la cual permitirá un mejor desenvolvimiento del docente en las aulas. Este trabajo es de enfoque cuantitativo y corte transversal corresponde al tipo descriptivo correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 25 docentes de la institución educativa 80887 “JGC”. Para obtener información se utilizó como instrumentos la guía de observación y el cuestionario, la primera para medir el desempeño docente y la segunda para medir el pensamiento crítico. Al correlacionar las variables se ha podido encontrar un nivel de significancia 0.05, promedio de correlación 27.4, la cual nos permite descartar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de nuestra investigación. Se concluye que existe una significativa relación entre las variables pensamiento crítico y desempeño docente en la institución donde se realizó la investigación.

***Palabras clave:*** Desempeño docente, pensamiento crítico, conocimiento, metacognición.

## ABSTRACT

The purpose of the work carried out is to find the relationship that exists between the variables critical thinking and teacher performance, which will allow a better development of the teacher in the classroom. This work has a quantitative approach and a cross section corresponds to the correlational descriptive type, whose sample consisted of 25 teachers from the educational institution 80887 "JGC". To obtain information, the observation guide and the questionnaire were used as instruments, the first to measure teacher performance and the second to measure critical thinking. When correlating the variables, it has been possible to find a significance level of 0.05, average correlation 27.4, which allows us to rule out the null hypothesis and accept the hypothesis of our investigation. It is concluded that there is a significant relationship between the variables critical thinking and teaching performance in the institution where the research was carried out.

**Keywords:** Teacher performance, critical thinking, knowledge, metacognition.

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente la sociedad viene afrontando uno de los más grandes problemas sanitarios de la historia, ocasionada por la COVID -19 y a pesar de los grandes avances de la ciencia y de los estudios exhaustivos que vienen desarrollando grandes científicos en el mundo aún desconocemos cuándo terminará y los efectos que dejará en cada aspecto de nuestra vida. Esta situación nos ha llevado a tomar decisiones difíciles, tales como: ¿Debemos utilizar mascarilla?, ¿Debemos quedarnos en casa o salir a trabajar? ¿Será el momento oportuno de emprender un negocio?, ¿Qué negocio?, ¿Por qué debemos evitar las reuniones sociales?, ¿Qué ocasionaríamos sino respetamos las medidas de restricción dictadas por el gobierno?, ¿Será oportuno el retorno a clases presenciales?, ¿nos estarán diciendo la verdad o nos están mintiendo?, ¿Cómo saber si lo que dicen es cierto?, etc. En un mundo lleno de dudas es cuando más se hace necesario desarrollar el pensamiento crítico, este nos permitirá dar respuesta a nuestras interrogantes y así si poder tomar mejores decisiones (Prieto, 2020).

El Banco Interamericano de Desarrollo nos dice que la educación debe estar centrada en preparar a todos los niños para hacer frente a diversas situaciones que se les presente y aún más en una sociedad como la que vivimos y para ello propone desarrollar en los niños las llamadas habilidades del siglo XXI. Así tenemos al pensamiento crítico como una de las habilidades cognitivas avanzadas. (BID, 2021)

De acuerdo a la UNESCO (2012) quién emite un documento sobre la educación en todo el mundo, en el cual informa que existen gran cantidad de personas entre 15 y 24 años que no han desarrollado las competencias necesarias para ocupar algún puesto de trabajo. Es por ello que la UNESCO hace un llamado a las diversas entidades para que implementen el desarrollo de competencias en sus proyectos Educativos donde el estudiante al terminar el quinto grado de secundaria tenga la posibilidad de ser competitivo en el mundo del trabajo. (p. 5).

En el año 2019, en relación a años anteriores, hemos obtenido una mejora en lo que es las matemáticas logrando un calificativo de 400 lo cual indica una mejora en busca de alcanzar un pensamiento crítico en una escala satisfactoria. (Gestión, 2019)

El Ministerio de Educación ha designado diversos recursos, tales como humanos y económicos, con la estrategia de transformación de crear instituciones de formación inicial

y de largo plazo que promuevan fuertemente a desarrollar el pensamiento crítico, con la finalidad de mejorar la calidad educativa (MINEDU, 2017, p. 23)

En nuestro país, se busca perfeccionar el trabajo de los maestros y orientar al estudiante en sus aprendizajes en el dominio II, competencia 4 hace mención que el docente, en su práctica debe evidenciar un buen manejo en los contenidos disciplinares, así como también en las estrategias y recursos utilizados; de tal forma que el estudiante logre aprender de forma reflexiva y también crítica. (MINEDU, Marco del Buen Desempeño Docente, 2014) Es así como el sistema educativo peruano incorpora la necesidad de formar crítica y reflexivamente estudiantes capaces de solucionar sus problemas.

Los resultados de la prueba ECE aplicadas por el Minedu, en la aplicación de las pruebas ECE evidencian resultados deficientes en el aprendizaje de las diferentes áreas. Por ejemplo, en La Libertad en la prueba ECE 2019 los resultados señalan que en el 2do. de primaria el 55.9% de los estudiantes se ubican en inicio, el 30.9% en proceso y 13.3% satisfactorio; de igual forma en 4to. Grado, el 18.2% de los estudiantes se encuentran en inicio, el 40.7% en proceso y el 30.8% satisfactorio. (MINEDU, 2019)

Por supuesto, desarrollar el pensamiento crítico no solo hace que los profesores sean mejores en su materia, sino que también les ayuda a adaptarse más fácilmente a los posibles cambios en su materia. También le brinda capacidades dinámicas y predecibles para que pueda anticipar problemas y cuestiones y organizar lógicamente su estrategia para enfrentarlos a medida que surjan.

La Gerencia regional de Educación La Libertad, incorpora también el desarrollo del pensamiento crítico en la visión de su Proyecto Educativo Regional. Entre las múltiples habilidades que se busca que los ciudadanos liberteños desarrollen es lograr personas críticas. (GRELL & COPARELL, 2010) Siendo el reto que el docente de nuestra región tiene.

En nuestra institución educativa hicimos un análisis minucioso de los resultados obtenidos de la ECE 2019. Ahí evidenciamos que nuestros estudiantes han tenido ciertas dificultades al desarrollar en los ítems relacionados con el pensamiento crítico y reflexivo. Esto nos direccionó a hacer una observación a los instrumentos de monitoreo de la labor docente y detectamos que algunos docentes presentaron un bajo rendimiento en la rúbrica de desempeño III que fomenta la creatividad, pensamiento crítico y el razonamiento. Esto nos llevó a cuestionarnos y a pensar en posibles causas frente a dicho problema, las cuales fueron innumerables e indeterminadas como por ejemplo, la falta de actualización docente,

el olvido de considerar actividades que facilitan el pensamiento crítico en la actividad de aprendizaje, el desconocimiento de estrategias de desarrollo crítico, etc. De todas estas causas, para el presente trabajo de investigación, hemos elegido centrarnos en investigar más a fondo la práctica del pensamiento crítico en nuestros docentes.

La consecuencia de esta situación problemática puede ser muy grave si dejamos que nuestros docentes sigan presentando en su nivel de desempeño un bajo rendimiento, tanto para el docente, como para los estudiantes y para la institución.

Es por ello que propusimos la identificación de la problemática en nuestra Institución Educativa, relacionando lo que se nos presenta como problema con la práctica del pensamiento crítico; es por esa razón que se buscó desarrollar posibles soluciones de mejora y de esta manera brindar a los demás investigadores, la iniciativa para investigaciones futuras. Así mismo fomentar en los docentes talleres de actualización del uso del pensamiento crítico, capacitaciones docentes y conferencias. Por lo consiguiente en la presente investigación nos formulamos como problema general:

¿Qué relación existe entre el pensamiento crítico y el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022?

Y como problemas específicos:

¿Qué relación existe entre la dimensión conocimiento y el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022?

¿Qué relación existe entre la dimensión inferencia y el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022?

¿Qué relación existe entre la dimensión evaluación y el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022?

¿Qué relación existe entre la dimensión metacognición y el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022?

De la misma manera hemos determinado como objetivo general:

Determinar la relación que existe entre el pensamiento crítico y el desempeño en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022.

Así mismo como objetivos específicos:

Identificar la relación que existe entre la dimensión conocimiento y el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022.

Identificar la relación que existe entre la dimensión inferencia y el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022.

Identificar la relación que existe entre la dimensión evaluación y el y el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022.

Identificar la relación que existe entre la dimensión metacognición y el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022.

El trabajo es conveniente, dado que fue de utilidad al personal directivo (tanto el director, como los coordinadores pedagógicos) de nuestra institución educativa para que puedan intervenir apropiadamente en capacitar y promover el buen desempeño docente dentro del proceso de acompañamiento y monitoreo docente a su cargo; contribuyendo a formar docentes identificados con el marco del buen desempeño que reconocen sus habilidades, preferencias, condiciones y requerimientos para asumir la mejora de su práctica educativa.

Desde la perspectiva teórica fue esencial extender los conocimientos acerca del desempeño docente y pensamiento crítico, la cual ayudó a un mejor desenvolvimiento en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes. Si bien somos conocedores que existe gran variedad de estudios ya relacionados con el nuestro, se pretendió demostrar la viabilidad de nuestra propuesta en institución en mención.

Desde un aspecto práctico se propuso algunas soluciones que podrán ser utilizadas en la del desempeño docente y fortalecer el pensamiento crítico, permitiendo de esta manera solucionar algunos problemas incentivando a la capacitación y al desarrollo de talleres en mejora de la educación.

En el ámbito metodológico, se utilizó diferentes herramientas que ayudaron a la validación de los instrumentos y a la confiabilidad de resultados a través de la aplicación de cuestionarios que permitieron identificar la relación existente entre las variables. Cuyo objetivo fue solucionar problemas inherentes a la práctica docente.

En el ámbito legal, se encontró explícita en la ley universitaria 30220 (Art.45), Estatuto de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y Reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

La trascendencia social de nuestra investigación, benefició a todos los maestros de la I.E. en donde evidenció un grado de desempeño en proceso, mejorando la calidad educativa en docentes, estudiantes y contexto.

Para llevar a cabo la investigación se ha tenido en cuenta los siguientes antecedentes de investigación tales como recopilamos información de Cabarcas y Contreras (2019) denominado “*Evaluación del desempeño docente y su relación con las dimensiones del Índice Sintético de Calidad Educativa en instituciones públicas del Distrito de Barranquilla*”, realizado en la Universidad de la Costa, Colombia. El objetivo del estudio es buscar las estrategias para mejorar la calidad educativa bajo un paradigma positivista de tipo no experimental y corte transeccional a una muestra de 737 docentes de 144 escuelas. Se utilizó como técnica el análisis de revisión documental, concluyendo que en ambas variables no existe relación. Esto demuestra que a mayor puntaje de calificación del docente menor resultado en el ambiente escolar. Martínez et al (2018) titulado “*Desempeño Docente y la calidad educativa*”, dicha investigación fue realizada en la Universidad Autónoma Intercultural de Sinaloa, México, con el fin de encontrar la relación entre ambas variables. El estudio realizado es de tipo comprensivo-correlacional a través de un examen estandarizado, concluyendo la no existencia de relación entre sus variables desde el enfoque de imputs.

A nivel nacional Gildemeister (2020) en su trabajo denominado: “*Formación del pensamiento crítico desde primaria*” realizado en la universidad de Piura con el objetivo de evidenciar la importancia y la necesidad de formar el pensamiento crítico a temprana edad. Investigación básica con diseño descriptivo a una muestra integrada por estudiantes entre 8 y 10 años. Concluyendo que el pensamiento crítico profundiza el nivel de realidad y el proceso de pensar. Otro antecedente estudiado pertenece a Jordan (2020) en su tesis “*Pensamiento creativo, pensamiento crítico e inteligencia emocional en alumnos de la escuela militar de Chorrillos año 2019*”, realizado en la Universidad Nacional de Educación

Enrique Guzmán y Valle, el propósito fue determinar la relación que existe entre el pensamiento creativo, crítico y la inteligencia emocional. Se utilizó una investigación de nivel básico con diseño descriptivo correlacional y la conformación de la muestra establecida por 40 estudiantes de cuarto grado, se utilizó como instrumento un cuestionario. Se llegó a la conclusión que entre el pensamiento creativo, crítico y la inteligencia emocional existe una relación significativa directa. Así mismo tenemos el trabajo de García (2019) titulado “*Desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la carrera profesional de educación inicial*”, realizado en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Investigación de tipo descriptiva, simple a una muestra de 63 estudiantes concluyendo que existe relación significativa entre las variables comprobándose de esta manera la hipótesis planteada. Los resultados obtenidos servirán como base para posteriores estudios.

Sare (2019) del mismo modo analizamos el trabajo denominado “*Pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Cachicadán, provincia Santiago De Chuco año 2019*” en la Universidad César Vallejo, con el objetivo de encontrar la relación entre ambas variables, a través de una investigación con diseño correlacional a una muestra de 30 actores educativos en el cual se utilizó una encuesta en la que se concluyó que mientras la gestión directiva sea óptima mayores serán los resultados del desempeño docente.

Senmache (2018) investigación titulada “*Inteligencia emocional y Habilidades sociales, en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1892, Alto San Ildefonso, Pueblo Nuevo, Chepén, 2018*” en la Universidad César Vallejo, trabajo de corte transversal y de tipo correlacional, su muestra estaba conformada por 22 estudiantes, el instrumento utilizado fue una guía de observación llegando a la conclusión que existe relación alta positiva entre las variables

Teóricamente se sustenta en la búsqueda del pensamiento crítico a través del desempeño docente surgen con la necesidad de determinar si existe significancia positiva directa.

El bajo nivel del desarrollo del pensamiento crítico es la problemática observada desde muchos años atrás lo que se ha evidenciado en el aprendizaje de los estudiantes, mediante las pruebas aplicadas por organismos del Minedu. Motivo por el cual nos enrumamos a buscar soluciones que mejoren el desempeño docente y de este modo lograr

en nuestros estudiantes el pensamiento crítico, mejorando su aprendizaje y contribuyendo de manera significativa al desarrollo de sociedad.

Es por ello, que logra mayor validez ya que se encuentra fundamentado en bases teóricas realizadas por muchos estudiosos a lo largo del tiempo, esto nos dará mayor lucidez para tomar acciones específicas contribuyendo a mejorar la educación.

El trabajo está sustentado en las siguientes normas:

Que, teniendo en cuenta la Norma Técnica “Disposiciones que establecen estándares en progresión de las competencias profesionales del Marco de Buen Desempeño Docente” en la R.V. N° 005-2020-MINEDU.

Asimismo, la Ley N° 29944 aprobada por D.S. N° 004-2013-ED que aprueba el Reglamento de la Ley de Reforma Magisterial y la Ley General de Educación la 28044 que especifica el desarrollo profesional y el desempeño laboral para el logro de una calidad educativa.

Para analizar el marco teórico del pensamiento crítico hemos considerado los aportes, puntos de vista e ideologías de diversos autores especialistas, quienes con sus investigaciones nos han dado a conocer sus estudios referidos al pensamiento crítico. A continuación destacamos los puntos más relevantes de su pensamiento.

Campos (2007) define al pensamiento crítico como el desarrollo reflexivo para la toma de una decisión enfocada en cómo hacer o creer. (p. 20).

Es un proceso mental entrenado basado en estrategias y razonamientos que las personas utilizan para evaluar sugerencias o argumentos, tomar una decisión y aprender un nuevo concepto (Campos, 2007, p. 19).

De acuerdo a Castellano (2007) el pensamiento crítico busca realizar un análisis minucioso para determinar si una idea es admitida o negada.

Según Betancourt (2010) la sociedad hoy en día afronta diversas situaciones de cambio, por lo que es indispensable el desarrollo de un proceso mental complejo o lo que nosotros llamamos pensamiento crítico (p. 1).

Para Guevara (2016) el pensamiento crítico es la habilidad que poseen los seres humanos de poder sintetizar las ideas de acuerdo a lo leído escuchado y observado en la resolución de situaciones problemáticas.(p. 15).

Para López (2013) el pensamiento crítico es una forma de pensar caracterizado por gestionar, adquirir, examinar, evaluar y validar ideas, y consiste en habilidades como la

metacognición, el conocimiento, el razonamiento y la evaluación. Por lo tanto, un pensador crítico es una persona que puede pensar de forma independiente. (p.44)

Podemos mencionar las habilidades del pensamiento crítico según algunos autores como Rivas y Saiz (2012) identifican tres habilidades del pensamiento crítico: solución de problemas , toma de decisiones y razonamiento (p. 3)

Ennis citado por López (2013), da a conocer las siguientes capacidades sobre el pensamiento crítico: puntualizar en preguntas, examinar argumentos, hacer y responder de manera clara una pregunta, evaluar la veracidad de las fuentes, atender y evaluar información a partir de observaciones, sacar y evaluar conclusiones, producir y evaluar inferencias, hacer criterios estimados, precisar conceptualizaciones y evaluarlas, identificación hipotética, determinar acciones a considerar e interactuar con otros, tomar decisiones y defenderse de ellas, adhesión de la capacidad y habilidad para defender una idea, procediendo de manera metódica de acuerdo con la situación, sensibilidad a las emociones del ser, nivel de discusión y presentación ( orales y escritos) usando estrategias retóricas apropiadas para ayudar a otros Sobre el conocimiento y el nivel.

Ennis considera a las 3 últimas capacidades como habilidades complementarias.

Así mismo López (2013) describe cuatro tipos de habilidades del pensamiento crítico como la metacognición, el conocimiento, la inferencia y la evaluación.

Del mismo modo es importante determinar cuáles fueron las dimensiones de la variable del pensamiento crítico (conocimiento, metacognición, inferencia y evaluación)

El conocimiento es parte fundamental que facilita su interpretación y potencia sus habilidades. Es la parte esencial del pensamiento porque se usa para discernir y surge del pensamiento. (López, 2013, p. 45).

El conocimiento cotidiano constituye la base para interpretaciones científicas partiendo de la experiencia. (Teresa, 2006, p. 24)

El conocimiento nos ayuda a entender los diferentes problemas que encontramos a nuestro alrededor de tal forma es imprescindible concebir al conocimiento como la oportunidad de actuar y no solamente como algo que te permite explicar y hacerte saber. (Canals, 2003, p. 2).

De acuerdo a lo antes mencionado podemos inferir al conocimiento como la base para desarrollar el pensamiento crítico, partiendo desde los saberes cotidianos o experiencias hasta los conocimientos científicos.

La inferencia es el proceso lógico por el cual llegamos a analizar el contenido de algunas hipótesis para llegar a una conclusión (Casas, 2004, p. 16). La inferencia es el proceso de establecer conclusiones con base en evidencia comprobable. (Rodríguez, 2021). Es una función de la mente por la cual se puede extraer un juicio de otro (Kant, 2001, p. 159).

Por lo antes expuesto deducimos que la inferencia es el proceso en el que se obtiene resultados basados en premisas verificables, es decir a partir de hipótesis e ideas.

La evaluación es el medio por donde recopilamos datos relevantes referido al aprendizaje de los estudiantes para la identificación de alguna debilidad y fortalezas para tomar una decisión oportuna.

La evaluación es un procedimiento organizado que radica en registrar y evaluar información fundamental sobre la mejora de sus aprendizajes del estudiante, en coherencia con las competencias. (MINEDU, 2017, p. 177).

Según Dorado (1996) la metacognición es una habilidad de autoregulación de nuestro aprendizaje, sobre qué y cómo aprendemos y como resultado trasladar lo aprendido a una situación diferente (p. 1).

La metacognición consiste en pensar en nuestros propios pensamientos y conocimientos sobre nuestros aprendizajes y en el cómo aprendemos. (Klenowski, 2005, p. 46). Metacognición es entendida como la capacidad de trasladar nuestros aprendizajes que ayudarán a construir nuevos conocimientos en un futuro.(Mosquera, 2019, parr.9). La metacognición es la destreza con la que cuenta el estudiante con el objetivo de fomentar su autonomía y desarrollo de una actitud crítica sobre su aprendizaje y proceso que siguió para lograrlo.

De tal forma tenemos las características del pensador crítico según Plasencia (2018) señala una serie de características que debe poseer todo pensador crítico en los diversos aspectos de su vida, tales como:

- **Mente abierta:** Es consiente que el conocimiento que posee no es absoluto y que puede llegar a equivocarse al momento de buscar soluciones o respuestas, por eso busca identificar indicios antes de emitir juicios definitivos.
- **Humildad intelectual:** El pensador crítico es participativo, asertivo, empático y tolerante. En pocas palabras es un líder.
- **Libertad de pensamiento:** Es la habilidad que posee para exponer sus ideas de manera libre, respetando las opiniones de los demás.

- **Integridad intelectual:** Consiste en reconocer sus errores y afrontarlos asumiendo las consecuencias de sus actos, sin ningún tipo de manipulación ni beneficio.
- **Perseverancia intelectual:** Indaga las diferentes situaciones que se presenta a través de argumentos verificables o corroborables antes de emitir un juicio.

Sin embargo, existen factores que obstaculizan el desarrollo del pensamiento crítico para Bernal (2020) existen dos factores que dificultan la adquisición del pensamiento crítico, siendo las predisposiciones y las creencias. (p. 12) Las predisposiciones consiste en actuar anticipadamente ante un propósito o fin, mientras que las creencias limitan la forma de pensar debido a que emiten un juicio subjetivo.

Así también Mora y Parra (2015) manifiestan las siguientes limitaciones de adquisición del pensamiento crítico: Desinterés de los actores educativos para desarrollar la habilidad del pensamiento. Escases de materiales y estrategias para el desenvolvimiento y labor docente. La existencia de diversos ritmos y formas de aprendizaje. Desconocimiento en el manejo de recursos digitales que contribuyan en el aprendizaje. El desconocimiento del pensamiento crítico como una habilidad. Docentes con dificultades para comprender y adquirir el pensamiento crítico.

Por consiguiente indagamos sobre las estrategias para desarrollar el pensamiento crítico Campos (2007) propone dos formas de representación del conocimiento: el mapa del argumento y el diagrama ¿por qué?-¿por qué?

La primera forma de representación es un organizador gráfico que contiene razones y objeciones sobre un determinado tema, con la capacidad de ser refutado. Cuya estructura se basa en la argumentación y el razonamiento.

La segunda forma corresponde al diagrama ¿por qué?-¿por qué?: Su objetivo es resolver problemas, empezando desde lo primordial de la causa, fundamentándose en dos niveles de análisis, iniciando por qué de la situación, la fenomenología y problemática, etc. (causas) y el segundo nivel corresponde a la desagregación (respuesta).

Con respecto a la segunda variable Desempeño docente según Martínez y Lávin (2017) el desempeño docente está referido a otros conceptos como: características, habilidades, organización, rol docente, etc.

El rendimiento del aprendizaje está directamente relativo con el trabajo del docente en la obtención de un resultado satisfactorio. (Anchundia, 2019)

Para Villarreal (2018) el desempeño docente es concebido como herramienta principal para generar cambios partiendo de métodos de enseñanza pertinentes para el

aprendizaje de las futuras generaciones, quienes contarán con la habilidad en la resolución de sus propias problemáticas y generando éxito propio y a su comunidad.

Según Fernández(2002) citado por Fernández (2008) el desempeño docente es la agrupación de diversos métodos que utiliza el docente diariamente en sus sesiones de aprendizaje, tales como la preparación, motivación, monitoreo, acompañamiento de los estudiante, evaluación en coordinación con las autoridades educativas. (p. 390).

De acuerdo a lo investigado podemos concluir que el desempeño docente es utilizar las estrategias adecuadas para que el estudiante genere sus nuevos aprendizajes, mediante el desarrollo de competencias en el competitivo mundo actual.

La evaluación docente en nuestro país busca valorar el desempeño docente mediante la rúbrica, la cual ha sido elaborada de acuerdo a las orientaciones que ofrece el Marco del Buen Desempeño, siendo un recurso que busca formar a los docentes y la evaluar su desempeño. (MINEDU, 2014, p. 21).

Los índices que determinan en el desarrollo docente Según Mendoza (2017) en esta etapa de preparación el futuro profesional despierta habilidades que fortalecen su desarrollo personal y profesional. Así mismo durante este tiempo los estudiantes gozan de un acompañamiento, reforzamiento, nivelación y prácticas profesionales desde el comienzo de su formación fortaleciendo sus capacidades, las cuales le servirán como base para mejorar el nivel de la calidad educacional en instituciones urbanas como rurales.

Balderas (2012) explica que la formación docente es un procedimiento permanente, activo, integrado y multidimensional, que incluye el papel de modelo a seguir para los estudiantes en todas sus ramas disciplinares.

La formación magisterial es un proceso ordenado y estructurado que busca desarrollar habilidades inherentes a la práctica docente en sus niveles y modalidades.(Cornejo & Fuentealba, 2008, p. 13).

La motivación según Arrabal (2018) Es la fuerza de voluntad que direcciona nuestra actitud impulsándola a actuar para lograr una meta o propósito adecuado para la supervivencia (p.7).

Para Cruz (2021) La motivación es momentánea siendo la energía que nos empuja hacia el logro de nuestras metas, venciendo dificultades que se nos presentan en el transcurso.(p.23) En tal sentido, la motivación es un estado emocional que ayuda a alcanzar objetivos, ya que es un elemento esencial del desarrollo humano, ya sea de manera intrínseca o extrínseca.

Para desarrollar el clima institucional o convivencia escolar el MINEDU (2017) menciona que el clima institucional es la relación que existe entre los actores de la comunidad educativa para la distribución de responsabilidades compartidas en bienestar de la institución (p.13).

Las experiencias recopiladas en la I.E. ayudan al estudiante a formarse como ciudadanos productivos desarrollando competencias, capacidades y actitudes que a su vez deben estar sustentadas bajo los principios de participación, democracia, interculturalidad e inclusión.

MINEDU (2021) se orienta a la convivencia pacífica que respete diferencias, derechos y promueva el desarrollar multifacéticamente a estudiantes en un medio armonioso sin ser discriminados ni violentados (p.7).

Sobre la Utilización de recursos didácticos Zabala (1990) herramientas y medios que facilitan el desarrollo de la planificación docente, el proceso y la evaluación, fortaleciendo el trabajo pedagógico.

MINEDU (2021) Medios de enseñanza elaborados para simplificar el aprendizaje, que cuando se usan correctamente, pueden complementar y mejorar la práctica docente, asimismo facilitar la ejecución del currículo y proporcionar las herramientas que ayuden a los estudiantes durante el desarrollo de sesiones.

De forma similar en la variable del desempeño docente hemos trabajado las siguientes dimensiones:, Medios y materiales, Estrategias didácticas, Planificación curricular y Evaluación formativa.

Las Estrategias didácticas según Hernández (2001) La estrategias de aprendizaje son buenas herramientas que pueden ser utilizadas por los maestros y estudiantes de los diferentes y niveles escolares y promueven comprender un texto, la adquisición de conocimientos, la resolución de problemas, etc.(p.71).

Las estrategias de aprendizaje también se conocen como un grupo de actividades que ayudan a un estudiante a aumentar su lista universal de estrategias cognitivas (p.71).

Los Medios y materiales de acuerdo con Salido y Salido (2012) menciona que es la herramienta que facilitará la relación del niño con los conocimientos que debe aprender, por lo que los instrumentos es un canal que facilita la formación de imágenes mentales en los estudiantes (p.13).

Díaz (1999) “Los recursos y materiales de aprendizaje son un paquete de insumos, herramientas o estrategias que los docentes utilizan, como apoyo o complemento en el quehacer educativo”(p.106).

Morales (2012) Los recursos y materiales nos permiten desarrollar métodos de enseñanza, es decir, es un enfoque o una serie de pautas utilizadas para cambiar la actitud de los estudiantes, mejorar su nivel de competencia y actividad productiva.(p. 10)

La Planificación curricular de acuerdo a MINEDU (2017) Planificar es la destreza de crear, por lo tanto planificar constituye un proceso organizado y creativo que busca generar aprendizaje. Es una suposición basada en el diagnóstico. No es rígida. (p.3).

Quina (2020) Es la base primordial para aprender ya que permite a los maestros repensar continuamente qué y cómo enseñar, permitiéndoles reformular actividades que promuevan un aprendizaje significativamente importante. (p.14)

Sobre la evaluación formativa el MINEDU (2017) explica que se proponen métodos formativos para la evaluación del aprendizaje, siendo la base de esta perspectiva la evaluación, la cual es un procedimiento ordenado en el que se recopila y analiza las evidencias de aprendizaje del estudiante valorando y acompañándolo en su desempeño. Esa tipo de evaluación está basada en competencias y busca evaluar el desempeño, en situaciones cotidianas o problemáticas, de los estudiantes con verdaderos desafíos en donde les va permitir utilizar y combinar diferentes habilidades para resolver sus problemáticas, esto permitirá evaluar el nivel actual de los estudiantes para de ese modo ayudarles alcanzar niveles significativos o satisfactorios que constituyen la competencia, en la mejorar de su calidad educativa. (p. 177)

En cuanto a la definición de términos básicos tenemos:

- **Aprendizaje.** Es obtener habilidades, actitudes y conocimientos, que conduzcan al individuo a lograr su autonomía. (Galligó, et al. 2003, pág. 15).
- **Conocimiento.** El conocimiento es el la capacidad de interpretar las características de un objeto, del cómo y para qué van a ser utilizados en determinado momento. (Ramírez, 2009)
- **Desempeño docente.** Se refiere a la ejecución de sus funciones con el apoyo de los agentes involucrados en los diferentes contextos de la educación (internos y externos de la institución), buscando la reflexión del mismo profesor. (Montenegro, 2003)
- **Estrategias didácticas.** Son recursos de aprendizaje que ayudan a que la enseñanza sea divertida para el estudiante (Gutiérrez et al. 2018).

- **Evaluación.** Es un procedimiento ordenado, estructural y permanente con el que recogemos y analizamos información relevante para identificar y valorar el aprendizaje en relación con las competencias para emitir juicios pertinentes. (MINEDU, 2020, p. 9).
- **Inferencia.** Es un razonamiento en el que llegamos a una conclusión analizando el contenido de diversas hipótesis o ideas. (Casas, 2004, p. 16)
- **Metacognición.** Es una capacidad cognitiva específica, porque su contenido es cognición, conocimiento, y la corrección de otras capacidades que incluyen el contenido de hechos o personas ajenas al sujeto. (Sanz de Acedo, 2010, p. 113).
- **Planificación curricular.** Es una estructura puntual y sistemática enfocada en lo que requieren los estudiantes y requiriendo capacitación de maestros para aplicar métodos apropiados a necesidades pedagógicas. (Hurtado, 2020).
- **Pensamiento crítico.** Es una forma de percibir temas, contenidos o problemas, siguiendo patrones de pensamiento para determinar o argumentar una idea (Paul y Elder, 2003, p. 4)
- **Recursos y materiales.** Su finalidad es ayudar y motivar en desarrollo de aprendizajes y facilitar la adhesión de los nuevos saberes. (Pérez et al. 2010, p. 5).

Por consiguiente nos formulamos las siguientes hipótesis:

La Hipótesis general describe si el pensamiento crítico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022. Considerando la hipótesis nula como El pensamiento crítico no se relaciona significativamente con el desempeño en los docentes de la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022.

Así también consideramos las hipótesis específicas. La dimensión conocimiento se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022. La dimensión conocimiento no se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022. La dimensión inferencia se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022. La dimensión inferencia no se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad

2022. La dimensión evaluación se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022. La dimensión evaluación no se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia, Pataz La Libertad 2022. La dimensión metacognición se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022. La dimensión metacognición no se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022.

## OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

### OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DE PENSAMIENTO CRÍTICO

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de Medición
V1 Pensamiento crítico	Para López (2013) el pensamiento crítico es una forma de pensar caracterizado por gestionar, adquirir, examinar, evaluar y validar ideas, y consiste en habilidades como la metacognición, el conocimiento, el razonamiento y la evaluación. Por lo tanto, un pensador crítico es una persona que puede pensar de forma independiente.	El pensamiento es la habilidad que implica el desarrollo de la metacognición, conocimiento, la evaluación y la inferencia.  Se utilizó para su medición el instrumento del cuestionario.	Conocimiento	Organización de la información	1,2,3, 4,5,6	Cuestionario	<b>Es ordinal</b> 00 - 12 Bajo 13- 18 Medio 19 - 24 Alto
			Inferencia	Inductivo Deductivo	7,8,9,10,11, 12		
			Evaluación	Analiza Juzga	13,14,15,16, 17,18		
			Metacognición	Capacidades Limitaciones	19, 20, 21, 22, 23, 24		

## OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DE DESEMPEÑO DOCENTE

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de Medición
V2 Desempeño docente	MINEDU (2014) En nuestro país se busca valorar el desempeño docente mediante la rúbrica, la cual ha sido elaborada de acuerdo a las orientaciones que ofrece el Marco del Buen Desempeño, siendo un recurso que busca formar a los docentes y la evaluar su desempeño.	El desempeño docente está fundamentado en la ejecución de recursos y materiales didácticos, planificación curricular, evaluación formativa y estrategias didácticas  Y se utilizó como instrumento el cuestionario.	Planificación	Diagnostico escolar	1-3	Guía de Observación	Nominal
			Curricular	Análisis del currículo básico	4-5 6-8		
			Estrategias	Adaptación curricular	9-12		
			Didácticas	Diseño programáticos	13-15		
				Métodos que emplea	16-17		Bajo 1
				Procedimientos	18-19		Regular 2
				Técnicas	20-21		Alto 3
				Actividades de aprendizaje			
			Medios y materiales	Selección de medios y materiales	22-23		
				didácticos.	24-26		
				Clasificación de los medios y materiales didácticos.	27-28		
				Diseño y elaboración de medios y materiales didácticos.	29-30		
				Diseño y elaboración de medios y materiales didácticos.			
				Empleo de medios y materiales			

				didácticos.			
			Evaluación formativa	Selección de instrumentos de evaluación.	31-34		
				Criterios e indicadores	32		
				Monitoreo	33		
				Tipos de evaluación	35		
				Procesos cognitivos	36		

## II. METODOLOGÍA

### 2.1. Enfoque y tipo

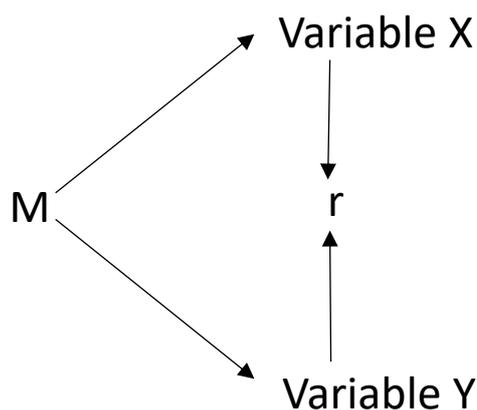
El tipo de investigación por su naturaleza nuestra investigación fue básica de método hipotético deductivo de tipo correlacional ya que solo se basó en describir las características de las dimensiones de las ambas variables de estudio. Por su relación entre variables esta investigación fue cuantitativa, porque buscó datos numéricos para ser procesados a través de un proceso estadístico descriptivo e inferencial. Por tiempo de medición de variables la investigación fue de tipo transversal debido a que se midió en un solo tiempo.

Los Métodos de investigación que utilizamos para la presente investigación fueron: El Método descriptivo que nos permitió conocer los hechos de la realidad tal y como se presentan, permitiendo conocer el comportamiento de los sujetos estudiados durante todo el proceso de la investigación.

El Método Hipotético – deductivo establece la relación de las variables así como determinar la aceptación y rechazo de la hipótesis.

### 2.2. Diseño de investigación

El diseño aplicado fue descriptivo correlacional, que buscó la determinación de la relación existente entre ambas variables. (Hernandez, 2010, p. 256)



**Donde:**

**M**= Docentes de la institución educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda

**X**= Puntuación del pensamiento crítico

**Y**= Puntuación del desempeño docente

**R**= Grado de relación entre X, Y

### 2.3. Población, muestra y muestreo

La población se conformó por los 25 docentes de los tres niveles de la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda en el año lectivo 2022.

**Tabla 1**

*Población de docentes de la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda en el año lectivo 2022*

Institución Educativa	Niveles de estudio	Sexo				Total	%
		H	%	M	%		
Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda	<b>Inicial</b>	0	0.0	4	100.0	4	100
	<b>Primaria</b>	4	44.4	5	55.6	9	100
	<b>Secundaria</b>	8	66.7	4	33.3	12	100
<b>TOTAL</b>		12	48.0	13	52.0	25	100

*Nota.* SIAGIE 2022 de la Institución Educativa 80887 J. G. C.

La muestra de estudio lo constituye los mismos docentes de la población de la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda en el año lectivo 2022.

**Tabla 2**

*Muestra de docentes de la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda en el año lectivo 2022*

Institución Educativa	Niveles de estudio	Sexo				Total	%
		H	%	M	%		
Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda	<b>Inicial</b>	0	0.0	4	100.0	4	100
	<b>Primaria</b>	4	44.4	5	55.6	9	100
	<b>Secundaria</b>	8	66.7	4	33.3	12	100
<b>TOTAL</b>		12	48.0	13	52.0	25	100

*Nota:* SIAGIE 2022 de la Institución Educativa 80887 J. G. C.

El muestreo fue por criterio de conveniencia, ya que se tiene acceso a los docentes la cual no determina establecer estadística alguna.

### **Criterios de selección; incluir como seleccionó la muestra**

De acuerdo al criterio de inclusión participaron todos los docentes contratados y nombrados en el año lectivo. De acuerdo al criterio de exclusión no participaron los docentes que hayan renunciado o que hayan presentado licencia.

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos /equipos de laboratorio**

Las técnicas que utilizamos para el recojo de información fueron la observación y la encuesta. La observación es una técnica que facilita la adquisición de la información registrando las cualidades o el actuar de los individuos o de un grupo de elementos evitando crear un proceso de comunicativo. (Fernandez A. , 2004, p. 84). La observación es un instrumento que nos fue útil para el recojo de datos de los participantes sobre su desempeño medido en la investigación, misma que nos permitió medir la planificación, las estrategias y recursos y materiales a través de sus respectivos indicadores. Una encuesta es un medio de investigación de mercado que ayuda a identificar a través de cuestionarios la información brindada por un encuestado de manera puntual.(López, et al. 2010, p. 4). La encuesta es un medio que nos permitió recoger la información de los docentes participantes referente al Pensamiento crítico, la misma que nos permitió medir la metacognición, los conocimientos y las inferencias, así como las evaluaciones a través de sus respectivos indicadores. Teniendo en cuenta el contexto que estamos viviendo por la COVID-19 y la modalidad de trabajo virtual se midió el nivel de desempeño docente y el pensamiento crítico a través de los formularios de Gmail que fueron enviados por medio de un link al aplicativo WhatsApp de cada docente.

Los instrumentos que utilizamos para recoger información son la guía de observación y el cuestionario. La guía de observación nos permitió evidenciar el desempeño que tiene el docente en su trabajo pedagógico a través de los aplicativos virtuales que nos sirvieron como apoyo, tales como WhatsApp, Gmail, Google Meet y llamadas telefónicas. Cuyo desempeño lo podremos evidenciar a través del trabajo colegiado, sesiones de aprendizaje virtuales, evidencias de aprendizaje que fueron medidas a través de los 30 indicadores.

El cuestionario nos permitió recoger la información sobre inferencia, metacognición, conocimiento, y evaluación que fueron medidos en los docentes, con el objetivo de conocer el nivel de desarrollo del pensamiento crítico. Este cuestionario consta de 24 ítems.

## **2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información**

La información que se obtuvo fue procesada de la siguiente manera:

- a. Se efectuó el análisis descriptivo.
- b. Se ejecutó el análisis estadístico mediante Shapiro- Wilk debido a que la muestra es menor que 50, se presentó tablas y gráficos estadísticos.
- c. Análisis inferencial para establecer el grado de relación de las variables en estudio donde se comprobó la hipótesis alterna rechazando la hipótesis nula.

## **2.6. Aspectos éticos en investigación**

Para el presente trabajo de investigación tomamos en consideración los siguientes criterios éticos:

- Consentimiento informado de los docentes
- Ley N°29733 sobre protección de datos personales
- Ley sobre derecho del autor (decreto legislativo N°822)
- Normas APA séptima edición
- Guía de elaboración de tesis UCT
- Valores éticos como la verdad la transparencia, la honestidad.
- Real Academia de la lengua española

### III. RESULTADOS

**Tabla 3**

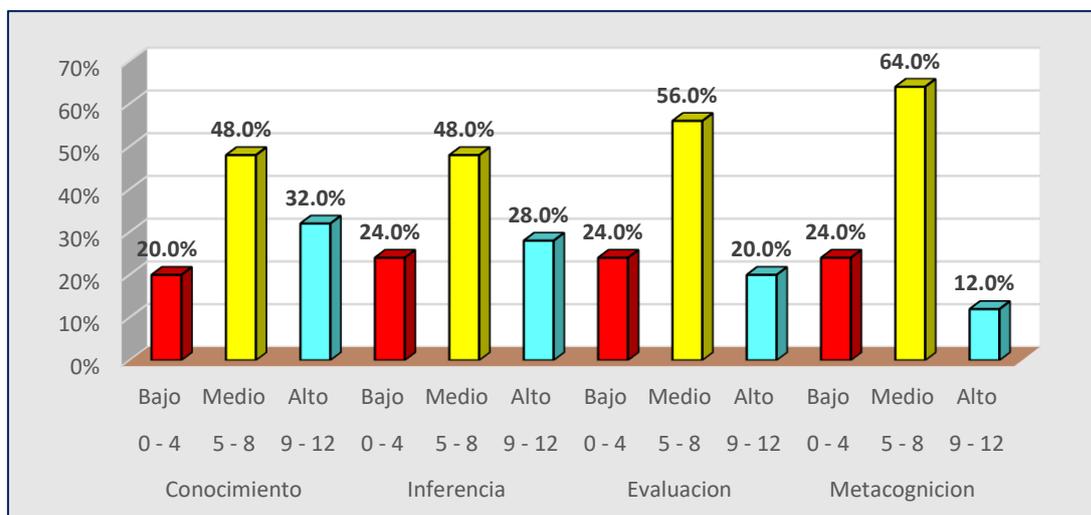
*Resultados por niveles de las dimensiones de la variable pensamiento crítico en docentes de la IE 80887 de Chilia Pataz La Libertad 2022*

Dimensiones	Escala	Nivel	fi	f%	Media
Conocimiento	0 - 4	Bajo	5	20.0	7.8
	5 - 8	Medio	12	48.0	
	9 - 12	Alto	8	32.0	
Inferencia	0 - 4	Bajo	6	24.0	7.2
	5 - 8	Medio	12	48.0	
	9 - 12	Alto	7	28.0	
Evaluación	0 - 4	Bajo	6	24.0	6.6
	5 - 8	Medio	14	56.0	
	9 - 12	Alto	5	20.0	
Metacognición	0 - 4	Bajo	6	24.0	5.9
	5 - 8	Medio	16	64.0	
	9 - 12	Alto	3	12.0	

*Nota.* Acopio de datos del pensamiento crítico

**Figura 1**

*Representación gráfica porcentual de las dimensiones del pensamiento crítico*



### Descripción:

En lo referente a las dimensiones del pensamiento crítico, los resultados indican:

En el componente conocimiento, el 20% se ubicó en la categoría de nivel bajo, el 48% lo hizo en una categoría media y el 32% obtuvo un alto nivel. El promedio dimensional alcanzó el valor de 7.8 puntos que ubica la muestra en el nivel medio.

En cuanto al componente injerencia el 24% obtuvo bajo, el 48% alcanzó la categoría media y el 28% restante obtuvo un alto nivel. El promedio de esta dimensión baja sólo el valor: que se ubica inmersa en intervalos 5 – 8 que también corresponde al nivel medio.

Con relación al componente evaluación se observa que el 24% obtuvo la categoría de nivel bajo, en 56% alcanzó la categoría media y el 20% restante obtuvo el nivel alto. El promedio registrado fue de 6.6 puntos que ubica la muestra también en el nivel medio.

En cuanto al componente metacognición se observa que el 24% obtuvo el nivel bajo, el 64% alcanzó la categoría de nivel medio y el 12% obtuvo un nivel alto. El promedio de este componente alcanzó el valor de 5.9 puntos que también se encuentra ubicado en el nivel medio.

**Tabla 4**

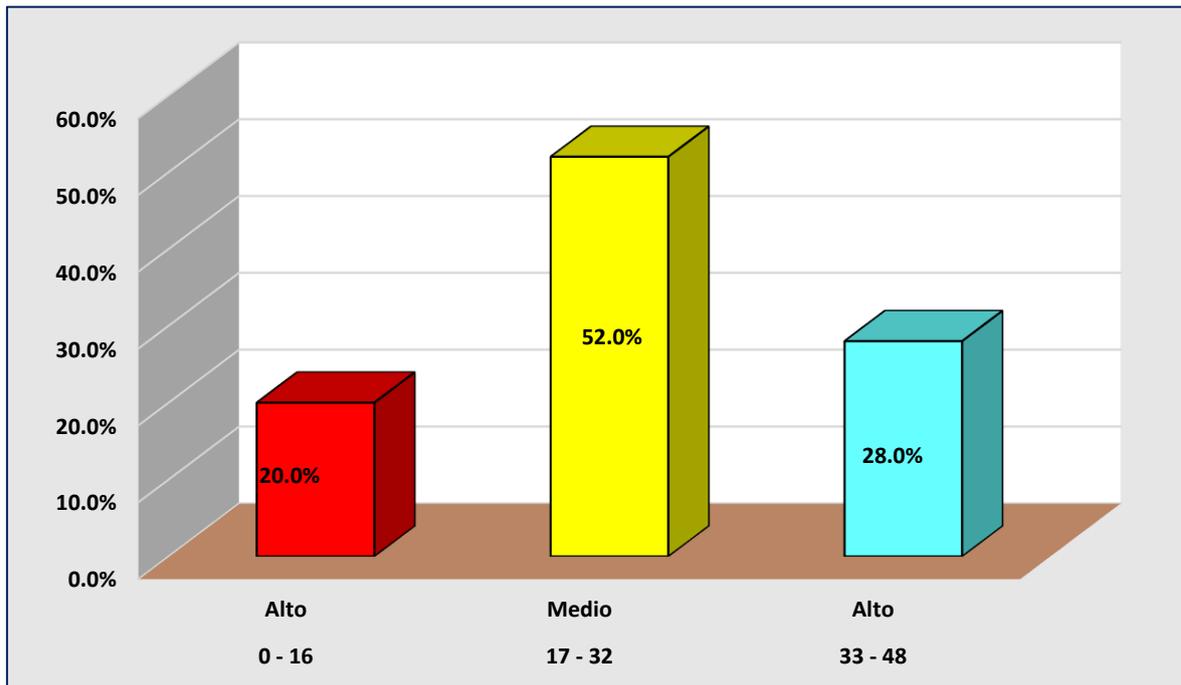
*Resultados por niveles de la dimensión pensamiento crítico en la variable pensamiento crítico en docentes de la IE 80887 de Chilia Pataz, La Libertad 2022*

Escala	Nivel	fi	f%	Media	DS	CV (%)
0 - 16	Bajo	5	20.0			
17 - 32	Medio	13	52.0			
33 - 48	Alto	7	28.0	27.4	9.8	35.6
Total		25	100.0			

*Nota.* Acopio de datos del pensamiento crítico.

**Figura 2**

*Grafica porcentual de los niveles del pensamiento crítico*



**Descripción:**

En la variable pensamiento crítico, los resultados a los docentes a expresa que:

El 20% de la muestra alcanzó el nivel bajo, el 52% obtuvo la categoría de nivel medio y el 28% ha alcanzado la jerarquía de nivel alto. El promedio obtenido en la muestra logró el valor de 27.4 puntos que se encuentra inmerso en intervalos 17-32 puntos correspondiente al nivel medio; por otro lado, se evidencia que la desviación estándar registrar 9.8 puntos alrededor del promedio y según el coeficiente de variación que alcanzó el valor 35.6% las puntuaciones presentan un nivel de heterogeneidad por que sobrepase el 33%.

**Tabla 5**

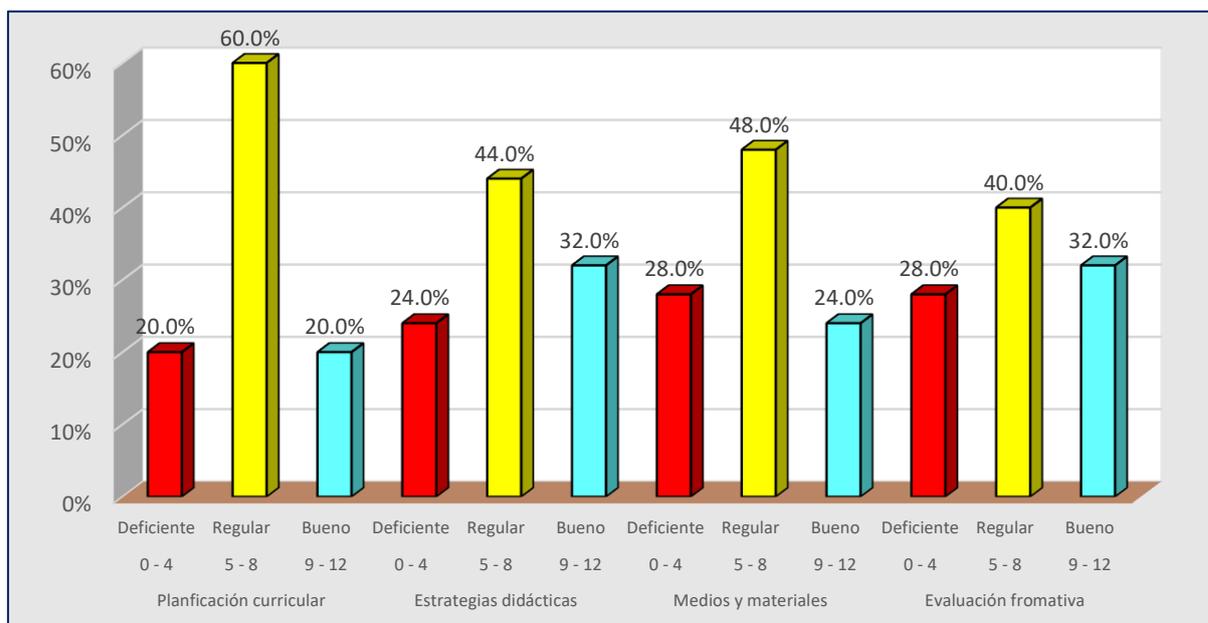
*Resultados por niveles de las dimensiones desempeño docente en los profesores que laboran en la IE 80887 de Chilia Patatz La Libertad 2022*

Dimensiones	Escala	Nivel	fi	f%	Media
Planificación curricular	0 - 8	Deficiente	5	20.0	13.1
	9 - 16	Regular	15	60.0	
	17 - 24	Bueno	5	20.0	
Estrategias didácticas	0 - 6	Deficiente	6	24.0	11.0
	7 - 12	Regular	11	44.0	
	13 - 18	Bueno	8	32.0	
Medios y materiales	0 - 6	Deficiente	7	28.0	9.7
	7 - 12	Regular	12	48.0	
	13 - 18	Bueno	6	24.0	
Evaluación formativa	0 - 4	Deficiente	7	28.0	7.1
	5 - 8	Regular	10	40.0	
	9 - 12	Bueno	8	32.0	

*Nota.* Acopio de datos del desempeño docente

**Figura 3**

*Niveles dimensionales de la variable desempeño docente*



### Descripción:

Los resultados en las dimensiones del desempeño docente se observan:

En el conocimiento, el 20% de la muestra logró la categoría de nivel bajo, el 48% lo hizo en el nivel medio y el 32% logró un alto nivel. El promedio de la dimensión fue de 7.8 puntos que se encuentran inmersas en intervalos 5-8 puntos correspondientes al nivel medio.

En la dimensión inferencia el 24% ha registrado el nivel bajo, el 48% obtuvo la categoría de nivel medio y el 28% logró un alto nivel. La media registrada en la dimensión fue de 7.2 puntos que también ubica la muestra en el nivel medio.

En cuanto a la dimensión evaluación se observa que el 24% registró la categoría baja, en 56% lo hizo en la categoría ni de y el 20% ha registrado una categoría de nivel alto. El promedio fue de 6.6 puntos que también corresponde al rango medio.

En lo que se refiere a la metacognición se observa 24% de nivel bajo, el 64% obtuvo el nivel medio y el 12% ha registrado en una categoría de alto nivel. La media dimensional registrar el valor de 5.9 puntos que se encuentra en la parte inferior de la escala 5Y8 puntos.

Se observa a nivel de las dimensiones que la más complicada y que ha registrado menor promedio fue la metacognición, esto es previsible por cuanto esta es una de las sesiones más complicada que poco docentes la toman en cuenta.

**Tabla 6**

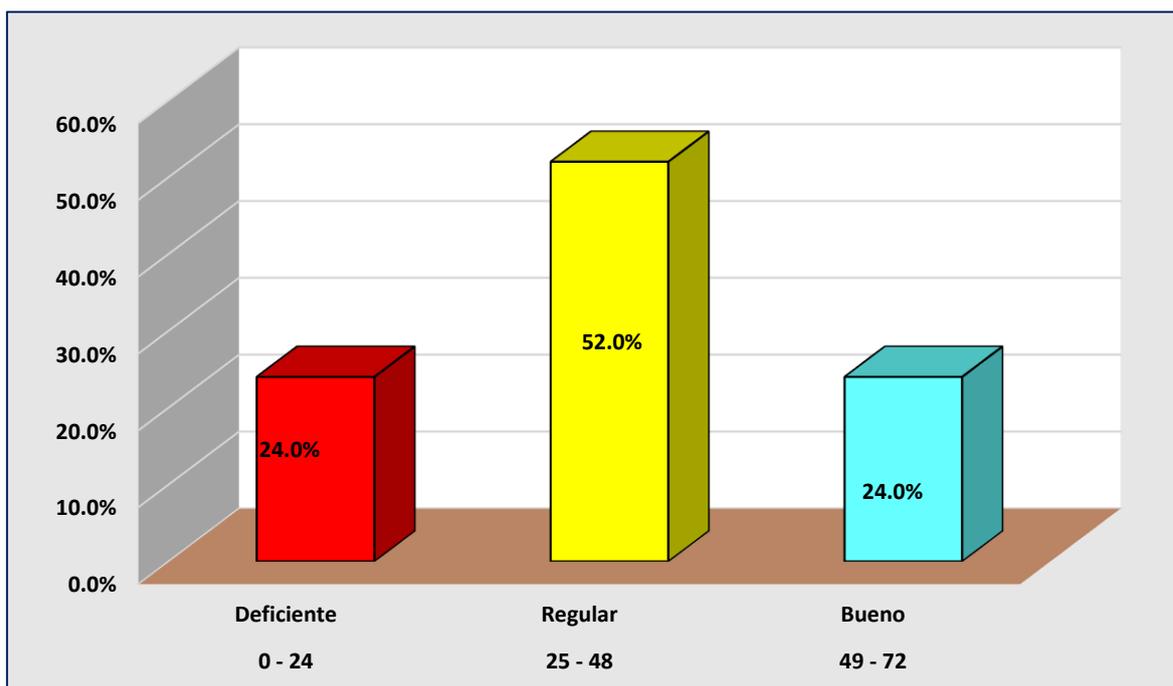
*Niveles obtenidos en la dimensión desempeño docente*

Escala	Nivel	fi	f%	Media	DS	CV (%)
0 - 24	Deficiente	6	24.0			
25 - 48	Regular	13	52.0			
49 - 72	Bueno	6	24.0	40.9	16.0	39.2
Total		25	100.0			

*Nota.* Acopio de datos del desempeño docente

**Figura 4**

*Grafica porcentual de los niveles del desempeño docente*



**Descripción:**

Los resultados a nivel de la variable desempeño docente se observa que el 24% alcanzó ubicación en el rango deficiente, el 52% con la mayoría absoluta se ubicó en la categoría regular y el 24% restante alcanzó un buen nivel. La variable logró el promedio de 40.9 puntos de la escala 0-70 y: y que ubica a los elementos muestrales en la categoría de nivel regular. La desviación estándar oscila en relación al promedio con el valor de 16.0 puntos y se observa que esas puntuaciones tienen características de heterogeneidad por lo que se obtuvo  $CV = 39.2\%$ , por tanto  $>33\%$ .

En términos generales se observamos que en ambos niveles de la dimensión como de la variable desempeño docente se ha obtenido un nivel regular, ello es preocupante para la entidad educativa porque el desempeño debiera ser mayor, ello para que haya mejores niveles de los aprendizajes estudiantiles.

**Tabla 7**

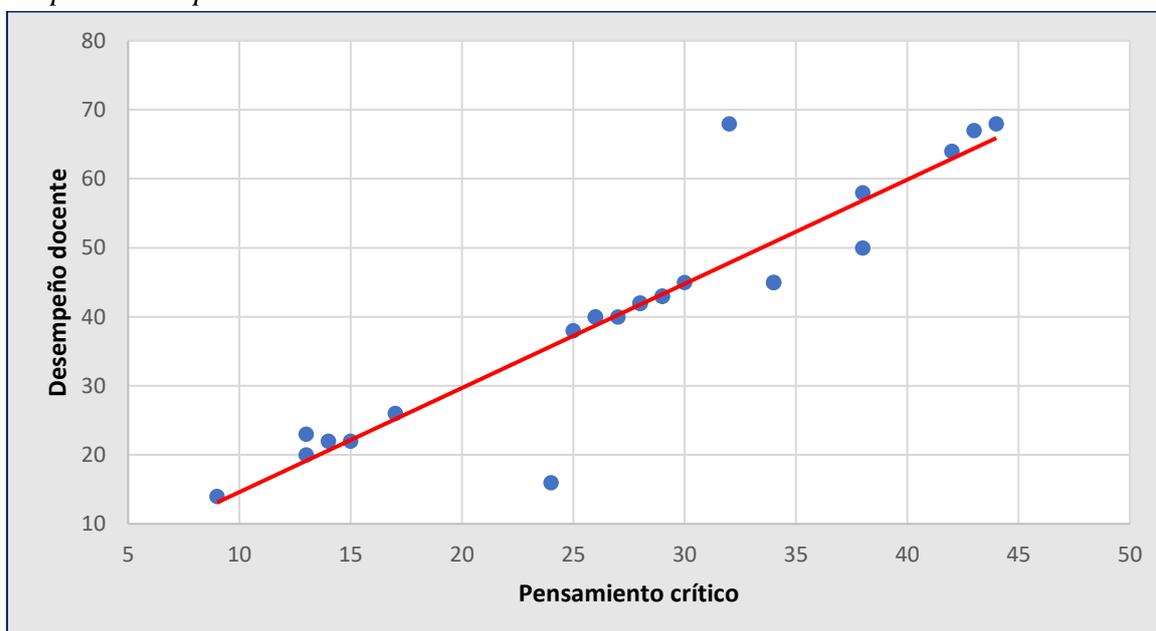
*Dispersión de las puntuaciones de las variables pensamiento crítico y desempeño docente en la IE 80887 de Chilia Pataz La Libertad 2022*

Pensamiento crítico	30	43	14	27	26	29	24	29	28	44	26	34	32
Desempeño docente	28	25	38	17	34	28	13	9	42	15	13	38	
	45	67	22	40	40	43	16	43	42	68	40	45	68
	42	38	50	26	45	42	23	14	64	22	20	58	

*Nota.* Bases de acopio de datos del pensamiento crítico y desempeño docente

**Figura 5**

*Dispersión de puntuaciones de las variables*



**Descripción:**

La tabla y figuras anteriores están presentando las puntuaciones que corresponden a las respectivas variables, para ello se ha trasladado al sistema cartesiano en donde el eje de las X muestra el pensamiento crítico y en el eje de las Y se ha ubicado el desempeño docente. Se observa que en la medida que se incrementa o disminuyen los valores de pensamiento crítico, el desempeño docente también se incrementa o disminuye de acuerdo a los valores de pensamiento crítico; por otro lado, se observa que la línea de tendencia de color Rojo va en incremento lo cual representa un estado de ascendencia, ello implica que debe existir alguna correlación que se ha verificado en la correspondiente contrastación, esta relación sería directa o sea representaría un valor positivo; ello implica preliminarmente en forma anticipada que esta relación puede ser directa.

**Tabla 8***Prueba de normalidad a nivel de dimensiones y variables*

Dimensiones y variables	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Conocimiento	,217	25	,004	,917	25	,045
Inferencia	,191	25	,019	,951	25	,262
Evaluación	,163	25	,084	,953	25	,293
Metacognición	,163	25	,086	,953	25	,291
Pensamiento crítico	,122	25	,200*	,953	25	,295
Planificación	,191	25	,019	,927	25	,074
Curricular						
Estrategias	,176	25	,044	,915	25	,040
Didácticas						
Medios y Materiales	,150	25	,148	,935	25	,116
Evaluación	,164	25	,081	,934	25	,105
Formativa						
Desempeño docente	,160	25	,100	,927	25	,076

**Descripción:**

Como la muestra de esta investigación está conformado por 25 elementos, debemos asumir los criterios teóricos Shapiro- Wilk que rigen hasta 50 elementos. En la columna de significancia (Sig), se visualiza que, en la excepción de la dimensión conocimiento y las estrategias didácticas cuyos valores son menores que 0.05; en todos los demás casos son siempre mayores que este valor, motivo por el cual en el proceso de contrastación de las hipótesis sea de uso del estadístico de contraste  $r$  de Pearson denominado simplemente como:  $r$  en adelante.

## Contrastación de hipótesis

### 1. Conocimiento Vs Desempeño docente

#### a. Formulación de hipótesis

$H_{01}$ : La dimensión conocimiento no se relaciona con el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022

$$r = 0$$

$H_{a1}$ : La dimensión conocimiento se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022.

$$r > 0$$

#### b. Estadístico de contrasta: r de Pearson

#### c. Nivel de confianza: $\alpha = 0.05$

#### d. Resultados

Contrastación	R	p	Significancia
Conocimiento Vs Desempeño docente	0.888	3.1249E-9	Como $p < 0.05$ , existe significancia

#### e. Decisión

Visto que:

$r > 0$ , puesto  $r = 0.888$ , y que:

$p < 0.05$ , puesto que  $p = 3.1249E-9$

En consecuencia: Existe relación directa muy alta y significativa entre la dimensión conocimiento y el desempeño docente por lo que se desestima la hipótesis nula y se acepta la correspondiente hipótesis alterna

### 2. Inferencia Vs Desempeño docente

#### a. Formulación de hipótesis

$H_{02}$ : La dimensión inferencia no se relaciona con el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022

$$r = 0$$

H<sub>a2</sub>: La dimensión inferencia se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022

$$r > 0$$

b. Estadístico de contrasta: r de Pearson

c. Nivel de confianza:  $\alpha = 0.05$

d. Resultados

Contrastación	r	p	Significancia
Inferencia Vs Desempeño docente	0.912	2.1674E-10	Como $p < 0.05$ , existe significancia

e. Decisión

Visto que:

$r > 0$ , puesto  $r = 0.912$ , y que:

$p < 0.05$ , puesto que  $p = 2.1674E-10$

En consecuencia: Existe relación directa muy alta y significativa entre la dimensión inferencia y el desempeño docente por lo que se desestima la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

### 3. Evaluación Vs Desempeño docente

a. Formulación de hipótesis

H<sub>03</sub>: La dimensión evaluación no se relaciona con el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022

$$r = 0$$

H<sub>a3</sub>: La dimensión evaluación se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022

$$r > 0$$

b. Estadístico de contrasta: r de Pearson

c. Nivel de confianza:  $\alpha = 0.05$

d. Resultados

Contrastación	r	p	Significancia
Evaluación Vs Desempeño docente	0.920	7.7853E-11	Como $p < 0.05$ , existe significancia

e. Decisión

Visto que:

$r > 0$ , puesto  $r = 0.920$ , y que:

$p < 0.05$ , puesto que  $p = 7.7853E-11$

En consecuencia: Existe relación directa muy alta y significativa entre la dimensión Evaluación y el desempeño docente por lo que se desestima la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

#### 4. Metacognición Vs Desempeño docente

a. Formulación de hipótesis

$H_{04}$ : La dimensión metacognición no se relaciona con el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022

$$r = 0$$

$H_{a4}$ : La dimensión metacognición se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022

$$r > 0$$

b. Estadístico de contrasta: r de Pearson

c. Nivel de confianza:  $\alpha = 0.05$

d. Resultados

Contrastación	r	p	Significancia
Metacognición Vs Desempeño docente	0.916	1.3974E-10	Como $p < 0.05$ , existe significancia

e. Decisión

Visto que:

$r > 0$ , puesto  $r = 0.916$ , y que:

$p < 0.05$ , puesto que  $p = 1.3974E-10$

En consecuencia: Existe relación directa muy alta y significativa entre la dimensión metacognición y el desempeño docente por lo que se desestima la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

### 5. Pensamiento crítico Vs Desempeño docente (hipótesis general)

a. Formulación de hipótesis

$H_{0G}$ : El pensamiento crítico no se relaciona con el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022

$$r = 0$$

$H_{aG}$ : El pensamiento crítico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022

$$r > 0$$

b. Estadístico de contrasta: r de Pearson

c. Nivel de confianza:  $\alpha = 0.05$

d. Resultados

Contrastación	r	p	Significancia
Pensamiento crítico Vs Desempeño docente	0.920	7.9315E-11	Como $p < 0.05$ , existe significancia

e. Decisión

Visto que:

$r > 0$ , puesto  $r = 0.920$ , y que:

$p < 0.05$ , puesto que  $p = 7.9315E-11$

En consecuencia: Existe relación directa muy alta y significativa el pensamiento crítico y el desempeño docente por lo que se desestima la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

#### IV. DISCUSIÓN

El pensamiento crítico es esencial para el maestro ya que le ayuda planificar y llevar a cabo una enseñanza más efectiva, tomar decisiones fundamentadas, fomentar el aprendizaje activo y preparar a los estudiantes para la vida. En primer lugar, porque Mejora la enseñanza, porque ayuda a tomar decisiones informadas, Promueve el aprendizaje activo y porque brinda al docente las herramientas para una enseñanza de acuerdo a las circunstancias. Por su parte el desempeño docente reviste importancia por eso es esencial para garantizar una educación de calidad y tiene significancia en el aprendizaje estudiantil, el ambiente de aprendizaje, la reputación de la organización educativa, la innovación educativa y el desarrollo profesional.

Los resultados obtenidos en la investigación en el pensamiento crítico se observa que en las dimensiones: conocimiento, inferencia, evaluación y metacognición los docentes han obtenido el nivel medio al haber logrado puntuaciones de: 7.8 puntos, el 7.2 puntos, 6.6 puntos y 5.9 puntos; los casos de con nuestros promedios la muestra se ubica en esa dimensiones en el nivel medio. El promedio de la variable fue de 27.4 puntos que también le corresponde el nivel medio. Los resultados encontrados en esta investigación concuerdan con el aporte de Gildemeister (2020) que menciona que el pensamiento crítico profundiza la forma de pensar y el nivel de realidad ; También se concuerda con Jordan (2020) que expresa que hay relación directa entre el pensamiento creativo, crítico y la inteligencia emocional. Todo lo anterior guarda también concordancia con lo establecido en el marco teórico que afirma que el pensamiento crítico es la habilidad de pensar de modo particular basándose en la adquisición, gestión y evaluación de un conocimiento.

En cuanto a las dimensiones del desempeño docente: la evaluación formativa, planificación curricular, medios y materiales y estrategias didácticas , los promedios registrados son: 13.1 puntos, 12.0 puntos, 9.7 puntos y 7.1 puntos respectivamente en todos los casos el nivel que le corresponde a cada dimensión es el nivel regular. Con relación a la variable desempeño docente el promedio registrado fue de 40.9 puntos que ubica también a la muestra en el nivel regular; estos resultados concuerdan con la investigación trabajada por García (2019) sobre Desempeño docente y el rendimiento académico que afirma que mantiene una relación positiva entre ambas variables y con la investigación de Quispe (2019) que sostiene que el desempeño docente depende generalmente de la calidad del trabajo directivo de todo esto guardan concordancia con

el esbozo teórico que el MINEDU (2014) afirma que por medio de una rúbrica, se sustenta el trabajo de planificación, de estrategias y materiales logrando una mayor calidad educativa.

En la contrastación de las hipótesis entre las dimensiones conocimiento, inferencia, evaluación y metacognición con la variable desempeño docente las correlaciones son: 0.888 con  $p = 3.1249E-9$ ; 0.912 con  $p = 2.1674E-10$ ; 0.920 con  $p = 7.7853E-11$ ; 0.916 con  $p = 1.3974E-10$ ; finalmente en la contrastación de la hipótesis general es entre pensamiento crítico y desempeño docente se obtuvo como resultados  $r = 0.920$  con  $p = 7.9315E-11$ ; todo lo anterior implica que entre las dimensiones indicadas y el desempeño docente al igual que la contrastación de la hipótesis general entre el pensamiento crítico desempeño docente existe relación directa, muy alta y estadísticamente significativa por lo que cada uno de esos casos se desestima la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Los resultados a los cuales se arribado guardan concordancia con un trabajo de investigación de Jordan (2020) y de García (2019) y además concuerdan con lo establecido en el marco teórico que indica Quispe (2019) y MINEDU (2014)

Contrastaciones	r	P
Conocimiento Vs Desempeño docente	0.888	3.1249E-9
Inferencia Vs Desempeño docente	0.912	2.1674E-10
Evaluación Vs Desempeño docente	0.920	7.7853E-11
Metacognición Vs Desempeño docente	0.916	1.3974E-10
Pensamiento crítico Vs Desempeño docente	0.920	0.920 con $p =$
Media del pensamiento crítico	27.4	24 ítems
Media del desempeño docente	40.9	36 ítems

## V. CONCLUSIONES

- Primera: Hay relación directa, muy alta y estadísticamente significativa entre el pensamiento crítico y el desempeño docente en la IE Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz al registra  $r = 0.920$  con  $p = 7.9315E-11$ ; aceptándose la hipótesis alterna.
- Segunda: En el pensamiento crítico, los profesores de la IE 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022, han registrado el nivel medio al registrar un promedio de 27.4 puntos.
- Tercera: En el desempeño docente los profesores de la IE80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad, han evidenciado en nivel regular al obtener un promedio de 40.9 puntos.
- Cuarta: Entre la dimensión conocimiento y el desempeño docente de los profesores que trabajan en la IE Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz, existe un grado correlacional muy alto, directo y significativo, por cuanto se ha obtenido  $r = 0.888$  con  $p = 3.1249E-9$ .
- Quinta: Entre la dimensión inferencia y el desempeño docente de los profesores que trabajan en la IE Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz, existe un grado correlacional muy alto, directo y significativo, al haberse obtenido  $r = 0.912$  con  $p = 2.1674E-10$ .
- Sexta: Existe relación directa, muy alta y significativa entre la dimensión evaluación y el desempeño docente en los que trabajan en la IE Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia al obtenerse en el proceso de contrastación  $r = 0.920$  con  $p = 7.7853E-11$ .
- Séptima: Existe relación directa, muy alta y significativa entre la dimensión metacognición y el desempeño docente en los que trabajan en la IE Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia al obtenerse en el proceso de contrastación  $r = 0.916$  con  $p = 1.3974E-10$ .

## **VI. RECOMENDACIONES**

Primera: Fortalecimiento del pensamiento crítico: Para perfeccionar el desempeño docente por medio del pensamiento crítico, es importante fortalecer esta habilidad en los docentes. Se pueden ofrecer capacitaciones o talleres sobre pensamiento crítico, o incluir estrategias de enseñanza que fomenten su desarrollo en los programas de formación docente a través de organismos como la UGEL o GRELL.

Segunda: Evaluación continua del desempeño docente: Es imprescindible que la institución educativa implemente un sistema de evaluación continua del desempeño docente para identificar debilidades y fortalezas de los docentes y ofrecer apoyo y retroalimentación adecuada para mejorar su desempeño por medio de la dirección y administrativos.

Tercera: Retroalimentación efectiva: La retroalimentación es un medio importante para incrementar el desempeño docente.

Cuarta: Implementación de estrategias de enseñanza efectivas: Es importante implementar estrategias de enseñanza efectivas que fomenten el aprendizaje activo y crítico de los estudiantes. Se pueden incluir actividades que fomenten el análisis crítico de la información, el debate y la resolución de problemas.

Quinta: Comunicación efectiva: La comunicación efectiva es esencial para mejorar el desempeño docente.

## VII. REFERENCIAS

- Anchundia, I. M. (2019). Desempeño docente y su influencia en el aprendizaje del estudiante del bachillerato en Manta. *Dominio de las ciencias*, 5. Obtenido de Dominio de las ciencias: <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1128/html>
- Arrabal, E. M. (2018). *Motivación*. España: Elearning. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=Em12DwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=>
- Balderas, I. (2012). *La formación inicial y continúa en la conformación de la identidad docente*. Mexico: Universidad Autónoma de Tlaxcala. Obtenido de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_nlinks&ref=1705374&pid=S1019-9403201600020000100002&lng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=1705374&pid=S1019-9403201600020000100002&lng=es)
- Bernal, D. (2020). *El pensamiento crítico: una revisión teórica*. Lima: Universidad Peruana Unión. Obtenido de [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3938/Dirma\\_Trabajo\\_Bachiller\\_2020.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3938/Dirma_Trabajo_Bachiller_2020.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Betancourt, S. (2010). *Evaluación del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la ciudad de San Juan de Pasto*. Buenos Aires: Congreso Iberoamericano de Educación. Obtenido de [https://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/METAS2021/R0846b\\_Betancourt.pdf](https://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/METAS2021/R0846b_Betancourt.pdf)
- BID. (2021). *Habilidades del siglo XXI en América Latina y el Caribe*. Obtenido de Publications: <https://publications.iadb.org/es/publications/spanish/document/Spotlight-habilidades-del-siglo-XXI-en-America-Latina-y-el-Caribe.pdf>
- Cabarcas, D., & Contreras, Y. (2019). *Evaluación del Desempeño Docente y su relación con las dimensiones del Índice Sintético de Calidad Educativa en instituciones públicas del Distrito de Barranquilla*. Barranquilla: Universidad de la Costa. Obtenido de <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5174/Evaluaci%C3%B3n%20del%20Desempe%C3%B1o%20Docente%20y%20su%20relaci%C3%B3n>

- %20con%20las%20dimensiones%20del%20%20C3%8Dndice%20Sint%20C3%A9ti  
co%20de%20Calidad%20Educativa%20en%20instituciones%20p%20C3%BAbl
- Campos, A. (2007). *pensamiento crítico técnicas para su desarrollo*. Bogotá: Corporativo Editorial Magisterio. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=sMEhKEqQqR0C&pg=PA19&dq=definicion+de+pensamiento+cr%C3%ADtico&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwikro-lm9rzAhXbSDABHQvyDIIsQ6AF6BAgJEAI#v=onepage&q=definicion%20de%20pensamiento%20cr%C3%ADtico&f=false>
- Canals, A. (2003). *La gestión del conocimiento*. Barcelona: FUOC. Obtenido de [http://148.202.167.116:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/3300/Gesti%C3%B3n\\_conocimiento.pdf?sequence=1](http://148.202.167.116:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/3300/Gesti%C3%B3n_conocimiento.pdf?sequence=1)
- Casas, R. (2004). *La inferencia en la comprensión lectora*. Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/letras/article/view/7764/6763>
- Castellano, H. M. (2007). *Pensamiento crítico en la escuela*. Argentina: Prometeo Libros. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=6DqO6IvJgtYC&pg=PA12&dq=pensamiento+critico&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiF14OC5tvzAhUxTTABHVWEDvIQuwV6BAgGEAc#v=onepage&q=concepto%20pensamiento%20critico&f=false>
- Cornejo, J., & Fuentealba, R. (2008). *Prácticas reflexivas para la formación profesional docente: ¿qué las hace eficaces?* Santiago: Ediciones UCSH. Obtenido de <http://online.aliat.edu.mx/adistancia/ProfDocente/enlaces/4.%20PRACTICAS%20REFLEXIVAS%20PARA%20LA%20FORMACION%20DOCENTE.%20CORNEJO..pdf>
- Cruz, C. (2021). *Poder de motivación*. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=Kjw6EAAAQBAJ&printsec=frontcover#v=>
- Díaz, J. (1999). *La enseñanza y aprendizaje de las habilidades y destrezas motrices básicas*. Barcelona: INDE. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=Qv-KHmPxxG8C&pg=PA106&dq=materiales+didacticos&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwju-KWa7KX0AhXwkWoFHXRiDpIQuwV6BAgDEAc#v=>

- Dorado, C. (1996). *Aprender a Aprender*. Barcelona: Universidad autónoma de Barcelona. Obtenido de [https://www.minam.gob.pe/proyecolegios/Curso/cursos-virtual/Modulos/modulo2/2Primaria/m2\\_primaria/aprender\\_a\\_aprender.pdf](https://www.minam.gob.pe/proyecolegios/Curso/cursos-virtual/Modulos/modulo2/2Primaria/m2_primaria/aprender_a_aprender.pdf)
- Fernandez, A. (2004). *Investigación y técnicas de mercado*. Madrid: ESIC. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=LnVxgMkEhkgC&pg=PA84&dq=la+tecnica+de+la+observacion&hl=es-419&sa=>
- Fernandez, J. M. (2008). *Desempeño docente y su relación con orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y autoeficacia: un estudio con maestros de primaria de Lima, Perú*. Lima: Universidad San Martín de Porres Perú. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v7n2/v7n2a07.pdf>
- Galligó, M., Galligó, T., Requena, E., Saumell, E., & Torres, J. (2003). *El aprendizaje y sus trastornos: Consideraciones psicológicas y pedagógicas*. España: CEAC. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=jDSCB0wbcigC&pg=PA147&dq=aprendizaje&hl=es-419&sa=X&ved=2>
- García, S. E. (2019). *Desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la carrera profesional de educación inicial*. Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3031/GARCIA%20LOARTE%20Susana%20Ebelith.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gestión, D. (3 de diciembre de 2019). Perú mejora en prueba PISA 2018, pero sigue último entre los países de la región. *Diario Gestión*. Obtenido de <https://gestion.pe/peru/peru-mejora-en-prueba-pisa-2018-pero-sigue-ultimo-entre-los-paises-de-la-region-nndc-noticia/>
- Gildemeister, M. (2020). *Formación del pensamiento crítico desde primaria*. Universidad de Piura. Obtenido de [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4776/EDUC\\_075.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4776/EDUC_075.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- GRELL, & COPARELL. (2010). *Proyecto Educativo Regional de la Libertad 2010-2021*. Trujillo: CNE. Obtenido de <https://www.cne.gob.pe/uploads/proyecto-educativo/regional/per-la-libertad.pdf>
- Guevara, F. D. (2016). *Pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente en el décimo ciclo de pregrado, de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de

- [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6399/Guevara\\_df.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6399/Guevara_df.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gutiérrez, J., Gómez, F. J., & Gutiérrez, C. (2018). *Estrategias didácticas de enseñanza y aprendizaje desde una perspectiva interactiva*. Aguascalientes: Escuela Normal De Santa Ana Zicatecoyan. Obtenido de <http://www.conisen.mx/memorias2018/memorias/2/P845.pdf>
- Hernandez, R. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc. Graw. Hill. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández, R. M. (2001). *Mediación en El Aula. Recursos, Estrategias Y Técnicas Didácticos Cuadernos para la enseñanza del español I*. UNED. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=ge0p0brzRH4C&pg=PA71&dq=ESTRATEGIAS+DIDACTICAS&hl=es-419&sa=X&ved=>
- Hurtado, F. J. (2020). PLANIFICACIÓN Y EVALUACIÓN CURRICULAR: ELEMENTOS FUNDAMENTALES EN EL PROCESO EDUCATIVO. *Dissertare*, 1-18. Obtenido de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:fqz-sq4yURgJ:https://revistas.uclv.org/index.php/dissertare/article/download/2928/1826/+&cd=>
- Jordan, E. D. (2020). *Pensamiento creativo, pensamiento crítico e inteligencia emocional en alumnos de la escuela militar de Chorrillos año 2019*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/5021/Elvis%20David%20JORDAN%20GUEVARA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Kant, I. (2001). *Kant lógica*. Akal. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=UM\\_dPxdoMXYC&pg=PA159&dq](https://books.google.com.pe/books?id=UM_dPxdoMXYC&pg=PA159&dq)
- Klenowski, V. (2005). *Desarrollo del portafolio para el aprendizaje y la evaluación*. Madrid: Narcea. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=tGi7jDqSmPIC&pg=PA46&dq=>
- López, N., Rodríguez, M., Alelú, M., & Cantín, S. (2010). *Estudio De Encuestas*. Obtenido de [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36952451/ENCUESTA\\_Trabajo-with-cover-page-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36952451/ENCUESTA_Trabajo-with-cover-page-)

- v2.pdf?Expires=1638069746&Signature=fvEJXRY5MmZPqQ6SWR2IYDSYO  
EGZB5CX8Srws3YDYyTsbj0~ObQzZv0W96YDyIJ6HPNerXklKIwcyjTQC  
TECVc6FU9wH7fz5AoVj7X9aSTZ27vD0HN9BKpAd5xlqRC3rMX3tj814bF
- López, G. (2013). *Pensamiento crítico en el aula*. Cuernavaca: Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Obtenido de <https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/9053/Pensamiento%20cr%C3%83%C2%ADtico%20en%20el%20aula.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martínez , S. I., & Lavín , J. L. (2017). *Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación*. San Luis de Potosi: Congreso Nacional de Investigación Educativa. Obtenido de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>
- Martinez, G. I., Guevara, A., & Valles, M. M. (2018). El desempeño docente y la calidad educativa. *revista científica de sociedad, cultura y desarrollo sostenible*, 12(6), 123-134. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7933112>
- Mendoza , R. (2017). *Carrera de EIB en la UARM: Formación de Jóvenes indígenas*. Lima: Universidad Antonio Ruiz de Montoya. Obtenido de [https://tarea.org.pe/wp-content/uploads/2018/02/Tarea95\\_50\\_Rossana-Mendoza.pdf](https://tarea.org.pe/wp-content/uploads/2018/02/Tarea95_50_Rossana-Mendoza.pdf)
- Meza, D. P. (2021). *Programa de asesorías pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario Ugel Otuzco, 2021*. Trujillo: Universidad César Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85397/Meza\\_CDP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85397/Meza_CDP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- MINEDU. (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete. Obtenido de Corporación Gráfica Navarrete : <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- MINEDU. (Febrero de 2017). *Cartilla de planificación curricular*. Obtenido de ¿Qué es planificar?: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/cartilla-planificacion-curricular.pdf>
- MINEDU. (2017). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- MINEDU. (2017). *Participación y clima institucional para una organización escolar efectiva*. Lima, Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de

- <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5922/Participaci%C3%B3n%20y%20clima%20institucional%20para%20una%20organizaci%C3%B3n%20escolar%20efectiva.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- MINEDU. (15 de junio de 2019). *Evaluaciones de los logros de aprendizaje. Resultados 2019*. Obtenido de UMC: <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/PPT-web-2019-15.06.19.pdf>
- MINEDU. (26 de Abril de 2020). *Disposiciones para la evaluación de competencias*. Obtenido de Resolución Viceministerial N° 00094-2020-MINEDU: [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM\\_N\\_\\_094-2020-MINEDU.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf)
- MINEDU. (17 de Noviembre de 2021). *Aprendizajes*. Obtenido de Ministerio de Educación (políticas): <http://www.minedu.gob.pe/p/politicas-aprendizajes-conqueprenden.html>
- MINEDU. (2021). *Gestión de la convivencia escolar*. Lima: Ministerio de Educación. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1537847/RVM%20N%C2%B0%200005-2021-MINEDU.pdf.pdf>
- Montenegro, I. A. (2003). *Evaluación del desempeño docente, fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Cooperativa editorial del magisterio. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=8mH8ozUEIL4C&printsec=frontcover&source=>
- Mora , A., & Parra, P. (2015). *Estrategia de aprendizaje para potenciar el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes principiantes de la corporación de ciencia y desarrollo unificiencia Bogotá*. Bogotá: Universidad Libre de Colombia. Obtenido de <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8334/TRABAJO%20DE%20GRADO%20CD.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morales, P. A. (2012). *Elaboración de material didáctico*. México: Tercer Milenio.S.C. Obtenido de [http://190.57.147.202:90/jspui/bitstream/123456789/721/1/Elaboracion\\_material\\_didactico.pdf](http://190.57.147.202:90/jspui/bitstream/123456789/721/1/Elaboracion_material_didactico.pdf)
- Mosquera, I. (2019). Metacognición: promover el aprendizaje autónomo de los estudiantes. *Unir*, 7-11. Obtenido de

- <https://www.unir.net/educacion/revista/metacognicion-promover-el-aprendizaje-autonomo-de-los-estudiantes/>
- Paul, R., & Elder, L. (2003). *La mini guía para el pensamiento crítico, conceptos y herramientas*. Fundación para el pensamiento crítico. Obtenido de [https://skat.ihmc.us/rid=1134676723252\\_373069057\\_9789/La%20mini-gu%C3%ADa%20para%20el%20Pensamiento%20Cr%C3%ADtico.pdf](https://skat.ihmc.us/rid=1134676723252_373069057_9789/La%20mini-gu%C3%ADa%20para%20el%20Pensamiento%20Cr%C3%ADtico.pdf)
- Pérez, A., Serrano, J., & Enrech, M. (2010). *Una Biblioteca Virtual para una comunidad Virtual*. Valencia: Universitat Oberta de Catalunya. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10609/313>
- Plasencia, M. A. (2018). *Estrategias metacognitivas y pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea, Santiago de Surco - 2016*. Santiago de Surco: Universidad Nacional Enrique Guzman y Valle. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2703/TD%20CE%20P1%20-%20Plasencia%20Miranda.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Prieto, R. (2020). *Pensamiento crítico en tiempos de pandemia*. Obtenido de Laboratoria: <https://hub.laboratoria.la/pensamiento-critico-en-tiempos-de-pandemia>
- Quina, F. (2020). *La planificación curricular y el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa primaria n° 73390 de huancané - Puno en el año 2019*. Arequipa: Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12436/EDqugof.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quispe, M. (2019). *La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente*. Lima: Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5860/586062237001/586062237001.pdf>
- Ramírez, A. V. (2009). La teoría del conocimiento en investigación científica: una visión actual. *scielo*. Obtenido de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1025-55832009000300011](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832009000300011)
- Rodríguez, D. (27 de octubre de 2021). *Definición de inferencia*. Obtenido de ConceptoDefinición: <https://conceptodefinition.de/inferencia/>
- Saiz, C., & Rivas, S. F. (2012). *PENSAMIENTO CRÍTICO Y APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS COTIDIANOS*. Salamanca: Universidad de Salamanca. Obtenido de <https://www.pensamiento-critico.com/archivos/pcriticoabp.pdf>

- Salazar, R. (2020). *Pensamiento crítico y rendimiento académico en estudiantes del curso de realidad nacional e internacional de la facultad de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2018*. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Obtenido de [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7816/Pensamiento\\_SalazarMeza\\_Robert.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7816/Pensamiento_SalazarMeza_Robert.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Salido, E., & Salido, M. (2012). *Materiales didácticos para la educación infantil*. Madrid: NARCEA Ediciones. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=GYJlkRKYzGMC&printsec=frontcover&hl=es&source=>
- Sanz de Acedo, M. L. (2010). *Competencias cognitivas en la educación superior*. Madrid: Narcea. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=zXzkCTIY6OMC&pg=PA111&dq=concepto+de+metacognicion&hl=>
- Sare, A. M. (2019). *Pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Cachicadán, provincia Santiago De Chuco año 2019*. Trujillo: Universidad César Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37237/sare\\_qa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37237/sare_qa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Senmache, Z. R. (2018). *Inteligencia emocional y Habilidades sociales, en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1892, Alto San Ildefonso, Pueblo Nuevo, Chepén, 2018*. Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37240/senmache\\_dz.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37240/senmache_dz.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Teresa, E. (2006). *Conocimiento, pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: Biblos. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=vAHYZQq\\_UpMC&printsec=frontcover&dq](https://books.google.com.pe/books?id=vAHYZQq_UpMC&printsec=frontcover&dq)
- UNESCO. (2012). *Informe de seguimiento de la EPT en el mundo*. UNESDOC. Obtenido de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000218083>
- Villareal, S. J. (2018). *Desempeño docente*. Loreto: Universidad científica del Perú. Obtenido de [http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/826/VILLAREAL\\_TRABIN\\_V\\_BACH\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/826/VILLAREAL_TRABIN_V_BACH_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

ZABALA, A. M. (1990). *Materiales curriculares. En MAURi, T. y otros. El currículum en el centro educativo*. Barcelona: ICE de la Universitat de BarcelonaHorsori (cuadernos de educación).

## ANEXOS

### Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información

#### 1.1. Cuestionario de lectura de la variable x: pensamiento crítico

Respetado docente, el siguiente cuestionario está referido al **Pensamiento Crítico**, el cual tiene por objetivo recolectar datos sobre dificultades existentes en la institución educativa que usted trabaja. Se pide ser veraz y coherente al responder colocando una (X) en el lugar que corresponde, haciendo hincapié que la información obtenida será anónima.

La puntuación de cada ítems estará en función a 0, 1 y 2 con los niveles siempre, a veces y nunca respectivamente. Así como se aprecia a continuación:

Muchas. Gracias.

<b>LEYENDA</b>	
<b>Siempre</b>	<b>2</b>
<b>A veces</b>	<b>1</b>
<b>Nunca</b>	<b>0</b>

N°	<b>PENSAMIENTO CRÍTICO</b>			
	<b>DIMENSIÓN 1: CONOCIMIENTO</b>	<b>Siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Nunca</b>
<b>1.</b>	Los ratones evidenciaron el cambio que ocurría con el queso.			
<b>2.</b>	How venció sus miedos y antepuso su deseo de encontrar queso nuevo.			
<b>3.</b>	Hem continuó aguardando que le devolvieran el queso			
<b>4.</b>	Haw logró encontrar nuevas estaciones de queso.			
<b>5.</b>	Haw dejaba señales escritas en la pared para que Hem las leyera.			
<b>6.</b>	Las frases escritas en la pared sirven como motivación.			
	<b>DIMENSIÓN 2: INFERENCIA</b>	<b>Siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Nunca</b>
<b>7.</b>	La trama de obra se basa en la lucha diaria por conseguir alimentos para sobrevivir.			

8.	El laberinto representa las dificultades a lo largo de la vida.			
9.	El queso representa los logros que toda persona desea alcanzar.			
10.	Esta obra nos muestra que todo es cambiante y lo que nos sirvió hoy quizá no nos sirva mañana.			
11.	Al internarte en el laberinto de la vida, podrás alcanzar el éxito			
12.	Te gustaría vivir una experiencia nueva.			
	<b>DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN</b>	<b>Siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Nunca</b>
13.	Creer que los cambios son necesarios para una visión futurista.			
14.	Consideras que el miedo es el peor enemigo del éxito.			
15.	Las excusas te permiten lograr tus objetivos.			
16.	Te pareció correcto la actitud de Hen al quedarse esperando.			
17.	Las oportunidades en la vida llegan por sí mismas.			
18.	Te das por vencido ante una experiencia nueva.			
	<b>DIMENSIÓN 4: METACOGNICIÓN</b>	<b>Siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Nunca</b>
19.	Sientes felicidad por tus logros obtenidos hasta el día de hoy.			
20.	Creer que tu bajo desempeño docente sea culpa del gobierno.			
21.	Consideras que tus fracasos son culpa de los que te rodean.			
22.	La constante actualización ayuda a mejorar tu desempeño docente.			
23.	El nivel educativo en el país está condicionado al gobierno de turno.			
24.	La pandemia ha demostrado que debemos estar preparados para el cambio.			

## 1.2. GUÍA DE OBSERVACIÓN SOBRE VARIABLE Y: DESEMPEÑO DOCENTE

Respetado docente:

El siguiente cuestionario está referido al **Desempeño Docente**, el cual tiene por objetivo recolectar resultados verificables y reales sobre la institución educativa que usted trabaja. Se pide ser veraz y coherente al responder, colocando una (X) en el lugar que corresponde, haciendo hincapié que la información obtenida será anónima.

La puntuación de cada ítems estará en función a 0, 1 y 2 con los niveles deficiente, regular y bueno respectivamente. Así como se aprecia a continuación:

PUNTUACIÓN	DESEMPEÑO DOCENTE
0	Deficiente
1	Regular
2	Bueno

INDICADORES	DESEMPEÑO DOCENTE			BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
	N°	PLANIFICACIÓN CURRICULAR				
Diagnostico escolar	1	La planificación curricular realizada por el profesor está en concordancia al perfil de egreso.				
	2	El profesor realiza la evaluación diagnóstica en su aula.				
	3	Existe relación entre el diagnóstico de la I.E. y la planificación curricular.				
Análisis del currículo	4	La programación curricular incorpora el programa curricular de la educación básica.				
	5	Los desempeños para desarrollar las sesiones son coherentes con la programación curricular anual.				
Adaptación	6	El PCA incorpora las características particulares de los estudiantes.				

	7	Los aprendizajes esperados utilizados por el docente empleados guardan coherencia con la problemática del aula.			
	8	Los enfoques transversales son incorporados por el docente en las actividades de aprendizaje.			
<b>Diseños programáticos</b>	9	Las EDA diseñadas y empleadas por el docente son adecuadas.			
	10	Las sesiones de clase aplicadas y diseñadas por el docente son adecuadas.			
	11	La estructura y la ejecución de los proyectos de aprendizaje utilizados por el docente son adecuados			
	12	La estructura y la ejecución de las experiencias de aprendizaje utilizadas por el docente son adecuadas.			
		<b>ESTRATÉGIAS DIDÁCTICAS</b>			
<b>Método que emplea</b>	13	El uso de estrategias utilizadas por el docente genera conocimientos nuevos considerando los previos conocimientos.			
	14	Los métodos científico, inductivo y deductivo trabajados por el profesor en la actividad de aprendizaje son pertinentes.			
	15	Los métodos utilizados por el profesor favorecen el logro de las competencias.			
<b>Procedimiento</b>	16	EL docente emplea adecuadamente en la actividad de aprendizaje los procesos didácticos.			
	17	EL docente desarrolla los 3 momentos de la actividad de aprendizaje			
<b>Técnicas</b>	18	El profesor emplea técnicas de aprendizaje como: Debate, phillips 66, lluvia de idea, dramatización, foro, etc. En la realización de sus sesiones de aprendizaje.			
	19	Las técnicas empleadas por el profesor en sus sesiones de aprendizaje son activas.			
<b>Actividad de aprendizaje</b>	20	El docente emplea adecuadamente estrategias de aprendizaje como: mesa redonda, juego de roles, discusiones entre grupos, etc.			

	21	Existe relación entre la práctica y la teoría en la realización de sus sesiones de aprendizaje empleadas.			
		<b>MEDIOS Y MATERIALES</b>			
<b>Selección de medios</b>	22	Referente a los medios y materiales didácticos utilizados por el docente en sus actividades de aprendizaje serán oportunos.			
	23	Los medios y materiales educativos son adecuados al criterio de selección empleado.			
	24	Los medios y materiales seleccionados por el profesor en la ejecución de sus actividades de aprendizaje.			
	25	Los medios y materiales seleccionados por el docente están acorde al nivel de concreción sensorio-perceptivo de los estudiantes.			
	26	Incorpora recursos innovadores en sus actividades de aprendizaje.			
<b>Diseño</b>	27	El profesor diseña y elabora sus materiales acorde a las sesiones de aprendizaje.			
	28	Utilización de las TIC en la elaboración de materiales para la ejecución de sus actividades de aprendizaje.			
<b>Empleo</b>	29	Utilización de las TIC en la ejecución de sus actividades de aprendizaje.			
	30	La utilización del material didáctico por el profesor en la ejecución de sus actividades de aprendizaje.			
		<b>EVALUACIÓN FORMATIVA</b>			
	31	Selecciona adecuadamente sus instrumentos de evaluación.			
	32	Los criterios de evaluación formulados fueron adecuados.			
	33	El docente acompaña y monitorea la adquisición del aprendizaje grupal e individual.			
	34	Existe congruencia entre los aprendizajes previstos y la evaluación que aplica.			
	35	Promueve la utilización de los 3 tipos de evaluación según la sesión de aprendizaje desarrollada.			
	36	Motiva en sus estudiantes la utilización de la metacognición para la evolución de sus aprendizajes.			

## Anexo 2: Ficha técnica

<b>Nombre Original del instrumento:</b>	Cuestionario de Lectura de la Variable X : Pensamiento Crítico
<b>Autor y año:</b>	<b>ORIGINAL:</b> DELGADO LUIS, Sara Elizabeth GAMARRA CARLOS, Juan Humberto
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Medir la variable de Pensamiento Crítico
<b>Usuarios:</b>	Docentes de la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia, Pataz-La Libertad
<b>Forma de administración o modo de aplicación</b>	Individual y remota
<b>Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)</b>	<p>La validación de contenido fue realizada por tres expertos, que cuentan con el grado de maestría:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mg. Carbajal Carranza, Jovina Rosita</li> <li>• Mg. Delgado Luis, Flor del Carmen</li> <li>• Mg. Pereda Franco, Wilder Rafael</li> </ul> <p>En primera instancia se solicitó en forma verbal su participación como experto.</p> <p>Se le remitió vía virtual el instrumento junto a los documentos del protocolo de validación.</p> <p>Después de una semana se recepcionó las fichas de evaluación según criterio.</p>
<b>Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)</b>	En una muestra aleatoria de 10 docentes de la I.E. N° 80887 Juvenal Goicochea Castañeda, Chilia, Pataz- La Libertad- 2022 se aplicó una prueba piloto a través de la consistencia interna para determinar la confiabilidad por medio del coeficiente alfa de Cronbach, en donde se observa la confiabilidad mayor o igual a 0.73

<b>Nombre Original del instrumento:</b>	<b>Cuestionario de Lectura de la Variable Y : Desempeño Docente</b>
<b>Autor y año:</b>	<b>ORIGINAL:</b> DELGADO LUIS, Sara Elizabeth GAMARRA CARLOS, Juan Humberto
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Medir la variable de Desempeño Docente
<b>Usuarios:</b>	Docentes de la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia, Pataz-La Libertad
<b>Forma de administración o modo de aplicación</b>	Individual y remota
<b>Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)</b>	<p>La validación de contenido fue realizada por tres expertos, que cuentan con el grado de maestría:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mg. Carbajal Carranza, Jovina Rosita</li> <li>• Mg. Delgado Luis, Flor del Carmen</li> <li>• Mg. Pereda Franco, Wilder Rafael</li> </ul> <p>En primera instancia se solicitó en forma verbal su participación como experto.</p> <p>Se le remitió vía virtual el instrumento junto a los documentos del protocolo de validación.</p> <p>Después de una semana se recepcionó las fichas de evaluación según criterio.</p>
<b>Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)</b>	<p>En una muestra aleatoria de 10 docentes de la I.E. N° 80887 Juvenal Goicochea Castañeda, Chilia, Pataz- La Libertad-2022 se aplicó una prueba piloto a través de la consistencia interna para determinar la confiabilidad por medio del coeficiente alfa de Cronbach, en donde se observa la confiabilidad mayor o igual a 0.70</p>

### Anexo 3: Operacionalización de variables

#### Operacionalización de la variable de pensamiento crítico

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de Medición
V1 Pensamiento crítico	Para López (2013) el pensamiento crítico es una forma de pensar caracterizado por gestionar, adquirir, examinar, evaluar y validar ideas, y consiste en habilidades como la metacognición, el conocimiento, el razonamiento y la evaluación. Por lo tanto, un pensador crítico es una persona que puede pensar de forma independiente.	El pensamiento es la habilidad que implica el desarrollo de la metacognición, conocimiento, la evaluación y la inferencia.  Se utilizó para su medición el instrumento del cuestionario.	Conocimiento	Organización de la información	1,2,3, 4,5,6	Cuestionario	<b>Es ordinal</b> 00 - 12 Bajo 13- 18 Medio 19 - 24 Alto
			Inferencia	Inductivo Deductivo	7,8,9,10,11, 12		
			Evaluación	Analiza Juzga	13,14,15,16, 17,18		
			Metacognición	Capacidades Limitaciones	19, 20, 21, 22, 23, 24		

### Operacionalización de la variable de desempeño docente

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de Medición
V2 Desempeño docente	MINEDU (2014) En nuestro país se busca valorar el desempeño docente mediante la rúbrica, la cual ha sido elaborada de acuerdo a las orientaciones que ofrece el Marco del Buen Desempeño, siendo un recurso que busca formar a los docentes y la evaluar su desempeño.	El desempeño docente se sustenta en la ejecución de recursos y materiales didácticos, planificación curricular, evaluación formativa y estrategias didácticas  Y se utilizó como instrumento el cuestionario.	Planificación Curricular	Diagnostico escolar Análisis del currículo básico Adaptación curricular Diseño programáticos	1-3 4-5 6-8 9-12	Guía de Observación	Nominal  Bajo 1 Regular 2 Alto 3
			Estrategias Didácticas	Métodos que emplea Procedimientos Técnicas Actividades de aprendizaje	13-15 16-17 18-19 20-21		
			Medios y materiales	Selección de medios y materiales didácticos. Clasificación de los medios y materiales didácticos. Diseño y elaboración de medios y materiales didácticos. Empleo de medios y materiales didácticos.	22-23 24-26 27-28 29-30		
			Evaluación formativa	Selección de instrumentos de evaluación. Criterios e indicadores Monitoreo Tipos de evaluación Procesos cognitivos	31-34 32 33 35 36		

Anexo 4: Carta de presentación

**"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"**

**SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA  
APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS  
DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

**SEÑORA:** YOLANDA EMPERATRIZ VIERA ALBARRÁN  
DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80887 "JUVENAL  
GOICOCHEA CASTAÑEDA" - CHILIA

**SD**

Nosotros, Sara Elizabeth Delgado Luis, identificada con DNI N° 44980454 y Juan Humberto Gamarra Carlos con DNI N°44925748, estudiantes del Programa de Maestría en Educación con mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo, respetuosamente nos presentamos y exponemos:

Que teniendo que realizar la aplicación de instrumentos para recojo de información con la finalidad de realizar el informe estadístico del trabajo de investigación de tesis para optar el grado académico de Maestro, Solicitamos a usted no otorgue la autorización respectiva.

Por lo expuesto:

Es justicia que espero alcanzar.

Chilia, 10 de abril del 2022.

Sara Elizabeth Delgado Luis  
DNI N° 44980454

Juan Humberto Gamarra Carlos  
DNI N° 44925748

Recibido:  
11/04/2022



Mg. Yolanda E. Viera Albarrán  
DNI. 19429617

**Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos**

**Constancia emitida por la institución donde se realizó el estudio**

**AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN**

Yo Yolanda Emperatriz Viera Albarrán, identificado con DNI 19429517, en mi calidad de directora del área de administración de la institución **80887 Juvenal Goicochea Castañeda** con R.U.C N° 80887, ubicada en anexo de Vista Florida; distrito de Chilia, provincia de Pataz.

**OTORGO LA AUTORIZACIÓN,**

Al /la/s Sr(a/es) Gamarra Carlos Juan Humberto, Identificado(s) con DNI N° 44925748 y ha Delgado Luis Sara Elizabeth, identificada con DNI N° 44980454, del Programa de Maestría en Educación con mención en Gestión y Acreditación Educativa, para que utilice la siguiente información de la empresa:

Información y permiso de estudiantes para poder realizar la aplicación de instrumentos de acuerdo a su investigación de acuerdo a los horarios correspondientes; con la finalidad de que pueda desarrollar su (X) Informe estadístico, (X) Trabajo de Investigación, (X) Tesis para optar el grado académico de Maestro/ Doctor.

(X) Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

(X) Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o  
( ) Mencionar el nombre de la empresa.

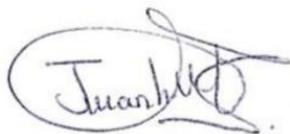


Mg. Yolanda E. Viera Albarrán  
DNI. 19429517

Firma y sello del Representante Legal

DNI: 19429517

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.



Firma del Estudiante

DNI: 44925748



Firma del Estudiante

DNI: 44980454

## Anexo 6: Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotros, Delgado Luis, Sara Elizabeth y Gamarra Carlos, Juan Humberto; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con las variables pensamiento crítico y desempeño docente.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

**NOMBRE:**

Rosa Heilen Urtecho Tapia

---

**FIRMA:**



**Fecha:** 12 / 04 / 2022

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotros, Delgado Luis, Sara Elizabeth y Gamarra Carlos, Juan Humberto; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con las variables pensamiento crítico y desempeño docente.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

**NOMBRE:**

RONALD MERCEDES VALLE PAREDES

**FIRMA:**



**Fecha:** 12 / 04 / 2022

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotros, Delgado Luis, Sara Elizabeth y Gamarra Carlos, Juan Humberto; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con las variables pensamiento crítico y desempeño docente.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

**NOMBRE:**

Elisa Mirtha Felipe Pascual

---

**FIRMA:**



**Fecha:** 12 / 04 / 2022

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotros, Delgado Luis, Sara Elizabeth y Gamarra Carlos, Juan Humberto; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con las variables pensamiento crítico y desempeño docente.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

**NOMBRE:**

Nery Pezo Guz

**FIRMA:**



**Fecha:** 12 / 04 / 2022

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotros, Delgado Luis, Sara Elizabeth y Gamarra Carlos, Juan Humberto; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con las variables pensamiento crítico y desempeño docente.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

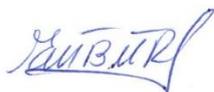
Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

**NOMBRE:**

SANTOS EVELINA BENITES ROJAS

---

**FIRMA:**



**Fecha:** 12 / 04 / 2022

### Anexo 7: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Pensamiento crítico y desempeño docente en la institución educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022	<p><b>Problema General:</b> ¿Qué relación existe entre el pensamiento crítico y el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022?</p> <p><b>Problemas Específicos.</b> <b>PE<sub>1</sub></b> ¿Qué relación existe entre la dimensión conocimiento y el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022?</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> El pensamiento crítico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> <b>HE<sub>1</sub></b> La dimensión conocimiento se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación que existe entre el pensamiento crítico y el desempeño en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> <b>OE<sub>1</sub>.</b> Identificar la relación que existe entre la dimensión conocimiento y el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal</p>	Pensamiento crítico	Conocimiento Inferencia Evaluación Metacognición	<p><b>Tipo:</b> Descriptivo – correlacional</p> <p><b>Método:</b> Deductivo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Población y muestra:</b> Docentes de la I.E. 80887 Juvenal Goicochea Castañeda</p>

	<p><b>PE<sub>2</sub></b>¿Qué relación existe entre la dimensión inferencia y el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022?</p> <p><b>PE<sub>3</sub></b>¿Qué relación existe entre la dimensión evaluación y el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022?</p> <p><b>PE<sub>4</sub></b>¿Qué relación existe entre la dimensión metacognición y el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022?</p>	<p><b>HE<sub>2</sub></b>. La dimensión inferencia se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022</p> <p><b>HE<sub>3</sub></b>. La dimensión evaluación se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022</p> <p><b>HE<sub>4</sub></b>. La dimensión metacognición se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022</p>	<p>Goicochea Castañeda de Chilia, Pataz La Libertad 2022.</p> <p><b>OE<sub>2</sub></b>. Identificar la relación que existe entre la dimensión inferencia y el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022</p> <p><b>OE<sub>3</sub></b>. Identificar la relación que existe entre la dimensión evaluación y el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022</p>	<p>Desempeño docente</p>	<p>Planificación curricular Estrategias didácticas Medios y materiales Evaluación formativa</p>	<p><b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</b> Encuesta Observación  Cuestionario Guía de observación  <b>Métodos de análisis de investigación:</b> Estadística descriptiva Prueba de normalidad  Prueba inferencial</p>
--	--	--	---	--------------------------	---	--

			<p><b>OE4.</b> Identificar la relación que existe entre la dimensión metacognición y el desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022</p>			
--	--	--	--	--	--	--

## Anexo 8: Validación de instrumentos



Trujillo, 15 de julio del 2022

Mg. Jovina Rosita Carbajal Carranza

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Sara Elizabeth Delgado Luis y Juan Humberto Gamarra Carlos estudiantes/egresados del Programa de maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: Pensamiento crítico y desempeño docente en la institución educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,

Docente

Docente

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03	X					
04	X					
05		X				
06		X				
07	X					
08	X					
09	X					
10		X				
11		X				
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17		X				
18		X				
19	X					
20	X					
21	X					
22	X					
23		X				
24		X				

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA CONGRUENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03	X					
04	X					
05	X					
06		X				
07	X					
08		X				
09	X					
10	X					
11		X				
12	X					
13	X					
14		X				
15	X					
16	X					
17		X				
18		X				
19	X					
20	X					
21	X					
22		X				
23	X					
24	X					

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE EL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03	X					
04						
05		X				
06		X				
07	X					
08		X				
09	X					
10		X				
11	X					
12		X				
13	X					
14		X				
15		X				
16		X				
17	X					
18		X				
19		X				
20		X				
21	X					
22		X				
23	X					
24		X				

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA REDACCIÓN DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03	X					
04	X					
05		X				
06	X					
07	X					
08	X					
09		X				
10	X					
11	X					
12		X				
13		X				
14	X					
15		X				
16	X					
17		X				
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					
22		X				
23	X					
24	X					

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA CLARIDAD Y PRECISIÓN DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03	X					
04		X				
05		X				
06	X					
07		X				
08		X				
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13		X				
14	X					
15		X				
16	X					
17	X					
18	X					
19		X				
20	X					
21	X					
22	X					
23		X				
24		X				

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: CARBAJAL CARRANZA, Jovina Rosita  
COLEGIATURA: 1543231360  
DNI: 43231360



Firma

Fecha: 15/07/2022

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 **Apellidos y nombres del informante:** Wilder Rafael Pereda Franco
- 1.2 **Institución donde labora:** César A. Vallejo Mendoza
- 1.3 **Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:** Cuestionario de lectura de la variable X: pensamiento crítico
- 1.4 **Autor del instrumento:**  
Sara Elizabeth Delgado Luis  
Juan Humberto Gamarra Carlos
- 1.5 **Título de la Investigación:** Pensamiento crítico y desempeño docente en la institución educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		X		
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		X		
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																X				
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																X				
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		X		
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: Muy bueno

Lugar y Fecha: Chilia, 15 de julio del 2022.



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
DNI: 19669939 Teléfono: 977262646

Trujillo, 15 de julio del 2022

Mg. Wilder Rafael Pereda Franco

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Sara Elizabeth Delgado Luis y Juan Humberto Gamarra Carlos estudiantes/egresados del Programa de maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: Pensamiento crítico y desempeño docente en la institución educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022

En tal sentido conedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.



Docente

Atentamente,



Docente

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03	X					
04	X					
05		X				
06		X				
07	X					
08	X					
09	X					
10		X				
11		X				
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16		x				
17		X				
18		X				
19	X					
20	X					
21	X					
22	X					
23	x					
24		X				

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA CONGRUENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03		X				
04	X					
05	X					
06		X				
07		X				
08		X				
09	X					
10	X					
11		X				
12	X					
13	X					
14		X				
15	X					
16	X					
17		X				
18		X				
19	X					
20	X					
21		X				
22		X				
23		X				
24		X				

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE EL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03		X				
04						
05		X				
06		X				
07	X					
08		X				
09	X					
10		X				
11	X					
12		X				
13	X					
14		X				
15		X				
16		X				
17	X					
18	X					
19	X					
20		X				
21	X					
22		X				
23	X					
24		X				

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA REDACCIÓN DEL INSTRUMENTO**
**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03	X					
04	X					
05		X				
06		X				
07	X					
08		X				
09		X				
10	X					
11	X					
12		X				
13		X				
14	X					
15		X				
16	X					
17		X				
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					
22		X				
23	X					
24	X					

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA CLARIDAD Y PRECISIÓN DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04		X				
05		X				
06	X					
07		X				
08		X				
09		X				
10	X					
11	X					
12	X					
13		X				
14	X					
15		X				
16	X					
17		X				
18	X					
19		X				
20	X					
21	X					
22	X					
23		X				
24		X				

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: PEREDA FRANCO, Wilder Rafael  
 COLEGIATURA: 1519669939  
 DNI: 19669939




---

 Firma

Fecha: 15/07/2022

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Flor Del Carmen Delgado Luis
- 1.2 Institución donde labora: César A. Vallejo Mendoza
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de lectura de la variable X: pensamiento crítico
- 1.4 Autor del Instrumento:  
Sara Elizabeth Delgado Luis  
Juan Humberto Gamarra Carlos
- 1.5 Título de la Investigación: Pensamiento crítico y desempeño docente en la institución educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilla Pataz La Libertad 2022.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		X		
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X			
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas															X					
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																		X		
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		X		
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: Muy bueno Lugar y Fecha: Chilla, 15 de julio del 2022

  
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
DNI: 19692034 Teléfono: 929485070

Trujillo, 15 de julio del 2022

Mg. Flor Del Carmen Delgado Luis

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Sara Elizabeth Delgado Luis y Juan Humberto Gamarra Carlos estudiantes/egresados del Programa de maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: Pensamiento crítico y desempeño docente en la institución educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022

En tal sentido conoedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Docente



Docente

### TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

#### INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E**= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03	X					
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08	X					
09	X					
10		X				
11		X				
12	X					
13	X					
14	X					
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19	X					
20	X					
21	X					
22	X					
23		X				
24		X				

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA CONGRUENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04		X				
05		X				
06		X				
07	X					
08		X				
09	X					
10		X				
11		X				
12	X					
13	X					
14		X				
15	X					
16	X					
17		X				
18		X				
19	X					
20	X					
21	X					
22		X				
23		X				
24	X					

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE EL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04						
05		X				
06		X				
07	X					
08		X				
09	X					
10	X					
11	X					
12		X				
13	X					
14	X					
15		X				
16	X					
17	X					
18		X				
19		X				
20		X				
21	X					
22		X				
23	X					
24		X				

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA REDACCIÓN DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03	X					
04		X				
05		X				
06	X					
07	X					
08	X					
09		X				
10		X				
11	X					
12		X				
13		X				
14	X					
15		X				
16	X					
17		X				
18	X					
19	X					
20		X				
21	X					
22		X				
23	X					
24	X					

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA CLARIDAD Y PRECISIÓN DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04		X				
05		X				
06	X					
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11	X					
12	X					
13		X				
14	X					
15		X				
16	X					
17	X					
18	X					
19		X				
20	X					
21	X					
22	X					
23		X				
24		X				

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión			X	
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: DELGADO LUIS, Flor del Carmen  
COLEGIATURA: 276809  
DNI: 19692034

  
Firma

Fecha: 15/07/2022

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del informante:** Jovina Rosita Carbajal Carranza
- 1.2 Institución donde labora:** 80527 San Francisco de Asís
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:** Guía de observación de la variable Y: Desempeño Docente
- 1.4 Autor del instrumento:**  
Sara Elizabeth Delgado Luis  
Juan Humberto Gamarra Carlos
- 1.5 Título de la Investigación:** Pensamiento crítico y desempeño docente en la institución educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0 5	6 10	11 15	16 20	61 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		X			
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X			
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		X			
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																X					
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		X			
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X	
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: Muy bueno

Lugar y Fecha: Chilia, 15 de julio del 2022



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
DNI: 43231360 Teléfono: 938541517

Trujillo, 15 de julio del 2022

Mg. Jovina Rosita Carbajal Carranza

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Sara Elizabeth Delgado Luis y Juan Humberto Gamarra Carlos estudiantes/egresados del Programa de maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: Pensamiento crítico y desempeño docente en la institución educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022

En tal sentido conedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Docente



Docente

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03	X					
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09	X					
10		X				
11		X				
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17		X				
18		X				
19	X					
20	X					
21	X					
22		X				
23		X				
24		X				

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA CONGRUENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03		X				
04		X				
05	X					
06		X				
07	X					
08		X				
09	X					
10	X					
11		X				
12	X					
13	X					
14		X				
15	X					
16	X					
17		X				
18		X				
19	X					
20	X					
21	X					
22		X				
23	X					
24	X					

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE EL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03	X					
04						
05		X				
06		X				
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12		X				
13	X					
14		X				
15		X				
16		X				
17	X					
18		X				
19		X				
20		X				
21	X					
22		X				
23	X					
24		X				

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA REDACCIÓN DEL INSTRUMENTO**
**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03	X					
04	X					
05		X				
06	X					
07	X					
08	X					
09		X				
10	X					
11	X					
12		X				
13		X				
14	X					
15		X				
16	X					
17		X				
18	X					
19	X					
20		X				
21		X				
22		X				
23		X				
24	X					

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA CLARIDAD Y PRECISIÓN DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03	X					
04		X				
05		X				
06	X					
07		X				
08		X				
09	X					
10		X				
11	X					
12	X					
13		X				
14	X					
15		X				
16	X					
17	X					
18	X					
19		X				
20	X					
21	X					
22	X					
23		X				
24		X				

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia			X	

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: CARBAJAL CARRANZA, Jovina Rosita  
COLEGIATURA: 1543231360  
DNI: 43231360



Firma

Fecha: 15/07/2022

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Wilder Rafael Pereda Franco
- 1.2 Institución donde labora: César A. Vallejo Mendoza
- 1.6 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Guía de observación de la variable Y: Desempeño Docente
- 1.3 Autor del instrumento:  
Sara Elizabeth Delgado Luis  
Juan Humberto Gamarra Carlos
- 1.4 Título de la Investigación: Pensamiento crítico y desempeño docente en la institución educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		X		
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		X		
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas														X						
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos															X					
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	X			
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		X		
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: Muy bueno

Lugar y Fecha: Chilia, 15 de julio del 2022



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
DNI: 19669939 Teléfono: 977262646

Trujillo, 15 de julio del 2022

Mg. Wilder Rafael Pereda Franco

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Sara Elizabeth Delgado Luis y Juan Humberto Gamarra Carlos estudiantes/egresados del Programa de maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: Pensamiento crítico y desempeño docente en la institución educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022

En tal sentido conedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Docente



Docente

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03	X					
04	X					
05		X				
06		X				
07	X					
08	X					
09	X					
10		X				
11		X				
12	X					
13		X				
14	X					
15	X					
16	X					
17		X				
18		X				
19	X					
20	X					
21	X					
22	X					
23	x					
24		X				

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA CONGRUENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03		X				
04	X					
05	X					
06		X				
07		X				
08		X				
09	X					
10	X					
11		X				
12	X					
13	X					
14		X				
15	X					
16	X					
17		X				
18		X				
19	X					
20		X				
21		X				
22		X				
23		X				
24	X					

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE EL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03	X					
04						
05		X				
06		X				
07	X					
08		X				
09	X					
10		X				
11		X				
12		X				
13	X					
14		X				
15		X				
16		X				
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					
22		X				
23	X					
24	X					

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA REDACCIÓN DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03	X					
04	X					
05		X				
06		X				
07	X					
08		X				
09		X				
10		X				
11	X					
12		X				
13		X				
14	X					
15	X					
16	X					
17		X				
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					
22		X				
23	X					
24	X					

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA CLARIDAD Y PRECISIÓN DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03	X					
04		X				
05		X				
06	X					
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11	X					
12		X				
13		X				
14	X					
15		X				
16	X					
17		X				
18	X					
19		X				
20	X					
21	X					
22	X					
23		X				
24		X				

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: PEREDA FRANCO, Wilder Rafael  
COLEGIATURA: 1519669939  
DNI: 19669939



Firma

Fecha: 15/07/2022

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del informante:** Flor Del Carmen Delgado Luis
- 1.2 Institución donde labora:** César A. Vallejo Mendoza
- 1.7 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:** Guía de observación de la variable Y: Desempeño Docente
- 1.3 Autor del instrumento:**  
Sara Elizabeth Delgado Luis  
Juan Humberto Gamarra Carlos
- 1.4 Título de la Investigación:** Pensamiento crítico y desempeño docente en la institución educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0 5	6 10	11 15	16 20	61 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																X				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																X				
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																X				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:.....  
 .....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: Muy bueno      Lugar y Fecha: Chilia, 15 de julio del 2022

  
 -----  
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
 DNI: 19692034    Teléfono: 929485070

Trujillo, 15 de julio del 2022

Mg. Flor Del Carmen Delgado Luis

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Sara Elizabeth Delgado Luis y Juan Humberto Gamarra Carlos estudiantes/egresados del Programa de maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: Pensamiento crítico y desempeño docente en la institución educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Pataz La Libertad 2022

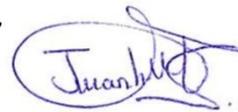
En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.



Docente

Atentamente,



Docente

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03	X					
04		X				
05	X					
06		X				
07		X				
08	X					
09	X					
10		X				
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15		X				
16	X					
17		X				
18		X				
19	X					
20	X					
21	X					
22	X					
23	X					
24		X				

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA CONGRUENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04		X				
05		X				
06		X				
07	X					
08		X				
09	X					
10		X				
11	X					
12		X				
13	X					
14		X				
15	X					
16	X					
17		X				
18		X				
19	X					
20	X					
21	X					
22		X				
23		X				
24	X					

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE EL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04						
05		X				
06		X				
07	X					
08		X				
09	X					
10	X					
11	X					
12		X				
13	X					
14	X					
15		X				
16	X					
17	X					
18		X				
19		X				
20		X				
21	X					
22	X					
23	X					
24	X					

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA REDACCIÓN DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05		X				
06	X					
07		X				
08	X					
09		X				
10	X					
11	X					
12		X				
13		X				
14	X					
15		X				
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20		X				
21	X					
22		X				
23	X					
24	X					

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA CLARIDAD Y PRECISIÓN DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06	X					
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11	X					
12	X					
13		X				
14	X					
15		X				
16	X					
17	X					
18	X					
19		X				
20	X					
21	X					
22	X					
23		X				
24		X				

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión			X	
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: DELGADO LUIS, Flor del Carmen  
COLEGIATURA: 276809  
DNI: 19692034

  
Firma

Fecha: 15/07/2022

**VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS**  
**INSTRUMENTOS ALFA DE CRONBACH VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO**

	It1	It2	It3	It4	It5	It6	It7	It8	It9	It10	It11	It12	It13	It14	It15	It16	It17	It18	It19	It20	It21	It22	It23	It24	It25	Pensamiento Crítico
1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	45
2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	0	2	0	1	0	2	1	0	1	2	2	2	2	33
3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	42	
4	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	1	39
5	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	30
6	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1	2	2	2	2	43
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	0	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	39
8	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	45
9	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	0	1	41	
10	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	47
VARIANZA	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	
	21	16	09	24	21	41	21	44	09	45	45	21	44	64	41	09	41	41	16	64	21	44	36	44		
SUMATORIA DE VARIANZAS	7.82																									
VARIANZA DE SUMA DE ÍTEMS	26.24																									

<b>Coefficiente de confiabilidad de cuestionario</b>	0.73
<b>Número de ítems del instrumento</b>	24
<b>Sumatoria de las varianzas de los ítems</b>	7.82
<b>Varianza total del instrumento</b>	26.24

<b>RANGO</b>	<b>CONFIABILIDAD</b>
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiable perfecta

**INSTRUMENTOS ALFA DE CRONBACH VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE**

	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	It 21	It 22	It 23	It 24	It 25	It 26	It 27	It 28	It 29	It 30	It 31	It 32	It 33	It 34	It 35	It 36				
1	2	2	2	0	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	0	1	2	2	2	2	2	60	
2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	0	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	57	
3	1	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	66	
4	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	53
5	2	2	2	2	1	0	1	1	1	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	58
6	2	1	0	2	1	2	2	0	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	0	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	0	2	2	2	48	
7	2	2	2	1	2	2	0	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1	0	60	
8	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	65	
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	64	
10	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	69	
VARIANZA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
A	2	1	4	4	2	4	4	6	4	4	2	4	4	4	2	2	1	1	1	6	2	1	2	1	4	2	4	0	0	0	3	0	6	6	6	1	6			
4	6	1	5	1	5	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	6	6	6	4	1	6	1	6	5	5	1	9	9	9	6	9	1	4	6	4				
SUMATORIA DE VARIANZA	11.6																																							
VARIANZA DE SUMA DE ÍTEM	36.4																																							

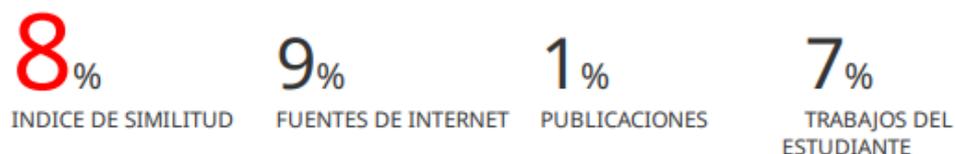
<b>Coefficiente de confiabilidad de cuestionario</b>	0.70
<b>Número de ítems del instrumento</b>	36
<b>Sumatoria de las varianzas de los ítems</b>	11.6
<b>Varianza total del instrumento</b>	36.4

<b>RANGO</b>	<b>CONFIABILIDAD</b>
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiable perfecta

## Anexo 9: Imagen de porcentaje de TURNITIN

### PENSAMIENTO CRÍTICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 80887 JUVENAL GOICOCHEA CASTAÑEDA DE CHILIA PATAZ LA LIBERTAD 2022

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.uct.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>3</b>	<b>Submitted to Universidad Alas Peruanas</b> Trabajo del estudiante	<b>2%</b>
<b>4</b>	<b>Submitted to Universidad Catolica de Trujillo</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>

Excluir citas      Activo  
Excluir bibliografía      Activo

Excluir coincidencias      < 1%