UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
"BENEDICTO XVI"

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: Gestión y Acreditación Educativa

ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS RURALES DE PRIMARIA LAREDO – TRUJILLO – 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE

MAESTRO EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA

AUTOR (ES)

Br. Betty Anyela Gonzales Reyna

Br. Delia Mercedes Rodríguez Rosas de Gutiérrez

ASESORA:

Dra. RUTH MEREGILDO GOMEZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión educativa

TRUJILLO, PERÚ

2019

Dedicatoria

A Dios porque siempre nos ilumina con su amor,
a nuestros padres y nuestros hijos por ser nuestra fuerza
para seguir adelante con todas nuestras metas.

Agradecimiento

A nuestros asesores Dra. Magna Ruth Meregildo Gómez; Dr. Nolberto Leyva Aguilar y a los maestros de la Escuela de Posgrado de la Universidad por sus sabias enseñanzas en este camino de la superación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Betty Anyela Gonzales Reyna con DNI 45799308 y Delia Mercedes Rodríguez Rosas de Gutiérrez con DNI 19031580, estudiantes de la Escuela de Postgrado, Maestría en la Universidad Católica de Trujillo; declaramos que la investigación académica titulada: acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones rurales de primaria Laredo – Trujillo – 2018, es de nuestra autoría.

Por lo tanto, afirmamos lo siguiente:

- Hemos mencionado todas las fuentes empleadas en esta investigación, usando los criterios normativos para este fin.
- Las fuentes estadísticas son producto extraído de la realidad, por tanto, no corresponden a otros contextos de la realidad.
- Nuestra investigación no ha sido presentada a otras instituciones con finalidad de obtener algún grado título académico.
- De encontrarse alguna irregularidad académica sumimos nuestras responsabilidades sometiéndonos a los procesos disciplinarios que las normas lo consideren.

Trujillo, febrero del 2019.

Índice

PORTADA i

Dedicatoria ii

Agradecimiento iii

Declaración de autenticidad iv

Índice v

RESUMEN vii

ABSTRACT VIII

Capítulo I 10

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 10

1.1 Planteamiento del problema 10

1.1 Formulación del problema 12

1.1.1 General 12

1.1.2 Específicos 12

1.2 Formulación de objetivos 13

1.2.1 Objetivo general 13

1.2.2 Objetivos específicos 13

1.3 Justificación. 13

Capítulo II 16

MARCO TEÓRICO 16

2.1 An**tecedentes.** 16

2.2 Bases teórico científicas 18

2.2.1 Acompañamiento Pedagógico 18

2.2.2 Desempeño Docente. 25

2.3 Marco conceptual 29

2.3.1. Acompañamiento pedagógico. 29

2.3.2. Acompañante pedagógico 30

2.3.3. Desempeño docente 30

2.3.4. Docencia 30

2.3.5. Los desempeños 30

2.4 Identificación de Dimensiones 31

2.4.1 Hipótesis 31

2.5 Variables. 32

2.5.1 Definición operacional 32

2.5.2 Operacionalización 33

Capítulo III: 35

METODOLOGÍA 35

3.1 Tipo. 35

3.2 Método. 35

3.3 Diseño. 35

3.4 Población y muestral 36

3.5 Técnicas e instrumentos de recojo de datos 36

3.5.1 Técnicas 37

3.5.2 Instrumentos 37

3.6 Aspectos éticos 38

Capitulo IV. Resultados 39

4.1. Presentación de información. 39

4.2. Contrastación de las Hipótesis. 49

4.2.1. De la Planificación colegiada Vs. Desempeño docente 49

4.2.2. De la dimensión: Clima del acompañamiento Vs. Desempeño docente 50

4.2.3. De la dimensión: conducción del proceso enseñanza - aprendizaje Vs. Desempeño docente 51

4.2.4. De la dimensión: Evaluación del proceso enseñanza - aprendizaje Vs. Desempeño docente 52

4.2.5. Formas de intervención Vs. Desempeño docente 53

4.2.6. Acompañamiento docente Vs. Desempeño docente 54

4.2.3. Discusión de resultados 55

Capítulo V 56

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. 56

5.1. Conclusiones: 56

5.2. Recomendaciones: 57

Capítulo VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 58

ANEXO 1 60

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población muestral 36

Tabla 2 Instrumentos por variables..... 36
Tabla 3 Niveles de acompañamiento pedagógico planificación colegiada..... 39
Tabla 4 Niveles de acompañamiento clima del acompañamiento..... 39
Tabla 5 Niveles de acompañamiento condiciones del proceso de enseñanza y aprendizaje……40
Tabla 6 Niveles de acompañamiento evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje 41
Tabla 7 Niveles de acompañamiento pedagógico en la dimensión: formas de intervención……...41
Tabla 8 Niveles obtenidos en la variable del acompañamiento pedagógico..... 42
Tabla 9 Niveles de desempeño docente preparación para el aprendizaje del estudiante….. 43
Tabla 10 Niveles de desempeño docente enseñanza para el aprendizaje del estudiante.. ... 43
Tabla 11 Niveles de desempeño docente participación en la gestión de la escuela. 44
Tabla 12 Niveles de desempeño docente desarrollo de la profesionalidad..... 44
Tabla 13 Niveles registrados en la variable del desempeño docente..... 45
Tabla 14 Puntuaciones obtenidas en las variables..... 46
Tabla 15 Tabla de la dispersión de puntuaciones de las variables de estudio…..... 46
Tabla 16 Prueba de normalidad de las dimensione y de las variables.. 48

RESUMEN

La investigación tuvo por propósito determinar la relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas rurales de primaria Laredo – Trujillo – 2018. La investigación es descriptiva correlacional, se utilizó el sistema hipotético razonable, diseño descriptivo correlacional, se usó a 30 docentes como muestra, se aplicó una encuesta organizada para medir el acompañamiento pedagógico y otra para la variable desempeño docente, como técnica para procesar los datos se utilizó Rho Sperman.

Se concluyó que existe la relación alta y significativa entre las variables en las II EE rurales de primaria Laredo – Trujillo – 2018, reflejado una prudente relación entre las variables, con un Rho de Spearman de (0.850) con un p- valor =0.0000000027279<0.05.

Palabra clave: Acompañamiento pedagógico, desempeño docente.

ABSTRACT

The purpose of the research was to determine the relationship between pedagogical accompaniment and teacher performance in rural educational institutions of Laredo - Trujillo elementary school - 2018. The research is descriptive correlational, the reasonable hypothetical system was used, descriptive correlational design, 30 teachers were used as sample, an organized survey was applied to measure the pedagogical accompaniment and another one for the variable teaching performance, as Rho Sperman technique was used to process the data.

It was concluded that there is a high and significant relationship between the variables in the II rural EE of Laredo - Trujillo elementary school - 2018, reflected a prudent relationship between the variables, with a Spearman's Rho of (0.850) with a p- value = 0.0000000027279 < 0.05

Keyword: Pedagogical accompaniment, teaching performance.

Capítulo I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

El proceso educativo ha sufrido varias transformaciones desde un estilo pasivo, con niveles bajos de rendimiento académico en los estudiantes, a una educación con una enseñanza basada en el constructivismo, vemos como un factor clave el desempeño docente para generar mejores aprendizajes estudiantiles, es por ello que el Perú ha definido la revaloración del docente planteando grandes desafíos hacia el fortalecimiento del desempeño docente creando políticas de acompañamiento pedagógico para su mejora, como las actualizaciones, especialización y capacitaciones que responden a las exigencias de aprendizaje y así cumplir con uno de los seis objetivos nacionales del país en educación, objetivo estratégico tres "Maestros bien preparados que ejercen profesionalmente la docencia"(MINEDU, 2007,p.16). Por ello es urgente revalorar la función del maestro peruano, proporcionándole un importante apoyo para el mejor cumplimiento de su labor mediante la puesta de mentores.

Sin embargo, existen aún docentes que desconocen de estas políticas para mejorar su desempeño docente a falta de un deficiente monitoreo y acompañamiento en las aulas de los estudiantes.

La comisión europea en el 2010 convocó a sus miembros que trabajaban educación y de manera específica y se vio que el desempeño docente permite romper el aislamiento del ejercicio profesional centralizándolo en actividades más eficaces dejando de lado la labor solitaria permitiendo un trabajo colegiado y centrado en las políticas educativas nacionales y permite pues que el docente mejore su praxis sin salir de su aula o sea en el mismo escenario de labor.

Además, los docentes atraviesan por dificultades y atributos comunes, antedichos principalmente a la cobertura didáctica e interactiva de la educación. Los principiantes docentes nuevos sienten el cambio al haber dejado las aulas y enfrentar a los retos que la práctica y la realidad concreta señalan, el cambio no solo es cuestión del escenario

sino del aprendizaje de nuevas formas de metodologías, y la interrelación con todos los estamentos de la educación.

En el Perú el Minedu (2009) dentro de los lineamientos generales de supervisión pedagógica describe la problemática del país referente al monitoreo y acompañamiento pedagógico, señalando que, desde la sede central hasta las II EE; la comunicación existente no asegura los lineamientos de política nacional, así como los correspondientes programas que de él dependen estén articulados.

Asimismo, las cabezas directrices de las II EE no se les brinda la oportuna capacitación como consecuencia, se evidencia un mal desempeño docente por mal monitoreo.

En el PEN (2006) y las políticas Estado, el Minedu ha desarrollado acciones para mejorar el rendimiento estudiantil, es la razón que se tomaron dos acciones importantes: La capacitación a los directivos y la del acompañamiento docente en el MBDir y el BDD.

En las II EE de Laredo se observa dificultades en el acompañamiento y el desempeño indicado, evidenciándose en el historial de los resultados de logros de aprendizaje en las áreas curriculares, la revisión de actas de evaluación, muestran que no se alcanza el nivel satisfactorio en los estudiantes de las instituciones educativas vinculadas al sector no reciben la atención requerida en las necesidades de aprendizaje de los docentes y el conjunto de características docentes que contribuyan en mayor medida a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en relación al desarrollo de las diferentes áreas curriculares.

También se puede observar la falta de manejo didáctico y pedagógico de las diferentes áreas, desconocimiento de los fundamentos y orientaciones del área, en consecuencia las clases son desarrolladas alejadas de los intereses de los estudiantes teniendo ellos una participación pasiva y desmotivada, prevaleciendo en la práctica docente el empleo de metodologías centrada en la repetición de contenidos en las áreas del nivel primaria, así como la dificultad para adquirir conocimientos y transferir los mismos a situaciones que se presentan de manera cotidiana todo ello debido a que los profesores desconocen de algunos programas formativos.

Los docentes llegan a las aulas, pero el tiempo no es oportuno, falta de dosificación del tiempo en la ejecución de las actividades todo ello debido a deficiencias en el monitoreo y acompañamiento por parte del director; esta realidad acarrea además la planificación de sesiones de aprendizaje alejadas de los enfoques de las áreas y ejecución de sesiones en las que predomina como resultado el memorismo y la enseñanza teórico-explicativo.

Un buen acompañamiento pedagógico, organizado y planificado permitirá que se logre un buen nivel del rendimiento académico y el desarrollo de capacidades, indispensables para construir conocimientos y así mejorar el aprendizaje estudiantil que potenciará el desarrollo económico y social del entorno del estudiante, donde se incorpore de manera competente para actuar sobre ella de manera responsable.

Descrita esta realidad, nos propusimos investigar la posible conexión entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de las entidades rurales de primaria Laredo – Trujillo – 2018

1.1 Formulación del problema

1.1.1 General

¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de las I.I.E.E. rurales de primaria Laredo – Trujillo – 2018?

1.1.2 Específicos

¿Qué grado de relación hay entre la planificación colegiada y el desempeño docente de las I.I.E.E. rurales de primaria Laredo – Trujillo – 2018

¿Cuál es la relación entre el clima de acompañamiento y el desempeño de los profesores de las II EE rurales de primaria Laredo – Trujillo – 2018?

¿Cuál es la relación la conducción del proceso de enseñanza y el desempeño docente de las I.I.E.E. rurales de primaria Laredo – Trujillo – 2018

¿Cuál es la relación de entre la evaluación del proceso de enseñanza y el desempeño docente de las I.I.E.E. rurales de primaria Laredo – Trujillo – 2018

¿Qué relación existirá entre de intervención y el desempeño docente de las I.I.E.E. rurales de primaria Laredo – Trujillo – 2018

1.2 Formulación de objetivos

1.2.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de las I.I.E.E. rurales de primaria Laredo – Trujillo – 2018.

1.2.2 Objetivos específicos

- Identificar la relación de la dimensión planificación colegiada y el desempeño docente de las I.I.E.E. rurales de primaria Laredo – Trujillo – 2018

- Identificar la relación de la dimensión clima de acompañamiento y desempeño docente de las I.I.E.E. rurales de primaria Laredo – Trujillo – 2018

- Identificar la relación de la dimensión conducción del proceso de enseñanza y desempeño docente de las I.I.E.E. rurales de primaria Laredo – Trujillo – 2018

- Identificar la relación de la dimensión evaluación del proceso de enseñanza y desempeño docente de las I.I.E.E. rurales de primaria Laredo – Trujillo – 2018

Identificar la relación de la dimensión formas de intervención y desempeño docente de las I.I.E.E. rurales de primaria Laredo – Trujillo – 2018

1.3 Justificación.

a) Teórica.

El objeto es generar ponderación, encuentro y polémica sobre las variables y los resultados con la pauta de reponerse la dependencia educativa y de los aprendizajes en las II EE y así mejorar los resultados que evidenció la capacitación tradicional basada en resultados masivos, tendientes a la homogeneidad y en resultados unilaterales -por parte

de conocedores idóneos que los docentes debían brindar en el aula. El acompañamiento aludido tiene como sustento un perfil en el aula y la práctica continua del docente en torno a la labor que desempeña y con énfasis a mejorar los aprendizajes respetando la interculturalidad del contexto.

b) Practica.

Permite precisar la relación entre el seguimiento pedagógico y el rol del docente en las II EE rurales de primaria Laredo – Trujillo – 2018

Se pretende dar base para investigaciones posteriores, donde el seguimiento pedagógico que sirva como táctica para mejorar el accionar del docente y de esta manera mejorar la calidad educativa. Permitirá tener un conocimiento razonable de aciertos y desaciertos en sus comunidades educativas del acompañamiento pedagógico y un conocimiento más real de dicho accionar.

La pauta de este trabajo es puntualizar la descripción del acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las II EE rurales de primaria Laredo – Trujillo – 2018.

Permite elaborar diagnósticos para alimentar a los planes de mejora continua, y mejorar la calidad educativa de la institución., tomando decisiones oportunas.

c) Relevancia

El análisis es relevante porque sus resultados servirán para tomar acciones pertinentes y oportunas, y vencer las inconveniencias que existe en las II EE, respecto seguimiento sistemático y el accionar docente.

Además, el impacto social radica en el desarrollo exitoso de la práctica de los docentes el cual repercutirá de manera favorable tanto en su formación como en los estudiantes logrando formar buenos ciudadanos para el desarrollo sostenible de nuestra sociedad.

d) **Pertinencia:**

Es pertinente porque es momento de actuar en sobre una realidad centenada que afecta la buena marcha de la IE.

e) Importancia

La investigación beneficio a la comunidad educativa, dado que contó con el apoyo logístico necesario y con los materiales y para establecer la relación acompañamiento y desempeño docente, promoviendo entre los docentes y directivos su motivación y participación.

f) Metodológico

Utilizó instrumentos válidos y confiables para que los resultados de la investigación sirvan como antecedente importante para otras investigaciones, poder hacer propuestas de mejora del problema planteado.

Es importante científicamente puesto que este estudio contribuye de manera importante a otras investigaciones que se han realizado en otros ámbitos y será el inicio para poder sistematizar y comprender más el estudio de las variables de estudio

Capítulo II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes.

En el plano internacional, **Ortiz y Soza (2014),** en el "Apoyo Pedagógico y su impacto en la unción docente en el CE "Enmanuel Mongalo" en Managua - Nicaragua, la muestra fue con la directora, 7 docentes y 45 estudiantes elegidos de manera aleatoria simple. El estudio fue transversal correlacional.

Dice que el acompañamiento que es designado por la directora y el inspector, ha tenido efectos positivos en la enseñanza-aprendizaje, con tesis al factor metodológico, nóminas humanas afectivas, retroalimentación y la eficacia estudiantil. En el mayor de los casos tienen un desempeño docente en un empleo de en gran medida hay un buen rendimiento en sus clases, lo planificado ha sido desarrollado de la mejor manera.

Existe buena conexión entre el acompañamiento y el desempeño pues hay buena percepción del desempeño por la directora y discípulos, esto se debe a que los docentes tienen un desempeño bueno en relación a los parámetros que ha establecido ministerio del ramo.

A nivel nacional, **Pacheco (2016),** realizó el estudio titulado "El acompañamiento directivo y el desenvolvimiento laboral docente de las II EE de primaria de "José Bustamante y Rivero", de la blanca ciudad en 2016", se realizó con 6 instituciones, con seis directores y 79 docentes de primaria.

El propósito de la experiencia contrastar la eficacia de la estrategia en el monitoreo y acompañamiento desde la actuación de los docentes como profesionales.

Concluye dando a conocer que existe alta conectividad entre el acompañamiento directivo y la función docente en Primaria de la muestra.

Otra conclusión es que los docentes ejercen un funcionamiento en su carrera ya que han logrado un considerable desenvolvimiento profesional al ser observado por los directivos.

Vásquez y Quispe (2015), realizaron el trabajo intitulado "Potencialización del monitoreo Pedagógico para mejorar la calidad de educación año 2015" se realizó en la Región San Martín. Fue desarrollada en la I. E. N° 0523 Luisa del Águila.

La intención fue elaborar, ejecutar y evaluar un Plan de seguimiento a docentes por el equipo directivo, teniendo claro la propuesta pedagógica.

Entre las conclusiones vertidas se menciona dicen: existe una relación de niveles altos entre las variables de acompañamiento de los directivo y el desempeño de los docentes de las IE N° 0523 en San Martin, los maestros presentan una buena actitud frente al acompañamiento, se trabajó en función de la propuesta del PEI, así como el 100% de los docentes cuenten con su legajo pedagógico completo y actual, a la vez se ha concientizado a los maestros a realizar el trabajo colaborativo, aperturando acciones para el trabajo conjunto.

Otra conclusión es que los estudiantes elevaron su aprendizaje, la imagen de la IE también ha mejorado, existe más población de estudiantes, los profesores muestran ser más efectivos elaborando los documentos de planificación y usan mejor las TIC y los recursos. También se testimonia conexión(relación) muy alta significante entre las variables de estudio.

Y como última conclusión dicen que para que haya cambios importantes en una IE es necesario implementar un plan de mejora debidamente estructurado.

Asunción, Cerna y Salgado (2013), realizaron el estudio titulado "Relación entre el clima organizacional y el desempeño de las II EE del Valle Santa Catalina de Laredo, 2013". La población fue de 30 docentes, para medir el accionar docente, el instrumento fue el portafolio y la guía de observación del desempeño y un cuestionario para el clima institucional.

Se concluye la no existencia de impacto entre el ambiente institucional y la función docente de las II EE del Valle Santa Catalina de Laredo. Pero lo hay entre la comunicación y el desempeño de las II EE que conforman la muestra de estudio.

2.2 Bases teórico científicas

2.2.1 Acompañamiento Pedagógico

2.2.1.1 Concepto

Nérici (1986), el acompañamiento pedagógico, expresa en plenitud al liderazgo educacional en acción, es una disyuntiva de mejora de la enseñanza aprendizaje, considerando los recursos materiales y humanos existentes.

Cavalli (2006) el acompañamiento pedagógico es el conjunto de acciones que dan soporte técnico y afectivo, que permite el mejoramiento en pro del cambio de la praxis educativa hacia esferas de mejor calidad.

MINEDU (2014), define el Acompañamiento pedagógico como una estrategia muy importante que permite hacer frente a los desafíos del sistema educativo nacional, como el propósito de contribuir en bien de la educación y su consecuente calidad de la misma.

El CNE (2007), define al acompañamiento como el recurso pedagógico de importancia vital en la mejora de la praxis de la educación alimentada y nutrida por el hecho de compartir experiencias entre mentor y acompañado con el respeto jerárquico en un trato ameno y horizontal en busca de la mejora de la educación. El diálogo entre ambos se enriquece en el intercambio de experiencias.

Otro de los aspectos de importancia suma es que tomando lo observado en la práctica se edifica un sistema de trabajo adecuado al medio y contexto social del entorno.

2.2.1.2 Estrategias de acompañamiento

Según el MINEDU (2017), considera lo siguiente:

- *Visitas a clases:* Permiten advertir de forma directa el desempeño del profesor realizando su función para darle apoyo y asesoría personalizada al docente en función de lo observado. En relación a las visitas, estas tienen como insumo los

hallazgos y datos de la visita anterior, las mismas que se verán reflejadas en su planificación con la finalidad de viabilizar mejores prácticas docentes, la frecuencia de vivitas está supeditada a la necesidad que surja de la realidad y al mejor criterio del directivo.

- *Círculos de interaprendizaje*: permiten intercambiar experiencias de docentes y directores de la misma escuela, tratando aspectos específicos.

  Esta estrategia exige la participación de docentes para emitir sus opiniones, registrar datos relevantes permite socializar, discutir, reflexionar sobre las prácticas docentes exitosas y de experiencias que permita orgánicas a impases detectados.

- *Experiencias en otros lugares*: son actividades de un docente a junto a otro en otro lugar debido a dificultades en una actividad del ejercicio profesional o aplicación estratégica. Es necesario puntualizar que se debe utilizar un instrumento para registrar datos de buenas y malas prácticas pedagógicas, se debe determinar cómo será atendida el aula del profesor en la experiencia, así mismo en relación a la observación, esta debe ser participante.

- *Talleres de observación.* Se centran en aspectos que son necesario superarlos. Se particularizan en aspectos de la función docente o de la entidad. Con esta estrategia es posible que el docente confronte sus propias experiencias con las experiencias de calidad, valore la producción individual y grupal, acompañado de un experto que desarrolla el taller, previamente planificado a nivel de implementación y de indicadores de valoración de su desarrollo.

- *Jornadas de autoformación docente*. Fortalecen el desempeño docente, a través de la revisión de información pertinente, relevante en el ámbito pedagógico y que incorpora como respuesta, principalmente, a las necesidades de aprendizaje docente. Esta estrategia proporciona al docente bienestar profesional, motivación a partir de los cambios que asume en su práctica producto de su esfuerzo personal por superar su actual estatus profesional y asumir cambios en su práctica pedagógica.

2.2.1.3 Instrumentos usados en el acompañamiento docente

MINEDU (2017), menciona las *Rúbrica de observación de aula para el Desempeño Docente* definido como un instrumento utilizado para la evaluación del desempeño docente, es un proceso formal de la escuela para revisar la efectividad del trabajo del docente en aula con fines de retroalimentación.

2.2.1.4 Acciones del acompañante pedagógico

El Minedu (2017), propone como acciones:

- *Planificación.* El mentor comienza su labor planificando sus visitas en función a atendiendo intereses del acompañado.

- *Observación y anotaciones*. Consiste en que el mentor observa y evalúa en los documentos correspondientes del accionar del docente observado.

- *Análisis de información.* El mentor inicia el análisis de acciones ejecutadas por el observado de acuerdo al registro de dicha observación estableciendo las diversas triangulaciones relacionales a lo visto en el aula, pero mediante un intercambio de opinión entre ambos.

- *Orientación para la reflexión crítica.* El asesor realiza brinda información a cada docente, enfatizando en la sensatez por medio del encuentro, en mérito a las correcciones por lo que precede analizar. La reflexión debe tender necesariamente a enrumbar al observado y directivo al fortalecimiento de la labor en el aula propendiendo al compromiso de mejorar.

2.2.1.5 Importancia del conocimiento didáctico y pedagógico de las áreas curriculares para mejorar los aprendizajes.

MINEDU (2017), Conocer el manejo didáctico y pedagógico de las diversas áreas ayuda a que los estudiantes se familiaricen con la mayor cantidad de hechos y datos, con el propósito de lograr la comprensión de conceptos, hechos, datos o conceptos, pero fundamentalmente porque es la oportunidad que los estudiantes tienen de confrontar lo que piensan con los hechos de la realidad concreta para interpretarla y llegar a la comprensión de los fenómenos con datos provenientes de la ciencia

Así mismo es importante porque contribuye a la generación de estrategias y habilidades que contribuya a la interpretación adecuada de la realidad y tomar decisiones para mejorar los problemas existentes, para tomar acciones necesarias. Además, requiere de la comprensión de la propuesta referida al rediseño de la organización asociando prácticas, como potenciar el conocimiento profesional.

2.2.1.6 Rol del líder pedagógico.

A partir de las dimensiones que sustenta Robinson citada por el Minedu en el texto "Acciones el buen ejercicio docente para el liderazgo pedagógico", para ello explica es posible que el liderazgo pedagógico se fortalezca mediante el establecimiento de metas y expectativas, que constituye la primera dimensión, mediante el uso estratégico de los recursos, es decir distribución de materiales oportunamente, adecuada distribución del personal y la asignación de recurso. Se pretende generar las condiciones óptimas para que los aprendizajes fluyan y se implementen adecuadamente las sesiones de aprendizaje, asegurando que los recursos a utilizarse estén alineados a los propósitos institucionales tanto por parte de los docentes como de los estudiantes.

Los planteamientos, las coordinaciones y evaluaciones de enseñanza y los aspectos curriculares, que plantea Robinson en la tercera dimensión, relacionada con los lineamientos del Currículo Nacional de Educación Básica de manera que la planificación curricular que realicen los profesores los empodere en el uso de estrategias para desarrollar las capacidades en los estudiantes. Asimismo, se propone monitorear la práctica docente para retroalimentarla y vincular el trabajo docente a los fines que persigue la educación y que requiere la sociedad del conocimiento.

Otro importante aspecto es promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los docentes, fomentando las comunidades de aprendizaje que permitan la reflexión sobre su práctica pedagógica y el proceso de enseñanza, ya que es la principal responsabilidad, mejorar sus capacidades profesionales y personales que les permita adaptarse con facilidad al mundo de cambios vertiginosos para responder con eficiencia y eficacia a los retos que plantea el currículo. Contar con docentes con una valoración profesional y personal alta, permitirá un desempeño

metodológico encuadrado dentro de lo que el Marco del Buen Desempeño exige y les dará la solvencia requerida para desplegar la capacidad de gestionar los conflictos utilizando estrategias que contribuyan a fortalecer el trabajo colaborativo.

En la dimensión 5, propuesta por Robinson sostiene la existencia un lugar seguro apropiado para el soporte. Ello implica que debe haber orden exclusivo con reglas claras y pertinentes y donde los estudiantes y docentes refuercen su sentido de pertenencia a la IE y que desde allí se proyecte una imagen fortalecida frente a la comunidad. De esta manera se podrá lograr que la escuela contribuya al crecimiento de su comunidad preparando a los estudiantes para enfrentar la evolución constante y los cambios.

2.2.1.7 Dominio del marco del buen desempeño directivo

Minedu (2014) presenta el dominio dos orientaciones para efectos de los aspectos del trabajo docente en pro de la mejora de aprendizajes estudiantiles y el incremento profesional de la institución.

La quinta competencia genera y orienta a los docentes hacia la constitución de lo que se ha venido en denominar comunidad de aprendizaje y que sea esta la organización institucional de docentes que se le asigna como funciones la colaboración entre los miembros, formarse en equipo en forma continua, evaluarse mutuamente sin esperar las evaluaciones de otros niveles, en suma es pues una especie de órgano de auto capacitación, auto implementación auto evaluación y de manera general resolver sus propios que contribuyan a mejores aprendizajes.
En la competencia sexta propende a la gesta de los procesos propios de la pedagogía actual dentro de la institución y con los fines aludidos anteriormente tomando usando al acompañamiento tendientes a conseguir mejores niveles de aprendizaje.

2.2.1.8 Dimensiones

Durante el proceso de ese intento de reformar la educación peruana el Minedu, ha planteado cinco dimensiones, nosotros también la tomamos para nuestra investigación, estas son:

- **Planificación colegiada**

Minedu (2015) Indica que el planeamiento es de importancia suma en la diversidad de las estrategias el aprendizaje de los estudiantes de acuerdo a los contextos sumiendo particularidades estudiantiles que se expresan en habilidades y actos de capacidad y exigencias de la pedagogía.

Se denomina colegiada por debe ser vista de un equipo profesional de docentes y no en forma aislada como antes con la finalidad de garantizar la coherencia entre los aprendizajes mediante el uso de recursos, las herramientas metodológicas y tecnológicas necesarias para garantizar el éxito del aprendizaje. también es necesario indicar que debe contarse con la participación de los equipos directivos, Especialmente los que van a operar el acompañamiento.

También el Minedu (2013), postula que apoyo y monitoreo tienden a un análisis profundo de los conocimientos pedagógicos, para el caso de las II EE el subdirector y en ocasiones el director realiza la labor del acompañamiento pedagógico en pro de garantizar mejores aprendizajes.

- **Clima del acompañamiento.**

El Minedu (2014), Consideró que el acompañamiento en un clima propicio o adecuado que para tener éxito se hace necesario que el acompañante genere aceptación y confianza por parte del docente acompañado es decir la confianza debe generar lo del equipo directivo encargado de este acompañamiento interno es que entre las características importantes el acompañante debe contar con una amplia experiencia y conocedora de la función docente y que dejar de contar con la situación de líder en los docentes (2013).

Hay que tener presente que el liderazgo también es sumamente importante, ya que el líder es el directivo o el profesional que se gana la simpatía y aceptación por parte de los docentes y que no se impone mediante un dispositivo legal, el liderazgo pedagógico debe contemplar la convivencia cultural y democrática y que según el Minedu (2014) debe propender al potencializar destrezas tanto personales como actitudes que sean favorables para conseguir un agradable clima con la intención siempre fijada

- **Manejo de la enseñanza.**

Para cumplir con el rol docente en nuestra actualidad se hace necesario contar con herramientas actualizadas que la tecnología ahora brinda, para que la labor sea más eficiente y efectivas es necesario hacer uso de estas tecnologías y desde luego los nuevos enfoques educacionales para el aprendizaje, de ahí el acompañamiento pedagógico requiere en sus documentos de observación estas nuevas tecnologías así como para el mismo seguimiento , es por ello que sin exagerar, los docentes deben usar estas nuevas formas y que se debe tomar en cuenta en los instrumentos del mentor, en estas sesiones si bien es cierto hay que emplear estos recursos tecnológicos no es menos importante el uso de los procesos de cognición ya que de ello depende que el estudiante administre su propio aprendizaje y no se determine desde las esferas burocráticas qué es lo que el niño desea aprender, solo así estaremos hablando de aprendizajes, sólidos, eficaces y oportunos con independencia.

- **Medición de la enseñanza.**

El acompañamiento pedagógico ha surgido como el resultado de lo observado y la evaluación de los procesos de enseñanza, la que surge como producto de monitoreos que se ha venido efectuando, como resultado de ello el Consejo Nacional de educación (2007) Consideró que el monitoreo vino a constituir la toma de información en el desarrollo de la práctica o ejercicio de los docentes en forma real, se echó envase a la medición de los indicadores que han sido el sustento para determinar la calidad del aprendizaje y los insumos de los procesos y productos esperados. Si bien es cierto el monitoreo es una labor más técnica debe tenerse en cuenta que un supervisor maneja los aspectos normativos los que contiene una alta dosis de aspectos legales que hace diferencia justamente con el monitoreo que se sumerge en la práctica misma, en el hecho concreto de lo que sucede en las aulas.

Cómo sabemos antes de iniciar el proceso de acompañamiento es necesario hacer un sondeo diagnóstico que permita conocer algunas situaciones reales sobre el proceso Y a partir de ella planificar teniendo en cuenta los aspectos formativos en las fortalezas que se dan en la enseñanza, es por ello que FONDEP (2008), sostiene que el acompañamiento no parte del aire sino de la práctica que

los docentes efectúa en las respectivas aulas, es decir que no puede haber acompañamiento pedagógico si es que no hay una revisión crítica y la forma cómo es que los docentes están trabajando en la propiciación de los aprendizajes de los estudiantes, se trata entonces establecer las diferencias propias del ejercicio docente y la forma cómo impacta en el aprendizaje (pp.10-11)

- **Formas de intervención.**

Cuando se habla de las formas de intervención se está refiriendo a las estrategias que se usan durante el proceso del acompañamiento y están constituidas por el asesoramiento presencial, entendiéndose se tipo de asesoramiento como un proceso que permite la reflexión del ejercicio docente y el diálogo asertivo y empático, esta información se registra y se analiza previamente y debe considerarse dentro de ella las fortalezas del docente y los aspectos que se deben mejorar durante el proceso de acompañamiento.

2.2.1.9 Enfoques del Acompañamiento Pedagógico

En la RM No 0369-2012-ED, que direcciona la Política de educación 2012 – 2016. Considera como enfoques:

- **Reflexivo decisivo**: el docente debe solidificar su identidad con la práctica docente. Su análisis debe ser desde su práctica social. Su accionar propenderá a mejorar los aprendizajes.
- **Intercultural crítico**: tiene orientaciones hacia las acciones de ser, ser, meditar, asimilar, cultivarse, palpitar, cohabitar, deplorar. Se investigación que exista un encuentro a través del intercambio de cultural, en otras palabras, exilar la desproporcionalidad y la discriminación.

2.2.2 Desempeño Docente.

2.2.2.1. Concepto.

Es el conjunto de acciones que un educador realiza para llevar acabo su función; esto es, el proceso de formación infantil y juvenil a su cargo determinado la complejidad de relaciones e interrelaciones.

Para Ponce (2005) el desempeño docente es la puesta en marcha de capacidades y competencias del docente en la guía y medición de aprendizajes de estudiantes y que para ello debe contar con solidez profesional.

Para Montenegro (2003) en su texto sobre evaluación y desempeño docente, señala que desempeño son acciones concretas entendiéndose este como el cabal cumplimiento de responsabilidades frente a si mismo, estudiantes y el contexto con sus respectivos aspectos del entorno ajeno y dentro del aula y las correspondientes implicancias

2.2.2.2 Dominios del desempeño docente.

MINEDU (2013), indica que el desempeño se refiere a las actividades en el campo de la docencia tienen que ejecutar un profesional de esta rama que graviten a favor de los aprendizajes estudiantiles y que está conformada por 4 factores que se ha creído conveniente en nombrarlos como dominios.

- *Primer dominio.* Está relacionado con la actividad de que el docente debe prepararse haciendo uso de los recursos metodológicos usando los instrumentos curriculares, las unidades así como las sesiones del aprendizaje considerando siempre las particularidades contextuales.

- *Segundo dominio:* Se refiere a la puesta en práctica de la actividad docente planificada y que está referida en el primer dominio, es según Vigotsky el proceso de mediación considerando un clima que propicie los aprendizajes e interaprendizajes estudiantiles y que debe tener en cuenta los efectos motivacionales externos e impulsar los internos usando la metodología específica y teniendo en cuenta la diversidad cultural, de aprendizajes entre otras factores que establecen al diferencia entre los estudiantes.

- *Tercer dominio*: está contemplado en este aspecto la contribución en las decisiones de la IE, de red de aprendizajes de docentes mediante la participación democrática en los instrumentos de gestión tanto institucionales como del área de influencia de la organización educativa. Está relacionado también con la contribución al clima laboral armonioso en la escuela y la comunidad para propiciar un entorno social que propicie aprendizajes estudiantiles.

- *Cuarto dominio:* Se vincula con el crecimiento en el aspecto profesional generando una plena identificación con la docencia en lo personal y lo relacionado con los educadores de la organización educativa, debe generar asimismo espacios que propendan a crear hábitos de reflexión sobre el desarrollo del ejercicio docente realizado y las posibilidades de una mejora sistemática en forma ascendente considerando para ello como insumos el aprendizaje, los resultados y lo relacionado a las mejoras que tiendan a generar insumos para mejorar a nivel de institución y hacia donde se pueda contribuir con mejoras locales, regionales y nacionales.

2.2.2.3 Nuevo enfoque de la docencia.

Al docente dentro del sistema educativo nacional se le ha asignado un nuevo rol en relación a los avances y transformaciones del mundo moderno con la finalidad de fortalecer el desempeño eficiente que se trasluzca en aprendizajes de calidad de los estudiantes a su cargo.

MINEDU (2013) Señala el panorama docente que toma como base al MBDD que reconoce la complejidad del trabajo del docente pero que la práctica exige un pensamiento altamente reflexivo y crítico, en un marco de madurez profesional con autonomía, pero también en forma socializada con los demás docentes. Se reconoce que esta acción conlleva procesos sociológicos que tiene que vincular los estamentos que intervienen en el proceso de aprendizaje y que con el manejo adecuado se debe contribuir a mejorar en los aspectos ya indicados.

2.2.2.4. Modelos de Evaluación de la función docente

Con la intencionalidad de admitir un ámbito referencial en la comprensión de la práctica de mediciones de la funcionalidad docente se han iniciado procesos de reforma en algunos países, la evaluación está centrada la eficacia según Váldes, (2004).

a. Modelo focalizado en el perfil del docente:

Nos ayuda a evaluar al docente y su desempeño en función de su nivel de concordancia con las características y rasgos según un perfil con tendencias al profesional ideal dando pinceladas de las características más saltantes.

Las características docentes se pueden elaborar de acuerdo a laçç percepción de cada grupo de los actores educativos conceptuando la buena función docente. Después de haberse delineado el perfil, se diseñan los instrumentos que permitan medir el desempeño.

La conformación del perfil del profesor con la participación de diversos grupos actores educativos es sin duda en este un rasgo positivo.

b. Direccionado a resultados.

Este modelo permite de acuerdo al grado de aprendizaje logrado por los estudiantes y en función de ello es evaluado el docente. Se propone en este modelo que no debe observarse al docente sino en los resultados que alcancen los estudiantes, resultados que deben abarcar diversas aristas que van desde aspectos puramente teóricos hacia habilidades de alta complejidad y dependiendo de lo que sean capaces de demostrar los estudiantes esto es lo que el profesor tiene por desempeño.

Desde luego con este enfoque se pierde rasgos que no podrían ser evaluados a través de los resultados en los estudiantes como son el desarrollo de secuencias metodológicas, las acciones de planificación entre otros.

Nos parece injusto desde el punto de vista que los resultados del aprendizaje estudiantil no solo es producto docente sino de una serie de factores que van desde las políticas nacionales, implementaciones infraestructura y equipos que por lo general no están en manos de los docentes.

c. Modelo centrado en el aula:

El propone que el desempeño se mida en la forma como se ejecuta la acción del profesor en el aula que guardan relación con lo alcanzado por los estudiantes y vinculados con el hecho de la generación de un ambiente propicio para los aprendizajes estudiantiles, dicho modelo tuvo éxito enelaño1970 haciendo uso de una serie de instrumentos generalmente de tinte psicológico que el docente no conoce a plenitud y por tanto no es propicio que se aplique criterios que corresponden a otra óptica profesional. El modelo se centra pues en el accionar de lo que sucede en el aula misma.

El mayor problema de este modelo es que el observador caiga en la subjetividad y realmente no mida lo que se pretenda y que se hagan correcciones supuestas que no son necesarias.

e. Modelo de la práctica reflexiva:

El modelo considera a la enseñanza producto de secuencias para detectar y resolver problemas de índole pragmático tal como dice Schon (1987) y que el denomina reflexión dentro de la misma acción que se produce en el mismo acto pedagógico o sobre la acción que se realiza después de la misma, se considera tres etapas en este modelo.

- Ejecución de una sesión de observación. En él se realizan los registros anecdotarios de la actividad.
- La conversación de reflexión. Conlleva al análisis entre mentor y observado para solicitar aclaraciones y registrar la significancia de las acciones realizadas para no caer en interpretaciones subjetivistas.
- Diálogo de seguimiento. Consiste en hacer conversaciones sucesivas en una o varias etapas más para retoman conversaciones ya realizadas tendientes a mejorar los propósitos ya establecidos

Esta forma de evaluación tiene un carácter valorativo y tendiente a ver al acompañamiento como algo estrictamente reflexivo en cuadrado en el pensamiento filosófico que le otorga pues un sitial importante en el marco de una educación que es producto de la trascendencia de la educación hacia otras esferas.

2.3 Marco conceptual

2.3.1. Acompañamiento pedagógico.

Nérci (1986). Para este autor el pináculo en educación por tratarse de una poderosa herramienta con la finalidad de una mejora sustancial en la IE, tomando en consideración los aspectos teóricos y de los aspectos humanos con los cuales se cuenta.

Román (2014) dice que constituía un proceso sistemático y continuo que se encuentra mediado necesariamente por acompañante y que tiene un propósito específico de contribuir de manera decisiva a la mejoría del ejercicio docente. Pero que esta debe necesariamente ser el primer escalón del conjunto de transformaciones necesarias para obtener una postura más sólida y entorno a la mejoría continua de los aprendizajes Minedu (2013).

2.3.2. Acompañante pedagógico

Este importante elemento tiene la característica de ser un profesional titulado en educación hicieron amplio conocedor de los aspectos didácticos, metodológicos y el funcionamiento administrativo de las instituciones educativas y que pasando por una serie de filtros ha sido seleccionado por la finalidad de realizar funciones de acompañamiento a una determinada cantidad docentes asignados y que van a propender necesariamente a mejorar en suma los aprendizajes estudiantiles (Minedu 2013).

2.3.3. Desempeño docente

Para Ponce (2005) el ejercicio profesional de un docente en esto el desarrollo de una serie de actividades enmarcadas dentro de los aspectos metodológicos y didácticos de la enseñanza de los estudiantes lo cual conlleva también a otros procesos inmersos como son la evaluación, las formas de enseñanza.

2.3.4. Docencia

La ley 28044 y la ley 29944 la primera denominada ley General y la segunda con la reforma magisterial, tiene un carácter exclusivamente profesional y ético y contando con la autonomía, se realiza funciones siguiendo una serie de pautas metodológicas didácticas en el desempeño de la función docente en una hora determinado Minedu (2013).

2.3.5. Los desempeños

El Minedu (2013), lo define como la actuación secuencial y válidamente observable del maestro con la finalidad de lograr competencias en los

estudiantes, partiendo de situaciones de un nivel bajo de aprendizaje hacia un nivel más alto, debe hacerlo con un conocimiento pleno de la labor que está efectuando y que una vez más se reafirma el hecho de que lo fundamental es mejorar el aprendizaje.

2.4 Identificación de Dimensiones

La variable Acompañamiento pedagógico, expresa aquellas dimensiones necesarias para el ejercicio del desempeño docente, tenemos:

- Planificación colegiada
- Clima de acompañamiento
- Conducción del proceso de enseñanza
- Evaluación del proceso de enseñanza
- Formas de intervención

La variable de desempeño docente, comprende dimensiones que tienen relación con la formación académica de los docentes, tenemos:

- Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.
- Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
- Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
- Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

2.4.1 Hipótesis

2.4.1.1 General

Existe relación directa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de las I.I.E.E. rurales de primaria LAREDO – TRUJILLO – 2018.

2.4.1.2 Específicas

He1: Existe relación directa entre la planificación colegiada y el desempeño docente

He2: Existe relación directa entre el clima de acompañamiento y desempeño docente

He3: Existe relación directa entre la conducción del proceso de enseñanza y desempeño docente

He4: Hay relación directa entre la dimensión evaluación del proceso de enseñanza y desempeño docente.

He5: Hay relación directa entre las formas de intervención y desempeño docente.

2.5 Variables.

2.5.1 Definición operacional

- Variable 1: Acompañamiento pedagógico

Nérici (1986), el Acompañamiento, consuma el "liderazgo educacional en acción" es una disyuntiva para el progreso de la enseñanza en una IE, tomando considerando las teorías, materiales y recursos humanos.

El instrumento que se utilizó fue un cuestionario, La constituye antes descritas.

- Variable 2: desempeño.

Según Ponce (2005) el rol docente es la acción funcional de acuerdo a actitudes para poder encaminar y evaluar el proceso de aprendizaje, para ello debe tener un dominio del campo de acción.

El instrumento que se utilizó fue un test del desempeño docente, lo constituye las siguientes dimensiones ya indicadas.

.

2.5.2 Operacionalización

Variable Acompañamiento

Variable	Definición conceptual	Dimensiones		Indicadores	Ítems	Escalas y valores
Acompañamiento pedagógico	Es el pináculo en educación por tratarse de una poderosa herramienta con la finalidad de una mejora sustancial en la IE, tomando en consideración los aspectos teóricos y de los aspectos humanos con los cuales se cuenta. Nérci (1986).	1.Planificación colegiada	1.1	Estrategias de planificación	1-7	Escala de Likert
		2. Clima de acompañamiento	1.2 1.3	Motivación proceso, estrategia de enseñanza.	8-13 14-19	1. N 2. CN 3. AV 4. CS 5. S
		3.Conduccion del proceso de enseñanza.	1.4	Monitoreo, retroalimentación.	20-26	
		4. Evaluación del proceso de enseñanza	1.5	Apoyo personal, estrategias de seguimiento.	27-32	
		5. Formas de intervención				

Variable desempeño docente.

Variable	Definición conceptual variable 2: Desempeño docente	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y Valores
Desempeño docente.	Segùn Ponce (2005) Es el ejercicio profesional de un docente en esto el desarrollo de una serie de actividades enmarcadas dentro de los aspectos metodológicos y didácticos de la enseñanza de los estudiantes lo cual conlleva también a otros procesos inmersos como son la evaluación, las formas de enseñanza.	1.Prepararse para el aprendizaje 2. Enseñanza para el aprendizaje 3.Participación los procesos de la gesta en prode articular la escuela la comunidad. 4. Desarrollo profesional y la identidad docente.	1.1 Ejecuta una Planifica colegiada. 1.2 Ejecuta el proceso de enseñanza demostrando pleno dominio en contenidos y recursos propios de la función. 1.3 Propicia clima en pro de la familia y comunidad vinculando a la IE con otras. 1.4 Genera procesos reflexivos de la función que realiza con el ánimo de mejorar su rol profesional.	1-7 8-14 15-19 20-25	Escala de Likert 1. N. 2. CN 3. AV 4. CS 5. S

Capítulo III:
METODOLOGÍA

3.1 Tipo.

Es descriptiva correlacional, estuvo orientada a la acción de las dos variables de estudio acompañamiento y desempeño de los profesores, con la intención de buscar una posible relación entre las mismas tal como lo indican Hernández, Fernández y Baptista (2010) como resultado del análisis estadístico.

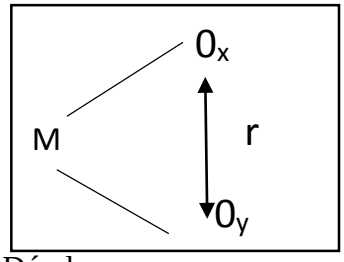
3.2 Método.

Es hipotético deductivo puesto que se parte de hipótesis se realiza la investigación y se deduce las conclusiones a partir de los resultados.

3.3 Diseño.

Es no experimental, es trasversal, correlacional, porque buscó relacionar las dos variables (Hernández et al., 2010, p. 151). Esto es similar a lo que afirma, Carrasco (2013) sostiene que sostiene que este tipo de investigación se aplica a hechos que acontecen en la realidad en un instante determinado.

Se simboliza:



Dónde:

M: Muestra de docentes del I.I.E.E rurales de Laredo

X , Y: Variables

O_x : Medición del Acompañamiento pedagógico

O_y: Medición del desempeño.

r : Asociación las variables.

3.4 Población y muestral

Población muestral:

Tabla 1

La Población estuvo representada por 30 docentes de las I.I.E.E. rurales de primaria LAREDO – TRUJILLO – 2018

NIVEL	I.I.E.E	POBLACION	%
Educación Primaria	San Idelfonso	8	
	Santo Domingo	8	
	Bello horizonte	7	
	Quirihuac	7	
TOTAL		30	100

Nota: cuadro de asignación de personal de las I.I.E.E

Muestra: *Por ser la población pequeña se considera la misma población.*

3.5 Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Tabla 2

Instrumentos por variables.

Variable	Técnica	Instrumento
Variable 1. Acompañamiento	Encuesta	Cuestionario: Encuesta estructurada del acompañamiento.
Variable 2. Desempeño	Autoevaluación	Test de cuantificación.

3.5.1 Técnicas

En la toma de información para las variables en las II EE se aplicará una encuesta para la primera dimensión y en la segunda dimensión se aplicará un test, a todos los docentes seleccionados como muestra de estudio.

3.5.2 Instrumentos

a. Encuesta estructurada sobre Acompañamiento pedagógico

El instrumento que aplicamos para acompañamiento pedagógico fue un cuestionario que fue elaborada por Bromley (2017), validada expertos; su confiabilidad se determinó mediante Cronbach 0.973. Afín de conocer su confiabilidad en otra población, se aplicó la prueba piloto a 30 docentes, obteniendo como resultado, Alfa de Cronbach $\alpha = 0.833$, siendo muy confiable. (Ver anexo 05)

El cuestionario está diseñado en 32 ítems, dividida en dimensiones con los criterios de la escala de Likert con las alternativas de Casi nunca y Nunca para medir el grado del acompañamiento pedagógico. Las que tienen relación con los indicadores de la variable.

b. Test para determinar el nivel de desempeño docente

El instrumento fue una prueba para el desempeño docente, adaptado del Minedu y en concreto del MDD, el que fue validado por 3 expertos, su confiabilidad se llevó a cabo mediante la prueba piloto aplicada a 30 docentes, obteniendo como resultado, Alfa de Cronbach $\alpha = 0.942$. (Ver anexo 06), el cual mide y observa el desempeño docente se recogió información de los docentes de las I.I.E.E. rurales de primaria Laredo, estuvo diseñada en 25 ítems.

3.5.2 Técnicas para el tratamiento de datos.

Los datos que se obtuvieron a través de los instrumentos que se procesó utilizando una prueba de normalidad, según los datos que se encuentran en una distribución normal, se eligió una prueba no paramétrica que es la Rho Sperman, con la finalidad de contrastar la hipótesis y contrastar la relación entre variables, se hizo uso consolidaciones y figuras de representación de datos.

3.6 Aspectos éticos

Este trabajo ha sido desarrollado íntegramente por las tesistas con el apoyo de asesores y de consultas bibliográficas, basándose en la veracidad y exactitud de los datos obtenidos en dicha evaluación, el respeto a la privacidad, honestidad y proteger la identidad de los individuos que participan en el estudio; la información obtenida se profundizará y se compartirá en cualquier medio, para un corto mediano y largo plazo.

Capitulo IV. Resultados

4.1. Presentación de información.

Tabla 3

Niveles de acompañamiento pedagógico en la dimensión de la planificación colegiada en docentes de las I.I.E.E. rurales del nivel primario 2018.

Escala	Nivel	fi	f%	Promedio	CV (%)
7 -15	Poco adecuado	12	40.0	20.7	41.5
16 – 25	Adecuado	8	26.7		
26 – 35	Muy Adecuado	10	33.3		
	Total	30	100.0		

Nota: Base de datos del acompañamiento

Descripción.

En la planificación colegiada, se observa que el 40% de los docentes opinan que es poco adecuada, el 26.7% sostiene que es adecuada y el 33.3% indica que dicha planificación colegiada es muy adecuada. La media fue de 20.7 puntos por lo que los docentes se encuentra en el nivel adecuado, CV alcanzó el valor de 41.5% tratándose de puntuaciones heterogéneas.

Tabla 4.

Niveles de acompañamiento pedagógico en el clima del acompañamiento docente de las II EE. rurales de primaria de Laredo – Trujillo – 2018.

Escala	Nivel	fi	f%	Promedio	CV (%)
6 – 14	Poco adecuado	9	30.0	18.2	40.0
15 – 22	Adecuado	14	46.7		
23 - 30	Muy adecuado	7	23.3		
	Total	30	100.0		

Nota: Base de datos del acompañamiento

Descripción.

En cuanto al clima del acompañamiento, los docentes perciben en un 30% que es poco adecuado, el 46.7% cree que es adecuada y el 23.3% indica que es muy adecuado. La media aritmética alcanzada en esta dimensión fue de 18.2 puntos que ubica a la dimensión en el nivel adecuado, la desviación estándar alcanza el valor de 40% lo cual implica también que esas puntuaciones son heterogéneas.

Tabla 5.

Niveles de acompañamiento pedagógico en la dimensión condiciones del proceso enseñanza aprendizaje en docente de las II EE. rurales de primaria de Laredo – Trujillo – 2018.

Escala	Nivel	fi	f%	Promedio	CV (%)
6 -14	Poco adecuado	7	23.3	19.2	38.8
15 -22	Adecuado	14	46.7		
23 - 30	Muy adecuado	9	30.0		
	Total	30	100.0		

Nota: Base de datos del acompañamiento pedagógico

Descripción.

En lo referente a las condiciones del proceso enseñanza aprendizaje, observamos que el 23.3% de los docentes sostienen que esas condiciones son poco adecuadas, el 46.7% indica que las condiciones son adecuadas y el 30.0% sostiene que son muy adecuadas. El promedio que otorgan los docentes a esta dimensión es de 19.2 puntos, que se encuentran comprendidos en el intervalo 15-22 puntos lo cual indica que esas puntuaciones corresponden al nivel adecuado, el CV alcanzó el valor de 38.8% por lo que los datos son heterogéneos.

Tabla 6.

Niveles del acompañamiento pedagógico en la evaluación del proceso de enseñanza en los docentes de las II EE. rurales de primaria de Laredo – Trujillo – 2018.

Escala	Nivel	fi	f%	Promedio	CV (%)
7 -15	Poco adecuado	11	36.7	20.7	40.8
16 - 25	Adecuado	7	23.3		
26 - 35	Muy adecuado	12	40.0		
	Total	30	100.0		

Nota: Base de datos del acompañamiento pedagógico

Descripción.

Con relación a la dimensión aludida, observamos que el 36.7% de los docentes consideran que la evaluación se está realizando de manera poco adecuada, el 23.3% afirma que esta tiene un nivel adecuado que el 40.0% considera que la evaluación que se realiza en el proceso de acompañamiento es muy adecuada. El promedio fue de 20.7 puntos por lo que se interpreta como esas puntuaciones tienen un nivel adecuado, el CV alcanzó el valor de 40.8% por lo que los datos son heterogéneos.

Tabla 7.

Niveles de acompañamiento pedagógico en la dimensión: formas de intervención en los docentes de las II EE. rurales de primaria de Laredo – Trujillo – 2018.

Escala	Nivel	fi	f%	Promedio	CV (%)
6 -14	Poco adecuado	9	30.0	19.9	38.8
15 -22	Adecuado	7	23.3		
23 - 30	Muy adecuado	14	46.7		
	Total	30	100.0		

Nota: Base de datos del acompañamiento pedagógico

Descripción.

Los datos anteriormente presentados corresponden a las formas de intervención, en esta dimensión los docentes según los ítems presentados en un 30.0% indica que las formas de intervención son poco adecuadas, el 23.3% afirma que son adecuadas y el 46.7% sostiene que son adecuadas. El promedio

obtenido fue de 19.9 puntos por lo que el nivel es adecuado, como el CV alcanzó el valor de 38.8% se desprende que esas puntuaciones son heterogéneas.

Tabla 8.

Niveles obtenidos en el acompañamiento pedagógico en los docentes de las II EE. rurales de primaria de Laredo – Trujillo – 2018.

Escala	Nivel	fi	f%	Promedio	CV (%)
32- 75	Poco adecuado	6	20.0		
76 – 118	Adecuado	18	60.0	98.6	28.9
119 - 160	Muy adecuado	6	20.0		
	Total	30	100.0		

Nota: Base de datos del acompañamiento pedagógico

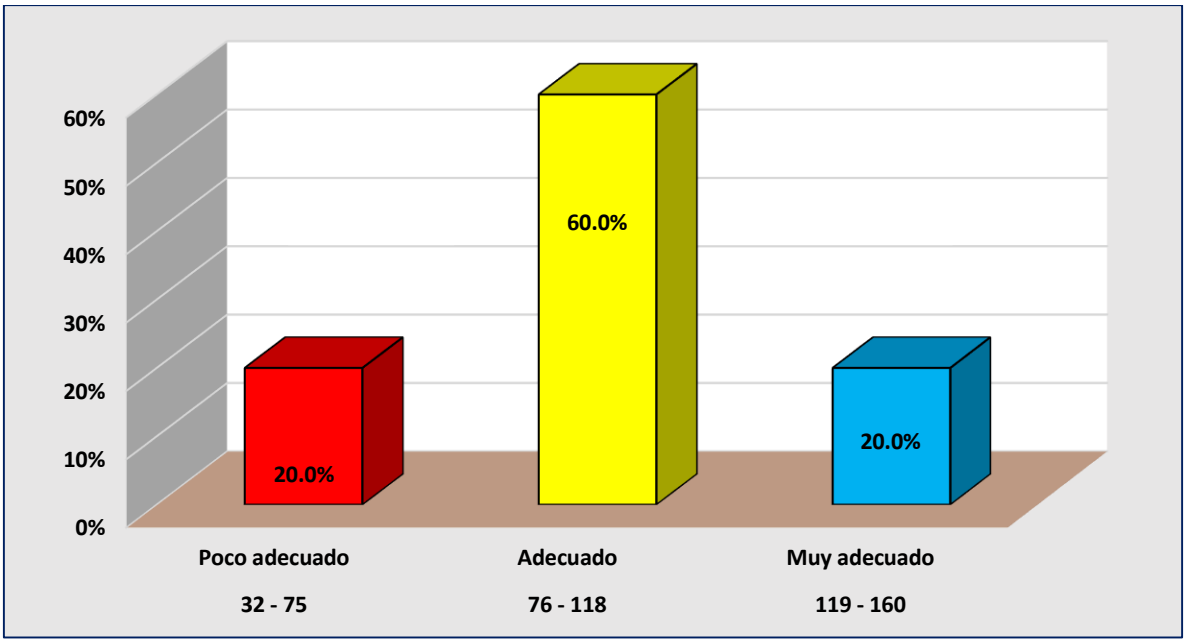


Figura 1. Representación porcentual del acompañamiento pedagógico, fuente: tabla 8

Descripción.

Con relación a la variable acompañamiento pedagógico, los docentes consideran que el 20% la forma como se está llevando es poco adecuado, el 60% sostiene que es adecuado y existe también un 20% afirma que ese acompañamiento pedagógico es muy adecuado. El promedio de esta variable fue de 98.6 puntos, por lo tanto, según la tabla, los docentes han otorgado el nivel adecuado al desempeño

docente, asimismo con relación al coeficiente de variabilidad se observa que este valor fue de 28.9% lo cual la heterogeneidad de datos.

Tabla 9.

Niveles de desempeño docente en la Preparación para el aprendizaje del estudiante en los docentes de las II EE. rurales de primaria de Laredo – Trujillo – 2018.

Escala	Nivel	fi	f%	Promedio	CV (%)
7 – 15	Bajo	5	16.7		
16 -25	Medio	10	33.3	23.8	30.0
26 - 35	Alto	15	50.0		
Total		30	100.0		

Nota: Base de datos del desempeño

Descripción.

Con relación a la dimensión observamos que el 16.7% según las respuestas emitidas los docentes se encuentran en el nivel bajo, el 33.3% según sus respuestas emitidas alcanzaron el nivel medio y el 50.0% se encuentran en el nivel alto, el promedio aritmético fue de 23.8 puntos por lo tanto se encuentran ubicados en el nivel de logro medio con un CV de 30.0% lo que nos está indicando que esas puntuaciones son similares.

Tabla 10.

Niveles de desempeño docente en la Enseñanza para el aprendizaje del estudiante en los docentes de las II EE. rurales de primaria de Laredo – Trujillo – 2018.

Escala	Nivel	fi	f%	Promedio	CV (%)
7 – 15	Bajo	5	16.7		
16 -25	Medio	10	33.3	23.8	30.3
26 - 35	Alto	15	50.0		
	Total	30	100.0		

Nota: Base de datos del desempeño

Descripción.

Dicha tabla se refiere a la enseñanza por el aprendizaje del estudiante, en esta se observa que también el 16.7% tienen nivel bajo, el 33.3% registrado un nivel medio y el 50.0% alcanzaron buen nivel. El

promedio de esta dimensión alcanzó el valor de 23.8 puntos por lo tanto el nivel que les corresponde ese medio y el coeficiente de variabilidad al asumir el valor de 30.9 puntos por lo que se interpreta que esta dimensión tiene puntuaciones homogéneas.

Tabla 11.

Niveles de desempeño docente en la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las II EE. rurales de primaria de Laredo – Trujillo – 2018.

Escala	Nivel	fi	f%	Promedio	CV (%)
5 – 11	Bajo	8	26.7	16.7	33.9
12 - 18	Medio	8	26.7		
19 - 25	Alto	14	46.7		
	Total	30	100.0		

Fuente: Matriz del desempeño

Descripción.

Los datos condensados indican que el 26.7% de los docentes consideran que su participación es baja, también el 26.7% indica que dicha participación tiene un nivel medio y el 46.7% afirma que el nivel participativo ante la comunidad es alto. El promedio aritmético fue de 16.7 puntos lo cual indica que los docentes se encuentran en el nivel medio, por CV observamos los datos son heterogéneos al asumir el valor 33.9%.

Tabla 12.

Niveles de desempeño docente en el Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en docentes de las II EE rurales de Primaria en Laredo, 2018

Escala	Nivel	fi	f%	Promedio	CV (%)
5 – 11	Bajo	9	30.0	16.5	34.8
12 - 18	Medio	8	26.7		
19 - 25	Alto	13	43.3		
	Total	30	100.0		

Nota: Base de datos del desempeño

Descripción.

Las respuestas que los docentes han obtenido en el instrumento se desprende que el 30.0% tiene un

nivel bajo, el 26.7% considera que esas puntuaciones tienen un nivel medio y que el 43.3en esta dimensión el nivel es alto, el promedio aritmético fue de 16.5 puntos por lo que también se encuentran inmersos en forma general en el nivel medio, el coeficiente de variabilidad rica que se trata de puntuaciones heterogéneas por cuanto el valor que alcanzado es de 34.8%.

Tabla 13.

Niveles registrados en la variable del desempeño docente en las II EE rurales de Primaria en Laredo, 2018

Escala	Nivel	fi	f%	Promedio	CV (%)
24 – 56	Bajo	4	13.3	79.1	25.0
57 – 88	Medio	16	53.3		
89 - 120	Alto	10	33.3		
	Total	30	100.0		

Nota: Base de datos del desempeño

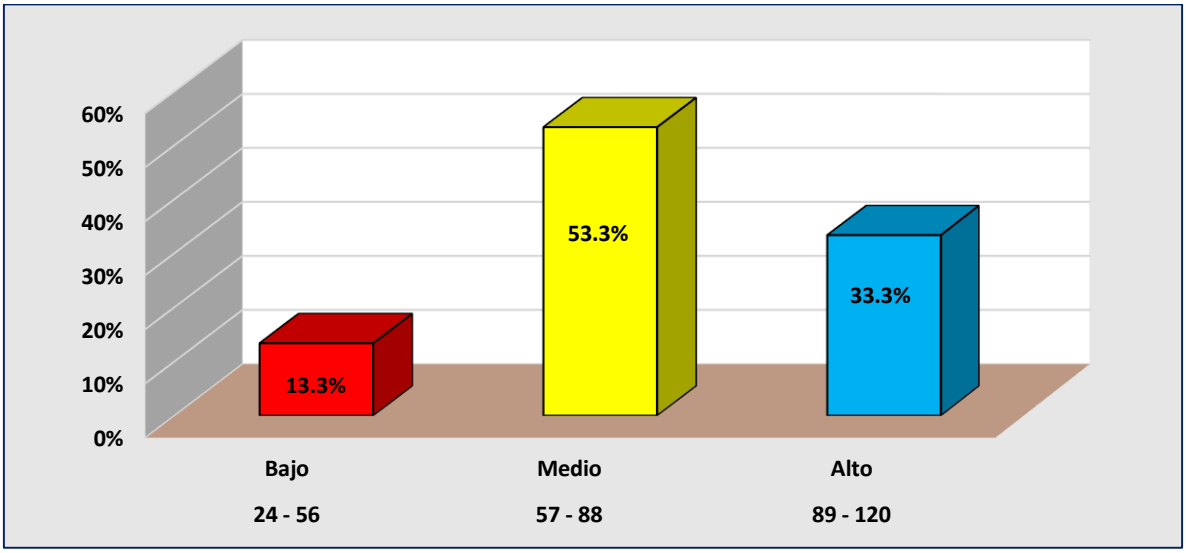


Figura 2. gráfica de la variable: Desempeño docente, fuente: tabla 13

Descripción.

Los niveles que se presentan se han realizado de acuerdo a las respuestas que han emitido en la encuesta que se aplicó a ellos, los resultados nos dan a conocer que el 13.3% de los docentes presentan un nivel bajo en cuanto a su desempeño, existen 53.3% que tienen un desempeño del nivel medio y que existen 33.3% cuyo desempeño registra de acuerdo a la respuesta nivel alto. El promedio obtenido en el desempeño docente fue de 79.1 puntos, por tanto, se encuentran comprendidos en el intervalo 57-88 puntos que corresponde el nivel medio, el coeficiente de variabilidad alcanzado fue de 25.0%

lo cual está expresando que esas puntuaciones son de carácter homogéneo.

Al hacer una comparación ligera entre los comportamientos de las variables se puede vender que en el acompañamiento pedagógico el nivel es adecuado y que en el desempeño docente el nivel medio por lo que hay cierta similitud que podría conllevar a suponer que podría existir una correlación.

Tabla 14.

Representación de las puntuaciones obtenidas en el acompañamiento y el desempeño docente.

Acompañamiento Docente	156	120	95	136	63	94	114	145	98	101	146	93	96	45	99	46	74	152	76	77	82	75	95	103	88	116	111	72	88	101
Desempeño Docente	93	90	71	106	54	81	98	110	81	86	90	72	82	41	70	39	32	110	70	86	70	64	82	90	82	99	100	62	75	87

Fuente: Matriz de datos de las variables: Acompañamiento docente y Desempeño docente

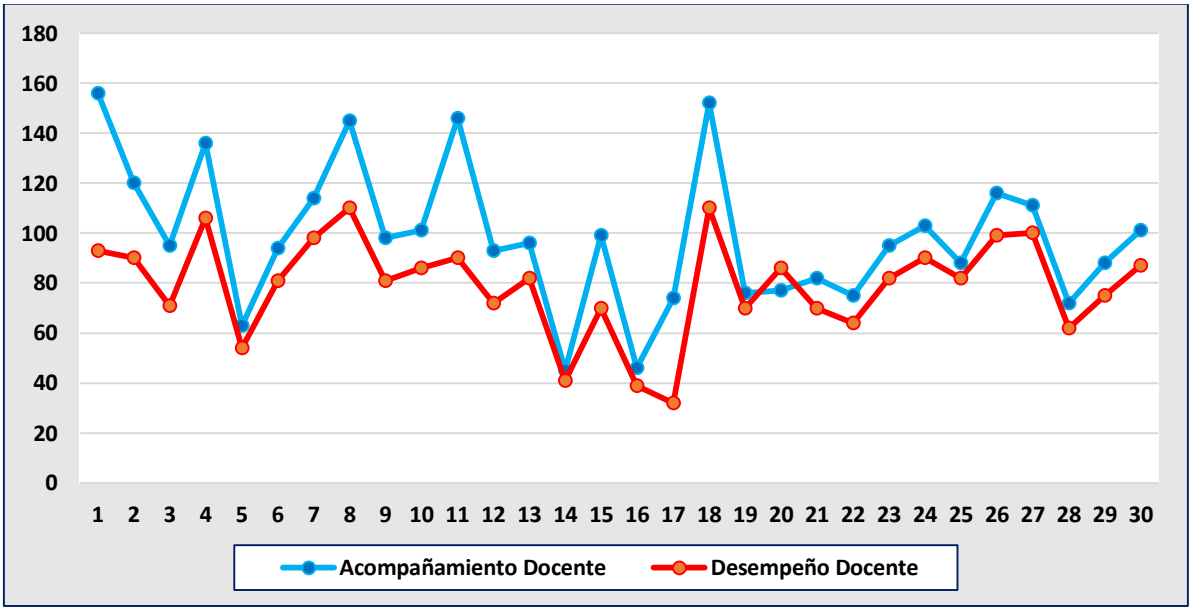


Figura3. Referencia de las puntuaciones de las variables: fuente, tabla 14.

Descripción.

En la tabla anterior se vislumbra las puntuaciones que han otorgado los docentes en cada una de las variables, podría decirse simple vista que el acompañamiento docente es muy superior, de hecho lo es pero no por la calidad en si misma sino que la escala es mayor, debido a que sea considerado de 0 - 160 puntos en cambio en el desempeño docente se observa que esas puntuaciones son menores por estar por debajo de las líneas el acompañamiento docente, pero se debe a que la escala empleada fue de 0 - 120, lo que se observa en el comportamiento de las variables es que cuando baja un baja la otra.

Tabla 15.

Tabla de la dispersión de puntuaciones de las variables de estudio.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Acompañamiento Docente	156	120	95	136	63	94	114	145	98	101	146	93	96	45	99	46	74	152	76	77	82	75	95	103	88	116	111	72	88	101
Desempeño Docente	93	90	71	106	54	81	98	110	81	86	90	72	82	41	70	39	32	110	70	86	70	64	82	90	82	99	100	62	75	87

Fuente: Matriz de captación de las variables: Acompañamiento docente y Desempeño docente

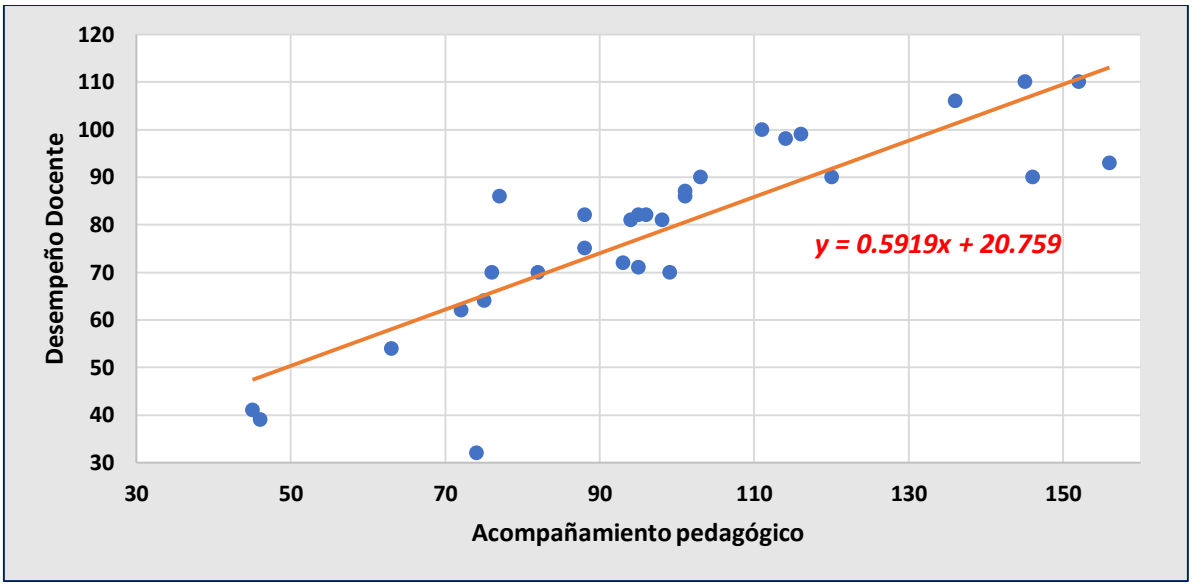


Figura 4. Dispersión de puntuaciones de las variables, fuente: Tabla 15.

Descripción.

La tabla anterior representa también las puntuaciones a nivel de las variables, pero el uso de celebrado están en establecer la dispersión de las puntuaciones entre las variables del acompañamiento pedagógico es encuentra en como una variable independiente y que depende de esta para que impacte en el desempeño docente que está haciendo el papel de una variable dependiente, como observamos las puntuaciones en su totalidad se encuentran en el primer cuadrante y la tendencia es que al aumentar la una aumenta la otra y que la línea de tendencia está dada por la ecuación y =0.5919x+20.759.

Lo manifestado anteriormente es otra evidencia de que podría existir correlación y que esta correlación tendría que ser directa de existir ya que está en el primer cuadrante en forma ascendente por la forma como aparecen las puntuaciones se nota que dicha correlación podría ser un poco alta, pero el resultado de mayor precisión lo estará dando la contrastación de las hipótesis correspondientes.

Tabla 16.

Prueba de normalidad de las dimensione y de las variables.

Dimensiones y variables.	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Planificación colegiada	,146	30	,103	,931	30	,052
Clima del acompañamiento	,121	30	,200*	,937	30	,074
Condiciones del proceso enseñanza- aprendizaje	,116	30	,200*	,947	30	,136
Evaluación del proceso enseñanza -aprendizaje	,235	30	,000	,885	30	,004
Formas de intervención	,152	30	,075	,910	30	,015
Acompañamiento pedagógico	,138	30	,150	,959	30	,286
Preparación para el aprendizaje del estudiante	,132	30	,196	,941	30	,095
Enseñanza para el aprendizaje del estudiante	,174	30	,022	,928	30	,043
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	,156	30	,061	,919	30	,026
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	,164	30	,039	,884	30	,003
Desempeño Docente	,138	30	,149	,951	30	,178

Fuente: Visor del SPSS V 25. Tomado de las dimensiones y variables de estudio

Descripción.

La tabla 16, se alude a la prueba de la normalidad, como quiera que nuestra muestra es de 30 docentes por lo tanto debemos asumir el criterio de Shapiro - Wilk, y en la columna Sig. observamos que la mitad de los datos este valor es mayor que 0.05 por lo que se está demostrando que existe distribución normal, a su vez la mitad de los datos restantes son inferiores a 0.05 por lo tanto no tienen distribución normal.

Frente a este dilema es que hemos asumido el criterio de ser el criterio como si se hubiera distribución normal en consecuencia debemos hacer uso de rho de Spearman.

4.2. Contrastación de las Hipótesis.

4.2.1. De la Planificación colegiada Vs. Desempeño docente

a. Formulación.

H_{01}: No existe relación entre la dimensión de la planificación colegiada del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las II EE rurales de Primaria del distrito de Laredo, Trujillo, 2018.

rs = 0

H_{a1}: Existe relación directa entre la dimensión de la planificación colegiada del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las II EE rurales de Primaria del distrito de Laredo, Trujillo, 2018.

rs > 0

b. Estadístico de contraste: Rho de Spearman (rs).

c. Significancia:

α = 0.05

d. Condición:

p < α = 0.05	Se desestima H_{01} y se acepta la H_{a1}
Caso contrario	Se acepta la H_{01} y se rechaza H_{a1}

e. Resultados encontrados.

Contrastación	Resultados encontrados		
	rs	p	Nivel de correlación
Planificación colegida Vs. Desempeño docente	0.677	0.00004	Alta

Fuente: Visor de SPSS V25

f. Decisión.

Como quiera que se cumple que $rs > 0$
p < α entonces, se rechaza la H_{01} y acepta H_{a1}

4.2.2. De la dimensión: Clima del acompañamiento Vs. Desempeño docente

a. Formulación

H_{02}: No existe relación entre la dimensión: clima del acompañamiento y el desempeño docente en las II EE rurales de Primaria del distrito de Laredo, Trujillo, 2018.

rs = 0

H_{a2}: Existe relación directa entre la dimensión clima del acompañamiento y el desempeño docente en las II EE rurales de Primaria del distrito de Laredo, Trujillo, 2018.

rs> 0

b. Estadístico de contraste: Rho de Spearman(rs)

c. Significancia:

α = 0.05

d. Condición:

p < α = 0.05	Se desestima H_{02} y se acepta la H_{a2}
Caso contrario	Se acepta la H_{02} y se rechaza H_{a2}

e. Resultados encontrados.

Contrastación	Resultados encontrados		
	rs	p	Nivel de correlación
Clima del acompañamiento Vs. Desempeño docente	0.685	0.007	Alta

Fuente: Visor de SPSS V25,

f. Decisión.

Como quiera que se cumple que $rs > 0$
p < α entonces, se rechaza la H_{02} y acepta H_{a2}.

4.2.3. De la dimensión: conducción del proceso enseñanza - aprendizaje Vs. Desempeño docente

a. Formulación.

H_{03}: No existe relación entre la dimensión: conducción del proceso enseñanza - aprendizaje y el desempeño docente en las II EE rurales de Primaria de Laredo, Trujillo, 2018.

$r = 0$

H_{a3}: Existe asociación entre la conducción del proceso de enseñanza y desempeño en las II EE rurales de Primaria de Laredo, Trujillo, 2018.

$rs > 0$

b. Estadístico de contraste: Rho de Spearman(rs)

c. Nivel de Confianza:

$\alpha = 0.05 = 5\%$.

d. Condición:

$p < \alpha = 0.05$	Se desestima H_{03} y se acepta la H_{a3}
Caso contrario	Se acepta la H_{03} y se rechaza H_{a3}

e. Resultados encontrados.

Contrastación	Resultados encontrados		
	rs	p	Nivel de correlación
conducción del proceso enseñanza - aprendizaje Vs. Desempeño docente	0.666	0.0001	Alta

Fuente: Visor de SPSS V25, fuente: a partir de la matriz de datos

f. Decisión.

Como quiera que se cumple que $rs > 0$
$p < \alpha$ entonces, se rechaza la H_{03} y acepta H_{a3}.

4.2.4. De la dimensión: Evaluación del proceso enseñanza - aprendizaje Vs. Desempeño docente

a. Formulación de las hipótesis.

H_{04}: No existe relación entre la dimensión: Evaluación del proceso enseñanza - aprendizaje y el desempeño docente en las II EE rurales de Primaria del distrito de Laredo, Trujillo, 2018.

rs = 0

H_{a4}: Existe relación directa entre la dimensión Evaluación del proceso enseñanza - aprendizaje y el desempeño docente en las II EE rurales de Primaria del distrito de Laredo, Trujillo, 2018.

rs > 0

b. Estadístico de contraste: Rho de Spearman(rs)

c. Nivel de Confianza:

$\alpha = 0.05$

d. Condición:

$p < \alpha = 0.05$	Se desestima H_{04} y se acepta la H_{a4}
Caso contrario	Se acepta la H_{04} y se rechaza H_{a4}

e. Resultados encontrados.

Contrastación	Resultados encontrados		
	rs	P	Nivel de correlación
Evaluación del proceso enseñanza - aprendizaje Vs. Desempeño docente	0.686	0.000029	Alta

Fuente: Visor de SPSS V25.

f. Decisión.

Como quiera que se cumple que $rs > 0$
$p < \alpha$ entonces, se rechaza la H_{04} y acepta H_{a4}.

4.2.5. Formas de intervención Vs. Desempeño docente

a. Formulación.

H_{05}: No existe relación entre la dimensión: formas de intervención y el desempeño docente en las II EE rurales de Primaria del distrito de Laredo, Trujillo, 2018.

rs = 0

H_{a5}: Existe relación directa entre la dimensión formas de intervención y el desempeño docente en las II EE rurales de Primaria del distrito de Laredo, Trujillo, 2018.

rs > 0

b. Estadístico de contraste: Rho de Spearman(rs)

c. Nivel de Confianza:

α = 0.05

d. Condición:

p < α = 0.05	Se desestima H_{05} y se acepta la H_{a5}
Caso contrario	Se acepta la H_{01} y se rechaza H_{a1}

e. Resultados encontrados.

Contrastación	Resultados encontrados		
	rs	p	Nivel de correlación
Formas de intervención Vs. Desempeño docente	0.631	0.000186	Alta

Fuente: Visor de SPSS V25.

f. Decisión.

Como quiera que se cumple que $rs > 0$
p < α entonces, se rechaza la H_{05} y acepta $H_{a5.}$

4.2.6. Acompañamiento docente Vs. Desempeño docente

a. Formulación

H_{0G}: No existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las II EE rurales de Primaria del distrito de Laredo, Trujillo, 2018.

rs = 0

H_{aG}: Existe relación directa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las II EE rurales de Primaria del distrito de Laredo, Trujillo, 2018.

rs > 0

b. Estadístico de contraste: Rho de Spearman (rs)

c. Nivel de Confianza:

α = 0.05

d. Condición:

p < α = 0.05	Se desestima H_{0G} y se acepta la H_{aG}
Caso contrario	Se acepta la H_{0G} y se rechaza H_{aG}

e. Resultados encontrados.

Contrastación	Resultados encontrados		
	rs	p	Nivel de correlación
Acompañamiento pedagógico Vs. Desempeño docente	0.850	0.0000000027279	Muy Alta

Fuente: Visor de SPSS V25.

f. Decisión.

Como quiera que en que $rs > 0$
p < α entonces, se rechaza la H_{0G} y acepta H_{aG} que ha sido propuesta por la

4.2.3. Discusión de resultados

Se demuestra que existe relación directa, muy alta y significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las II EE rurales del distrito de Laredo durante el año 2018 al registrar un r = 850 con p = 0.0000000027279<0.05.

En todas las dimensiones del acompañamiento existe relación directa y significativa con el desempeño en las II EE rurales del distrito de Laredo durante el año 2018, entonces podemos afirmar que a medida que haya un buen acompañamiento pedagógico, mejora el desempeño docente.

Estos resultados de la investigación concuerdan con lo presentado por Ortiz y Soza (2014) **quienes** afirman: "Que existe una relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño del docente tenido efectos positivos en el proceso de enseñanza aprendizaje, con relación al aspecto metodológico, relaciones humanas afectivas, retroalimentación y rendimiento académico de los estudiantes".

Los resultados de la investigación reafirman lo presentado por, Pacheco (2016) Ortiz y Soza (2014) que concluye con el hecho de que el acompañamiento Pacheco (2016), concluye con el hecho una asociación entre el acompañamiento de los directores y el desempeño docentes de Primaria de Bustamante y Rivero.

Finalmente, los resultados de la investigación son similares a los presentados por **Vásquez y Quispe (2015)**, quienes afirman que: "Existe una relación de niveles altos entre las variables de acompañamiento pedagógico del equipo directivo y el desempeño laboral de los docentes de las Institución Educativa N° 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez de la Región San Martin".

Por otro lado, podemos afirmar teóricamente, que se concuerda con **Nérici (1986),** en su libro Introducción a la Supervisión Escolar define el Acompañamiento Pedagógico Para este autor el pináculo en educación por tratarse de una poderosa herramienta con la finalidad de una mejora sustancial en la IE, tomando en consideración los aspectos teóricos y de los aspectos humanos con los cuales se cuenta. Así mismo se concuerda con **Ponce (2005)** en su tesis El desempeño Profesional Pedagógico del Tutor Docente, donde define al desempeño docente Es el ejercicio profesional de un docente en esto el desarrollo de una serie de actividades enmarcadas dentro de los aspectos metodológicos y didácticos de la enseñanza de los estudiantes lo cual conlleva también a otros procesos inmersos como son la evaluación, las formas de enseñanza.

Capítulo V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

5.1. Conclusiones:

Primera: Existe correlación directa, muy alta y significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las II EE del área rural en Laredo durante el año 2018 al registrar un r = 850 con p = 0.0000000027279<0.05.

Segunda: Hay relación directa entre la dimensión de la planificación colegiada y acompañamiento pedagógico demostrado por un r = 0.677 con p = 0.00004 y el desempeño docente en las II EE rurales de Primaria en Laredo, Trujillo, 2018

Tercera: Hay relación directa entre el clima y el acompañamiento demostrado por un r = 0.685 con p = 0.07 y el desempeño en las II EE rurales de Primaria de Laredo, Trujillo, 2018.

Cuarta: Hay relación directa de la conducción del proceso enseñanza – aprendizaje y el desempeño demostrado por un r = 0.666 con p = 0.0001 en las II EE rurales de Primaria de Laredo, Trujillo, 2018

Quinta: Hay relación directa entre la Evaluación de la enseñanza – aprendizaje y el desempeño en las II EE rurales de Primaria de Laredo, Trujillo, 2018.demostrado por un r = 0.686 con p = 0.000029.

Sexta: Existe relación directa entre formas de intervención demostrado por un r = 0.631con p = 0.000186 y el desempeño docente en las II EE rurales de Primaria del distrito de Laredo, Trujillo, 2018. Por lo que se aceptan la hipótesis formulada por la investigadora.

5.2. Recomendaciones:

Primera: A los docentes del área rural del distrito de Laredo a fortalecer el desempeño docente, a través de cursos de segunda especialización y participar en las actividades orientadas a mejorar el desempeño docente como los cursos virtuales en la plataforma de PERÚEDUCA.

Segunda: A los directores de las II EE rurales del distrito de Laredo a potenciar acciones de acompañamiento a los docentes de aula, con la finalidad de orientar, mejorar el trabajo educativo que realizan.

Tercera: A los investigadores en esta línea de investigación aplicar instrumentos en poblaciones mayores a fin que los resultados se generalicen.

Asimismo, Diseñar y validar otros instrumentos que evidencien el acompañamiento y desempeño docente.

Capítulo VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Asunción, Cerna y Salgado (2013). *Relación entre el clima organizacional y el desempeño docente* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Cavalli, M. (2006). La evaluación de la práctica pedagógica. *Revista Iberoamérica de Educación*, 35 (4), pp. 29-46.

Comisión Europea SEC (2010). Desarrollo de programas de iniciación coherentes y sistémicos para profesores principiantes. Europa. Recuperado de http://ec.europa.eu/assets/eac/education/policy/school/doc/handbook0410_es.pdf

García, D. (2006). Ponencia presentada en el seminario final del proyecto de capacitación de técnicos y docentes del nivel medio. Santo Domingo: INTEC.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). Metodología de la investigación. México: Interamericana editores.

Hernández, R. (1998). *Metodología de la investigación* 2a. Edición. México: Editorial McGraw-Hill.

Ministerio de Educación (2009). *Lineamientos y estrategias generales para la supervisión pedagógica.* Lima. Perú.

Ministerio de Educación (2013). *Marco del Buen Desempeño Docente.* Lima. Perú.

Ministerio de Educación (2014). Protocolo de acompañamiento pedagógico. Lima. Perú

Ministerio de Educación (2017). *Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente*. Trujillo. Perú.

Ministerio de Educación (2017). *Rubricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente.* Lima. Perú.

Minuedu (2017). *Enfoque crítico reflexivo para una nueva docencia*. Lima. Recuperado de www.minedu.gob.pe.

Montenegro, A. (2007). *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos,*

modelos e instrumentos (Segunda ed.). Bogotá, Colombia: Magisterio

Nérici, I. (1986). *Introducción a la Supervisión Escolar*. Argentina: Kapelusz

Ortiz y Soza (2014). *Acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño docente* (Tesis de licenciado). Universidad nacional autónoma de Nicaragua. Perú

Pacheco, A. (2016). *Acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes* (Tesis de maestría). Universidad nacional de Arequipa. Perú.

Programa de Acompañamiento Pedagógico (2017). Aprendizajes en las Instituciones educativas de áreas rurales. Consejo Nacional de Educación. Perú.

Ponce M. (2005). *El desempeño Profesional Pedagógico del Tutor Docente en Formación en la escuela primaria como microuniversidad.* (Tesis Doctoral). En Ciencias Pedagógicas Instituto Superior Pedagógico. Juan Marinello. Matanzas

Román, J. (2014). *Acompañamiento pedagógico en el aula*. Quito: EIR

Robinson, V. (2009). Fit for Purpose: An Educationally Relevant Account of Distributed Leadership. Studies in Educational Leadership, 7.

Schoon, A. (1997). *El profesional reflexivo*. Barcelona: Paidós.

Valdés, H. (2004). De la utopía de la cantidad a la utopía de la calidad, reflexiones sobre la calidad de la educación y su evaluación. *Revista Desafío Escolar*. Vol.1. México.

Vásquez y Quispe (2015). *Experiencias en el fortalecimiento del acompañamiento pedagógico entre docentes, para la mejora de la calidad educativa*. Tarapoto.

ANEXO 1

ENCUESTA PARA DETERMINAR EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Indicaciones: Este instrumento pretende obtener información sobre la posible asociación de acompañamiento pedagógico con el desempeño. Para responder favor leer detenidamente los siguientes ítems y signe con X la opción que se ajuste a su realidad.

Edad en años……. Tiempo de servicio en la IE: ……..años

Sexo: ……. Condición: Nombrado ( ) Contratado ( )

No		Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
D1: Planificación colegiada						
1	En su IE Los directores generan tácticas para el seguimiento profesional al docente					
2	Se le brinda apoyo en planificación					
3	Se planifica en forma conjunta las acciones de la IE					
4	Se mejora la performance pedagógica del trabajo del docente.					
5	La planeación curricular prioriza condiciones de aprendizaje de la IE					
6	El docente presenta en forma prudente sus documentos docentes.					
7	Durante la planificación Ud. considera las rutas					
	D2: Clima del acompañamiento					
8	Hay interés en la IE donde labora en la problemática docente					
9	Se considera al acompañamiento como herramienta de apoyo docente					
10	Existe motivación para mejorar la función docente					
11	Existe diálogo alturado de los directivos después de la observación en el acompañamiento.					
12	El acompañamiento pedagógico existe un clima agradable					
13	Durante el acompañamiento existe horizontalidad					
	D3: Conducción del proceso enseñanza – Aprendizaje					
14	Contribuye el acompañamiento potencializar la práctica pedagógica.					
15	El acompañamiento conduce a mejorar aprendizajes					
16	El seguimiento pedagógico es consecuencia de algo detectado					
17	Existe priorización de aprendizajes fundamentales en el acompañamiento					
18	Le permite la aplicación de sugerencias dadas en el acompañamiento					
19	Las sugerencias tienen aplicabilidad para los aprendizajes					

	D4. Evaluación del Proceso de enseñanza					
20	El director realiza seguimiento en lo planificado					
21	Se hacen correcciones si se requiere					
22	Usan las fichas del seguimiento para mejorar los procesos que requiere la IE					
23	Se reorienta el proceso enseñanza como producto del monitoreo.					
24	Se comprueba acciones sugeridas en el monitoreo					
25	Se verifican los niveles de aprendizaje					
26	Se efectúan procesos retroalimentarios en casos necesarios					
	D5. Formas de intervención					
27	Hay reuniones entre acompañado y acompañante					
28	Se centran en reuniones posteriores al monitoreo casos estrictamente pedagógicos					
29	Se generan metodologías para elevar la labor docente.					
30	Los talleres de actualización tratan de los casos detectados en el seguimiento					
31	Es indispensable que exista la labor de seguimiento docente					
32	Los directores asesoran individualmente a los docentes					

Muchas gracias por su participación y colaboración.

ANEXO 2

TEST PARA DETERMINAR EL NIVEL DE DESEMPEÑO DOCENTE

Finalidad: Está dirigido a los docentes de las instituciones educativas rurales del distrito de Laredo y tiene como propósito obtener información sobre la percepción que tienen los docentes respecto al desempeño docente que vienen realizando.

Instrucciones: Lee atentamente las siguientes preguntas y marca con un Sheck (✓) la respuesta que creas conveniente. Solo marca una respuesta por pregunta.

5	4	3	2	1
SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA

DIMENSIÓN: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes					
ÍTEMS	5	4	3	2	1
1. Conozco las particularidades de mis estudiantes.					
2. Conozco los aspectos de las áreas a desarrollar en mis sesiones de aprendizaje					
3. Conozco la metodología del trabajo de las áreas a mi cargo					
4. Planifico mis sesiones siguiendo las pautas que señalan los documentos normativos					
5. Hago una adecuada selección de competencias y contenidos para mis sesiones					
6. Diseño en forma adecuada los instrumentos y materiales a usar en las sesiones de aprendizaje.					
7. Se trabajar mis sesiones en función de las secuencias teniendo en cuenta la gestión del tiempo					
DIMENSIÓN: Enseñanza para el aprendizaje					
ÍTEMS	5	4	3	2	1
8. Propicio condiciones favorables para los aprendizajes.					
9. Direcciono mi trabajo hacia la consecución de los logros de los aprendizajes y comunico en forma oportuna a mis estudiantes sobre las expectativas esperadas.					
10. Genero condiciones sociales y ambientales para los aprendizajes.					
11. Promuevo respeto y los buenos hábitos entre los estudiantes.					
12. Contribuyo a la solución de los conflictos que se puedan generar en el aula debido a la interacción estudiantil.					
13. Organizo a mi aula de tal manera que se preserve la integridad de mis estudiantes.					
14. Genero espacios de reflexión en torno a los resultados y en función a mi forma de trabajo.					
DIMENSIÓN: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.					
ÍTEMS	5	4	3	2	1
15. Tomo parte en la elaboración de los documentos de gestión y participación docente					

16. Contribuyo de manera eficaz y constructiva para desarrollar los proyectos de la IE					
17. Contribuyo a generar vínculos afectivos con los padres y autoridades de la IE					
18. Contribuyo de manera crítica al uso de los recursos comunales en bien de la educación de nuestros estudiantes.					
19. Me gusta compartir con los padres de mis estudiantes los resultados de mi trabajo en el aula.					
DIMENSIÓN: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente					
ÍTEMS	5	4	3	2	1
20. Emito mis criterios de reflexión a cerca de mi desempeño profesional a nivel de docentes y directivos de la Institución.					
21. Propongo ante la comunidad docente mis experiencias docentes para apoyar en esta labor a mis demás colegas y para nutrirme de las experiencias de ellos.					
22. Propongo lineamientos de políticas educativas institucionales, tendientes a mejorar los niveles de la educación en mi institución.					
23. Mis concuerdan con los principios de la ética docente					
24. Las decisiones que asumo lo hago en función del respeto a los derechos de los niños de las directivas que edifican a mis estudiantes y las personas en forma general.					

ANEXOS 3

Matriz de datos de acompañamiento pedagógico

No	Planificación colegiada	Clima del acompañamiento	Condiciones del proceso enseñanza – aprendizaje	Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje	Formas de intervención	Acompañamiento pedagógico
1	35	30	30	33	28	156
2	14	15	30	32	29	120
3	19	15	24	14	23	95
4	33	28	16	33	26	136
5	9	21	10	16	7	63
6	31	9	16	12	26	94
7	20	20	20	28	26	114
8	32	28	25	30	30	145
9	10	27	28	16	17	98
10	33	14	18	28	8	101
11	30	29	30	28	29	146
12	15	18	21	17	22	93
13	26	7	21	13	29	96
14	9	9	9	9	9	45
15	15	30	20	16	18	99
16	8	8	8	8	14	46
17	15	15	15	15	14	74
18	32	27	29	34	30	152
19	23	12	6	24	11	76
20	24	9	21	15	8	77
21	25	22	17	9	9	82
22	15	15	15	15	15	75
23	27	21	7	16	24	95
24	18	21	22	17	25	103
25	9	11	28	14	26	88
26	25	20	28	27	16	116
27	26	18	17	29	21	111
28	11	8	12	29	12	72
29	14	21	22	13	18	88
30	17	17	10	30	27	101

ANEXO 4

Matriz de datos del desempeño docente.

No	Preparación para el aprendizaje del estudiante	Enseñanza para el aprendizaje del estudiante	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad dicente	Desempeño docente
1	28	25	20	20	93
2	32	32	24	24	90
3	26	13	22	10	71
4	28	30	24	24	106
5	15	15	12	12	54
6	19	20	21	21	81
7	22	30	22	24	98
8	34	30	22	24	110
9	21	21	20	19	81
10	24	22	19	21	86
11	28	22	25	25	90
12	25	25	11	11	72
13	30	30	11	11	82
14	10	13	8	10	41
15	22	26	11	11	70
16	11	10	8	10	39
17	8	8	8	8	32
18	32	34	21	23	110
19	22	26	11	11	70
20	30	30	13	13	86
21	18	17	15	15	70
22	16	16	16	16	64
23	26	26	15	15	82
24	28	22	25	25	90
25	26	26	15	15	82
26	34	32	24	23	99
27	30	30	20	20	100
28	15	20	14	13	62
29	25	30	10	10	75
30	30	32	13	12	87

ANEXO 5

***Confiabilidad del acompañamiento Pedagógico por el alfa de Cronbach**:*

1. Autora:

Yasmín Miriam Bromley Chávez

2. Resultados

No	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	Total
1	2	4	1	4	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	4	2	1	2	1	4	2	1	1	2	2	2	2	61
2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	1	3	4	78
3	3	1	1	3	3	1	3	3	4	1	3	3	3	1	1	4	1	3	3	1	4	3	1	1	4	1	3	3	1	1	3	3	74
4	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	80
5	2	4	1	4	2	2	2	2	1	4	1	2	2	2	1	2	4	1	2	1	2	4	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	64
6	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	80
7	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	1	4	4	3	3	1	4	3	3	4	1	4	3	3	1	1	3	3	97
8	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	80
9	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	0	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	77
10	3	4	4	3	3	4	3	3	1	4	3	3	3	1	4	4	1	3	3	4	4	3	3	4	1	4	3	3	1	4	1	3	95
Varp	0.25	0.76	1.24	0.4	0.21	0.84	0.16	0.25	1.24	1.21	1.09	0.21	0.21	0.76	1	0.84	1.24	0.64	0.24	1.21	0.76	0.64	0.41	1.24	1.24	1.04	0.61	0.49	0.21	0.89	0.44	0.41	116.04
																																	22.38

$$\alpha = \frac{K}{K-1}\left[1-\frac{\sum S_i^2}{S_t^2}\right]$$

α =	32/31*(1-22.38/116.04)
α =	1.03*(1-0.193)
α =	1.03*0.807
α =	***0.833***

3. Tabla de interpretación y decisiones

Intervalos del alfa de Cronbach	Interpretación del alfa
α < 0.60	Inaceptable
0.60 ≤ α ≤0.65	Indeseable
0.65 ≤ α ≤ 0.70	Mínimamente aceptable
0.70 ≤ α ≤ 0.80	Respetable
0.80 ≤ α ≤ 0.90	Muy buena

De Vellis (En García, 2005) presenta la siguiente tabla interpretativa

Decisión:

Los resultados anteriores conllevan a afirmar que el instrumento tiene una confiabilidad que remonta el nivel muy bueno, por lo que debe aplicarse a la muestra indicada.

ANEXO 6

Confiabilidad del desempeño docente por el alfa de Cronbach:

1. Autoras:

Betty Anyela Gonzales Reyna

Delia Mercedes Rodriguez Rosas

2. Resultados

No	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	Tot
1	1	2	1	4	2	2	2	2	4	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	4	2	1	45
2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	59
3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	85
4	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	60
5	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	36
6	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	59
7	4	4	3	3	4	4	3	3	1	4	3	3	3	4	4	1	4	3	3	4	1	3	3	4	76
8	2	3	3	2	2	2	3	1	3	2	2	2	2	3	3	2	1	3	2	3	1	2	3	2	54
9	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	59
10	4	1	3	3	4	1	3	3	4	1	3	3	3	4	4	4	1	3	3	4	4	3	3	4	73
Varp	1.21	0.76	0.61	0.64	0.84	0.84	0.16	0.41	1.09	1.24	0.64	0.21	0.21	0.76	1.24	0.81	1.44	0.64	0.24	1.24	1.01	0.64	0.25	1.21	188.6
																									18.34

$$\alpha = \frac{K}{K-1}\left[1-\frac{\sum S_i^2}{S_T^2}\right]$$

α = 24/23*(1-18.34/188.6)

α = 1.04*(1-0.097)

α = 1.04*0.943

α = 0.942

3. Tabla de interpretación y decisiones

Intervalos del alfa de Cronbach	Interpretación del alfa
α < 0.60	Inaceptable
0.60 ≤ α ≤0.65	Indeseable
0.65 ≤ α ≤ 0.70	Mínimamente aceptable
0.70 ≤ α ≤ 0.80	Respetable
0.80 ≤ α ≤ 0.90	Muy buena

De Vellis (En García, 2005) presenta la siguiente tabla interpretativa

Decisión:

Los resultados anteriores conllevan a afirmar que el instrumento tiene una confiabilidad que remonta el nivel muy bueno, por lo que debe aplicarse a la muestra indicada..

ANEXO 7

Ficha técnica del acompañamiento pedagógico

1. Nombre del Instrumento: Encuesta para medir el acompañamiento pedagógico en las II EE rurales de primaria Laredo – Trujillo – 2018

2. Autora:

Yasmín Miriam Bromley Chávez

3. Objetivo. La presente encuesta tiene como objetivo primordial medir los niveles del acompañamiento pedagógico en las II EE rurales de primaria Laredo.

4. Usuarios: Docentes de las II EE rurales de primaria Laredo – Trujillo – 2018

5. Tiempo: La duración de la aplicación del instrumento será de 20 minutos y se aplicará en forma individual o grupos según se den las condiciones.

6. Características y modo de aplicación:

La encuesta es un instrumento que está orientado a la obtención de información de los niveles de la forma como los docentes están percibiendo al acompañamiento pedagógico que están recibiendo.

El instrumento consta de 32 ítems dividido en tres dimensiones:

- La planificación colegiada con 7 ítems.
- El clima del acompañamiento con 6 ítems.
- La conducción del proceso enseñanza – aprendizaje con 6 ítems.
- La evaluación del proceso enseñanza – aprendizaje con 7 ítems.
- Formas de intervención con 6 ítems.

La encuesta será aplicada por el investigador y la información recogida será solamente de carácter académico en el presente trabajo de investigación.

7. Organización de los ítems

Dimensión	*Ítems*	*No Ítems*	*%*
Planificación colegiada	1 – 7	7	21.9
Clima del acompañamiento	6 – 13	6	18.8
Conducción del proceso enseñanza - Aprendizaje	14 – 19	6	18.8
Evaluación del proceso enseñanza - aprendizaje	20 – 26	7	21.7
Formas de intervención	27 – 32	6	18.8
Participación de los padres de familia	1 – 32	32	100.0

8. Escalas:

8.1. Escala general:

Escala	**Rangos**
Poco adecuado	32 - 75
Adecuado	75 - 118
Muy adecuado	119 - 160

8.2. Escala específica:

Dimensión / **Escala**	Planificación Colegiada	Clima del acompañamiento	Conducción del Proceso E- A	Evaluación del proceso E-A	Formas de intervención
Poco adecuado	7 – 15	6 – 14	6 - 14	7 – 15	6 - 14
Adecuado	16 – 25	15 -22	15 -22	16 – 25	15 -22
Muy adecuado	26 – 35	23 – 30	23 - 30	26 – 35	23 - 30

ANEXO 8

Validación por el criterio del juicio de expertos del acompañamiento Pedagógico:

1. Autoras:

Betty Anyela Gonzales Reyna

Delia Mercedes Rodriguez Rosas

2. Resultados

DIMENSIONES	ITEMS	EVALUADORES			$\sum ri$	Promedio	Prop. de rangos por Dimensiones	Pe
		1	2	3				
Planificación colegiada	1 - 7	3	3	3	9	3.00	1.00	0.0003
Clima del acompañamiento	8 - 13	3	3	3	9	3.00	1.00	0.0003
Condiciones del Proceso E - A.	14 - 19	3	2	3	8	2.67	0.89	0.0003
Evaluación del proceso E - A.	20 - 26	3	3	2	8	2.67	0.89	0.0003
Formas de intervención	27 - 32	3	2	3	8	2.67	0.89	0.0003
TOTAL		**15.0**	**13.0**	**14.0**	**42.0**	**8.67**	**4.667**	**0.002**

CVR = 0.932

3. Tabla de interpretación.

Intervalo	**Interpretación CVR**
0.40 =< CVR < 0.60	Inaceptable
0.60 =< CVR < 0.70	Baja
0.70 =< CVR < 0.80	Moderada
0.80 = < CVR < 0.90	Alta
0.90 =< CVR < 1.00	Muy Alta

Fuente: Herrera (2009)

4. Decisión:

De los resultados, el CVR = 0.932 y en vista que este resultado se encuentra en el rango de 0.90 – <1 correspondiéndole la categoría de Muy Alto por lo que debe aplicarse a la muestra determinada.

ANEXO 9

Ficha técnica desempeño docente

1. Nombre del Instrumento: Encuesta para medir el desempeño docente en las II EE rurales de primaria Laredo – Trujillo – 2018

2. Autora: Betty Anyela Gonzales Reyna

Delia Mercedes Rodriguez Rosas

3. Objetivo. El propósito fundamental es medir del desempeño docente mediante el presente documento en los profesores de las II EE rurales de primaria Laredo.

4. Usuarios: Docentes de las II EE rurales de primaria Laredo – Trujillo – 2018

5. Tiempo: La duración de la aplicación del instrumento será de 20 minutos y se aplicará en forma individual o grupos según se den las condiciones.

6. Características y modo de aplicación:

El presente instrumento está orientado a la obtención de información de los niveles del desempeño docente en el área rural de la UGEL Laredo, a modo de emisión de su criterio de la forma como se están desempeñando profesionalmente.

El instrumento consta de 24 ítems dividido en tres dimensiones:

- Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, 7 ítems
- Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, 7 ítems.
- La Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad 5 ítems
- El Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente con 5 ítems

La encuesta será aplicada por el investigador y la información recogida será solamente de carácter académico en el presente trabajo de investigación.

7. Organización de los ítems

Dimensión	*Ítems*	*No Ítems*	*%*
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	1 - 7	7	29.2
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	7- 14	7	29.2
La Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	15 - 19	6	20.8
El Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	20 - 24	6	20.8
	1 - 24	24	100.0

8. Escalas:

8.3. Escala general:

Escala	Rangos
Bajo	24 - 56
Medio	57 - 88
Alto	89 - 120

8.4. Escala específica:

Dimensión / Escala	Preparación para el aprendizaje	Enseñanza para el aprendizaje	Participación en la gestión	Desarrollo de la profesionalidad
Bajo	7 – 15	7 - 15	5 - 11	5 - 11
Medio	16 – 25	16 - 25	12 - 18	12 - 18
Alto	26 – 35	26 - 35	19 - 25	19 - 25

ANEXO 10

Validación por el criterio del juicio de expertos del desempeño docente:

1. Autoras:

   Betty Anyela Gonzales Reyna
   Delia Mercedes Rodriguez Rosas.

2. Resultados

DIMENSIONES	ITEMS	EVALUADORES			Σri	Promedio	Prop. De rangos por Dimensiones	Pe
		1	2	3				
Preparación para el aprendizaje del estudiante	1 - 7	3	3	2	8	2.67	0.89	0.0039
Enseñanza para el aprendizaje del estudiante	8 - 14	3	2	3	8	2.67	0.89	0.0039
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	15 - 19	3	3	3	9	3.00	1.00	0.0039
Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente	20 - 24	3	2	3	8	2.67	0.89	0.0039
Total		12.0	10.0	11.0	33.0	11.00	3.667	0.016

CVR = 0.901

3. Tabla de interpretación.

Intervalo	Interpretación CVR
0.40 =< CVR < 0.60	Inaceptable
0.60 =< CVR < 0.70	Baja
0.70 =< CVR < 0.80	Moderada
0.80 = < CVR < 0.90	Alta
0.90 =< CVR < 1.00	Muy Alta

Fuente: Herrera (2009)

4. Decisión:

De los resultados, el CVR = 0.932 y en vista que este resultado se encuentra en el rango de 0.90 – <1 correspondiéndole la categoría de Muy Alto por lo que debe aplicarse a la muestra determinada.

ANEXO 11

Para el desarrollo de la investigación se encuesto a docentes y directivos de las instituciones educativas San Idelfonso, Quirihuac, Santo Domingo y Bello Horizonte rurales de primaria Laredo.

Directivo y docentes de la institución educativa Bello Horizonte llenando las encuestas de acompañamiento docente y desempeño docente.

Aplicación de la encuesta a la institución educativa Santo Domingo Nº 81526.

Aplicación de las encuestas de acompañamiento pedagógico y desempeño docente a director y docentes de la institución educativa San Idelfonso Nº 81605.

Directora y docentes de la institución educativa Quirihuac llenando las encuestas de acompañamiento pedagógico y desempeño docente.