

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO  
BENEDICTO XVI**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN EN VIOLENCIA CONTRA LAS  
MUJERES**



**AUTOESTIMA Y SEXISMO AMBIVALENTE EN ADOLESCENTES  
DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE MOCHE,  
TRUJILLO, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN INTERVENCIÓN EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES**

**AUTORES**

**LIC. LEÓN MEDINA, SANDRA CECILIA  
LIC. PISCONTI BRAVO, CLAUDIA ALEJANDRA**

**ASESOR**

**MG. SUÁREZ QUIROZ, RONAL**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN  
DISCRIMINACIÓN Y VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES**

**TRUJILLO – PERÚ**

**2019**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. O.S. A.**

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**Dra. Sandra Mónica Olano Bracamonte**

Vicerrectora académica

**R. P. Dr. Alejandro Preciado Muñoz**

Vicerrector académico adjunto

**Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz**

Director del instituto de Investigación

**Mg. José Andrés Cruzado Albarrán**

Secretario General

## DEDICATORIA

A mi amado esposo, César. Porque aunque somos un matrimonio joven y aún nos falta bastante por recorrer, veo a diario y en cada detalle cuán grandes son tus esfuerzos para crecer juntos como familia y apoyarme en cada iniciativa. Gracias por las risas, por alentarme, perdonarme cuando me equivoco y sobre todo, por creer siempre en mí. ¡No pude elegir mejor compañero de vida! Te amo.

A mi mamita, porque está a mi lado en cada etapa y momento, y conforme me hago “más grande”, admiro y valoro mucho más su entrega y noble corazón. Por tu apoyo y oraciones llegué hasta este momento, ¡Gracias por tanto amor!

A mi tan esperado hijito Josué. Pese a aún no conocer tu carita, tan pequeñito tú, me das tanta energía; las mejores y más inolvidables emociones las estoy viviendo contigo, y me retas a ser mejor persona para ser una buena madre para ti.

A mi hermanita Claudia y a su esposo Mijael, por su cariño, apoyo constante y conformar mi bella familia.

A las amistades que se atesoran con cariño y a todas esas personas especiales, muchas de las cuales sin saberlo, van puliendo a diario mi ejercicio profesional y trascienden en mi manera de ser y concebir el mundo. ¡Gracias!

**Sandra León**

## **DEDICATORIA**

A mi madre, quién me ha acompañado durante toda mi vida en cada decisión que he tomado, cuyos consejos agradezco hasta la fecha, y de quien aprendí muchos de los valores que hoy rigen mi vida.

A mi padre, por su apoyo incondicional, aun cuando ya no está en ningún tipo de obligación, por creer en mí y por la motivación constante para ser mejor.

A mi hermana, quien a pesar de la diferencia de edad ha sabido acompañarme en muchos sentidos a lo largo de mi vida y quien me ha brindado su apoyo en gestiones que no he podido realizar.

A mis amistades, por enseñarme que siempre que los necesite puedo contar con ellos y que no estoy sola para afrontar las dificultades.

**Claudia Pisconti Bravo**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos con el presente trabajo a Dios por ser nuestro sustento y motor, por abrirnos tantas puertas y permitir, a través de sus diversos caminos, llegar hasta esta maravillosa etapa de nuestras vidas.

A nuestras familias, por su calidez, entusiasmo y por siempre confiar en nuestras capacidades para alcanzar esta importante meta profesional.

A nuestro asesor, Dr. Ronal Suárez, por su asesoría y apoyo en el transcurso de esta investigación, gracias por su paciencia y por alentarnos a seguir adelante.

A los diversos docentes de la maestría en Intervención en violencia contra las mujeres, profesionales muy preparados y con gran calidez humana. Gracias por cada clase impartida que quedará grabada en nuestra diaria labor profesional como psicólogas y que contribuirá de gran manera a la mejora de las vidas de nuestros usuarios y sus familias.

Al personal de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, por su participación en nuestra formación y para la ejecución del presente estudio.

A los maestros en psicología: Mg. Johan Vásquez Álvarez, Mg. Ruth Polo Jiménez y Mg. Patricia Ascoy Noriega, por su amabilidad, tiempo y experticia vertida para obtener un instrumento válido, confiable y adaptado a nuestra realidad.

Al director de la I.E. Ramiro Aurelio Ñique Espíritu y al personal educativo que labora en esta institución, por su accesibilidad y apoyo para el bienestar emocional de sus alumnos.

Y a todas aquellas personas que de muchas maneras aportaron al desarrollo de este trabajo de investigación.

**Las autoras**

## **DECLARATORIA DE AUTORÍA**

Nosotras, Sandra Cecilia León Medina con DNI 45236459 y Claudia Alejandra Pisconti Bravo con DNI 70664767, egresadas de la Maestría en Intervención en Violencia contra las Mujeres de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por mencionada casa de estudios para la elaboración y sustentación de la tesis: “Autoestima y sexismo ambivalente en adolescentes de una institución educativa del distrito de Moche, Trujillo”, la que consta de un total de 99 páginas, en las que se incluye 11 tablas.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo los errores que pudieran reflejar como omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, redacción u otros, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Declaramos también que el porcentaje de similitud o coincidencias respecto a otros trabajos académicos es de 14%; dicho porcentaje es el permitido por la Universidad Católica de Trujillo.

**Las autoras**

Sandra C. León Medina

DNI 45236459

Claudia A. Pisconti Bravo

DNI 70664767

## ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	v
DECLARATORIA DE AUTORÍA.....	vi
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi

### **CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

1.1. Planteamiento del problema.....	12
1.2. Formulación del problema.....	15
1.2.1. Problema general.....	15
1.2.2. Problemas específicos.....	15
1.3. Formulación de los objetivos.....	16
1.3.1. Objetivo general.....	16
1.3.2. Objetivos específicos.....	16
1.4. Justificación de la investigación.....	17

### **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes de la investigación.....	19
2.2. Bases teórico científicas.....	24
2.3. Marco conceptual.....	41
2.4. Identificación de dimensiones.....	42
2.5. Formulación de hipótesis.....	43
2.5.1. Hipótesis general.....	43
2.5.2. Hipótesis específicas.....	43
2.6. Variables.....	45
2.6.1. Definición operacional.....	45
2.6.2. Operacionalización.....	47

### **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

3.1. Tipo de investigación.....	49
3.2. Método de investigación.....	49
3.3. Diseño de investigación.....	49
3.4. Población y muestra.....	50
3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	51
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	55
3.7. Aspectos éticos.....	56

### **CAPÍTULO IV: RESULTADOS**

4.1. Presentación y análisis de resultados.....	57
4.2. Discusión de resultados.....	66

### **CAPÍTULO V: CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES**

5.1. Conclusiones.....	78
5.2. Recomendaciones.....	79

### **BIBLIOGRAFÍA.....80**

### **APÉNDICES Y ANEXOS.....84**

Instrumentos de medición.....84

Matriz de consistencia.....90

Carta de consentimiento informado..... 95

Solicitud para aplicación de instrumentos en I.E. ....96

Constancia de validación por criterio de jueces.....97

## LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla N° 1 Operacionalización de las variables.....	46
Tabla N° 2 Adaptación en la redacción del DSA por criterio de jueces.....	53
Tabla N°3 Niveles de autoestima en los adolescentes de Educación Básica Regular de la institución educativa Ramiro Aurelio Ñique Espíritu del distrito de Moche, Trujillo, 2019.....	57
Tabla N°4 Niveles de las dimensiones de Autoestima en adolescentes de Educación Básica Regular de la institución educativa Ramiro Aurelio Ñique Espíritu del distrito de Moche, Trujillo, 2019.....	58
Tabla N°5 Niveles de Sexismo ambivalente en adolescentes de Educación Básica Regular de la institución educativa Ramiro Aurelio Ñique Espíritu del distrito de Moche, Trujillo, 2019.....	59
Tabla N°6 Niveles de las dimensiones del Sexismo ambivalente en adolescentes de Educación Básica Regular de la institución educativa Ramiro Aurelio Ñique Espíritu del distrito de Moche, Trujillo, 2019.....	60
Tabla N°7 Correlación de la Autoestima con el sexismo ambivalente en adolescentes de Educación Básica Regular de la institución educativa Ramiro Aurelio Ñique Espíritu del distrito de Moche, Trujillo, 2019.....	61
Tabla N°8 Correlación de la dimensión Sí mismo de la Autoestima con las dimensiones del sexismo ambivalente en adolescentes de Educación Básica Regular de la institución educativa Ramiro Aurelio Ñique Espíritu del distrito de Moche, Trujillo, 2019.....	62
Tabla N°9 Correlación de la dimensión Social-pares de la Autoestima con las dimensiones del sexismo ambivalente en adolescentes de Educación Básica Regular de la institución educativa Ramiro Aurelio Ñique Espíritu del distrito de Moche, Trujillo, 2019.....	63
Tabla N°10 Correlación de la dimensión Hogar-padres de la Autoestima con las dimensiones del sexismo ambivalente en adolescentes de Educación Básica Regular de la institución educativa Ramiro Aurelio Ñique Espíritu del distrito de Moche, Trujillo, 2019.....	64
Tabla N°11 Correlación de la dimensión Escuela de la Autoestima con las dimensiones del sexismo ambivalente en adolescentes de Educación Básica Regular de la institución educativa Ramiro Aurelio Ñique Espíritu del distrito de Moche, Trujillo, 2019.....	65

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre la autoestima y el sexismo ambivalente en los adolescentes de Educación Básica Regular de la institución educativa Ramiro Aurelio Ñique Espíritu del distrito de Moche, Trujillo, 2019.

Metodológicamente, este trabajo fue de tipo básico y diseño correlacional, y empleó un método hipotético – deductivo pues tomó en consideración las etapas propias del método científico como la observación, formulación y contrastación de hipótesis, deduciendo conclusiones a partir de determinadas premisas. Asimismo, la muestra constó de 174 adolescentes de 3ero, 4to y 5to año de educación secundaria, y se aplicaron 02 cuestionarios adaptados a la realidad local, el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Forma escolar, con 58 ítems y 4 dimensiones (Área de Sí Mismo, Área Social - Pares, Área Hogar- Padres, Área Escuela), y la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes con 26 preguntas y 2 dimensiones (Sexismo hostil y Sexismo benevolente), instrumento al que se le realizó validez por criterio de jueces a través de la evaluación de 03 psicólogos maestros expertos.

A partir de la base de datos creada en la hoja de cálculo Excel 2016, se realizó el correspondiente procesamiento con el paquete IBM SPSS Statistics 25 aplicando métodos que brindan la estadística descriptiva e inferencial. En cuanto a la estadística descriptiva, se construyeron tablas de distribución de frecuencias simples y de doble entrada, y también el cálculo de medidas de correlación. En cuanto a la estadística inferencial se realizaron pruebas de contrastación de hipótesis y estimación de los parámetros mediante intervalos usando un nivel de confianza del 95%.

Se encontró relación altamente significativa e inversa entre Autoestima y Sexismo. Asimismo, se encontró relación altamente significativa e inversa entre las dimensiones Sí mismo, Social-pares, Hogar-padres y Escuela con la dimensión Sexismo hostil y relación significativa e inversa entre la dimensión hogar-padres con la dimensión Sexismo benevolente.

**Palabras clave:** Autoestima, sexismo ambivalente, adolescentes

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between self-esteem and ambivalent sexism in adolescents of Regular Basic Education of the educational institution Ramiro Aurelio Ñique Espíritu of the Moche district, Trujillo, 2019.

Methodologically, this research was a basic type and correlational design, and used a hypothetical-deductive method because it took into consideration the stages of the scientific method such as observation, formulation and hypothesis testing, drawing conclusions from certain premises. Also, the sample consisted of 174 adolescents of 3rd, 4th and 5th year of secondary education, and 02 questionnaires adapted to the local reality, were applied; the Coopersmith Self-Esteem Inventory, school form, with 58 items and 4 dimensions (Self-care Area, Social Area - Peers, Home-Parent Area, School Area), and the Scale of Detection of Sexism in Adolescents with 26 questions and 2 dimensions (Hostile Sexism and Benevolent Sexism ), an instrument that was validated by judge criteria through the evaluation of 03 expert master psychologists.

Based on the data base created in the Excel 2016, the data was processed using the IBM SPSS Statistics 25 package using methods that provide descriptive and inferential statistics. Regarding the descriptive statistics, tables of distribution of simple and double input frequencies were constructed, as well as the calculation of correlation measures; and in terms of inferential statistics, tests of hypothesis testing and parameter estimation were performed using intervals using a 95% confidence level.

In relation to the results, a highly significant and inverse relationship was found between Self-Esteem and Sexism. Likewise, a highly significant and inverse relationship was found between the dimensions Self, Social-peers, Home-parents and School with the hostile Sexism dimension and significant and inverse relationship between the home-parents dimension with the benevolent Sexism dimension.

**Keywords:** Self-esteem, ambivalent sexism, adolescents

# Capítulo I

## PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1 Planteamiento del problema

Entre las múltiples problemáticas que azotan nuestro mundo actual figuran las de tipo social, y especialmente en nuestro país y en muchos otros de Sudamérica, destaca el denominado sexismo, el cual se basa en una desigualdad de género que implica actitudes y comportamientos prejuiciosos, discriminativos y de rechazo hacia el género femenino.

El sexismo condiciona la vida de hombres y mujeres y tiene impacto en todos los aspectos de la misma, pero causando mayor afectación a las mujeres (Santos, 2016). Asimismo, la violencia de género tiene naturaleza sociocultural al transmitir diferentes modelos de masculinidad y feminidad entre hombres y mujeres, es decir, se generan modelos cuya base son identidades arraigadas y sexistas, de acuerdo a creencias y actitudes en las que el hombre ejerce dominio y autoridad sobre la mujer, y por el lado contrario, se aprecia a la mujer como dependiente y necesitada de protección, además de ideas que implican a la mujer en tareas domésticas, crianza de hijos y cuidado de dependientes, dificultando su crecimiento personal y profesional, volviéndola dependiente del varón, a quién se le percibe como generador de recursos e incapaz de realizar tareas domésticas (Chavarri, 2017).

Por tal motivo, se considera que este desequilibrio de poder es una condición previa para conductas o actitudes de violencia mediante la tendencia a dominar o controlar a la mujer como si fuese su propiedad, es decir, el tener ideas de tipo sexista podría influir en la tendencia a establecer relaciones de interdependencia e inestabilidad emocional, así como desequilibrio constante, lo cual se podría considerar como condición que predispone a conductas violentas o de abuso de poder Garaigordobi (citado en Chavarri, 2017).

Por otro lado, diversos autores coinciden al afirmar que las conductas de tipo sexista tienden a manifestarse sobre todo durante la etapa de la adolescencia debido a la constante búsqueda de pertenencia al grupo y a las exigencias sociales que influyen en el establecimiento de la identidad, mediante la aprobación o rechazo. Es en esta etapa en la cual el entorno del adolescente puede influir en estructuras de pensamientos de equidad o desigualdad de género, influyendo este tipo de creencias y pensamientos principalmente cuando empiezan a establecer relaciones de pareja Malonda (citado en Chavarri, 2017).

Por tanto, durante la etapa de la adolescencia, la autoestima es un factor importante en la definición de la identidad personal, agregando a su vez que la autoestima abarca la idea de valía personal, pensamientos, sentimientos y experiencias recogidas y desarrolladas durante la vida, y que para establecer una adecuada identidad personal primero deben darse un valor y estima a uno mismo (Chino y Zegarra, 2015).

Es así que las actitudes sexistas hacia las mujeres y la violencia ejercida contra ellas es un problema que está presente en distintos países. En el 2019, de acuerdo a la información recopilada por los distintos observatorios, aunque resulta complejo brindar cifras exactas debido a la rapidez con la que estas han ido aumentando, se puede referir que aproximadamente 282 mujeres de El Caribe y de América Latina han sido asesinadas durante el primer mes (Mendieta, 2019). Por su parte, el Perú no se libra de las cifras de feminicidios, pues desde los primeros meses del año hasta la fecha se han reportado 67 casos en el país, de acuerdo a las bases de datos del MIMP (Medina, 2019). Del mismo modo, en cuanto a los casos que implican violencia en el Perú, según el Observatorio Nacional de la Violencia contra las Mujeres y los integrantes del Grupo Familiar, se atendieron 86746 por violencia hacia la mujer hasta la mitad del año, en donde predominan los de tipo psicológico (insultos, vejaciones, amenazas y otras conductas con la finalidad de humillar y controlar a la persona) y que constituyen más de la mitad del total de casos presentados, ascendiendo a 51 516 denuncias. En la Libertad se han reportado a la fecha 3

186 ataques contra mujeres, de los que 1724 pertenecen a ciudadanas de Trujillo, con 466 adolescentes (12 a 17 años).

Particularmente sobre la realidad en el distrito de Moche, el Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad – CEIC (2019) informa que durante el período del año 2015 al 2018, esta jurisdicción constituyó uno de los 25 distritos con mayor número de víctimas de feminicidios (4 casos), ocupando tristemente el primer puesto a nivel departamental. Asimismo, según los reportes mensuales del presente año (Enero a Agosto) del Centro de Salud Mental Comunitario de Moche (Pesantes y León, 2019) existe una alta incidencia de dificultades relacionadas básicamente a la violencia en el grupo etéreo de adolescentes, las que abarcan deficiencias en la interacción entre padres e hijos, y sobre todo, la violencia inherente a la interacción que se desarrolla entre los jóvenes de la zona que establecen relaciones de pareja, habiendo atendido ambulatoriamente hasta el momento un total de 242 niños y adolescentes con problemáticas psicosociales. Además, llama la atención que, pese a la alta incidencia de esta problemática a nivel regional y a que otros distritos locales ya las implementaron, en Moche aún no se establecen las respectivas ordenanzas municipales para combatir la violencia contra la mujer, verificándose descuido de las autoridades en las normas para proteger a la población de la comunidad.

Por tanto, si bien se ha ido modificando el tipo de discriminación con el paso de los años, su esencia no ha cambiado, y esto podría desencadenar alteraciones en la autoestima y definición de identidad de los adolescentes del distrito en mención y en general los adolescentes de toda la región en la que nos encontramos. La siguiente investigación se realizó con el propósito de determinar si existe relación entre la autoestima y el sexismo ambivalente en los adolescentes debido a la relevancia del nivel evolutivo en la etapa de la adolescencia, al desarrollo de la autoestima en ésta, y a que mantener este tipo de pensamiento sexista puede influenciar en las relaciones de pareja con posibles conductas de abuso o violencia, o la naturalización de las mismas al ser agresor o víctima.

## **Formulación del problema**

### **1.1.1 Problema general**

¿Cuál es la relación entre la autoestima y el sexismo ambivalente en los adolescentes de Educación Básica Regular de la institución educativa “Ramiro Aurelio Ñique Espíritu” del distrito de Moche, Trujillo, 2019?

### **1.1.2 Problemas específicos**

- ¿Cuál es el nivel de autoestima predominante en los adolescentes de educación básica regular, 2019?
- ¿Cuál es el nivel de sexismo ambivalente predominante en los adolescentes de educación básica regular, 2019?
- ¿Existe relación entre la dimensión “sí mismo” general de la autoestima y la dimensión “sexismo hostil” en los adolescentes de educación básica regular, 2019?
- ¿Existe relación entre la dimensión “social pares” de la autoestima y la dimensión “sexismo hostil” en los adolescentes de educación básica regular, 2019?
- ¿Existe relación entre la dimensión “hogar padres” de la autoestima y la dimensión “sexismo hostil” en los adolescentes de educación básica regular, 2019?
- ¿Existe relación entre la dimensión “escuela” de la autoestima y la dimensión “sexismo hostil” en los adolescentes de educación básica regular, 2019?
- ¿Existe relación entre la dimensión “sí mismo” general de la autoestima y la dimensión “sexismo benevolente” en los adolescentes de educación básica regular, 2019?
- ¿Existe relación entre la dimensión “social pares” de la autoestima y la dimensión “sexismo benevolente” en los adolescentes de educación básica regular, 2019?

- ¿Existe relación entre la dimensión “hogar padres” de la autoestima y la dimensión “sexismo benevolente” en los adolescentes de educación básica regular, 2019?
- ¿Existe relación entre la dimensión “escuela” de la autoestima y la dimensión “sexismo benevolente” en los adolescentes de educación básica regular, 2019?

## **1.2 Formulación de objetivos**

### **1.2.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre la autoestima y el sexismo ambivalente en los adolescentes de Educación Básica Regular de la institución educativa Ramiro Aurelio Ñique Espíritu del distrito de Moche, Trujillo, 2019

### **1.2.2 Objetivos específicos**

- Identificar el nivel de autoestima predominante en los adolescentes de educación básica regular, 2019
- Identificar el nivel de sexismo ambivalente predominante en los adolescentes de educación básica regular, 2019
- Determinar la relación entre la dimensión “sí mismo general” de la autoestima y la dimensión “sexismo hostil” en los adolescentes de educación básica regular, 2019
- Determinar la relación entre la dimensión “social pares” de la autoestima y la dimensión “sexismo hostil” en los adolescentes de educación básica regular, 2019
- Determinar la relación entre la dimensión “hogar padres” de la autoestima y la dimensión “sexismo hostil” en los adolescentes de educación básica regular, 2019
- Determinar la relación entre la dimensión “escuela” de la autoestima y la dimensión “sexismo hostil” en los adolescentes de educación básica regular, 2019

- Determinar la relación entre la dimensión “sí mismo general” de la autoestima y la dimensión “sexismo benevolente” en los adolescentes de educación básica regular, 2019
- Determinar la relación entre la dimensión social pares de la autoestima y la dimensión “sexismo benevolente” en los adolescentes de educación básica regular, 2019
- Determinar la relación entre la dimensión hogar padres de la autoestima y la dimensión “sexismo benevolente” en los adolescentes de educación básica regular, 2019
- Determinar la relación entre la dimensión escuela de la autoestima y la dimensión “sexismo benevolente” en los adolescentes de educación básica regular, 2019

### **1.3 Justificación de la investigación**

La investigación realizada tuvo como objeto de estudio la autoestima, el sexismo ambivalente y la posible relación entre ambas variables en una población adolescente, y surge a raíz de los constantes comportamientos y situaciones sociales observados a diario en la actualidad: la violencia y desigualdad entre ambos géneros. El interés parte de la intención por determinar en qué medida las creencias y estereotipos acerca del género, así como las conductas exteriorizadas se relacionan con la aceptación y valía personal de cada individuo, es decir, de qué forma el nivel de autoestima de una podría predisponerla a asimilar ideas y comportamientos direccionados a promover la desigualdad entre las personas según su género. Se considera que la identificación de las conductas discriminatorias por el sexo, es decir, el sexismo, podría ser útil en edades tempranas, por lo mencionado previamente, y además para poder determinar si las ideas y pensamientos presentes en los adolescentes podrían implicar factores de riesgo o indicadores tempranos de violencia de género, como víctimas o victimarios.

Por tanto, se optó por trabajar con adolescentes estudiantes de la Institución Educativa “Ramiro Aurelio Ñique Espíritu” pues según reportes mensuales de Enero a Julio 2019, del Centro de Salud Mental Comunitario de Moche

(Pesantes y León, 2019), los adolescentes de la jurisdicción suelen presentar alta morbilidad en problemáticas psicosociales derivadas de la violencia en primer lugar, además de adicciones y otros trastornos afectivos. Además, por coordinaciones previas con las autoridades del plantel y con el compromiso de emitir un informe situacional acerca de la población, se cuenta con las facilidades para el acceso al trabajo con los estudiantes, cuyo colegio a su vez es el más grande, emblemático y representativo del distrito.

Así también este estudio conlleva valor práctico al promover la importancia de la salud mental en estos centros de estudio, pues inicialmente se otorgará instrumentos válidos y confiables para evaluar con certeza la autoestima y el sexismo ambivalente de los adolescentes.

Del mismo modo, la investigación en curso presenta importancia teórica debido a que se podrá incrementar la información y entendimiento de variables importantes dentro del mundo académico, como lo son el sexismo ambivalente y la autoestima, los cuales están relacionados a una problemática social que se experimenta en el día a día dentro de la sociedad, así como ampliar los conocimientos de los distintos profesionales que se desenvuelven en el contexto educativo. Además, será posible la planificación y desarrollo de programas de prevención, formación e intervención para los estudiantes y padres de familia involucrados en base a los conceptos desarrollados a lo largo de la investigación.

Finalmente, desde el aspecto metodológico, la presente investigación plantea el estudio de variables que, si bien se han investigado con anterioridad (variable autoestima), al ser en una población con características diferentes, los resultados podrán contribuir como base y antecedentes para el desarrollo de futuros proyectos que trabajen con variables semejantes. Hablando de la variable sexismo ambivalente, el presente estudio resulta novedoso pues hasta la fecha se carece de estudios relacionados en nuestra realidad local.

## **Capítulo II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes de la investigación**

##### **Internacionales**

Pradas y Perles (2012) de la Universidad de Málaga ejecutaron el estudio “Resolución de conflictos de pareja en adolescentes, sexismo y dependencia emocional” para hallar la relación entre la resolución de conflictos, dependencia de pareja y sexismo en 608 adolescentes de 5 institutos de esta ciudad española, aplicando pruebas paramétricas, entre las que figuraban Conflicts Tactics Scale adaptada para adolescentes, Inventario de sexismo ambivalente en adolescentes y la versión española de la Spouse Specific Dependency Scale. Así mismo, los índices de correlación y análisis de regresión. Encuentra que el sexismo ambivalente permanece en un nivel intermedio, siendo más elevado de lo esperado al ser una población de adolescentes que muestran un grado más elevado de sexismo a comparación de las chicas, y que esta variable se correlaciona positivamente con la dependencia emocional dando a entender que, a mayor grado de dependencia, mayor sexismo, y viceversa.

Arenas (2013) elaboró el estudio “Sexismo en adolescentes y su implicación en la violencia de género” con el propósito de detectar las creencias y acciones sexistas en relación a la violencia de género demostrados por 374 adolescentes entre 12 y 17 años, pertenecientes a institutos de Málaga, a través de un cuestionario adaptado especialmente para esta investigación. Halló que las adolescentes de sexo femenino se encuentran más implicadas con las tareas del hogar, ayudan a sus padres y cuidan a sus hermanos basándose en estereotipos de género. Asimismo, los varones obtienen puntajes más altos en estereotipos de género sexistas, mientras que las chicas muestran mayor desacuerdo con tales afirmaciones. En cuanto a resultados por edad, comprueba que los alumnos de mayores grados presentan un estereotipo de género menos rígido y

mejor facilidad para identificar creencias y comportamientos sexistas; asimismo, por el tipo de institución educativa, privada o pública, no observa diferencias en las creencias sexistas. Los estudiantes presentaron actitudes y conductas sexistas, demostrando que los varones los asumen en mayor medida, así como presentan más limitaciones para reconocerlas, más aún en el contexto de la violencia de género. Esto permite entender las raíces de la violencia de género en un sistema de socialización sexista que genera y fomenta el desarrollo de esquemas mentales enfermizos.

Malonda (2014) realizó la tesis doctoral denominada “El sexismo en la adolescencia”. Factores psicosociales moduladores” basada en 4 estudios distintos sobre el sexismo en la adolescencia, con la finalidad de hallar los factores psicosociales que modulan la aparición de actitudes sexistas benevolentes y hostiles en la adolescencia, así como las posibles consecuencias relacionadas. Usó diversos cuestionarios para medir el sexismo ambivalente, sobre la repartición de tareas en el hogar, conducta prosocial, agresividad, entre otras variables, aplicado en 1114 alumnos y alumnas de la Escuela Secundaria Obligatoria de Valencia, de entre 12 y 17 años. Encontró que la estructura familiar sustentada por estilos de crianza basados en el castigo y roles de género tradicionales son predictores de futuras actitudes sexistas; además, que la conducta agresiva y la prosocial mantienen el sexismo mientras que la empatía y altruismo protegen su desarrollo. Asimismo, el sexismo hostil está relacionado con el hedonismo y la búsqueda de la aprobación social.

Ferragut (2014) desarrolló la tesis doctoral “Fortalezas psicológicas, actitudes hacia la violencia y sexismo durante la educación secundaria. Un estudio longitudinal”, valiéndose de 5 estudios empíricos publicados en revistas científicas basados en el marco teórico acorde a esta tesis, 4 de ellos relacionados con los antecedentes para el presente proyecto. Es así que en el 1er estudio sobre Fortalezas, actitudes y sexismo, realizado en 527 estudiantes (257 chicos y 270 mujeres), a través del Inventario de sexismo ISA, respecto a esta variable, encontró que los varones presentan puntajes más altos tanto en sexismo hostil y en sexismo benevolente; además, las valoraciones en sexismo

benevolente fueron mayores que las de sexismo hostil en jóvenes de ambos sexos de manera que las aparentes acciones de protección hacia las mujeres poseen mayor aceptación que las del sexismo explícito. Asimismo, en el 3er estudio presentado sobre el desarrollo de las creencias sexistas, en el que se trabajó con 502 estudiantes del 1er al 3er curso de Educación secundaria, aplicando para esto el mismo Inventario de sexismo ISA, se encuentra que los adolescentes de sexo masculino presentan mayores niveles en sexismo hostil a comparación de las chicas, y que este patrón se mantiene de la misma forma durante el largo del tiempo, así como el sexismo benevolente parece disminuir con la edad. El 4to estudio sobre relaciones entre valores y sexismo, en dónde se empleó el mismo instrumento en 449 estudiantes adolescentes de Málaga, se repite el hallazgo de que las chicas presentan puntajes más bajos relacionados al sexismo, y de forma general, que las virtudes formadas por fortalezas psicológicas se relacionan de forma inversa con las creencias sexistas; es decir, quienes puntúan alto en actitudes sexistas, a su vez presentan puntajes bajos en templanza, sabiduría, humanidad, justicia, coraje y viceversa. Finalmente, el 5to estudio longitudinal sobre relación en el desarrollo de los valores de justicia y humanidad, y el sexismo, en 502 estudiantes. Encontraron que los jóvenes que presentan menores puntuaciones en creencias sexistas también poseen mayores puntajes en los valores de humanidad y justicia.

Santos (2016) en su investigación de maestría titulada “Sexismo ambivalente en la adolescencia y su relación con la autoestima” desarrollada en Sevilla, identificó los niveles de sexismo ambivalente en 152 adolescentes (edades entre 12 y 17 años) estudiantes de secundaria y bachillerato de un instituto sevillano, así como su relación con la autoestima. El autor empleó una metodología de investigación cuantitativa y una evaluación psicométrica y usó la Escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA) y la Escala de autoestima de Rosenberg (1965), encontrando que existe correlación entre el sexismo benevolente y hostil, y de ambos con la autoestima, y tras esto, elaboró propuestas de intervención educativa.

Blanco (2016) en su investigación denominada “Sexismo ambivalente y síntomas de ansiedad, depresión y autoestima” realizada en Madrid, con la finalidad de analizar la relación entre el sexismo y la autoestima, ansiedad y depresión en 236 hombres y mujeres de Madrid. Usó un diseño cuantitativo y correlacional, y una muestra no aleatoria y sin manipulación, empleando el Inventario de Sexismo Ambivalente, Escala de Autoestima de Rosenberg, Cuestionario de ansiedad estado-rasgo y el Inventario de Depresión de Beck-II (BDI-II). Es así que encontró una relación significativa y positiva entre el sexismo ambivalente y depresión, además de relación negativa entre la autoestima y el sexismo ambivalente, hallando también correlación entre las dimensiones sexismo benevolente y sexismo hostil, así como mayor presencia de sexismo en varones. Observó también mayor presencia de sexismo hostil, sobre el ambivalente.

Torregrosa, Molpeceres y Tomás (2017) realizaron una investigación denominada “Relaciones entre sexismo e ideología de género con autoconcepto y autoestima en personas con LM” para abordar los efectos específicos del sexismo y los estereotipos de género en la autoestima y autoconcepto de las personas con lesión medular. Su muestra fue de 127 personas con lesión medular. Se encontró relaciones negativas entre neosexismo, autoestima y autoconcepto emocional y familiar.

### **Nacionales**

Tovar (2010), realizó una tesis de licenciatura “Nivel de autoestima y prácticas de conductas saludables en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa N°3049 Tahuantinsuyo Independencia” y buscó determinar el nivel de autoestima en los estudiantes. La muestra fue de 183 alumnos. Los resultados indicaron que el mayor porcentaje de estudiantes (59%) presentan un nivel de autoestima medio, seguido del nivel bajo con el 30% y finalmente el 11% con nivel alto. Así mismo, en las dimensiones de la autoestima (General, Escolar y Hogar), el mayor porcentaje (69%) se ubica en el nivel medio, el 65% se encuentran en el nivel bajo (Social).

Rosales (2016), desarrolló la tesis de licenciatura denominada “Sexismo en adolescentes estudiantes de una institución educativa parroquial de Huaraz” para comparar el nivel de sexismo en varones y mujeres adolescentes estudiantes de un colegio nacional parroquial de Huaraz. Fue un estudio básico, descriptivo, de diseño comparativo, con muestreo probabilístico estratificado. La población fue de 305 estudiantes de 3° a 5° de secundaria, empleando la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). Los resultados mostraron diferencias en relación al nivel general de sexismo; mujeres (48.3%) a diferencia de los varones (32.1%), siendo estas diferencias altamente significativas. Se hallaron diferencias altamente significativas en sexismo hostil; las mujeres presentaron un nivel bajo 81.9% y los hombres mayor nivel medio y alto con 54.5% y 3.2% respectivamente. No se hallaron diferencias en cuanto al sexismo benevolente.

Dulong (2019) realizó la tesis para optar el grado académico de maestra en intervención psicológica “Sexismo y violencia de género en estudiantes de una institución educativa privada, Chimbote - 2018”, con 109 estudiantes de 5to de secundaria de 3 aulas, aplicándoles la Escala de detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). En cuanto al sexismo general que predomina es el de nivel medio con 51.4%, luego el bajo con el 26.6% y finalmente el alto con el 22% del total, y en cuanto a la violencia de género, destaca el 47.7% de nivel medio, el nivel bajo con 30.3% y en último lugar el nivel alto con 22%. Existe una relación directa y significativa entre el sexismo general y violencia de género, y de la misma forma con la dimensión sexismo benevolente.

## **Locales**

Romero (2016) elaboró el estudio de maestría “Autoestima y Rendimiento Académico, en los alumnos del Nivel de Educación Secundaria Institución Educativa N° 80820 Víctor Larco – 2016” trabajando con 117 alumnos del 1er a 5to año de secundaria, a quienes administró el Test de Coopersmith para evaluar los niveles de autoestima y para analizar el rendimiento académico usó las libretas de notas del curso de Ciencias Sociales. Relacionado a esta

investigación, la autora encontró que el 41% de estudiantes poseen un nivel intermedio de autoestima, el 32% un nivel alto y el 27% se situó en un nivel bajo, hallándose correlación altamente significativa entre ambas variables de estudio.

Wong (2018) realizó la tesis de licenciatura “Autoestima en adolescentes, según tipo de gestión educativa, de dos colegios de secundaria de Trujillo”, cuyo objetivo fue determinar las diferencias de la autoestima en adolescentes, según gestión educativa, de dos colegios de Trujillo. La población constó de 199 alumnos de 4° y 5° de secundaria. Empleó la escala de Autoestima de Coopersmith, cuyas áreas evaluadas fueron sí mismo, social – pares, hogar – padres y escuela. No se encontró diferencia significativa en la Autoestima de los estudiantes de las dos instituciones educativas, concluyendo que el tipo de gestión educativa no determina la autoestima.

## **2.2 Bases teórico científicas**

### **2.2.1 Autoestima**

#### **a. Definición de la autoestima**

La autoestima se trata de un estado mental, es decir, la idea, concepto o sentimiento que implica el valor que las personas se brindan a sí mismos, el cual se desarrolla a lo largo de los años, desde los primeros días de vida, mediante al aprendizaje y el cambio. Consideran que abarca los sentimientos, sensaciones, cogniciones y experiencias acumuladas y asimiladas durante el desarrollo vital (Ávalos, 2016).

También, se podría decir que la autoestima es un rasgo típico y exclusivo de las personas, debido a la capacidad para emitir juicios sobre sí misma y sobre lo que aprende en su experiencia, y el más importante es el que

hace de sí mismo, a diario y en todo momento desde que piensa coherentemente (Sánchez, 2016).

## **b. Desarrollo de la autoestima**

En cuanto al origen de la autoestima, es posible decir que la autoestima se desarrolla, crece y se fortalece en la persona desde el inicio de su vida, sobre todo si el entorno en el que se desenvuelve lo permite e influye positivamente, con influencia directa de los familiares más cercanos, principalmente de los padres, así también como los docentes presentes en la vida escolar.

Además, la etapa de la adolescencia es vital en el desarrollo de las personas, debido a que en esta etapa las emociones se expresan a plenitud, se descubre el carácter y aparecen cambios que pueden definir y/o cambiar el sentido de la vida de las personas, y esto ocurre principalmente durante la secundaria. Así mismo, refieren que la autoestima es una importante fuente de motivación durante la adolescencia, y que, en base a su experiencia, los estudiantes con niveles bajos de autoestima tienden a exteriorizar bajo rendimiento académico y diferentes conductas que no son productivas, ni beneficiosas a nivel social; renuencia, hostilidad y desgano (Silva y Mejía, 2015).

Sumado a lo anterior, las personas requieren de la autoestima para desenvolverse de modo eficaz. No se trata de una necesidad básica como la alimentación u otras necesidades, pero de todos modos es fundamental y primordial, sobre todo en los adolescentes, debido a que forma parte de una contribución esencial en la vida del mismo, contribuye en su desarrollo normal y saludable, permitiéndole su adaptación y supervivencia en el medio.

### **c. Teorías de la autoestima**

#### **Abraham Maslow, Teoría de la motivación humana**

La autoestima cumple un papel importante dentro de la vida de las personas, forma parte de la “pirámide de necesidades” humanas requeridas para alcanzar la autorrealización, incluyéndola dentro de su famosa “Pirámide de necesidades”. Es así que en 1943 este humanista describe 2 tipos de necesidades de estima, una alta y una baja, siendo la baja la estima que proviene de las demás personas (estatus) y la alta aquella otorgada por uno mismo (autoestima), colocándolas categóricamente por encima incluso de las necesidades básicas y fisiológicas, las de seguridad y las de afiliación y afecto. Por tanto, una alta autoestima implica que una vez que la persona logra el respeto por sí mismo, es difícil perderlo, y que al ir cumpliendo cada una de las necesidades de la pirámide, las personas podrán experimentar mayor grado de seguridad dentro de la sociedad, por otro lado, sino lo consiguen, podrían sentirse inferiores y desvalorizarse (Quintero, 2017).

Asimismo, la autoestima trae consigo necesidades como deseo de confianza, adecuación personal, logros, independencia y libertad. Por ello, alcanzar respeto de parte de las personas del entorno, incluye aceptación, reconocimiento, nivel de estatus y aprecio. Aunque ambas necesidades sean divergentes, Maslow considera que ambas están estrechamente relacionadas, y que una adecuada autoestima podría estar basada en el respeto obtenido de parte de los otros, antes que el alcanzar fama o celebridad externas, o adulación injustificada. (Maslow, 1973, citado por De Mezerville, 1993).

Este autor resume su teoría relacionada a la autoestima en la siguiente frase “Es imposible la salud psicológica, a no ser que lo esencial de la persona sea fundamentalmente aceptado, amado y respetado por otros y por ella misma”.

## **b. Stanley Coopersmith (1967)**

Para este autor (1996, citado por Pajuelo y Noé, 2017), la autoestima viene a ser la evaluación que alguien hace sobre sí mismo realizando para ello una apreciación de sus propias habilidades y capacidades, otorgando consecuentemente una opinión de conformidad o desaprobación hacia el resultado de dicha percepción.

### **Características de los niveles de autoestima**

Coopersmith (1967) manifestó que los individuos presentaban diferencias en su manera de actuar y concebir el mundo según los diferentes niveles de autoestima que presenten.

**Connotación de los niveles altos:** el individuo que posee un nivel alto de autoestima:

- Cree sólidamente en sus principios personales y demuestra predisposición a sostenerlos, incluso ante la oposición de los demás, sin embargo, puede modificarlos con seguridad si nuevas vivencias le señalan que estaba en error.
- Se mantiene firme en su actuar, confiando en su criterio, pese a que los demás pueden criticar las acciones tomadas.
- No se desvive pensando en lo que pudo haber ocurrido anteriormente o lo que está próximo a pasar
- Confía en sí mismo y su habilidad para afrontar dificultades, aunque haya tenido fracasos y limitaciones.
- Se ve a sí mismo como igual a los demás, sin ostentar superioridad o verse inferior, y reconociendo las propias diferencias que lo definen ante el resto
- Opina que posee aspectos que resultan interesantes para quienes conviven con él
- No sucumbe ante las manipulaciones, pero si está de acuerdo, puede aceptar con brindar la propia colaboración

- Analiza en sí mismo y acepta emociones y características positivas y negativas, y puede comunicárselas a personas que considere oportunas
- Se involucra y disfruta de diversas actividades
- - Tolera las necesidades de las personas del entorno, y denota facilidad para adaptarse a las normas establecidas dentro de los diferentes grupos sociales.
- Se da el primer lugar antes que a los demás y por eso busca autocuidarse, evolucionar, madurar y pulir posibles defectos.

**Connotación “autoestima promedio”:** En contextos de la vida diaria, quién posee este nivel de autoestima, presenta una actitud positiva para consigo mismo, aceptándose y valorándose auténticamente, reconociendo los errores y defectos personales, así como los fracasos obtenidos; pese a ello, sabe mantener el cariño por quién es, se atiende y cuida las necesidades a nivel físico como las psicológicas y emocionales.

No obstante, cuando se enfrenta a situaciones conflictivas y periodos de crisis, la actitud personal tenderá hacia la autoestima baja y le será complicado salir de esa situación, lo que suele limitarlo a mantenerse así mientras la vida le presente problemas continuos. Es así que presentar este nivel de autoestima puede influir de manera negativa en el empleo de las habilidades personales y en la salud emocional.

**Connotación de los niveles bajos:** quien presenta nivel bajo de autoestima demuestra las siguientes características

- Es bastante riguroso en las críticas que se hace a sí mismo, lo que deriva en un constante estado de insatisfacción
- Demuestra mucha sensibilidad a los comentarios y opiniones de los demás, por lo que se encuentra a la expectativa y se siente constantemente atacado, otorgándole la culpa a las otras personas y guardando resentimientos a quienes considera lo atacaron

- Presenta dificultades para decir no por miedo a perder la estima de quien le pidió algo, mostrando una actitud excesivamente complaciente
- Es constantemente perfeccionista, exigiéndose sobremedida por lo que cuando las cosas no resultan como quiere, se desmorona emocionalmente
- Cuando algo no le sale bien o las cosas van en contra, tiende a mostrar culpabilidad neurótica, por lo que continuamente se auto acusa y condena, exagerando la magnitud de sus errores sin llegar a perdonarse por completo
- Se muestra irritable constantemente, por lo que se enoja fácilmente y es difícil complacerlo, rápidamente se decepciona y estalla por cosas sin mucha importancia
- Manifiesta una tendencia negativista y depresiva, viendo oscuro el futuro, su vida, a sí mismo y perdiendo la capacidad de disfrutar de su vida

El autor continúa afirmando que la autoestima baja o pobre conlleva insatisfacción, rechazo y el desprecio por sí mismo. La persona se ve a sí misma como alguien poco grato y le gustaría que las cosas fuesen diferentes.

#### **d. Dimensiones de la autoestima**

La autoestima presenta 4 dimensiones que se identifican por su extensión y lugar dónde se ponen en práctica, obteniendo las siguientes (Coopersmith, 1997, citado por Válek de Bracho, 2007):

- **Área personal:** es posible entenderla como la autovaloración que la persona es capaz de hacer de sí misma, la cual es coherente con la valoración que mantiene de su persona, además de estar relacionada al aspecto físico y características psicológicas, considerando sus habilidades, su nivel de producción y la dignidad que pueda poseer,

emitiéndose un juicio de sí misma e influyendo incluso en la autoaceptación que pueda tener la persona.

Coopersmith (1967) añade que alcanzar un nivel alto en esta dimensión implica contar con apreciación personal, además de mejores habilidades personales y deseos permanentes de superación, superando los posibles obstáculos que se puedan presentar. Sin embargo, los niveles bajos implican percepciones y sentimientos desfavorables sobre sí mismos, así como dificultades emocionales inherentes a la situación y afectación de su imagen.

- **Área escolar:** se trata del juicio que la persona emite sobre sí misma, de acuerdo al desempeño y desarrollo que alcance en el ámbito escolar. Quiénes presenten niveles altos suelen demostrar adecuada capacidad para el aprendizaje y afronta exitosamente las tareas escolares, mostrándose competitivos; sin embargo, con los niveles bajos se mantiene el desinterés hacia las tareas del colegio, desacatan normas de educación y obtienen calificativos por debajo de lo esperado.
- **Área familiar:** implica las relaciones que se sostienen con los integrantes del grupo familiar. En los niveles altos en esta dimensión, se encuentran quienes presentan adecuadas relaciones con sus familiares, percibiéndose como respetados y valorando a los demás, compartiendo valores y roles que los definen como familia; por el contrario, al presentar niveles bajos, las personas presentan relaciones conflictivas con los otros miembros de la familia, viéndose a sí mismos como incomprendidos, sin demostrar identificación con el grupo y mostrando frialdad emocional y resentimiento hacia los demás.
- **Área social:** es la apreciación que una persona tiende a hacer sobre sí misma, basada en interacciones sociales con amistades y/o

compañeros, es decir, todo tipo de relación antipersonal. Quienes poseen un nivel alto en esta categoría, suelen demostrar mayores habilidades sociales y seguridad, tanto con personas conocidas como con extraños, pero en los niveles bajos, el individuo busca constantemente la aprobación a modo de necesidad o puede mostrar rechazo al acercamiento afectuoso.

## **2.2.2 Sexismo ambivalente**

### **a. Definición de sexismo ambivalente**

El sexismo tiene como punto base las conductas y creencias direccionadas a la exclusión de las personas debido al género de las mismas, siendo más abordada la problemática contra las mujeres que se ha ido reflejando en la sociedad. Esta palabra con grandes implicancias se hace presente para constatar la estructura patriarcal imperante y su consecuente segregación ejercida durante siglos en las distintas sociedades (Vaamonde, 2013).

A nivel cultural, el sexismo se desarrolla basándose en acciones definidas por el sexo biológico predeterminado, el que a su vez establece una variedad de características y conductas que representan, refuerzan y determinan los conceptos de feminidad y sobre lo masculino, prevaleciendo las ideas de dominancia y poderío del varón frente a lo emocional, sensible y afectivo de la mujer Lameiras (citado en Gastañadui, 2017).

Los pioneros en abordar este concepto fueron Glick y Fiske en 1996, quienes lo definieron como un constructo ambiguo que incluye las tradicionales y hostiles concepciones de superioridad masculina frente a cualquier mujer, así como tintes más sutiles basados en las suposiciones de lo femenino como más frágil y seductor, y que requiere un trato “especial”; por tanto, para poder medir este concepto se diseñó y se desarrolló el Inventario de Sexismo Ambivalente.

A raíz de esto, se adaptó y modificó el instrumento por Recio y otros en el 2007 en idioma español y para la población española, dando como resultado una escala inicial que, luego de algunas modificaciones por validez, se aplicó en el presente proyecto. Estas autoras especificaron aún más al sexismo catalogándolo como un conjunto de creencias relacionados a la adjudicación de características a alguien sólo por el hecho de ser mujer u hombre y también a la otorgación de roles según la “capacidad” del género para la realización de dichas tareas; además sostienen que, este término ha evolucionado en nuestros días hasta tomar matices más “positivos” en dónde aparentemente la mujer obtiene un lugar privilegiado, lo que provoca que sea aceptado e incluso promovido por las propias mujeres.

Es en este sentido que el factor cultural tiene especial relevancia pues, desde éste se parte el brindar a hombres y mujeres los variados comportamientos y características basados en estereotipos, lo que sustenta preconcebir la feminidad y lo masculino, asociando el poder y dominancia a éste último y la preocupación, sensibilidad y afectos a las mujeres, afirma Lameiras (citado en Gastañadui, 2017).

## **b. Facetas del sexismo ambivalente**

### **Faceta actitudinal: Prejuicio sexista**

Una actitud vendría a ser un sistema de creencias organizadas y evaluaciones que perduran en el tiempo, conteniendo a su vez afectos a favor o en contra de un grupo social y una predisposición a accionar según estas ideas y sentimientos (Malonda, 2014). Es así que, como actitud, el sexismo posee 3 componentes bien distinguidos pero relacionados entre sí (Vaamonde, 2013):

- Componente cognitivo: Vendrían a ser los estereotipos de género, es decir, creencias colectivas generalizadas y preconcebidas sobre lo que se considera “apropiado” en el hacer y actuar de hombres y

mujeres, según determinada cultura. Éstos tienen 2 dimensiones: la dimensión descriptiva, siendo los atributos asignados según los géneros, de expresividad a lo femenino, y de instrumentalidad otorgado a lo masculino. Y la dimensión prescriptiva que incluye los comportamientos “adecuados” para cada género derivados de las características psicológicas diferenciadas para ambos sexos.

- Componente afectivo: En respuesta a las cogniciones, es posible identificar las expresiones de afecto que permiten sentirse a favor o en contra de las personas del entorno. Esto puede ser ejemplificado a través del sexismo benevolente, en dónde se presenta una tonalidad afectiva positiva, contraria a la demostrada en el hostil, que suele ser prejuiciosa.
- Componente conductual: que involucra todas aquellas conductas llevadas a cabo en coherencia a las creencias y afectos. Incluye también las acciones que contribuyeron a la aparición o refuerzo de tales actitudes. Por ejemplo, las conductas segregacionistas por el grupo que domina, y las de sometimiento por quienes son objeto de la discriminación.

Todos estos componentes juntos interrelacionados dan como resultado la actitud y la evaluación general, negativa o positiva, de una persona.

### **Faceta comportamental: Discriminación de género**

Se puede entender como la exteriorización de las ideas prejuiciosas a través de un trato diferencial, irregular y desventajoso relacionado con el género, tras la construcción social y cultural, por lo que se van cimentando actitudes o creencias sexistas y discriminatorias que a su vez definen desde ya roles y funciones a cada quién por su género, consiguiendo finalmente la desigualdad y trato diferenciado, favoreciendo al género dominante y retrasando las oportunidades al otro grupo. Es así que se sigue un esquema opuesto y jerárquico, reduciendo

a la mujer a atributos relacionados con el cuerpo y al contexto doméstico (Verdú y Briones, 2016).

Siguiendo estas líneas, el sociólogo Bourdieu (citado en Verdú y Briones, 2016) argumenta que existe un tipo de discriminación simbólica e invisible, que surge para garantizar el acatamiento de un orden jerárquico, en dónde los quehaceres personales se ciñen a la amalgama de creencias esparcidas culturalmente para satisfacer así expectativas del colectivo. Estas mismas autoras mencionan que esta forma de discriminación se hace presente en cuestiones tan cotidianas como el lenguaje, al usar genéricamente lo masculino en la gramática para definir a mujeres y hombres, en la designación de algunas profesionales o través de dichos populares. Y también en los medios de comunicación y publicidad, que promueven las experiencias femeninas hacia la belleza, lo doméstico y el servicio, necesitada de la fuerza masculina para ser protegida, marcando gran distancia hacia las mujeres reales que viven el día a día. Cuando las mujeres no siguen los estereotipos o prescripciones sociales y son percibidas con “cualidades masculinas”, quedan frecuentemente a merced de tratos hostiles.

**c. Glick y Fiske (1996) y su teoría del sexismo ambivalente**

En pleno siglo XXI es indiscutible que el sistema patriarcal domina diferentes sociedades, en dónde la figura masculina controla y dirige instancias políticas, económicas y legales, pero también existen en la actualidad cambios a nivel social que evidencian el rechazo hacia el sexismo explícito que tiende a la denigración de la mujer y el menosprecio de su valía. Es así que podemos observar mayor defensa de los derechos humanos, nuevas organizaciones que levantan su voz de protesta frente a la desigualdad, leyes que buscan la protección y mejorar la vulnerabilidad de la población femenina, pero, sin embargo, el sexismo no desaparece, sino que busca formas más sutiles de manifestarse y difíciles de identificar.

A raíz de esto es que nace la teoría del sexismo ambivalente de Glick y Fiske (1996), en dónde se plantea que, pese a la evidente supremacía masculina a nivel económico y de estatus social, también se observa una tendencia a la dependencia de la mujer, pero hacia sus roles como parejas sentimentales y madres, inclusive como amas de casa, que generan la coexistencia de sentimientos de rechazo hacia ellas pero también de franco aprecio por “sus características especiales”, lo que en conjunto no hace más que perpetuar las históricas diferencias entre géneros.

Sobre esto, los autores Travis y Wade (citados en Rosales, 2016) argumentan que, para evitar confrontaciones entre las actitudes negativas y positivas hacia las mujeres, lo que se hace es clasificarlas en grupos. En el primero estarían ubicadas las mujeres consideradas “buenas” y en el segundo, las “malas”, debido sobre todo a sus atributos condicionados por los roles sociales o apariencia física. Es así que a las primeras se les da un trato condescendiente y a las otras se les debe tratar con hostilidad.

Glick y Fiske también asocian la perspectiva ambivalente del sexismo a las primeras etapas evolutivas de las relaciones entre padres e hijos cuando éstos últimos se someten a los cuidados y al cariño de los progenitores, pero también a la autoridad ejercida. Es así que la discriminación basada en el género de las personas se efectúa en parte dentro del paternalismo imperante que concluye en actitudes y comportamientos discriminantes y antagónicos corroborando los cimientos de una estructura patriarcal y por ello, validando la dominancia y supremacía de lo masculino frente a la debilidad femenina (Gastañadui, 2017).

Este nuevo sexismo es el resultado de la mixtura de dos piezas con cargas afectivas contradictorias, consecuencia de las variadas relaciones de aproximación/evitación que caracteriza a los sexos (Acosta, 2015). De esta forma, el sexismo será el compendio de las fuerzas contrarias de autonomía demostrada en el ambiente social (público y laboral) y de

interdependencia en el contexto relacional (Malonda, 2014). Para los autores fundadores de esta teoría, el sexismo es un constructo que se basa en la dominancia social, la identidad de género y la sexualidad, y está compuesto por dos dimensiones distintas pero relacionadas entre sí: el sexismo hostil y el sexismo benévolo.

#### **d. Dimensiones del sexismo ambivalente**

##### **Sexismo hostil**

El sexismo hostil (SH) se asemeja en gran manera al sexismo más tradicional en la antipatía y afectos negativos, dando por hecho una postura desagradable ante la mujer sustentada por estereotipos de un presunto mayor poder masculino e inferioridad femenina (Acosta, 2015). Según Palacios y Rodríguez, (citado por Cueva, 2017) tras estas creencias y visión de las relaciones entre géneros, las mismas mujeres pueden llegar a verse a sí mismas como seres no capaces y necesitados, lo que las hace recurrir a la figura masculina para acompañarlas necesariamente. Este tipo de sexismo también suele aparecer ante mujeres vistas como “no tradicionales” (feministas, mujeres con alto estatus laboral, entre otras), para buscar imponer y mantener la dominancia y poder masculinos.

De acuerdo a Glick y Fiske (1996) el tipo de sexismo mencionado presenta las siguientes características:

- El dominante paternalismo, que considera a las mujeres como menos capaces y al varón como más poderoso, que lucha por mantener su superioridad.
- Diferenciación en las competencias de los géneros, aduciendo que las mujeres poseen características especiales para desenvolverse en contextos domésticos y el varón destacar en campos públicos.
- Hostilidad heterosexual, que sugiere a la mujer como manipuladora sexualmente contra el varón, lo que supone un peligro

Actualmente en Occidente, las constantes luchas por la igualdad de derechos han hecho que este tipo de sexismo sea socialmente repudiado y considerado políticamente incorrecto.

### **Sexismo benevolente**

Esta dimensión (SB) conlleva un tono afectivo positivo de los roles limitados y estereotipados que puede asumir una mujer, básicamente en el contexto doméstico (esposa, ama de casa, madre) en dónde ésta suele ser catalogada como dependiente, cariñosa, delicada, por lo que el varón ejerce el papel protector y proveedor, además que ésta le ayuda a satisfacer sus necesidades; sin embargo, este tipo de sexismo implica que las mujeres deben direccionar su comportamiento al papel tradicional frente al varón, para poder obtener protección y afecto de su parte, reforzando su imagen como persona que debe brindar a su familia todo lo que necesita mediante el sacrificio laboral.

Esta forma estereotipada está muy presente en las formas de vida y costumbres de quiénes promulgan el cristianismo y derivados de esta religión, en dónde las mujeres son relegadas a sus funciones de esposas y madres abnegadas (Vaamonde, 2013).

Glick y Fiske (1996) refieren que el sexismo benevolente presenta lo siguiente:

- Paternalismo protector, en dónde el varón ejerce el rol de proveedor ante el carácter necesitado de la mujer.
- Diferenciación complementaria de género; el cual implica que las habilidades para las actividades del hogar de parte de la mujer, permiten que el varón se realice profesionalmente, complementándose entre sí.
- Intimidad heterosexual, que plasma a las relaciones de pareja como indispensables para la realización de ambos géneros, buscando la intimidad emocional con la mujer.

Aunque su manifestación sea más sutil y “favorecedora” aparentemente hacia el trato para con las mujeres, este tipo de sexismo sigue justificando y legitimizando la superioridad del hombre y su mayor capacidad para ejecutar labores “importantes y de mundo”.

#### **e. El discurso sexista en el Perú**

En nuestra sociedad peruana se observa claramente la presencia de este dúo de dimensiones del sexismo. Es común escuchar las frases: “detrás de un gran hombre hay una gran mujer”, “una mujer tan bonita seguro tiene novio”, “las buenas madres se sacrifican por sus hijos”, denotando las muestras de supuesta idoneidad que una buena mujer debe tener. Y también se escuchan discursos cargados de desdén explícito como “la mujer sirve sólo para la cama y la cocina”, “si maneja mal seguro es mujer” o “una mujer jamás será presidenta”, dejando por debajo las habilidades y la imagen femenina. Este tipo de ideas que condicionan la percepción que se tiene de la mujer y su “categorización” frente a la mente popular se hacen presentes en la literatura, política, redes sociales y medios de comunicación propios del país; lo más grave es que estos dichos forman parte de la realidad cotidiana y la formación de muchos ciudadanos desde que son pequeños.

Chino y Zegarra (2015) añaden que en nuestro país la discriminación hacia las mujeres ha sido desde hace tiempos muy anteriores hasta la actualidad una problemática compleja y con grandes consecuencias a nivel social, las cuales han ido transformándose en su forma de manifestarse, pero no en su esencia, la cual puede conllevar importantes cambios en la personalidad y la imagen que tienen de sí mismos.

### **2.2.3 Adolescencia**

Wong (2018) señala que la adolescencia viene a ser un período situado después de la niñez y que se da lugar en la pubertad, alrededor de los 10 a 12 años, y se extiende hasta los 19 a 24 años, en dónde se da un profundo desarrollo que incluye cambios en los contextos biológico, psicológico, sexual y social. Asimismo, refiere que uno de los aspectos más resaltantes en el adolescente es el emocional puesto que su capacidad para sentir afectos se modifica, y haciendo uso de su autonomía puede decidir a quién puede o no querer, y de qué forma; no obstante, los expresa aún en términos intermedios, con la espontaneidad propia de la infancia y con cierta contención similar a las de un adulto. A su vez, se dan cambios a nivel del pensamiento abstracto, ampliando la capacidad de discernimiento y la habilidad para juzgar por su cuenta, generando trascendencia en las etapas venideras y causando, muchas de las veces, cambios permanentes.

#### **a. Autoestima en adolescencia**

La consolidación de la identidad es el tema principal de la etapa de la adolescencia, en la cual aparecen cambios en el físico y en la mentalidad. Los adolescentes empiezan a experimentar conflictos psicológicos, los cuales le permitirán (si logran afrontarla adecuadamente) desarrollar su identidad, adaptarse al medio sin dificultades a lo largo de las etapas de su vida, facilitando la resolución de problemas que pueda enfrentar. El definir sus pensamientos, sus preferencias, sus valores y principios les permitirá consolidar y determinar su autoestima, influyendo posteriormente en la búsqueda de su propia independencia.

#### **b. Sexismo en la adolescencia**

En el 2000, Glick y Hilt (citados en Pradas y Perles, 2012) explican la forma en que evoluciona el sexismo a través de un modelo especulativo propuesto, en el que se explica que este tipo de percepciones o prejuicios cargados de hostilidad se inician durante la infancia, y evolucionan junto con la persona a lo largo de su desarrollo, denotándose con mayor claridad en la adultez las actitudes ambivalentes hacia las personas del género opuesto. Además, los autores refieren que a causa de un componente sexual, propio de las personas, esta evolución influye en que se manifiesten las actitudes del sexismo ambivalente. Así mismo, agregan que durante la adolescencia esta evolución tiene mayor significancia, debido a que en esta etapa, se establece la diferenciación de género, y a que empiezan a aparecer impulsos románticos hacia las personas del sexo opuesto, así como el establecimiento de relaciones en donde se ejerce poder.

Asimismo, Blanco (2016) sostiene que, en los grupos de adolescentes, se halla que los hombres manifiestan niveles de sexismo superiores a comparación que las mujeres, además de puntuaciones más elevadas en sexismo benevolente antes que en el hostil. El sexismo genera potencial daño tanto por cuando alguien es discriminado como cuando la persona discrimina. Así cita a Arenas (2013) quién argumenta que durante la adolescencia se empiezan a manifestar las actitudes sexistas y de discriminación hacia las personas en razón del género, y que en los varones se interiorizan más que en las mujeres, y también evidencian mayor dificultad para identificarlas. Así mismo, según diversas investigaciones, los adolescentes de ambos géneros presentan mayor tendencia a las actitudes del sexismo benevolente, bajo nivel de habilidades sociales, baja autoestima y estabilidad emocional.

### **c. Sexismo y autoestima en la adolescencia**

Chino y Zegarra (2015) refieren que el sexismo, además de ser una problemática que reduce el trato de igualdad que debe haber entre las

personas indistintamente de su sexo, también arrastra consecuencias perjudiciales para el adecuado desarrollo de la autoestima y otros procesos emocionales internos, situación que pueden alterar la personalidad de los adolescentes.

De la misma forma, respecto a la autopercepción y autoestima, los autores argumentan que los adolescentes varones obtienen puntajes sustancialmente más altos que las chicas en distintos contextos, lo que puede estar sustentando en los tradicionales estereotipos sexistas debido a que los jóvenes suelen mostrarse más ajenos a las opiniones y refuerzo exterior, pero más susceptibles a las evaluaciones negativas de sus pares varones, debido a las maneras distintas en que ambos géneros van construyendo su identidad personal; los varones tienden a exteriorizar comportamientos de mayor independencia, mientras que en las mujeres se evidencia más las relaciones de interdependencia.

### 2.3 Marco conceptual

- **Adolescencia:** Es la etapa del desarrollo más importante de un individuo que inicia con la aparición de la pubertad y que da lugar a la transición desde la niñez hasta la vida adulta, en donde coexisten diferentes cambios a nivel biológico, social y psíquico (OMS, 2016).
- **Autoestima:** autoevaluación que el individuo realiza y mantiene sobre su persona; exteriorizando actitudes de aprobación y/o desaprobación, y puede indicar la medida en la que el individuo se considera capaz, significativo, con éxito o merecedor (Coopersmith, 1967).
- **Escuela:** capacidad de enfrentar las distintas tareas educativas y actividades relacionadas al aprendizaje y al rendimiento académico (Coopersmith, 1967).

- **Hogar-padres:** cualidades y habilidades para establecer vínculos y/o relaciones interpersonales con personas de la familia, así como la percepción que tienen acerca del entorno familiar (Coopersmith, 1967).
- **Sexismo ambivalente:** conjunto de conductas y actitudes sexistas hacia las mujeres a quienes se les limitadas a roles tradicionales y se les considera débiles; se pueden expresar de forma discriminativa, así como en un tono favorecedor, no obstante, ambas expresiones se inclinan por el ejercicio de dominio del varón sobre la mujer (Glick y Fiske, 1996).
- **Sexismo benevolente:** tono afectivo positivo en cuanto a los roles limitados y estereotipados que puede asumir una mujer (ámbito doméstico), siendo catalogada como dependiente, delicada, especial. Se enaltece el rol del hombre y se mantiene su imagen positiva (Glick y Fiske, 1996).
- **Sexismo hostil:** se asemeja al sexismo tradicional; antipatía y afectos negativos, reflejando postura desagradable hacia la mujer, sustentada en estereotipos de poder masculino e inferioridad femenina (Glick y Fiske, 1996).
- **Sí mismo:** implica la autovaloración que cada persona hace de sí mismo, incluyendo sus habilidades y atributos personales (Coopersmith, 1967).
- **Social-pares:** habilidad para establecer relaciones interpersonales y brindarse a sí mismos aprobación personal (Coopersmith, 1967).

## 2.4 Identificación de dimensiones

### a. Autoestima:

- Sí mismo
- Social - pares
- Hogar - padres
- Escolar

**b. Sexismo ambivalente:**

- Sexismo hostil
- Sexismo benevolente

## **2.5 Formulación de hipótesis**

### **2.5.1 Hipótesis general**

**H1:** Existe relación entre la autoestima y el sexismo ambivalente en los adolescentes de Educación Básica Regular de la institución educativa Ramiro Aurelio Ñique Espíritu del distrito de Moche, Trujillo, 2019.

**H0:** No existe relación entre la autoestima y el sexismo ambivalente en los adolescentes de Educación Básica Regular de la institución educativa Ramiro Aurelio Ñique Espíritu del distrito de Moche, Trujillo, 2019.

### **2.5.2 Hipótesis específicas**

**H1:** El nivel predominante de autoestima es el nivel medio en los adolescentes de educación básica regular, 2019

**H01:** El nivel predominante de autoestima no es el nivel medio en los adolescentes de educación básica regular, 2019

**H2:** El nivel predominante de sexismo ambivalente es el nivel medio en los adolescentes de educación básica regular, 2019

**H02:** El nivel predominante de sexismo ambivalente no es el nivel medio en los adolescentes de educación básica regular, 2019

**H3:** Existe relación entre la dimensión “sí mismo general” de la autoestima y la dimensión sexismo hostil en los adolescentes de educación básica regular, 2019

**H03:** No existe relación entre la dimensión “sí mismo general” de la autoestima y la dimensión sexismo hostil en los adolescentes de educación básica regular, 2019

**H4:** Existe relación entre la dimensión “social pares” de la autoestima y la dimensión sexismo hostil en los adolescentes de educación básica regular, 2019

**H04:** No existe relación entre la dimensión “social pares” de la autoestima y la dimensión sexismo hostil en los adolescentes de educación básica regular, 2019

**H5:** Existe relación entre la dimensión “hogar padres” de la autoestima y la dimensión sexismo hostil en los adolescentes de educación básica regular, 2019

**H05:** No existe relación entre la dimensión “hogar padres” de la autoestima y la dimensión sexismo hostil en los adolescentes de educación básica regular, 2019

**H6:** Existe relación entre la dimensión “escuela” de la autoestima y la dimensión sexismo hostil en los adolescentes de educación básica regular, 2019

**H06:** No existe relación entre la dimensión “escuela” de la autoestima y la dimensión sexismo hostil en los adolescentes de educación básica regular, 2019

**H7:** Existe relación entre la dimensión “sí mismo general” de la autoestima y la dimensión sexismo benevolente en los adolescentes de educación básica regular, 2019

**H07:** No existe relación entre la dimensión “sí mismo general” de la autoestima y la dimensión sexismo benevolente en los adolescentes de educación básica regular, 2019

**H8:** Existe relación entre la dimensión “social pares” de la autoestima y la dimensión sexismo benevolente en los adolescentes de educación básica regular, 2019

**H08:** No existe relación entre la dimensión “social pares” de la autoestima y la dimensión sexismo benevolente en los adolescentes de educación básica regular, 2019

**H9:** Existe relación entre la dimensión “hogar padres” de la autoestima y la dimensión sexismo benevolente en los adolescentes de educación básica regular, 2019

**H09:** No existe relación entre la dimensión “hogar padres” de la autoestima y la dimensión sexismo benevolente en los adolescentes de educación básica regular, 2019

**H10:** Existe relación entre la dimensión “escuela” de la autoestima y la dimensión sexismo benevolente en los adolescentes de educación básica regular, 2019

**H010:** No existe relación entre la dimensión “escuela” de la autoestima y la dimensión sexismo benevolente en los adolescentes de educación básica regular, 2019

## **2.6 Variables**

### **2.6.1 Definición operacional**

#### **Autoestima**

Es el valor propio que cada persona adjudica a sí misma y que puede ser manifestado de modo verbal o comportamental entre sus pares, en su hogar y escuela. Se mide a través del Inventario de Autoestima de Coopersmith que es de auto reporte.

### **Sexismo ambivalente**

Se trata de un conjunto de ideas y pensamientos aprendidos en base a estereotipos, que influyen en la percepción de la capacidad diferenciada para actuar entre hombres y mujeres, manifestado a través de un rechazo directo (hostil) o actitud condescendiente (benevolente) Se mide a través de la Escala de detección de sexismo en adolescentes, la cual es de tipo Likert.

### **2.6.2 Operacionalización de variables**

Tabla 1. Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Autoestima	Autoevaluación que el individuo realiza y mantiene sobre su persona; exteriorizando actitudes de aprobación y/o desaprobación, y puede indicar la medida en la que el individuo se considera capaz, significativo, con éxito o merecedor	“Sí mismo general”	Sí mismo general: (1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,24,25,27,30,31,34,35,38,39,43,47,48,51,55,56,57)	Inventario de autoestima de Coopersmith. Forma escolar
		“Social – Pares”	Social – Pares: (5, 8,14, 21, 28, 40, 49, 52)	
		“Hogar – Pares”	Hogar-Padres: (6, 9,11, 16,20, 22, 29,44)	
		“Escuela”	Escuela: (2, 17, 23, 33,37, 42, 46, 54) Mentiras: 26, 32, 36,41, 45, 50, 53, 58.	
Sexismo	Conjunto de conductas y actitudes sexistas hacia las mujeres a quienes se les limitadas a roles	“Sexismo Hostil”	- Sexismo hostil 26 ítems (2,4,5,7,9,10,12,14,16,18,19,20,22,23,25,26)	Escala de detección de sexismo en adolescentes
		“Sexismo Benevolente”	- Sexismo benevolente 10 ítems	

tradicionales y se les considera débiles; se pueden expresar de forma discriminativa, así como en un tono favorecedor, no obstante, ambas expresiones se inclinan por el ejercicio de dominio del varón sobre la mujer

(1,3,6,8,11,13,15,17,21,24)

---

*Fuente: Elaboración propia*

## Capítulo III METODOLOGÍA

### 3.1 Tipo de investigación

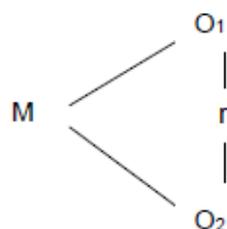
El presente estudio se consideró como una investigación de tipo básica, debido a que pretende conocer y entender mejor las variables de estudio a fin de incrementar los conocimientos hasta la fecha sobre las mismas Sánchez y Reyes (citado en Quea, 2017).

### 3.2 Método de investigación

El método es definido como “el camino a seguir mediante una serie de operaciones y reglas prefijadas, que nos permiten alcanzar un resultado o un objetivo” Sánchez y Reyes (citado en Quea, 2017, p29), es decir, vendría a ser el grupo de pasos ordenados que pretenden lograr un objetivo determinado inicialmente. El método que se empleó durante esta investigación fue el hipotético - deductivo pues tomará en cuenta las fases propias del método como la observación, formulación de hipótesis y la contratación de las hipótesis, deduciendo conclusiones a partir de determinadas premisas.

### 3.3 Diseño de investigación

El presente estudio asumió un diseño no experimental, correlacional, pues se llevó a cabo “sin manipular las variables pues los sucesos ya acontecieron antes de la investigación” (Valderrama, 2015, p.178). Y correlacional porque “asocia variables mediante un patrón predecible para una población y tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más variables en un contexto en particular” (Hernández *et al.*, 2010, p. 81). El diseño empleado fue el siguiente:



**Dónde:**

**M** = Muestra conformada por los adolescentes del VII ciclo de EBR

**O1**= Autoestima

**O2**= Sexismo ambivalente

**r**= Relación existente entre ambas variables

### 3.4 Población y muestra

#### a. Población

La institución educativa nacional “Ramiro Aurelio Ñique Espíritu” ubicada en el distrito de Moche cuenta con una población de 320 estudiantes pertenecientes al VII ciclo de Educación Básica Regular (3°, 4° y 5° año de educación secundaria) inscritos durante el año académico 2019, figurando en las respectivas nóminas de matrícula.

#### b. Muestra

Para establecer la muestra se empleó el método probabilístico estratificado a través del muestreo aleatorio simple; cada uno de los participantes considerados en la población contó con igual probabilidad de constituir la muestra. Así finalmente se trabajó con 174 adolescentes. La fórmula aplicada presentó un nivel de confianza del 95% y un margen de error de 5%.

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

En donde:

N = tamaño de la población (320 alumnos)

Z = nivel de confianza del 95%

p = probabilidad de éxito o proporción esperada (0.5)

$q$  = probabilidad de fracaso (0.5)

$d$  = precisión (0.05)

Para distribuir la muestra se empleó el muestreo por conveniencia pues los adolescentes fueron seleccionados dada la conveniente accesibilidad por el horario de clases y exámenes.

### **Criterios de inclusión**

- Adolescentes de VII ciclo de EBR de la I.E. Ramiro Aurelio Ñique Espíritu del distrito de Moche, Trujillo.
- Adolescentes cuyo docente o tutor hayan firmado el consentimiento informado.
- Adolescentes que acepten voluntariamente participar en el estudio.
- Edad: 14 – 17 años
- Género: ambos géneros

### **Criterios de exclusión**

- Adolescentes de nacionalidad extranjera
- Adolescentes que hayan llenado los cuestionarios de modo incorrecto o incompleto
- Adolescentes con dificultades para comunicarse independientemente a través de la escritura

## **3.5 Técnicas e instrumentos de recojo de datos**

### **3.5.1 Técnica**

La técnica a utilizada fue la evaluación psicológica, la misma que es descrita como la exploración y análisis de la conducta humana por medio de instrumentos administrados a personas, ya sea de forma individual o colectiva Fernández (citado en Chavarri, 2017).

### 3.5.2 Instrumentos

#### a. **Inventario de Autoestima de Coopersmith. Forma escolar**

La versión escolar del inventario de autoestima de Coopersmith se creó en el año 1967 en Estados Unidos. Posteriormente, fue adaptada por Panizo (PUCP) en 1998 y posteriormente por Espinoza en el 2015 en población de Trujillo. La administración toma alrededor de 20 minutos y puede ser individual o colectiva a estudiantes entre 11 y 20 años de edad y mide las actitudes valorativas acerca de si mismo, en las áreas: social, académica, familiar y personal de la experiencia de los sujetos. Consta de 58 ítems y tiene las siguientes dimensiones: Área de Si Mismo (SM), Área Social - Pares (SOC), Áreas Hogar- Padres (H), Área Escuela (SCH) y Escala de Mentiras.

En cuanto a su confiabilidad, se realizó a través del test – retest con un puntaje de 0.88. Se obtuvo también un rango entre 0.87 y 0.92 de coeficiente Kr-20s para la confiabilidad interna de la prueba. En Lima, Perú en 1988, Panizo (PUCP) empleó el coeficiente de confiabilidad por mitades al azar, obteniendo que la correlación entre ambas mitades fue de 0.78. Espinoza (2015) adaptó el instrumento en adolescentes de Trujillo, obteniendo la confiabilidad por el método de consistencia interna de alfa de Cronbach por escala y global, encontrando puntuaciones que fluctúan entre .515. a .865.

En relación a la validez, la correlación es de 0.80 de los alumnos de la muestra (647 estudiantes). Panizo sometió esta prueba a una correlación ítem por ítem, hallando un nivel de significación de .001 en todas las preguntas y en todas las subescalas. En Trujillo, Espinoza realizó validación mediante el ítem test corregido y encontró un nivel de discriminación por encima de .20 para las 4 dimensiones y la escala de mentiras Coopersmith (1967).

## **b. Escala de detección de sexismo en adolescentes**

La escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA) fue creada por Recio, Cuadrado y Ramos en el 2007 en España. Posteriormente fue adaptada por Chavarri en el 2017 en población trujillana. Su administración toma alrededor de 10 minutos y puede ser individual y colectiva a estudiantes entre 14 y 17 años y el objetivo es detectar el sexismo respecto a rasgos y aptitudes tradicionalmente entendidas como masculinas o femeninas, haciendo diferencias entre el clásico sexismo hostil y el benevolente. Cuenta con 26 ítems y 2 dimensiones: sexismo hostil y sexismo benevolente.

En relación a la confiabilidad Reacio et al (2007) realizaron la confiabilidad de su inventario mediante Alfa de Cronbach, la misma que presentó valores elevados evidenciándose .80 para Sexismo Benevolente, .92 en Sexismo Hostil y un total de .90. Chavarri (2017) adaptó el instrumento en adolescentes de Trujillo, obteniendo la confiabilidad por consistencia interna, empleando el coeficiente Alpha Ordinal, mostrando valores a nivel global superior a .90.

En cuanto a la validez, en la prueba inicial, la validez fue dada a través de análisis factorial confirmatorio y el ajuste del modelo propuesto para la escala DSA arrojó que todos los índices de bondad de ajuste evaluados presentan valores comprendidos entre .90 y 1. En nuestra realidad trujillana, la validación realizada por Chavarri (2017) apoyada en la estructura interna, a través del análisis factorial confirmatorio encontró índices de ajuste razonable: CMIN=2.57, RMSEA= .058, GFI= .89, IFI=.88=CFI= .88, PRATIO= .92 y PNFI= 75.

Así mismo, debido a la novedad del instrumento en la población adolescente del distrito de Moche y para asegurar que este test mida lo que pretende medir, se realizó la respectiva validación de contenido por criterio de expertos, contando con la minuciosa

evaluación de 03 psicólogos maestros especialistas en el tema, quiénes empleando los respectivos formatos dieron su aprobación final al instrumento tomando en cuenta la amplitud del contenido a evaluar, congruencia con los indicadores, coherencia con las dimensiones y según la calidad de la redacción, brindaron sugerencias para modificar la misma de algunos ítems: 02, 07, 09, 11, 16, 18 y 20.

*Tabla 2. Adaptación en la redacción del DSA por criterio de jueces*

<b>Nº ítem</b>	<b>Redacción anterior</b>	<b>Redacción adaptada</b>
2	El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia.	El lugar más adecuado para la mujer es su casa junto a su familia.
7	Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos.	Es más usual que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos.
9	Atender bien la casa es obligación de la mujer.	Atender bien la casa es obligación exclusiva de la mujer.
11	Nadie como las mujeres sabe cuidar a sus hijos.	Nadie como las mujeres sabe cuidar de sus hijos.
16	El marido es la cabeza de familia y la mujer debe respetar su autoridad.	El marido es el cabeza de la familia y la mujer debe respetar su autoridad.
18	No es propio de los hombres encargarse de las tareas del hogar.	No es tarea de los hombres encargarse de las tareas del hogar.
20	Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (ejem. Política, negocio, etc.)	Los hombres están más capacitados para ejercer cargos públicos que las mujeres (ejem. Política, negocio, etc.)

*Fuente: Elaboración propia*

### 3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

A partir de la base de datos creada en la hoja de cálculo Excel 2016, se realizó el procesamiento de los datos con el paquete IBM SPSS Statistics 25 aplicando métodos que brindan la estadística descriptiva e inferencial. En cuanto a la estadística descriptiva, se construyeron tablas de distribución de frecuencias simples y de doble entrada, así como el cálculo de medidas de correlación; y en cuanto a la estadística inferencial se realizaron pruebas de contrastación de hipótesis y estimación de los parámetros mediante intervalos usando un nivel de confianza del 95%. Para decidir el uso de las pruebas paramétricas o no paramétricas, se verificó el cumplimiento o no del supuesto de normalidad de las variables en estudio, con la prueba de Kolmogorov- Smirnov (González, Abad, & Levy, 2006).

En lo que respecta al análisis de los ítems de ambos instrumentos se utilizó los coeficientes de correlación ítem-test corregidos, siendo el valor mínimo establecido como referente .20, lo que sería un indicativa aproximado de la contribución de los ítems en medir lo que se pretende medir con el instrumento (Kline, 1982; citado por Tapia y Luna, 2010).

En cuanto a la confiabilidad de ambas; Inventario de Autoestima y de la Escala de detección del sexismo, fue determinada con el coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach; que califica a la confiabilidad como aceptable si el valor del referido coeficiente es mayor o igual a .60, como respetable en el intervalo de .70 a menos de .80, como muy buena en el intervalo de .80 a menos de .90, y como elevada si su valor oscila es mayor o igual a .90, según De Vellis (1991) citado por García (2006).

Finalmente, la evaluación de la correlación entre la Autoestima y el Sexismo en adolescentes de una institución educativa del distrito de Moche involucrados en la investigación, se realizó con la contrastación de hipótesis sobre el coeficiente de correlación de Spearman, estableciendo un nivel de error del 5%; utilizando el criterio del tamaño de efecto para determinar la magnitud de la correlación entre las variables en estudio, calificando la magnitud de la correlación como trivial (.0-.10), pequeño (.10-.30], mediano (.30-.50] y

grande (más de .50), según Cohen (1988) citado por Castillo, (2014, p. 32 y p. 34).

### **3.7 Aspectos éticos**

La presente investigación se llevó a cabo solicitando la aprobación del director, tutor y de los alumnos para la aplicación de los instrumentos, cuyos instrumentos aplicados fueron codificados para proteger su identidad y que éstos no se vean afectados por los posibles resultados. Del mismo modo, los datos obtenidos se emplearon exclusivamente para aportar conocimientos y los resultados posteriormente serán entregados de forma general a las autoridades de la I.E. para que ejecuten las correspondientes acciones de mejora con la población estudiantil.

## Capítulo IV: RESULTADOS

### 4.1 Presentación y análisis de resultados

Tabla 3

*Niveles de autoestima en los adolescentes de Educación Básica Regular de la institución educativa Ramiro Aurelio Ñique Espíritu del distrito de Moche, Trujillo, 2019*

Nivel de Autoestima	N	Ni	%	%
Bajo	51	51	29,3	29,3
Medio	75	126	43,1	72,4
Alto	48	174	27,6	100
Total	174		100.0	

Fuente: Datos alcanzados en el estudio (León, S. y Pisconti, C. 2019)

En la tabla 3 se presentan los niveles de la variable Autoestima en el cual predomina el nivel medio con el 43.1% de adolescentes identificados. Asimismo se evidencia que casi el 30,0% de los adolescentes muestran un bajo nivel de autoestima y el 27.6% un nivel alto.

Tabla 4

*Niveles de las dimensiones de Autoestima en adolescentes de Educación Básica Regular de la institución educativa Ramiro Aurelio Ñique Espíritu del distrito de Moche, Trujillo, 2019*

Dimensión de Autoestima	N	Ni	%	%i
<b>Autoestima sí mismo</b>				
Bajo	51	51	29,3	29,3
Medio	78	129	44,8	74.1
Alto	45	174	25,9	100
<b>Autoestima social-pares</b>				
Bajo	30	30	17,2	17,2
Medio	84	114	48,3	65.5
Alto	60	174	34,5	100
<b>Autoestima hogar-padres</b>				
Bajo	46	46	26,4	26,4
Medio	57	103	32,8	59,2
Alto	71	174	40,8	100
<b>Autoestima escuela</b>				
Bajo	62	62	35,6	35,6
Medio	76	138	43,7	79,3
Alto	36	174	20,7	100
<b>Total</b>	<b>174</b>		<b>100.0</b>	

Fuente: Datos alcanzados en el estudio (León, S. y Pisconti, C. 2019)

En la tabla 4 se presentan los niveles de las dimensiones de Autoestima donde se observa que en: Autoestima sí mismo, Autoestima social-pares y Autoestima escuela predomina el nivel medio con porcentajes de adolescentes que registran este nivel entre 43.7% y 48.3%, mientras que en la dimensión Autoestima hogar-padres predomina el nivel alto con 40.8% de adolescentes identificados en este nivel.

Tabla 5

*Nivel de Sexismo ambivalente en adolescentes de Educación Básica Regular de la institución educativa Ramiro Aurelio Ñique Espíritu del distrito de Moche, Trujillo, 2019*

Nivel de Sexismo	N	%
Bajo	45	25,9
Medio	71	40,8
Alto	58	33,3
Total	174	100.0

Fuente: Datos alcanzados en el estudio (León, S. y Pisconti, C. 2019)

En la tabla 5 se presentan los niveles de Sexismo ambivalente en adolescentes de una institución educativa del distrito de Moche, en donde predomina el nivel medio con el 40.8% de adolescentes identificados; igualmente se aprecia un porcentaje de adolescentes ligeramente mayor con nivel alto con el 33%, por encima del nivel bajo de autoestima con el 25.9%.

Tabla 6

*Niveles de las dimensiones del Sexismo ambivalente en adolescentes de Educación Básica Regular de la institución educativa Ramiro Aurelio Ñique Espíritu del distrito de Moche, Trujillo, 2019*

Dimensión	N	%
<b>Sexismo Benevolente</b>		
Bajo	41	23,6
Medio	77	44,3
Alto	56	32,2
<b>Sexismo Hostil</b>		
Bajo	40	23,0
Medio	73	42,0
Alto	61	35,1
<b>Total</b>	<b>174</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Datos alcanzados en el estudio (León, S. y Pisconti, C. 2019)

En la tabla 6 se presentan los niveles de las dimensiones del Sexismo ambivalente obtenidos por adolescentes de secundaria de una institución educativa del distrito de Moche, donde se identificó que en ambas, Sexismo Hostil y Sexismo Benevolente, predominó el nivel medio, con porcentajes de 44.3% y 42.0% respectivamente; se evidencia también un mayor porcentaje de adolescentes con alto nivel de sexismo hostil y sexismo benévolo respecto a los que registraron un nivel bajo.

Tabla 7

*Correlación de la Autoestima con el sexismo ambivalente en adolescentes de Educación Básica Regular de la institución educativa Ramiro Aurelio Ñique Espíritu del distrito de Moche, Trujillo, 2019*

	Sexismo ambivalente (rho)	Sig.(p)
Autoestima	-,34	,000 **
Autoestima si mismo	-,32	,000 **
Autoestima social-pares	-.20	,009 **
Autoestima hogar-padres	-.30	,000 **
Autoestima escuela	-.22	,003 **

Fuente: Datos alcanzados en el estudio (León, S. y Pisconti, C. 2019)

En la tabla 7, se muestran los coeficientes de correlación rho de Spearman para evaluar la correlación entre la Autoestima con el Sexismo ambivalente, encontrando evidencia que la autoestima y sus dimensiones: Autoestima sí mismo y Autoestima hogar padres correlacionan de manera altamente significativa ( $p < .01$ ) e inversa, con tamaño de efecto correlación de magnitud mediana con el sexismo ambivalente a nivel general; Igualmente se evidencia correlación altamente significativa ( $p < .01$ ) e inversa, con tamaño de efecto correlación de magnitud pequeña de las dimensiones: Autoestima social-pares y Autoestima escuela.

Tabla 8

*Correlación de la dimensión Sí mismo de la Autoestima con las dimensiones del sexismo ambivalente en adolescentes de Educación Básica Regular de la institución educativa Ramiro Aurelio Ñique Espíritu del distrito de Moche, Trujillo, 2019*

		rho	Sig.(p)
Autoestima sí mismo	Sexismo Hostil	-0,40	0,000 **
	Sexismo Benévolo	-0,04	0,639

Fuente: Datos alcanzados en el estudio (León, S. y Pisconti, C. 2019)

En la tabla 8 se muestran los coeficientes de correlación rho de Spearman para evaluar la correlación entre la dimensión sí mismo de Autoestima con las dimensiones del sexismo ambivalente encontrando evidencia que se correlaciona de manera altamente significativa ( $p < .01$ ) e inversa, con tamaño de efecto correlación de magnitud mediana con la dimensión sexismo hostil; en tanto que no se evidencia correlación significativa ( $p > .05$ ) con la dimensión Sexismo benévolo.

Tabla 9

*Correlación de la dimensión Social-pares de la Autoestima con las dimensiones del sexismo ambivalente en adolescentes de Educación Básica Regular de la institución educativa Ramiro Aurelio Ñique Espíritu del distrito de Moche, Trujillo, 2019*

		rho	Sig.(p)
Autoestima social-pares	Sexismo Hostil	-0,25	0,001 **
	Sexismo Benevolente	0,02	0,821

Fuente: Datos alcanzados en el estudio (León, S. y Pisconti, C. 2019)

En la tabla 9 se muestran los coeficientes de correlación rho de Spearman, para evaluar la correlación entre la dimensión Autoestima social pares con las dimensiones del sexismo encontrando evidencia que correlaciona de manera altamente significativa ( $p < .01$ ) e inversa, con tamaño de efecto correlación de magnitud pequeña con la dimensión sexismo hostil; en tanto que no se evidencia correlación significativa ( $p > .05$ ) con la dimensión Sexismo benevolente.

Tabla 10

*Correlación de la dimensión Hogar-padres de la Autoestima con las dimensiones del sexismo ambivalente en adolescentes de Educación Básica Regular de la institución educativa Ramiro Aurelio Ñique Espíritu del distrito de Moche, Trujillo, 2019*

		rho	Sig.(p)
Autoestima hogar padres	Sexismo Hostil	-0,31	0,000 **
	Sexismo Benevolente	-0,15	0,049 *

Fuente: Datos alcanzados en el estudio (León, S. y Pisconti, C. 2019)

En la tabla 10 se muestran los coeficientes de correlación rho de Spearman para evaluar la correlación entre la dimensión hogar-padres de la autoestima con las dimensiones del sexismo encontrando evidencia que esta dimensión de la autoestima correlaciona de manera altamente significativa ( $p < .01$ ) e inversa, con tamaño de efecto correlación de magnitud mediana con la dimensión sexismo hostil; Igualmente se evidencia correlación significativa ( $p < .05$ ) e inversa, con tamaño de efecto de magnitud pequeña con la dimensión Sexismo benevolente.

Tabla 11

*Correlación de la dimensión Escuela de la Autoestima con las dimensiones del sexismo ambivalente en adolescentes de Educación Básica Regular de la institución educativa Ramiro Aurelio Ñique Espíritu del distrito de Moche, Trujillo, 2019*

		rho	Sig.(p)
Autoestima escuela	Sexismo Hostil	-0,28	0,000 **
	Sexismo Benevolente	-0,01	0,898

*Fuente: Datos alcanzados en el estudio (León, S. y Pisconti, C. 2019)*

En la tabla 11 se muestran los coeficientes de correlación rho de Spearman, para evaluar la correlación entre la dimensión Autoestima escolar académica con las dimensiones del sexismo ambivalente encontrando evidencia que esta dimensión de la autoestima correlaciona de manera altamente significativa ( $p < .01$ ) e inversa, con tamaño de efecto correlación de magnitud pequeña con la dimensión sexismo hostil; mientras que no se evidencia correlación significativa ( $p > .05$ ) con la dimensión Sexismo benévolo.

## 4.2 Discusión de resultados

De acuerdo a los resultados obtenidos, a continuación, se realizará el análisis respectivo. En primera instancia se observa que la autoestima general de los adolescentes de la institución educativa IE “Ramio Aurelio Ñique Espíritu” de Moche evaluados, se encuentra en un nivel general medio (43.1%), es decir la valoración personal de cada quien respecto a las capacidades propias en contextos de vida diaria son favorables pues estos jóvenes se aceptan y aprecian por quienes son, cuidando los diferentes aspectos de sí mismos. No obstante, este nivel conlleva un riesgo pues, advierte Coopersmith (1967), que las persona que poseen autoestima media, al afrontar situaciones conflictivas o críticas, tenderán a mostrar dificultades en su autoestima llegando a presentar bajos niveles de la misma, situación que puede llegar a ser duradera y limitar un adecuado desenvolvimiento de la persona también en la vida adulta. Estos resultados coinciden con los encontrados por Romero (2016), quién luego de realizar su investigación en una institución educativa del distrito de Víctor Larco, encontró que la mayoría de los jóvenes examinados (41%) presentaban este nivel de autoestima.

Asimismo, los adolescentes obtienen un nivel bajo de autoestima (29.3%), lo que sugiere problemas para la apreciación propia, reconocer y subsanar errores, controlar la impulsividad y para enfrentar exitosamente la presión del grupo con tal de obtener aprobación, además de dificultades para desenvolverse adecuadamente en otros contextos además del social, como el educativo y familiar. Ambos niveles de autoestima que se obtienen en la mayoría de estos chicos resultan alarmantes pues, según Silva y Mejía (2015) la valía personal que se tiene durante la adolescencia es de vital importancia ya que por ésta se definen decisiones importantes, se va formando el carácter y se va puliendo el sentido de la vida que se mantiene también en un futuro, y si durante esta etapa la autoestima no está bien cimentada, habrán limitaciones, tal vez permanentes para la adaptación al medio de los adolescentes. En último lugar se observa que el 27.6% se ubican en un nivel alto, evidenciando que este grupo actúa con firmeza y en base al criterio personal, respeta y hace respetar los principios personales, reconoce emociones propias y trabaja por mejorar sus defectos, adaptándose con facilidad a los cambios del entorno.

Hablando propiamente de las dimensiones de la variable autoestima, los resultados obtenidos por los adolescentes de la institución educativa de Moche indican que el mayor porcentaje (44.8%) está en el nivel medio de la dimensión Sí mismo, es decir, en contextos cotidianos suelen presentar una adecuada valoración de su persona, incluyendo sus características físicas y las psicológicas, emitiendo un juicio personal positivo que permite desenvolverse en las diferentes actividades que desarrollan, salvo éstas sean críticas. Seguido, el 29.3% alcanza un nivel bajo, lo que significa que este porcentaje de adolescentes presenta sentimientos negativos hacia sí mismos y pueden presentar complicaciones emocionales que podrían estar afectando el normal desenvolvimiento de sus actividades. El 25.9% se ubica en el nivel alto, lo que implica que estos adolescentes cuentan con una percepción bastante positiva de sí mismos, además de habilidades bien desarrolladas que les permiten experimentar un alto deseo de superarse constantemente. Todo lo anterior coincide con lo que encontró Romero (2016) quien refiere que estos resultados podrían ser originados por la aplicación de una corriente educativa diferente, en la cual se les permite a los adolescentes construir su propio aprendizaje, en lugar de sólo recepcionar información, favoreciendo esto a su desarrollo personal y social, y por ende el valor que cada uno asume para sí.

Asimismo, en cuanto a la dimensión social-pares, el mayor porcentaje de adolescentes (48.3%) se encuentra en el nivel medio, es decir, las valoraciones que hacen de sí mismos están influenciadas por las interacciones sociales con los amigos y compañeros, tendiendo a buscar ser aceptables para éstos. Además, el 34.5% alcanza el nivel alto, lo que indica que presentan mayores habilidades sociales y sentimientos de seguridad con personas conocidas o con extraños. No obstante, lo anterior difiere de lo que encontró Wong (2018) en su investigación, en la cual la mayor parte de adolescentes se ubicaba en un alto nivel, seguido de un porcentaje en el nivel medio, explicando que en su mayoría, los adolescentes tienden a necesitar constantemente la aprobación social de las personas del entorno, buscando experiencias que les permitan fortalecer su autovaloración, y a raíz del grado en que le dan importancia a las relaciones sociales tienden a desarrollar habilidades que les permitan encajar en los grupos sociales con mayor rapidez. Además, el 17.2% está en el nivel bajo, es decir, este porcentaje de adolescentes está en constante búsqueda de aprobación para sentirse seguros de sí mismos, o

incluso podrían rechazar acercamientos afectuosos de parte de los demás. Esto coincide con lo encontrado con Wong (2018), en cuya investigación, el menor porcentaje de adolescentes también alcanzó el nivel bajo, y refiere que al estar en proceso de desarrollo y aceptación de sí mismos y del entorno, es común que algunos de ellos estén buscando ser aceptados y aprobados socialmente, denotando inseguridad en las relaciones que establecen con los demás, lo cual es propio de la etapa.

En la dimensión hogar-padres, el 40.8% está en el nivel alto; esto indica que estos adolescentes presentan muy buenas relaciones con los miembros que conforman su familia, percibiéndose a sí mismos como integrantes respetados y valorados por los demás, compartiendo valores y roles que los identifican como parte de la misma. Seguido, el 32.8% se encuentra en un nivel medio; denotan una adecuada identificación con el grupo familiar al que pertenecen, no obstante, en algunas situaciones podrían dudar de los valores y roles que comparten con los demás miembros del grupo. El menor porcentaje (26.4%) alcanza el nivel bajo, es decir, estos adolescentes presentan relaciones conflictivas con los miembros de su familia, se ven a sí mismos como incomprendidos, pudiendo mostrar frialdad emocional y resentimiento con las personas del entorno más cercano. Todo lo anterior concuerda con lo hallado por Wong (2018), que también encontró que la mayor parte de adolescentes estaban en el nivel alto, seguido del porcentaje en el nivel medio y el menor porcentaje en el nivel bajo, además, menciona que la autoestima de las personas no guarda relación con la economía de la familia, ni con el nivel educativo, ni ubicación del hogar, ni con la presencia física de los padres en este, sino con la dinámica familiar y con la relación establecida entre la persona y demás miembros del grupo familiar, a quienes considera importantes; es por ello que si perciben un adecuado clima familiar, las relaciones entre quienes conforman la familia serán más satisfactorias.

Con respecto a la dimensión escuela, el mayor porcentaje (43.7%) alcanza el nivel medio; las valoraciones realizadas sobre sí mismos están bien reforzadas por la capacidad de aprendizaje y afrontamiento de tareas escolares. Esto concuerda con lo encontrado por Wong (2018); el mayor porcentaje de adolescentes en su investigación se ubicaron en el nivel promedio, indicando que era esperable ya que, en su mayoría, durante la adolescencia, empiezan a ajustarse a las exigencias

escolares, desarrollando capacidades para afrontar experiencias académicas y sociales inherentes a la pertenencia de una institución educativa, así mismo, manifiesta que la autoestima está presente como factor motivador en las decisiones relacionadas a la escuela. Seguido, el 35.6% de adolescentes se ubica en el nivel bajo; denotan desinterés por las actividades escolares, tienen dificultades para obedecer normas y obtener calificaciones aprobatorias. Esto se asemeja a lo que encontró Tovar (2010), quien refiere que la calidad de la enseñanza y nivel de reconocimiento que brinden los docentes, podría influenciar en el grado de satisfacción personal de los adolescentes frente a su desempeño en el aula de clases. Al respecto de ello, Silva y Mejía (2015) mencionan que durante la adolescencia es una importante fuente de motivación, y que, si esta se encuentra en un nivel bajo, los adolescentes empezarán a exteriorizar bajo rendimiento y conductas que no resultan productivas ni beneficiosas a nivel escolar y social, además de hostilidad y desgano. Asimismo, el menor porcentaje de adolescentes (20.7%) alcanza el nivel alto, lo que indica que presentan fácil adaptación al mundo estudiantil, para el aprendizaje y la realización de tareas escolares. Del mismo modo, Tovar (2010) manifiesta que el menor porcentaje en su investigación se ubicó en el nivel alto, manifestando que podría ser explicado según características propias del adolescente, es decir, si logran desarrollar cada uno de los componentes de la autoestima, su nivel de satisfacción con el desempeño en la escuela será mayor.

En cuanto a la variable sexismo ambivalente, la mayor parte de adolescentes (40.8%) obtiene un nivel medio, es decir, poseen ciertas ideas sobre lo femenino y masculino basadas en el sexo biológico que se transmiten culturalmente, en donde prima la superioridad del varón y se le concede a las mujeres características especiales de sumisión. Es así como estas creencias van definiendo también parte de la forma de actuar de estos jóvenes, asumiendo y asignando roles, tanto para sí mismos como para los demás, los que ya están prefijados solo por el hecho de ser hombres o mujeres (Recio et al, 2007). Este resultado coincide con el obtenido en Chimbote por Dulong (2019) quién halló que más de la mitad de adolescentes de un colegio privado obtenían un nivel medio de sexismo ambivalente y por Pradas y Perles en el 2012, quienes luego de aplicar el mismo instrumento de evaluación en Málaga, España, ubican a los adolescentes en un nivel intermedio; sin embargo, añaden que los varones destacan en sexismo ambivalente por sobre las chicas. De la

misma forma, el 33.3% de alumnos de la I.E. en cuestión obtienen niveles altos de sexismo ambivalente, lo que implica que este gran porcentaje de chicos cree firmemente en las diferencias en los roles brindados tanto a mujeres como varones, manteniendo creencias de inequidad de las habilidades y considerando que existen comportamientos “adecuados” según estereotipos de género, que perduran en el tiempo y son compartidas con los demás en su diario vivir, y en base a esto, van desarrollando afectos de agrado o desagrado hacia las personas, que finalmente los llevan a establecer segregación y discriminación en su actuar, perpetuando así la desigualdad (Glick y Fiske, 1996). Llama mucho la atención que tanto el nivel medio como alto sean los que destacan en este grupo de jóvenes evaluados llegando a casi el 75% del total pues, dependiendo del tipo de sexismo que ejerzan, el mismo que puede variar dependiendo del contexto en el que se desenvuelvan, van mostrando franca hostilidad y rechazo hacia las mujeres, o considerarlas “frágiles y necesitadas de cuidado” lo que finalmente las relega a ser catalogadas en grupos cerrados y dicotómicos, o “buenas o malas”, o “seductoras o puras”, o “innecesarias o complemento del hombre”, limitando la demostración plena de su potencial y retrasando su total desarrollo en una sociedad que, hasta la fecha es predominantemente liderada por hombres, como lo sostienen Travis y Wade (citados en Rosales, 2016). Es así como los resultados hallados respecto a esta variable corroboran las investigaciones de Ferragut (2014) y Arenas (2013) quienes encontraron altos niveles de actitudes y conductas sexistas en los jóvenes que participaron en sus estudios; no obstante estos autores obtuvieron resultados más detallados pues analizaron también las diferencias de sexismo ambivalente según sexo, lo que sugiere un nuevo abordaje para futuras investigaciones que partan de la presente tesis y la amplíen con datos mucho más específicos.

Por otro lado, los resultados obtenidos en relación a las dimensiones del sexismo ambivalente que presentan los adolescentes de la mencionada institución educativa, nos permiten observar que el mayor porcentaje (44.3%) se ubica en el nivel medio de la dimensión benevolente, es decir, presentan conjugaciones de creencias y conductas orientadas a brindar un tono sutil a la diferenciación de roles entre los hombres y las mujeres, justificando la superioridad del hombre de modo favorecedor. En cuanto a lo anterior, de acuerdo a Yépez y Ferragut (2018), este tipo de sexismo conlleva un falso reconocimiento y afecto, usualmente presente en

estudiantes adolescentes, el cual refuerza el rol tradicional de la mujer, justificando actitudes relacionados a la violencia porque se sostienen los estereotipos que implican la protección de las mujeres por parte de los hombres, y esta influencia de roles sociales podría servir para entender las relaciones de pareja que establecen los adolescentes durante esta etapa del desarrollo, siendo posible cierta naturalización de la violencia de género. Por tanto, para la época actual en la que vivimos, es considerable el porcentaje de adolescentes que mantienen una actitud de este tipo. Seguido, el 32.3% se ubica en el nivel alto, es decir, asumen fehacientemente que las mujeres están limitadas y son “más idóneas” para el rol doméstico y que por ser delicadas necesitan de la protección del varón la mayor parte del tiempo, siendo éste el proveedor del hogar. Al respecto, Vaamonde (2013) manifiesta que este estereotipo está cada vez más presente en la sociedad y generalmente son transmitidas por las personas que promulgan el cristianismo y derivados de esta religión, en la cual las mujeres son relegadas a sus funciones de esposas y madres abnegadas, y al desarrollarse los adolescentes en hogares con este tipo de creencias, podrían asimilarlas con mayor facilidad. El menor porcentaje (23.6%) está ubicado en el nivel bajo, indicando que los alumnos no suelen considerar a la mujer como complemento del hombre y que ésta deba ser siempre buena esposa y madre, además que en ellos no predominaban las ideas en las cuales se señala a la mujer como necesitadas de ser salvadas de peligros diversos, ni posicionarlas bajo el sometimiento de los varones. Las actitudes sexistas desarrolladas durante la adolescencia, podrían ser reforzadas por la sociedad, prejuicios y por la religión, influyendo en etapas posteriores de la vida de las personas y sobre todo al establecer relaciones de pareja. Por tanto, según Cueva (2017), dentro de esta población de adolescentes, es posible que las creencias relacionadas a las diferencias entre los géneros, las mujeres podrían llegar a visualizarse a sí mismas como seres necesitados e incapaces, influyendo en que tengan que recurrir a la figura masculina para acompañarlas necesariamente.

Por su parte, en cuanto a la dimensión hostil, el mayor porcentaje (42.0%) se encuentra en el nivel medio, lo que indica que estos adolescentes consideran que las mujeres ocupan una posición inferior a la del varón y que no está capacitada para ciertos roles de tipo social y relacionados al poder. En relación al porcentaje de adolescentes que presentan actitudes sexistas de tipo hostil, Acosta (2015) sostienen

que se mantienen actitudes de rechazo y agresión hacia las mujeres y que estas son influidas por los estereotipos de un presunto poderío masculino e inferioridad feminidad, situación que podría provocar que las mismas mujeres se vean a sí mismas como incapaces y que recurran a los varones para realizar las tareas que ellas consideran no pueden, o bien las ejecuten y sean consideradas como “no tradicionales o poco femeninas” obteniendo discriminación de los demás. Luego, el 35.1% está en el nivel alto, indicando que los adolescentes consideran expresamente a la mujer como un ser manipulador y peligroso, capaz de forzar al hombre a hacer lo que desee, haciendo “peligrar” su poder y estatus, y opinan que la mujer es menos competitiva y justifican que el hombre tenga mayor importancia y dominio que ésta. Seguido, el 23.0% está en el nivel bajo, esto implica que este porcentaje de adolescentes se relaciona positivamente tanto con personas de su sexo como del opuesto y acepta las diferencias demostradas.

Por otro lado, de acuerdo a las hipótesis planteadas en la investigación fue posible obtener algunas relaciones entre las dimensiones de la Autoestima y el Sexismo ambivalente en los adolescentes de la institución educativa del distrito de Moche, y se indican a continuación: En referencia a la relación entre la dimensión sí mismo de la autoestima y la dimensión sexismo hostil en los adolescentes, se encontró relación altamente significativa e inversa, de lo que se deduce que a mayor autovaloración que hace el adolescente de sí mismo, de sus características físicas y psicológicas disminuyen las actitudes y/o posturas desagradables o de rechazo hacia las mujeres. Es decir, aquellos adolescentes confiados, seguros de sí mismos, no desarrollan comportamientos ni ideas que puedan menoscabar o rechazar a las personas por razón de su género. Estos resultados coinciden con lo encontrado por Torregrosa, Molpeceres y Tomás (2017), quienes refieren que en base a las creencias acerca de los roles más estereotipadas y más sexistas tiende a disminuir la autoestima, y que puede explicarse en base a que si una persona tiene una adecuada percepción de lo que vale y las habilidades que puede haber desarrollado a lo largo de la vida, es posible que presente una visión menos estereotipada y más igualitaria en cuanto a las oportunidades que puedan tener las personas, independientemente de su sexo. Por tanto, es posible aceptar la hipótesis que determina que existe relación entre la dimensión sí mismo de la autoestima y la dimensión sexismo hostil.

En cuanto a la relación entre la dimensión social pares de la autoestima y la dimensión sexismo hostil en los adolescentes, se halló una relación altamente significativa e inversa, es decir, que, a mayores valoraciones positivas en cuanto a las relaciones interpersonales y capacidad para desenvolverse en ámbitos sociales, menor será la manifestación de actitudes de rechazo hacia las mujeres. Por tanto, los adolescentes que presenten habilidades interpersonales, seguros de sí mismos en distintos ámbitos sociales no tienden a asumir la postura de considerar a las mujeres como carentes de capacidad para realizar actividades por su cuenta, sin necesidad de algún tipo de ayuda por parte de los varones. Al no contar con investigaciones similares que permitan corroborar esta información, es posible considerarla novedosa y que brinda un nuevo aporte teórico. Aun así, Santos (2016) refiere que conforme los adolescentes avanzan en los estudios secundarios, van construyendo su propia identidad, así como la sexual, empiezan a modular sus comportamientos y pensamientos, disminuyéndose el nivel de sexismo hostil influenciado por el inicio de la atracción sexual que puedan experimentar hacia las personas del otro sexo, así como el establecimiento de relaciones de pareja. Así mismo, Vicente (2015) menciona que los jóvenes, con la edad, van concientizándose acerca de la injusticia cometida con creencias sexistas, y por ello se disminuye el nivel de sexismo en ellos. Por esto, es posible aceptar la hipótesis que indica que existe relación entre la dimensión social pares de la autoestima y la dimensión sexismo hostil en los adolescentes.

Así mismo, referente a la relación entre la dimensión hogar padres de la autoestima y la dimensión sexismo hostil, se halló una relación altamente significativa e inversa; a mayor calidad de relaciones establecidas con las personas que conforman el grupo familiar, menor será la tendencia a las actitudes de discriminación hacia las mujeres. Es decir, es muy probable que los adolescentes que cuenten con relaciones saludables con los miembros de su familia, que se perciben a sí mismos como respetados y valorados por estos, difícilmente asumen posturas de diferenciación o minimización de la valía personal que pueden tener las personas en función de su sexo, en este caso en particular, de las mujeres. Esto coincide con lo hallado por Torregrosa, Molpeceres y Tomás (2017); que podría explicarse dicho hallazgo en función de la calidad de valores que son transmitidos por parte de la familia a los adolescentes, al ser una adecuada relación, es más probable que interiorice lo que le

enseñan y por ello tiende a tener una idea más justa acerca de las oportunidades de manera igualitaria, así como un trato equitativo entre hombres y mujeres, no asumiendo, de este modo, actitudes sexistas. Por ello, es posible aceptar la hipótesis sobre que existe relación entre la dimensión hogar padres de la autoestima y la dimensión sexismo hostil.

Sobre la relación entre la dimensión escuela de la autoestima y la dimensión sexismo hostil en los adolescentes, se halló una relación altamente significativa e inversa; a mayor habilidad para el aprendizaje y afrontamiento de actividades escolares, menor será la disposición hacia las actitudes de discriminación hacia las mujeres. Esto indica que los adolescentes que tengan una adecuada estimación sobre su desempeño en el ámbito escolar, quienes enfrenten los retos escolares con determinación y habilidad, seguridad, perciben una ideología más igualitaria. La información encontrada es novedosa en el campo y aporta nuevos conocimientos para investigaciones futuras, no obstante, resulta complejo poder apoyarla o refutarla. Sin embargo, es posible aceptar la hipótesis que indica que existe relación entre la dimensión escuela de la autoestima y la dimensión sexismo hostil en los adolescentes.

Referente a la relación entre la dimensión sí mismo general de la autoestima y la dimensión sexismo benevolente en los adolescentes, no se acepta la hipótesis debido a que no se encuentra ninguna relación significativa; el que los adolescentes cuenten con valoraciones adecuadas y positivas sobre sí mismos (características físicas y psicológicas) y cuenten con habilidades personales y deseos de superación, es independiente a la tendencia de considerar a las mujeres dentro de contextos domésticos o a considerarlas como seres dependientes y necesitados de protección constante. Estos hallazgos son novedosos y brindan aporte a las teorías ya establecidas acerca de las variables en mención.

Con respecto a la relación entre la dimensión social pares de la autoestima y la dimensión sexismo benevolente, no se acepta la hipótesis, ya que no se encuentra relación significativa. Esto indica que el que los adolescentes cuenten con habilidades interpersonales desarrolladas, sean seguros de sí mismos al establecer interacciones con las personas del entorno, no necesariamente se afecta la percepción sobre la equidad entre los hombres y las mujeres, sin brindar mayor

importancia a uno u otro. Toda la información mencionada es nueva, por tanto, no es posible contrastarlo con otros aportes realizados previamente.

En cuanto a la relación entre la dimensión hogar padres de la autoestima y la dimensión sexismo benevolente en los adolescentes, se encontró relación significativa e inversa, es decir, a mayor grado de satisfacción que puedan tener los adolescentes dentro del ambiente familiar, así como la percepción y los valores que puedan haber aprendido dentro del mismo, menos se presentará la actitud de favorecer con un buen trato justificado a las mujeres por ser consideradas débiles o menos importantes que los hombres. Se entiende que los adolescentes que se sientan valorados dentro de sus hogares y que mantengan relaciones adecuadas con los miembros que lo conforman, es menos probable que manifiesten pensamientos o actitudes relacionadas a la sutil discriminación femenina. Es posible aceptar la hipótesis que indica que existe relación entre la dimensión hogar padres de la autoestima y la dimensión sexismo benevolente en los adolescentes.

Con respecto a la relación entre la dimensión escuela de la autoestima y la dimensión sexismo benevolente en los adolescentes, se rechaza esta hipótesis. Esto indica que el desempeño que puedan tener los adolescentes dentro del contexto escolar, así como la adecuada disposición para el aprendizaje y las tareas escolares es independiente de las percepciones desiguales o favorecedoras hacia las mujeres por su condición de ser mujer, no necesariamente existe explicación en ello.

Por todo lo expuesto, se afirma que se cumple parcialmente la hipótesis general que indica que existe relación entre la autoestima y el sexismo ambivalente en los adolescentes de Educación Básica Regular de la institución educativa Ramiro Aurelio Ñique Espíritu del distrito de Moche, Trujillo. Se encontró una relación altamente significativa e inversa, lo que indica que mientras mayor y más positiva sea la percepción de los adolescentes acerca de su valía personal, menor será la tendencia a mantener posturas desfavorecedoras hacia las personas por condición de su sexo. Es decir, los adolescentes que cuenten con capacidades para desenvolverse y adaptarse adecuadamente en el medio en el que crecen pueden estar predispuestos a desarrollar percepciones iguales entre las oportunidades o capacidades que puedan tener ambos sexos. Vaamonde (2010) refiere que, durante la adolescencia, las actitudes que involucran prejuicios ambivalentes tienden a aparecer a raíz del establecimiento de interacciones entre los sexos que empiezan a

surgir, lo cual es propio de esta etapa del desarrollo humano. Inclusive, principalmente, el sexismo benevolente se va constituyendo como una actitud positiva al ser sutil y camuflarse al justificar la dominancia masculina, implicando recompensa para la mujer al recibir protección de parte de estos, limitándolas inherentemente al cumplimiento de roles tradicionalmente femeninos. Por su parte, los hallazgos encontrados coinciden con Santos (2016), quien refiere que encontró relaciones entre la autoestima y el sexismo en sentido inverso en mujeres, más no en varones, y que esta diferencia podría ser explicada por la diferencia inherente a pertenecer a los distintos grupos sociales, por una parte, el grupo oprimido, que vendrían a ser las mujeres) y por la otra el grupo opresor, que estaría conformado por los hombres. Así mismo, se sustenta con lo hallado por Blanco (2016), quien determinó en su investigación que mientras más eran las actitudes de discriminación y rechazo a las personas debido a su género, menor eran los niveles de seguridad y valía personal de estas personas. Es por ello que es posible sugerir que aquellos con una adecuada autoestima tienen creencias y actitudes menos sexistas y una ideología de género más justa e igualitaria.

En el país, la discriminación, rechazo y violencia hacia las mujeres ha sido y es una problemática compleja y con implicancias sociales visibles, y a lo largo de los años si bien han cambiado las manifestaciones, en esencia continúan siendo la misma, y todo ello podría generar cambios significativos en la personalidad e imagen que cada una de las personas tienen de sí mismas. Sustentando lo anterior, Chino y Zegarra (2015) refieren que el sexismo, además de ser una problemática que reduce el trato de igualdad que debe haber entre las personas indistintamente de su sexo, también arrastra consecuencias perjudiciales para el adecuado desarrollo de la autoestima y otros procesos emocionales internos, situación que pueden alterar la personalidad de los adolescentes. Así mismo, al hablar específicamente de violencia de género, problemática social presente en el día a día, Arenas (2013) menciona que esta es la máxima expresión a la que puede llegar el conjunto de actitudes y comportamientos que implican rechazo y/o discriminación, y que además es importante identificarlas a tiempo, debido a que tiene origen durante la etapa de la adolescencia. Asimismo, otras investigaciones hallaron que los adolescentes de ambos sexos que presentan sexismo benevolente, entre otros problemas de conducta, también demuestran escasas habilidades sociales, baja autoestima y baja

estabilidad emocional. Por tanto, debido a que la consolidación de la identidad es el tema principal de la etapa de la adolescencia, resulta importante tener en cuenta y direccionar las preferencias y estilos de comportamiento que manifiesten los adolescentes durante su desarrollo, promoviendo el desarrollo de una identidad favorable para que sea posible establecer una adecuada autoestima (Chino y Zegarra, 2015), sumado a ello Glick y Hilt (citados en Pradas y Perles, 2012) explican la forma en que evoluciona el sexismo a través de un modelo especulativo propuesto, el que indica que este ocurre durante la infancia, en la cual se observa y aprende estas conductas y prejuicios hostiles, los cuales se desarrollan a medida que estos también crecen, añadiendo también que durante la adolescencia es cuando se define en mayor medida, debido a que en esta etapa se inician los impulsos románticos y las relaciones sentimentales cargadas de búsqueda de poder. Es por todo lo mencionado que se considera importante haber realizado la siguiente investigación, para conocer la realidad en que se desarrollan los adolescentes de una institución educativa dentro de un distrito en donde según reportes, presenta alta incidencia de violencia de género. De acuerdo a ello, se podría decir que el desequilibrio de poder antecede a las conductas o actitudes violentas mediante la tendencia a dominar o controlar a la mujer como si fuera su propiedad, es decir, el tener ideas de tipo sexista podría influir en mantener relaciones dependientes y que generen desequilibrio emocional, lo cual marca el camino hacia relaciones abusivas y violentas Garaigordobi (citado en Chavarri, 2017).

## Capítulo V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1 Conclusiones

- El nivel de autoestima predominante en los adolescentes de educación básica regular, 2019, es el nivel medio, con el 43.1% de estudiantes identificados, asimismo se evidencia que el 29.3% de los adolescentes muestran un nivel bajo de autoestima y el 27.6% se ubica en el nivel alto.
- El nivel de sexismo ambivalente predominante en los adolescentes de educación básica regular, 2019, es el nivel medio, con el 40.8% de estudiantes identificados en este nivel, seguidos del 33.3% en el nivel alto y el 25.9% ubicados en el nivel bajo.
- En cuanto a las dimensiones Sí mismo, Social-pares, Hogar-padres y escuela, el mayor porcentaje de adolescentes que están en el nivel medio oscila entre el 32.8% y 48.3%, seguido del 20.7% al 40.8% que se encuentran en el nivel alto y entre el 17.2% y 35.6% que se encuentran en el nivel bajo.
- Al respecto de las dimensiones Sexismo Hostil y Sexismo Benevolente el mayor porcentaje de adolescentes que se ubican en el nivel medio oscila entre 42.0% y 44.3%, seguido del 32.3% y 35.1% que se ubica en el nivel alto y entre el 23.0% y 23.6% que están en el nivel bajo.
- Se encontró correlación altamente significativa e inversa entre todas las dimensiones de la autoestima: sí mismo general, social pares, hogar padres y escuela y la dimensión sexismo hostil en los adolescentes.
- Se encontró relación significativa e inversa entre la dimensión hogar padres de la autoestima y el sexismo benevolente, sin embargo, entre las dimensiones: sí mismo, social pares y escuela no se halla relación.
- Se cumple parcialmente la hipótesis general que indica que existe relación entre la autoestima y el sexismo ambivalente en los adolescentes evaluados, por lo que se deduce que la autoestima no es un factor principal ni que predispone directamente a la concepción y puesta en práctica del sexismo ambivalente.

- Los instrumentos empleados para el recojo de la muestra son válidos y confiables en poblaciones de estudio similares.

## **5.2 Recomendaciones**

- Informar a la directiva de la institución educativa del distrito de Moche, a los docentes y demás personal educativo, y sobre todo a los adolescentes que conformaron la investigación, los hallazgos encontrados de modo que puedan tener conocimiento de éstos y logren contar con una visión más amplia sobre la situación actual en referencia a su autoestima y actitudes hacia el sexismo, logrando la reflexión propia y la puesta en marcha de estrategias de mejora en favor de su salud mental.
- Se sugiere diseñar y ejecutar programas formativos de prevención, y actividades de tratamiento individual que permitan la integración de técnicas para reforzar los valores vinculados a la igualdad de género y también sobre el desarrollo de la autoestima y desarrollo personal.
- Se recomienda a los profesionales en psicología continuar expandiendo los conocimientos acerca de las variables estudiadas, para poder contar con puntos de referencia más precisos y representativos.
- Se recomienda a los profesionales de la salud y de educación, y específicamente a los colegas en psicología emplear los instrumentos usados en la investigación, ya que cuentan con validez y confiabilidad.
- Tras comprobarse que la autoestima de los adolescentes no es un factor directo concluyente para el desarrollo de ideas y prácticas sexistas, se sugiere ampliar las futuras investigaciones estudiando otras variables hasta deducir factores asociados de mayor relevancia y que permitan realizar un abordaje posterior más eficiente en la lucha contra la violencia de género.

## BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, J. (2015). *Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes de Colegios Nacionales del Distrito de Otuzco*. Tesis de pregrado. Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Arenas, L. (2013). Sexismo en adolescentes y su implicación en la violencia de género. *Boletín criminológico del Instituto andaluz interuniversitario de Criminología.*, 4 (144), 1 – 5
- Ávalos, K. (2016). *Autoestima en adolescentes de 1° y 5° de secundaria de la I.E. Lucie Rynning de Antunez de Mayolo*. Tesis de pregrado. Universidad de Ciencias y Humanidades, Rímac.
- Blanco, S. (2016). *Sexismo ambivalente y síntomas de ansiedad, depresión y autoestima*. Universidad Pontificia Comillas, Madrid, España.
- Castillo, R. W. (2014). *Reporte del tamaño del efecto en los artículos de tres revistas de psicología peruanas en los años 2008 al 2012*. Tesis de pregrado. Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Chavarri, A. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), del distrito de Trujillo*. Tesis de pregrado. Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Chino, B. & Zegarra, J. (2015). Neosexismo y autoconcepto en adolescentes peruanos de Educación Básica Regular. *Revista de psicología*, 17 (2), 7-18. Recuperado de [http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R\\_PSI/article/view/668](http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/668)
- Coopersmith, S. (1967). *Inventario de autoestima original forma escolar (SEI)*. San Francisco: W. H. Freeman & company.
- Cueva, D. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), del distrito de Florencia de Mora*. Tesis para obtener el título profesional de licenciado en psicología, Trujillo.
- De Mezerville, G. (1993). El aprendizaje de la autoestima como proceso educativo y terapéutico. *Revista Educación*, 17(1), 5-13.
- Dulong, C. (2019). *Sexismo y violencia de género en estudiantes de una institución educativa privada, Chimbote - 2018*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo, Chimbote.
- Ferragut M. (2014). *Fortalezas psicológicas, actitudes hacia la violencia y sexismo durante la educación secundaria. Un estudio longitudinal*. Tesis doctoral. Universidad de Málaga. España.

- García, C. H. (2006). *La Medición en Ciencias Sociales y en la Psicología, en Estadística con SPSS y Metodología de la Investigación*. México: Trillas.
- Gastañadui, A. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), del distrito de Laredo*. Tesis para obtener el título profesional de licenciado en psicología. Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Glick, P. & Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491-512.
- González, N., Abad, J. & Lèvy, J.P. (2006). Normalidad y otros supuestos en análisis de covarianzas. En Lévy. J. y Varela, J. *Modelización con estructuras de covarianzas en Ciencias Sociales*. 5 (1), 31-57. España: Gesbiblo, S.L. La Coruña.
- Hernández, S., Fernandez, C. & Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*. (5° edición). México: McGraw- Hill.
- Malonda, E. (2014). *El sexismo en la adolescencia: Factores psicosociales moduladores*. Tesis doctoral. Universidad de Valencia, España.
- Medina, S. (2019). *América Tv*. Perú. Recuperado de: <https://www.americatv.com.pe/noticias/actualidad/feminicidios-2019-uno-uno-crimenes-contra-mujeres-n353912>
- Mendieta, P. (2019). *Diario Correo*. Perú. Recuperado de: <https://diariocorreo.pe/mundo/feminicidios-america-latina-enero-2019-867227/>
- Pajuelo, J. & Noé, M. (2017). Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria. *Revista de investigación de estudiantes de psicología*. 16 (1), 86-100.
- Pesantes, M. & León, S. (2019). *Informe mensual de actividades - Unidad de niño y adolescente del Centro de Salud Mental Comunitario Moche, Trujillo, La Libertad*.
- Pradas, E. & Perles, F. (2012). Resolución de conflictos de pareja en adolescentes, sexismo y dependencia emocional. *Quaderns de psicología*. 14 (1), 45-60.
- Quea, N. (2017). *La autoestima y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de educación secundaria, 2017*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo, Trujillo

- Quintero, R. (2017). *Teoría de las necesidades de Maslow*. Recuperado de: [http://files.franklin-yagua.webnode.com.ve/200000092-e266ae35e3/Teoria\\_Maslow\\_Jose\\_Quintero.pdf](http://files.franklin-yagua.webnode.com.ve/200000092-e266ae35e3/Teoria_Maslow_Jose_Quintero.pdf)
- Romero, V. (2016). *Autoestima y Rendimiento Académico, en los alumnos del Nivel de Educación Secundaria Institución Educativa N° 80820 Víctor Larco – 2016*. Tesis para obtener el grado de maestra en educación con mención en docencia y gestión educativa. Universidad César Vallejo, Trujillo
- Rosales, F. (2016). *Sexismo en adolescentes estudiantes de una institución educativa parroquial de Huaraz, 2016*. Tesis de licenciatura. Universidad San Pedro, Chimbote.
- Sánchez, S. (2016). *Autoestima y conductas autodestructivas en adolescentes*. Tesis de pregrado. Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango.
- Santos, M. (2016). *Sexismo ambivalente en la adolescencia y su relación con la autoestima*. Tesis de maestría. Universidad de Sevilla, España.
- Silva, I. & Mejía, O. (2015). Autoestima, adolescencia y pedagogía. *Revista electrónica Educare*, 19 (1), 241-256. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1941/194132805013.pdf>
- Tapia, V. & Luna, J. (2010). Validación de una prueba de habilidades de pensamiento para alumnos de cuarto y quinto año de secundaria y primer año de universidad. *Revista de investigación en psicología*, 13 (2), 17 – 59.
- Torregrosa, M., Molpeceres, M. & Tomás, J. (2017). Relaciones entre sexismo e ideología de género con autoconcepto y autoestima en personas con LM. *Canales de psicología*. 33 (2), 225-234.
- Tovar, N. (2010). *Nivel de autoestima y prácticas de conductas saludables en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa N°3049*. Tesis de pregrado. Universidad Mayor de San Marcos, Lima-Perú.
- Vaamonde, J. (2013). *El sexismo en el lugar de trabajo a la luz de los valores personales y de las percepciones de justicia organizacional*. Tesis de doctorado. Universidad Nacional de La Plata, La Plata.
- Valderrama, M. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (5° Ed.). Perú: Editorial San Marcos.
- Válek De Bracho, M. (2007). *Autoestima y motivaciones sociales en estudiantes de educación superior*. Tesis de maestría. Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo, Venezuela.

- Verdú, A. & Briones, E. (2016). Desigualdad simbólica y comunicación: El sexismo como elemento integrado en la cultura. *Revista Estudios de género La ventana*, (44) 25-50.
- Vicente, L. (2015). Sexismo y calidad de las relaciones de intimidad en adolescentes salmantinos. Tesis de pregrado. Universidad de Salamanca, Salamanca
- Wong, C. (2018). Autoestima en adolescentes, según tipo de gestión educativa, de dos colegios de secundaria de Trujillo. Tesis de pregrado. Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo.
- Yépez, P. & Ferragut, M. (2018). Sexismo en adolescentes: un problema de salud vinculado a la violencia de género en el contexto ecuatoriano. Madrid: OMMPRESS

## APÉNDICES Y ANEXOS

### Instrumentos de medición

#### Ficha técnica de Inventario De Autoestima De Coopersmith. Versión Escolar

- ✓ Nombre : Inventario de Autoestima de Coopersmith versión Escolar
- ✓ Autor : Stanley Coopersmith
- ✓ Año : 1967
- ✓ País de origen : Estados Unidos
- ✓ Adaptado por : Panizo(PUCP,1988)/ Espinoza (2015, UCV)
- ✓ Administración : Individual y colectiva
- ✓ Ámbito de aplicación : 11 a 20 años
- ✓ Finalidad : Medir las actitudes valorativas hacia el SI MISMO, en las áreas : social, académica, familiar y personal de la experiencia de un sujeto.
- ✓ Duración de la aplicación: 20'
- ✓ Ítems : 58
- ✓ Dimensiones : Área de Si Mimo (SM), Área Social - Pares (SOC), Áreas Hogar- Padres (H), Área Escuela (SCH) y Escala de Mentiras

Las 58 preguntas de este cuestionario presentan respuestas dicotómicas (igual que yo – distinto a mí), que otorgan información acerca de las características de la autoestima, divididas en 4 dimensiones: autoestima general compuesta por 26 ítems, social compuesta por 8 ítems, hogar y padres, también compuesta por 8 ítems, y escolar académica de la misma forma conformada por 8 ítems; posee también una escala de mentira de 8 ítems. El puntaje máximo es de 100 puntos y el área de mentiras invalida la prueba si el puntaje es mayor a 4. Los puntajes se obtienen sumando el número de Ítems respondidos en forma correcta y multiplicando este por dos sin incluir el puntaje de mentiras.

#### Confiabilidad

Coopersmith realizó la confiabilidad de su inventario a través del test – retest con un puntaje de 0.88. Además, se obtuvo un rango entre 0.87 y 0.92 de coeficiente Kr-20s para la confiabilidad interna de la prueba. En Lima, Perú en 1988, Panizo (PUCP) utilizó el coeficiente de confiabilidad por mitades al azar, obteniendo que la correlación entre ambas mitades fue de 0.78. Espinoza (2015) adaptó el instrumento en adolescentes de Trujillo, obteniendo la confiabilidad por el método de consistencia interna de alfa de Cronbach por escala y global, encontrando puntuaciones que fluctúan entre .515. a .865

#### Validez

Coopersmith (1967) indica que la correlación de esta prueba en la forma escolar, es de 0.80 de los alumnos de su muestra, conformada por 647 estudiantes. Panizo sometió esta prueba a una correlación ítem por ítem, hallando un nivel de significación de .001 en todas las preguntas y en todas las subescalas. En Trujillo, Espinoza realizó validación por el ítem test corregido y encontró un nivel de discriminación de los ítems por encima de .20 para las 4 dimensiones y la escala de mentiras.

**Inventario de Autoestima de Coopersmith**  
(Autor: Coopersmith, 1967. Adaptado por Espinoza, 2015)

**INSTRUCCIONES:**

Aquí hay una serie de declaraciones. Por favor responde a cada declaración del modo siguiente:

Si la declaración describe cómo te sientes usualmente, pon una “X” en la columna debajo de la frase “al igual que yo” (columna A). Si la declaración no describe cómo te sientes usualmente, pon una “X” en la columna debajo de la frase “distinto a mí” (columna B).

No hay respuestas buenas ni malas, correctas o incorrectas. Lo que interesa es solamente conocer que es lo que habitualmente sientes o piensas.

<b>PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO</b>	<b>Igual que yo (A)</b>	<b>Distinto a mí (B)</b>
1. Paso mucho tiempo soñando despierto.		
2. Estoy seguro de mí mismo		
3. Pienso con frecuencia que sería mejor ser otra persona.		
4. Soy simpático.		
5. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		
6. Nunca me preocupo por nada.		
7. Me avergüenzo (me da palta) pararme frente a la clase para hablar.		
8. Desearía ser más joven		
9. Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera.		
10. Puedo tomar decisiones fácilmente.		
11. Mis amigos gozan cuando están conmigo.		
12. Me incomodo en casa fácilmente.		
13. Siempre hago lo correcto		
14. Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela).		
15. Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer.		
16. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.		
17. Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.		
18. Soy popular entre mis compañeros de la misma edad.		
19. Usualmente mis padres consideran mis sentimientos.		
20. Nunca estoy triste.		
21. Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo.		
22. Me doy por vencido fácilmente.		
23. Usualmente puedo cuidarme de mí mismo.		
24. Siento que soy feliz.		
25. Preferiría jugar con niños menores que yo.		
26. Mis padres esperaban demasiado de mí.		
27. Me agradan todas las personas que conozco.		
28. Me gusta que el profesor me pregunte en clase.		
29. Me entiendo a mí mismo.		

30. Me cuesta comportarme como en realidad soy.		
31. Siento que mi vida es complicada.		
32. Los demás niños casi siempre siguen mis ideas.		
33. Nadie me presta mucha atención en casa.		
34. Nunca me regañan.		
35. No estoy progresando en la escuela como me gustaría.		
36. Puedo tomar decisiones y cumplirlas.		
37. Realmente no me gusta ser un muchacho (muchacha).		
38. Tengo una mala opinión de mí mismo.		
39. No me gusta estar con gente.		
40. Muchas veces me gustaría irme de casa.		
41. Nunca soy tímido.		
42. Frecuentemente me incomoda la escuela.		
43. Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo.		
44. No soy tan bien parecido como otra gente.		
45. Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.		
46. Los demás me persiguen, me molestan y no me dejan tranquilo.		
47. Mis padres me entienden.		
48. Siempre digo la verdad.		
49. Mi Profesor me hace sentir que no soy gran cosa.		
50. A mí no me importa lo que me pasa.		
51. Soy un fracaso.		
52. Me incomodo fácilmente cuando me regañan.		
53. Las otras personas son más agradables que yo.		
54. Usualmente siento que mis padres esperan más de mí.		
55. Siempre sé que decir a otras personas.		
56. Frecuentemente me siento desilusionado en la escuela.		
57. Generalmente las cosas no me importan.		
58. No soy una persona confiable para que otras dependan de mí.		

## Ficha técnica de Escala de Detección de Sexismo en adolescentes

- ✓ Nombre : Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)
- ✓ Autor : Recio, P., Cuadrado, I. y Ramos, P.
- ✓ Año : 2007
- ✓ País de origen : España
- ✓ Adaptado por : Chavarri (2017, UCV)
- ✓ Administración : Individual y colectiva
- ✓ Ámbito de aplicación : 14 a 17 años
- ✓ Finalidad : Detectar el sexismo respecto a rasgos y aptitudes tradicionalmente entendidas como masculinas o femeninas, haciendo diferencias entre el clásico sexismo hostil y el benevolente
- ✓ Forma de aplicación : Directa
- ✓ Duración de la aplicación: 10'
- ✓ Ítems : 26
- ✓ Dimensiones : Sexismo hostil (SH), Sexismo benevolente (SB)

Las 26 preguntas de este cuestionario presentan respuestas tipo Likert de 6 opciones desde 1= “totalmente desacuerdo” hasta 6= “totalmente en de acuerdo”, y es importante recalcar a los sujetos que no deben elegir sólo las puntuaciones extremas de 1 y 6, que otorgan información acerca de las características del sexismo, divididas en 2 dimensiones: sexismo hostil, compuesta por 16 ítems y el sexismo benevolente, conformado por 10 ítems.

### Confiabilidad

Reacio et al (2007) realizaron la confiabilidad de su inventario mediante Alfa de Cronbach, la misma que presentó valores elevados evidenciándose .80 para Sexismo Benevolente, .92 en Sexismo Hostil y un total de .90. Chavarri (2017) adaptó el instrumento en adolescentes de Trujillo, obteniendo la confiabilidad por consistencia interna, empleando el coeficiente Alpha Ordinal, mostrando valores a nivel global superior a .90.

### Validez

En la prueba inicial, la validez fue dada a través de análisis factorial confirmatorio y el ajuste del modelo propuesto para la escala DSA arrojó que todos los índices de bondad de ajuste evaluados presentan valores comprendidos entre .90 y 1. Así, GFI= .92, AGFI= .91, NFI= .90, NNFI= .93 y CFI= .94. En nuestra realidad trujillana, la validación realizada por Chavarri (2017) apoyada en la estructura interna, a través del análisis factorial confirmatorio encontró índices de ajuste razonable: CMIN=2.57, RMSEA= .058, GFI= .89, IFI=.88=CFI= .88, PRATIO= .92 y PNFI= 75.

Asimismo, debido a la novedad del instrumento en la población adolescente del distrito de Moche y para asegurar que este test mida lo que pretende medir, se realizó la respectiva validación de contenido por criterio de expertos, contando con la minuciosa evaluación de 03 psicólogos maestros especialistas en el tema, quiénes empleando los respectivos formatos otorgaron su aprobación y brindaron sugerencias para modificar la redacción de de algunos ítems:

**DSA – Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes**  
**(Ramos, Cuadrado y Recio, 2007) adaptado por León y Pisconti (2019)**

<p>Marca con una aspa o cruz tu grado de Acuerdo o Desacuerdo con cada una de las siguientes frases, teniendo en cuenta la siguiente escala:</p> <p style="text-align: center;">1. Totalmente en desacuerdo  2. Bastante en desacuerdo  3. Algo en desacuerdo  4. Algo de Acuerdo  5. Bastante de acuerdo  6. Totalmente de acuerdo.</p>						
ÍTEMS	1	2	3	4	5	6
1. Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres.						
2. El lugar más adecuado para la mujer es su casa junto a su familia.						
3. El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres.						
4. Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos.						
5. Una medida positiva para acabar con el desempleo sería que las mujeres se quedaran en casa.						
6. Las mujeres están mejor dotadas que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo que quieren y necesitan).						
7. Es más usual que sean las hijas y no los hijos quienes se hagan cargo de los padres ancianos.						
8. Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja.						
9. Atender bien la casa es obligación exclusiva de la mujer.						
10. Hay que poner a las mujeres en su lugar para que no dominen al hombre.						
11. Nadie como las mujeres saben cuidar de sus hijos.						
12. Las mujeres son manipuladoras por la naturaleza						
13. Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres.						
14. El hombre debe ser la principal fuente de ingreso de su familia.						
15. Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial.						
16. El marido es la cabeza de la familia y la mujer debe respetar su autoridad.						
17. Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres.						
18. No es tarea de los hombres encargarse de las tareas del hogar.						
19. Las mujeres razonan peor que los hombres.						

20. Los hombres están más capacitados que las mujeres para ejercer cargos públicos (por ej: la política, los negocios, etc.)						
21. Las mujeres son insustituibles en el hogar.						
22. La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida su familia.						
23. Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja.						
24. Por naturaleza, las mujeres están mejor dotadas que los hombres para soportar el sufrimiento.						
25. Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido.						
26. Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza, a su mujer.						

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

### AUTOESTIMA Y SEXISMO AMBIVALENTE EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE MOCHE, TRUJILLO

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	MARCO TEÓRICO (ESQUEMA)	DIMENSIONES	MÉTODOS
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Existe relación entre la autoestima y el sexismo ambivalente en los adolescentes del VII ciclo de Educación Básica Regular de la institución educativa Ramiro Aurelio Ñique Espíritu del distrito de Moche-Trujillo?</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>H1: Existe relación entre la autoestima y el sexismo ambivalente en los adolescentes de Educación Básica Regular de la institución educativa Ramiro Aurelio Ñique Espíritu del distrito de Moche-Trujillo</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre la autoestima y el sexismo ambivalente en los adolescentes de Educación Básica Regular de la institución educativa Ramiro Aurelio Ñique Espíritu del distrito de Moche-Trujillo</p>	<p>V1</p> <p>Autoestima</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Definición de la autoestima</li> <li>- Desarrollo de la autoestima</li> <li>- Teorías principales</li> <li>- Dimensiones de la autoestima</li> </ul>	<p>Sí mismo</p>	<p>Tipo:</p> <p>Básica, denominada también pura, teórica o sustantiva</p> <p>Método:</p> <p>El método que se empleará durante esta investigación será el hipotético – deductivo</p>
<p><b>Problemas específicos</b></p>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p>	<p><b>Objetivos específicos</b></p>			<p>Social pares</p>	<p>Diseño:</p>

¿Cuál es el nivel de autoestima predominante en los adolescentes del VII ciclo de EBR?

H1: El nivel predominante de autoestima es el nivel medio en los adolescentes del VII ciclo de EBR

Identificar el nivel de autoestima predominante en los adolescentes del VII ciclo de EBR

¿Cuál es el nivel de sexismo ambivalente predominante en los adolescentes del VII ciclo de EBR?

H2: El nivel predominante de sexismo ambivalente es el nivel medio en los adolescentes del VII ciclo de EBR

Identificar el nivel de sexismo ambivalente predominante en los adolescentes del VII ciclo de EBR

¿Existe relación entre la dimensión sí mismo general de la autoestima y la dimensión sexismo hostil en los adolescentes del VII ciclo de EBR?

H3: Existe relación entre la dimensión sí mismo general de la autoestima y la dimensión sexismo hostil en los adolescentes del VII ciclo de EBR

Determinar la relación entre la dimensión sí mismo general de la autoestima y la dimensión sexismo hostil en los adolescentes del VII ciclo de EBR

El presente estudio asumirá un diseño no experimental, correlacional.

Población:

La población es de 320 adolescentes del VII ciclo de Educación Básica Regular (3°, 4° y 5° año de educación secundaria) de la I.E.N. Ramiro Aurelio Ñique Espíritu, Moche, inscritos en el año académico 2019.

¿Existe relación entre la dimensión social pares de la autoestima y la dimensión sexismo hostil en los adolescentes del VII ciclo de EBR?	H4: Existe relación entre la dimensión social pares de la autoestima y la dimensión sexismo hostil los adolescentes del VII ciclo de EBR	Determinar la relación entre la dimensión social pares de la autoestima y la dimensión sexismo hostil en los adolescentes del VII ciclo de EBR
¿Existe relación entre la dimensión hogar padres de la autoestima y la dimensión sexismo hostil en los adolescentes del VII ciclo de EBR?	H5: Existe relación entre la dimensión hogar padres de la autoestima y la dimensión sexismo hostil los adolescentes del VII ciclo de EBR	Determinar la relación entre la dimensión hogar padres de la autoestima y la dimensión sexismo hostil en los adolescentes del VII ciclo de EBR
¿Existe relación entre la dimensión escuela de la autoestima y la dimensión sexismo hostil en los	H6: Existe relación entre la dimensión escuela de la autoestima y la dimensión sexismo hostil los	Determinar la relación entre la dimensión escuela de la autoestima y la dimensión

Hogar padres

Escuela

Muestra:

Para la determinación del tamaño de muestra se hará uso del método probabilístico estratificado a través del muestreo aleatorio simple. Serán 174 adolescentes con los que se trabajará esta investigación.

Técnica:

La técnica a emplear será la evaluación psicológica.

adolescentes del VII ciclo de EBR? adolescentes del VII ciclo de EBR sexismo hostil en los adolescentes del VII ciclo de EBR

¿Existe relación entre la dimensión sí mismo general de la autoestima y la dimensión sexismo benevolente en los adolescentes del VII ciclo de EBR? H7: Existe relación entre la dimensión si mismo general de la autoestima y la dimensión sexismo benevolente los adolescentes del VII ciclo de EBR Determinar la relación entre la dimensión sí mismo general de la autoestima y la dimensión sexismo benevolente en los adolescentes del VII ciclo de EBR

¿Existe relación entre la dimensión social pares de la autoestima y la dimensión sexismo benevolente en los adolescentes del VII ciclo de EBR? H8: Existe relación entre la dimensión social pares de la autoestima y la dimensión sexismo benevolente los adolescentes del VII ciclo de EBR Determinar la relación entre la dimensión social pares de la autoestima y la dimensión sexismo benevolente en los adolescentes del VII ciclo de EBR

V2

Sexismo ambivalente

- Definición del sexismo
- Facetas del sexismo
- Teorías del sexismo
- Dimensiones del sexismo

Sexismo Hostil

Instrumentos:  
Inventario de Autoestima de Coopersmith.  
Forma escolar y la Escala de detección de sexismo

Métodos de análisis de investigación:

Base de datos en programa Excel de Microsoft Office

Procesamiento de datos con SPSS

Prueba estadística de Chi cuadrado

¿Existe relación entre la dimensión hogar padres de la autoestima y la dimensión sexismo benevolente en los adolescentes del VII ciclo de EBR? H9: Existe relación entre la dimensión hogar padres de la autoestima y la dimensión sexismo benevolente los adolescentes del VII ciclo de EBR Determinar la relación entre la dimensión hogar padres de la autoestima y la dimensión sexismo benevolente en los adolescentes del VII ciclo de EBR

¿Existe relación entre la dimensión escuela de la autoestima y la dimensión sexismo benevolente en los adolescentes del VII ciclo de EBR? H10: Existe relación entre la dimensión escuela de la autoestima y la dimensión sexismo benevolente los adolescentes del VII ciclo de EBR Determinar la relación entre la dimensión escuela de la autoestima y la dimensión sexismo benevolente en los adolescentes del VII ciclo de EBR

Sexismo  
benevolente

---

Fuente: Elaboración propia

## **CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA AUTORIZACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN EN PROTOCOLOS DE INVESTIGACIÓN**

**Lugar y fecha:**

---

**Por medio de la presente, acepto autorizar la participación de los alumnos que tengo a cargo como tutor o docente, en el protocolo de investigación titulada: “AUTOESTIMA Y SEXISMO AMBIVALENTE EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE MOCHE, TRUJILLO”.**

**Asimismo, declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles riesgos, inconvenientes, molestias y beneficios derivados de mi autorización en el estudio, que son los siguientes:**

Las investigadoras responsables se han comprometido a darme información oportuna sobre cualquier procedimiento alternativo adecuado que pudiera ser ventajoso para mis alumnos, así como a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevarán a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación.

Entiendo que el alumno conserva el derecho de retirarse del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente.

Las investigadoras responsables me han dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio, ni a los alumnos, y de que los datos relacionados con ellos serán manejados de forma confidencial.

---

**Nombre y firma del tutor o docente**

---

**Nombre, firma y matrícula de la investigadora responsable**

---

**Nombre, firma y matrícula de la investigadora responsable**

Números telefónicos a los cuales puede comunicarse en caso de emergencia, dudas o preguntas relacionadas con el estudio:

---

Otros

Solicitud para aplicación de instrumentos de evaluación en I.E. Ramiro  
Aurelio Ñique Espíritu,

*"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"*

Solicito: Autorización de ingreso para  
evaluación a estudiantes.

Sr. Armando Flores Donet  
Director I.E. N° 80047 "Ramiro Aurelio Ñique Espíritu" – Moche

MOCHE	
Exp. N°	1713
Fecha	16-08-19
Hora	12:10

El equipo conformado por las psicólogas alumnas de la maestría en Intervención en violencia contra las mujeres de la Universidad Católica de Trujillo, Lic. Sandra Cecilia León Medina, con DNI N° 45236459, y la Lic. Claudia Alejandra Pisconti Bravo, con DNI N° 70664767, respetuosamente nos presentamos ante su despacho y exponemos:

Que, tras haber concluido mencionados estudios de posgrado y, al ser parte indispensable para la respectiva graduación la elaboración de tesis, y debido a las diversas problemáticas psicosociales relacionadas a violencia que acontecen en la población adolescente, solicitamos a Ud. la respectiva autorización para poder ingresar a la institución educativa y ejecutar el proyecto de investigación titulado "Autoestima y sexismo ambivalente en adolescentes de una institución educativa del distrito de Moche, Trujillo" a través de la aplicación de 2 cuestionarios a los estudiantes de 3°, 4° y 5° año de nivel secundario. (adjuntos al presente documento). Asimismo, mencionar que nos comprometemos a cumplir con las normas de la institución establecidas y hacer entrega de una copia de los resultados finales.

Es importante señalar que esta actividad no conlleva ningún gasto para su institución y que se realizarán las coordinaciones necesarias para no interferir con el normal funcionamiento de las actividades propias del centro. De igual manera, se entregará al docente responsable el consentimiento informado dónde se invita a sus alumnos a participar del proyecto y se les explica en qué consistirá la evaluación.

Sin otro particular y agradeciendo de antemano el apoyo otorgado, nos despedimos.

Atte,

Trujillo, 16 de agosto del 2019

  
Psic. León Medina Sandra Cecilia

  
Psic. Pisconti Bravo Claudia Alejandra

**Constancia de validación de instrumento para medir variable sexismo ambivalente por criterio de jueces**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Yo, JOHAN VICENTE VÁSQUEZ ALVAREZ, con Documento Nacional de Identidad N° 43114430, de profesión PSICÓLOGO, grado académico MAESTRO, con código de colegiatura 17278, labor que ejerzo actualmente como PSICÓLOGO, en la Institución PROGRAMA NACIONAL CUNA MAS.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado ESCALA DE DETECCIÓN DE SEXISMO EN ADOLESCENTES, cuyo propósito es medir SEXISMO EN ADOLESCENTES, a los efectos de su aplicación a ADOLESCENTES DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA I.E. RAMIRO AURELIO NÚÑEZ ESPÍRITO.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones:

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	3				
Amplitud del contenido a evaluar.	3				
Congruencia con los indicadores.	3				
Coherencia con las dimensiones.	3				
Nivel de aporte parcial:				No aporta	
Puntaje total: (máximo 24 puntos)	12				

**Apreciación total: (12) puntos      No aporta: ( )**

Trujillo, a los 14 días del mes de JULIO del 2019

Apellidos y nombres: VÁSQUEZ ALVAREZ JOHAN VICENTE DNI: 43 114 430 Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Ruth Carolina Polo Jiménez, con Documento Nacional de Identidad N° 44387946, de profesión Psicóloga, grado académico Maestra en intervención psicológica, con código de colegiatura 24547, labor que ejerzo actualmente como Educadora en la Institución Car. "La niña"

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Escala de detección de sexismo en adolescentes, cuyo propósito es medir sexismo ambivalente, a los efectos de su aplicación a adolescentes

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones:

Table with 5 columns: Criterios evaluados, MA (3), BA (2), A (1), PA, NA. Rows include: Calidad de redacción de los ítems, Amplitud del contenido a evaluar, Congruencia con los indicadores, Coherencia con las dimensiones, Nivel de aporte parcial, Puntaje total: (máximo 24 puntos). BA column has 'X' marks for the first four rows and '8' for the last two. PA/NA column has 'No aporta'.

Apreciación total: (8) puntos No aporta: ( )

Trujillo, a los 18 días del mes de Julio del 2019

Apellidos y nombres: Ruth Carolina Polo Jiménez DNI: 44387946 Firma: Ruth Polo



# UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, ASCOY NORIEGA, PATRICIA GABRIELA, con Documento Nacional de Identidad N° 45236487, de profesión PSICÓLOGA, grado académico MAESTRA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA, con código de colegiatura 16627, labor que ejerzo actualmente como PSICÓLOGA, en la Institución "MOVIL MEDIC".

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado DSA-ESCALA DE DETECCIÓN DE SEXISMO EN ADOLESCENTES cuyo propósito es medir EL NIVEL DE SEXISMO EN ADOLESCENTES a los efectos de su aplicación a \_\_\_\_\_.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones:

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		2			
Amplitud del contenido a evaluar.		2			
Congruencia con los indicadores.		2			
Coherencia con las dimensiones.	3				
Nivel de aporte parcial:		2		No aporta	
Puntaje total: (máximo 24 puntos)		11			

**Apreciación total: (11) puntos**

**No aporta: ( )**

Trujillo, a los 18 días del mes de JULIO del 2019

Apellidos y nombres: ASCOY NORIEGA PATRICIA DNI: 45236487 Firma: \_\_\_\_\_