

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**PROGRAMA “TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA” PARA
MEJORAR EL NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LA CALIDAD
EDUCATIVA DE LOS DOCENTES Y ADMINISTRATIVOS DE
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANCHACO - 2019**

**Tesis para obtener el grado académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

AUTORES

Br. Rocío Campos Guillén
Br. Robert Leonardo Ramos Cabrera

ASESORA

Dra. Flor Fanny Santa Cruz Terán

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

TRUJILLO- PERÚ

2020

DEDICATORIA

A Dios, porque siempre nos guía en cada proceso de crecimiento de nuestras vidas, y reconocemos que a su lado somos más sabios y prudentes.

A nuestra familia, por todo el apoyo que nos ha dado, nos da y nos seguirá dando. Porque siempre confían en nuestras habilidades y nuestro esfuerzo por alcanzar nuestro desarrollo profesional.

A nuestros amigos y amigas, quienes siempre tienen puesta tu confianza en nosotros.

AGRADECIMIENTO

A nuestra querida asesora y maestra Flor Fany Santa Cruz, que con sus orientaciones, contribuyó grandemente en nuestra formación y el desarrollo de esta investigación, logrando así la culminación de la misma.

A todos nuestros maestros y maestras que con sus enseñanzas contribuyeron a nuestra formación académica y desarrollo profesional.

A nuestros colegas, por compartir sus experiencias y permitir el inter-aprendizaje. Y a nuestras respectivas familias, por todo el apoyo que nos brindaron,

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, Rocío Campos Guillén con DNI 40149905 y Robert Leonardo Ramos Cabrera, con DNI N°41675108, egresados de la Maestría de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos ejecutado rigurosamente el procedimiento correspondiente académicos y administrativos emanados por la escuela de Posgrado, de la Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: “Programa Transformación educativa para mejorar el conocimiento de la calidad educativa de docentes y administrativos de una Institución Educativa de Huanchaco , 2019.

Dejamos constancia acerca de la originalidad y también la autenticidad de esta investigación. Y a la vez declaramos bajo juramento que el contenido de este documento, es de nuestra autoría con respecto a la redacción, a la organización y la metodología. Asimismo, garantizamos que todos los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo a la vez un mínimo porcentaje de omisión involuntaria con lo que respecta al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra responsabilidad.

Los autores

Rocío Campos Guillen
DNI 40149905

Robert Leonardo Ramos Cabrera
DNI 41675108

RESUMEN

El propósito del presente trabajo de investigación fue determinar en qué medida el programa “Transformación Educativa” mejora el nivel de conocimiento de la calidad educativa de los docentes y administrativos de la I.E “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019.

El tipo de investigación fue pre-experimental, aplicada y transversal. La población estuvo conformada por los docentes y administrativos de las 35 instituciones educativas de nivel inicial y primaria que pertenecen a la Ugel 03 TNO. De ellos se desprende la muestra conformada por los docentes y administrativos de la Institución Educativa “San Francisco de Asís”. Para establecer la influencia de la aplicación del programa “Transformación Educativa” en cuanto al conocimiento de la calidad educativa de los docentes y administrativos de la Institución Educativa “San Francisco de Asís”, se aplicó una prueba objetiva elaborada especialmente para recoger la información a partir del conocimiento de cuatro dimensiones, que fueron: Gestión estratégica, Formación integral, Soporte y recurso para los procesos pedagógicos y Resultados. Por ello, se compararon los resultados obtenidos a través de la prueba objetiva antes y después de aplicado el programa, mediante la prueba T-STUDENT y WILCOXON.

Como consecuencia de la aplicación del programa “Transformación Educativa” se obtuvo una mejora significativa con una significancia de 0.000000000063 en cuanto al nivel del conocimiento de la calidad educativa de los docentes y administrativos de la I.E “San Francisco de Asís” evidenciándose en un 68.7% de los mismos ubicados en el nivel Logrado.

Palabras clave: calidad educativa, programa educativo, gestión estratégica, formación integral, soporte y recurso para los procesos pedagógicos, resultados

ABSTRACT

The purpose of the present research work was to determine to what extent the “Educational Transformation” program improves the level of knowledge of the educational quality of teachers and administrators of the I.E. “San Francisco de Asís” of Huanchaco in the year 2019.

The type of research was pre-experimental, applied and transversal. The population was conformed by the teachers and administrative of the 35 educational institutions of initial and primary level that belong to the Ugel 03 TNO. From them the sample formed by the teachers and administrators of the Educational Institution "San Francisco de Asís" emerges. In order to establish the influence of the application of the “Educational Transformation” program regarding the knowledge of the educational quality of the teachers and administrative staff of the Educational Institution “San Francisco de Asís”, an objective test was specially developed to collect the information from of the knowledge of four dimensions, which were: Strategic Management, Integral Training, Support and resource for pedagogical processes and Results. Therefore, the results obtained were compared through the objective test before and after the program was applied, using the T-STUDENT and WILCOXON tests.

As a result of the application of the “Educational Transformation” program, a significant improvement was obtained with a significance of 0.000000000063 in terms of the level of knowledge of the educational quality of teachers and administrators of the EI “San Francisco de Asís”, evidencing 68.7% of them located in the Achieved level.

Keywords: educational quality, educational program, strategic management, comprehensive training, support and resource for pedagogical processes, results

INDICE GENERAL

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
INDICE	vii
INDICE DE TABLAS	ix
INDICE DE FIGURAS	x
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1 Planteamiento del problema	12
1.2 Formulación del problema	14
1.2.1 Problema general	14
1.2.2 Problemas específicos	14
1.3 Formulación de objetivos	15
1.3.1 Objetivo general	15
1.3.2 Objetivos específicos	15
1.4 Justificación de la investigación	16
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1 Antecedentes de la investigación	18
2.2 Bases teórico científicas	22
2.2.1. Calidad educativa	22
Definición	22
Gestión del conocimiento	23
Conocimiento y calidad educativa	24
Docencia y la escuela que queremos	24
Enfoques de calidad educativa	26
Criterios de calidad educativa	26
Dimensiones de la calidad educativa	27
Evaluación de la calidad educativa	32
Acreditación educativa	33
2.2.2. Programa “Transformación educativa”	34
2.3 Marco conceptual	36

2.4	Formulación de hipótesis	38
2.4.1	Hipótesis general	38
2.4.2	Hipótesis específicas	38
2.5	Variables	38
2.5.1	Definición operacional	38
2.5.2	Operacionalización	39
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA		
3.1	Tipo de investigación	42
3.2	Método de investigación	42
3.3	Diseño de investigación	42
3.4	Población y muestra	43
3.5	Técnicas e instrumentos de recojo de datos	43
3.6	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	45
3.7	Aspectos éticos	45
CAPÍTULO IV: RESULTADOS		
4.1	Presentación y análisis de resultados	47
4.2	Prueba de hipótesis	48
4.3	Discusión de resultados	58
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		
5.1	Conclusiones	63
5.2	Recomendaciones	64
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS		65
ANEXOS		
	Anexo 01: Instrumentos de medición	69
	Anexo 02: Ficha técnica del instrumento	75
	Anexo 03: Validación del instrumento	78
	Anexo 04: Base de datos	90
	Anexo 04: Propuesta de Programa “Transformación Educativa”	92
	Anexo 05: Matriz de consistencia	116

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1: Niveles alcanzados en el pre test y post test del conocimiento de la calidad educativa de los docentes y administrativos de la I.E N° 81609 “San Francisco de Asís”	48
TABLA 2: Niveles alcanzados en el pre test y post test del conocimiento de la dimensión “Gestión estratégica” de la calidad educativa de los docentes y administrativos de la I.E N° 81609 “San Francisco de Asís”	50
TABLA 3: Niveles alcanzados en el pre test y post test del conocimiento de la dimensión “Formación integral” de la calidad educativa de los docentes y administrativos de la I.E N° 81609 “San Francisco de Asís”	52
TABLA 4: Niveles alcanzados en el pre test y post test del conocimiento de la dimensión “Soporte y recurso para los procesos pedagógicos” de la calidad educativa de los docentes y administrativos de la I.E N° 81609 “San Francisco de Asís”.....	54
TABLA 5: Niveles alcanzados en el pre test y post test del conocimiento de la dimensión “Resultados” de la calidad educativa de los docentes y administrativos de la I.E N° 81609 “San Francisco de Asís”	56

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1: Resultados porcentuales del pre test y post test del conocimiento de la calidad educativa	48
FIGURA 2: Resultados porcentuales del pre test y post test del conocimiento de la dimensión “Gestión estratégica” de la calidad educativa	50
FIGURA 3: Resultados porcentuales del pre test y post test del conocimiento de la dimensión “Formación integral de la calidad educativa”	52
FIGURA 4: Resultados porcentuales del pre test y post test del conocimiento de la dimensión “Soporte y recurso para los procesos pedagógicos de la calidad educativa “	54
FIGURA 5: Resultados porcentuales del pre test y post test del conocimiento de la dimensión “Resultados” de la calidad educativa	56

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

1.1. Planteamiento del problema

La Educación es un derecho fundamental que tiene toda persona, para lograr su desarrollo personal y prepararse para la vida, actuando con autonomía y libertad. Por ello, la UNESCO (2005), quien tiene a cargo el liderazgo en educación a nivel mundial y regional, fortaleciendo en todo el mundo los sistemas educativos y respondiendo a los desafíos y dificultades que se presentan; ha centrado su labor en el desarrollo educativo del preescolar a la educación superior; promoviendo enfoques estratégicos como: el fortalecimiento de las políticas, planes, legislaciones y sistemas, proponiendo la equidad, la inclusión y la igualdad de género y centrándose en la calidad y el aprendizaje, promovándolo a lo largo de la vida y ocupándose de la educación en situaciones de emergencia. Por ello considera que la calidad educativa con fines de aprendizaje se da a nivel del estudiante, para el cual la educación debe reconocer los saberes previos del mismo, la forma como aprende, promoviendo un entorno seguro y apoyado. También esta calidad, se da a nivel del sistema de aprendizaje, para lo cual se necesita implementar políticas, normas, recursos y la autoevaluación, logrando así el mayor impacto posible sobre el aprendizaje.

Según Ottone y Hopenhayn (2007) hay 4 retos al sistema educacional desde la sociedad del conocimiento. El primero, es igualar las oportunidades de educación para todos. El segundo, transformar al interior de las instituciones educativas, los procesos de aprendizaje. El tercero, la pertinencia de los que se enseña en función a la vida real y la sociedad. El cuarto, la urgencia de economías políticas que nos permitan insertarnos en un mundo globalizado. De tal forma que la educación prepare personas para afrontar un proceso que sea productivo y cambiante, menos jerárquico y más basado en una organización de redes, que pueda desenvolverse no solo en su país sino en el mundo entero.

Según Barrio (2005) es necesario una transformación educativa en toda institución, para convertirse en una comunidad de aprendizaje; para ello participan todos los colectivos y personas que forman parte de la institución.

En nuestro país a través del Proyecto Educativo Nacional al 2021 (2007) se determinan algunas áreas básicas de fracaso de nuestra educación, como son: la

universalidad y calidad de la Educación, que aún no se ha logrado; además del aprendizaje que se ha orientado a simples prácticas rutinarias y mecanizadas que dificultan a los y las estudiantes para lograr las competencias que necesitan alcanzar para aprender a aprender en la vida y por ende mejorar el mundo que los rodea; por otro lado tenemos la escasez de recursos; el manejo ineficiente e inequitativo del presupuesto disponible; docentes desmotivados que no creen en las promesas de cambio; la ausencia del estado; el escaso apoyo de las familias, dejando solo a los docentes en el proceso de enseñanza; escasas Instituciones Educativas que brindan servicios de calidad y solo a estudiantes de nivel económico elevado. Todo ello nos permite entender que nuestro sistema educativo tiene considerables desigualdades e injusticias que se dan durante nuestra historia en la sociedad, y a la vez que está desactualizado en cuanto a las necesidades de desarrollo del Perú y de todos los peruanos. (MINEDU 2007).

El Ministerio de Educación (2007) atendió a parte de esta problemática planteando como el primer objetivo estratégico del PEN, “Oportunidades y resultados educativos de igual calidad para todos”, y el cuarto, que está referido a una gestión muy descentralizada, que sea democrática y que logre buenos resultados a través de un financiamiento de calidad. (p. 47)

Por lo mencionado anteriormente, en el Perú, se creó el “Sistema Nacional de Evaluación Acreditación de la Calidad Educativa” (SINEACE) a través de la ley N° 28740, cuya función principal es garantizar a la sociedad que las Instituciones educativas públicas y privadas ofrezcan un servicio de calidad para lo cual realiza las recomendaciones de acción para superar las debilidades, necesidades y carencias identificadas en los resultados de autoevaluación y evaluación externa. Bajo este objetivo el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de Educación Básica (IPEBA 2010) órgano técnico del SINEACE, elaboró una matriz de evaluación para determinar el nivel de calidad que ofrece una institución, para lo cual consideró los enfoques de equidad y diversidad; involucrando así a toda la comunidad educativa.

Hablar de Calidad educativa en el Perú nos conlleva a pensar en la finalidad que persigue la educación, que es la formación de la persona. Por ello, la ley general de educación N° 28044, en su artículo 9°, señala como finalidad de la educación “Formar personas capaces de lograr su realización ética, intelectual,

artística, afectiva, física, espiritual y religiosa, promoviendo la formación y consolidación de su identidad y autoestima y su integración adecuada y crítica a la sociedad para el ejercicio de su ciudadanía en armonía con el contorno, así como el desarrollo de sus capacidades y habilidades para vincular su vida con el mundo del trabajo y para afrontar cambios en la sociedad y el conocimiento”.

En este sentido en la Institución Educativa N° 81609 “San Francisco de Asís” de Huanchaquito, distrito de Huanchaco, región la Libertad; se puede observar varias deficiencias administrativas y pedagógicas, los cuales causan preocupación en cuanto al tipo de calidad de educación que en ella se brinda. Dicha realidad se produce debido a la falta de compromiso de todos los agentes educativos de dicha institución, siendo una de las causas el escaso conocimiento que tiene el personal administrativo y docente sobre lo que es calidad educativa, sus dimensiones y el camino para lograrlo.

Por todo lo mencionado es necesario aplicar una propuesta basada en la Acreditación Educativa con la intención de gestionar el conocimiento y el compromiso del personal administrativo y docente de la Institución Educativa en cuanto a la mejora de la calidad educativa.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿En qué medida el programa “TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA” mejora el nivel de conocimiento de la calidad educativa de los docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019?

1.2.2. Problemas específicos

P1. ¿Cuál es el nivel de conocimiento de la dimensión “Gestión estratégica” de los docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019 antes y después de la aplicación del programa “Transformación Educativa”?

P2. ¿Cuál es el nivel de conocimiento de la dimensión “Formación integral” de los docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de

Huanchaco en el año 2019 antes y después de la aplicación del programa “Transformación Educativa”?

P3. ¿Cuál es el nivel de conocimiento de la dimensión “Soporte y recursos para los procesos pedagógicos” de los docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2029 antes y después de la aplicación del programa “Transformación Educativa”?

P4. ¿Cuál es el nivel de conocimiento de la dimensión “Resultados” basados en los egresados, en docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019 antes y después de la aplicación del programa “Transformación Educativa”?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar en qué medida el programa “Transformación Educativa” mejora el nivel del conocimiento de la calidad educativa de los docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

O1: Determinar el nivel de conocimiento de la dimensión “Gestión estratégica” de los docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019 antes y después de aplicar el programa.

O2: Determinar el nivel de conocimiento de la dimensión “Formación integral” de los docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019 antes y después de aplicar el programa.

O3: Determinar el nivel de conocimiento de la dimensión “Soporte y recursos para los procesos pedagógicos” de los docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019 antes y después de aplicar el programa.

O4: Determinar el nivel de conocimiento de la dimensión “Resultados” basados en los egresados, de los docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019 antes y después de aplicar el programa.

1.4. Justificación de la investigación.

Esta investigación tiene una justificación práctica, pues nos ayudará a resolver el problema del bajo nivel de conocimiento de la calidad que tienen los docentes y administrativos de una institución. Al realizar esta investigación se logrará mejorar el conocimiento de la calidad educativa de los docentes y administrativos; esto nos servirá como punto de partida para iniciar el proceso de acreditación y mejoramiento de la calidad educativa en dicha institución; pues no se puede mejorar lo que no se conoce.

Además esta investigación logrará dar inicio al mejoramiento de la calidad en las instituciones, influenciando directamente este hecho en el servicio educativo que se dará en la institución educativa, apoyando de esta manera su vida y la de los demás.

Esta investigación permitirá resolver como primer punto el bajo nivel de conocimiento de la calidad educativa de los docentes y administrativos. Con la investigación se podrá generalizar resultados, ampliar conocimientos, sugerir ideas, recomendaciones a futuros estudios.

Esta investigación nos permitirá aportar un nuevo instrumento para recolectar datos, conceptos, variables y relación entre las mismas; el cual puede ser utilizado para futuras investigaciones.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

A NIVEL INTERNACIONAL

Calidad y Calidad Educativa. Investigación realizada por Vásquez (2013). En donde realiza concepciones sobre calidad; desde la más general (filosófica), hasta la específica (educación), y de lo antiguo (Grecia), hasta lo contemporáneo y actual. (América). Proponiendo como definición de la Calidad, y características propias que lo hacen ser un buen satisfactor. Poniendo énfasis en las dimensiones: funcionalidad (relacionado con la eficacia o eficiencia), producto (que tiene que ver con la capacidad individual y colectiva de la institución educativa), la capacidad de satisfacción), o de la relación que existe entre todos los elementos (desarrollo individual de manera íntegra y que genera desarrollo contextual multifacético). Esta investigación propone entre las conclusiones más resaltantes que “La palabra calidad se puede representar como un segmento cuyos puntos indican grados como baja, mediana o alta calidad”, que “La palabra calidad es multívoca, ya que hace referencia a paradigma, ideal, valor, reglas de operación, entre las más importantes, y específicamente por su base, el conocimiento que se tiene del objeto, las condiciones de desarrollo sociocultural de un contexto y de factores del mercado”

Investigación Documental sobre Calidad de la Educación en Instituciones Educativas. Bernal, Martínez y Parra (2015) en Bogotá - Colombia. En su tesis identifican el estado de la investigación de la educación con lo que respecta a su calidad en los últimos 10 años. Iniciaron su investigación sobre las problemáticas de las instituciones educativas con respecto a su calidad, así como la implementación de sistemas de gestión y evaluación, resaltando al mismo tiempo los aportes reflexivos que hacen diferentes autores sobre la temática: “El sistema educativo tiene fallas de articulación, es rígido, con problemas de cobertura e iniquidades. También se advierte que la insuficiente calidad es resultado de factores como la falta de recursos, la escasa evaluación y rendición de cuentas” Usando una metodología no experimental; llegan a la principal conclusión que hablar de calidad corresponde una variedad de ámbitos que se correlacionan en

todos sus procesos; es por ello que la calidad educativa de una institución se evidencia en los entornos educativos y en la forma como responde a los requerimientos y políticas nacionales; así como el proceso que conllevan los propósitos de las instituciones educativas, teniendo en cuenta los procesos de aprendizaje reflejados ante los entes reguladores; así mismo, conciben como educación de calidad, como aquella educación que se desarrolla en el aula, orienta el currículo y el proceso de planificación para fortalecer las habilidades y competencias de los estudiantes, otorgando responsabilidad directa al educador.

Gestión del conocimiento y su importancia en las organizaciones. Gómez, Pérez y Curbelo (2005) en La Habana – Cuba, realizaron investigaciones a sobre la importancia de la gestión del conocimiento para las organizaciones así como las líneas de investigación vinculadas a la gestión del conocimiento. Llegando así como principal conclusión que la gestión del conocimiento es un proceso sistemático que permite que el conocimiento de las personas y el colectivo de las mismas permitan obtener ventajas competitivas y sostenibles.

A NIVEL NACIONAL:

Equidad, Acreditación y Calidad Educativa. Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica IPEBA (2011). Nos brinda como aporte que el proceso de evaluación nos conduce a la toma decisiones que nos permitan superar dificultades y se generen las condiciones necesarias para salvaguardar la inclusión, la equidad e integración para la convivencia. Ofreciendo un importante propósito del proceso de acreditación de tal forma que contribuyan al logro de las metas que se darán a corto, mediano y largo plazo. Además también concluye que la calidad educativa es “el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar el reto del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo toda la vida”. Y que además la calidad educativa tiene un sentido más amplio e integral, que no solo consiste en el desarrollo de conocimientos y capacidades básicas, sino que consiste en la posibilidad de acceder a las distintas oportunidades que necesita el estudiante para alcanzar un nivel de realización plena.

Modelo de Acreditación para Instituciones de Educación Básica. SINEACE (2016), ofrece un nuevo modelo de acreditación para Instituciones de Educación básica, a través de la reflexión, análisis y valoración de la relación entre que se propone realizar la Institución Educativa y qué es lo que realmente realiza, teniendo como resultado los aspectos a mejorar. Este proyecto guarda concordancia con los fines y principios de la Educación Peruana, así también con el Proyecto educativo nacional y el Currículo Nacional. En este documento se proporciona las matrices de evaluación de la calidad educativa para EBR en los niveles de inicial, primaria y secundaria.

La autoevaluación como proceso de mejora continua en la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 33503 de Llicua – distrito de Amarilis. Millan (2017). Cuyo objetivo de investigación fue determinar la influencia de la autoevaluación como proceso de mejora continua en la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa antes mencionada; para atender a la problemática de la falta de calidad educativa en las Instituciones de Educación Primaria. Esta investigación trabajó con una población de estudio de 216 personas, conformada por estudiantes, docentes, trabajadores de apoyo, padres de familia y directivos. Utilizaron una metodología científica, de observación, documental bibliográfico y estadístico; utilizando a la vez técnicas e instrumentos documentales, la decodificación y la tabulación para la recolección de información. Llegando así a la principal conclusión de que la autoevaluación como proceso de mejora continua, influye significativamente en la calidad de gestión educativa.

Programa de autoevaluación para mejorar la calidad del servicio en la Institución Educativa N° 10002 – Urb. El Paraíso de Chiclayo. Llontop (2015). Diseña un programa de autoevaluación basada en la teoría de Stufflebeam para mejorar la calidad del servicio en una Institución Educativa. Para atender a la problemática de la carencia de un proceso de autoevaluación en las instituciones educativas. Se trabajó con una muestra de 28 docentes y 165 padres de familia; a través de una investigación metodológica, científica y experimental. Utilizaron técnicas como encuestas, entrevistas, observación, cuestionarios. Llegando así a la

principal conclusión que el programa de autoevaluación basada en la teoría de Stufflebeam mejoró la calidad del servicio educativo de la Institución Educativa. Y como recomendaciones más resaltantes de su trabajo fueron: que los docentes deberían conocer la matriz de autoevaluación, los estándares de calidad; todo ello, con el objetivo de fortalecer sus capacidades. Y que el ejercicio de la reflexión, a través de la autoevaluación, les permitirá tomar decisiones oportunas para alcanzar los objetivos y metas trazadas con el fin de brindar un buen servicio.

A NIVEL LOCAL

Calidad educativa con visión a la acreditación según el Sineace en una institución educativa Básica Regular de Trujillo – La Libertad. Tesis realizada por Espíritu y Ramírez (2015). Cuyo objetivo de investigación fue la elaboración de una propuesta de mejora que permita la participación activa de los alumnos, padres de familia, docentes y personal administrativo; conociendo sus necesidades y expectativas con el propósito de conocer sus necesidades y expectativas, asumiendo a su vez el compromiso de realizar un trabajo corporativo para elevar la calidad educativa de la institución. Se trabajó con una población de estudio de 282 personas entre docentes, directivos, padres y estudiantes; utilizando un diseño no experimental, descriptivo y transeccional. Llegando a las conclusiones: que según la perspectiva de los docentes y directivos existe un mediano nivel de la calidad educativa con visión a la acreditación de la I.E Jorge Basadre Grohmann en educación Básica Regular en el año 2016, respecto al SINEACE; que según los padres de familia existe un bajo nivel de la calidad educativa con visión a la acreditación de la misma institución, respecto al SINEACE. Y cuya recomendación general que da es que directivos, docentes y padres de familia deben involucrarse comprometidamente en todos los procesos de autoevaluación para mejorar la calidad de la institución.

2.2. Base teóricas científicas

2.2.1. Calidad Educativa

A. Definición.

Según la ley general de educación N° 28044 (2003) en el artículo N°13, define “La calidad educativa, es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida”.

Según el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA, 2011) a partir del concepto de calidad educativa de la ley general de educación, la calidad educativa, Tiene un sentido integral y amplio, que no solo consiste en la adquisición de conocimientos y capacidades básicas, sino que también consiste en el desarrollo de las posibilidades y oportunidades que se necesita para la realización plena. Teniendo en cuenta además que la calidad educativa constituye un derecho, que se debe exigir al estado para que realice la inversión y los recursos necesarios. Esto es el principal enfoque de donde se inicia la acreditación de instituciones educativas. Por ello todos los estudiantes, al margen de sus diferencias, gustos, preferencias y diversidad, deben acceder a iguales oportunidades de igualdad.

Asimismo “La calidad significa grado de excelencia y abarca dos aspectos: el juicio de valor y el juicio de posición, en una escala implícita de bueno y malo, por eso afirmamos que un servicio o un programa es mejor o peor que otro”. “Una educación de calidad debe apuntar a los resultados, pero tener muy en cuenta el proceso”. “Atender a la diversidad de contextos de partida de los estudiantes, prestar atención a los factores de exclusión y fomentar actitudes inclusivas, tener en cuenta a todos los alumnos, en todos los contextos y variedad de situaciones”, según Pérez, López, Peralta y Municio (2000) (p. 371)

Por otro lado se dice sobre la calidad educativa como aquel servicio que recibe el estudiante para su progreso y así obtener logros intelectuales,

sociales, morales y emocionales, todo ello influenciado por su contexto social, económico, familiar y el aprendizaje que ya posee. Todo ello lo logra aquel sistema escolar que maximiza su capacidad para lograr dichos resultados. Según Mortinore (1991, citado por Pérez, López, Peralta y Municio, 2000)

B. Gestión del conocimiento

Definición.-

La gestión del conocimiento viene a ser un proceso sistemático a través del cual el conocimiento individual y colectivo de una organización se unen con el objetivo de potenciar las competencias, la misma organización y los resultados, obteniendo así ventajas competitivas en comparación a otras organizaciones y además que sean sostenibles. Según Gomez, Perez y Curbelo (2005)

Según Fontalvo T. y Otros (2011): la gestión del conocimiento y los procesos de comunicación son el centro de actividades innovadoras; pues se trata en el caso de la primera como la capacidad que tiene una empresa para crear nuevos conocimientos y la segunda que se refiere a la capacidad de difusión entre sus empleados y obtenerlos en productos o mejoras organizacionales.

Ventajas.-

Según Gómez D (2005), Las ventajas de la gestión del conocimiento son:

- Permite que el conocimiento se expanda y difunda por toda la institución con el objetivo de mejorar el servicio que ofrecen y obtener la satisfacción de los clientes que son los estudiantes.
- Los trabajadores tendrán la posibilidad de acceder oportunamente a la información en cualquier momento que estos necesiten para la toma de decisiones.
- Las personas de la institución se mantendrán en proceso de apoyo e investigación explícito entre las personas.

- Atraer y retener a las personas.
- Fomentar la innovación en las organizaciones al incentivar en los trabajadores el espíritu emprendedor y creativo.
- Entre todos los trabajadores, se elige a un coordinador que nos enseñará a quien se le pueda realizar consultas, utilizar herramientas, conocimientos, habilidades y contactos necesarios para el desarrollo y mejoras en el desempeño.
- Garantiza que la pérdida de empleados no suponga una “descapitalización intelectual” de la organización, ya que el conocimiento que posea ha sido formalizado.

C. Conocimiento y calidad educativa:

Según Jaramillo y Otros (2017): La institución educativa es la base fundamental para la transformación de la sociedad y el adecuado manejo del conocimiento, por ello deben procurar enfrentar distintos desafíos como el uso de las nuevas tecnologías, así como los enfoques sobre calidad y la gestión del conocimiento. Es así como toda institución educativa está llamada a implementar una sistematización del conocimiento, con el objetivo de atender a totalidad los procesos de organización, reestructurando las formas de pensar y dotando a los docentes de bases sólidas que posibiliten la transformación y mejora del servicio educativo en las instituciones, para lo cual la gestión del directivo es indispensable.

D. La docencia y la escuela que queremos:

Según MINEDU (2012); La escuela es el escenario estratégico e ideal donde se puede gestionar el cambio con el fin de asegurar los aprendizajes fundamentales de los estudiantes. Por ello es indispensable que la escuela asuma responsablemente su función como tal, en el logro de esos aprendizajes, a través de una gestión realmente democrática que pueda liderar la calidad en la enseñanza. Para esto deberá promover el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes, valorando la diversidad de tal, en sus distintas expresiones. Todo esto en una convivencia inclusiva y acogedora,

estableciendo buenas relaciones con todos los integrantes de la comunidad educativa basados en el respeto y el cumplimiento de sus roles.

Este proceso se desarrolla a través de los siguientes componentes:

Componente gestión escolar:

El equipo directivo debe ejercer un liderazgo pedagógico y responsable centrando su accionar en el logro de los aprendizajes de los estudiantes; para ello sus procesos pedagógicos que lidere debe estar coordinado con todos los actores educativos como son: docentes, estudiantes, padres y madres de familia y líderes comunitarios)

Componente convivencia:

La escuela debe poner atención promoviendo un ambiente que sea inclusivo para las necesidades de todo niño, acogedor, que brinde amor, respeto y aprecio por cada integrante y colaborativo, donde todos unan esfuerzo para conseguir las metas trazadas. Para ello, la escuela procurará la aceptación mutua y la cooperación, el respeto a las culturas y sus diferencias lingüísticas y físicas; valorando cada una de ellas y los derechos que tienen cada integrante, confiando más aún sobre todo en las capacidades de los estudiantes y en sus posibilidades que tienen para aprender.

Componente relación escuela-familia-comunidad:

La escuela debe realizar un pacto con la comunidad, el cual debe estar centrado en el logro de aprendizajes de cada uno de los estudiantes, así como los procesos pedagógicos para el logro de los mismos. Para ello se deberá considerar la experiencia social, cultural y productiva de la comunidad; así también los saberes de los ancianos y las personas que desarrollan alguna profesión u oficio con responsabilidad; todo esto servirá como oportunidad de aprendizaje en el aula y la escuela. También se debe procurar que la familia de cada estudiante conozca la forma como trabaja la escuela, el compromiso que como padres deben asumir para el logro de aprendizajes.

Componente procesos pedagógicos:

La escuela debe procurar entre sus procesos pedagógicos de enseñanza un aprendizaje basado en la indagación e investigación por parte de los estudiantes. Por ello los docentes deben propiciar que los estudiantes aprendan de forma reflexiva, crítica y creativa, a través del trabajo en equipo, el aprendizaje entre pares, intercambiando saberes y cooperando con sus capacidades. Para lo cual deberá también poner mucha atención a la diversidad existente en cada grupo de estudiantes, previendo acciones que permitan aprovechar como oportunidades de aprendizaje las características individuales, socioculturales y lingüísticas de cada estudiante, así como sus necesidades.

E. Enfoques de la calidad educativa

Se concluye que tenemos 4 enfoques: el enfoque absoluto, que se refiere al producto en su máximo grado de excelencia, lo cual es complicado de lograr. El enfoque relativo, que trata sobre los caracteres de la calidad que se van dando progresivamente a través de comparaciones entre los resultados y la funcionalidad; estableciendo coherencia entre resultados, metas y objetivos. El enfoque integrado, pues tiene una visión más profunda y compleja que las anteriores, recogiendo la naturaleza de ambas, integrando los medios con las metas. El enfoque de movimientos de calidad, que tienen como fin último la satisfacción del cliente, por el cual la institución plantea una serie de acciones y políticas adecuadas o no con el fin de lograr ciertos estándares del modelo, obteniendo así ciertos premios de calidad que le permitan posesionarse en el mercado; Según Vásquez A. (2013)

F. Criterios de la calidad educativa.

Según Pérez, López, Peralta y Municio (2000, citado por IPEBA, 2011) los criterios de la calidad educativa:

1) Totalidad, que abarca a todas las personas en el aspecto de mejorar la calidad educativa con respecto a su familia, el grupo social y con la sociedad en su conjunto, de ahí, que se habla de cultura de la calidad.

2) Integridad y calidad; la cual se entiende como una unidad que posee un conjunto de partes, las cuales están organizadas jerárquicamente, y que se muestran en función de metas, objetivos y fines claramente establecidos, y que además se expresan en acuerdos y compromisos; todo esto exige una teleología y filosofía real, clara y definida; la cual da como consecuencia una actitud de compromiso, de cooperación y de trabajo en equipo, tenaz, persistente y responsable.

3) La adaptación, significa que el programa puede y debe adaptarse y adecuarse al contexto y/o características de los educandos; considerando la diversidad de personalidades, así mismo, la individualidad, para aplicar el proceso de personalización, en su formación, en su forma de trabajo educativo; siendo así, cada alumno es un caso especial, y debe recibir un trato como tal.

4) Armonía y coherencia, para lo cual todo avance es un proceso de las áreas, (prerrequisitos), de los ciclos y niveles educativos; los cuales deben realizarse sin vacíos, sin lagunas y con articulación entre los niveles y grados de estudio, evitando cualquier desfase y ruptura.

G. Dimensiones de la calidad Educativa en una Institución.

Según el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la calidad Educativa SINEACE (2016), Las dimensiones de la calidad educativa de una institución educativa está delimitada a través de:

a) Gestión estratégica.- Comprende todas las prácticas y procesos de gestión, realizados con liderazgo pedagógico y colaborativo, con el objetivo que ello oriente el quehacer en la Institución Educativa para el logro de los aprendizajes, así como la formación integral del educando en relación con los objetivos del PEI. Esta dimensión comprende 3 factores y 5 estándares a tener en cuenta; los cuales son:

- Factor conducción institucional.- Referido al quehacer institucional con el objetivo de lograr los aprendizajes y la formación integral del estudiante. Este factor a su vez comprende los siguientes estándares de calidad:

- Una Institución Educativa que tenga un Proyecto Educativo Institucional que responda a los enfoques del Currículo Nacional y que todo el quehacer planificado permita el logro de aprendizajes, así como la formación integral del educando.
 - Una Institución Educativa que tenga un Proyecto Curricular Institucional que sea coherente con su PEI, cuyo currículo nacional esté diversificado de acuerdo a las características y expectativas de los estudiantes en todas las áreas; y que oriente la planificación, su implementación y la evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje, y a la vez permita las adaptaciones para atender a los estudiantes con necesidades educativas especiales.
 - Una Institución Educativa cuyo equipo directivo implemente y ejerza un liderazgo pedagógico y colaborativo, mantenimiento como visión el logro de los aprendizajes y la formación integral de los estudiantes.
- Factor gestión de la información para la mejora.- Referido a los mecanismos y estrategias, que permitan a la institución manejar la información necesaria para identificar los aspectos que permiten o dificultan el logro de los objetivos a nivel institucional. Este factor comprende el siguiente estándar de calidad:
 - Una Institución Educativa que gestiona responsablemente la información al interior y obtenidas del exterior para el logro de los objetivos institucionales, establecer planes de mejoras y lograr aprendizajes en los estudiantes.
- Factor convivencia y clima institucional.- Referido a todas las estrategias que implementa la institución educativa con el objetivo de contribuir al bienestar y mejora del desempeño de los actores educativos. Este factor comprende el siguiente estándar de calidad:
 - Una Institución Educativa que procure las buenas relaciones entre toda la comunidad educativa, y que a la vez establezca mecanismos y estrategias para prevenir y/o atender situaciones

de violencia que afectan la integridad física y emocional de sus estudiantes.

b) Formación integral.- Abarca el quehacer central de una Institución Educativa; en cuanto a la planificación, ejecución y evaluación de los procesos pedagógicos; así como las estrategias y mecanismos que fortalezcan las capacidades de los docentes. También abarca el acompañamiento y orientación que se brinda a las familias y la comunidad a través de la tutoría y las estrategias colaborativas con el fin de contribuir y mejorar las condiciones para el aprendizaje y la formación integral de los estudiantes y por ende de la comunidad. Esta dimensión comprende 3 factores y 8 estándares a tener en cuenta:

- Factor procesos pedagógicos.- Referido a todos los mecanismos que implementa una institución, con el propósito de asegurar el aprendizaje de los estudiantes, el desarrollo de sus competencias y por ende su formación integral. Este factor también incluye las prácticas pedagógicas de los docentes, así como el monitoreo y acompañamiento de los mismos. Este factor a su vez comprende los siguientes estándares:
 - Una Institución Educativa que brinda soporte pedagógico a sus docentes a partir de un diagnóstico determinando sus debilidades y potencialidades, gestionando para atender a ello el fortalecimiento de sus competencias promoviendo la innovación, especialización y actualización de los mismos monitoreándolos y acompañándolos en su desempeño.
 - Una Institución Educativa que promueve una programación Curricular en coherencia con el PCI, que además oriente la intervención pedagógica con el objetivo de lograr aprendizajes en sus estudiantes.
 - Una Institución Educativa que planifica, ejecuta y evalúa estrategias pedagógicas coherentes a la programación curricular y que además generen un buen clima en aula y fuera de ella, siempre en miras al desarrollo de competencias.

- Una Institución Educativa que monitorea constantemente el desempeño de sus estudiantes con respecto a las competencias y estándares propios de su grado y que forma parte del proceso.
- Factor trabajo conjunto con las familias y la comunidad.- Referido a todas las acciones implementadas y ejecutadas en cooperación con las familias y otras instituciones para influenciar en los procesos pedagógicos, fortaleciendo la identidad institucional y procurando el desarrollo de la comunidad. Este factor a su vez comprende los siguientes estándares:
 - Una Institución Educativa que coordina con las familias y establece estrategias que puedan apoyar el logro de los aprendizajes y la formación integral de los estudiantes.
 - Una Institución Educativa que implementa trabajo colaborativo con la comunidad con el objetivo de mejorar las condiciones para el logro de aprendizajes y la formación integral de sus estudiantes.
- Factor tutoría para el bienestar de los niños y adolescentes.- Referido a todas las acciones implementadas por la Institución Educativa con el objetivo de brindar servicios complementarios, así como tutoría y orientación con el fin de atender a las necesidades específicas de todos los estudiantes y así contribuir al logro de aprendizajes y la formación integral de los mismos. Este factor a su vez comprende los siguientes estándares:
 - Una Institución Educativa que identifica las necesidades físicas, afectivas y cognitivas de sus estudiantes y las atiende brindando protección, acompañamiento y orientación.
 - Una Institución Educativa que logra que los estudiantes tengan acceso a servicios especializados de atención complementaria en coordinación con profesionales de la comunidad. Y que además esta institución realiza el seguimiento al desempeño de aquellos estudiantes que reciben estos servicios especializados de atención complementaria.

c) Soporte y recursos para los procesos pedagógicos.- Abarca todos los procesos y prácticas que realiza la Institución Educativa sobre la gestión de su infraestructura y sus recursos materiales y financieros; además del apoyo que brinda al personal administrativo para fortalecer sus capacidades con el objetivo de contribuir con la mejora de los aprendizajes y por ende la formación integral de los estudiantes. Esta dimensión comprende 1 factor y 3 estándares de calidad a tener en cuenta:

- Factor infraestructura y recursos para los procesos pedagógicos.- Referido a la implementación de estrategias y mecanismos que planifica y ejecuta la Institución Educativa con el objetivo de mejorar su infraestructura, permitiendo la accesibilidad a los distintos espacios para que de esta manera se facilite el logro de competencias de los estudiantes. Brindando también el acompañamiento y soporte al personal administrativo para esta labor. Este factor comprende los siguientes estándares:
 - Una Institución Educativa que implementa acciones para mejorar, cuidar y mantener su infraestructura, garantizando al mismo tiempo al acceso oportuno a ella. Y que a la vez realice gestiones contra distintos riesgos ante desastres o accidentes.
 - Una Institución Educativa que gestiona y desarrolla de forma innovadora distintos recursos que contribuyan en el aprendizaje de los estudiantes, tomando como base la necesidad de los mismos, así como las características de su realidad y la tecnología. Además implementa acciones para mejorar y cuidar dichos materiales. Haciendo un uso adecuado del tiempo con el desarrollo de actividades con sentido formativo.
 - Una Institución Educativa que gestiona la capacitación de su personal administrativo, que brinda monitoreo y acompañamiento al desempeño del personal, estableciendo claramente sus roles y funciones, así como sus necesidades.

d) Resultados.- Abarca todos los procesos y prácticas que implementa la Institución Educativa con el fin de evaluar y verificar el logro de las competencias del perfil de egreso del estudiante. Esta dimensión comprende 1 factor y 2 estándares de calidad:

- Factor verificación del perfil de egreso.- Referido a todos los mecanismos y estrategias que implementa la Institución Educativa para verificar el logro del perfil de egreso del estudiante; así como la satisfacción de los padres de familia y de los mismos estudiantes en función al servicio recibido en la Institución. Y que además esta institución realice un seguimiento a sus egresados. Este factor comprende los siguientes estándares:
 - Una Institución Educativa que implementa mecanismos y estrategias para evaluar que los estudiantes hayan logrado las competencias de acuerdo a su edad, las cuales están definidas en el currículo nacional.
 - Una Institución Educativa que implementa mecanismos y estrategias que le permitan conocer el grado de satisfacción del padre de familia, así como de los estudiantes en cuanto al servicio educativo; y que además realice el seguimiento de los estudiantes que egresan del nivel educativo.

H. Evaluación de la Calidad Educativa

Según IPEBA (2011) para evaluar la calidad educativa en educación se debe considerar los fines y los objetivos, los cuales deben ser pertinentes y relevantes; así como los procesos de aprendizaje con intervención de los docentes y el lugar donde se realiza el aprendizaje, al igual que los insumos económicos, el grado de aprendizaje; en conclusión los sistemas y medios de evaluación.

Según SINEACE (2015) para evaluar la calidad educativa, no solo consta en medir, sino en definir qué voy a medir, conocerlo, situarlo en una realidad, considerando a toda la comunidad educativa, definiendo criterios e

indicadores de evaluación a fin de interpretar y restituir los resultados. Es por ello que la tarea de evaluación de la calidad educativa fue encomendada al SINEACE, para lo cual estableció estándares de calidad que debe tener toda institución de calidad.

I. Acreditación Educativa

Según la Ley N° 28740 (2006), “Ley de creación del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la calidad” (SINEACE), se publicó el reglamento de esta ley, delegando como principal función del SINEACE, el garantizar a la sociedad peruana que las Instituciones Educativas ya sean públicas y/o privadas puedan ofrecer un servicio de calidad. Siendo al mismo tiempo esto el primer objetivo del Proyecto Educativo Nacional.

Modelo de acreditación

Según SINEACE (2016), la acreditación es un proceso formativo que permite que toda institución educativa que participa voluntariamente de él, tenga la oportunidad de analizar su quehacer, determine necesidades, introduzca cambios de mejora, progrese de manera permanente y sostenida, autorregule su capacidad e implemente una cultura de calidad y mejora continua. Para ello considera el cumplimiento de los estándares de calidad ya establecidos los cuales son exigentes y garantizan una gestión de calidad así como el logro del perfil de egreso, todo esto en conformidad con la normativa, enfoques y lineamientos educativos vigentes.

Proceso de acreditación

Según SINEACE (2016), el proceso de acreditación comprende 4 etapas:

- Etapa previa a la acreditación, que consiste en la concientización y el compromiso de toda la comunidad educativa, así como la solicitud ante el SINEACE del inicio del proceso de acreditación.
- Etapa de autoevaluación, que consiste en la mirada interna de las necesidades y fortalezas que tiene la institución en base a los estándares de calidad, realizado por la comisión de autoevaluación integrada por actores de la misma institución educativa.

- Etapa evaluación externa, viene hacer la evaluación y verificación de la calidad educativa de una institución en base a los estándares de calidad, realizado por una entidad evaluadora externa, tomando como referencia y punto de inicio el informe de autoevaluación.
- Etapa acreditación, consiste en la emisión de documentos de conformidad de acreditación y no acreditación correspondientemente según los resultados de la etapa anterior.

2.2.2. Programa “Transformación Educativa”

2.2.2.1. Definición de programa:

Aporta a cerca del programa como “un conjunto de experiencias que pueden y deben ser orientadas desde la escuela, no es sólo temario que hace referencia a unos determinados saberes o contenidos, sino que está al servicio de una persona en desarrollo que ha de asimilar saberes, desenvolver habilidades y fortalecerlas. (Secadas ,1959, p. 101)

2.2.2.2 Programa Educativo:

Es un conjunto organizado de actividades secuenciadas con el fin de lograr un objetivo predeterminado, estas actividades pueden ser también tareas o sesiones que logren aumentar el conocimiento o la comprensión de algún tema específico. (**Clasificación Internacional Normalizada de Educación, CINE, 2013**)

2.2.2.3. ¿En qué consiste el programa “Transformación Educativa”?

Según Barrio (2005), Una transformación educativa es el cambio o transformación que inicia una institución educativa ordinaria para convertirse en una comunidad de aprendizaje, en donde todos los integrantes de la familia escolar deben involucrarse, y hacer que su centro alcance una educación de calidad. Para ello es fundamental el asesoramiento al profesorado y que todos los implicados conozcan y se comprometan con el objetivo a lograr.

En base a ello nace nuestra propuesta, que es un conjunto de actividades educativas organizadas de forma secuenciada, creada por el equipo

investigador; basado en la necesidad que tienen los docentes y administrativos de la institución en mención con el objetivo de incrementar el conocimiento de la calidad educativa de docentes y administrativos; y así contar con las herramientas para iniciar con el proceso de acreditación y mejora del servicio en la institución educativa.

Esta propuesta tiene una duración 5 semanas, a través de 10 sesiones que se desarrollan en un tiempo de 1 hora por sesión, desarrollando 2 sesiones por semana. La evaluación de cada sesión será indispensable para recoger información de lo que se logra y de lo que aún falta lograr.

2.2.2.4. Fundamentación del programa “Transformación Educativa”

Es de conocimiento público que debido a los resultados negativos que se han obtenido en evaluaciones estandarizadas aplicadas a los estudiantes del nivel primaria y del nivel secundaria; en los países de nuestra región su sistema educativo ha sido cuestionado por la sociedad.

Por otro lado la gestión del directiva, también es criticada por la ausencia de una gestión innovadora y creativa que logre articular sus dimensiones pedagógica, institucional, administrativa y comunitaria; todo ello observado en la planificación estratégica centrada en la integridad de la gestión que pueda otorgar un camino claro para el cumplimiento de metas y objetivos trazados. Se sabe además, que el director como cabeza de la institución educativa, no lidera eficientemente una adecuada gestión con capacidad y entrega. Tampoco podemos dejar de mencionar la labor del maestro, de los cuales hay muchos desmotivados, carentes de superación, de aspiraciones, a tal punto que se despreocupan por el aprendizaje de sus estudiantes.

Es así como nuestra propuesta se focaliza en la aplicación de un programa sobre proceso de acreditación y calidad educativa, para que los docentes y administrativos a partir del conocimiento que adquieran puedan tomar medidas de mejora tomando como base la autoevaluación; fundamentando nuestra propuesta en los siguientes aportes:

- La relación entre los pilares fundamentales del conocimiento que son aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser; con las gran diversidad de culturas en la que se

encuentra; así como la globalización y una sociedad informada y comunicada. (Barrio, 2005)

- Una concepción de educación sostenible planteada en un desarrollo biológico, económico, político y cultural; para lo cual es necesario involucrar a todos los sectores de la comunidad, de tal forma que se organicen, unan esfuerzos, formando de esta manera auténticas comunidades de aprendizaje en donde todos los que participen puedan aprender y colaborar. (Barrio, 2005)
- Una propuesta educativa relacionada con la sociedad del conocimiento debe responder a fuertes retos, acompañada de varios cambios que le permitan generar un impacto en la transformación de la sociedad, dotándolos de mayores oportunidades. (Ottone y Hopenhayn, 2007)

Los objetivos del programa “Transformación educativa” es lograr que los docentes y administrativos participen activamente en el incremento de su conocimiento de la calidad educativa, internalizando y comprendiendo su significado y su importancia para la mejora de su institución. Para ello se empleará una metodología activa y participativa con ponencias, desarrollo de sesiones, dinámicas, uso de la tecnología y prácticas vivenciales. Todo ello para desarrollar contenidos referidos a la historia y proceso de la acreditación educativa, la calidad educativa, sus dimensiones, la matriz de evaluación y la autoevaluación como proceso de mejora.

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Acreditación Educativa: La acreditación educativa, es entendida como el reconocimiento público al logro del modelo de evaluación por parte de una institución. Es la garantía ante la sociedad de que una institución brinda un servicio educativo de calidad.

2.3.2. Autoevaluación: La autoevaluación es un proceso constructivo y dinámico en el que la institución educativa analiza y reflexiona continua, sistemática y organizada sobre sus prácticas, contrastándolas con estándares de calidad educativa, a fin de identificar sus fortalezas y áreas

por mejorar, e implementa planes de mejora que le permitan superar sus dificultades y lograr los estándares de calidad.

2.3.3. Calidad educativa: Es el servicio adecuado, oportuno y excelente que brinda una institución educativa a través de la gestión estratégica, la formación integral, en relación con el soporte y los recursos para los procesos pedagógicos, realizando al mismo tiempo el seguimiento oportuno de sus resultados; con el fin de promover el progreso de los estudiantes, así como el desarrollo de sus capacidades, logrando así, un nivel de formación óptimo para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y seguir aprendiendo.

2.3.4. Dimensiones de la calidad educativa: Son cuatro categorías generales que son indispensables para que una institución educativa sea de calidad, las cuales son: gestión estratégica, formación integral, soporte y recursos para los procesos pedagógicos, y los resultados basados en los egresados.

2.3.5. Conocimiento de la Calidad educativa: Es el conocimiento del servicio adecuado, oportuno y excelente que promueve el progreso de los estudiantes, el desarrollo de sus capacidades, logrando así un nivel de formación óptimo que le permitirá superar los distintos retos que se le presenten para lograr su desarrollo, ejerciendo al mismo tiempo su ciudadanía y seguir aprendiendo durante toda su vida.

2.3.6. Propuesta de programa “Transformación Educativa”: Es una propuesta de aprendizaje de actividades educativas organizadas de forma secuenciada, creada por el equipo investigador; basado en la necesidad que tienen los docentes y administrativos de la Institución en mención con el objetivo de incrementar el conocimiento de la calidad educativa; y así contar con las herramientas para iniciar con el proceso de acreditación y mejora del servicio en la institución educativa.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

El programa “Transformación educativa” mejora significativamente el conocimiento de la calidad educativa de los docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019.

2.4.2. Hipótesis específicas

H₁: El programa “Transformación educativa” mejora significativamente el conocimiento de la dimensión gestión estratégica de los docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019.

H₂: El programa “Transformación educativa” mejora significativamente el conocimiento de la dimensión Formación Integral de los docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019.

H₃: El programa “Transformación educativa” mejora significativamente el conocimiento de la dimensión Soporte y recursos para los procesos pedagógicos de los docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019.

H₄: El programa “Transformación educativa” mejora significativamente el conocimiento de la dimensión Resultados basados en los egresados de los docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019.

2.5. Variables

2.5.1. Definición operacional

Variable independiente: Programa “Transformación educativa”

Es una propuesta de aprendizaje de actividades educativas organizadas de forma secuenciada, creada por el equipo investigador; basado en la necesidad que tienen los docentes y administrativos de la Institución en mención con el objetivo de incrementar el conocimiento de la calidad educativa; y así contar con las herramientas para iniciar con el proceso de

acreditación y mejora del servicio educativo en la institución educativa. Las sesiones de este programa, serán evaluados a través de lista de cotejos, cuestionarios y pruebas objetivas específicas.

Variable dependiente: Conocimiento de la calidad educativa.

Es el conocimiento del servicio adecuado, oportuno y excelente que promueve el progreso de los estudiantes, el desarrollo de sus capacidades, logrando así un nivel de formación óptimo que le permitirá superar los distintos retos que se le presenten para lograr su desarrollo, ejerciendo al mismo tiempo su ciudadanía y seguir aprendiendo durante toda su vida.

2.5.2. Operacionalización de la variable dependiente

Variable	Definición conceptual	Dimensión	Indicador	Item específico	Item general
Variable dependiente: conocimiento de la calidad educativa	Es la facultad de comprender, entender y conocer el servicio adecuado, oportuno y excelente que brinda una institución educativa a través de la gestión estratégica, la formación integral, en relación con el soporte y los recursos para los procesos pedagógicos, realizando al mismo tiempo el seguimiento oportuno de sus	Gestión estratégica	1.- Proyecto Educativo (PEI): Pertinente y orientador.	3	1 y 2
			2.- Proyecto Curricular Institucional (PCI): coherente, diversificado y orientador de los procesos pedagógicos.	4	
			3.- Liderazgo pedagógico.	5	
			4.- Información para la toma de decisiones.	6	
			5.- Buen clima institucional.	7	
		Formación integral	6.- Desarrollo profesional docente.	10	8 y 9
			7.- Programación curricular pertinente.	11	
			8.- Implementación de estrategias pedagógicas.	12	
			9.- Monitoreo y evaluación del desempeño de niños y adolescentes.	13	
			10.- Trabajo conjunto con las familias.	14	
			11.- Trabajo conjunto con la comunidad.	15	

<p>resultados; con el fin de promover el progreso de los estudiantes, así como el desarrollo de sus capacidades, logrando así, un nivel de formación óptimo para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y seguir aprendiendo.</p>		12.- Tutoría	16		
			13.- Servicios de atención complementaria		17
	Soporte y recursos para procesos pedagógicos		14.- Gestión de la infraestructura	19	18
			15.- Gestión de recursos para el desarrollo y los aprendizajes.	20	
			16.- Desarrollo de capacidades del personal de apoyo y/o administrativos.	21	
	Resultados		17.- Logro de competencias	24	22 y 23
			18.- Seguimiento a egresados.	25	

CAPITULO III

METODOLOGÍA

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación: Experimental.

Según el grado: Investigación aplicada; pues busca resolver problemas prácticos a través de la aplicación de una propuesta.

Según su objetivo: Investigación explicativa; se orienta a establecer las causas que originan un fenómeno determinado, descubriendo el por qué y para qué de un fenómeno, revelando a la vez los efectos y las causas a partir de su explicación de forma deductiva teniendo en cuenta las teorías o leyes. Al mismo tiempo nos permite generar definiciones operativas referidas al fenómeno estudiado, proporcionando un modelo más cercano a la realidad del objeto de estudio.

Según el tiempo: Investigación transversal; porque limita el recojo de información en un solo momento describiendo cómo ha afectado alguna variable a una población en un determinado momento.

Según la información: Investigación cuantitativa; porque nos permite recoger y analizar datos numéricos en relación a determinadas variables, que han sido previamente establecidas.

3.2. Métodos de investigación.

Científico; pues permite obtener nuevos conocimientos a través de la observación sistemática, medición, experimentación, formulación, análisis y modificación de hipótesis.

Hipotético; pues nos permite aseverar en calidad de hipótesis, tratando de refutar o falsear hipótesis, deduciendo de ellas las conclusiones que se hallaron a partir de los hechos.

3.3. Diseño de investigación.

Experimental – Pre-experimental; porque se realizó una única medición temporal del fenómeno, que consistió en aplicar una medición a un grupo con respecto a una variable, administrar un estímulo o tratamiento a ese grupo y después aplicar la misma medición a ese grupo con respecto a esa variable para observar cual es el nivel de mejora que alcanzó el grupo.

G:	O ₁	X	O ₂
----	----------------	---	----------------

Donde:

G: Variable dependiente

X: Variable independiente (Programa “Transformación Educativa”)

O₁: Prueba de medición previa al estímulo

O₂: Prueba de medición posterior al estímulo.

3.4. Población y muestra.

Población.- La población de estudio estuvo conformada por todos los docentes y administrativos de las 35 Instituciones públicas que tienen nivel inicial y primaria de la Ugel 03 Trujillo Nor Oeste, Región La Libertad.

Muestra.- Estuvo conformada por el personal administrativo y docentes de la Institución Educativa N° 81609 “San Francisco de Asís”. La distribución de los mismos se presenta en la siguiente tabla:

Cuadro N° 01: Distribución de la muestra de estudio de la Institución Educativa N° 81609 “San Francisco de Asís” – Huanchaco.

Unidad de análisis	Total
Personal docente	15
Personal administrativo	01
Total	16

Fuente: Dirección de la I.E N° 81609 “San Francisco de Asís” – Huanchaco

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica.- En esta investigación se empleó la técnica de la prueba estandarizada. Dicha técnica consistió en recoger información sobre el conocimiento de la variable de estudio que será de opción múltiple a través de una prueba objetiva estandarizada. Esta prueba se aplicó antes de aplicar la propuesta y después de aplicar la propuesta, para verificar la hipótesis planteada.

Instrumento para medir la variable dependiente (conocimiento de la calidad educativa):

El instrumento empleado fue una prueba objetiva. Al respecto Subirón y Camarano (2006) define que una prueba objetiva es un conjunto de preguntas claras y precisas que requieren una breve respuesta, y en general están limitadas a la elección de una opción que ya se proporciona, tienen una sola respuesta precisa y en las cuales el juicio u opinión del aplicador no afecta en nada o influye en las respuestas del evaluador. Nuestro instrumento de evaluación recoge información sobre el nivel de conocimiento de la calidad educativa, elaborado para docentes y administrativos de una institución; el cual fue adaptado de la matriz de calidad educativa que utiliza el SINEACE en el proceso de certificación de la calidad educativa; este instrumento evalúa las 4 dimensiones de la calidad educativa. En la dimensión gestión estratégica consta de 7 ítems. En la dimensión formación integral consta de 10 ítems; En la dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos hay 4 ítems y en la dimensión resultados también existen 4 ítems. Siendo un total general de 25 ítems; y cada ítem tiene 3 alternativas (a, b, c); siendo solo una alternativa la correcta a elegir. En cuanto a escala general de evaluación comprende de 4 niveles inicio (0-12), regular (13-18), satisfactorio (19-23) y destacado (24 y 25). En cuanto a la escala específica de cada dimensión, varían los puntajes, más no los niveles en cada escala.

Nuestro instrumento de evaluación se aplicó a 24 docentes de una institución educativa con las mismas características que tiene la institución donde se aplicará el proyecto.

La validación de dicho instrumento de evaluación, fue sometida a juicio de expertos, lo cuales fueron 3 magísteres en gestión y acreditación educativa. Los cuales después de una profunda reflexión y verificación del instrumento consideran que dicho instrumento es bastante adecuado para su aplicación y es válido de ser aplicable.

La confiabilidad de nuestro instrumento se verificó a través de la aplicación del Alfa de Cronbach, obteniendo un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.8, lo cual demuestra que nuestro instrumento es bueno.

Para la variable independiente (Programa “Transformación educativa”) se utilizará las evaluaciones diarias de cada sesión como son lista de cotejos, cuestionarios, pruebas objetivas específicas, etc.

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Los datos recogidos en el trabajo se tabularon sistemáticamente en el programa Excel de prueba de kolmogorov-Smirnov, y fueron procesados y presentados en tablas y figuras. Para la comprobación de las hipótesis se utilizó la prueba de normalidad o distribución de ajuste de datos y para identificar el estadístico correspondiente, según sus resultados paramétricos o no paramétricos.

3.7. Aspectos éticos

Debido a que el presente trabajo de estudio se realizó con docentes y administrativos de la I.E N° 81609 “San Francisco de Asís” del distrito de Huanchaco, se realizó la comunicación y explicación del proyectos, contando de esta forma con la aceptación y el compromiso de los docentes, auxiliares y administrativos para ser parte de este proyecto.

Así mismo, se respetó en todo momento al participante y se protegió la identidad del mismo.

Por otro lado en el presente trabajo, se respetan las normas APA.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

IV. RESULTADOS

4.1. Presentación y análisis de resultados

El proceso de recolección de datos de esta investigación se dio en dos momentos; los cuales fueron antes y después de aplicado el estímulo, para verificar las hipótesis planteadas.

El recojo de información se dio previo a la aplicación de la propuesta a través del instrumento de evaluación que recoge información sobre el conocimiento de la calidad educativa, teniendo presente las dimensiones de la misma. Esta evaluación se aplicó a 16 personas entre docentes y administrativos de la Institución Educativa N° 81609 “San Francisco de Asís”, los resultados de la misma se registraron en tablas y figuras determinando el nivel de conocimiento de la calidad educativa de los mismos.

Posteriormente se recogió la información luego de aplicada la propuesta, al mismo grupo y con el mismo instrumento de evaluación, determinando de esta manera el grado de influencia de la propuesta en cada una de las dimensiones del conocimiento de la calidad educativa y también de forma general.

A continuación a partir de las figuras del 1 al 5, se presentan los resultados, por dimensión y en general del conocimiento de la calidad educativa:

Tabla 1

Niveles alcanzados en el pre test y pos test del conocimiento de la calidad educativa de los docentes y administrativos de la I.E N° 81609 “San Francisco De Asís”

ESCALA DE CALIFICACIÓN	NIVEL	PRE TEST		POS TEST	
		f	%	f	%
0-12 Ptos	INICIO	14	87.5	0	0
13-18 Ptos	REGULAR	2	12.5	5	31.25
19-23 Ptos	LOGRADO	0	0	11	68.75
24-25 Ptos	DESTACADO	0	0	0	0
TOTAL		16	100	16	100

Nota: Resultados obtenidos de la base de datos

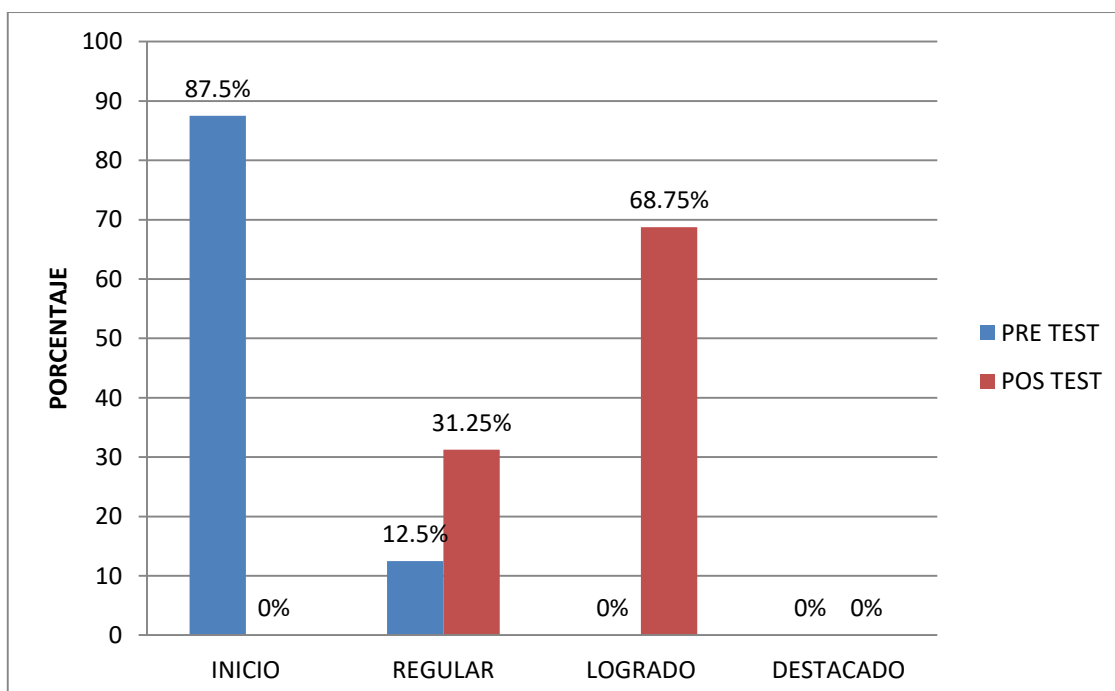


Figura 1: Resultados porcentuales del pre test y pos test del conocimiento de la calidad educativa de los docentes y administrativos de la I.E N° 81609 “San Francisco De Asís”

Fuente: Tabla 1

Análisis descriptivo:

- El 87,5% entre docentes y administrativos se encontraba en el nivel inicio del conocimiento de la calidad educativa, antes de aplicar el programa “Transformación educativa”

- El 0 % entre docentes y administrativos se encuentra en el nivel inicio del conocimiento de la calidad educativa, después de aplicar el programa “Transformación Educativa”
- Se redujo en un 87,75% el porcentaje de docentes y administrativos cuyo conocimiento de la calidad educativa se encontraba en el nivel inicio.
- El 0% entre docentes y administrativos se encontraba en el nivel logrado y el nivel destacado del conocimiento de la calidad educativa, antes de aplicar el programa “Transformación educativa”
- El 31,25% entre docentes y administrativos se encuentra en el nivel regular del conocimiento de la calidad educativa, después de aplicar el programa “Transformación Educativa”
- El 68,75% entre docentes y administrativos se encuentra en el nivel logrado del conocimiento de la calidad educativa, después de aplicar el programa “Transformación Educativa”

Prueba de normalidad:

Prueba de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
ΔO	0.113	16	,200*	0.969	16	0.821

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Prueba de hipótesis general:

Según los datos obtenidos de la distribución de ajuste de datos se obtiene una significancia $p > 0.05$, lo cual cumple una distribución normal; por lo cual se decide usar la prueba de T-STUDENT

Prueba de muestras emparejadas								
	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Típ.	Error Típ. del promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
O_PRE - O_POST	-9.688	2.387	0.597	-10.959	-8.416	-16.237	15	0.00000000063

Se aplicó la prueba de normalidad de T – STUDENT debido a la cantidad de la muestra con la que se trabajó, lo cual arrojó un significado bilateral significancia $p < 0.05$, lo cual cumple una distribución normal, acepta la hipótesis general y nos arroja un 95% de intervalo de confianza en los distintos objetivos de aplicación.

Tabla 2

Niveles alcanzados en el pre test y pos test del conocimiento dimensión “Gestión estratégica” de la calidad educativa de los docentes y administrativos de la I.E N° 81609 “San Francisco De Asís”

ESCALA DE CALIFICACIÓN	NIVEL	PRE TEST		POS TEST	
		f	%	f	%
0-3 Ptos	INICIO	11	68.75	1	6.25
4-5 Ptos	REGULAR	5	31.25	6	37.5
6 Ptos	LOGRADO	0	0.0	6	37.5
7 Ptos	DESTACADO	0	0.0	3	18.75
TOTAL		16	100	16	100

Nota: Resultados obtenidos de la base de datos

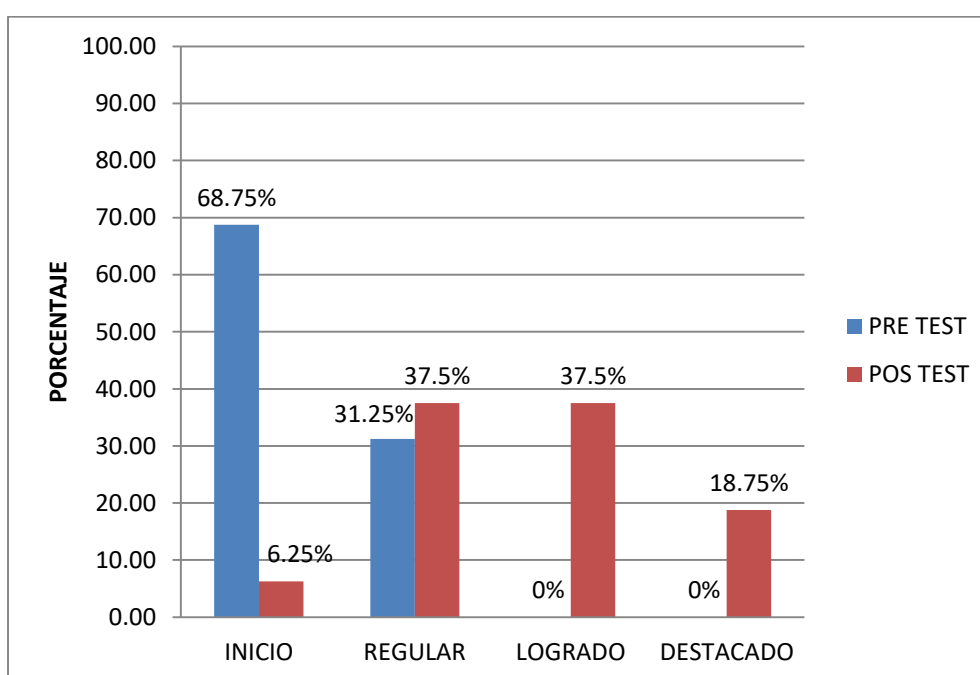


Figura 2: Resultados porcentuales del pre test y pos test del conocimiento de la dimensión “Gestión estratégica” de la calidad educativa *de los docentes y administrativos de la I.E N° 81609 “San Francisco De Asís”*

Fuente: Tabla 2

Análisis descriptivo:

- El 68,75% entre docentes y administrativos se encontraba en el nivel inicio del conocimiento de la dimensión “Gestión estratégica” de la calidad educativa, antes de aplicar el programa “Transformación educativa”

- El 6,25 % entre docentes y administrativos se encuentra en el nivel inicio del conocimiento de la dimensión “Gestión estratégica” de la calidad educativa, después de aplicar el programa “Transformación Educativa”
- Se redujo en un 62,5% el porcentaje de docentes y administrativos cuyo conocimiento de la dimensión “Gestión estratégica” de la calidad educativa se encontraba en el nivel inicio.
- El 0% entre docentes y administrativos se encontraba en el nivel logrado y destacado del conocimiento de la dimensión “Gestión estratégica” de la calidad educativa, antes de aplicar el programa “Transformación educativa”
- El 37,5% entre docentes y administrativos se encuentra en el nivel logrado del conocimiento de la dimensión “Gestión estratégica” de la calidad educativa, después de aplicar el programa “Transformación Educativa”
- El 18,75% entre docentes y administrativos se encuentra en el nivel destacado del conocimiento de la dimensión “Gestión estratégica” de la calidad educativa, después de aplicar el programa “Transformación Educativa”.

Prueba de normalidad:

Prueba de normalidad						
Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
$\Delta O1$	0.199	16	0.091	0.944	16	0.402

Según los datos obtenidos de la distribución de ajuste de datos del conocimiento de la dimensión “Gestión estratégica” de la calidad educativa se obtiene una significancia $p > 0.05$, lo cual cumple una distribución normal; por lo cual se decide usar la prueba de T-STUDENT

Prueba de hipótesis:

Prueba de muestras emparejadas								
	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Típ.	Error Típ. del promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
O1_PRE - O1_POST	-2.750	1.342	0.335	-3.465	-2.035	-8.199	15	0.0000064

Aplicada la prueba de normalidad T-STUDENT arroja como resultado entre el pre y post test un grado de significancia bilateral menor al 0.05 por lo que se acepta la H_1 : El programa “Transformación Educativa” mejora significativamente el conocimiento de la dimensión “Gestión estratégica” de los docentes y administrativos de una I.E.

Tabla 3

Niveles alcanzados en el pre test y pos test del conocimiento de la dimensión “Formación integral” de la calidad educativa de los docentes y administrativos de la I.E N° 81609 “San Francisco De Asís”

ESCALA DE CALIFICACIÓN	NIVEL	PRE TEST		POS TEST	
		f	%	f	%
0-4 Ptos	INICIO	11	68.75	0	0
5-7 Ptos	REGULAR	5	31.25	8	50
8-9 Ptos	LOGRADO	0	0	7	43.75
10 Ptos	DESTACADO	0	0	1	6.25
TOTAL		16	100	16	100

Nota: Resultados obtenidos de la base de datos

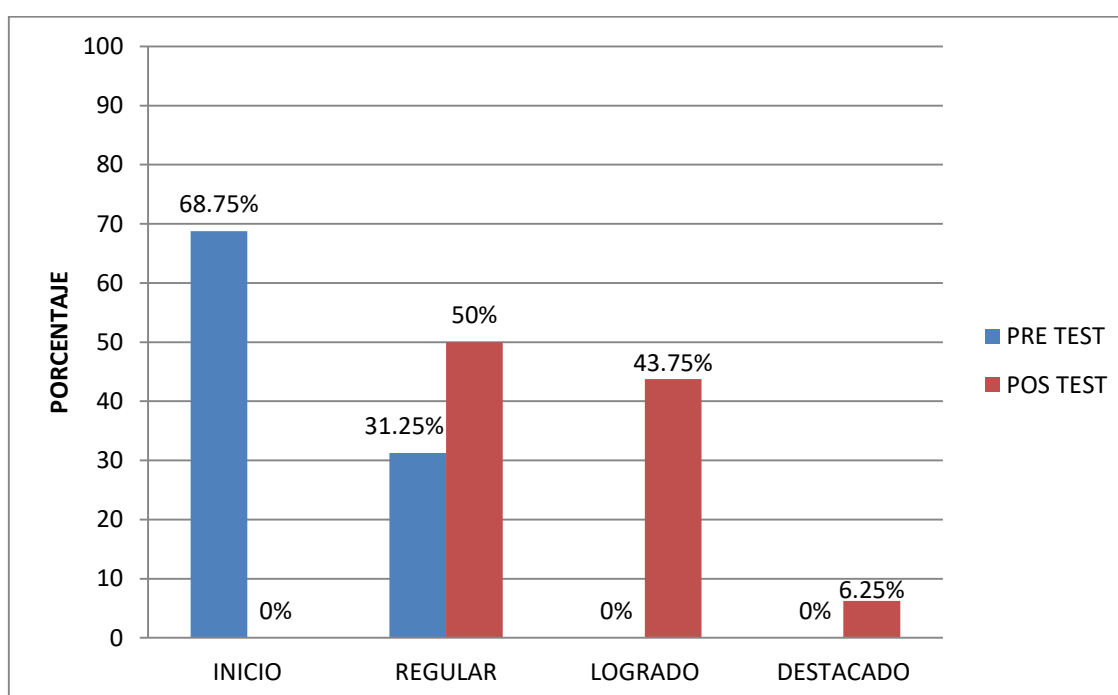


Figura 3: Resultados porcentuales del pre test y pos test del conocimiento de la dimensión “Formación integral” de la calidad educativa de los docentes y administrativos de la I.E N° 81609 “San Francisco De Asís”

Fuente: Tabla 3

Análisis descriptivo:

- El 68,75% entre docentes y administrativos se encontraba en el nivel inicio del conocimiento de la dimensión “Formación integral” de la calidad educativa, antes de aplicar el programa “Transformación educativa”

- El 0 % entre docentes y administrativos se encuentra en el nivel inicio del conocimiento de la dimensión “Formación integral” de la calidad educativa, después de aplicar el programa “Transformación Educativa”
- Se redujo en un 68,75% el porcentaje de docentes y administrativos cuyo conocimiento de la dimensión “Formación integral” de la calidad educativa se encontraba en el nivel inicio.
- El 0% entre docentes y administrativos se encontraba en el nivel logrado y destacado del conocimiento de la dimensión “Formación integral” de la calidad educativa, antes de aplicar el programa “Transformación educativa”
- El 43,75% entre docentes y administrativos se encuentra en el nivel logrado del conocimiento de la dimensión “Formación integral” de la calidad educativa, después de aplicar el programa “Transformación Educativa”
- El 6,25% entre docentes y administrativos se encuentra en el nivel destacado del conocimiento de la dimensión “Formación integral” de la calidad educativa, después de aplicar el programa “Transformación Educativa”.

Prueba de normalidad:

Prueba de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
$\Delta O2$	0.216	16	0.044	0.923	16	0.187

Según los datos obtenidos de la distribución de ajuste de datos del conocimiento de la dimensión “Formación integral” de la calidad educativa se obtiene una significancia $p > 0.05$, lo cual cumple una distribución normal; por lo cual se decide usar la prueba de T-STUDENT.

Prueba de hipótesis:

Prueba de muestras emparejadas								
	Diferencias emparejadas				t	gl	Sig. (bilateral)	
	Media	Desv. Típ.	Error Típ. del promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
$O2_PRE - O2_POST$	-3.438	1.896	0.474	-4.448	-2.427	-7.251	15	0.000028

Aplicada la prueba de normalidad T-STUDENT arroja como resultado entre el pre y post test un grado de significancia bilateral menor al 0.05 por lo que se acepta la H2: El programa “Transformación Educativa” mejora significativamente el conocimiento de la dimensión “Formación integral” de los docentes y administrativos de una I.E.

Tabla 4

Niveles alcanzados en el pre test y pos test del conocimiento de la dimensión “Soporte y recursos para los procesos pedagógicos” de la calidad educativa de los docentes y administrativos de la I.E N° 81609 “San Francisco De Asís”

ESCALA DE CALIFICACIÓN	NIVEL	PRE TEST		POS TEST	
		f	%	f	%
0-1 Ptos	INICIO	9	56.25	0	0
2 Ptos	REGULAR	4	25	1	6.25
3 Ptos	LOGRADO	3	18.75	11	68.75
4 Ptos	DESTACADO	0	0	4	25
TOTAL		16	100	16	100

Nota: Resultados obtenidos de la base de datos

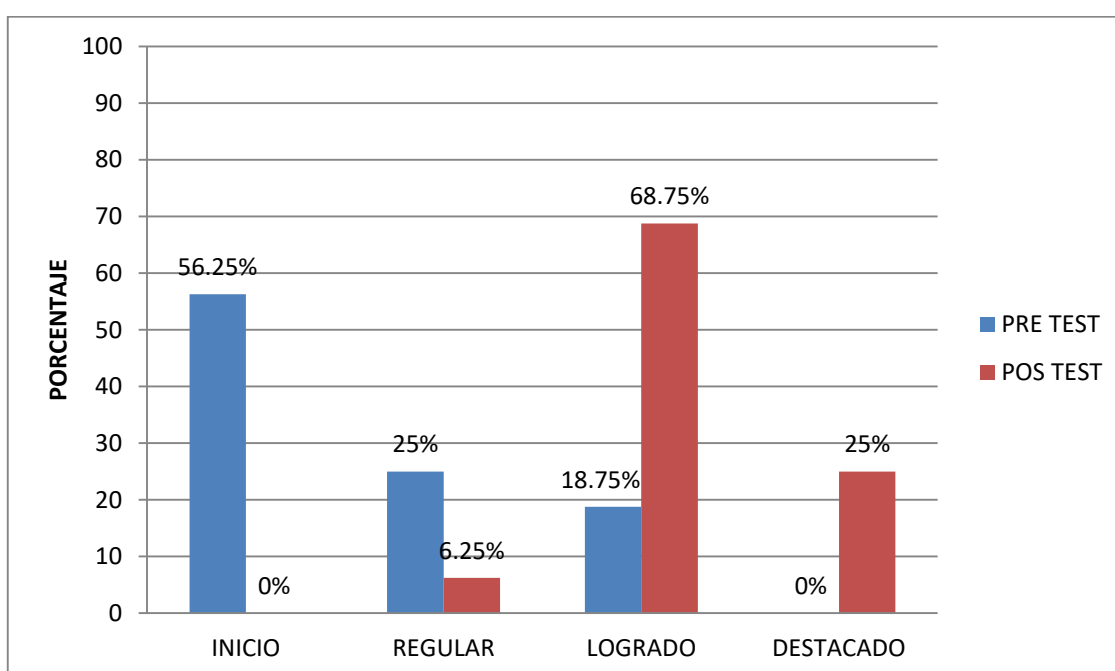


Figura 4: Resultados porcentuales del pre test y pos test del conocimiento de la dimensión “Soporte y recursos para los procesos pedagógicos” de la calidad educativa de los docentes y administrativos de la I.E N° 81609 “San Francisco De Asís”

Fuente: Tabla 4

Análisis descriptivo:

- El 56,25% entre docentes y administrativos se encontraba en el nivel inicio del conocimiento de la dimensión “Soporte y recursos para los procesos pedagógicos” de la calidad educativa, antes de aplicar el programa “Transformación educativa”
- El 0 % entre docentes y administrativos se encuentra en el nivel inicio del conocimiento de la dimensión “Soporte y recursos para los procesos pedagógicos” de la calidad educativa, después de aplicar el programa “Transformación Educativa”

- Se redujo en un 56,25% el porcentaje de docentes y administrativos cuyo conocimiento de la dimensión “Soporte y recursos para los procesos pedagógicos” de la calidad educativa se encontraba en el nivel inicio.
- El 18,75% entre docentes y administrativos se encontraba en el nivel logrado y el 0% en el nivel destacado del conocimiento de la dimensión “Soporte y recursos para los procesos pedagógicos” de la calidad educativa, antes de aplicar el programa “Transformación educativa”
- El 68,75% entre docentes y administrativos se encuentra en el nivel logrado del conocimiento de la dimensión “Soporte y recursos para los procesos pedagógicos” de la calidad educativa, después de aplicar el programa “Transformación Educativa”
- El 25% entre docentes y administrativos se encuentra en el nivel destacado del conocimiento de la dimensión “Soporte y recursos para los procesos pedagógicos” de la calidad educativa, después de aplicar el programa “Transformación Educativa”

Prueba de normalidad:

Prueba de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
ΔO3	0.166	16	,200*	0.927	16	0.218

Prueba de hipótesis:

Según los datos obtenidos de la distribución de ajuste de datos del conocimiento de la dimensión “Soporte y recursos para los procesos pedagógicos” se obtiene una significancia $p > 0.05$, lo cual cumple una distribución normal; por lo cual se decide usar la prueba de T-STUDENT.

Prueba de muestras emparejadas								
	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Tip.	Error Típ. del promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
O3_PRE - O3_POST	-1.688	1.195	0.299	-2.325	-1.050	-5.646	15	0.000046

Aplicada la prueba de normalidad T-STUDENT arroja como resultado entre el pre y post test un grado de significancia bilateral menor al 0.05 por lo que se acepta la H₃: El programa “Transformación Educativa” mejora significativamente el conocimiento de la dimensión “Soporte y recursos para los procesos pedagógicos” de los docentes y administrativos de una I.E.

Tabla 5

Niveles alcanzados en el pre test y pos test del conocimiento de la dimensión “Resultados” de la calidad educativa de los docentes y administrativo de la I.E N° 81609 “San Francisco De Asís”

ESCALA DE CALIFICACIÓN	NIVEL	PRE TEST		POS TEST	
		f	%	f	%
0-1 Ptos	INICIO	12	75	0	0
2 Ptos	REGULAR	4	25	7	43.75
3 Ptos	LOGRADO	0	0	4	25
4 Ptos	DESTACADO	0	0	5	31.25
TOTAL		16	100	16	100

Nota: Resultados obtenidos de la base de datos

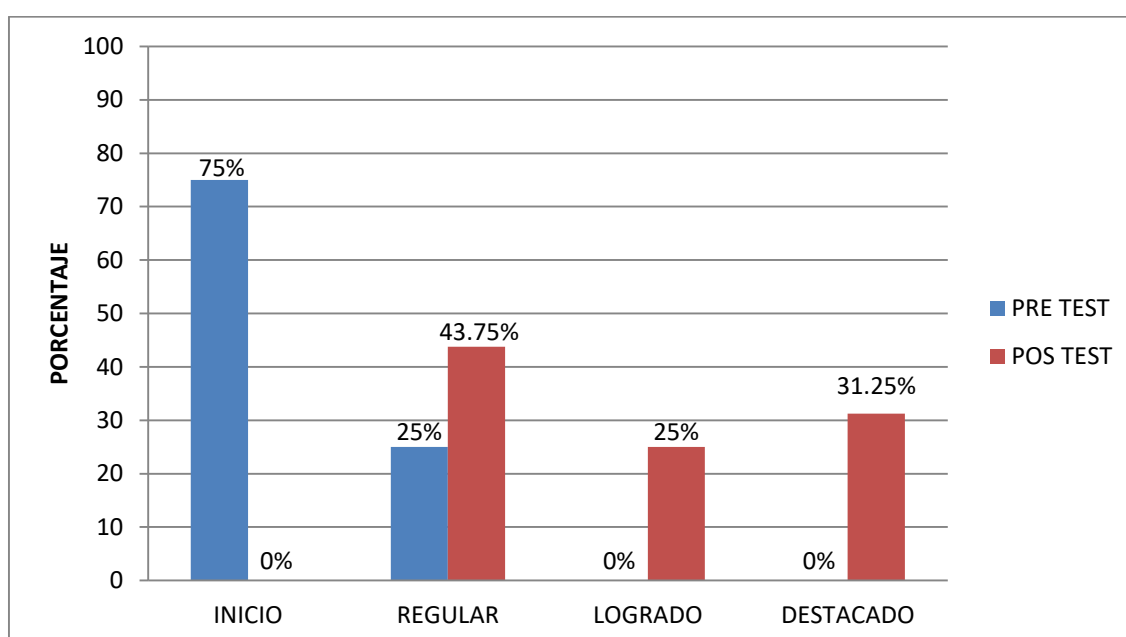


Figura 5: Resultados porcentuales del pre test y pos test del conocimiento de la dimensión “Resultados” de la calidad educativa de los docentes y administrativo de la I.E N° 81609 “San Francisco De Asís”

Fuente: Tabla 5

Análisis descriptivo:

- El 75% entre docentes y administrativos se encontraba en el nivel inicio del conocimiento de la dimensión “Resultados” de la calidad educativa, antes de aplicar el programa “Transformación educativa”
- El 0 % entre docentes y administrativos se encuentra en el nivel inicio del conocimiento de la dimensión “Resultados” de la calidad educativa, después de aplicar el programa “Transformación Educativa”

- Se redujo en un 75% el porcentaje de docentes y administrativos cuyo conocimiento de la dimensión “Resultados” de la calidad educativa se encontraba en el nivel inicio.
- El 0% entre docentes y administrativos se encontraba en el nivel logrado y el nivel destacado del conocimiento de la dimensión “Resultados” de la calidad educativa, antes de aplicar el programa “Transformación educativa”
- El 25% entre docentes y administrativos se encuentra en el nivel logrado del conocimiento de la dimensión “Resultados” de la calidad educativa, después de aplicar el programa “Transformación Educativa”
- El 31, 25% entre docentes y administrativos se encuentra en el nivel destacado del conocimiento de la dimensión “Resultados” de la calidad educativa, después de aplicar el programa “Transformación Educativa”

Prueba de normalidad:

Prueba de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
$\Delta O4$	0.276	16	0.002	0.872	16	0.029

Prueba de hipótesis:

Según los datos obtenidos de la distribución de ajuste de datos del conocimiento de la dimensión Resultados de la calidad educativa se obtiene una significancia $p < 0.05$, por lo cual no cumple una distribución normal; por ello, se decide usar la prueba de WILCOXON.

Estadísticos de prueba ^a	
	O4_POST - O4_PRE
Z	-3,477 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	0.00051

Aplicada la prueba de normalidad WILCOXON arroja como resultado entre el pre y post test un grado de significancia bilateral menor al 0.05 por lo que se acepta la H₄: El programa “Transformación Educativa” mejora significativamente el conocimiento de la dimensión “Resultados” basados en los egresados de los docentes y administrativos de una I.E.

4.2. Discusión de resultados

En cuanto a los resultados obtenidos se analiza lo siguiente:

La prueba de muestras emparejadas dio como resultado de significatividad bilateral de $p= 0.63 \times 10^{-10}$, lo cual es < 0.05 ; lo que indica que el programa “Transformación Educativa” sí mejora significativamente el conocimiento de la calidad educativa de los docentes y administrativos de una I.E. Este resultado se sustenta en la concepción que tienen los programas educativos. Según Secadas (1959); un programa es un conjunto de experiencias que no solo abarca saberes y contenidos; sino que permite que las personas que participan de él, asimilen esos saberes y contenidos, fortaleciendo al mismo tiempo sus habilidades y fortalezas. Según CINE (2013); Un programa educativo es una secuencia de actividades o sesiones educativas cuyo objetivo es el aumento de conocimientos o comprensión de los mismos, además que dicho programa debe estar ajustado a las necesidades específicas de las personas con quienes trabaja. También se sustenta este resultado en la concepción de calidad educativa. Para ello, IPEBA (2011); manifiesta que la calidad educativa tiene un sentido amplio e integrador, que tiene que ver con las posibilidades y oportunidades que se le ofrece al estudiante para alcanzar un nivel de realización plena, mejorando su bienestar y ciudadanía. Según Mortinore (1991) citado por Perez, López, Peralta y Municipio (2000), la calidad educativa es el servicio que se brinda y recibe un estudiante con el objetivo que progrese y obtenga logros en lo intelectual, social, moral y emocional, considerando la influencia de su contexto así como los saberes que ya posee. A la vez este resultado tiene similitud con el trabajo de investigación realizado por Llontop (2014); quien llega a la conclusión que el Programa de autoevaluación institucional, cuyo fundamento fue la Teoría de Stufflebean, contribuye en la mejorara de los servicios educativos brindados en una Institución Educativa. Todo ello nos permite llegar a la conclusión que nuestra propuesta mejora significativamente el conocimiento de la calidad educativa de los docentes y administrativos de una institución educativa y que en nuestro contexto es necesario que toda institución mejore su servicio educativo por el bienestar de los estudiantes, para lo cual se hace muy necesario la autoevaluación y el mejoramiento de las capacidades del personal que labora en dicha institución.

La prueba de muestras emparejadas en cuanto al programa “Transformación Educativa” y el conocimiento de la dimensión gestión estratégica dio como resultado de significatividad bilateral de $p= 0.64 \times 10^{-6}$, lo cual es < 0.05 ; lo que indica que el programa “Transformación Educativa” sí mejora significativamente el conocimiento de la dimensión gestión estratégica de la calidad educativa de los docentes y administrativos. Este resultado se relaciona con la concepción que tiene la gestión estratégica como parte de la calidad educativa. Según SINEACE (2016); Manifiesta que la gestión estratégica es una dimensión de la calidad educativa que comprende todos los procesos de gestión que guían y orientan el quehacer de la institución educativa en función a los objetivos institucionales y la formación integral del estudiante, el cual es realizado por los directivos, pero a través de un liderazgo pedagógico compartido con sus docentes y administrativos. Según la secretaría de Educación Pública de México (2009); La gestión estratégica abarca la comprensión, organización y conducción del sistema educativo y la organización escolar, acompañando la acción educativa con el objetivo que la enseñanza sea un proceso práctico generador de decisiones y comunicaciones. En nuestro propio contexto hemos podido apreciar con el aporte de los docentes y administrativos que participaron en nuestro programa que efectivamente falta mejorar la gestión estratégica en su institución y que ahora teniendo ellos un conocimiento más claro de ello, ya pueden contribuir a la mejora de ello. Todo ello nos permite llegar a la conclusión que nuestra propuesta de programa permite mejorar significativamente el conocimiento de esta dimensión en los docentes y administrativos de una I.E.

La prueba de muestras emparejadas en cuanto al programa “Transformación Educativa” y el conocimiento de la dimensión formación integral dio como resultado de significatividad bilateral de $p= 0.28 \times 10^{-5}$, lo cual es < 0.05 ; lo que indica que el programa “Transformación Educativa” sí mejora significativamente el conocimiento de la dimensión formación integral de la calidad educativa de los docentes y administrativos. Este resultado se sustenta en la concepción de la dimensión formación integral de la calidad educativa. Según SINEACE (2016): La dimensión “formación integral” de la calidad educativa es el quehacer fundamental de la institución educativa en

cuanto a la planificación, ejecución y evaluación de los procesos pedagógicos; así como las estrategias y mecanismos que fortalecen las capacidades de los docentes. También abarca el acompañamiento y orientación que se brinda a las familias y la comunidad a través de la tutoría y las estrategias colaborativas con el único objetivo de contribuir y mejorar las condiciones para lograr aprendizajes; así como también la formación integral de los educandos. Así mismo se puede apreciar que en gran parte de las instituciones de nuestra localidad aún falta mejorar la dimensión formación integral, y parte de esa necesidad se debe también al hecho del poco conocimiento que se tiene sobre ello. Todo ello nos permite llegar a la conclusión que nuestra propuesta de programa educativo mejora significativamente el conocimiento de la dimensión “formación integral” de la calidad educativa.

La prueba de muestras emparejadas dio como resultado de significatividad bilateral de $p= 0.46 \times 10^{-4}$, lo cual es < 0.05 ; lo que indica que el programa “Transformación Educativa” sí mejora significativamente el conocimiento de la dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos de calidad educativa de los docentes y administrativos. Este resultado se fundamenta en la concepción que tiene la dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos. Según SINEACE (2016); esta dimensión abarca los procesos y prácticas que realiza la Institución Educativa sobre su infraestructura, recursos materiales y financieros. Así el apoyo permanente que se brinda al personal administrativo con el objetivo de contribuir con la mejora de los aprendizajes y por ende la formación integral de los estudiantes. Así mismo este resultado nos permite reflexionar en base a la manifestación de los docentes y administrativos con los que trabajamos que para mejorar esta dimensión es muy necesario primero conocer de qué trata, y que ahora ya pueden iniciar un proceso de mejora de la misma. Todo ello nos permite llegar a la conclusión que nuestra propuesta mejora significativamente el conocimiento de la dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos de los docentes y administrativos de una I.E

La prueba de muestras emparejadas dio como resultado de significatividad bilateral de $p= 0.50 \times 10^{-3}$, lo cual es < 0.05 ; lo que indica que el programa “Transformación Educativa” sí mejora significativamente el

conocimiento de la dimensión de Resultados de la calidad educativa de los docentes y administrativos. Este resultado se fundamenta en la concepción de la dimensión resultados de la calidad educativa. Según SINEACE (2016); La dimensión resultados de la calidad educativa abarca todos los procesos y prácticas que implementa la Institución educativa con el fin de evaluar el logro de las competencias del perfil de egreso, así como el seguimiento y apoyo de los egresados de la Institución educativa. A la vez en nuestro contexto mismo y según la manifestación de muchos maestros se puede apreciar que si no ha tomado en cuenta esta dimensión en una institución, es debido a la falta de conocimiento sobre ella. Todo ello nos permite llegar a la conclusión que nuestra propuesta mejora significativamente el conocimiento de la dimensión resultados en los docentes y administrativos de una I.E.

Teniendo en cuenta todos los resultados obtenidos y habiendo realizado la comprobación de las respectivas hipótesis podemos afirmar que el conocimiento de la calidad educativa es de vital importancia en los docentes y administrativos para iniciar todo proceso de mejora en una institución educativa y por ende para el proceso de acreditación de su calidad.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- El programa “Transformación Educativa” mejoró significativamente con una significancia de 0.63×10^{-10} el conocimiento de la calidad educativa de los docentes y administrativos de la I.E “San Francisco De Asís” de Huanchaco, evidenciándose en un 68.7% de los mismos ubicados en el nivel Logrado.
- El nivel de conocimiento de la dimensión Gestión estratégica de la calidad educativa de los docentes y administrativos de la I.E “San Francisco De Asís” mejoró significativamente con una significancia de 0.64×10^{-6} , evidenciándose en un 37.5% y 18.75% de los mismos, ubicados en los niveles Logrado y Destacado respectivamente luego de aplicado el programa “Transformación Educativa”.
- El nivel de conocimiento de la dimensión Formación integral de la calidad educativa de los docentes y administrativos de la I.E “San Francisco De Asís” mejoró significativamente con una significancia de 0.28×10^{-5} , evidenciándose en un 43.75% y 6.25% de los mismos, ubicados en los niveles Logrado y Destacado respectivamente luego de aplicado el programa “Transformación Educativa”.
- El nivel de conocimiento de la dimensión Soporte y recursos para los procesos pedagógicos de la calidad educativa de los docentes y administrativos de la I.E “San Francisco De Asís” mejoró significativamente con una significancia de 0.46×10^{-4} , evidenciándose en un 68.75% y 25% de los mismos, ubicados en los niveles Logrado y Destacado respectivamente luego de aplicado el programa “Transformación Educativa”.
- El nivel de conocimiento de la dimensión Resultados de la calidad educativa de los docentes y administrativos de la I.E “San Francisco De Asís” mejoró significativamente con una significancia de 0.50×10^{-3} , evidenciándose en un 25% y 31.25% de los mismos, ubicados en los niveles Logrado y Destacado respectivamente luego de aplicado el programa “Transformación Educativa”.

5.2. Recomendaciones

- Se sugiere al Director de la Institución Educativa “San Francisco de Asís” inicié el proceso de mejora de la calidad educativa, a través de la conformación de comisiones de trabajo, la autoevaluación del servicio educativo que brindan en contraste con los estándares y criterios de calidad vigentes en el país, planes de mejora a partir de los resultados obtenidos; afianzando su implementación en el conocimiento de la calidad educativa que ahora poseen sus docentes y administrativos.
- Se sugiere a toda la comunidad educativa de la Institución Educativa “San Francisco de Asís” considere, luego de realizar el proceso de mejora de su servicio educativo; continuar con el proceso de acreditación, para lo cual deberá también realizar las coordinaciones respectivas con el SINEACE y seguir los momentos propios de este proceso.
- Toda institución que desee acreditarse o mejorar su calidad educativa; debe primero preparar a su personal, para asumir su rol en dicho proceso de mejora; por ello incrementar el conocimiento de la calidad educativa en las personas que participarán, es de suma importancia para el logro de los objetivos.

BIBLIOGRAFÍA

- Bernal D, Martínez M. L. y Parra A. Y. (2015). *Investigación Documental sobre Calidad de la Educación en Instituciones Educativas*. (Disertación doctoral). Universidad Santo Tomás. Recuperado de <file:///C:/Users/Downloads/Dialnet-InvestigacionDocumentalSobreCalidadDeLaEducacionEn-5236201.pdf>
- Barrio J. (2005) La Transformación educativa y social en las comunidades de aprendizaje. Madrid. Universidad Complutense. Ediciones Universidad de Salamanca, volumen 17, 122 – 156.
- Congreso de la República del Perú (2006). *Ley del Sistema Nacional de Evaluación, acreditación y Certificación de la Calidad Educativa*. Lima, El Peruano. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/centro_info/normas_educacion/NORMAS_GENERALES/Reglamento_SINEACE1.pdf
- Comisión del Congreso de la República del Perú (2003). Ley General de Educación. Lima, El Peruano.
- Espíritu F. y Ramírez C. (2016). *Calidad Educativa con Visión a la acreditación según el SINEACE en una Institución Educativa de Educación Básica Regular, 2015*. (Tesis de maestría). Trujillo- Perú. Recuperada de <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/243>.
- Fontalvo, T., Quejada R. y Puello J. (2011). La Gestión del Conocimiento y los Procesos de Mejoramiento. *Dimens empres.* 9 (1), 80-87. Recuperado de <file:///C:/Users/Downloads/Dialnet-LaGestionDelConocimientoYLosProcesosDeMejoramiento-3797779.pdf>
- Gomez, D, Pérez, M. y Curbelo, I. (2005) Gestión del Conocimiento y su importancia en las Organizaciones. *Ingeniería Industrial. Volumen XXVI N° 2*, 37- 46.

Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta edición). México, Editorial Interamericana Editores S.A. de CV.

Instituto Peruano de Evaluación (2011), *Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. Equidad Acreditación y Calidad Educativa (I)*. Lima: Impresión Arte Perú E.I.R.L. Recuperado de <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/Equidad-Acreditaci%C3%B3n-y-Calidad-Educativa.pdf>

Jaramillo y otros (2017) *Gestión del conocimiento y calidad educativa*. Universidad Católica de Manizales – Colombia. Recuperado de <https://www.es.scribd.com/document/357875774/Gestion-del-conocimiento-y-calidad-educativa>

Llomtop, M. (2014). *Programa de autoevaluación para mejorar la calidad del servicio en la Institución Educativa N° 10002 – Urb. El Paraíso de Chiclayo – 2014*. (Tesis de maestría) Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Recuperado de <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/606>

Ministerio de Educación (2007). *Proyecto Educativo Nacional*. Lima, DC: MINEDU.

Ministerio de Educación (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Lima, DC: MINEDU. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_docente.pdf

Millan, V. (2017). *La autoevaluación como proceso de mejora continua en la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 33503 de Llicua – distrito de Amarilis 2015*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2245/TM%20CE-Ev%203947%20M1%20-%20Millan%20Gonzales.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura (2013). *Clasificación Internacional Normalizada de Educación CINE 2011*. Canadá, Instituto de estadística de la Unesco.
- Ottone y Hopenhayn (2007). Desafíos educativos ante la sociedad del conocimiento. *Pensamiento educativo*. Volumen 40 N° 1, 13-29
- Perez R, Lopez F, Peralta M y Municio P. *Hacia una educación de Calidad. Gestión, instrumentos y evaluación*. En Cuadernos de Trabajo Social ,369 – 383.
- Secadas, F. (1959) El Programa escolar. *Revista de Educación*, volumen XXXVI N° 102, 10-13.
- Sistema Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2015). *Calidad en educación y derroteros*. Lima, DC: SINEACE.
- Sistema Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2016). *Modelo de Acreditación para instituciones de Educación Básica*. Lima, DC: SINEACE.
- Sistema Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2018). *Guía de autoevaluación para la mejora de la calidad educativa de instituciones educativas de educación básica*. Lima, DC: SINEACE.
- Soubirón, E. y Camarano C. (2006) *Diseño de pruebas objetivas*. Uruguay, Unidad Académica de Educación Química.
- Unesco (2005) *Herramientas de formación para el desarrollo curricular*. Paris. Recuperado de http://www.unesco.org/education/gmr_download/chapter.pdf
- Vásquez, A. (2013). Calidad y Calidad Educativa. *Investigación Educativa*, 17 (2), 49-71.

ANEXOS

ANEXO 01

PRUEBA OBJETIVA DEL CONOCIMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA

INSTRUCCIÓN: Lee cada enunciado y marca la alternativa correcta.

Dimensión: Gestión estratégica

- 1) **En cuanto a la Dimensión “gestión estratégica” de la calidad educativa:**
 - a. Tiene que ver con las estrategias que utilizan los directivos y docentes de una institución con el objetivo de cumplir con el PAT, PEI, RI y PCIE.
 - b. Son procesos y prácticas de gestión que evalúan el liderazgo pedagógico colaborativo, orienta el quehacer institucional, la toma de decisiones y la implementación de mecanismos con el fin de que contribuyan al desarrollo integral del educando.
 - c. Son procesos de la planificación estratégica aplicada al quehacer institucional, que propone a los responsables de la conducción de las instituciones educativas, las implementaciones necesarias para el desarrollo integral del educando.

- 2) **En cuanto a la calidad educativa de una institución la dimensión gestión estratégica comprende:**
 - a. conducción institucional, gestión de la información para la mejora continua, convivencia y clima institucional.
 - b. Procesos pedagógicos, conducción institucional y gestión de la información para la mejora continua.
 - c. Trabajo conjunto con las familias y la comunidad, conducción institucional y convivencia y clima institucional

- 3) **El PEI de una institución educativa con calidad debe ser:**
 - a. Pertinente, respondiendo a los enfoques transversales del currículo nacional y orientador, del quehacer institucional en la mejora permanente de los procesos que dan soporte al desarrollo integral, los aprendizajes y la formación integral de los estudiantes.
 - b. Pertinente, respondiendo a las necesidades de la población, coherente a las características de la realidad de la institución y orientador, de los deberes, derechos y responsabilidad de toda la comunidad educativa.
 - c. Coherente, de acuerdo al proyecto educativo regional y al programa curricular básico y diversificado, ajustado a la necesidad de cada estudiante.

- 4) **El PCI de una institución educativa con calidad debe ser:**
 - a. Coherente con el PAT, donde se diversifique el currículo nacional y regional, orientando al mismo tiempo la implementación del quehacer pedagógico para el logro de aprendizajes.
 - b. Coherente con el PEN, en donde se diversifique el currículo nacional y regional, orientando al mismo tiempo la implementación de los procesos administrativos y pedagógicos para el logro de aprendizajes.

- c. Coherente con el PEI, en donde se diversifique el currículo nacional y regional, orientando al mismo tiempo la implementación de los procesos pedagógicos para el logro de aprendizajes.

5) En una Institución educativa de calidad el equipo directivo debe:

- a. Ejercer liderazgo motivador y conciliador, con una visión centrada en el estudiante, su desarrollo, la evaluación de los aprendizajes y la buena gestión de los recursos.
- b. Ejercer liderazgo pedagógico colaborativo, con una visión común centrada en la mejora continua, desarrollo integral y los aprendizajes.
- c. Ejercer autonomía pedagógica, con una visión centrada en el desarrollo del estudiante, el logro de capacidades y los enfoques transversales en función a los estándares de cada ciclo.

6) En una institución educativa de calidad, se toma decisiones para:

- a. Planificar, implementar y evaluar mejoras que impacten en el desarrollo integral, logro de aprendizajes, los objetivos institucionales y a las buenas relaciones entre los miembros de la comunidad educativa.
- b. Planificar, implementar y evaluar estrategias y programaciones que impacten en la comunidad educativa, el desarrollo conductual de los estudiantes y los objetivos del currículo regional diversificado.
- c. Planificar, implementar y reforzar las mejoras continuas para el logro del perfil del egresando en base a las expectativas enmarcadas en el Diseño Curricular Nacional.

7) En una institución educativa de calidad, el clima institucional se caracteriza porque:

- a. Permite la comunicación y el buen trato entre docentes, estudiantes y padres de familia, con el objetivo de que la institución logre buenas relaciones entre sus integrantes y con otras más.
- b. Contribuye al logro de los objetivos institucionales y las buenas relaciones entre todos los integrantes de la comunidad educativa.
- c. Contribuye al logro del PEI, PAT y las relaciones entre los estudiantes de un mismo pueblo y comunidad.

Dimensión: Formación integral

8) En cuanto a la dimensión “formación integral” de la calidad educativa, comprende:

- a. Procesos de planificación, trabajo diferenciado con las familias y otras instituciones, y tutoría para el bienestar docente.
- b. Procesos pedagógicos, trabajo colaborativo con la APAFA – comunidad y atención a la salud de los estudiantes y docentes.
- c. Procesos pedagógicos, trabajo conjunto con las familias - comunidad, y la tutoría para el bienestar del estudiante.

9) La dimensión “formación integral” de la calidad educativa centra su actividad en:

- a. Las familias y cómo ellas pueden apoyar desde el hogar el trabajo pedagógico de los docentes con el objetivo de desarrollar contenidos y aprendizajes en los estudiantes.
- b. El quehacer educativo, correspondiente a los procesos pedagógicos, con intervención de los docentes en colaboración con las familias y la comunidad con el objetivo de contribuir con la formación del estudiante.
- c. El quehacer educativo, correspondiente a la institucionalidad de mecanismos en beneficio de la institución, sus docentes y los estudiantes.

10) El desarrollo profesional docente en una institución educativa con calidad, consiste en:

- a. Realizar un monitoreo constante, motivar a los docentes a la especialización y actualización disciplinar, con el fin de que logren el desarrollo integral de los aprendizajes.
- b. Realizar acompañamiento a todos los docentes, con el objetivo de promover la innovación, especialización y desarrollar competencias para facilitar el logro de aprendizajes.
- c. Realizar fortalecimiento de las capacidades docentes, con el objetivo de promover la calidad de los aprendizajes en los estudiantes.

11) En una Institución educativa de calidad, la programación curricular debe estar en coherencia con:

- a. El Proyecto Educativo Institucional, orientando las orientaciones efectivas para el aprendizaje de los estudiantes.
- b. Los compromisos de gestión del PAT, de tal manera que oriente las estrategias para el desarrollo integral y el logro de los aprendizajes de los estudiantes.
- c. El PCI, de tal manera que oriente la implementación de intervenciones pedagógicas para desarrollo y el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

12) Una institución educativa de calidad implementa estrategias pedagógicas:

- a. Coherentes con las competencias a lograr, además de generar un clima agradable y acogedor de aula.
- b. Coherentes con el Diseño Curricular Nacional, además de lograr espacios de reflexión entre todos los integrantes de la comunidad.
- c. Coherentes con los desempeños a evaluar, además de lograr valores a la luz de la ética institucional.

13) Una Institución Educativa de calidad realiza una evaluación y monitoreo:

- a. En base a los enfoques transversales y competencias de aprendizaje, involucrando a toda la comunidad educativa.
- b. En base a los estándares de aprendizaje de cada grado, involucrando a los mismos estudiantes en este proceso.
- c. En base a las competencias y estándares de aprendizaje, involucrando a los mismos estudiantes en este proceso.

14) De los siguientes ejemplos ¿cuál sería el más adecuado para lograr el trabajo conjunto con las familias?

- a. Se promueve espacios con las familias para desarrollar talleres y capacitaciones sobre cómo ayudar a sus hijos en casa para apoyar la labor docente, entendiendo acerca de la metodología docente y cómo se trabaja en la escuela. Informando a la vez sobre los resultados de las evaluaciones y el rendimiento académico de los estudiantes.
- b. Se promueve espacios de intercambio con las familias para identificar intereses, saberes, habilidades y necesidades de los estudiantes, reflexionando sobre el progreso de los aprendizajes, la formación integral del estudiante y la orientación para el apoyo desde el hogar; participando además de las actividades institucionales.
- c. Se promueve charlas con los psicólogos para tratar aspectos conductuales de los estudiantes, así como estrategias para apoyar al estudiante desde el hogar; promoviendo además el cumplimiento de responsabilidades en la institución.

15) En una institución educativa de calidad el trabajo conjunto con la comunidad se caracteriza por:

- a. Implementar estrategias de trabajo colaborativo con la comunidad, para mejorar la infraestructura, atender a las necesidades y demandas de las familias en concordancia con las alianzas estratégicas.
- b. Implementar estrategias de trabajo diferenciado según la realidad de la comunidad, atendiendo las amenazas y oportunidades de la institución educativa con el objetivo de lograr el desarrollo de la comunidad.
- c. Implementar estrategias de trabajo colaborativo con la comunidad, para mejorar las condiciones para los aprendizajes, la formación integral y el desarrollo de la comunidad.

16) Una institución educativa de calidad concibe a la tutoría de la siguiente manera:

- a. Una oportunidad para acompañar, proteger y orientar al estudiante en la superación de sus necesidades.
- b. Una forma de vida que debe ser atendida a través de la consejería, talleres, derivaciones entre otros para prepararlo a reaccionar en la vida.
- c. Una oportunidad de establecer estrategias que permitan al departamento psicológico establecer relaciones de proximidad entre la comunidad, a través del acompañamiento y orientación según las características de los estudiantes.

17) ¿Qué acciones realiza una institución de calidad en cuanto a los servicios de atención complementaria?

- a. Hace el esfuerzo de apoyar a sus estudiantes con el personal que el ministerio le otorga y deriva casos presentados a otras instituciones como de salud, Demuna, etc.
- b. Gestiona el apoyo de otras instituciones, estableciendo alianzas estratégicas, para orientar a sus estudiantes en cuanto a la salud, nutrición, entre otros.
- c. Gestiona y contrata a través de APAFA, personal calificado para ayudar a los estudiantes con necesidades diferentes como autismo, TDH o discapacidad.

Dimensión: soporte y recursos para los procesos pedagógicos

18) La dimensión “soporte y recursos para los procesos pedagógicos” de la calidad educativa, considera:

- a. Aspectos referentes a la infraestructura de la institución, así como el fortalecimiento de las capacidades del personal de apoyo que contribuyan con el desarrollo y la mejora de los aprendizajes y la formación integral de los educandos.
- b. Aspectos referentes a toda la infraestructura de la institución, el fortalecimiento de las capacidades del personal docente para contribuir con el desarrollo de la escuela en función a las demandas de la sociedad.
- c. Aspectos referentes a la infraestructura de la institución, así como el fortalecimiento de las capacidades del personal docente para que contribuyan con el desarrollo y la mejora de los aprendizajes y la formación integral de los estudiantes.

19) Una institución educativa de calidad gestiona su infraestructura de la siguiente forma:

- a. Realiza acciones de mantenimiento de la infraestructura, restauración de los ambientes de la institución para el logro de aprendizajes de los estudiantes.
- b. Realiza acciones de mantenimiento, mejora y cuidado de la infraestructura; asegura el acceso oportuno a los ambientes y prevé y da respuesta ante situaciones de peligro, desastres y emergencia.
- c. Realiza acciones de cuidado y pintado de la infraestructura, asegurando el acceso oportuno a los ambientes para el desarrollo de los aprendizajes, garantizando la salubridad, el proceso de enseñanza y evitando situaciones de riesgo.

20) Una institución educativa de calidad realiza gestión de recursos para el desarrollo y los aprendizajes, cuando:

- a. Gestiona recursos innovadores e implementa acciones para el uso de las TIC, gestiona, distribuye y monitorea el uso de medios y materiales educativos y realiza actividades institucionales con sentido formativo, haciendo uso efectivo del tiempo.
- b. Gestiona recursos innovadores para el aprendizaje, de acuerdo a su visión y misión enmarcadas en el PEI, monitorea el uso de los medios y materiales que otorga el MINEDU y realiza actividades respetando las tradiciones de la comunidad.
- c. Gestiona el uso efectivo del tiempo, así como los recursos innovadores que implementan solo con los padres, monitoreando al mismo tiempo el uso de los medios y materiales del MINEDU.

21) Otra característica importante de una Institución Educativa de calidad es que:

- a. El directivo solo realiza el proceso de acompañamiento y monitoreo al docente y al estudiante.
- b. El personal administrativo y de apoyo también deben ser acompañado en el desarrollo de sus capacidades.
- c. El personal administrativo y docente deben cumplir sus obligaciones y realizar un monitoreo sobre ello.

Dimensión: resultados

22) En cuanto a la dimensión “Resultados” de la calidad educativa, se centra en:

- a. Implementar mecanismos y estrategias que le permitan asegurar y verificar el logro del perfil de sus estudiantes, hasta el día en que egresan de la institución y la satisfacción de los padres de familia.
- b. La verificación del logro de desempeños y capacidades de los estudiantes en los años posteriores, luego de terminar el nivel en la institución educativa.
- c. Implementar mecanismos y estrategias que le permiten verificar el logro del perfil de sus estudiantes, el seguimiento de los egresados y la satisfacción de los padres de familia.

23) La dimensión “Resultados” de la calidad educativa abarca:

- a. El logro de competencias y el seguimiento de los egresados.
- b. El logro de competencias hasta culminar el nivel.
- c. El logro de capacidades y desempeños y el seguimiento de los egresados.

24) En una Institución Educativa de calidad se prioriza:

- a. La evaluación del logro del perfil de egreso del currículo nacional en sus estudiantes.
- b. La implementación de mecanismos para evaluar el logro de las competencias definidas en el perfil de egreso establecido en el currículo nacional.
- c. La implementación de estrategias, acciones e instrumentos para evaluar periódicamente el progreso de las competencias del currículo nacional en sus estudiantes

25) En una institución educativa de calidad:

- a. Se toma en cuenta el nivel de satisfacción del padre de familia y se realiza el seguimiento a los egresados del nivel.
- b. Se toma en cuenta el nivel de satisfacción del padre de familia y se verifica el logro de resultados de los estudiantes antes de que egresen de la institución.
- c. Se toma en cuenta el nivel de satisfacción del padre y estudiantes y se verifica el logro de competencias según el currículo nacional, siendo responsables de ello, solo mientras el estudiante continúe en la institución.

ANEXO 02

Ficha técnica del instrumento

- 1. Nombre:** Prueba Objetiva del conocimiento de la calidad educativa.
- 2. Autor:**
Tesisistas, basados en SINEACE – 2016 - Lima
- 3. Ámbito de aplicación:**
Educación
- 4. Propósito:**
Recoger información en cuanto al conocimiento de la calidad educativa de los docentes y administrativos de la Institución Educativa “San Francisco de Asís” de Huanchaco.
- 5. Usuarios:**
Director, docentes y administrativos.
- 6. Forma de aplicación:**
Individual
- 7. Duración:**
1 hora pedagógica
- 8. Puntuación:**

Escala de calificación del conocimiento de la calidad educativa

NIVEL	PUNTAJE	DESCRIPCION
INICIO	0-12	No conoce en lo más mínimo los estándares de la calidad educativa.
REGULAR	13 - 18	Tiene algunas nociones o conocimiento acerca de los estándares de la calidad educativa.
LOGRADO	19-23	Tiene un conocimiento adecuado acerca de los estándares de calidad educativa y lo que ello comprende en su realidad educativa.
DESTACADO	24-25	Demuestra un dominio sobresaliente acerca del conocimiento los estándares de la calidad educativa

Los niveles se calcularon basados en los antecedentes de evaluación que considera el ministerio de educación tanto para evaluación del desempeño docente, desempeño directivo, evaluación censal, así como la evaluación del funcionamiento de la institución educativa.

Escala de calificación del conocimiento de la dimensión gestión estratégica.

NIVEL DE CONOCIMIENTO	RANGO
INICIO	0 – 3
REGULAR	4-5
SATISFACTORIO	6
DESTACADO	7

Escala de calificación del conocimiento de la dimensión formación integral.

NIVEL DE CONOCIMIENTO	RANGO
INICIO	0 – 4
REGULAR	5-7
SATISFACTORIO	8 - 9
DESTACADO	10

Escala de calificación del conocimiento de la dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos

NIVEL DE CONOCIMIENTO	RANGO
INICIO	0-1
REGULAR	2
SATISFACTORIO	3
DESTACADO	4

Escala de calificación del conocimiento de la dimensión resultados

NIVEL DE CONOCIMIENTO	RANGO
INICIO	0-1
REGULAR	2
SATISFACTORIO	3
DESTACADO	4

9. Validez:

La validación fue de contenido, validada por tres expertos, que tienen el grado de maestría, siendo: Mg. Marquina Herrada Rocío del Pilar, Mg. Llerena Vargas Gladys Noemí y Mg. García Guevara Nancy, a quienes se les entregó los

instrumentos de evaluación más la operacionalidad de la variable, así como información sobre dicha variable. Los tres expertos consideraron en cuanto a la pertinencia del instrumento que es muy adecuado en cuanto a: la calidad de redacción de los ítems, amplitud del contenido a evaluar, congruencia con los indicadores y la coherencia con cada una de las dimensiones.

10. Confiabilidad:

Se aplicó una prueba piloto a la institución educativa “Teresa de los Ángeles”, que es una institución distinta a la que se aplicará la tesis, en una muestra aleatoria de 14 docentes. Cuyo proceso de confiabilidad se realizó por el método de consistencia interna, empleando el coeficiente Alfa de Cronbach; y aunque se obtuvo un resultado de confiabilidad aceptable de 7,12 se procedió a reajustar el ítem 02 y el ítem 03, para hacerlo más entendible y confiable; además que se planificó incrementar la cantidad de evaluados.

Luego de las modificaciones, se volvió aplicar el instrumento, a una muestra más grande, de 24 docentes, obteniendo como coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.80, obteniendo así un resultado de confiabilidad bueno, lo cual nos permite concluir que nuestro instrumento de evaluación está listo para ser aplicado a la muestra de nuestra investigación.



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Mg. Nancy García Guavara, con Documento Nacional de Identidad N° 18155081, de profesión Docente, grado académico Magister, con código de colegiatura 1518155081 labor que ejerzo actualmente como Directora en la Institución Privada "Teresa de los Angeles".

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado PRUEBA OBJETIVA DEL CONOCIMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA, cuyo propósito es medir el nivel de conocimiento de la calidad educativa, a los efectos de su aplicación a docentes y administrativos de la Institución Educativa "San Francisco de Asís".

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	✓				
Amplitud del contenido a evaluar.	✓				
Congruencia con los indicadores.	✓				
Coherencia con las dimensiones.	✓				
Nivel de aporte parcial:				No aporta	
Puntaje total:	12				

Apreciación total:

Muy adecuado (✓) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()

No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 04 días del mes de octubre del 2019

Apellidos y nombres: García Guavara, Nancy DNI: 18155081 Firma: [Firma]



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Calidad educativa	Gestión estratégica	Ítem general de la dimensión	1	X	
			2	X	
		Proyecto Educativo (PEI): Pertinente y orientador.	3	X	
		Proyecto Curricular Institucional (PCI): coherente, diversificado y orientador de los procesos pedagógicos.	4	X	
		Liderazgo pedagógico.	5	X	
		Información para la toma de decisiones.	6	X	
		Buen clima institucional.	7	X	
	Formación integral	Ítem general de la dimensión	8	X	
			9	X	
		Desarrollo profesional docente.	10	X	
		Programación curricular pertinente.	11	X	
		Implementación de estrategias pedagógicas.	12	X	
		Monitoreo y evaluación del desempeño de niños y adolescentes.	13	X	
		Trabajo conjunto con las familias.	14	X	
		Trabajo conjunto con la comunidad.	15	X	
		Tutoría	16	X	
		Servicios de atención complementaria	17	X	
	Soporte y recursos para los procesos pedagógicos	Ítem general de la dimensión	18	X	
		Gestión de la infraestructura	19	X	
		Gestión de recursos para el desarrollo y los aprendizajes.	20	X	
		Desarrollo de capacidades del personal de apoyo y/o administrativos.	21	X	
	Resultados	Ítem general de la dimensión	22	X	
			23	X	
		Logro de competencias	24	X	
		Seguimiento a egresados.	25	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	En cuanto a la Dimensión “gestión estratégica” de la calidad educativa:	✓					
2	En cuanto a la calidad educativa de una institución la dimensión gestión estratégica comprende:	✓					
3	El PEI de una institución educativa con calidad debe ser	✓					
4	El PCI de una institución educativa con calidad debe ser:	✓					
5	En una Institución educativa de calidad el equipo directivo debe:	✓					
6	En una institución educativa de calidad, se toma decisiones para:	✓					
7	En una institución educativa de calidad, el clima institucional se caracteriza porque:	✓					
8	En cuanto a la dimensión “formación integral” de la calidad educativa, comprende:	✓					
9	La dimensión “formación integral” de la calidad educativa centra su actividad en:	✓					
10	El desarrollo profesional docente en una institución educativa con calidad, consiste en:	✓					
11	En una Institución educativa de calidad, la programación curricular debe estar en coherencia con:	✓					
12	Una institución educativa de calidad implementa estrategias pedagógicas:	✓					
13	Una Institución Educativa de calidad realiza una evaluación y monitoreo:		✓				
14	De los siguientes ejemplos cuál sería el más adecuado para lograr el trabajo conjunto con las familias:		✓				
15	En una institución educativa de calidad el trabajo conjunto con la comunidad se caracteriza por:	✓					
16	Una institución educativa de calidad concibe a la tutoría de la siguiente manera:	✓					
17	¿Qué acciones realiza una institución de calidad en cuanto a los servicios de atención complementaria?	✓					
18	La dimensión “soporte y recursos para los procesos pedagógicos” de la calidad educativa, considera:	✓					
19	Una institución educativa de calidad gestiona su infraestructura de la siguiente forma:	✓					
20	Una institución educativa de calidad realiza gestión de recursos para el desarrollo y los aprendizajes, cuando:	✓					
21	Otra característica importante de una Institución Educativa de calidad es que:	✓					



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

22	En cuanto a la dimensión "Resultados" de la calidad educativa, se centra en:	✓					
23	La dimensión "Resultados" de la calidad educativa abarca:	✓					
24	En una Institución Educativa de calidad se prioriza:	✓					
25	En una institución educativa de calidad:	✓					
Total:							

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) Rarcia Guisasa Nancy

D.N.I.: 18155081

Fecha: 4-10-19

Firma: 



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Rocio del Pilar Masquina Herradas, con Documento Nacional de Identidad N° 18857384, de profesión Docente, grado académico Mg. Docencia y Gestión Educativa, con código de colegiatura 266675, labor que ejerzo actualmente como Docente en Educación Inicial, en la Institución N° 81609 "San Francisco de Asís".

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado PRUEBA OBJETIVA DEL CONOCIMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA, cuyo propósito es medir el nivel de conocimiento de la calidad educativa, a los efectos de su aplicación a docentes y administrativos de la Institución Educativa "San Francisco de Asís".

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	✓				
Amplitud del contenido a evaluar.	✓				
Congruencia con los indicadores.	✓				
Coherencia con las dimensiones.	✓				
Nivel de aporte parcial:				No aporta	
Puntaje total:	12				

Apreciación total:

Muy adecuado (✓) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()

No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 02 días del mes de Octubre del 2019

Apellidos y nombres: Masquina Herrada Rocio del Pilar DNI: 18857384 Firma: Rocio Masquina



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítem	COHERENCIA		
				SI	NO	
Calidad educativa	Gestión estratégica	Ítem general de la dimensión	1	✓		
			2	✓		
		Proyecto Educativo (PEI): Pertinente y orientador.	3	✓		
		Proyecto Curricular Institucional (PCI): coherente, diversificado y orientador de los procesos pedagógicos.	4	✓		
		Liderazgo pedagógico.	5	✓		
		Información para la toma de decisiones.	6	✓		
		Buen clima institucional.	7	✓		
	Formación integral		Ítem general de la dimensión	8	✓	
				9	✓	
		Desarrollo profesional docente.	10	✓		
		Programación curricular pertinente.	11	✓		
		Implementación de estrategias pedagógicas.	12	✓		
		Monitoreo y evaluación del desempeño de niños y adolescentes.	13	✓		
		Trabajo conjunto con las familias.	14	✓		
		Trabajo conjunto con la comunidad.	15	✓		
		Tutoría	16	✓		
		Servicios de atención complementaria	17	✓		
	Soporte y recursos para los procesos pedagógicos		Ítem general de la dimensión	18	✓	
		Gestión de la infraestructura	19	✓		
		Gestión de recursos para el desarrollo y los aprendizajes.	20	✓		
		Desarrollo de capacidades del personal de apoyo y/o administrativos.	21	✓		
	Resultados		Ítem general de la dimensión	22	✓	
				23	✓	
		Logro de competencias	24	✓		
		Seguimiento a egresados.	25	✓		



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Items	MA	BA	A	PA	NA	
1	En cuanto a la Dimensión “gestión estratégica” de la calidad educativa:		✓				
2	En cuanto a la calidad educativa de una institución la dimensión gestión estratégica comprende:		✓				
3	El PEI de una institución educativa con calidad debe ser	✓					
4	El PCI de una institución educativa con calidad debe ser:	✓					
5	En una Institución educativa de calidad el equipo directivo debe:	✓					
6	En una institución educativa de calidad, se toma decisiones para:	✓					
7	En una institución educativa de calidad, el clima institucional se caracteriza porque:	✓					
8	En cuanto a la dimensión “formación integral” de la calidad educativa, comprende:		✓				
9	La dimensión “formación integral” de la calidad educativa centra su actividad en:		✓				
10	El desarrollo profesional docente en una institución educativa con calidad, consiste en:	✓					
11	En una Institución educativa de calidad, la programación curricular debe estar en coherencia con:	✓					
12	Una institución educativa de calidad implementa estrategias pedagógicas:	✓					
13	Una Institución Educativa de calidad realiza una evaluación y monitoreo:	✓					
14	De los siguientes ejemplos cuál sería el más adecuado para lograr el trabajo conjunto con las familias:		✓				
15	En una institución educativa de calidad el trabajo conjunto con la comunidad se caracteriza por:	✓					
16	Una institución educativa de calidad concibe a la tutoría de la siguiente manera:	✓					
17	¿Qué acciones realiza una institución de calidad en cuanto a los servicios de atención complementaria?		✓				
18	La dimensión “soporte y recursos para los procesos pedagógicos” de la calidad educativa, considera:	✓					
19	Una institución educativa de calidad gestiona su infraestructura de la siguiente forma:	✓					
20	Una institución educativa de calidad realiza gestión de recursos para el desarrollo y los aprendizajes, cuando:	✓					
21	Otra característica importante de una Institución-Educativa de calidad es que:	✓					



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

22	En cuanto a la dimensión "Resultados" de la calidad educativa, se centra en:		✓				
23	La dimensión "Resultados" de la calidad educativa abarca:		✓				
24	En una Institución Educativa de calidad se prioriza:	✓					
25	En una institución educativa de calidad:	✓					
Total:		17	8				

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) Marquina Herrada Rocio del Pilar

D.N.I.: 18857384

Fecha: 02/10/19

Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, GLADYS NOEMI LLERENA VAREAS con Documento Nacional de Identidad N° 18125449, de profesión DOCENTE, grado académico M.E. GESTION EDUCATIVA con código de colegiatura 1518125449, labor que ejerzo actualmente como DOCENTE EN EDUCACION PRIMARIA, en la Institución IEN° 81523 JOSE IGNACIO CHOPITEA.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado PRUEBA OBJETIVA DEL CONOCIMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA, cuyo propósito es medir el nivel de conocimiento de la calidad educativa, a los efectos de su aplicación a docentes y administrativos de la Institución Educativa “San Francisco de Asís”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	✓				
Amplitud del contenido a evaluar.	✓				
Congruencia con los indicadores.	✓				
Coherencia con las dimensiones.	✓				
Nivel de aporte parcial:				No aporta	
Puntaje total:	12				

Apreciación total:

Muy adecuado (✓) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()

No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 02 días del mes de OCTUBRE del 2019

Apellidos y nombres: LLERENA VAREAS GLADYS NOEMI DNI: 18125449 Firma: [Firma]



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítem	COHERENCIA		
				SI	NO	
Calidad educativa	Gestión estratégica	Ítem general de la dimensión	1	✓		
			2	✓		
		Proyecto Educativo (PEI): Pertinente y orientador.	3	✓		
		Proyecto Curricular Institucional (PCI): coherente, diversificado y orientador de los procesos pedagógicos.	4	✓		
		Liderazgo pedagógico.	5	✓		
		Información para la toma de decisiones.	6	✓		
		Buen clima institucional.	7	✓		
	Formación integral		Ítem general de la dimensión	8	✓	
				9	✓	
		Desarrollo profesional docente.	10	✓		
		Programación curricular pertinente.	11	✓		
		Implementación de estrategias pedagógicas.	12	✓		
		Monitoreo y evaluación del desempeño de niños y adolescentes.	13	✓		
		Trabajo conjunto con las familias.	14	✓		
		Trabajo conjunto con la comunidad.	15	✓		
		Tutoría	16	✓		
		Servicios de atención complementaria	17	✓		
	Soporte y recursos para los procesos pedagógicos		Ítem general de la dimensión	18	✓	
		Gestión de la infraestructura	19	✓		
		Gestión de recursos para el desarrollo y los aprendizajes.	20	✓		
		Desarrollo de capacidades del personal de apoyo y/o administrativos.	21	✓		
	Resultados		Ítem general de la dimensión	22	✓	
				23	✓	
		Logro de competencias	24	✓		
		Seguimiento a egresados.	25	✓		



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	En cuanto a la Dimensión “gestión estratégica” de la calidad educativa:		✓				
2	En cuanto a la calidad educativa de una institución la dimensión gestión estratégica comprende:	✓					
3	El PEI de una institución educativa con calidad debe ser	✓					
4	El PCI de una institución educativa con calidad debe ser:	✓					
5	En una Institución educativa de calidad el equipo directivo debe:	✓					
6	En una institución educativa de calidad, se toma decisiones para:	✓					
7	En una institución educativa de calidad, el clima institucional se caracteriza porque:	✓					
8	En cuanto a la dimensión “formación integral” de la calidad educativa, comprende:	✓					
9	La dimensión “formación integral” de la calidad educativa centra su actividad en:		✓				
10	El desarrollo profesional docente en una institución educativa con calidad, consiste en:	✓					
11	En una Institución educativa de calidad, la programación curricular debe estar en coherencia con:	✓					
12	Una institución educativa de calidad implementa estrategias pedagógicas:		✓				
13	Una Institución Educativa de calidad realiza una evaluación y monitoreo:		✓				
14	De los siguientes ejemplos cuál sería el más adecuado para lograr el trabajo conjunto con las familias:		✓				
15	En una institución educativa de calidad el trabajo conjunto con la comunidad se caracteriza por:	✓					
16	Una institución educativa de calidad concibe a la tutoría de la siguiente manera:		✓				
17	¿Qué acciones realiza una institución de calidad en cuanto a los servicios de atención complementaria?	✓					
18	La dimensión “soporte y recursos para los procesos pedagógicos” de la calidad educativa, considera:	✓					
19	Una institución educativa de calidad gestiona su infraestructura de la siguiente forma:	✓					
20	Una institución educativa de calidad realiza gestión de recursos para el desarrollo y los aprendizajes, cuando:	✓					
21	Otra característica importante de una Institución Educativa de calidad es que:	✓					



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

22	En cuanto a la dimensión "Resultados" de la calidad educativa, se centra en:		✓				
23	La dimensión "Resultados" de la calidad educativa abarca:		✓				
24	En una Institución Educativa de calidad se prioriza:		✓				
25	En una institución educativa de calidad:		✓				
Total:		15	10				

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) LIEDENA VARGAS GUADIS NOEMI

D.N.I.: 18125449

Fecha: 02/10/19

Firma:

Anexo 04: BASE DE DATOS

PRE TEST - CONOCIMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA																														
DIMENSIÓN EVALUADO	GESTION ESTRATEGICA								FORMACION INTEGRAL											SOPORTE Y RECURSOS PARA LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS					RESULTADOS					R.D TOTAL
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	R.D	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	R.D	I18	I19	I20	I21	R.D	I22	I23	I24	I25	R.D	
PROFESOR 1	a	b	c	c	a	b	a	I	c	b	c	a	a	c	c	c	a	R	c	c	b	b	I	b	b	c	a	R	I	
PROFESOR 2	b	b	b	c	a	a	a	I	c	c	c	b	b	c	b	b	a	b	R	c	b	a	c	R	a	b	c	c	I	I
PROFESOR 3	a	b	c	a	a	a	b	I	b	c	b	c	b	a	b	c	b	a	I	b	c	b	b	I	a	a	c	b	R	I
PROFESOR 4	b	b	b	a	a	a	b	I	c	c	c	b	b	c	b	b	a	b	R	c	b	a	c	R	a	b	c	c	I	I
PROFESOR 5	b	b	b	c	b	b	a	I	a	b	b	c	c	c	a	c	b	b	R	c	a	a	b	R	c	a	b	c	R	R
PROFESOR 6	a	a	a	a	c	a	a	I	c	a	a	a	c	c	c	b	c	a	I	c	a	a	c	I	a	c	c	c	I	I
PROFESOR 7	a	a	c	c	a	b	a	I	a	c	b	a	b	c	c	c	a	b	R	c	b	a	b	S	a	b	c	c	I	I
PROFESOR 8	b	a	c	a	a	c	c	I	c	b	c	c	b	a	b	c	a	b	R	a	b	b	b	S	b	b	b	a	I	R
PROFESOR 9	c	a	c	a	b	a	b	R	b	c	c	c	a	b	b	b	a	c	I	c	b	b	a	I	a	b	b	a	I	I
PROFESOR 10	b	c	a	a	b	a	c	R	a	b	c	a	a	b	b	b	a	c	I	c	b	b	a	I	a	b	b	a	I	I
PROFESOR 11	c	b	a	a	a	b	b	I	a	c	b	c	b	b	b	b	b	a	I	a	a	a	b	S	c	c	c	c	R	I
PROFESOR 12	b	a	c	c	c	a	b	R	b	b	c	a	c	b	c	b	a	c	I	c	b	b	a	I	a	b	b	b	I	I
PROFESOR 13	b	a	c	c	b	a	a	R	c	c	a	c	a	b	b	b	b	c	I	c	a	b	a	I	a	b	a	a	I	I
PROFESOR 14	b	a	b	c	b	c	c	R	b	b	c	c	a	b	c	b	a	c	I	b	b	a	a	R	b	b	b	a	I	I
PROFESOR 15	a	b	c	a	a	c	a	I	c	a	a	a	c	b	b	b	b	c	I	c	a	b	a	I	b	b	a	c	I	I
PROFESOR 16	c	b	b	a	a	c	b	I	b	b	c	c	a	b	c	b	a	c	I	c	b	b	a	I	a	b	b	c	I	I
CLAVES	b	a	a	c	b	a	b		c	b	b	c	a	c	b	c	a	b		a	b	a	b		c	a	c	a		
	I: 0-3	R: 4-5	S:6	D:7					I: 0-4	R: 5-7	S:8-9	D:10								I: 0-R: 2	S:3	D:4				I: 0-R: 2	S:3	D:4		
	ESCALA DE CALIFICACION								ESCALA DE CALIFICACION											ESCALA DE CALIFICACION					ESCALA DE CALIFICACION					

POST TEST - CONOCIMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA

DIMENSIÓN EVALUADO	GESTION ESTRATEGICA								FORMACION INTEGRAL											SOPORTE Y RECURSOS PARA LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS					RESULTADOS					R.D
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	R.D	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	R.D	I18	I19	I20	I21	R.D	I22	I23	I24	I25	R.D	TOTAL
PROFESOR 1	b	a	b	c	b	b	a	R	b	c	b	c	b	c	b	c	a	b	R	a	b	a	b	D	c	a	c	a	D	S
PROFESOR 2	a	a	b	c	b	b	b	R	c	b	c	b	b	c	a	c	a	b	R	a	b	a	b	D	c	a	a	a	S	R
PROFESOR 3	b	a	a	c	a	c	b	R	c	b	b	a	a	a	a	c	a	b	R	c	b	a	b	S	c	a	c	a	D	S
PROFESOR 4	a	a	a	c	b	a	b	S	c	b	b	a	b	c	b	c	a	b	S	c	b	a	b	S	c	a	a	a	S	S
PROFESOR 5	a	a	a	c	b	a	b	S	c	b	b	a	b	c	a	c	a	b	R	c	b	a	b	S	c	a	a	a	S	S
PROFESOR 6	b	a	a	c	b	a	b	D	c	b	b	a	b	c	b	c	a	b	S	c	b	a	b	S	c	a	a	a	S	S
PROFESOR 7	a	a	a	c	b	a	b	S	c	b	a	c	a	c	a	c	a	b	S	a	a	a	b	S	a	a	c	b	R	S
PROFESOR 8	b	a	a	c	b	a	b	D	c	b	a	c	a	c	a	c	a	b	S	a	a	a	b	S	a	a	c	b	R	S
PROFESOR 9	a	a	a	c	b	a	b	S	c	b	b	c	a	c	b	c	a	b	D	a	a	a	b	S	a	a	b	a	R	S
PROFESOR 10	b	a	a	c	a	a	b	S	c	b	b	b	a	c	a	c	c	a	R	b	b	a	a	R	c	a	c	a	D	R
PROFESOR 11	a	a	a	c	b	a	b	S	c	b	a	c	a	c	b	c	c	b	S	a	b	a	a	S	c	a	b	b	R	S
PROFESOR 12	b	a	a	c	b	a	b	D	c	b	a	c	a	c	b	c	a	b	S	a	a	a	b	S	a	a	c	b	R	S
PROFESOR 13	b	a	a	c	a	c	b	R	c	b	b	a	a	c	b	c	a	b	S	c	b	a	b	S	c	a	c	a	D	S
PROFESOR 14	b	a	a	c	a	c	b	R	c	b	b	a	a	c	a	c	a	b	S	c	b	a	b	S	c	a	c	a	D	S
PROFESOR 15	a	a	b	c	b	b	a	I	b	c	c	c	b	c	a	c	a	b	R	a	b	a	b	D	c	c	b	a	R	R
PROFESOR 16	b	a	b	c	b	b	b	R	c	b	c	b	b	c	b	c	a	b	R	a	b	a	b	D	c	c	a	a	R	R
CLAVES	b	a	a	c	b	a	b	c	b	b	c	a	c	b	c	a	b	a	b	a	b	c	a	c	a					
	I: 0-3	R: 4-5	S: 6	D: 7	I: 0-4	R: 5-7	S: 8-9	D: 10	I: 0	R: 2	S: 3	D: 4	I: 0	R: 2	S: 3	D: 4														
	ESCALA DE CALIFICACION								ESCALA DE CALIFICACION											CALA DE CALIFICACIÓ										



PROGRAMA “TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA”



“PROGRAMA TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA”

I. GENERALIDADES

I.E	:	Nº 81609 “San Francisco de Asís”
Región	:	La Libertad
Provincia	:	Trujillo
Distrito	:	Huanchaco
Población muestral	:	16 (docentes y administrativos)
Turno	:	Mañana
Responsables	:	Campos Guillén Rocío Ramos Cabrera Robert Leonardo

II. FUNDAMENTACIÓN

Los sistemas educativos actuales de los distintos países de la región han sido severamente cuestionados por la sociedad debido a los negativos resultados obtenidos en las evaluaciones estandarizadas aplicadas a los estudiantes tanto primaria como secundaria.

Por otro lado la gestión directiva, también ha sido criticada debido a que no se evidencia una gestión innovadora, creativa que articule las dimensiones de la gestión educativa en sus dimensiones pedagógica, institucional, administrativa y comunitaria, no se observa una planificación estratégica centrada en la integridad de la gestión que pueda otorgar un rumbo claro a la organización en la secuencia de sus metas y objetivos trazados.

Por otra parte el director como cabeza de la organización, no está liderando eficientemente la gestión adecuadamente con capacidad y entrega. Tampoco podemos dejar de lado la actuación del maestro, desmotivados, sin deseos de superación, sin aspiraciones, a tal punto que se despreocupan por el aprendizaje de sus estudiantes. Por ello es que nuestra propuesta se focaliza en la aplicación de un programa sobre proceso de acreditación y calidad educativa, para que los docentes y administrativos a partir del conocimiento que adquieran puedan tomar medidas de mejora tomando como base la autoevaluación.

III. Objetivos del programa “Transformación educativa”

Que los docentes y administrativos de la institución educativa sean capaces de:

- a) Participar activamente en el incremento de su conocimiento acerca de lo que es calidad educativa, así como la importancia del mismo.
- b) Internalizar y comprender lo que significa calidad educativa y la importancia de la transformación del servicio educativo en su institución a través de autoevaluación y acreditación.

IV. Metodología del programa “Transformación Educativa”

Se utilizará una metodología activa y participativa, que incluye:

- Ponencias para repasar la base conceptual sobre los contenidos seleccionados.
- Desarrollo de sesiones sobre contenidos temáticos.
- Dinámicas grupales, panel, debate.
- Uso de la tecnología
- Practica sobre autoevaluación en la I.E

V. Contenidos temáticos del programa “Transformación Educativa”

Entre los contenidos a trabajar en la propuesta, tenemos:

- Acreditación educativa (Historia e importancia)
- Proceso de acreditación educativa (SINEACE)
- Calidad educativa y sus dimensiones (SINEACE)
- Matriz de evaluación de calidad educativa
- La autoevaluación como proceso de mejora.

VI. Plan de trabajo de la propuesta

Nº	Actividad	Responsable	Tiempo	Fecha
1	Sesión 01: “Instituciones acreditadas y sus beneficios”	Tesistas	1 hora	01/11/2019
2	Sesión 02: ¿Por qué las instituciones	Tesistas	1 hora	04/11/2019

	educativas deben acreditarse?			
3	Sesión 03: “Conocemos sobre el proceso de acreditación”	Tesistas	1 hora	08/11/2019
4	Sesión 04: “Conocemos a cerca de la calidad educativa y dimensiones”	Tesistas	1 hora	11/11/2019
5	Sesión 05: “Comprendemos acerca de la gestión estratégica de la calidad educativa”	Tesistas	1 hora	15/11/2019
6	Sesión 06: “Comprendemos en qué consiste la formación integral de la calidad educativa”	Tesistas	1 hora	18/11/2019
7	Sesión 07: “Conocemos en qué consiste el soporte y recursos para los procesos pedagógicos de la calidad educativa”	Tesistas	1 hora	22/11/2019
8	Sesión 08: “Conocemos en qué consiste los resultados basados en los egresados”	Tesistas	1 hora	25/11/2019
9	Sesión 09: “Interiorizamos la importancia de la autoevaluación como proceso de mejora”	Tesistas	1 hora	29/11/2019
10	Sesión 10: “Realizamos un ensayo de autoevaluación en la I.E”	Docentes	2 horas	02/12/2019

VII. Evaluación de la propuesta

Se realizará una evaluación, luego de cada sesión del programa., con el objetivo de tomar acciones de mejorar ante los resultados.


PROGRAMA “TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA” PARA MEJORAR EL CONOCIMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES Y ADMINISTRATIVOS DE LA I.E N° 81609 “SAN FRANCISCO DE ASÍS”

SESIÓN N° 01: “Instituciones acreditadas y sus beneficios”

FECHA: 01/11/2019

TIEMPO: 45’

OBJETIVO	CONTENIDO	ESTRATEGIAS	INDICADORES DE LOGRO	RECURSOS Y MATERIALES	EVALUACIÓN
Identificar aquellas instituciones educativas que se han acreditado en nuestro país y los beneficios que han obtenido.	Instituciones Educativas acreditadas en el Perú Beneficios de la acreditación	Observación, diálogo, análisis y discusión	Nombrar instituciones educativas de EBR que se han acreditado en nuestro país. Comunicar los beneficios que obtiene una institución acreditada.	Proyector multimedia, videos, pc, diapositivas, textos informativos, papelotes, plumones	Cuestionario

MOMENTO	ESTRATEGIAS / CONTENIDO	MEDIOS Y MATERIALES
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> El expositor presenta a los asistentes una noticia a través del proyector multimedia.  <p>De casi 100 mil colegios públicos y privados, solo 60 están acreditados</p> <p>Así lo aseguró este domingo representante del Sistema de Gestión de Calidad Educativa.</p> <ul style="list-style-type: none"> Responden en forma oral las siguientes preguntas: ¿Qué opinión merece tal información? ¿Conoces algún colegio que esté acreditado? Se les presenta el título de la sesión a tratar: “Instituciones acreditadas y sus beneficios” 	<ul style="list-style-type: none"> Noticia Proyector multimedia
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> Observan la siguiente interrogante en la pizarra: ¿Qué colegios has sido acreditados en el Perú? ¿Cuáles son los beneficios de la acreditación? A través de la dinámica la tierra tiembla, se agrupan de 4 para realizar la siguiente actividad: A partir de la información que se entrega a cada equipo, plasmarán en papel bond A4 ejemplos sobre los beneficios de acreditación que les tocó A través de un representante cada equipo expondrá sus ejemplos y pegarán en la pizarra. 	<ul style="list-style-type: none"> Texto informativo Papel bond A4 Limpiatipo Plumones
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> Con intervención del expositor realizan las ideas fuerza sobre: Instituciones acreditadas Beneficios de la acreditación Responden a las preguntas: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Qué nos pareció lo aprendido? ¿Pudimos terminar todas las actividades? Reciben una prueba objetiva con algunas preguntas, llenan y entregan al expositor. 	<ul style="list-style-type: none"> Prueba objetiva

PROGRAMA “TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA” PARA MEJORAR EL CONOCIMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES Y ADMINISTRATIVOS DE LA I.E N° 81609 “SAN FRANCISCO DE ASÍS”

SESIÓN N° 02: ¿Por qué las instituciones educativas deben acreditarse?

FECHA: 04/11/2019

TIEMPO: 45’

OBJETIVO	CONTENIDO	ESTRATEGIAS	INDICADORES DE LOGRO	RECURSOS Y MATERIALES	EVALUACIÓN
Reconocer la importancia de la acreditación en las instituciones educativas.	¿Qué es acreditación? Importancia de la acreditación	Observación, análisis y discusión	Expresa el significado de acreditación Justifica el proceso de acreditación de una institución educativa	Textos informativos, diapositivas.	cuestionario

MOMENTO	ESTRATEGIAS / CONTENIDO	MEDIOS Y MATERIALES
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • El expositor presenta a los asistentes un video sobre: SOLO 60 COLEGIOS ACREDITADOS EN EL PERÚ https://www.youtube.com/watch?v=h5NRh7Y-QrA • Realiza las siguientes preguntas a los docentes: Según el noticiero y los panelistas ¿Considera verdadero lo que escucha en la entrevista? ¿Qué sentimiento le embarga luego de escuchar la noticia? • Se les presenta el título de la sesión: ¿Por qué es necesaria la acreditación de las escuelas? 	<ul style="list-style-type: none"> • Video • Plumones
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> • Cada docente recibe una tira de papel con una pregunta: -¿Cuál es la preocupación de los padres de familia? ¿Qué opinas sobre dicha preocupación? - ¿Qué significa el término “existe aún una brecha entre la construcción de colegios y la calidad educativa”? - ¿Cómo se puede asegurar que un colegio brinde un servicio de calidad? - ¿Qué diferencia hay entre acreditación y licenciamiento? - ¿Por qué es importante la acreditación? • Forman equipos uniéndose con la docente que le tocó trabajar la misma pregunta. • Socializan lo observado en el video y plantean una respuesta a su pregunta en papel bond A4 que se le entrega al equipo. • Pegan en la pizarra sus respuestas y sustentan su respuesta ante sus colegas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tiras de cartulina de colores • Plumones gruesos. • Limpia tipo
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> • Con intervención de los expositores consolidan lo trabajado con ideas fuerza: ¿Por qué es importante la acreditación en una I.E? • Responden a las preguntas: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Qué nos pareció lo aprendido? ¿Pudimos terminar todas las actividades? • Reciben una prueba objetiva con algunas preguntas, llenan y entregan al expositor. 	<ul style="list-style-type: none"> • Plumones de pizarra. • Prueba objetiva

PROGRAMA “TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA” PARA MEJORAR EL CONOCIMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES Y ADMINISTRATIVOS DE LA I.E N° 81609 “SAN FRANCISCO DE ASÍS”

SESIÓN N° 03: “Conocemos sobre el proceso de acreditación”

FECHA: 08/11/2019

TIEMPO: 45’

OBJETIVO	CONTENIDO	ESTRATEGIAS	INDICADORES DE LOGRO	RECURSOS Y MATERIALES	EVALUACIÓN
Reconocer cómo se da el proceso de acreditación en las instituciones educativas.	Etapa previa Autoevaluación Evaluación externa Acreditación	Diálogo, dinámicas, análisis, discusión e inducción	Diferencia cada proceso de acreditación a través de las acciones que corresponden. Responden a preguntas sobre cada etapa.	Cañon multimedia, pc, Tiras de palabras, textos en papel bond A4, textos informativos, papelotes, plumones, etc.	Prueba objetiva

MOMENTO	ESTRATEGIAS / CONTENIDO	MEDIOS Y MATERIALES
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Observan tiras de palabras que se colocan en la pizarra. • Se sentarán en ubicación de U, mirando a la pizarra y los tesistas le proporcionarán a cada docente el significado de una de las palabras. • Relacionarán cada palabra con su significado y lo colocarán debajo de cada palabra según su criterio. • Con intervención de los tesistas leerán cada palabra con su significado y corregirán según sus opiniones e ideas, sometidas a consenso. • Se les comunica el objetivo de la sesión y el título del mismo: “Conoceremos sobre el proceso de acreditación” 	<ul style="list-style-type: none"> • Tiras de palabras • Limpiatipo • Texto en papel de color.
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> • Observan una diapositiva sobre los procesos de acreditación. • A través de preguntas y contenido de la diapositiva logran comprender el objetivo de cada etapa del proceso de acreditación. • Con la actividad la Tierra tiembla, forman 4 equipos de trabajo. • Reciben un papelote con plumones por equipo. • A cada equipo se le entregara el título del proceso de acreditación, luego el equipo deberá utilizar las palabras que unieron con su significado al inicio y colocarlo en el proceso que pertenece en la acreditación educativa. • Presentan sus trabajos a todos los asistentes, exponen y argumentan porqué de su elección. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cañón multimedia. • Tiras de palabras • Papelote • Plumones • Limpiatipo
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> • Con intervención de los tesistas consolidan lo trabajado con ideas fuerza: ¿Cuáles son los procesos de la acreditación en una I.E? ¿En qué consiste cada uno? • Responden a las preguntas: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Qué nos pareció lo aprendido? ¿Pudimos terminar todas las actividades? • Reciben una prueba objetiva con algunas preguntas, llenan y entregan al expositor. 	<ul style="list-style-type: none"> • Plumones • Cuestionario

PROGRAMA “TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA” PARA MEJORAR EL CONOCIMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES Y ADMINISTRATIVOS DE LA I.E N° 81609 “SAN FRANCISCO DE ASÍS”

SESIÓN N° 04: “Conocemos a cerca de la calidad educativa y dimensiones”

FECHA: 11/11/2019

TIEMPO: 45’

OBJETIVO	CONTENIDO	ESTRATEGIAS	INDICADORES DE LOGRO	RECURSOS Y MATERIALES	EVALUACIÓN
Reconocer en qué consiste la calidad educativa	Calidad educativa: Definición, enfoques, dimensiones, factores y estándares de calidad.	Diálogo, análisis, exposición.	Define en qué consiste la calidad educativa Nombra las dimensiones de la calidad educativa	Proyector multimedia, pc, diapositivas, textos informativos , papelotes, plumones	Cuestionario

MOMENTO	ESTRATEGIAS / CONTENIDO	MEDIOS Y MATERIALES
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Los tesistas presentan un caso acerca de un padre de familia que está indeciso de matricular a su hijo en el colegio A o en el colegio B. El señor Carlos debe matricular a su niño a uno de los 2 colegios que están cerca de su casa; por ello él ha podido determinar las características de cada institución. • Responden a las preguntas, y van anotando su respuesta a favor de cada colegio. ¿Qué colegio elegirían? ¿Por qué? • Comunican el objetivo de la sesión y el título de la misma: “Conocemos a cerca de la calidad educativa y sus dimensiones” 	<ul style="list-style-type: none"> • Cañón multimedia • Diapositiva
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> • Forman equipos de 4 integrantes y reciben tiras con los nombre de cada dimensión y textos sobre lo que consiste cada dimensión. • En un papelote relacionan la dimensión con su significado, luego sustentan el porqué de su elección. • Exponen sus trabajos ante sus colegas. • Atienden a las diapositivas que el docente presentan con el trabajo que ellos realizaron, para verificar sus aciertos y errores y aprenden a partir de ello. • Atienden a las preguntas del docente y responden con ayuda de la diapositiva. • Opinan sobre si dichas dimensiones que trabajando en su institución, y mencionan ejemplos de ello. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tiras de palabras. • Hojas con texto • Cañón multimedia • Diapositivas
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> • Con intervención de los tesistas consolidan lo trabajado con ideas fuerza: ¿Cuáles son las dimensiones de la calidad educativa? ¿En qué consiste cada dimensión? ¿Cuántos factores comprenden cada dimensión? ¿Cuántos estándares de calidad se deben trabajar y/o evaluar? • Responden a las preguntas: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Qué nos pareció lo aprendido? ¿Pudimos terminar todas las actividades? • Reciben una prueba objetiva, resuelven y entregan a los tesistas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Diapositivas • Plumones • Prueba objetiva

PROGRAMA “TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA” PARA MEJORAR EL CONOCIMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES Y ADMINISTRATIVOS DE LA I.E N° 81609 “SAN FRANCISCO DE ASÍS”

SESIÓN N° 05: “Comprendemos acerca de la gestión estratégica de la calidad educativa”

FECHA: 15/11/2019

TIEMPO: 45’

OBJETIVO	CONTENIDO	ESTRATEGIAS	INDICADORES DE LOGRO	RECURSOS Y MATERIALES	EVALUACIÓN
Reconocer en qué consiste la gestión estratégica en una institución educativa de calidad.	¿Qué es gestión estratégica? Factores de la gestión estratégica Estándares y criterios de la gestión estratégica.	Observación, diálogo, análisis, exposición y discusión	Explica en qué consiste la gestión estratégica. Diferencia los estándares de la gestión estratégica. Explica en qué consiste los criterios de la gestión estratégica.	Proyector multimedia, videos, pc, diapositivas, papelotes, plumones	Prueba objetiva

MOMENTO	ESTRATEGIAS / CONTENIDO	MEDIOS Y MATERIALES
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Observan un organizador gráfico sobre las dimensiones y factores de la calidad educativa. • Responden a las preguntas que se plantean a partir del organizador: ¿Cuántas dimensiones hay? ¿Nombra los factores de cada una de las dimensiones? ¿En qué consistirán los factores de la dimensión gestión estratégica? • Se comunica el objetivo de la sesión y el título de la misma: “Comprendemos a cerca de la gestión estratégica de la calidad educativa” 	<ul style="list-style-type: none"> • Cañón multimedia • Diapositiva
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> • Observan los nombres de cada uno de los factores que se coloca en la pizarra. Conducción institucional, Gestión de la información para la mejor, convivencia y clima institucional • Se distribuye entre los asistentes el contenido que explica en qué consiste cada factor. • Cada uno de los asistentes que tiene cada contenido lee en voz alta y coloca el contenido con el factor que le corresponde en la pizarra. • Verifican la coherencia entre el contenido y el factor y emiten opiniones sobre ello. • Se distribuyen los estándares en tiras léxicas entre los participantes, luego se leen en voz alta y se colocan en el factor que creen que corresponde. • Analizan el trabajo realizado con intervención de los tesisistas y modifican de ser necesario. • Manifiestan su opinión sobre el cumplimiento de dichos estándares en su institución. Y sustentan porqué sí se cumplen y porque creen que no se cumplen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tiras de palabras. • Hojas con texto. • Limpiatipo. • Plumones • Pizarra.
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> • Con intervención de los tesisistas consolidan lo trabajado con ideas fuerza: ¿Cuáles son los estándares de la dimensión gestión estratégica? ¿Cuántos son los estándares de calidad de dicha dimensión? • Responden a las preguntas: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Qué nos pareció lo aprendido? ¿Pudimos terminar todas las actividades? • Reciben una prueba objetiva, resuelven y entregan a los tesisistas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Prueba objetiva

PROGRAMA “TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA” PARA MEJORAR EL CONOCIMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES Y ADMINISTRATIVOS DE LA I.E N° 81609 “SAN FRANCISCO DE ASÍS”

SESIÓN N° 06: “Comprendemos en qué consiste la formación integral de la calidad educativa”

FECHA: 18/11/2019

TIEMPO: 45’

OBJETIVO	CONTENIDO	ESTRATEGIAS	INDICADORES DE LOGRO	RECURSOS Y MATERIALES	EVALUACIÓN
Reconocer en qué consiste la formación integral de la calidad educativa	<p>¿Qué es dimensión formación integral? Factores de la dimensión formación integral</p> <p>Estándares y criterios de la dimensión formación integral</p>	Observación, diálogo, análisis y discusión	<p>Explica en qué consiste la formación integral</p> <p>Diferencia los estándares de la formación integral.</p> <p>Explica en qué consiste los criterios de la formación integral.</p>	Proyector multimedia, videos, pc, diapositivas, papelotes, plumones	Prueba objetiva

MOMENTO	ESTRATEGIAS / CONTENIDO	MEDIOS Y MATERIALES
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Observan un organizador gráfico sobre las dimensiones y factores de la calidad educativa. • Responden a las preguntas que se plantean a partir del organizador: ¿Cuántas dimensiones hay? ¿Nombra los factores de cada una de las dimensiones? ¿En qué consistirán los factores de la dimensión formación integral? • Se comunica el objetivo de la sesión y el título de la misma: “Comprendemos a cerca de la formación integral de la calidad educativa” 	<ul style="list-style-type: none"> • Cañón multimedia • Diapositiva
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> • Observan los nombres de cada uno de los factores que se coloca en la pizarra. Conducción institucional, Gestión de la información para la mejor, convivencia y clima institucional • Se distribuye entre los asistentes el contenido que explica en qué consiste cada factor. • Cada uno de los asistentes que tiene cada contenido lee en voz alta y coloca el contenido con el factor que le corresponde en la pizarra. • Verifican la coherencia entre el contenido y el factor y emiten opiniones sobre ello. • Se distribuyen los estándares en tiras léxicas entre los participantes, luego se leen en voz alta y se colocan en el factor que creen que corresponde. • Analizan el trabajo realizado con intervención de los tesisistas y modifican de ser necesario. • Manifiestan su opinión sobre el cumplimiento de dichos estándares en su institución. Y sustentan porque sí se cumplen y porque creen que no se cumplen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tiras de palabras. • Hojas con texto. • Limpiatipo. • Plumones • Pizarra.
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> • Con intervención de los tesisistas consolidan lo trabajado con ideas fuerza: ¿Cuáles son los estándares de la dimensión formación integral ¿Cuántos son los estándares de calidad de dicha dimensión? • Responden a las preguntas: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Qué nos pareció lo aprendido? ¿Pudimos terminar todas las actividades? • Reciben una prueba objetiva, resuelven y entregan a los tesisistas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Prueba objetiva

PROGRAMA “TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA” PARA MEJORAR EL CONOCIMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES Y ADMINISTRATIVOS DE LA I.E N° 81609 “SAN FRANCISCO DE ASÍS”

SESIÓN N° 07: “Conocemos en qué consiste el soporte y recursos para los procesos pedagógicos de la calidad educativa”

FECHA: 22/11/2019

TIEMPO: 45’

OBJETIVO	CONTENIDO	ESTRATEGIAS	INDICADORES DE LOGRO	RECURSOS Y MATERIALES	EVALUACIÓN
Reconocer en qué consiste la dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos de la calidad educativa	<p>¿Qué es la dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos?</p> <p>Factores de la dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos</p> <p>Estándares y criterios de la dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos.</p>	Observación, diálogo, análisis y discusión	Explica en qué consiste la dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos. Diferencia los estándares de la dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos. Explica en qué consiste los criterios de la dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos.	Proyector multimedia, videos, pc, diapositivas, textos informativos, papelotes, plumones	Prueba objetiva

MOMENTO	ESTRATEGIAS / CONTENIDO	MEDIOS Y MATERIALES
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Observan imágenes que el docente muestra en diapositivas y realiza las siguientes preguntas: ¿Qué observan en cada imagen? ¿Por qué crees que suceden esos hechos? • Observan tiras de los estándares de calidad a tratar en la clase y lo colocan debajo de cada imagen que observan proyectada. • Se comunica el objetivo de la sesión y el título de la misma: “Conocemos en qué consiste el soporte y recursos para los procesos pedagógicos de la calidad educativa” 	<ul style="list-style-type: none"> • Cañón multimedia • Diapositiva
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> • Observan los nombres de cada uno de los factores que se coloca en la pizarra. Infraestructura y recursos • Forman equipos de 5 integrantes y reciben un texto sobre los estándares 14, 15 y 16. • Leen, analizan los criterios de cada estándar, así como mencionan algunos ejemplos de lo que leen de cada estándar. • Exponen sus trabajos ante sus colegas, utilizando ejemplos de cada estándar relacionado con su institución. • Participan a través de lluvia de ideas, expresando la realidad en que se encuentra su institución con respecto a los estándares que trabajan. • Con ayuda de los tesistas elaboran el organizador correspondiente a los estándares de la presente dimensión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tiras de palabras. • Limpiatipo. • Hojas con textos. • Pizarra.
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> • Con intervención de los tesistas consolidan lo trabajado con ideas fuerza: ¿Cuáles son los estándares de la dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos? ¿Cuántos son los estándares de calidad de dicha dimensión? • Responden a las preguntas: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Qué nos pareció lo aprendido? ¿Pudimos terminar todas las actividades? • Reciben una prueba objetiva, resuelven y entregan a los tesistas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Prueba objetiva

PROGRAMA “TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA” PARA MEJORAR EL CONOCIMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES Y ADMINISTRATIVOS DE LA I.E N° 81609 “SAN FRANCISCO DE ASÍS”

SESIÓN N° 08: “Conocemos en qué consiste los resultados basados en los egresados”

FECHA: 25/11/2019

TIEMPO: 45’

OBJETIVO	CONTENIDO	ESTRATEGIAS	INDICADORES DE LOGRO	RECURSOS Y MATERIALES	EVALUACIÓN
Reconocer en qué consiste la dimensión resultados de la calidad educativa	¿Qué es la dimensión resultados? Factores de la dimensión resultados Estándares y criterios de la dimensión resultados.	Observación, diálogo, análisis, discusión y exposición.	Explica en qué consiste la dimensión resultados. Diferencia los estándares de la dimensión resultados. Explica en qué consiste los criterios de la dimensión resultados.	Proyector multimedia, videos, pc, diapositivas, textos informativos, papelotes, plumones	Prueba objetiva

MOMENTO	ESTRATEGIAS / CONTENIDO	MEDIOS Y MATERIALES
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Observan imágenes de secuencia de vida de estudiantes en inicial, primaria y secundaria, resaltando aquellos estudiantes que iniciaron bien el colegio, egresaron a otro nivel y luego cambiaron su vida equivocadamente porque nadie los guiaron; imágenes de padres que se retiran de la institución educativa molestos por el servicio ocurrido; imágenes de docentes y directivos sonrientes que aseguran que son una institución que asegura el futuro de sus egresados, sin hacer nada. Los tesisas muestran en diapositivas las imágenes y plantean las siguientes preguntas: ¿Qué observan en cada imagen? ¿Por qué crees que suceden esos hechos? • Anotan posibles respuestas en la pizarra, para luego determinar la respuesta correcta. • Observan varias tiras de frases, entre ellas los estándares de calidad a tratar en la clase y lo colocan debajo de cada imagen que observan proyectada; según su perspectiva. • Se comunica el objetivo de la sesión y el título de la misma: “Conocemos en qué consisten los resultados basados en los egresados de la calidad educativa” 	<ul style="list-style-type: none"> • Cañón multimedia • Diapositiva • Tiras de palabras. • Imágenes
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> • A partir de las imágenes presentadas y las tiras de los estándares que colocaron, dialogan en equipos de trabajo que se forman, tomando como referencia 3 preguntas: ¿Atendemos esa necesidad en mi institución? ¿Cómo influenciaría positivamente en nuestra institución, si te atendiera esa necesidad? ¿Qué acciones podríamos implementar? • Leen, analizan los criterios de los estándares 16 y 17, para plantear la respuesta a las preguntas. • Exponen las respuestas a las preguntas planteadas, contrastando las respuestas que colocaron al inicio. • Participan a través de lluvia de ideas, expresando la realidad en que se encuentra su institución con respecto a los estándares que trabajan. • Con ayuda de los tesisas elaboran el organizador correspondiente a los estándares de la presente dimensión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tiras de palabras. • Limpia tipo. • Hojas con textos. • Pizarra.
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> • Con intervención de los tesisas consolidan lo trabajado con ideas fuerza: ¿Cuáles son los estándares de la dimensión resultados? ¿Cuántos son los estándares de calidad de dicha dimensión? • Responden a las preguntas: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Qué nos pareció lo aprendido? ¿Pudimos terminar todas las actividades? • Reciben una prueba objetiva, resuelven y entregan a los tesisas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Prueba objetiva

PROGRAMA “TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA” PARA MEJORAR EL CONOCIMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES Y ADMINISTRATIVOS DE LA I.E N° 81609 “SAN FRANCISCO DE ASÍS”

SESIÓN N° 09: “Interiorizamos la importancia de la autoevaluación como proceso de mejora”

FECHA: 29/11/2019

TIEMPO: 45’

OBJETIVO	CONTENIDO	ESTRATEGIAS	INDICADORES DE LOGRO	RECURSOS Y MATERIALES	EVALUACIÓN
Reconocer la importancia de la autoevaluación como proceso de mejor.	La autoevaluación ¿Cómo realizar la autoevaluación?	Observación, diálogo, análisis, discusión y exposición.	Explica en qué consiste la autoevaluación como proceso de mejora. Nombra las acciones que se dan en una autoevaluación.	textos informativos, papelotes, plumones	prueba objetiva

MOMENTO	ESTRATEGIAS / CONTENIDO	MEDIOS Y MATERIALES
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Forman equipos de trabajo de 5 integrantes y responden a las preguntas que los tesistas les plantean: ¿Qué es autoevaluación? ¿Han realizado la autoevaluación del servicio que brindan como institución? ¿Por qué? ¿Cuáles son las ventajas de realizar una autoevaluación? • A través de un representante comunican las respuestas a las que llegaron en equipo. • Se comunica el objetivo de la sesión así como el título de la misma “Interiorizamos la importancia de la autoevaluación como proceso de mejora” 	<ul style="list-style-type: none"> • Tiras de palabras.
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> • Observan tiras de textos que los tesistas colocan en la pizarra con preguntas para responderlas en equipos de trabajo referidos a: ¿Qué es autoevaluación como proceso de mejora? ¿Acciones para realizar la autoevaluación como proceso de mejora? • Eligen las tiras léxicas que creen conveniente se ajustan como respuesta a las preguntas planteadas, y las colocan en la pizarra. • En equipos de trabajo reciben un texto sobre concepción de autoevaluación como proceso de mejora, ventajas de la autoevaluación, acciones del proceso de autoevaluación como proceso de acreditación. También recibirán cartulina, plumones y tijeras para poder dar respuesta a las preguntas con creatividad a través de un organizador. • Presentan ante sus colegas sus trabajos realizados y las conclusiones a las que llegaron, y con opinión de todos los presentes llegan a conclusiones generales 	<ul style="list-style-type: none"> • Tiras de palabras. • Limpia tipo. • Hojas con textos. • Pizarra.
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> • Con intervención de los tesistas consolidan lo trabajado con ideas fuerza: ¿Qué es la autoevaluación? ¿Qué acciones se realizan en la autoevaluación como acreditación educativa? • Responden a las preguntas: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Qué nos pareció lo aprendido? ¿Pudimos terminar todas las actividades? • Reciben una prueba objetiva, resuelven y entregan a los tesistas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Prueba objetiva

PROGRAMA “TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA” PARA MEJORAR EL CONOCIMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES Y ADMINISTRATIVOS DE LA I.E N° 81609 “SAN FRANCISCO DE ASÍS”

SESIÓN N° 10: “Participamos de un ensayo de autoevaluación en base a la matriz de autoevaluación en la I.E”

FECHA: 02/12/2019

TIEMPO: 90’

OBJETIVO	CONTENIDO	ESTRATEGIAS	INDICADORES DE LOGRO	RECURSOS Y MATERIALES	EVALUACIÓN
Experimentar el proceso práctico de autoevaluación a través de la matriz respectiva.	Comprender la matriz de evaluación Analizar los documentos de dirección	Observación, diálogo, análisis, discusión, exposición y evaluación	Analiza documentos de la I.E que le permitan verificar autoevaluarse en el servicio educativo.	Proyector multimedia, diapositivas, textos informativos ,	Lista de cotejo

MOMENTO	ESTRATEGIAS / CONTENIDO	MEDIOS Y MATERIALES
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Observan la matriz de evaluación que los tesistas proyectan, donde figuran los estándares de calidad, así como los criterios a evaluar y las posibles evidencias a buscar. • Se trasmite el objetivo de la sesión, así como el título de la misma: “Participamos en un ensayo de autoevaluación en base a la matriz de autoevaluación en la Institución Educativa” 	<ul style="list-style-type: none"> • Diapositiva • Cañón multimedia.
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> • Los tesistas explicarán a los docentes como se utiliza la matriz de autoevaluación; así como la forma que podrían realizar la autoevaluación del servicio educativo de su institución. • Forman equipos de trabajo de 4 integrantes y eligen una dimensión de la calidad educativa a evaluar en su institución; para lo cual ya se habrá coordinado previamente con el director para facilitar toda la información a los docentes, según ellos la soliciten y si es que ella existiera en la institución. Cada equipo elegirá dos estándares de la dimensión elegida para autoevaluarla. • Reciben una ficha para redactar un pequeño informe de los estándares de la dimensión elegida. • Realizan el trabajo encomendado en la dirección de la Institución Educativa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hoja de registro de datos • Pizarra. • Documentos de dirección.
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> • Exponen las conclusiones de su trabajo realizado ante sus demás colegas, determinando lo que aprendieron en ese día. • Responden a las preguntas: ¿Qué dificultades tuvimos al realizar el trabajo? ¿Qué necesitamos saber o analizar con más profundidad para realizar dicho trabajo? ¿Qué beneficios obtendremos de la autoevaluación? 	<ul style="list-style-type: none"> • Lista de cotejo

Anexo 06

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: PROGRAMA “TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA” PARA MEJORAR EL NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA DE LOS DOCENTES Y ADMINISTRATIVOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANCHACO - 2019.

FORMULACION DE PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	MARCO TEORICO (ESQUEMA)	DIMENSIONES	METODO
<p>Problema General ¿En qué medida el programa “Transformación Educativa” mejora el nivel de conocimiento de la calidad educativa de los docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019?</p>	<p>Hipótesis General El programa “Transformación Educativa” mejora significativamente el conocimiento de la calidad educativa de los docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019.</p>	<p>Objetivo General Determinar en qué medida el programa “Transformación Educativa” mejora el nivel del conocimiento de la calidad educativa de los docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019.</p>	<p>V1: Programa “Transformación educativa”</p>	<p>Programa Programa educativo Objetivos Metodología Contenido Plan de actividades</p>		<p>TIPO: Experimental. METODO: científico DISEÑO: experimental – pre-experimental POBLACION: docentes y administrativos de 35 Instituciones Pública de la Ugel 03 TNO MUESTRA: 16 personas entre docentes y administrativos de una I.E</p>
<p>Problemas Específicos P1. ¿Cuál es el nivel de conocimiento de la dimensión Gestión estratégica de los docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019 antes y después de la aplicación del programa “Transformación Educativa”? P2. ¿Cuál es el nivel de</p>	<p>Hipótesis Especificas H1: El programa “Transformación Educativa” mejora significativamente el conocimiento de la dimensión gestión estratégica de los docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019. H2: El programa “Transformación Educativa”</p>	<p>Objetivos Específicos O1: Determinar el nivel de conocimiento de la dimensión Gestión estratégica de los docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019 antes y después de aplicar el programa. O2: Determinar el nivel de conocimiento de la dimensión Formación integral de los docentes y administrativos de</p>	<p>V2: Calidad educativa</p>	<p>Calidad Calidad Educativa Gestión del conocimiento Criterios de la calidad educativa Dimensiones de la calidad educativa Evaluación de la calidad educativa acreditación educativa Autoevaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión estratégica. • Formación integral • Soporte y recursos para los procesos pedagógicos • Resultados 	<p>TECNICA: Prueba estandarizada ANALISIS: prueba de normalidad o distribución de ajuste de datos. INVESTIGACION: cuantitativa</p>

<p>conocimiento de la dimensión Formación integral de los docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019 antes y después de la aplicación del programa “Transformación Educativa”?</p> <p>P3. ¿Cuál es el nivel de conocimiento de la dimensión Soporte y recursos para los procesos pedagógicos de los docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2029 antes y después de la aplicación del programa “Transformación Educativa”?</p> <p>P4. ¿Cuál es el nivel de conocimiento de la dimensión Resultados basados en los egresados, en docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019 antes y después de la aplicación del programa “Transformación Educativa”?</p>	<p>mejora significativamente el conocimiento de la dimensión Formación Integral de los docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019.</p> <p>H3: El programa “Transformación Educativa” mejora significativamente el conocimiento de la dimensión Soporte y recursos para los procesos pedagógicos de los docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019.</p> <p>H4: El programa “Transformación Educativa” mejora significativamente el conocimiento de la dimensión Resultados basados en los egresados de los docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019.</p>	<p>la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019 antes y después de aplicar el programa.</p> <p>O3: Determinar el nivel de conocimiento de la dimensión Soporte y recursos para los procesos pedagógicos de los docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019 antes y después de aplicar el programa.</p> <p>O4: Determinar el nivel de conocimiento de la dimensión Resultados basados en los egresados, de los docentes y administrativos de la I.E. “San Francisco de Asís” de Huanchaco en el año 2019 antes y después de aplicar el programa.</p>				
---	--	--	--	--	--	--