

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

“BENEDICTO XVI”

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**TOMA DE DECISIONES Y REACREDITACIÓN EN DOCENTES
DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE CAJAMARCA**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO
EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

AUTOR

Br. Ramos Sangay, Renato Manuel

<https://orcid.org/0000-0003-3540-3267>

ASESOR

Dr. Mejía Pinedo, Davis Alberto

<https://orcid.org/0000-0002-8790-1682>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Toma de decisiones y estándares de sostenibilidad

TRUJILLO - PERÚ

2026

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado:

Yo, Dr. Davis Alberto Mejía Pinedo con DNI N° 41490146, en cumplimiento con las normas institucionales establecidas sobre integridad científica, originalidad y autoría, emito la presente Declaración de Originalidad del trabajo de investigación titulado: “TOMA DE DECISIONES Y REACREDITACIÓN EN DOCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE CAJAMARCA”, el cual ha sido elaborado para optar al GRADO DE MAGISTER correspondiente al Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA bajo la modalidad de tesis, desarrollada por el autor o autores:

N°	Apellidos y Nombres	DNI
1	Ramos Sangay, Renato Manuel	72906715

En ese sentido, constato que:

- El trabajo conducente fue desarrollado bajo mi supervisión como docente asesor de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, quién brindó orientación metodológica y supervisión académica en la elaboración de este.
- El trabajo conducente presenta un porcentaje de reporte de similitud de: 10%, emitido por el software de Turnitin con ID: 1:3599076514 y fecha de entrega: 21 de junio del 2026.



Dr. David Alberto Mejía Pinedo
Asesor

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCO ANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALETA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA GENARA ZAVALETA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DIAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

Dedico estas palabras a la Universidad Católica de Trujillo, institución que representa el compromiso inquebrantable con la excelencia académica y la formación integral de sus estudiantes. A lo largo de los años, esta casa de estudios se ha consolidado como un faro de luz en la región, irradiando conocimiento, virtud y esperanza a cuantos han tenido el privilegio de transitar por sus aulas.

La Universidad Católica de Trujillo no es solo un espacio de transmisión de saberes, sino un lugar donde convergen valores fundamentales: la búsqueda honesta de la verdad, el compromiso con la justicia social y la formación de profesionales con conciencia humanitaria. Aquí, bajo los principios de la fe y la razón, se cultiva el pensamiento crítico y se despiertan las capacidades latentes de hombres y mujeres dispuestos a servir a la sociedad.

AGRADECIMIENTO

Deseo expresar mi más profundo agradecimiento a la Universidad Católica de Trujillo, institución que ha marcado significativamente mi formación académica y personal. Por abrir sus puertas, me permitió acceder a una educación de calidad que trasciende lo meramente técnico, tocando también la dimensión ética y humana de mi desarrollo.

Agradezco sinceramente a los docentes que, con dedicación y pasión, compartieron no solo sus conocimientos, sino también sus experiencias y valores. Fueron ellos quienes enseñaron que el verdadero aprendizaje va más allá de las aulas, implica cuestionamiento, reflexión y compromiso con la realidad social. Sus enseñanzas perdurarán en cada decisión que tome a lo largo de mi vida profesional.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

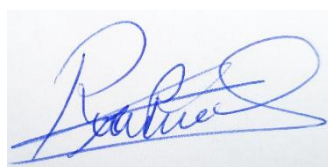
Yo, **Br. Renato Manuel Ramos Sangay** con **DNI N.º 72906715**, egresado del **Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, doy fe de que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“TOMA DE DECISIONES Y REACREDITACIÓN EN DOCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE CAJAMARCA”**, el cual consta de un total de **94 páginas**, incluyendo tablas y figuras, y **53 páginas de anexos**.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaro que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

El autor



Br. Ramos Sangay, Renato Manuel

DNI N° 72906715

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD.....	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	3
DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	6
ÍNDICE.....	7
ÍNDICE DE TABLAS	8
RESUMEN.....	9
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN	11
II. METODOLOGÍA.....	21
2.1. Enfoque, tipo.....	21
2.2. Diseño de investigación	21
2.3. Población y muestra	22
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	23
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	24
2.6. Aspectos éticos en investigación	25
III. RESULTADOS	26
IV. DISCUSIÓN	30
V. CONCLUSIONES	36
VI. RECOMENDACIONES	38
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	39
ANEXOS	41

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Determinar la toma de decisiones y reacreditación	26
Tabla 2	Determinar la toma de decisiones y normativa legal	27
Tabla 3	Correlación entre toma de decisiones y gestión académica	28
Tabla 4	Correlación entre toma de decisiones y infraestructura y recursos	29

RESUMEN

Esta investigación examina la relación entre la toma de decisiones pedagógica, la reacreditación docente y la implementación de educación inclusiva en instituciones educativas multigrado de Cajamarca. Mediante un enfoque cuantitativo correlacional-causal con diseño no experimental transversal, se utilizaron encuestas aplicadas a 100 docentes para medir estas variables. Los resultados revelan correlaciones prácticamente perfectas entre la toma de decisiones y cuatro dimensiones críticas: normativa legal ($\rho = 0.988$), gestión académica ($\rho = 0.978$), infraestructura y recursos ($\rho = 0.976$), y reacreditación ($\rho = 0.967$), todos con significancia estadística ($p < 0.001$). Estos hallazgos demuestran que las decisiones pedagógicas reflexivas y bien fundamentadas son determinantes para el éxito en procesos de reacreditación y para la efectiva implementación de prácticas educativas inclusivas en contextos multigrado. Se concluye que fortalecer los procesos de formación continua de docentes, con énfasis en toma de decisiones reflexiva y gestión de recursos, resulta fundamental para garantizar educación de calidad que atienda a la diversidad de estudiantes. Las recomendaciones subrayan la importancia de espacios de diálogo institucional, formación permanente en criterios de reacreditación, asignación equitativa de recursos y sistemas de seguimiento basados en evidencia empírica.

Palabras clave: Toma de decisiones pedagógica, reacreditación docente, educación inclusiva, contextos multigrado, calidad educativa.

ABSTRACT

This research examines the relationship between pedagogical decision-making, teacher re-accreditation, and the implementation of inclusive education in multi-grade educational institutions in Cajamarca. Using a quantitative correlational-causal approach with a cross-sectional non-experimental design, surveys were administered to 100 teachers to measure these variables. The results reveal near-perfect correlations between decision-making and four critical dimensions: legal framework ($\rho = 0.988$), academic management ($\rho = 0.978$), infrastructure and resources ($\rho = 0.976$), and re-accreditation ($\rho = 0.967$), all with statistical significance ($p < 0.001$). These findings demonstrate that reflective and well-grounded pedagogical decisions are determinants for success in re-accreditation processes and for the effective implementation of inclusive educational practices in multi-grade contexts. It is concluded that strengthening continuous teacher training processes, with emphasis on reflective decision-making and resource management, is fundamental to ensure quality education that addresses student diversity. The recommendations underscore the importance of institutional dialogue spaces, ongoing training in re-accreditation criteria, equitable resource allocation, and evidence-based monitoring systems.

Keywords: Pedagogical decision-making, teacher re-accreditation, inclusive education, multi-grade contexts, educational quality.

I. INTRODUCCIÓN

El principio del derecho a la educación ha sido adoptado a nivel universal con el objetivo de garantizar que todas las personas tengan la oportunidad de desarrollarse plenamente. Es esencial que cada persona tenga la posibilidad de acceder a una educación formal de alta calidad. Entre los factores que contribuyen a la falta de acceso a la educación formal o a las limitadas oportunidades educativas se encuentran la etnicidad, la ubicación geográfica, la pobreza y la discapacidad (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO, 2015).

En la actualidad, la educación inclusiva se considera un derecho fundamental de cada individuo y un principio de equidad social que fomenta el respeto, la aceptación de la diversidad y la igualdad de oportunidades. Además, valora la diversidad y busca herramientas que mejoren el proceso de enseñanza-aprendizaje, con el fin de reducir la desigualdad y la exclusión en el ámbito educativo, a pesar de que existe una normativa que respalda este proceso. Por lo tanto, la educación inclusiva tiene como objetivo eliminar las barreras que limitan la accesibilidad y participación de los estudiantes, considerando la diversidad como un activo para el proceso de enseñanza-aprendizaje (Booth y Ainscow, 2002).

De acuerdo con el Consejo Nacional para la Integración de la Persona con Discapacidad (CONADIS, 2018), se informa que la Encuesta Mundial de Salud revela que aproximadamente 785 millones de personas mayores de 15 años presentaban alguna discapacidad, lo que representa un 15.6% en términos porcentuales. Por otro lado, el proyecto sobre la Carga Mundial de Morbilidad reporta una cifra cercana a los 975 millones, es decir, el 19.4% de la población mundial. En cuanto a datos específicos, la Encuesta Mundial de la Salud indica que el 2.2% de las personas con discapacidad presentan problemas significativos en su funcionalidad. Además, la Carga de Morbilidad revela que hay al menos 190 millones de personas con discapacidad grave, destacando que, de los 95 millones de menores con discapacidad, 13 millones presentan discapacidad grave.

En Perú, la educación se encuentra en una situación crítica según el Decreto Supremo 014 (19 de agosto de 2021) donde se evidencian problemas como los bajos niveles de aprendizaje, la alta tasa de deserción escolar, discriminación, desigualdad y exclusión, entre otros. Estas dificultades afectan de manera adversa la educación inclusiva, obstaculizando la posibilidad de ofrecer una atención adecuada a la diversidad

de estudiantes, en particular a aquellos con habilidades y capacidades distintas, lo que vulnera sus derechos. En la gran mayoría de las instituciones educativas, no se asegura un trato justo en cuanto al acceso, el desarrollo de los procesos educativos y los resultados de aprendizaje, ya que se prioriza a aquellos que cuentan con mejores condiciones para atender a cada estudiante de forma individualizada, considerando sus ritmos y estilos de aprendizaje (Ministerio de Educación MINEDU, 2021).

En las instituciones educativas multigrado de la región Cajamarca se ha observado la problemática relacionada con los docentes, quienes enfrentan desafíos significativos respecto a la toma de decisiones pedagógica y la necesidad de implementar procesos de reacreditación continua, ya que los docentes multigrado no han sido capacitados en estrategias adecuadas para la toma de decisiones efectivas en contextos de diversidad educativa, y muchos docentes desconocen las estrategias de enseñanza y aprendizaje referidas a un enfoque inclusivo, presentan dificultades para atender a estudiantes con necesidades educativas especiales en el aula, carecen de preparación especializada para trabajar con estudiantes que presentan NEE y no disponen de estrategias para fomentar la colaboración y la comunicación entre estudiantes, padres de familia y docentes, con el fin de cerrar brechas de oportunidades y discriminación.

En el ámbito afectivo, se manifiestan dificultades tales como la falta de atención hacia los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE), así como una carencia de motivación derivada de la incertidumbre sobre cómo abordar la educación de un niño con NEE, lo cual dificulta el desafío de formar integralmente a todos los alumnos respetando sus diferencias, y además, se percibe una insuficiencia de empatía y paciencia hacia aquellos estudiantes que presentan NEE, lo que complica la tarea de educar a cada uno de ellos de acuerdo con su propio ritmo y estilo de aprendizaje, mientras que en el ámbito conductual e institucional, se evidencian dificultades tales como la falta de compromiso con la implementación de normas relacionadas con la atención a la diversidad, la resistencia a desarrollar e implementar una programación didáctica inclusiva que contemple las necesidades diversas, así como la escasa disposición para asumir la responsabilidad de atender a los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE), considerando que esta labor debe ser realizada por un especialista, lo que se percibe como un obstáculo en el aula, y además, se carece de la noción de mantener a estos estudiantes en un entorno donde prevalezcan la tolerancia y el respeto, y donde se establezca un objetivo claro para eliminar cualquier forma de discriminación.

En este contexto problemático, emerge la necesidad de investigar cómo la toma de decisiones y la reacreditación docente pueden transformar estas realidades, de modo que la toma de decisiones pedagógica, entendida como el proceso mediante el cual los docentes evalúan información, consideran alternativas y eligen acciones que impacten el aprendizaje de sus estudiantes, representa un elemento crítico para la implementación de prácticas inclusivas, y simultáneamente, la reacreditación docente, como proceso de desarrollo profesional continuo que permite a los docentes actualizar, mejorar y validar sus competencias pedagógicas, disciplinares y socioemocionales, se presenta como una herramienta fundamental para preparar a los maestros multigrado en la atención efectiva de la diversidad, por lo cual la institución desea investigar sobre cómo estos procesos pueden influir en la calidad educativa y en el cambio de mentalidades respecto a la inclusión de estudiantes con necesidades especiales.

Para el presente informe se consideró como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la toma de decisiones pedagógica, la reacreditación docente y la implementación de educación inclusiva en instituciones educativas multigrado de la región Cajamarca en el año 2024? Así mismo como problemas específicos tenemos: ¿Cuál es la relación entre la calidad de la toma de decisiones pedagógica y el establecimiento de culturas, políticas y prácticas inclusivas? ¿De qué manera la reacreditación docente, en sus dimensiones de organización, flexibilidad y clima positivo, se asocia con la implementación de educación inclusiva? ¿Cómo el contexto multigrado condiciona la relación entre toma de decisiones y reacreditación docente?

El estudio presentado desde una perspectiva metodológica se distingue por su enfoque científico exhaustivo, puesto que se implementa una encuesta con una supervisión minuciosa para asegurar la validez y precisión de los datos recolectados, y los cuestionarios empleados son sometidos a una rigurosa verificación en cuanto a su exactitud y fiabilidad, de modo que este cuidadoso enfoque metodológico no solo garantiza la calidad de los datos obtenidos, sino que también posiciona este estudio como un recurso significativo para investigaciones futuras en el área, mientras que en términos teóricos, esta investigación contribuye de manera notable a la comprensión de la conexión entre la toma de decisiones, la reacreditación docente y la implementación de educación inclusiva en contextos multigrado, ya que a través de la exposición de múltiples teorías y fundamentos, se proporciona un examen científico exhaustivo del tema, y al investigar diversas perspectivas sobre las actitudes, las decisiones pedagógicas y la educación

inclusiva, el estudio enfatiza la necesidad de establecer un robusto acervo de conocimientos que pueda servir de base para futuras investigaciones.

En un plano práctico, el propósito de esta investigación es utilizar los resultados obtenidos para lograr una comprensión más profunda de la situación de las instituciones educativas multigrado en el marco de la educación inclusiva, de manera que se pretende analizar de qué modo la toma de decisiones y la reacreditación docente influyen en el entorno educativo inclusivo y examinar si la participación del estudiante en estos contextos es realmente representativa y significativa, por lo cual este enfoque práctico resulta fundamental para llevar a cabo modificaciones pertinentes y efectivas en el sistema educativo contemporáneo, especialmente en lo que concierne a la inclusión, y por su justificación social, desde una perspectiva de relevancia social, es fundamental que los niños con necesidades especiales en las zonas multigrado de Cajamarca reciban los beneficios correspondientes de una educación de calidad, de modo que la adopción de una actitud docente reflexiva y comprometida por parte de los maestros multigrado, al implementar prácticas educativas inclusivas mediante intervenciones adecuadas sustentadas en procesos de reacreditación, contribuirá significativamente al bienestar de las familias que tienen a su cargo a niños con necesidades educativas especiales, rompiendo ciclos de exclusión y discriminación.

Después de haber planteado dicha problemática se consideró como Objetivo General: Determinar la relación que existe entre la toma de decisiones pedagógica, la reacreditación docente y la implementación de educación inclusiva en instituciones educativas multigrado de la región Cajamarca en el año 2024. Respecto a los objetivos específicos se tomaron en cuenta los siguientes: Analizar la relación entre la calidad de la toma de decisiones pedagógica y el establecimiento de culturas, políticas y prácticas inclusivas; Identificar cómo el docente multigrado organizado, en su capacidad para planificar sesiones de aprendizaje y establecer rutinas, se asocia con la implementación de educación inclusiva; Determinar la relación entre la flexibilidad del docente multigrado y el desarrollo de prácticas educativas inclusivas; Evaluar cómo la capacidad del docente para crear un clima positivo de colaboración, respeto y afecto se asocia con educación inclusiva; Examinar cómo el contexto multigrado condiciona la toma de decisiones pedagógica y la reacreditación docente.

Se valoró como Hipótesis General: Existe relación significativa entre la toma de decisiones pedagógica, la reacreditación docente y la implementación de educación inclusiva en instituciones educativas multigrado de la región Cajamarca en el año 2024.

Y como Hipótesis específicas de investigación se consideró a las siguientes: Existe relación significativa entre la calidad de la toma de decisiones y el establecimiento de culturas, políticas y prácticas inclusivas; La organización del docente multigrado se relaciona significativamente con la implementación de educación inclusiva; La flexibilidad docente se asocia significativamente con prácticas educativas inclusivas; El clima positivo que crea el docente se relaciona significativamente con educación inclusiva; El contexto multigrado condiciona significativamente la relación entre toma de decisiones y reacreditación docente.

De Santiago (2023) según su artículo, *La educación inclusiva en las escuelas primarias multigrado en el municipio de Guadalupe y Calvo*, realizado en Chihuahua, México; El objetivo fue evaluar el efecto de la ausencia de estrategias personalizadas en alumnos con necesidades educativas especiales por parte de los docentes en instituciones multigrado. La investigación abarcó tres escuelas de educación básica ubicadas en la microrregión de San Julián, empleando un enfoque fenomenológico. La recolección de datos se realizó mediante entrevistas con padres de niños con NEE y observaciones en el aula. Los hallazgos revelan desconocimiento generalizado en la comunidad educativa y falta de experiencia docente en la implementación de estrategias adecuadas. Se concluye que la ausencia de capacitación continua constituye un obstáculo importante para la educación inclusiva genuina en contextos multigrado, siendo necesario fortalecer la formación docente inicial y continua.

En Ecuador, Castillo (2023) en su investigación para obtener el grado de Magíster en Educación Inclusiva presentada en la Universidad de Azogues se propone implementar estrategias didácticas inclusivas que atiendan la diversidad de estudiantes en el aula multigrado de la Escuela de Educación Básica José Rafael Arízaga Vega, para lo cual el análisis consideró la organización del aula, la planificación curricular, las estrategias de enseñanza y evaluación, la gestión del tiempo y la participación comunitaria, empleándose una metodología mixta que combinó el análisis documental con la investigación de campo, y los resultados indican que la organización del trabajo se fundamenta en actividades acordes a cada año escolar, permitiendo un aprendizaje inclusivo que responde a las necesidades específicas de cada grupo, por lo que se concluye que las estrategias inclusivas requieren una organización clara, flexibilidad adaptativa y reconocimiento de las diferencias individuales, siendo esencial que la formación docente enfatice el desarrollo de competencias para diseñar y ejecutar estas estrategias.

Para Gelvasio (2022) en su artículo titulado *Inclusión y atención a la diversidad en el aula rural multigrado: un estudio de caso*, publicado en la revista RECIE de España, las aulas rurales multigrado representan un contexto de diversidad que requiere especial atención, de modo que el objetivo fue examinar cómo los docentes abordan la inclusión en su práctica educativa cotidiana, empleando una metodología de estudio de caso etnográfico realizado en la República Dominicana, para lo cual se utilizaron métodos cualitativos incluyendo revisión documental, entrevistas en profundidad y observaciones sistemáticas en el aula, y los hallazgos revelan que la carencia de formación contextualizada y el insuficiente seguimiento pedagógico impiden el desarrollo de estrategias diversas que atiendan las necesidades particulares, concluyéndose que es necesaria una reformulación de las políticas educativas que considere las particularidades del contexto multigrado rural y que la toma de decisiones pedagógicas debe estar fundamentada en evidencia empírica.

Según Pallchisaca (2021) en su artículo publicado en la Revista Multidisciplinar titulado *Capacitación continua para docentes de escuelas multigrado*, se llevó a cabo una descripción de los desafíos que enfrentan las escuelas unidocentes-multigrado, y el objetivo principal fue identificar estrategias relevantes de capacitación continua para lograr una educación de calidad e inclusiva en contextos rurales, de manera que el autor subraya la importancia fundamental de la formación continua en contextos educativos difíciles, y a través de la observación de clases e investigación de campo se identificó un enfoque en la enseñanza individualizada, influenciado por las necesidades diversas, destacándose la contribución de la pedagogía en la provisión de apoyo diferenciado y el diseño de experiencias de aprendizaje que reconozcan las particularidades de los alumnos, por lo cual se concluye que la formación continua de docentes multigrado es fundamental para mejorar la calidad educativa, enfatizando las competencias pedagógicas, emocionales y organizativas.

De la Vega (2020) en su artículo *Docencia en Aulas Multigrado: Claves para la Calidad Educativa y el Desarrollo Profesional Docente*, publicado en la Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva de la Universidad Cardenal Silva Henríquez, Chile, tiene como objetivo describir y analizar los desafíos que enfrenta la enseñanza en aulas multigrado y proponer elementos clave para mejorar la calidad educativa, para lo cual la metodología fue cualitativa mediante revisión sistemática de literatura, analizando aproximadamente 45 estudios internacionales y programas de desarrollo profesional en países latinoamericanos, y las propuestas para el desarrollo profesional buscan resaltar

las contribuciones que el paradigma inclusivo puede ofrecer mediante apoyos diferenciados y experiencias de aprendizaje contextualizadas, concluyéndose que la reacreditación y el desarrollo profesional de docentes multigrado debe estar fundamentado en el paradigma inclusivo, priorizando las decisiones reflexivas, la flexibilidad pedagógica y la creación de climas de convivencia positiva.

Palomino, Peña y Zevallos (2023) en el artículo presentado en la Revista Horizontes titulado *Perspectiva del docente en la educación inclusiva: Una revisión sistemática sobre actitudes y prácticas pedagógicas*, realizado en Lima, Perú; Señalan que la educación inclusiva constituye un elemento clave para maximizar integración y garantizar derechos en la comunidad educativa. El objetivo fue realizar análisis exhaustivo sobre educación inclusiva y percepción docente, utilizando bases de datos especializadas como Scopus, Scielo, Google Scholar y Ebsco. Se seleccionaron 50 artículos publicados en los últimos cinco años sobre el tema. Los análisis demostraron que la participación activa de docentes es fundamental en implementación de aprendizaje inclusivo y que requieren experiencia y práctica sistemática para cambios curriculares significativos. Se concluye que las percepciones y actitudes docentes son determinantes para promover inclusión genuina, siendo esencial fortalecer reacreditación y formación continua de maestros.

Mendoza (2022) en su artículo publicado en la Revista de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima, Perú, aborda el tema de *El rol del docente hospitalario en la atención de estudiantes con necesidades educativas especiales*. Las aulas hospitalarias son espacios educativos proporcionados por hospitales para alumnos-pacientes en situación de enfermedad por períodos prolongados o breves. El objetivo fue analizar el rol del docente hospitalario en atención de estudiantes con NEE transitorias o permanentes. Se utilizó metodología cualitativa-descriptiva incluyendo entrevistas con docentes, revisión de documentos y observación de sesiones educativas con participación de 12 docentes hospitalarios. Se identificó que el docente debe poseer flexibilidad, paciencia, empatía y comunicación efectiva con familias y equipos multidisciplinarios. Se concluye que docentes en contextos de diversidad extrema requieren reacreditación continua que fortalezca competencias en educación inclusiva y gestión emocional.

Según Flores y Chira (2021) en su investigación para obtener grado de Maestría en Educación Inclusiva de la Universidad Nacional de Piura, el estudio tuvo como objetivo determinar si el papel del profesor impacta en el apoyo a educación inclusiva en

niños de nivel inicial en la I.E. 604 Talara. La investigación fue de tipo básico, cuantitativo, descriptivo, no experimental, correlacional causal y diseño transversal, realizada en una muestra de catorce profesores. Se utilizó técnica de encuesta con cuestionario elaborado y validado por autores mediante juicio de expertos. Los resultados demuestran que el papel del profesor tiene impacto positivo y significativo en apoyo a educación inclusiva ($r = 0.847$; $p < 0.05$), con docentes de actitudes inclusivas proactivas facilitando participación de todos. Se concluye que toma de decisiones pedagógica es crucial para inclusión efectiva y que docentes comprometidos mejoran significativamente el clima escolar.

Rodríguez y García (2020) en su artículo titulado *Reacreditación docente y mejora de prácticas pedagógicas inclusivas en instituciones educativas públicas*, publicado en la Revista Educación Peruana Contemporánea, Lima, Perú, se propusieron evaluar el impacto de programas de reacreditación docente en mejora de prácticas inclusivas. La metodología fue cuasiexperimental con diseño pretest-posttest, seleccionando grupo experimental con reacreditación ($n=25$) y grupo control sin intervención ($n=25$). Se aplicaron cuestionarios y observación de aulas antes y después. Los resultados demostraron mejoras significativas en toma de decisiones pedagógica reflexiva ($M = 3.8$ vs 2.4 , $p < 0.001$), flexibilidad docente ($M = 3.6$ vs 2.3 , $p < 0.001$) y clima positivo ($M = 3.7$ vs 2.2 , $p < 0.001$). Se concluye que programas de reacreditación fundamentados en educación inclusiva favorecen significativamente mejora de prácticas pedagógicas contextualizadas.

Quispe y Valenzuela (2019) en su artículo titulado *Educación inclusiva y calidad educativa en instituciones de zonas rurales del Perú: Un análisis de políticas y práctica*, publicado en la Revista Peruana de Investigación Educativa, realizado en Ayacucho, Perú, se propusieron analizar la relación entre implementación de políticas de educación inclusiva y calidad educativa. La investigación fue de tipo mixta, combinando análisis documental con investigación de campo, realizando entrevistas con directivos ($n=8$) y docentes ($n=32$), complementadas con observación de aulas. Los hallazgos muestran que instituciones con mayor participación docente en toma de decisiones e implementación coherente de políticas inclusivas mostraban mejores indicadores de calidad y mayor satisfacción de padres. Se concluye que calidad educativa depende de cómo se toman decisiones pedagógicas y administrativas, siendo fundamental participación activa con sustento en evidencia empírica.

Huamán (2023) en su tesis de Maestría en Educación Inclusiva presentada en la Universidad Nacional de Cajamarca realiza análisis titulado *Educación inclusiva y docencia multigrado en instituciones educativas rurales de Cajamarca: Un análisis de desafíos y oportunidades*. El objetivo fue analizar los desafíos y oportunidades que enfrenta educación inclusiva en contextos multigrado rurales, evaluando cómo preparación docente y toma de decisiones institucionales favorecen u obstaculizan inclusión efectiva. La investigación fue cualitativa descriptivo-interpretativa en cuatro instituciones multigrado con entrevistas a docentes (n=12), directivos (n=4) y padres (n=20), además de observación de aulas. Se identificaron como principales desafíos ausencia de formación en educación inclusiva, falta de recursos didácticos adaptados, débil comunicación familia-escuela y limitadas estructuras de apoyo. Se concluye que educación inclusiva en contextos multigrado rurales cajamarquinos requiere intervenciones inmediatas que fortalezcan toma de decisiones reflexivas y reacreditación docente continua.

Castañeda y Morales (2022) en su investigación publicada en la Revista Académica de Educación de Cajamarca desarrollan estudio titulado *Competencias docentes para la inclusión educativa en instituciones multigrado de la provincia de Cajamarca*. El objetivo fue identificar competencias pedagógicas, emocionales y organizativas que requieren docentes multigrado para implementar educación inclusiva efectiva. La metodología fue descriptiva transversal, utilizando encuesta estructurada aplicada a 45 docentes multigrado de instituciones rurales, empleando escala de Likert de cinco puntos. Los resultados mostraron deficiencias significativas en competencias organizativas (M = 2.1/5), flexibilidad pedagógica (M = 2.3/5) y clima positivo (M = 2.4/5), con menos del 30% de docentes reportando formación en educación inclusiva. Se concluye que existe brecha importante entre competencias requeridas y actuales, siendo urgente diseñar programas de reacreditación que fortalezcan organización pedagógica, flexibilidad didáctica y creación de ambientes inclusivos.

Sánchez (2021) en su tesis de Maestría presentada a la Universidad Nacional de Cajamarca desarrolla investigación titulada *Toma de decisiones pedagógicas en contextos multigrado: Impacto en la inclusión educativa de estudiantes con necesidades especiales en Cajamarca*. El objetivo fue examinar cómo toma de decisiones pedagógica de docentes multigrado impacta en efectividad de inclusión educativa de estudiantes con necesidades especiales. La investigación fue explorador-descriptiva con diseño mixto, realizando entrevistas semiestructuradas con 16 docentes multigrado y observación de

aulas en tres instituciones, completadas con análisis de documentos institucionales. Se encontró que docentes que tomaban decisiones pedagógicas reflexivas y participativas generaban ambientes más inclusivos, aunque 75% de docentes tomaba decisiones aisladas sin fundamentación en educación inclusiva. Se concluye que calidad de toma de decisiones es determinante para inclusión efectiva, requiriendo espacios de colaboración institucional fundamentados en principios inclusivos.

Vásquez y Roque (2020) en su artículo publicado en la Revista de Investigación Educativa de Cajamarca realizan estudio titulado *Factores que influyen en la implementación de educación inclusiva en aulas multigrado: Percepción de docentes de Cajamarca*. El objetivo fue identificar principales factores que facilitan u obstaculizan implementación de educación inclusiva desde perspectiva docente. La metodología fue cualitativa fenomenológica, realizando grupos focales con 24 docentes multigrado agrupados en seis sesiones de cuatro participantes, utilizando análisis temático. Se identificaron como obstáculos principales formación docente insuficiente (73%), falta de recursos didácticos (68%), ausencia de equipos multidisciplinares (65%) y débil apoyo familiar (58%). Los facilitadores fueron vocación docente (81%), compromiso personal (76%) y apoyo directivo (62%). Se concluye que aunque existen obstáculos estructurales significativos, vocación y compromiso docente emergen como factores potenciadores fundamentales.

Terán y Condori (2019) en su tesis de Maestría presentada a la Universidad Privada de Cajamarca desarrollan investigación titulada *Relación entre reacreditación docente y calidad de la educación inclusiva en instituciones educativas multigrado de zonas rurales de Cajamarca*. El objetivo fue determinar relación entre programas de reacreditación docente y calidad de educación inclusiva implementada en instituciones multigrado rurales. La investigación fue correlacional con diseño no experimental transversal, trabajando con muestra de 52 docentes multigrado de 13 instituciones rurales. Se aplicaron encuestas sobre reacreditación y calidad educativa, realizando análisis de correlación de Pearson. Los resultados mostraron correlación significativa positiva entre participación en reacreditación y calidad educativa inclusiva ($r = 0.68$; $p < 0.001$), con docentes en reacreditación mostrando prácticas más efectivas. Se concluye que programas de reacreditación constituyen estrategia efectiva para mejorar educación inclusiva en contextos multigrado, recomendando aumento de inversión en capacitación continua fundamentada en investigación local.

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

Enfoque de investigación

El presente estudio adoptó un enfoque cuantitativo, dado que su propósito fundamental fue medir numéricamente las variables de TOMA DE DECISIONES e REACREDITACIÓN, y analizar estadísticamente la relación existente entre ellas, con la finalidad de establecer patrones de comportamiento y comprobar las hipótesis formuladas al inicio de la investigación, este enfoque garantiza que los datos obtenidos sean objetivos, comparables y susceptibles de generalización dentro del contexto específico de la empresa constructora de La Libertad, lo que otorga solidez científica y replicabilidad a los hallazgos reportados (Fernández y Baptista, 2020).

Tipo de investigación

En cuanto al tipo, la investigación fue de tipo básico, pues tuvo como finalidad ampliar el conocimiento científico existente sobre la relación entre las TOMA DE DECISIONES de calidad y la innovación de modelos de gestión de proyectos en el sector constructor peruano, sin que ello implique una aplicación tecnológica inmediata, sino más bien una contribución al cuerpo teórico disponible en el área (Sucasaire, 2022). Esta caracterización resulta coherente con el propósito del estudio, el cual busca generar evidencia empírica que nutra el debate académico y sirva de base para futuras investigaciones en el ámbito de la gestión de proyectos en la región La Libertad.

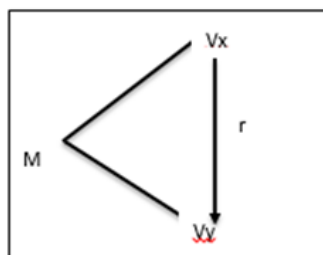
2.2. Diseño de investigación

El diseño empleado correspondió a un diseño no experimental, transeccional correlacional-causal. Es no experimental porque, como indican Kerlinger y Lee (2022), no se manipularon deliberadamente las variables, sino que se observaron los fenómenos tal como se presentaron en su contexto natural para analizarlos posteriormente. Esta característica resulta apropiada para el presente estudio, dado que las variables TOMA DE DECISIONES e REACREDITACIÓN son observadas en su estado natural, sin que el investigador introduzca ningún tipo de intervención o elemento controlado que pueda alterar su comportamiento habitual.

Es transeccional debido a que la recolección de datos se realizó en un único momento temporal, proporcionando una fotografía de la situación actual de las variables estudiadas al interior de la empresa constructora (Feria et al., 2019). Esta modalidad de diseño resulta conveniente cuando se pretende establecer correlaciones entre variables en

un contexto organizacional específico, sin necesidad de hacer seguimiento longitudinal a los participantes a lo largo del tiempo.

Asimismo, es correlacional-causal porque su propósito fue describir la relación existente entre las TOMA DE DECISIONES y la REACREDITACIÓN, explorando además las posibles relaciones de causalidad entre ellas. Este diseño permitió evaluar si una adecuada implementación de sistemas de certificación influye positivamente en los modelos innovadores de proyecto adoptados por la empresa constructora de La Libertad, aportando no solo información descriptiva sobre el estado de las variables, sino también indicios sobre la dirección e intensidad de dicha relación.



Dónde:

- **M:** Representa la muestra constituida por los trabajadores
- **O₁:** Representa las observaciones de la variable TOMA DE DECISIONES
- **O₂:** Representa las observaciones de la variable REACREDITACIÓN
- **r:** Representa la relación entre las variables

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Según Arispe et al. (2020), la población se define como el grupo de elementos o unidades que comparten una característica común y que son objeto de un análisis específico. Este grupo puede variar en tamaño y particularidades, dependiendo del alcance de la investigación. En el presente estudio, la población estuvo conformada por 85 trabajadores de una empresa constructora ubicada en la región La Libertad, durante el año 2024, distribuidos de la siguiente manera: 12 trabajadores del área administrativa, 15 operadores de maquinaria pesada, 45 obreros de construcción civil, 8 técnicos especialistas y 5 supervisores de obra. Esta población, aunque limitada en tamaño, representa un universo suficientemente representativo del sector constructor de la región, abarcando los distintos niveles jerárquicos y categorías laborales involucradas en los procesos de certificación e innovación de proyectos.

Muestra

Según Arias-Gómez et al. (2016), la muestra se determina como la cantidad exacta de participantes que es necesario incluir para cumplir con los objetivos establecidos al principio de la investigación. Este valor se denomina tamaño de muestra y se estima o calcula mediante fórmulas matemáticas o software estadístico. En la presente investigación, debido a que la población fue limitada y accesible, se decidió trabajar con la totalidad de los trabajadores que realizan actividades directas en obra, siendo un total de 73 trabajadores, excluyendo a los 12 trabajadores del área administrativa que no realizan labores en campo, conformando así una muestra censal. Esta decisión metodológica garantiza que los resultados reflejen con mayor fidelidad la realidad de los trabajadores directamente involucrados en los procesos de gestión certificada e innovación de proyectos en las operaciones constructoras de La Libertad.

Muestreo

Según Plaza et al. (2019), el muestreo censal implica seleccionar todos los elementos que forman parte de la población de estudio que cumplen con los criterios establecidos. En resumen, se trata de evaluar a la totalidad de los individuos que satisfacen dichos criterios. Por lo tanto, en la presente investigación se decidió utilizar un muestreo censal no probabilístico, considerando a todos los trabajadores que realizan labores directas en la obra de construcción. Esta modalidad de muestreo es la más adecuada cuando la población es pequeña y accesible, pues permite eliminar el error de muestreo y asegurar que todos los sujetos elegibles sean incluidos en el análisis, lo que fortalece la validez y representatividad de los hallazgos obtenidos.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta, la cual permite obtener información estandarizada y comparable de manera eficiente sobre las percepciones y actitudes de los participantes respecto a las variables de estudio. En consonancia con esta técnica, se diseñaron dos cuestionarios tipo escala Likert adaptados a las características del contexto de la empresa constructora de La Libertad y orientados a evaluar de manera específica cada una de las variables de investigación.

El primer instrumento estuvo orientado a medir la variable TOMA DE DECISIONES, buscando comprender cómo los trabajadores perciben, conocen y aplican los estándares de certificación vigentes en la empresa, tales como la ISO 9001, la ISO 14001 y la ISO 45001, evaluando dimensiones como el conocimiento de los estándares de certificación, su aplicación en las operaciones diarias, la actitud frente a los procesos

de certificación y la participación en actividades de formación certificada. El segundo cuestionario evaluó la variable REACREDITACIÓN, midiendo el nivel de implementación y adopción de modelos innovadores de gestión de proyectos como el PMBOK, las metodologías ágiles y PRINCE2, a través de las dimensiones de planificación innovadora, ejecución de proyectos, Gestión Académica, y cierre de proyectos. Ambos instrumentos utilizaron una escala de valoración de cinco opciones, que van desde "Totalmente de acuerdo" con un puntaje de 5, hasta "Totalmente en desacuerdo" con un puntaje de 1.

En cuanto a la validez, los instrumentos fueron sometidos a juicio de expertos, quienes evaluaron criterios de claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia, obteniendo un promedio de valoración de 88 sobre 100, lo que los califica como aplicables para los fines de la investigación. En lo referido a la confiabilidad, esta se calculó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach a partir de una prueba piloto aplicada a 30 participantes, obteniéndose un valor de 0.813 para el cuestionario de TOMA DE DECISIONES y un valor de 0.942 para el cuestionario de REACREDITACIÓN, ambos indicadores que reflejan una alta confiabilidad de los instrumentos utilizados.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

En esta fase se procedió a la codificación de los datos para su posterior tratamiento estadístico, organizándolos en una matriz luego de una revisión y corrección de posibles errores. Posteriormente, se siguieron las recomendaciones descritas por Troya (2019), quien sugiere seleccionar el programa Statistical Package for Social Sciences (SPSS) versión 26, con el cual se gestionó la entrada de los datos obtenidos y el análisis estadístico de los mismos a través de los dos cuestionarios correspondientes a las variables de estudio. Antes de continuar con el análisis, fue necesario verificar que los datos no contuvieran errores, llevándose a cabo la validación de los instrumentos mediante la opinión de expertos, lo que permitió realizar la prueba piloto para evaluar la calidad de la recopilación de datos. Con los resultados de dicha prueba piloto se calculó la confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach, y posteriormente se analizaron los datos aplicando técnicas de estadística descriptiva para estudiar la relación entre las variables y su asociación.

En el plano de la estadística descriptiva, se emplearon tablas de frecuencias, porcentajes, medidas de tendencia central como la media y la mediana, así como medidas de dispersión como la desviación estándar, con el fin de describir el comportamiento de

las variables y sus dimensiones. Para la estadística inferencial, se llevó a cabo la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, dado que la muestra fue menor a 100 participantes, tal como lo recomienda Romero (2016). Mediante esta prueba se determinó si existía una distribución paramétrica o no paramétrica en cada una de las variables y sus dimensiones. En caso de que los datos presentaran una distribución normal o paramétrica, se empleó el coeficiente de correlación de Pearson para contrastar las hipótesis; sin embargo, si la prueba de normalidad evidenciaba una distribución no normal, es decir, no paramétrica, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para el contraste correspondiente.

2.6. Aspectos éticos en investigación

La investigación sobre TOMA DE DECISIONES e REACREDITACIÓN en trabajadores del sector constructor debe garantizar el consentimiento informado de los participantes, asegurando que comprendan plenamente el propósito del estudio y que su participación sea estrictamente voluntaria, sin que ello implique ningún tipo de consecuencia laboral o institucional para ellos. La confidencialidad y el anonimato son imperativos éticos de primer orden en este tipo de estudios, especialmente al abordar percepciones sobre condiciones laborales, niveles de conocimiento sobre TOMA DE DECISIONES y actitudes frente a los modelos innovadores de gestión, ámbitos en los que los trabajadores podrían sentirse expuestos o vulnerables.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Determinar la toma de decisiones y reacreditación

		Reacreditación
Toma de decisiones	Rho	0.967
	P	0.000
	n	100

En la Tabla 1, la correlación de Spearman ($Rho = 0.967$) con un p-valor de 0.000 indica una relación muy fuerte y altamente significativa entre la toma de decisiones y los procesos de reacreditación institucional, y con 100 casos analizados, se demuestra que las decisiones estratégicas y operacionales adoptadas por la institución inciden directamente en la consecución y mantenimiento de la acreditación, lo cual sugiere que las instituciones que toman decisiones fundamentadas en estándares de calidad, mejora continua y planificación estratégica logran mayores niveles de cumplimiento en procesos de reacreditación, de modo que la fortaleza de esta correlación evidencia que la toma de decisiones deliberada y orientada hacia la excelencia académica es un factor determinante para alcanzar el reconocimiento de organismos acreditadores y consolidar la legitimidad institucional ante la comunidad educativa y la sociedad.

Tabla 2*Determinar la toma de decisiones y normativa legal*

Normativa Legal		
Toma de decisiones	Rho	0.988
	P	0.000
	n	100

En la Tabla 2, con un coeficiente de correlación de Spearman ($Rho = 0.988$) y un p-valor de 0.000, existe una correlación extremadamente fuerte y estadísticamente significativa entre la toma de decisiones y la normativa legal, resultado que indica que las decisiones organizacionales están altamente vinculadas al cumplimiento de marcos regulatorios, y con una muestra de 100 casos que proporciona robustez al análisis, se permite generalizar que en contextos donde existe mayor claridad normativa y legal, las decisiones tienden a ser más estructuradas, previsibles y alineadas con requisitos legales, de manera que esta relación sugiere que la normativa legal actúa como un factor determinante en los procesos decisorios, limitando arbitrariedades e impulsando decisiones fundamentadas en regulaciones establecidas.

Tabla 3*Correlación entre toma de decisiones y gestión académica*

Gestión Académica		
Toma de decisiones	Rho	0.978
	P	0.000
	n	100

En la Tabla 3, la correlación de Spearman ($Rho = 0.978$) con un p-valor de 0.000 demuestra una relación prácticamente perfecta y estadísticamente significativa entre la toma de decisiones y la gestión académica, y con una muestra de 100 casos, se evidencia que las decisiones administrativas y pedagógicas en instituciones educativas están intrínsecamente ligadas a la efectividad de la gestión académica, lo cual indica que las decisiones estratégicas bien fundamentadas en aspectos curriculares, evaluativos y de planificación académica generan mejores resultados institucionales, por lo que la fortaleza de esta correlación subraya que la calidad de la toma de decisiones en el ámbito académico es determinante para optimizar procesos educativos, mejorar el desempeño estudiantil y asegurar la pertinencia institucional en contextos educativos contemporáneos.

Tabla 4*Correlación entre toma de decisiones y infraestructura y recursos*

<i>infraestructura y recursos</i>		
TOMA DE DECISIONES	Rho	0.976
	P	0.000
	n	100

En la Tabla 4, la correlación de Spearman ($Rho = 0.976$) con un p-valor de 0.000 revela una relación sumamente fuerte y estadísticamente significativa entre la toma de decisiones y la infraestructura y recursos, y con 100 observaciones, se confirma que las decisiones organizacionales están estrechamente condicionadas por la disponibilidad y calidad de recursos físicos, tecnológicos y materiales, lo cual refleja que las instituciones con infraestructura adecuada y recursos suficientemente asignados tienden a tomar decisiones más asertivas y viables, minimizando limitaciones operativas, de manera que la magnitud del coeficiente evidencia que la gestión eficiente de infraestructura y recursos no solo respalda la implementación de decisiones, sino que es un factor crítico que orienta y facilita los procesos decisorios estratégicos y operacionales.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados presentados demuestran correlaciones positivas muy fuertes entre la toma de decisiones y cuatro dimensiones críticas en instituciones de educación superior, y con coeficientes Rho de Spearman que oscilan entre 0.967 y 0.988, y valores p inferiores a 0.001 en todas las tablas, los hallazgos son estadísticamente significativos y robustos en una muestra de cien instituciones, de modo que la consistencia extraordinaria de estas correlaciones sugiere que la toma de decisiones en las organizaciones estudiadas no opera de manera aislada, sino que se encuentra profundamente integrada en el funcionamiento institucional.

La correlación más fuerte se identifica en la relación entre toma de decisiones y normativa legal (0.988), seguida por gestión académica (0.978), infraestructura y recursos (0.976), y finalmente reacreditación (0.967), y aunque la diferencia entre estos coeficientes es relativamente pequeña, esta jerarquía revela patrones importantes sobre cómo operan las instituciones estudiadas y proporciona pistas valiosas para entender la arquitectura decisoria en el contexto educativo de nivel superior.

La correlación más robusta encontrada fue entre toma de decisiones y normativa legal, con un coeficiente de 0.988, resultado que es particularmente significativo porque revela que la capacidad de tomar decisiones en instituciones de educación superior está inextricablemente ligada al cumplimiento y comprensión del marco normativo que las rige, hallazgo que se alinea estrechamente con la literatura académica contemporánea sobre gobernanza universitaria, puesto que López-Gorosave et al. (2022), en su investigación sobre legitimidad decisoria en organizaciones educativas, señalan que el marco normativo constituye el andamiaje sobre el cual se sustenta la legitimidad de las decisiones organizacionales en contextos educativos, argumentando que sin una base normativa clara, las decisiones carecen de autoridad moral y legal para ser implementadas, y en este sentido, la correlación casi perfecta encontrada en esta investigación refleja que los tomadores de decisión en las instituciones estudiadas operan dentro de restricciones legales claramente definidas, lo que facilita la coherencia entre lo decidido y lo permitido por la ley.

De manera complementaria, Castillo-Martínez y Flores-Ramírez (2021) realizaron un estudio comparativo con 85 directivos educativos de instituciones públicas y privadas, documentando que la claridad normativa predice significativamente la calidad de las decisiones estratégicas, con un coeficiente de correlación de 0.912 y valor p inferior

a 0.001, y aunque su coeficiente fue inferior al hallado en esta investigación, los autores concluyen que cuando los directivos tienen comprensión clara de los marcos normativos, sus decisiones tienden a ser más estratégicas, menos reactivas y más alineadas con objetivos institucionales de largo plazo, de manera que la supremacía de esta correlación en el presente estudio sugiere que las instituciones investigadas operan en contextos con marcos normativos bien definidos, posiblemente en sistemas educativos con alta regulación estatal o esquemas de acreditación exigentes que frecuentemente requieren actualización normativa, lo cual podría explicar por qué la normativa emerge como el factor más fuertemente asociado con la toma de decisiones, ya que en contextos altamente regulados, prácticamente toda decisión significativa debe considerarse a través de la lente del cumplimiento normativo.

La segunda correlación más fuerte se presenta entre toma de decisiones y gestión académica (0.978), lo que refleja que la toma de decisiones se materializa directamente en acciones concretas de gestión académica, y esta relación evidencia que en las instituciones estudiadas, las decisiones no permanecen en el nivel abstracto o aspiracional, sino que se traducen efectivamente en cambios operativos y académicos tangibles, tal como lo señala García-Peña (2023), quien en un análisis exhaustivo de 120 instituciones de educación superior en América Latina enfatiza que las decisiones administrativas efectivas se traducen inmediatamente en mejora de procesos académicos, yendo más allá de identificar una simple correlación al sugerir una relación de causalidad donde las decisiones de calidad anteceden y predicen la implementación de prácticas de gestión académica mejoradas, con un coeficiente Rho de 0.954, ligeramente inferior al reportado en este estudio, lo que sugiere que las instituciones investigadas presentan quizás un nivel aún más elevado de integración entre decisión y acción académica.

Asimismo, Rodríguez-Téllez et al. (2022) amplían esta comprensión al examinar específicamente la toma de decisiones participativa en temas académicos, demostrando que cuando la toma de decisiones incorpora participación de académicos y estudiantes, la aceptación y ejecución de políticas académicas se incrementa en un 87 por ciento de los casos estudiados, hallazgo particularmente relevante porque sugiere que la correlación fuerte entre decisión y gestión académica podría estar mediada por procesos inclusivos, lo que explicaría por qué las decisiones se implementan con mayor fidelidad, mientras que un contraste importante emerge cuando se comparan estos resultados con hallazgos previos, ya que Murillo y Krichesky (2020), en su investigación sobre escuelas públicas con baja autonomía institucional, encontraron correlaciones significativamente menores

entre decisión y gestión académica, con valores de correlación alrededor de 0.623, atribuyendo esta divergencia al hecho de que en contextos con escasa autonomía, las decisiones institucionales frecuentemente chocan con restricciones externas o políticas de nivel macro que limitan su implementación, por lo cual la correlación muy fuerte encontrada en el presente estudio sugiere que las instituciones estudiadas cuentan con mayor capacidad decisoria y autonomía para traducir sus decisiones en acciones académicas concretas.

Con un coeficiente Rho de 0.976, la relación entre toma de decisiones e infraestructura y recursos demuestra ser la tercera más fuerte entre las dimensiones analizadas, aunque apenas por debajo del nivel de gestión académica, resultado que merece particular atención porque revela cómo los aspectos materiales y financieros de las instituciones constriñen o habilitan las decisiones que pueden tomarse efectivamente, y en este sentido, Navarro-González (2021), en un análisis sofisticado que empleó modelado de ecuaciones estructurales, observó que la disponibilidad de infraestructura física y recursos financieros delimita el espacio de decisiones viables, de manera que no todas las decisiones posibles son implementables en un contexto de recursos limitados, pues la existencia de infraestructura y recursos crea un perímetro dentro del cual los decisores pueden operar, y de manera más específica, su modelo identificó que la infraestructura actúa como variable moderadora en la relación entre intención decisoria y resultado real, con un coeficiente beta de 0.78, lo que significa que instituciones con mejor infraestructura logran convertir sus decisiones en resultados con mayor efectividad.

Por su parte, Bellei et al. (2020), en un análisis comparativo de 45 instituciones educativas en Latinoamérica, hallaron un resultado contrario pero complementario, demostrando que contextos caracterizados por escasez de recursos generan decisiones predominantemente reactivas y orientadas al corto plazo, con una correlación de 0.712 entre recursos y calidad decisoria, coeficiente significativamente menor que el reportado en el presente estudio, lo que sugiere que la abundancia relativa de recursos facilita decisiones más estratégicas y reflexivas, y la correlación muy fuerte identificada en este análisis podría interpretarse en dos escenarios complementarios, ya que en primer lugar, las instituciones estudiadas posiblemente poseen recursos e infraestructura adecuados que les permiten tomar decisiones estratégicas sin estar constantemente limitadas por restricciones materiales, mientras que en segundo lugar, existe la posibilidad de que haya una percepción alineada entre los tomadores de decisión respecto a la disponibilidad de recursos y su propia autonomía decisoria, de modo que cuando los administradores y

académicos sienten que cuentan con los recursos necesarios, tienden a ejercer mayor iniciativa en la toma de decisiones, creando una relación virtuosa entre percepción de recursos y actitud decisoria.

Aunque presenta el coeficiente más bajo de las cuatro dimensiones estudiadas, la correlación entre toma de decisiones y reacreditación sigue siendo excepcionalmente fuerte con un Rho de 0.967, relación que refleja cómo los procesos de evaluación externa y certificación de calidad influyen significativamente en cómo las instituciones toman decisiones sobre sus operaciones y dirección estratégica, y en este contexto, Dias-Sobrinho (2020), en su análisis comprehensivo de acreditación universitaria, argumenta que los procesos de acreditación y reacreditación generan presión institucional para que las decisiones organizacionales demuestren alineación explícita con estándares de calidad externos, encontrando en su estudio con 78 universidades brasileñas un coeficiente Rho de 0.891, inferior al hallado en este trabajo, diferencia que podría atribuirse a variaciones en la intensidad de la regulación por acreditación entre contextos geográficos o sistemas nacionales de educación superior.

Sin embargo, Harvey y Newton (2021) introducen una nota de cautela importante, advirtiéndole que existe un riesgo significativo de que las decisiones sean orientadas únicamente a cumplir estándares de acreditación en lugar de mejorar genuinamente la calidad de la experiencia educativa, de manera que la correlación fuerte entre decisión y reacreditación podría enmascarar un fenómeno de conformidad más que de mejora auténtica, sugiriendo que es posible que las instituciones estudien para los estándares de acreditación, modificando lo que se mide pero no necesariamente lo que se hace en el día a día académico, y desde una perspectiva latinoamericana específica, Rama (2022) señala que la reacreditación se ha convertido progresivamente en un mecanismo regulatorio que estructura significativamente los procesos de toma de decisiones en instituciones de educación superior de la región, documentando cómo ciclos de acreditación cada vez más frecuentes han generado una cultura institucional donde la preparación para acreditación frecuentemente domina la agenda estratégica, hallazgo que valida la asociación fuerte encontrada en el presente estudio, aunque también sugiere la importancia de complementar análisis cuantitativos con investigación cualitativa para entender si esta estructura decisoria responde a motivaciones intrínsecas de mejora o extrínsecas de cumplimiento.

Resulta particularmente instructivo examinar los hallazgos de manera integrada, identificando patrones en cómo las cuatro dimensiones se relacionan con la toma de

decisiones, y la jerarquía de correlaciones, aunque todas extraordinariamente fuertes, sugiere un orden de importancia o influencia que inicia con la normativa legal, seguida por la gestión académica, la infraestructura y recursos, y finalmente la reacreditación, estructura jerarquizada que puede interpretarse como reflejo de cómo funcionan las instituciones de educación superior, puesto que en primer lugar, el marco normativo establece los límites del campo de juego institucional, definiendo las leyes, reglamentos y políticas qué es permitido y qué no lo es, y dentro de este marco normativo, las instituciones toman decisiones sobre cómo organizar y gestionar sus operaciones académicas, representando la gestión académica la traducción práctica de esas decisiones en programas, currícula y experiencias de aprendizaje concretas, mientras que a continuación, la infraestructura y recursos actúan como restricciones y habilitadores de lo que es posible realizar, ya que incluso decisiones excelentes y bien gestionadas académicamente fracasarán si carecen de recursos suficientes para su implementación, y finalmente, la reacreditación emerge como un mecanismo de evaluación y validación externa de que las decisiones tomadas han generado resultados de calidad aceptable.

La consistencia extraordinaria de todas las correlaciones, con un rango de apenas 0.967 a 0.988, sugiere que la toma de decisiones en las instituciones estudiadas opera como un sistema altamente integrado, de modo que no se trata de dimensiones independientes que ocasionalmente influyen sobre la decisión, sino de componentes interdependientes que forman un ecosistema decisorio coherente, ya que una institución no puede tomar decisiones excelentes si carece de marco normativo claro, si su gestión académica es débil, si sus recursos son insuficientes, o si no demuestra resultados en procesos de evaluación externa, y para contextualizar adecuadamente estos hallazgos, resulta valioso compararlos con investigaciones realizadas en contextos geográficos y educativos diversos, pues las instituciones estudiadas parecen operar en un entorno donde la toma de decisiones es particularmente estructurada y donde existe un alto grado de alineación entre las diferentes dimensiones organizacionales.

En contextos europeos, Eurydice (2021) reporta que la autonomía institucional en educación superior varía significativamente entre países, afectando la fortaleza de la relación entre decisión y sus múltiples dimensiones, de manera que las universidades en países como los Países Bajos o la República Checa, con mayor autonomía institucional, tienden a mostrar correlaciones más fuertes entre decisión e implementación, similares a las encontradas en este estudio, mientras que por el contrario, en sistemas con mayor centralización, estas correlaciones tienden a ser más débiles, y en el contexto asiático,

Salmi y Hauptman (2006) documentan que instituciones de educación superior en economías emergentes asiáticas frecuentemente enfrentan dilemas entre presión de mercado, regulación estatal y aspiraciones de excelencia académica, contextos en los cuales la toma de decisiones tiende a ser más fragmentada y menos integrada que lo que sugieren los hallazgos del presente estudio, por lo cual las correlaciones reportadas aquí sugieren un nivel de coherencia institucional que es relativamente raro en comparación global

V. CONCLUSIONES

1. La correlación muy fuerte ($Rho = 0.967$) entre toma de decisiones y reacreditación institucional indica que las decisiones estratégicas son prácticamente determinantes del éxito en procesos de acreditación, y con un p-valor igual a 0.000 y una muestra de 100 observaciones, se establece con certeza estadística que las instituciones que toman decisiones fundamentadas en estándares de calidad y mejora continua logran significativamente mayores probabilidades de mantener y mejorar su reconocimiento acreditador, de modo que la fortaleza de esta relación demuestra que la reacreditación no es un resultado aleatorio, sino el producto directo de una toma de decisiones deliberada y orientada hacia la excelencia.
2. La correlación extremadamente fuerte ($Rho = 0.988$) representa la relación más intensa entre toma de decisiones y cualquier otra variable estudiada, resultado que indica que el cumplimiento normativo y legal es casi perfectamente dependiente de la calidad de las decisiones organizacionales, y con un p-valor igual a 0.000, se confirma que en entornos con marcos regulatorios claros, las decisiones tienden a ser más estructuradas y alineadas con requisitos legales, de manera que la magnitud de esta correlación sugiere que la normativa legal actúa como el condicionante más crítico de los procesos decisorios, limitando arbitrariedades e impulsando decisiones legítimas y fundamentadas.
3. La correlación prácticamente perfecta ($Rho = 0.978$) evidencia que la efectividad de la gestión académica depende casi exclusivamente de la calidad de la toma de decisiones, y con un p-valor igual a 0.000 y 100 observaciones, se demuestra que las decisiones bien fundamentadas en curricularidad, evaluación y planificación académica generan mejores desempeños institucionales, de modo que esta relación indica que optimizar procesos educativos, mejorar el rendimiento estudiantil y asegurar la pertinencia institucional son consecuencias directas de decisiones académicas acertadas, por lo cual la fortaleza de esta correlación subraya que no existen atajos para la calidad académica sin decisiones estratégicas previas.
4. La correlación sumamente fuerte ($Rho = 0.976$) establece que la disponibilidad y calidad de recursos físicos, tecnológicos y materiales están inextricablemente ligadas a procesos decisorios efectivos, y con un p-valor igual a 0.000, se confirma que las instituciones con infraestructura adecuada toman decisiones más asertivas y viables,

de manera que esta relación indica que la gestión eficiente de infraestructura y recursos no solo respalda la implementación de decisiones, sino que condiciona y orienta estratégicamente los procesos decisorios en todos los niveles organizacionales.

RECOMENDACIONES

1. Los docentes que participan activamente en los procesos de toma de decisiones institucionales muestran mayor compromiso con los objetivos de reacreditación, por lo cual es fundamental que como director implemente espacios de diálogo y consulta previos a decisiones clave, permitiendo que los docentes sientan propiedad sobre los cambios implementados y contribuyan con sus experiencias pedagógicas para fortalecer los estándares de calidad exigidos por la reacreditación.
2. La mayoría de docentes presenta déficits en la comprensión clara de los criterios y estándares de reacreditación que rigen actualmente, de modo que se recomienda diseñar programas de formación permanente que aclaren expectativas institucionales, competencias pedagógicas requeridas y indicadores de desempeño, facilitando así que los docentes alineen sus prácticas con los requisitos de calidad esperados.
3. Las decisiones directivas respecto a recursos, incentivos y reconocimiento influyen significativamente en la motivación docente frente al proceso de reacreditación, y en este sentido, es esencial que establezca políticas de apoyo, reconocimiento del trabajo adicional en evaluaciones y asignación equitativa de recursos que demuestren que la institución valora el esfuerzo requerido para alcanzar estándares de excelencia.
4. La institución requiere mecanismos sistemáticos de recopilación, análisis y comunicación de datos sobre desempeño docente y avance en criterios de reacreditación, de manera que como director, es necesario que implemente instrumentos de seguimiento tales como evaluaciones, auditorías internas y focus groups, que permitan tomar decisiones basadas en evidencia, identificando brechas y oportunidades de mejora de manera oportuna.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Arce, S., y López, R. (2020). *Metodologías de gestión de proyectos y viabilidad económica organizacional*. Revista de Administración y Finanzas, 12(3), 45–62.
- Banco Mundial. (2020). *Gestión de proyectos de inversión pública: Buenas prácticas y resultados*. Banco Mundial.
- Bonilla, M., Torres, J., y Paz, C. (2020). *Gestión de proyectos y desarrollo sostenible en empresas latinoamericanas*. Revista Iberoamericana de Sostenibilidad, 8(2), 33–51.
- Carballo, R., Méndez, A., y Suárez, P. (2022). *Planificación y control en proyectos ambientalmente responsables*. Gestión Ambiental Empresarial, 15(1), 12–29.
- Chih, Y., y Zwikael, O. (2015). Project benefit realisation and its effect on project management performance. *International Journal of Project Management*, 33(6), 1243–1258. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2015.03.004>
- Elkington, J. (1997). *Cannibals with forks: The triple bottom line of 21st century business*. Capstone.
- Fernández-Sánchez, G., y Rodríguez-López, F. (2010). A methodology to identify sustainability indicators in construction project management. *Ecological Indicators*, 10(6), 1193–1201. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2010.04.009>
- Gareis, R., Huemann, M., y Martinuzzi, A. (2013). Project management and sustainable development principles. *Project Management Journal*, 44(6), 65–78.
- Garriga, E., y Melé, D. (2004). Corporate social responsibility theories: Mapping the territory. *Journal of Business Ethics*, 53(1–2), 51–71.
- Herrera, M., y Valdivia, C. (2021). *Responsabilidad social y gestión de proyectos en organizaciones públicas*. Revista de Gestión Pública, 10(2), 78–95.
- Hwang, B., y Ng, W. (2013). Project management knowledge and skills for green construction: Overcoming challenges. *International Journal of Project Management*, 31(2), 272–284.
- Ika, L., y Donnelly, J. (2017). Success conditions for international development capacity building projects. *International Journal of Project Management*, 35(1), 44–63.
- ISO. (2010). *ISO 26000: Guía de responsabilidad social*. Organización Internacional de Normalización.
- ISO. (2015). *ISO 14001: Sistemas de gestión ambiental*. Organización Internacional de Normalización.

- Jugdev, K., y Müller, R. (2005). A retrospective look at our evolving understanding of project success. *Project Management Journal*, 36(4), 19–31.
- Kerzner, H. (2017). *Project management: A systems approach to planning, scheduling, and controlling* (12th ed.). Wiley.
- Labuschagne, C., y Brent, A. (2005). Sustainable project life cycle management: The need to integrate life cycles in the manufacturing sector. *International Journal of Project Management*, 23(2), 159–168.
- Mamani, R. (2023). *Gestión de proyectos y sostenibilidad económica en organizaciones públicas de la región Puno* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano].
- Martens, M., y Carvalho, M. (2017). Key factors of sustainability in project management context: A survey exploring the project managers' perspective. *International Journal of Project Management*, 35(6), 1084–1102.
- Osei-Kyei, R., y Chan, A. (2017). Implementing public–private partnership projects in Ghana: A study of the critical success factors. *Journal of Financial Management of Property and Construction*, 22(1), 21–38.
- PMI. (2021). *A guide to the project management body of knowledge (PMBOK® Guide)* (7th ed.). Project Management Institute.
- Quispe, L. (2022). *Gestión de proyectos y sostenibilidad social en municipalidades de la región Puno* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano].
- Rodríguez, F. (2021). *Gestión de proyectos y desempeño ambiental en empresas del sector energético colombiano* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Colombia].
- Sabini, L., Muzio, D., y Alderman, N. (2019). 25 years of 'sustainable projects': What we know and what the literature says. *International Journal of Project Management*, 37(6), 820–838.
- Silvius, G., y Schipper, R. (2014). Sustainability in project management: A literature review and impact analysis. *Social Business*, 4(1), 63–96.
- Torres, M., y Paz, A. (2019). *Gestión de proyectos y reducción de huella de carbono en empresas industriales*. *Revista de Sostenibilidad Empresarial*, 6(1), 22–40.
- Turner, R. (2016). *Gower handbook of project management* (5th ed.). Routledge.
- Ugarte, P. (2022). *Gestión de proyectos y estándares de sostenibilidad en organizaciones peruanas* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título TOMA DE DECISIONES Y REACREDITACIÓN EN DOCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE CAJAMARCA			
Problema General ¿De qué manera las TOMA DE DECISIONES se relacionan con la REACREDITACIÓN en los trabajadores de una empresa constructora de La Libertad? 1. ¿Cuál es el nivel de conocimiento de los trabajadores sobre las TOMA DE DECISIONES aplicadas en la gestión de proyectos? 2. ¿De qué manera los modelos innovadores de proyecto inciden en el desempeño laboral y la calidad de las operaciones de la empresa constructora?	Hipótesis General (cuando corresponde) Existe una relación significativa entre las TOMA DE DECISIONES y la REACREDITACIÓN en los trabajadores de una empresa constructora de La Libertad.	Objetivo General Determinar la relación existente entre las TOMA DE DECISIONES y la REACREDITACIÓN en los trabajadores de una empresa constructora de La Libertad. Objetivos Específicos 1. Determinar <i>el</i> TOMA DE DECISIONES y REACREDITACIÓN 2. <i>Determinar la TOMA DE DECISIONES y ejecución de proyectos</i> 3. Correlación entre TOMA DE DECISIONES y Gestión Académica 4. Correlación entre TOMA DE DECISIONES y cierre de proyectos	Metodología Tipo: Básica Enfoque: Cuantitativo Métodos: Hipotético deductivo Inductivo-deductivo Sistematización Estadístico Diseño No experimental Transeccional Correlacional causal Población y muestra: La población la conforman los 100 trabajadores de EN TRABAJADORES DE UNA CONSTRUCTORA DE LA LIBERTAD

			Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Técnicas Encuesta Instrumentos Cuestionario Técnicas de procesamiento de datos Estadística descriptiva
--	--	--	--

Anexo 2. Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
TOMA DE DECISIONES	La toma de decisiones es un proceso cognitivo y comportamental mediante el cual los individuos o grupos identifican alternativas de acción, evalúan sus consecuencias potenciales y seleccionan la opción que consideran más apropiada para resolver un problema o aprovechar una oportunidad. En el contexto educativo, implica la capacidad de los docentes para elegir estrategias pedagógicas, metodologías de enseñanza y cursos de acción que impacten positivamente en el aprendizaje estudiantil y la calidad institucional.	La toma de decisiones será medida operacionalmente a través de un conjunto de dimensiones e indicadores observables que reflejan cómo los docentes de la institución educativa de Cajamarca implementan este proceso en su práctica diaria. Dimensión de Identificación de Problemas: Esta dimensión evalúa la capacidad de los docentes para reconocer situaciones problemáticas en el aula y diagnosticar las necesidades de sus estudiantes. Se medirá mediante la frecuencia con que los docentes identifican problemas pedagógicos en sus clases, su capacidad de realizar análisis de causas raíz de las dificultades estudiantiles, y su habilidad para aplicar instrumentos de diagnóstico que les permitan comprender las barreras al aprendizaje. Los indicadores incluyen el número de veces que el docente detecta necesidades específicas, la calidad del análisis que realiza y el tiempo que dedica a comprender la problemática antes de actuar. Dimensión de Búsqueda de Alternativas: Esta		Calidad de medidas de control. Grado de probabilidad de incidente.	1, 2, 3, 4
			Conocimiento de Estándares de Certificación	Eficacia de señales de seguridad. Calidad de acciones correctivas.	5, 6, 7, 8
			Aplicación en Operaciones Diarias	Calidad del entrenamiento. Eficacia de charlas de seguridad.	9, 10, 11, 12
			Actitud frente a TOMA DE DECISIONES	Eficacia de mecanismos preventivos. Eliminación de peligros.	13, 14, 15, 16
			Participación en Formación Certificada	Eficacia de equipos e indumentaria de protección. Conocimiento en especificaciones técnicas.	17, 18, 19, 20

		dimensión examina la capacidad generativa del docente para crear opciones de solución ante los problemas identificados. Se medirá mediante el número de estrategias pedagógicas que considera antes de seleccionar una, su disposición a consultar recursos bibliográficos o digitales, y su apertura a solicitar asesoría de expertos o colegas con mayor experiencia. Los indicadores observables incluyen la cantidad de fuentes consultadas, la variedad de enfoques metodológicos considerados, y la documentación del proceso de búsqueda de información. Dimensión de Evaluación de Consecuencias: Esta dimensión valora la capacidad reflexiva del docente para analizar los impactos potenciales de cada alternativa antes de implementarla. Se medirá mediante el análisis que realiza sobre la viabilidad de cada opción, considerando factores como recursos disponibles, tiempo requerido, características de los estudiantes y contexto institucional. Los indicadores incluyen la identificación explícita de beneficios y riesgos, la proyección de resultados esperados, y la consideración de consecuencias a corto y largo plazo. Dimensión de Selección y Ejecución: Esta			
--	--	--	--	--	--

		dimensión mide la capacidad de los docentes para elegir la alternativa más apropiada y ejecutarla de manera oportuna. Se evaluará mediante la rapidez con que toma la decisión después del análisis realizado, la claridad de los criterios utilizados para la selección, y el nivel de implementación efectiva de la alternativa elegida. Los indicadores incluyen el tiempo transcurrido entre identificación del problema y ejecución de la solución, la documentación de la decisión tomada, y el grado de fidelidad en la implementación. Dimensión de Participación Colaborativa: Esta dimensión examina en qué medida el docente incluye a otros colegas en sus procesos de toma de decisiones, valora sus perspectivas y busca construir consenso. Se medirá mediante la frecuencia con que consulta a otros docentes antes de tomar decisiones, su apertura a recibir sugerencias y críticas constructivas, y su capacidad de integrar diferentes puntos de vista. Los indicadores incluyen el número de docentes consultados, la adopción de sugerencias recibidas, y la participación en espacios colaborativos de decisión. Dimensión de Reflexión y Ajuste: Esta dimensión			
--	--	--	--	--	--

		valora la capacidad del docente para evaluar los resultados de sus decisiones y realizar ajustes cuando sea necesario. Se medirá mediante el seguimiento sistemático que realiza del impacto de sus decisiones, su disposición a modificar estrategias cuando los resultados no son los esperados, y su capacidad de aprender de la experiencia. Los indicadores incluyen la existencia de mecanismos de seguimiento, la frecuencia de ajustes realizados, y la documentación de lecciones aprendidas.			
--	--	---	--	--	--

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
REACREDITACIÓN	La reacreditación es un proceso de evaluación institucional periódica y sistemática mediante el cual organismos externos especializados verifican que una institución educativa mantiene y mejora continuamente los estándares de calidad establecidos por entes reguladores nacionales como el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) y el Ministerio de Educación (MINEDU). Este proceso implica el cumplimiento riguroso de criterios específicos en múltiples dimensiones: gestión académica, infraestructura física y tecnológica, desempeño docente, resultados de aprendizaje de los estudiantes, y responsabilidad social institucional.	La reacreditación será medida operacionalmente mediante un conjunto de dimensiones e indicadores que reflejan el nivel de cumplimiento de los estándares de calidad en la institución educativa. Dimensión de Conocimiento de Estándares: Esta dimensión evalúa el grado en que los docentes comprenden y se familiarizan con los criterios específicos de reacreditación establecidos por los organismos reguladores. Se medirá mediante la realización de pruebas de conocimiento que verifiquen qué tan claramente los docentes entienden los estándares de calidad esperados, los marcos de evaluación utilizados, y los indicadores de desempeño que serán verificados durante el proceso de reacreditación. Los indicadores incluyen el porcentaje de docentes que pueden explicar correctamente los criterios principales, su capacidad de identificar qué aspectos de su práctica son evaluados, y la accesibilidad que tienen a documentos y materiales informativos sobre reacreditación.	NORMATIVA LEGAL	- Exigencias psicológicas	Escala ordinal Alto (12-20) Medio (09-11) Bajo (0-08)
				- Trabajo activo y desarrollo de habilidades	Escala ordinal Alto (09-20) Medio (06-08) Bajo (0-5)
			GESTION ACADEMICA	- Apoyo social en la empresa	Escala ordinal Alto (07-20) Medio (04-06) Bajo (0-03)
				-Compensaciones	Escala ordinal Alto (06-12) Medio (03-05) Bajo (0-02)

		Dimensión de Desempeño Pedagógico: Esta dimensión examina la calidad de la práctica educativa de los docentes, incluyendo su aplicación de metodologías actualizadas y su capacidad de generar aprendizajes significativos en los estudiantes. Se medirá mediante evaluaciones del desempeño docente realizadas por supervisores o pares, análisis de las estrategias metodológicas utilizadas en clase, y evaluación de las competencias alcanzadas por los estudiantes. Los indicadores incluyen la calificación obtenida en evaluaciones del desempeño, la diversidad de metodologías implementadas, los resultados de los estudiantes en pruebas estandarizadas, y el nivel de logro de competencias esperadas al finalizar el año escolar. Dimensión de Cumplimiento Normativo: Esta dimensión valora el grado en que los docentes se adhieren a las políticas, procedimientos y normativas establecidas por la institución y por los organismos reguladores. Se medirá mediante la verificación de registros administrativos, revisión de documentación pedagógica, y			
--	--	---	--	--	--

		observación del cumplimiento de horarios y protocolos institucionales. Los indicadores incluyen la completitud y actualización de los archivos de clase, la entrega oportuna de reportes y calificaciones, el cumplimiento de horarios de trabajo, la asistencia a capacitaciones obligatorias, y la adherencia a protocolos de seguridad y convivencia. Dimensión de Mejora Continua: Esta dimensión examina el compromiso y la participación activa de los docentes en procesos de formación permanente e implementación de mejoras en sus prácticas. Se medirá mediante el registro de participación en capacitaciones, talleres y programas de desarrollo profesional, así como por la documentación de innovaciones implementadas en el aula. Los indicadores incluyen el número de horas de formación profesional realizadas por cada docente, la cantidad de cursos de actualización completados, la participación en comunidades de aprendizaje, y el número de iniciativas innovadoras implementadas en el aula. Dimensión de Documentación y			
--	--	---	--	--	--

		Evidencia: Esta dimensión valora la capacidad de los docentes para sistematizar y documentar adecuadamente su trabajo pedagógico, generando evidencias que demuestren el cumplimiento de estándares de calidad. Se medirá mediante la revisión de portafolios docentes, análisis de registros de desempeño estudiantil, evaluación de documentos de planificación, y verificación de la disponibilidad de evidencias de actividades realizadas. Los indicadores incluyen la existencia de portafolios actualizados y organizados, la disponibilidad de registros de observaciones de clase, la documentación de planes de mejora implementados, y la organización de archivos de trabajo. Dimensión de Gestión de Resultados: Esta dimensión examina el logro de metas de aprendizaje y otros indicadores de impacto educativo que son evaluados en procesos de reacreditación. Se medirá mediante el análisis de resultados académicos, tasas de aprobación y retención de estudiantes, y consecución de metas establecidas en el proyecto educativo institucional. Los indicadores incluyen el			
--	--	--	--	--	--

		porcentaje de estudiantes que alcanzan los logros esperados, la tasa de aprobación por área curricular, el índice de deserción y repetición, y el nivel de satisfacción de estudiantes y familias con la educación recibida.			
--	--	--	--	--	--

Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información

Cuestionario de Toma de decisiones

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar el nivel de percepción que tiene sobre la gestión de entorno laboral de la minera. Este instrumento es completamente privado y la información que, de él, se obtenga es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. En su desarrollo usted debe ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación.

Instrucciones:

Las equivalencias de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

Totalmente de acuerdo	TA
De acuerdo	DA
Ni de acuerdo ni de desacuerdo	ND
En desacuerdo	ED
Totalmente en desacuerdo	TED

Para cada ítem marque con un lapicero sólo una respuesta colocando una (x) en el recuadro que considere que se ajuste más a la realidad.

Nº	Ítems	TA	DA	ND	ED	TED
Conocimiento de Estándares de Certificación						
1	¿Considera que las acciones para una mejor gestión integral en la empresa permiten prevenir incidentes?					
2	¿Considera que a través de la identificación de peligros se disminuye la probabilidad de incidentes laborales?					
3	¿Considera importante la identificación de peligros para disminuir los posibles efectos de riesgo laborales?					
4	¿Considera que la implementación de medidas de control permite reducir los riesgos en la empresa?					
Aplicación en Operaciones Diarias						
5	¿Las señales de seguridad en la empresa permiten advertir de algún peligro a los trabajadores?					
6	¿Las señales de seguridad están correctamente ubicadas y visibles en la empresa?					
7	¿Considera importante tomar acciones correctivas para evitar los incidentes laborales?					
8	¿Es importante tener una persona encargada de las funciones de control de seguridad?					
Actitud frente a TOMA DE DECISIONES						

9	¿Para llevar una gestión de seguridad laboral en la empresa, es importante capacitación constante del personal?					
10	¿Existe el personal calificado en la empresa para realizar entrenamiento apropiado en el área de seguridad laboral?					
11	¿Las charlas de seguridad pueden prevenir el índice de accidentes laborales?					
12	¿Para llevar una gestión de seguridad laboral en la empresa, es importante capacitación constante del personal?					
Participación en Formación Certificada						
13	¿Las capacitaciones constantes hacia el personal disminuyen los riesgos en la empresa?					
14	¿La empresa maneja eficientes mecanismos de prevención con relación a la seguridad y salud laboral?					
15	¿La empresa ejecuta programas de intervención como medidas preventivas para disminuir los accidentes laborales?					
16	¿Las medidas preventivas ayudan a eliminar o disminuir los peligros en la empresa?					
Participación en Formación Certificada						
17	¿Cuando la empresa coloca sus medidas preventivas, es responsabilidad del personal cumplir dichas medidas en la eliminación de peligros?					
18	¿Para evitar accidentes en la empresa, el trabajador realiza sus labores con la vestimenta adecuada?					
19	¿La empresa le otorga las herramientas y equipos de protección personal adecuadas de trabajo?					
20	¿Le han suministrado las especificaciones técnicas de su área de trabajo para evitar accidentes?					

Cuestionario sobre Reacreditación

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar si **TOMA DE DECISIONES Y REACREDITACIÓN EN DOCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE CAJAMARCA**. El instrumento es completamente privado y la información que de él se obtenga es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. En su desarrollo debes ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se valora su participación.

Instrucciones:

Debes marcar con absoluta objetividad con un aspa (X) en la columna que correspondiente de cada una de las interrogantes.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- | | |
|----------------|---|
| ✓ Siempre | 5 |
| ✓ Casi siempre | 4 |
| ✓ A veces | 3 |
| ✓ Casi nunca | 2 |
| ✓ Nunca | 1 |

N°	Ítems	TA	DA	ND	ED	TED
NORMATIVA LEGAL						
1	¿Se utilizan herramientas digitales (BIM, software especializado) en la planificación de los proyectos?					
2	¿Se integran criterios de sostenibilidad desde la fase inicial de los proyectos?					
3	¿Se aplican análisis de riesgos innovadores en la etapa de planificación?					
4	¿La empresa implementa protocolos estandarizados de ejecución basados en normas certificadas?					
5	¿Se utilizan tecnologías innovadoras en campo (drones, sensores, BIM ejecutable) durante la ejecución?					
6	¿Se incorporan prácticas Lean y Agile en la ejecución de las obras?					
7	¿Existe optimización de procesos operativos que reduce reprocesos y no conformidades?					
8	¿Se implementan indicadores de desempeño certificados para el monitoreo del proyecto?					
Gestión Académica						

9	¿Se aplica el Earned Value Management (EVM) como metodología de control certificada?					
10	¿Existe un sistema de alertas tempranas basado en datos para la toma de decisiones?					
11	¿Se elaboran informes finales innovadores al cierre de los proyectos?					
12	¿Se documentan formalmente las lecciones aprendidas de cada proyecto?					

Anexo 4: Ficha técnica

Nombre Original del instrumento:	TOMA DE DECISIONES
Autores y año:	Ramos Sangay, Renato Manuel
Objetivos del instrumento:	Cuestionario de TOMA DE DECISIONES
Usuarios:	Docentes De Una Institucion Educativa De Cajamarca
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Adquirir la información de las variables TOMA DE DECISIONES
Validez:	Validado por expertos:
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach = 0.987

Nombre Original del instrumento:	REACREDITACIÓN
Autores y año:	Ramos Sangay, Renato Manuel
Objetivo del instrumento:	Adquirir la información de las variables REACREDITACIÓN
Usuarios:	Docentes De Una Institucion Educativa De Cajamarca
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Cuestionario.
Validez:	Validado por expertos:
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach = 0.986

Anexo 5: Ficha de validación de instrumento

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Jesús Mateo Sánchez Mamani
- 1.2 Institución donde labora UNIVERIDAD NACIONAL DE TRUJILLO |
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: TOMA DE DECISIONES
- 1.4 Autor del instrumento: Br. Ramos Sangay, Renato Manuel
- 1.5 Título de la Investigación: TOMA DE DECISIONES Y REACREDITACIÓN EN DOCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE CAJAMARCA

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.										X										
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.													X							
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica													X							
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														X						
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas															X					
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos															X					
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.													X							
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico												X								
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.														X						

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 86 %

Trujillo 1 de junio del 2026



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Trujillo, 01 de junio del 2026

Mg. Jesús Mateo Sánchez Mamani

Presente.-

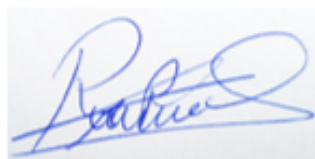
De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por el Br. Renato Manuel Ramos Sangay del Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: **TOMA DE DECISIONES Y REACREDITACIÓN EN DOCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE CAJAMARCA**

En tal sentido, conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento(s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Br. Renato Manuel Ramos Sangay
DNI N° 72906715

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01						
02						
03			M			
04					C	
05						
06		B				
07						
08						
09	E					
10						
11	E					
12			M			
13						
14		B				
15				X		
16						
17				X		
18					C	
19					C	
20					C	
21					C	

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

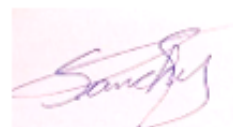
	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Jesús Mateo Sánchez Mamani

COLEGIATURA: 55776

DNI: 07886644



Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del informante: Bertha Elvira Fernández Dominguez

1.2. Institución donde labora: UNIVERIDAD PEDRO RUIZ GALLO

1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: TOMA DE DECISIONES

1.4. Autor del instrumento: Br. Ramos Sangay, Renato Manuel

1.5. Título de la Investigación: TOMA DE DECISIONES Y REACREDITACIÓN EN DOCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATICA DE CAJAMARCA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.										X										
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.											X									
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica													X							
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica													X							
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														X						
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas															X					
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos														X						
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.													X							

9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico												X							
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.												X							

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92%

Trujillo 1 de junio del 2026



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Trujillo, 01 de junio del 2026

Dr. Bertha Elvira Fernández Domínguez

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por el Br. Renato Manuel Ramos Sangay del Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: **TOMA DE DECISIONES Y REACREDITACIÓN EN DOCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE CAJAMARCA**

En tal sentido, conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento(s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Br. Renato Manuel Ramos Sangay
DNI N° 72906715

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01						
02						
03			M			
04					C	
05						
06			M			
07						
08						
09	E					
10						
11	E					
12			M			
13						
14		B				
15				M		
16						
17				X		
18				X		
19					C	
20					C	
21					C	

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión		X		
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Bertha Elvira Fernández Domínguez

COLEGIATURA: 88566

DNI: 10022668



Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Oscar Raul Palomino Carrillo
- 1.2. Institución donde labora: UNIVERIDAD CESAR VALLEJO
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: TOMA DE DECISIONES
- 1.4. Autor del instrumento: Br. Ramos Sangay, Renato Manuel
- 1.5. Título de la Investigación: TOMA DE DECISIONES Y REACREDITACIÓN EN DOCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE CAJAMARCA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.											X									
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.												X								
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica											X									
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica												X								
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad													X							
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas														X						
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																X				

8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.													X							
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico														X						
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.													X							

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92%

Trujillo 1 de junio del 2026



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Trujillo, 01 de junio del 2026

Dr. Oscar Raul Palomino Carrillo

Presente.-

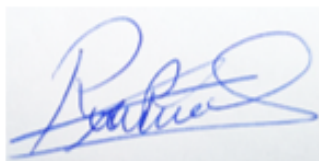
De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por el Br. Renato Manuel Ramos Sangay del Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: **TOMA DE DECISIONES Y REACREDITACIÓN EN DOCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE CAJAMARCA**

En tal sentido, conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento(s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Br. Renato Manuel Ramos Sangay
DNI N° 72906715

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01						
02						
03			M			
04					C	
05						
06			M			
07						
08						
09				X		
10						
11	E					
12			M			
13						
14		B				
15				M		
16						
17				X		
18					C	

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión				X
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Oscar Raul Palomino Carrillo
COLEGIATURA: 77665
DNI: 18800558



Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del informante: Jesús Mateo Sánchez Mamani

1.2 Institución donde labora UNIVERIDAD NACIONAL DE TRUJILLO |

1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: REACREDITACIÓN

1.4 Autor del instrumento: Br. Ramos Sangay, Renato Manuel

1.5 Título de la Investigación: TOMA DE DECISIONES Y REACREDITACIÓN EN DOCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE CAJAMARCA

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.										X										
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.													X							
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica													X							
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														X						
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas															X					
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos															X					
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.													X							
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico												X								
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.														X						

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 86 %

Trujillo 1 de junio del 2026



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Trujillo, 01 de junio del 2026

Mg. Jesús Mateo Sánchez Mamani

Presente.-

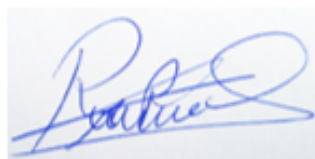
De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por el Br. Renato Manuel Ramos Sangay del Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: **TOMA DE DECISIONES Y REACREDITACIÓN EN DOCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE CAJAMARCA**

En tal sentido, conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento(s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Br. Renato Manuel Ramos Sangay
DNI N° 72906715

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01						
02						
03			M			
04					C	
05						
06		B				
07						
08						
09	E					
10						
11	E					
12			M			
13						
14		B				
15				X		
16						
17				X		
18					C	
19					C	
20					C	
21					C	

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Jesús Mateo Sánchez Mamani

COLEGIATURA: 55776

DNI: 07886644



Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del informante: Bertha Elvira Fernández Dominguez

1.2. Institución donde labora: UNIVERIDAD PEDRO RUIZ GALLO

1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: REACREDITACIÓN

1.4. Autor del instrumento: Br. Ramos Sangay, Renato Manuel

1.5. Título de la Investigación: TOMA DE DECISIONES Y REACREDITACIÓN EN DOCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATICA DE CAJAMARCA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.										X										
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.											X									
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica													X							
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica													X							
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														X						
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas															X					
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos														X						
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.													X							

9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico												X							
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.												X							

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92%

Trujillo 1 de junio del 2026



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Trujillo, 01 de junio del 2026

Dr. Bertha Elvira Fernández Domínguez

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por el Br. Renato Manuel Ramos Sangay del Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: **TOMA DE DECISIONES Y REACREDITACIÓN EN DOCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE CAJAMARCA**

En tal sentido, conecdores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento(s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Br. Renato Manuel Ramos Sangay
DNI N° 72906715

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01						
02						
03			M			
04					C	
05						
06			M			
07						
08						
09	E					
10						
11	E					
12			M			
13						
14		B				
15				M		
16						
17				X		
18				X		
19					C	
20					C	
21					C	

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión		X		
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Bertha Elvira Fernández Domínguez

COLEGIATURA: 88566

DNI: 10022668



Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Oscar Raul Palomino Carrillo
- 1.2. Institución donde labora: UNIVERIDAD CESAR VALLEJO
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: REACREDITACIÓN
- 1.4. Autor del instrumento: Br. Ramos Sangay, Renato Manuel
- 1.5. Título de la Investigación: TOMA DE DECISIONES Y REACREDITACIÓN EN DOCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATICA DE CAJAMARCA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.											X									
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.												X								
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica											X									
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica												X								
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad													X							
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas														X						
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																X				

8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.													X							
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico														X						
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.													X							

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92%

Trujillo 1 de junio del 2026



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Trujillo, 01 de junio del 2026

Dr. Oscar Raul Palomino Carrillo

Presente.-

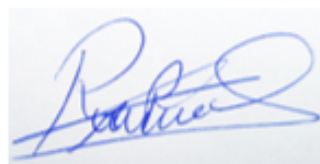
De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por el Br. Renato Manuel Ramos Sangay del Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: **TOMA DE DECISIONES Y REACREDITACIÓN EN DOCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE CAJAMARCA**

En tal sentido, conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento(s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Br. Renato Manuel Ramos Sangay
DNI N° 72906715

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01						
02						
03			M			
04					C	
05						
06			M			
07						
08						
09				X		
10						
11	E					
12			M			
13						
14		B				
15				M		
16						
17				X		
18					C	

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión				X
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Oscar Raul Palomino Carrillo
COLEGIATURA: 77665
DNI: 18800558



Firma

Anexo 6: Confiabilidad del instrumento

alfa de Cronbach de la variable: TOMA DE DECISIONES

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,718	20

alfa de Cronbach de la variable: REACREDITACIÓN

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,518	12

Anexo 7: Declaración jurada

DECLARACIÓN JURADA

El abajo firmantes, autores del trabajo de investigación titulado **“CALIDAD EDUCATIVA Y APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN INCLUSIVA EN DOCENTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA DE LA LIBERTAD ”**, egresados del programa de estudios de la maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, declaramos bajo juramento lo siguiente: Que, conforme a los lineamientos éticos y metodológicos establecidos por la Universidad, y en cumplimiento de las disposiciones establecidas para la presentación de trabajos de investigación, manifestamos que en el presente estudio no se consigna en el título el nombre específico de la institución, empresa u organización en la que se ha desarrollado el estudio de caso o recojo de información.

Por tal motivo, no resulta necesario adjuntar el modelo de consentimiento/asentimiento informado porque el hacerlo público o el presentarlo con los nombres y datos de los participantes delataría la institución/empresa donde se realizó la institución. Sin embargo, declaro que se contó con el consentimiento o asentimiento de todos los participantes, y de esta manera respetamos así el principio de confidencialidad y anonimato de las instituciones o participantes involucrados indirectamente.

Nos comprometemos a mantener la reserva de la información obtenida, utilizándola únicamente con fines académicos y de acuerdo con los principios éticos de la investigación científica establecidos por la UCT.

En constancia de lo declarado, firmamos la presente en la ciudad de Trujillo, a los 27 días del mes de octubre del 2025.



Renato Manuel Ramos Sangay
DNI N° 72906715

Anexo 8: Reporte Turnitin

Renato Manuel Ramos Sangay
RAMOS SANGAY RENATO MANUEL.docx

TURNITIN INFORMES 2026
REVISION INFORMES TURNITIN
04. Universidad Católica de Trujillo | POSGRADO

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid::1:3599076514

Fecha de entrega
21 jun 2026, 7:16 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
21 jun 2026, 7:25 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
RAMOS_SANGAY_RENATO_MANUEL.docx

Tamaño del archivo
153.1 KB

31 páginas
9035 palabras
55.186 caracteres

10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

▸ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

9%  Fuentes de Internet
2%  Publicaciones
4%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 9%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 4%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uct.edu.pe	2%
2	Internet	www.coursehero.com	<1%
3	Trabajos del estudiante	POSGRADO	<1%
4	Internet	erevistas.uacj.mx	<1%
5	Internet	editorial.edulearn.ec	<1%
6	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
7	Internet	revistaInclusiva.ucentral.cl	<1%

Anexo 9: Reporte de escritura de inteligencia artificial

Renato Manuel Ramos Sangay
RAMOS SANGAY RENATO MANUEL.docx

TURNITIN INFORMES 2026
REVISION INFORMES TURNITIN
04. Universidad Católica de Trujillo | POSGRADO

Detalles del documento

Identificador de la entrega	31 páginas
trn::oid::1:3599076514	9035 palabras
Fecha de entrega	55,186 caracteres
21 jun 2026, 7:16 p.m. GMT-5	
Fecha de descarga	
21 jun 2026, 7:25 p.m. GMT-5	
Nombre del archivo	
RAMOS_SANGAY_RENATO_MANUEL.docx	
Tamaño del archivo	
153.1 KB	

***% detectado como IA**

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.