

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA



GESTIÓN PEDAGÓGICA Y EVALUACIÓN FORMATIVA EN LOS
DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PRIMARIA
DEL CUSCO 2024

Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTION Y
ACREDITACION EDUCATIVA

AUTORES

Br. Bautista Aslla, Juan Carlos

<https://orcid.org/0009-0005-5543-3190>

Br. Hihuallanca Mendoza, Darío David

<https://orcid.org/0009-0009-5548-3357>

ASESORA

Dra. Cárdenas Rodríguez, Karina Jacqueline

<https://orcid.org/0000-0003-1140-4759>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

TRUJILLO - PERÚ

2025

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio.

Yo, Dra. Karina Jacqueline Cárdenas Rodríguez, identificada con DNI 18169440, en calidad de asesora de la tesis titulada: “GESTIÓN PEDAGÓGICA Y EVALUACIÓN FORMATIVA EN LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PRIMARIA DEL CUSCO 2024”, desarrollado por el egresado Juan Carlos Bautista Aslla con DNI N° 42726394 y el egresado Darío David Hihuallanca Mendoza con DNI N° 41013303, del Programa de Maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA.

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Dra. Karina Jacqueline Cárdenas Rodríguez

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, SJ

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. ROMY ANGELICA DIAZ FERNANDEZ

Vicerrectora Académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A mi familia, por creer en mí y apoyarme en este camino. A mi padre, cuya memoria me impulsa a ser un educador comprometido y apasionado, dedico este trabajo con todo mi gratitud y amor. Su ejemplo me inspira a formar a las futuras generaciones.

Darío.

A mi familia, que son fuente de inspiración, por desearme siempre lo mejor en esta etapa de vida profesional, este logro es gracias a ustedes.

Juan Carlos.

AGRADECIMIENTO

Deseo expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas e instituciones que hicieron posible la realización de esta investigación.

En primer lugar, agradezco profundamente a las instituciones educativas: I.E. N° 56266 Livitaca, I.E. N° 56039 Tinta y I.E. N° 56040 Chiara por abrirme sus puertas y permitirme llevar a cabo este estudio. Mi gratitud se extiende a sus respectivos directores y docentes, por la colaboración y participación en las encuestas sobre gestión pedagógica y evaluación formativa. Su colaboración y honestidad fueron esenciales para la obtención de datos relevantes y significativos.

A la Universidad Católica de Trujillo, mi alma mater, agradezco la oportunidad de continuar mi formación profesional y por brindarme las herramientas necesarias para desarrollar esta investigación. El compromiso con la excelencia académica ha sido fundamental en mi crecimiento como docente e investigador. Un agradecimiento especial a la Dra. Karina Jacqueline Cárdenas Rodríguez, docente de investigación, por su invaluable apoyo, guía y dedicación. Sus conocimientos y experiencia fueron fundamentales para el desarrollo de este trabajo. Agradezco su paciencia, sus valiosas observaciones y su constante motivación.

Finalmente, agradezco a mi familia, por su amor incondicional y su apoyo constante durante todo el proceso de investigación. Su aliento y comprensión fueron mi mayor fortaleza.

Este trabajo es el resultado del esfuerzo conjunto de muchas personas, a quienes les estaré eternamente agradecido.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, Juan Carlos Bautista Aslla con DNI 42726394 y Darío David Hihuallanca Mendoza. con DNI 41013303, egresados del Programa de Estudios de Posgrado de la Maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que se siguió rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado, para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: “GESTIÓN PEDAGÓGICA Y EVALUACIÓN FORMATIVA EN LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PRIMARIA DEL CUSCO 2024”, la que consta de un total de 88 páginas, en las que se incluye 16 tablas, más un total de páginas en anexos.

Se deja constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro(amos) bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a mi (nuestra) autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, se garantiza que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Los autores



Juan Carlos Bautista Aslla
DNI 42726394



Darío David Hihuallanca Mendoza.
DNI 4101330

ÍNDICE

Declaratoria de Originalidad.....	ii
Autoridades universitarias.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaratoria de autenticidad	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. METODOLOGÍA.....	27
2.1 Enfoque, tipo	27
2.2 Diseño de investigación	27
2.3 Población, muestra y muestreo	28
2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos	29
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información	30
2.6 Aspectos éticos en investigación.....	31
III. RESULTADOS	32
IV. DISCUSIÓN	40
V. CONCLUSIONES.....	43
VI. RECOMENDACIONES.....	44
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	45
ANEXOS	53
ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información	53
ANEXO 2: Ficha técnica	57
ANEXO 3: Operacionalización de variables	59
ANEXO 4: Carta de presentación.....	61
ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos	64
ANEXO 6: Consentimiento informado (mayores de edad) o Asentimiento informado (menores de edad)	67
ANEXO 7: Matriz de consistencia.....	73
ANEXO 8: Validación de instrumentos.....	76
ANEXO 9: Reporte Turnitin	88

RESUMEN

El propósito de la investigación fue determinar la relación entre gestión pedagógica y evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024; el tipo de investigación es sustantiva y básica; con un enfoque cuantitativo; el diseño no experimental de alcance descriptivo – correlacional; la muestra fue 44 docentes, los instrumentos fueron cuestionarios; los resultados indicaron en las variables un 86.4% y 95.5% que indica un nivel bueno; de igual forma se evidencio una relación significativa de 0,746 evidenciando una correlación alta muy significativa; asimismo en cuanto a las dimensiones se obtuvo relación con la variable gestión pedagógica y las dimensiones desempeño académica una correlación de 0.524; con la dimensión actuaciones pedagógicas un 0.485; y la dimensión diseño de pruebas y talleres un 0.587; finalmente con la variable evaluación formativa y la dimensión didáctica pedagógica un 0.570, y la dimensión administrativa de la gestión pedagógica un 0.565.

Palabra clave: actuaciones pedagógicas; evaluación formativa; gestión pedagógica.

ABSTRACT

The purpose of the research was to determine the relationship between pedagogical management and formative assessment in teachers of primary educational institutions in Cusco 2024; the type of research is substantive and basic; with a quantitative approach; the non-experimental design of descriptive-correlational scope; the sample was 44 teachers, the instruments were questionnaires; the results indicated 86.4% and 95.5% indicating a good level; Similarly, a significant relationship of 0.746 was evidenced, evidencing a very significant high correlation; likewise, in terms of the dimensions, a correlation of 0.524 was obtained with the pedagogical management variable and the academic performance dimensions; with the pedagogical actions dimension 0.485; and the dimension of test design and workshops by 0.587; finally with the formative evaluation variable and the pedagogical didactic dimension a 0.570, and the administrative dimension of pedagogical management a 0.565.

Keywords: pedagogical actions; formative assessment; pedagogical management.

I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo a un informe emitido por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF 2022), donde se analiza la calidad de aprendizajes de los estudiantes a partir de las evaluaciones internacionales, se tiene en cuenta que entre los años del 2013 y el 2019 el desempeño de los estudiantes en el nivel primaria ha permanecido estable, observándose en el 2019 cambios muy imperceptibles e incluso ciertos retrocesos; alcanzando en los últimos años un nivel mínimo en el desarrollo de las competencias como el de 31.3% en lectura y 17.2% en matemática, revelando un problema muy grave en la progresión de los aprendizajes, debido a que solamente una tercera parte de los estudiantes culmina adquiriendo las competencias mínimas de la educación primaria (p.186).

Por lo que, es preciso afirmar que en el contexto mundial en las últimas décadas constantemente se enfrentan diversas situaciones y problemas en el contexto educativo a causa de los bajos niveles en los resultados de las evaluaciones y las exigencias de la sociedad, que cada vez más requieren de ciudadanos con una mayor formación académica y social, exigiéndose al sistema educativo una formación integral. “Siendo importante una mejor gestión pedagógica y una adecuada evaluación formativa, la cual no solamente este centrada en contenidos teóricos como producto final sino en el accionar en el proceso educativo, donde se desarrollan las competencias” (UNICEF, 2022) .

Resaltando la importancia de la gestión pedagógica el Gobierno de la Republica Dominicana con el apoyo de UNICEF (2021) mencionan que la mejora de los procesos pedagógicos es resultado de la sinergia entre los distintos participantes de la gestión y que la mejora de los resultados no es decisión exclusiva y de responsabilidad de los docentes, sino es el resultado del sistema educativo. Por lo tanto este proceso de mejorar se debe fundamentar en el rol que desempeña cada docente conjuntamente con los equipos de gestión, quienes deben brindar de manera cotidiana el acompañamiento a los docentes de aula (p.11).

De igual forma International Initiative for Impact Evaluation - 3ie (2024). menciona que la actual practica de diseñar e implementar evaluaciones han evolucionado sistemáticamente y que los estudios que se realizan cuentan con mayor probabilidad de producir resultados informativos y de relevancia; los cuales pueden posibilitar la toma de decisiones responsables a diferencia de años anteriores (p.2).

En el Perú la gestión pedagógica constituye un reto constante debido a la diversidad geográfica y cultural del país como señalan los datos de INEI (2024) el porcentaje de las matrículas en educación primaria según ámbito geográfico es de 93.7%, y por otra parte la tasa de asistencia es de 92.8%, incrementándose los porcentajes de deserción escolar en los

siguientes niveles de la educación básica; por lo tanto no solamente se requiere de una gestión pedagógica eficiente sino también de sujetos de la educación que se involucren en los cambios y asimilen las propuestas para lograr mejores aprendizajes en los estudiantes y lograr de esa forma la calidad educativa que requiere la sociedad peruana.

Haciendo referencia a los últimos años en el Perú es preciso señalar que fueron surgiendo preocupaciones que pretendían indagar la forma en la cual se desarrollaba la gestión pedagógica y los beneficios que esta generaba a la comunidad educativa peruana, asimismo se empezó a tener en cuenta la necesidad de modificar la forma de evaluación; que esta no solamente se enfocara en el producto final basado en los contenidos; sino que evaluara el proceso del aprendizaje.

Al respecto de la evaluación se menciona en la Resolución Viceministerial, N. 025-2019-MINEDU (2019), donde se indica que la evaluación se debe realizar de forma permanente y sistemática, mediante el cual se recopila y procesa información de forma metódica y rigurosa, con el fin de conocer, analizar y valorar los aprendizajes y con base a ello se puedan tomar decisiones de manera oportuna y pertinente para retroalimentar los aprendizajes no logrados y mejorar la práctica pedagógica de los docentes (p.7).

En la región del Cusco así como en las diversas regiones del país aún se enfrenta el problema de la aplicación de la evaluación formativa; como se ha señalado a causa de las limitaciones que enfrentan aun los profesores al momento de utilizarlas en su práctica pedagógica, la resistencia al cambio aún persiste y esta situación no contribuye a mejorar la práctica evaluativa de los procesos de aprendizaje.

Sin embargo el Ministerio de Educación – MINEDU (2019), refiere que la evaluación formativa se debe realizar de forma constante y sistemática, para que a su vez se procesen y analicen los datos obtenidos de una manera ordenada para considerar el aprendizaje de los estudiantes y de acuerdo a ello reforzarlo y decidir sobre una mejor formación en función a desafíos reales. (p.2)

En tal situación como se ha ido describiendo el problema, es preciso la realización de estudios de Investigación acerca de la gestión pedagógica y la evaluación formativa en la educación peruana; considerándose por lo tanto un problema relevante en el contexto actual y en el sistema educativo; el cual requiere ser interpretado y analizado de forma pertinente, con el propósito de lograr mejoras sustanciales en el proceso de aprendizaje de los educandos de la educación básica.

Por lo tanto como indica el MINEDU (2023), la evaluación se constituye como un elemento clave en el proceso de enseñanza y aprendizaje, porque debe ser asumida como un

continuum en la trayectoria de los estudiantes, debiendo tener para ello un carácter formativo que contribuya a desarrollar competencias y capacidades de manera íntegra (p.3).

Entonces, teniendo en cuenta la situación problemática descrita se formula el problema a través de la interrogante principal, ¿Cuál es la relación entre Gestión pedagógica y evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024?

Asimismo, las interrogantes específicas: ¿Cuál es la relación entre gestión pedagógica y dimensión desempeño académico de la evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024? ¿Cuál es la relación entre gestión pedagógica y dimensión actuaciones pedagógicas de la evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024?, ¿Cuál es la relación entre gestión pedagógica y diseño de pruebas y talleres de la evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024?, ¿Cuál es la relación entre evaluación formativa y dimensión didáctica -pedagógica de la gestión pedagógica en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024? y ¿Cuál es la relación entre evaluación formativa y dimensión admirativa de la gestión pedagógica en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024?

La investigación tuvo relevancia social porque beneficia a los directivos y docentes de las instituciones educativas del nivel primaria, en vista son los principales actores involucrados en el proceso educativo y requieren de una gestión pedagógica que contribuya a lograr mejores resultados en los aprendizajes; y que se garantice este proceso mediante una evaluación formativa que no solo evalúe contenidos teóricos sino el desarrollo de competencias de los estudiantes. Con relación a las implicancias prácticas el aporte que proporciona el estudio tiene bastante significado, porque contribuye con fortalecer el conocimiento y análisis de la importancia de la gestión pedagógica y la evaluación formativa en las instituciones educativas. Proporcionando a los docentes datos estadísticos y conclusiones que les permitan analizar, reflexionar y continuar investigando acerca de estos temas, con la finalidad de buscar soluciones al problema de la gestión pedagógica y la evaluación, aportando de esta forma al desarrollo educativo y de la sociedad misma.

De igual forma el presente trabajo brinda un aporte teórico a las futuras generaciones de docentes, para que puedan tomar como referencia sobre el tema desarrollado, y puedan utilizar la información que contiene el presente estudio; puesto que se estructuro a partir del análisis y la reflexión de diversas definiciones conceptuales relacionados a la gestión pedagógica y evaluación formativa, proporcionando de esta forma un beneficio para la

comunidad docente e investigadora. Al respecto Bizarro et al. (2021) afirman que uno de los retos que enfrentan los profesores en la actualidad es el cambio de modelos tradicionales de evaluación que están centrados en calificativos y exámenes a modelos basados en la evaluación formativa que están orientados primordialmente a las mejoras de los aprendizajes; porque el uso apropiado de la evaluación formativa posibilita a los educandos el enfrentamiento a problemas que se les presenta propiciándoles un mejor desempeño ante los mismos.

Finalmente con relación a la utilidad metodológica aporta con dos cuestionarios que miden la relación de las variables gestión pedagógica y evaluación formativa de los docentes de la región del Cusco, teniendo en cuenta que estas variables contienen dimensiones que tienen utilidad para el proceso educativo y que requieren ser continuamente investigados a causa de los constantes cambios que se presentan en el sistema educativo actual.

Frente a las interrogantes planteadas en la formulación del problema se planteó el objetivo general, que es determinar la relación entre gestión pedagógica y evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024, el cual sirvió como guía en la conclusión del estudio de investigación.

Asimismo se planteó los objetivos específicos; determinar la relación entre gestión pedagógica y dimensión desempeño académico de la evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024, determinar la relación entre gestión pedagógica y dimensión actuaciones pedagógicas de la evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024, determinar la relación entre gestión pedagógica y diseño de pruebas y talleres de la evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024, determinar la relación entre evaluación formativa y dimensión didáctica -pedagógica de la gestión pedagógica en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024, determinar la relación entre evaluación formativa y dimensión administrativa de la gestión pedagógica en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024.

Con la finalidad de proporcionar una respuesta anticipada al estudio se redactó la hipótesis general: Existe relación entre Gestión pedagógica y evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024.

De similar manera se propuso como posibles respuestas las hipótesis específicas, existe relación entre gestión pedagógica y dimensión desempeño académico de la evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024, existe relación entre gestión pedagógica y dimensión actuaciones pedagógicas de la evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024, existe

relación entre gestión pedagógica y diseño de pruebas y talleres de la evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024, existe relación entre evaluación formativa y dimensión didáctica-pedagógica de la gestión pedagógica en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024 y existe relación entre evaluación formativa y dimensión administrativa de la gestión pedagógica en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024.

Con el fin de proporcionar un mayor sustento al trabajo de investigación realizado se consideraron antecedentes internacionales, como el de Alanya et al. (2022) cuyo artículo publicado lleva por título; la gestión pedagógica docente a partir de la virtualidad, que tuvo como finalidad el análisis de la gestión pedagógica, aplicándose en su metodología los métodos teórico y analítico; asimismo para elaborar las conclusiones específicas utilizaron el método inductivo – deductivo; y finalmente para sistematizar la información acerca de la gestión pedagógica hicieron uso del método de análisis y síntesis, mencionando entre sus conclusiones, que todo cambio surge a partir de experiencias nuevas, las cuales proporcionan oportunidades únicas y validas que contribuyen al crecimiento profesional de los docentes, favoreciendo por lo tanto el desarrollo educativo y posibilitando un contexto de desafíos y retos que pone a prueba el nivel de competencias que poseen los docentes; finalmente incidieron en la importancia de reestructurar las formas de enseñanza en las aulas, argumentando que los docentes deben analizar, criticar y reflexionar acerca de la práctica pedagógica que realizan en las instituciones educativas.

Cruz y Sánchez (2022), realizaron el trabajo de investigación titulado: Concepciones de los docentes sobre la gestión pedagógica en el nivel primario, realizada en la Universidad abierta para adultos; la metodología fue cualitativa y el tipo de estudio fue el exploratorio; el instrumento consto de una entrevista estructurada a los docentes participantes; entre las principales conclusiones señalan que para promover una adecuada gestión pedagógica es imprescindible la constante capacitación de los docentes, para que estos auto reflexionen y dirijan de una manera más pertinente y contextualizada la practica pedagógica, orientándola a mejorar constantemente desde un enfoque de trabajo colaborativo, crítico y reflexivo; garantizando de esta forma oportunidades educativas para todas las personas. Finalmente afirmaron que la concepción que tienen los docentes acerca de la gestión pedagógica se relaciona a la mejora de la misma, mediante las innovaciones curriculares y el trabajo colaborativo, con base en la comunicación y las actitudes positivas frente a la autoevaluación.

Moreira y De la Peña (2022) realizaron el trabajo de investigación que tuvo por título: Análisis de la gestión pedagógica y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje,

realizada en la Universidad Técnica de Manabí, en la metodología se consideró el enfoque mixto cualitativo - cuantitativo experimental, de la misma forma el método teórico empírico, el instrumento utilizado fue la entrevista a los docentes, entre sus conclusiones principales mencionan que la gestión pedagógica se refleja en la labor que realizan los docentes de acuerdo a su formación profesional y la eficiencia que demuestran en su desempeño, evidenciándose que existen una variedad de problemas en estos aspectos y en los procesos de enseñanza, requiriendo de diversas herramientas mediadora que favorezcan el proceso de enseñanza – aprendizaje con la finalidad de favorecer una adecuada gestión pedagógica; también mencionaron que las gestiones pedagógicas deben ser reconocidas como procesos formativos que brinden orientación, coordinación y facilidades en el entorno educativo a los educandos, todo ello con el continuo fortalecimiento de las capacidades de los docentes en aspectos pedagógicos que contribuyan a mejorar su desenvolvimiento con los estudiantes mejorando un mayor rendimiento académico y una formación integral.

Asimismo revisando el Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador se ubicó la tesis de Paredes (2024) que lleva como título: Gestión pedagógica en el aula desde una perspectiva docente en los estudiantes de educación básica superior de la Unidad Educativa “Madre Gertrudis”, la metodología de trabajo considero un enfoque cualitativo, el cual tuvo como muestra a 72 estudiantes y 13 docentes; los instrumentos considerados fueron una ficha de observación y un cuestionario estructurado que permitieron obtener datos que conllevaron a las siguientes conclusiones: La gestión pedagógica desde la percepción de los profesores de aula evidencia fortalezas y aspectos que se deben mejorar, debido a que se requiere contar con una sólida base teórica que tenga la finalidad de respaldar los principios pedagógicos y formas de evaluación que deben utilizar los docentes durante su práctica pedagógica; asimismo propone que se deben realizar mejoras en la gestión pedagógica a través de la aplicación de estrategias que logren elevar los niveles de aprendizaje y que se sustenten en evidencias solidas producto de una adecuada evaluación.

Entre los antecedentes nacionales se tuvo en cuenta el de Quevedo del Carpio (2021), que realizo la tesis que tiene por título: Gestión pedagógica y evaluación formativa en la Red de Educación N° 2, Carmen de la Legua, Callao - 2019, desarrollada en la Universidad Nacional Federico Villarreal; la investigación es de tipo sustantiva, con un diseño correlacional, la muestra considerada está compuesta de 81 docentes del nivel primaria, entre las conclusiones principales manifiesta que la gestión pedagógica tiene una relación significativa de $r=0,307$ resultados que evidencian que aún se requiere demasiado trabajo a realizar en la gestión pedagógica, tanto como en el proceso de evaluación formativa,

conllevarlo a la elaboración de una propuesta de mejora. De forma similar los resultados obtenidos en las diferentes dimensiones de la gestión pedagógica evidencian la existencia de una relación significativa con un valor = 0, 285 en la evaluación formativa reguladora, mientras en la evaluación formativa procesal el valor = 0, 261; asimismo el valor = 0, 308 corresponde a la evaluación formativa continua; mientras que el valor = 0, 317 fue el resultado de la evaluación formativa retro alimentadora; finalmente el valor = 0, 328 correspondió a la evaluación formativa innovadora.

Valdivia y Fernández (2020) publicaron el artículo científico: La evaluación formativa en un contexto de renovación pedagógica: Practicas al servicio del éxito, aplicando en el estudio el enfoque cualitativo, la muestra se compuso de 13 docentes, el instrumento fue una guía de entrevista y entres las conclusiones que más resaltaron en el estudio se tiene en cuenta que luego de aplicarse las diversas actividades que implico la realización del estudio los docentes participantes integrando en varias oportunidades la evaluación formativa recomendada por el MINEDU, lo cual evidencia que tienen una amplia concepción de la mencionada forma de evaluación; asimismo evidenciaron que regulan y reflexionan acerca de su práctica pedagógica a través de las reuniones donde analizan antes de después de la acción pedagógica, permitiendo de esta forma un adecuado uso de la evaluación formativa, sugiriendo además en las conclusiones que es importante la profundización de este tipo de estudios debido a que aún existen falencias en la gestión pedagógica de la evaluación formativa.

Merma (2024) realizo el trabajo académico cuyo título fue: Trabajo colegiado para implementar la evaluación formativa y las estrategias de retroalimentación reflexiva en una institución educativa de la UGEL 02, cuya muestra estuvo compuesta por 23 docentes y un total de 120 estudiantes, entre las conclusiones arribadas menciona que el trabajo colegiado tiene como finalidad la mejora del personal docente con el fin de que asuma el uso de la evaluación formativa teniendo en cuenta la información que les proporciona el currículo nacional y los programas curriculares de educación básica; para lo cual requieren pasar por talleres reuniones de trabajo asesoría pedagógica que les permita a los docentes fortalecer su práctica a partir de una adecuada gestión pedagógica. Asimismo indico que el rol de líder que debe asumir el equipo directivo debe estar orientado a fortalecer la gestión pedagógica para mejorar la práctica docente y de esta forma alcanzar niveles elevados de aprendizajes en los educandos, teniendo como base fundamental el enfoque transformacional y el liderazgo pedagógico.

Torres (2022), realizo el trabajo de investigación titulado: Gestión directiva y la evaluación formativa en docentes de una institución educativa publica de primaria, Lima –

2022, desarrollada en la Universidad César Vallejo, el tipo de investigación es aplicada y con un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y de nivel correlacional; la muestra estuvo compuesta por 90 docentes del nivel primaria; la técnica que se utilizó para la recolección de datos fue la encuesta, cuyo instrumento fue el cuestionario; para el análisis estadístico y la respectiva contrastación de hipótesis se aplicó el coeficiente de Spearman; entre las principales conclusiones se evidencia el coeficiente de correlación de 0,728 que permite la confirmación de una buena y positiva relación entre las variables de estudio, concluyéndose por lo tanto que existe suficiente evidencia estadística para afirmar que la gestión directiva y la evaluación formativa se relacionan significativamente en los docentes que participaron del estudio en mención.

Cruz (2022), desarrollo la tesis titulada: Evaluación formativa y rendimiento académico en estudiantes de gestión pública y desarrollo social de una Universidad de Moquegua, 2021, realizada en la Universidad César Vallejo, cuya metodología tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo básico correlacional, con un diseño no experimental, la técnica considerada fue la encuesta y el análisis documental, contando como instrumento el cuestionario; entre sus principales conclusiones señala que existe una relación directa entre evaluación formativa y rendimiento académico cuyo coeficiente de relación directa moderada fue de 0,568; asimismo la mayoría de estudiantes que son representados por el 56.2 % afirmaron que la evaluación formativa es de forma regular adecuada. Asimismo indicaron la existencia de una relación directa entre los procesos de evaluación y la participación de los estudiantes en la evaluación formativa, evidenciados por una correlación directa y significativa de 0,512 y 0,515 respectivamente, por ende el mayor porcentaje de estudiantes refirieron que la evaluación formativa es regularmente adecuada en los procesos de aprendizaje.

De igual forma Cachay (2022), elaboro en la Universidad Nacional de Tumbes el trabajo académico que tiene como título: La gestión pedagógica y la evaluación formativa, cuya metodología fue de enfoque cualitativo y la revisión bibliográfica, no conto con muestra y el instrumento fueron las fichas bibliográficas; entre los resultados más resaltantes indico que los profesores deben ser promotores de la inclusión de la evaluación formativa en los trabajos que realizan y que esta forma de evaluación debe ser parte de sus capacidades y destrezas porque contribuyen a los procesos de evaluar los logros de los estudiantes; además menciono que para lograr mejorar la calidad de aprendizajes en las instituciones educativas depende de una adecuada gestión de la forma de evaluación que se realiza, porque esto permite obtener una información precisa de la situación de las instituciones educativas; de esta forma se podría promover el análisis y la reflexión, acerca de la participación en las acciones educativas de los

miembros de la comunidad educativa.

Valencia (2022) en el trabajo académico que realizó consignó como título: Acompañamiento pedagógico una propuesta para mejorar la evaluación formativa en una institución educativa pública del distrito de Pichari; la metodología fue cuantitativa cualitativa, la muestra estuvo compuesta por 08 varones y 04 mujeres, el instrumento aplicado fue el cuestionario y entre sus principales conclusiones afirmó que los docentes evidencian dificultades en la aplicación de la evaluación formativa, requiriendo un adecuado acompañamiento pedagógico para lograr mejoras en su práctica pedagógica, para lo cual es preciso una gestión pedagógica que contribuya a fomentar los intercambios de experiencias pedagógicas que propicien el diálogo reflexivo entre los profesores; finalmente incidió en que el acompañamiento pedagógico de promover el uso de la evaluación formativa con los estudiantes, destacando la importancia y la utilidad de los procesos que implica la realización de esta forma de evaluación, reafirmando en sus resultados la existencia de una relación teórica entre la evaluación formativa y el acompañamiento pedagógico orientado a mejorar la práctica pedagógica de los profesores participantes del estudio.

Salazar (2021), realizó la tesis titulada: Modelo de gestión educativa para fortalecer la evaluación formativa en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Rosa Cardo de Guarderas, Mallares-Sullana 2020, cuyo enfoque cuantitativo contó con una muestra de 30 docentes al cual se les aplicó un cuestionario que fue el instrumento de investigación; entre sus conclusiones más primordiales se resaltaron los aspectos más importantes de la evaluación formativa, que los docentes de la institución donde se hizo el estudio lo utilizan como punto de referencia para realizar el diagnóstico de la situación problemática de su institución educativa; además los resultados confirmaron resultados nada favorables debido a que en las cuatro dimensiones las respuestas emitidas por los participantes evidencian en mayor porcentaje las opciones de casi nunca y a veces en la escala de Likert; demostrándose por lo tanto con estos resultados que los docentes tienen escasa práctica en el uso de la evaluación formativa con sus estudiantes.

Finalmente entre los antecedentes locales Huamán et al. (2021) realizaron el trabajo de investigación titulado: La gestión pedagógica en instituciones educativas multigrados de la provincia de Canchis, desarrollado con una metodología de enfoque cualitativo y con un paradigma interpretativo y de tipo aplicativo educacional, entre los resultados que se obtuvieron mencionan que la desatención existente en las distintas instancias de gestión y de los órganos que conforman el sistema educativo, apuntan a la situación crítica de la capacitación especializada de los profesores, así como las escasas oportunidades que se

brindada para crear espacios de interaprendizaje y de equipamiento con recursos educativos acordes al contexto de las instituciones educativas; de igual forma mencionaron que el factor tiempo es el que más escasea en las instituciones multigrados, debido a la atención de los diversos grados lo cual no permite a los docentes concluir con sus actividades programadas, generándose ausencia de logros satisfactorios, obviándose en la mayoría de sesiones la evaluación de los aprendizajes a través de instrumentos de evaluación apropiados, omitiendo aún más la evaluación del proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Asimismo revisando la el repositorio de la Universidad Cesar Vallejo se ubicó el trabajo de investigación de Condori (2023), cuyo título es: Práctica docente y evaluación formativa en docentes de secundaria de tres instituciones educativas públicas, UGEL Canchis. Cusco, 2022, la muestra del presente estudio estuvo compuesta por 148 docentes, el instrumento considerado para la recolección fue el cuestionario validado por expertos; entre sus principales conclusiones determino que la práctica docente producto de una adecuada gestión pedagógica tiene influencia en el uso de la evaluación formativa, afirmando este resultado con un nivel de significancia del 0.000, que fue aseverado por resultados de Pseudo R², siendo finalmente para Cox y Snell la práctica docente un aspecto que posibilita la explicación en un 64.6% de la variabilidad de la evaluación formativa, por otra parte el 64.6% de acuerdo a Nagelkerke la evaluación formativa constituye el producto de la influencia ejercida por la práctica educativa de los docentes durante la acción pedagógica.

Lozano (2021) realizó la tesis titulada: Gestión de la evaluación y retroalimentación formativa a distancia en una Institución Secundaria de Cusco, Yanatile el 2021, cuya muestra se compuso por 34 docentes a los cuales se les aplicó un cuestionario que fue el instrumento que permitió la recolección de los datos para elaborar las conclusiones de la investigación, afirmando en la prueba final de la hipótesis utilizando el coeficiente de R de Pearson; donde se demostró la existencia de un grado significativo de correlación del 0,624 en relación a la variable niveles de gestión y evaluación formativa y además contó con un indicativo del 97% de profesores encuestados, quienes evidenciaron un alto nivel en lo que respecta al manejo de procedimientos relacionados a la evaluación formativa y con respecto al nivel de ejecución del proceso de retroalimentación formativa el 88% de profesores evidencio un adecuado nivel, concluyéndose que se obtuvieron resultados positivos al finalizar el estudio.

Iniciando con las bases teóricas se tuvo en cuenta Con relación a la variable gestión pedagógica; según señala Anciani (2020), la educación en la actualidad se caracteriza por los constantes cambios que experimenta; el rol del educador ha cambiado ostensiblemente, por lo tanto también las formas de aprender y enseñar de igual forma tuvieron cambios sustanciales,

demandando nuevos retos a los docentes quienes requieren del uso de metodologías y didácticas que les permitan innovaciones en los procesos didácticos con la finalidad de lograr mejores aprendizajes para una formación integral de los educandos.

Reafirmando la cita anterior Correa (2021), la gestión en las instituciones educativas del Perú comprenden diversos cambios en el paradigma y modelos con los que se trabajan. En los últimos años se fueron realizando paulatinamente diversas campañas en las comunidades educativas que promueven diversas propuestas orientadas hacia un cambio; pero todo ello no será posible si los agentes involucrados en la educación no están predispuestos a involucrarse de forma positiva en la gestión de la misma; solo es posible si el aprendizaje organizacional se orienta a mejorar continuamente logrando mayor eficacia y calidad educativa.

Por otra parte Arteaga (2022) menciona que la gestión pedagógica de calidad se enfoca en modelos de estudios relacionados al constructivismo, que en su contenido teórico asumen la práctica de diversas disciplinas con la finalidad de desarrollar competencias comunicativas, cognitiva y praxeológicas; dejando de lado la acumulación de contenidos y la memorización de los mismos.

Al respecto Neubauer et al. (2021) afirman que en el plano educativo se destacan ciertos incrementos en la cantidad de estudiantes, sin embargo aún continúan existiendo inmensas brechas que no contribuyen al acceso y la finalización de los estudios; de acuerdo a UNICEF en el año 2022, 12 millones de niños que oscilan entre las edades de 7 y 18 se encuentran fuera del sistema educativo (p.85).

Por lo que se hace necesario una adecuada gestión pedagógica en las instituciones educativas para cerrar las brechas que impiden el acceso a los estudiantes que aún se ubican fuera del sistema educativo, problema que no solo debe enfrentarse desde un solo ángulo, sino también desde diferentes perspectivas sociales.

De igual forma Cruzalegui (2021) en su estudio de investigación afirma que la gestión pedagógica es un agregado que se conforma de acciones planificadas con antelación, las cuales son ejecutadas por los docentes quienes son liderados por el director de la institución educativa; además cuenta con un aspecto primordial el cual es proporcionar respuestas a las necesidades educativas de los estudiantes, haciendo posible la identificación de barreras que dificultan la enseñanza y aprendizaje, esta acción se realiza con la finalidad de obtener respuestas educativas de calidad y pertinentes que conlleven a mejorar la práctica pedagógica (p.1).

Es importante enfatizar que los autores mencionados tienen en cuenta que existe una diversidad de estudiantes los cuales son matriculados en las instituciones educativas y requieren necesariamente que estas proporcionen un marco de acciones que incluyan las

diferentes necesidades educativas, fomentando de esta manera la participación de los ciudadanos, quienes son integrantes de la sociedad a la cual se brinda el servicio educativo.

Por otra parte Herrera y Villafuerte (2023), mencionan que las diferentes instituciones educativas se centran en las referencias a los procesos didácticos enfatizando en la idea que es donde se concretiza la acción educativa mediante el proceso de enseñanza aprendizaje, generándose de esta manera resultados positivos y favorables en el desarrollo de competencias, promoviendo una mayor interacción entre los docentes y los estudiantes.

En el contexto nacional como señala Ruiz (2019), la gestión pedagógica que se percibe desde el contexto del Ministerio de Educación, se tiene en cuenta que en el 2014, se realizaron la selección de directores con liderazgo pedagógico compartido; asimismo en el periodo del 2016-2018, se propició la capacitación y especialización de directores en aspectos como la gestión escolar; de igual forma, a través de evaluaciones se buscó filtrar a los directivos que no contaban con el perfil teórico y práctico que se requerían en las instituciones. (p.13)

Por lo tanto se tiene en cuenta que desde el MINEDU se buscó desde ya hace una década, directores que se consoliden en realizar una gestión pedagógica acorde a las necesidades educativas de los estudiantes y de la sociedad en su conjunto, para lo cual se evaluaron constantemente a los directivos con la finalidad de que ellos cuenten no solo con el perfil teórico requerido sino también la experiencia práctica de los mismos en este aspecto del sistema educativo; situación que debe conllevar a mejorar la practica educativa en las instituciones de los diferentes ámbitos que forman parte del territorio peruano; sin embargo la realidad contrasta enormemente con la propuesta que se emana desde el Ministerio de Educación por la misma razón que aún continúan las brechas educativas en el entorno social.

Garavito (2022) afirma también que la gestión pedagógica es considerada como el desarrollo de acciones coordinadas, haciendo uso de recursos que busquen potenciar el proceso pedagógico y didáctico, ejecutado por los docentes de manera colectiva con la finalidad de orientar su práctica pedagógica al logro de los propósitos que forman parte del sistema educativo; transformándose por lo tanto la práctica docente en una forma de gestionar el aprendizaje; buscar profundizar en el tema de la gestión pedagógica entonces implicaría tocar los asuntos que tienen mucha relevancia en la concretización de los fines educativos, los estilos de enseñanza, la adecuada aplicación de los enfoques que rigen el currículo así como los diferentes ritmos de aprendizaje de los estudiantes; por lo que realizar su definición trasciende más allá de las condiciones físicas y materiales de las aulas educativas, centrándose necesariamente en los niveles de especificidad, que se orientan a propiciar una relación efectiva en lo que se refiere al contenido teórico y la práctica educativa.

Entonces es posible la definición de la gestión pedagógica como el desarrollo académico, considerándola como la real consistencia del trabajo del profesional en educación; siendo sus instrumentos primordiales la Experiencia y la Unidad de aprendizaje, las sesiones, los proyectos y los talleres que son parte fundamental que permite la concretización del desarrollo académico de forma sistemática y coherente al contexto donde se ubican las instituciones educativas. Por otra parte es preciso mencionar que el calendario escolar también forma parte de la gestión pedagógica, que considera los hechos cívicos, culturales, deportivos y sociales y a su vez forma parte de la planificación, organización, ejecución y evaluación de las acciones educativas.

Finalmente es preciso también señalar que la evaluación académica forma parte de la gestión pedagógica porque tiene la finalidad de lograr la verificación de los niveles de avance que se desarrollan en las sesiones, con el propósito de reprogramar si se tuviese la necesidad o de reformular ciertas acciones educativas conforme a los resultados obtenidos.

Con relación a la dimensión del modelo de la didáctica pedagógica como afirman Herrera y Villafuerte (2023) se adapta y flexibiliza acorde a la enseñanza que establecen los docentes con el propósito de que los estudiantes desarrollen sus habilidades, lográndose de esta forma un equilibrio pedagógico formativo al final del proceso educativo.

Los buenos docentes como menciona Addine et al. (2020), hacen uso de la didáctica con una orientación realista, discerniendo y reflexionando de forma crítica el contenido de los datos en los que va orientar la acción educativa; ello implica no solo el conocimiento de contenidos sino también de principios y criterios encargados de regular la aplicación de técnicas y estrategias específicas que direccionen el aprendizaje de los educandos, estableciendo de esta manera la didáctica general.

La gestión pedagógica como refiere Arteaga (2022) se orienta al conjunto de las prácticas pedagógicas que se realizan en las instituciones educativas, las cuales tienen como punto de referencia los procesos de enseñanza aprendizaje, producto de la interacción de docentes y estudiantes, teniendo en cuenta que esta interacción implica los procesos que se dan incluso mucho más allá de los salones.

Haciendo referencia a la dimensión administrativa de la gestión pedagógica, Ramos (2023) menciona que la gestión escolar requiere necesariamente de la dimensión administrativa y de los procesos de planeación, organización, dirección y control, aspectos que inciden en el desarrollo del contexto donde se ubica el sistema educativo; asumiendo por lo tanto el Director el liderazgo y la mayor responsabilidad en la gestión escolar, por lo tanto debe conocer los diversos instrumentos que coadyuven una gestión eficiente orientado al logro de resultados a

través de acciones concretas en el interior de las instituciones educativas y en beneficio de los estudiantes.

En relación a la variable evaluación formativa, es preciso mencionar la definición de evaluación que señala al respecto Espinoza (2022) afirmando que es considerada como el proceso donde se realizan la recolección y análisis de la información, requiriéndose para ello de diversos métodos, técnicas y procedimientos específicos, que permiten formular juicios de valor sobre acciones educativas que orientan las decisiones y contribuyen a la mejoría; a través de ella se logran determinar una variedad de criterios que permiten la orientación de acciones que contribuyan a mejorar constantemente la calidad educativa.

Por otra parte Cruzado (2022) menciona que entre los diversos problemas que afecta el sistema educativo, está el de la evaluación de los aprendizajes de los educandos, que a pesar que el Ministerio de Educación ha ido desarrollando diversos cursos virtuales y provee guías y normas con relación a este tema; los profesores aun evidencian diversas limitaciones al momento de aplicar en el aula, menoscabando a los estudiantes en los procesos de aprendizaje. Por lo tanto la evaluación formativa no solamente debería desarrollarse en la Educación Básica Regular sino también en el nivel superior, todo ello con la finalidad de valorar los beneficios que proporciona este tipo de evaluación en el proceso de aprendizaje.

Por lo tanto como afirma Tirado et al. (2021), muchos autores coincidieron en la necesidad de cambios en la percepción de los procesos de evaluación el cual debía orientarse hacia una evaluación formativa y que no solo se evalúen contenidos teóricos que vendrían a constituir el producto final del proceso de aprendizaje; sino que debería evaluarse el proceso donde se desarrollan las competencias; situación que preocupa a muchos docentes porque para ello requieren de nuevos sistemas e instrumentos de evaluación que les permita evaluar lo que acontece día a día en el proceso educativo. Por lo tanto la necesidad de contar con una evaluación formativa se constituye a través de los años no solamente en una necesidad sino en una alternativa para evaluar el proceso educativo.

Al respecto Rodríguez (2020) con relación a la situación planteada en la cita anterior afirma que hasta la actualidad en la práctica de los docentes aún persiste la idea de la evaluación como un sinónimo de calificación, confusión que aun conlleva a la realización de actividades evaluativas en el aula que muchas veces desdican el aspecto pedagógico de la educación actual; es preciso mencionar que no todo lo que se evalúa debe calificarse, entendiéndose que la calificación hace referencia a una nota cuantitativa que se asigna al estudiante al culminar el proceso educativo. Por lo tanto surge la necesidad de una mayor gestión pedagógica en lo que se refiere la evaluación formativa.

Revisando los documentos de carácter normativo se ha logrado precisar que en el reglamento de la Ley General de Educación (2008) la evaluación se consideraba como acción, permanente, flexible, formativa y continua, concretándose en la práctica pedagógica del docente con la finalidad de lograr mejoras en los aprendizajes de los estudiantes. A su vez el Ministerio de Educación Minedu (2016) desde la dación del Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) plantea en el apartado de la evaluación de los aprendizajes bajo el enfoque formativo. De esta forma a partir del año (2019) se oficializa mediante la Resolución Viceministerial 025-2019-MINEDU, la norma que aprueba sobre las disposiciones que orientan la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la educación básica (Bizarro, 2019)

Por esta razón la finalidad que tiene la evaluación formativa en la actualidad como lo señalan Tamayo y Toapanta (2019) es ayudar a aprender más no solo calificar, por lo tanto tiene la función de condicionar una forma de estudio con mayor inteligencia corrigiendo los errores a tiempo; no se considera el punto final, sino que se encuentra integrada en el proceso de enseñanza – aprendizaje, por lo tanto no solamente está limitada a la certificación con una nota de un determinado nivel logrado en un aprendizaje; entonces la evaluación no solo se realizara en un momento, sino en todos los que sean necesarios y posibles, constituyendo la evaluación en un excelente método para continuar enseñando.

Desde un enfoque formativo Bizarro et al. (2021), señalan que se evalúan las competencias, es decir, los niveles cada vez más complejos de uso pertinente y combinado de las capacidades, tomando como referencia los distintos estándares de aprendizaje, porque describen el desarrollo de una competencia y definen qué se espera logren todos los estudiantes al finalizar un ciclo en la Educación Básica. (p. 874).

Uno de los problemas que se enfrenta para la adecuada aplicación de la evaluación formativa como señala Cruzado (2022) es la formación inicial de los docentes quienes fueron evaluados con modelos y enfoques donde los calificativos tenían mayor significado que el mismo proceso evaluativo; esto quiere decir que se le dio mayor importancia a la evaluación sumativa que a la evaluación de proceso o formativa, constituyéndose estos modelos como una práctica que resulta difícil cambiarla, causando incertidumbre en ellos mismos al momento de su práctica pedagógica.

Con respecto a la dimensión desempeño académico de la evaluación formativa; Adroque y García (2018) afirman que se refiere al nivel de conocimientos demostrados en un determinado área, teniendo en cuenta la comparación con la edad del estudiante y el nivel académico demostrado: asimismo diversos estudios las relacionan a diversas condiciones como

las sociodemográficas, familiares y la aptitudes que desarrollan los educandos en el proceso educativo.

Reafirmando lo mencionado en la cita anterior Maldonado Cueto (2020) señala que la evaluación formativa fue una concepción del constructivismo, donde los estudiantes construyen sus aprendizajes teniendo los saberes previos que traen consigo, identificando en el proceso logros y dificultades; así como la realización de una autoevaluación de los conocimientos que fueron adquiriendo con el fin de reestructurarlos y si fuese el caso retroalimentarlos para mejorar su rendimiento académico.

Asimismo, Cruzado (2022) manifiesta que la evaluación formativa tiene como propósito el desarrollo de aprendizajes conscientes y responsables en los educandos mediante el acompañamiento de los profesores quienes tienen la labor de estructurar de forma sistemática el aprendizaje; surgiendo entonces la necesidad de replantear la evaluación formativa debido a que en el contexto actual se considera como un problema complejo en la práctica pedagógica del aula, porque generalmente es cuantitativa y se relaciona exclusivamente al rendimiento académico.

Por tal razón como indica Coronel (2022) la política educativa en el Perú tiene como prioridad la evaluación de los aprendizajes para lograr una calidad educativa. El Ministerio de Educación en el año 2019 refirió que la evaluación es formativa y constante y que desde esta perspectiva se debería estimular a los estudiantes a ser conscientes de su propio proceso de aprendizaje, así de esta forma logren decidir sobre acciones que los hicieron progresar o equivocarse (p. 74).

En relación a la dimensión actuaciones pedagógicas de la evaluación formativa, de acuerdo a Arteaga et al. (2022), se constituye como el modelo que provee orientaciones a la práctica pedagógica de los profesores y las decisiones que asumen las instituciones educativas, las cuales se encaminan al logro de aprendizajes de los estudiantes a su vez proporcionar una mejor atención en el servicio educativo, velando por el interés de los integrantes de la comunidad educativa y la sociedad.

Haciendo referencia a la dimensión de pruebas y talleres de la evaluación formativa, Mellado et al. (2021) menciona que en la evaluación formativa el resultado que proporcionan las evaluaciones no son determinantes ni comparables, pero si cuentan con valores intrínsecos y descriptivos acerca de los diversos logros que se alcanzan mediante objetivos que se flexibilizan y adaptan a cada estudiante; los instrumentos de evaluación en este contexto tienen una gran diversidad y se emplean de forma permanente en la acción educativa.

Al respecto Calla (2021) afirma que a partir del 2017 se fueron desarrollando talleres

de implementación y capacitación a los profesores donde se evidencio la falta de una propuesta precisa en lo que respecta al enfoque formativo de la evaluación generándose mayor incertidumbre y descontento en los profesores de las zonas rurales específicamente, debido a la carente conexión que tienen para acceder a los portales virtuales del Minedu, más aún el intentar reconocer la importancia del vínculo real entre la gestión pedagógica y la evaluación formativa dentro de la percepción de la formación educativa.

II. METODOLOGIA

2.1. Enfoque, tipo

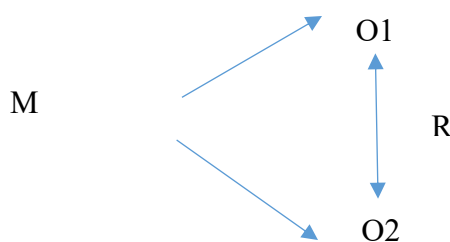
Para la ejecución del presente estudio de investigación se aplicó el método científico; Que implicó el desarrollo de una variedad de etapas, que se desarrollaron con la finalidad de obtener un conocimiento que desde la perspectiva científica fue considerado valido para estudios posteriores; en este proceso se utilizó diversos instrumentos de investigación que garantizaran en su integridad la fiabilidad del estudio.

El tipo de investigación fue la sustantiva y básica, de acuerdo a lo que menciona el autor, “Las investigaciones básicas tienden su orientación al descubrimiento de nuevos conocimientos sin contar con la finalidad práctica, específica o inmediata”. (Deroncele, 2022)

El enfoque de la investigación que se ha considerado es el cuantitativo debido a que los datos fueron producto de mediciones y la representación se realizó mediante cantidades numéricas. Para realizar el análisis del estudio se emplearon métodos estadísticos. Como menciona Barbosa et al. (2020), “La investigación cuantitativa se diferencia porque con preferencia utiliza información cuantitativa o cuantificable, medibles; contándose en este tipo de investigaciones las experimentales y cuasiexperimentales”.

2.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación que se consideró durante el proceso de investigación en el presente estudio fue no experimental de alcance correlacional, en la misma razón que se pretendió lograr la obtención de un grado de relación entre variables. Describiéndose el diseño mencionado en el siguiente esquema:



Donde:

M: La muestra estuvo conformada por 44 docentes de educación primaria de 03 instituciones educativas de la región del Cusco.

O1: La variable 1 es la gestión pedagógica

O2: La variable 2 es la gestión educativa

R: Relación

2.3. Población, muestra y muestreo

Población. La población estuvo constituida por 107 docentes de las diferentes instituciones del nivel primaria del Cusco.

Tabla 1

Población de estudio

Docentes	fr
I.E. 501349 – Kimbiri	09
I.E. Juan de Dios Valencia	12
I.E. 38704 – Lobo-Manitea	12
I.E. 56248	30
I.E. 56046 – Chiara	06
I.E. 56039 – Tinta	21
I.E. 56266 – Livitaca	17
Total	107

Fuente. CAP de las instituciones educativas.

Muestra. La muestra estuvo conformada por 44 docentes de educación primaria de 03 instituciones educativas de la región del Cusco.

Tabla 2

Muestra de estudio

Docentes	fr
I.E. 56046 – Chiara	06
I.E. 56039 – Tinta	21
I.E. 56266 - Livitaca	17
Total	44

Fuente: CAP de las instituciones educativas.

Muestreo.

Teniendo en cuenta los procedimientos que fueron empleados en la selección de la muestra se consideró el muestreo no probabilístico, intencionado / por conveniencia, que según Hernández y Mendoza (2020), la muestra se selecciona según los criterios de conveniencia del investigador, quien al tener permitido la selección de forma arbitraria dispone de la cantidad de participantes que deban formar parte del estudio; en el presente estudio tratándose de instituciones educativas ubicadas en diferentes provincias de la región del Cusco, se tuvo en cuenta la cantidad 44 docentes, quienes laboran en áreas urbanas y rurales.

Variables.

V1.

Gestión pedagógica.

Dimensiones de la V1

- Didáctica pedagógica.
- Administrativa.

Indicadores

- Planificación.
- Uso de recursos educativos.
- Matriculas.
- Satisfacción por el servicio educativo.
- Mejora en los resultados del aprendizaje.

V2.

Evaluación formativa

Dimensiones de la V2

- Desempeño académico.
- Actuaciones Pedagógicas.
- Diseño de pruebas y talleres.

Indicadores

- Aptitud.
- Motivación.
- Concentración.
- Manejo del tiempo.
- Dominio temático.
- Pruebas pedagógicas.
- Instrumentos de evaluación.
- Elaboración de instrumentos de evaluación.
- Desarrollo de talleres de retroalimentación.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

El procedimiento que implico la recolección de información, se realizó mediante la aplicación de dos cuestionarios, los cuales se hicieron de forma presencial teniendo en cuenta las pautas de seguridad, mediante una previa coordinación con la parte administrativa de las

instituciones educativas y siendo orientadas precisamente a la obtención de información que contenga la relevancia requerida en función a los objetivos plasmados en el presente estudio.

La técnica considerada fue la encuesta; que “es la que posibilita la recolección de datos y a su vez permite establecer contacto con los participantes del estudio realizado mediante la aplicación de cuestionarios que previamente son formulados por el investigador o investigadores” (Espinoza, 2019).

De igual forma Hernández (2018) afirma que “la encuesta es una técnica que contribuye a la recolección de datos mediante el uso de preguntas a un determinado grupo de personas, previamente seleccionadas” (p. 170).

El cuestionario constituyó el principal instrumento que contribuyó íntegramente a la obtención de información y con la finalidad de complementar la información la experiencia directa contribuyó a realzar mejor el recojo de información a través de los instrumentos de investigación. Según menciona Hernández y Mendoza (2020), “El cuestionario se considera una técnica que permite la recolección de datos mediante el uso de preguntas a una muestra seleccionada de individuos” (p. 172).

En la presente investigación se realizó la aplicación de dos cuestionarios a la totalidad de docentes participantes del estudio. Por lo tanto se estructuro teniendo en cuenta las variables y dimensiones de estudio, considerándose en el primer cuestionario 24 ítems para la variable gestión pedagógica, de las cuales 12 ítems corresponden a la dimensión didáctica pedagógica y los 12 restantes a la dimensión administrativa; con respecto a la variable evaluación formativa se redactaron 24 ítems en el segundo cuestionario; distribuidas entre las 3 dimensiones; detallándose de la siguiente forma: 8 ítems para la dimensión desempeño académico, 8 ítems para la dimensión actuaciones pedagógicas y 8 ítems para la dimensión diseño de pruebas y talleres.

Asimismo para la validación y la confiabilidad del instrumento de investigación se recurrió a expertos en el tema y a la prueba estadística de Alfa de Cronbach que permitió conocer la validez y confiabilidad de los cuestionarios, procediéndose de esta forma a su aplicación respectiva. Los valores del coeficiente Alfa de Cronbach para la variable de gestión pedagógica fue 0,912 y para la variable evaluación formativa 0,897 ambos indicaron ser altamente confiables.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

El procesamiento de los datos que se obtuvieron a partir de los instrumentos de investigación se realizaron mediante programas de computación haciendo uso del respectivo equipo de computación; asimismo para el procesamiento propiamente dicho se hizo uso del

Software Estadístico SPSS Inc. versión 24, como también la hoja de cálculo Microsoft Excel 2016 versión 16.0, cuyas hojas de cálculo permitieron una mejor organización de los datos obtenidos.

Después del procesamiento de datos se organizó los datos mediante tablas, figuras; además de las pruebas estadísticas inferenciales correspondientes, que para el caso se utilizó una prueba paramétrica con la finalidad de precisar si estas presentan la normalidad en los datos, procediéndose para ello la realización de la prueba estadística de Shapiro – Wilk, por la razón que la muestra seleccionada fue menor a 50 docentes que formaron parte de los colaboradores; por tanto la técnica que se utilizó para la contratación de hipótesis general y específicas fue la de R de Pearson, que permitió conocer el grado de correlación entre las variables de estudio que son la gestión pedagógica y la evaluación formativa; así como la correlación entre las mencionadas variables y sus respectivas dimensiones.

2.6. Aspectos éticos en investigación

En lo que respecta a este rubro se tuvo en cuenta los aspectos que tuvieron suma relevancia en la cuestión ética de la investigación que se realizaron, por lo que se consideraron: La declaración de autoría, el documento que acreditó el consentimiento informado de las instituciones educativas de primaria del Cusco donde se realizaron las diversas actividades del presente proyecto de investigación, la validación de los diversos instrumentos que hicieron posible el recojo de información, el porcentaje de investigación, permitido por la Universidad, a través del programa de Turnitin; de igual forma se tuvo en cuenta para la redacción del proyecto e informe de investigación el formato APA, indicándose finalmente que se ha cumplido con las líneas de investigación de la Universidad, además de los lineamientos generales del informe de tesis, en la redacción sujeto a las Normas APA 7.

III. RESULTADOS

Reporte de datos de la variable gestión pedagógica

Tabla 3

Nivel de la variable gestión pedagógica

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	38	86.4
Regular	6	13.6
Mala	0	0.0
Total	44	100.0

Nota. De la totalidad de participantes que participaron de la encuesta el 86.4% afirmo que es bueno el nivel de la gestión pedagógica de la institución educativa donde laboran, mientras el 13.6% de los docentes encuestados indicaron que el nivel de la gestión pedagógica es regular.

Tabla 4

Nivel de la dimensión didáctica pedagógica

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	42	95.5
Regular	2	4.5
Mala	0	0.0
Total	44	100.0

Nota. De la totalidad de participantes encuestados con relación a la variable gestión pedagógica, en la tabla 4, se observa que el 95.5% afirma que es bueno el nivel de la dimensión didáctica pedagógica en la institución educativa; por otra parte el 4.5% afirmo que es regular.

Tabla 5

Nivel de la dimensión administrativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	31	70.5
Regular	13	29,5
Mala	0	0.0
Total	44	100.0

Nota. Tomando en cuenta la totalidad de los participantes que fueron encuestados, con respecto a la dimensión didáctica pedagógica, se logró concluir afirmando que el 70.5% indicó que el nivel de la didáctica pedagógica es bueno en sus instituciones educativas, mientras el 29.5.20% indico que es regular el nivel de la dimensión mencionada.

Reporte de datos de la variable evaluación formativa y sus dimensiones

Tabla 6

Nivel de la variable evaluación formativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	42	95.5
Regular	2	4,5
Mala	0	0.0
Total	44	100.0

Nota. De la totalidad de participantes encuestados que conforman la tabla 6, se observa que el 95.5% afirmo que el nivel de la evaluación formativa es bueno en las instituciones educativas donde desarrollan sus actividades educativas; por otra parte el 4.5% menciono que el nivel de evaluación formativa es regular.

Tabla 7

Nivel de la dimensión desempeño académico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	41	93.2
Regular	3	6,8
Mala	0	0.0
Total	44	100.0

Nota. Teniendo en cuenta el total de resultados aportados por los participantes se tiene en cuenta que el 93.2.5% afirma que es bueno el nivel de desempeño académico en las instituciones educativas donde laboran, de similar manera el 6.8% de docentes considero que es regular el nivel de desempeño académico en la institución educativa considerándolo, por lo tanto, como un aspecto principal en el proceso educativo.

Tabla 8*Nivel de la dimensión actuaciones pedagógicas*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	43	97.7
Regular	1	2.3
Mala	0	0.0
Total	44	100.0

Nota. De los resultados que se obtuvieron de la totalidad de docentes de educación primaria de la región del Cusco, quienes fueron los colaboradores del presente estudio se tiene en cuenta que el 97.7% afirmó que es bueno el nivel de las actuaciones pedagógicas, mientras que el 2.3% de docentes señaló que es regular el nivel de la dimensión acciones pedagógicas.

Tabla 9*Nivel de la dimensión diseño de pruebas y talleres*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	38	86.4
Regular	6	13.6
Mala	0	0.0
Total	44	100.0

Nota. De los resultados obtenidos del total de participantes encuestados se tiene en cuenta que el 86.4% consideran que es bueno el nivel de la dimensión diseño de pruebas y talleres, por otra parte el 13.6% manifestó que el nivel es regular, por lo que es preciso señalar que una gran mayoría de docentes encuestados afirma de manera positiva con respecto a esta dimensión.

Prueba de hipótesis**Tabla 10***Prueba de normalidad de Shapiro – Wilk de las variables de estudio*

Variables	Shapiro – Wilk		
	Estadístico	gl.	Sig.
Gestión pedagógica	,943	44	0,31
Evaluación formativa	,956	44	0,96

Nota. Con el propósito de realizar la medición de las variables con sus respectivas dimensiones y con la finalidad de precisar si estas presentan la normalidad en los datos, se procedió a la realización de la prueba estadística de Shapiro – Wilk, por la razón que la muestra seleccionada es menor a 50 colaboradores. En los datos que forman parte de la tabla 8 se observa que los

dos valores se diferencian de $p > 0.05$ proporcionando la precisión que confirma la adecuada distribución de los datos que fueron analizados, cumpliéndose de esta manera el supuesto de normalidad, procediéndose finalmente al uso de la prueba paramétrica en lo que concierne a la contratación de la hipótesis.

Tabla 11

Relación entre gestión pedagógica y evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024

Correlaciones			
Gestión pedagógica	Correlación de Pearson	Gestión pedagógica	Evaluación formativa
		1	,746**
			,000
		44	44
Evaluación formativa	Correlación de Pearson	,746**	1
		,000	
		44	44

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. El valor del estadístico r de Pearson evidencia un 0.746, resultando esta correlación significativa; evidenciando que existe un nivel de confianza aceptable, y que en el contexto de estudio existe una correlación positiva fuerte, entre las variables de estudio que son la gestión pedagógica y la evaluación formativa, en vista que el valor del sig. (Bilateral) es de 0.000, encontrándose esta cifra debajo del 0.01 para considerarlo significativo.

Tabla 12

Relación entre gestión pedagógica y dimensión desempeño académico de la evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024

Correlaciones			
		Gestión pedagógica	Desempeño académico
Gestión pedagógica	Correlación de Pearson	1	,524**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	44	44
Desempeño académico	Correlación de Pearson	,524**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	44	44

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Con referencia al valor del estadístico r de Pearson de la tabla anterior se evidencia un 0.524, dando como resultado esta correlación significativa; evidenciando que existe un nivel de confianza apropiado, por lo tanto en el contexto de estudio existe una correlación positiva, entre la variable gestión pedagógica y la dimensión desempeño académico de la evaluación formativa, en vista que el valor del sig. (Bilateral) es de 0.000, encontrándose esta cifra debajo del 0.01 para considerarlo significativo.

Tabla 13

Relación entre gestión pedagógica y dimensión actuaciones pedagógicas de la evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024

Correlaciones			
		Gestión pedagógica	Actuaciones pedagógicas
Gestión pedagógica	Correlación de Pearson	1	,485**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	44	44
Actuaciones pedagógicas	Correlación de Pearson	,485**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	44	44

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Con respecto al valor del estadístico r de Pearson de los resultados de correlación se evidencia un 0.485, dando como resultado esta correlación significativa; evidenciando que existe un nivel de confianza apropiado, por lo tanto en el contexto de estudio existe una correlación positiva moderada, entre la variable gestión pedagógica y la dimensión actuaciones pedagógicas de la evaluación formativa, en vista que el valor del sig. (Bilateral) es de 0.000, encontrándose esta cifra debajo del 0.01 para considerarlo significativo.

Tabla 14

Relación entre gestión pedagógica y diseño de pruebas y talleres de la evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024

Correlaciones		Gestión pedagógica	Diseño de pruebas y talleres
Gestión pedagógica	Correlación de Pearson	1	,587**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	44	44
Diseño de pruebas y talleres	Correlación de Pearson	,587**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	44	44

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Haciendo referencia al valor del estadístico r de Pearson de los resultados de correlación entre la variable gestión pedagógica y la dimensión diseño de pruebas y talleres se evidencia un 0.587, dando como resultado esta correlación significativa; que demuestra la existencia de un nivel de confianza apropiado, por lo tanto en el contexto de estudio existe una correlación positiva fuerte, entre la variable y dimensión mencionada, en vista que el valor del sig. (Bilateral) es de 0.000, encontrándose esta cifra debajo del 0.01 para considerarlo significativo.

Tabla 15

Relación entre evaluación formativa y dimensión didáctica -pedagógica en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024

Correlaciones		Evaluación formativa	Didáctica pedagógica
Evaluación formativa	Correlación de Pearson	1	,570**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	44	44
Didáctica pedagógica	Correlación de Pearson	,570**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	44	44

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Mencionando al valor del estadístico r de Pearson de los resultados de correlación entre la variable evaluación formativa y la dimensión didáctica pedagógica se tiene como nivel de correlación un 0.570, brindando este resultado una correlación significativa; evidenciando la existencia de un nivel de confianza apropiado, por lo tanto en el contexto de estudio existe una correlación positiva fuerte, entre la variable y dimensión de estudio que se señala en la tabla anterior; afirmándose que el valor del sig. (Bilateral) es de 0.000, y encontrándose esta cifra debajo del 0.01 para considerarlo significativo.

Tabla 16

Relación entre evaluación formativa y dimensión administrativa de la gestión pedagógica en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024

Correlaciones		Evaluación formativa	Administrativa
Evaluación formativa	Correlación de Pearson	1	,565**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	44	44
Administrativa	Correlación de Pearson	,565**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	44	44

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Con respecto al valor del estadístico r de Pearson se tiene como resultado un 0.565, evidenciándose una correlación significativa; que demuestra la existencia de un nivel de confianza apropiado, por lo tanto en el contexto de estudio existe una correlación positiva, entre la variable evaluación formativa y la dimensión administrativa de la gestión pedagógica, en vista que el valor del sig. (Bilateral) es de 0.000, encontrándose esta cifra debajo del 0.01 para considerarlo significativo.

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio cuenta con una singular importancia puesto que buscó relacionar la gestión pedagógica y la evaluación formativa, que son aspectos muy importantes en el quehacer educativo; y que deben estar orientados a mejorar el desempeño profesional de los docentes y el logro de aprendizaje de los estudiantes, quienes son el centro de la acción educativa.

El objetivo general que busco determinar la relación entre gestión pedagógica y evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco, los resultados de la estadística descriptiva ubican a la variable gestión pedagógica en el nivel bueno con un 86.4% y a la variable evaluación formativa en un 95.5%; asimismo los resultados de la estadística inferencial evidenciaron un 0.746, siendo este nivel de correlación significativa; demostrándose que existe un nivel de confianza aceptable, y que en el contexto de estudio existe una correlación positiva fuerte; estos resultados coinciden con Cruz y Sánchez (2022), quienes en sus conclusiones afirmaron que para promover una adecuada gestión pedagógica es imprescindible la constante capacitación de los docentes, para que estos auto reflexionen y dirijan de una manera más pertinente y contextualizada la practica pedagógica, orientándola a mejorar constantemente desde un enfoque de trabajo colaborativo, crítico y reflexivo; garantizando de esta forma oportunidades educativas para todas las personas.

Finalmente Garavito (2022) coincide afirmando también que la gestión pedagógica se ha considerado como el desarrollo de acciones coordinadas, donde se hace uso de diversos recursos que buscan potenciar el proceso pedagógico y didáctico.

Con respecto al objetivo específico 1, cuya finalidad fue determinar la relación entre gestión pedagógica y dimensión desempeño académico de la evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco, donde se evidenció un 0.524, dando como resultado de correlación significativa, al respecto de estos resultados Cruzalegui (2021) en su estudio de investigación afirmó que la gestión pedagógica es un agregado que se conforma de acciones planificadas con antelación, las cuales son ejecutadas por los docentes quienes son liderados por el director de la institución educativa. Con respecto a la gestión pedagógica Arteaga (2022) refiere que se orienta al conjunto de las prácticas pedagógicas que se realizan en las instituciones educativas, las cuales tienen como punto de referencia los procesos de enseñanza aprendizaje. Por lo tanto los diversos autores resaltan la importancia de la gestión pedagógica en los niveles de desempeño académico por lo tanto la interacción en el sistema educativo resulta de vital importancia en la formación integral de los estudiantes del nivel primaria.

Con relación al objetivo específico 2, cuyo propósito se centró en determinar la relación

entre gestión pedagógica y dimensión actuaciones pedagógicas de la evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco, cuyos resultados de correlación se evidenciaron en un 0.485, dando como resultado una correlación significativa, al respecto de estos resultados Anciani (2020), menciona que la educación en la actualidad se caracteriza por los constantes cambios que experimenta; el rol del educador ha cambiado, por lo tanto también las formas de aprender y enseñar de igual forma tuvieron cambios sustanciales, demandando nuevos retos a los docentes quienes requieren del uso de metodologías y didácticas que les permitan innovaciones en los procesos didácticos. De igual forma Cruzado (2022) manifiesta que la evaluación formativa tiene como propósito el desarrollo de aprendizajes conscientes y responsables en los educandos mediante el acompañamiento de los profesores quienes tienen la labor de estructurar de forma sistemática el aprendizaje. Por lo tanto es importante tener en claro la funcionalidad que tiene la evaluación formativa en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Con referencia al objetivo específico 3, cuyo objetivo fue determinar la relación entre gestión pedagógica y diseño de pruebas y talleres de la evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco, donde se evidenció un 0.587, dando como resultado esta correlación significativa; estos resultados coinciden con Cruz (2022), que entre sus conclusiones señaló que existe una relación directa entre evaluación formativa y rendimiento académico cuyo coeficiente de relación directa moderada fue de 0,568; afirmando la existencia de una relación directa entre los procesos de evaluación y la participación de los estudiantes en la evaluación formativa, evidenciados por una correlación directa y significativa de 0,512 y 0,515 respectivamente,

Con relación al objetivo específico 4, que fue determinar la relación entre evaluación formativa y dimensión didáctica pedagógica en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco, cuyos resultados evidenciaron un nivel de correlación un 0.570, brindando este resultado una correlación significativa; coincidiendo con lo afirmado por Moreira y De la Peña (2022) que señalaron que la gestión pedagógica se refleja en la labor que realizan los docentes de acuerdo a su formación profesional y la eficiencia que demuestran en su desempeño, y que a su vez estas deben ser reconocidas como procesos formativos que brinden orientación, coordinación y facilidades en el entorno educativo a los educandos. Asimismo al respecto Herrera y Villafuerte (2023), mencionaron que las diferentes instituciones educativas se centran en las referencias a los procesos didácticos enfatizando en la idea que es donde se concretiza la acción educativa mediante el proceso de enseñanza aprendizaje.

Haciendo referencia al objetivo específico 5, donde se buscó determinar la relación

entre la variable evaluación formativa y la dimensión administrativa de la gestión pedagógica, se tuvo resultados que evidenciaron y un nivel de correlación de un 0.565, evidenciando este resultado una correlación significativa; que demuestra la existencia de un nivel de confianza apropiado, coincidiendo con los resultados mencionados de Torres (2022), quien afirmó con un coeficiente de correlación de 0, 728 que permite la confirmación de una buena y positiva relación entre las variables de estudio, concluyendo que existe suficiente evidencia estadística para afirmar que la gestión directiva y la evaluación formativa se relacionan significativamente en los docentes. De igual forma en relación a lo mencionado Ruiz (2019), señala que la gestión pedagógica que se percibe desde el contexto del Ministerio de Educación, tiene como referencia el 2014, donde se realizaron la selección de directores con liderazgo pedagógico compartido.

Finalmente es preciso afirmar que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la evaluación formativa, en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco, evidenciado por los resultados de la estadística inferencial, cuyo nivel de correlación es de 0.746; demostrándose que efectivamente la gestión pedagógica está relacionada de forma significativa a la evaluación formativa.

V. CONCLUSIONES

1. Los resultados determinaron que existe una relación entre las variables de estudio, gestión pedagógica y evaluación formativa; con un 86.4% y 95.5% respectivamente, que ubican a ambas variables en el nivel de bueno; finalmente se evidencio una correlación positiva alta de 0.746, resultando esta correlación muy significativa en el contexto de estudio.
2. Se logró determinar la relación entre la variable gestión pedagógica y la dimensión desempeño académico de la evaluación formativa existiendo una correlación de 0.524, proporcionando este resultado una correlación significativa; evidenciando en el contexto de estudio la existencia de una correlación positiva, entre la variable gestión educativa y la dimensión desempeño académico.
3. Con respecto a la relación entre la variable gestión pedagógica y la dimensión actuaciones pedagógicas de la evaluación formativa, los resultados de correlación evidenciaron un 0.485, dando como resultado esta correlación significativa; demostrándose que existe un nivel de confianza apropiado; por lo tanto es preciso afirmar que en el contexto de estudio existe una correlación positiva moderada, entre la variable gestión pedagógica y la dimensión actuaciones pedagógicas de la evaluación formativa.
4. Se logró determinar la relación entre la variable gestión pedagógica y la dimensión diseño de pruebas y talleres, evidenciado en un 0.587, cuyo resultado demuestra una correlación significativa y la existencia de un nivel de confianza apropiado, por lo que es posible afirmar que en el contexto de estudio existe una correlación positiva fuerte, entre la variable y dimensión mencionada.
5. Se determinó que existe una relación entre la variable evaluación formativa y la dimensión didáctica pedagógica, con una correlación de 0.570, proporcionando este resultado una correlación significativa; dejando en evidencia que existe un nivel de confianza apropiado, por lo tanto en el contexto de estudio existe una correlación positiva fuerte, entre la variable y dimensión de estudio mencionada.
6. Se logró determinar también a partir de los resultados la existencia de una relación entre la variable evaluación formativa y la dimensión administrativa de la gestión pedagógica, con una correlación de 0.565, evidenciando este resultado una correlación significativa; que demuestra la existencia de un nivel de confianza apropiado, por lo tanto en el contexto de estudio existe una correlación positiva, entre la variable y dimensión mencionada.

VI. RECOMENDACIONES

- Al Director y subdirector de las instituciones educativas del nivel primaria de la región del Cusco se les sugiere continuar promoviendo la gestión pedagógica y el acompañamiento pedagógico a los docentes de las instituciones educativas con la finalidad de mejorar su desempeño en las aulas y elevar los niveles de aprendizaje de los estudiantes y un mejor desempeño de los docentes de aula.
- A los coordinadores educativos y a los docentes se les recomienda continuar con la innovación y capacitación constante a través de talleres de interaprendizaje que permitan fortalecer sus capacidades profesionales y mejorar su actuación pedagógica y de esta forma hacer uso eficiente de la evaluación formativa.
- A los estudiantes se les recomienda contribuir en el uso de la evaluación formativa de una forma consciente, con la finalidad de mejorar su desempeño académico y el logro de mejores aprendizajes que les permitan desarrollar competencias y capacidades durante la acción educativa.
- A los futuros investigadores se les recomienda continuar con este tipo de investigaciones que contribuyan a mejorar la gestión pedagógica y la administración educativa, orientándose a un uso eficiente de la evaluación formativa en el quehacer pedagógico.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 3ie, I. I. (2024). Strategy 2024-2026. Encouraging the use of rigorous evidence to improve lives. Obtenido de file:///C:/Users/usuario/Downloads/3ie-strategy-2024-2026.pdf
- Addine, F. R. (2020). *Didáctica: teoría y práctica*. Editorial Pueblo y Educación.
- Adroque, C. &. (2018). Gaps in persistence under open-access and tuition-free public higher education policies. *Education Policy Analysis Archives*, 26, 126. doi:<https://doi.org/10.14507/epaa.26.3497>
- Alanya, S. M. (2022). La gestión pedagógica docente a partir de la virtualidad. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 3834-3847. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2132
- Alonso, L. (2000). ¿Cuál es nivel o dificultad de la enseñanza que se está exigiendo en la aplicación del nuevo sistema educativo? *Educación*, 26, 53-74.
- Alvariño, C., Arzola, S., Brunner, J., Recart, M., & Vizcarra, R. (2000). Gestion escolar: Un estado del arte de la Literaruta. *Revista Paideia* 29, 15-43.
- Anciani, J. D. (2020). Propuesta pedagógica: JClic como herramienta didáctica en la Educación Primaria. *Revista Scientific*, 5(16), 305-318.
- Anderson, S. (2010). Liderazgo Directivo: Claves para una mejor escuela. *Psicoperspectivas*, 9 (2), 34- 52., <http://www.psicoperspectivas.cl>.
- Anderson, S. (2010). *Liderazgo directivo: claves para una mejor escuela*. Recuperado el 21 de septiembre de 2015, de <http://www.psicoperspectivas.cl>
- Arteaga, R. M.-C. (2022). La gestión pedagógica de calidad mediante una revisión sistemática internacional. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*, 1(4), e22673. doi:<https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v2i1.22673>
- Ausubel, D. (1976-2002). *Teoría del aprendizaje significativo*.
- Aylwin, M. (2006). *Ideas para una Educación de Calidad. Segunda edición*. Santiago de Chile: Fundación Libertad y Desarrollo.
- Balzán Sanchez, Y. (2008). *Acompañamiento Pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de educación básica*. Maracaibo, Venezuela: Rafael Urdaneta.
- Barbosa Moreno, A. O. (2020). *Metodología de la investigación. Métodos y técnicas*. Grupo Editorial Patria.
- Batlle, F. (2010). Acompañamiento docente como herramienta de construcción. *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social.*, 5 (8), 102-110.

- Bernardo F., B. d. (1994). *El Movimiento de Escuelas eficaces: Implicaciones para la innovación educativa*. Obtenido de <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie04a04.htm>
- Bizarro Flores, W. H.-M. (2021). Evaluación formativa: una revisión sistemática de estudios en aula. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(19), 872-891. doi:<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i19.244>
- Bizarro, W. S.-C. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista innova educación*, 374-390. doi:<https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Bolívar, A. (2010). El liderazgo educativo y su papel en la mejora: Una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. *Psicoperspectivas*, 9-33.
- Bolívar-Botía, A. (2010). *¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta*. Granada, España: Revista Internacional de Investigación en Educación.
- Bonilla-Castro, E., & Rodríguez, P. (2005). *Más allá del Dilema de los Métodos*. Colombia: Norma.
- Cachay, M. A. (2022). La Gestión pedagógica y la evaluación formativa. Obtenido de <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/64529>
- Calla Lozano, R. I. (2021). Gestión de la evaluación y retroalimentación formativa a distancia en una institución secundaria de Cusco, Yanatile el 2021. doi:<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67302>
- Carlos, F. C., Roberto, H. S., & Pilar, B. L. (2006). *Metodología en la investigación*. (M.-H. d. México, Ed.) México.
- Cavalli, M. (2006). La evaluación de la práctica pedagógica. *Revista Iberoamericana de Educación*, 35 (4), 29-46.
- Condori, A. (2023). Práctica docente y evaluación formativa en docentes de secundaria de tres instituciones educativas públicas, UGEL Canchis. Cusco, 2022. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/107539>
- Coronel, L. V. (2022). Estrategias tecnológicas innovadoras en la evaluación formativa. *Tzhoecoen*, 74-80. doi:<https://doi.org/10.26495/tzh.v14i2.2286>
- Cruz Chambilla, M. P. (2022). Evaluación formativa y rendimiento académico en estudiantes de gestión pública y desarrollo social de una universidad de Moquegua, 2021. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79885>
- Cruz, L. D. (2022). Concepciones de los docentes sobre la gestión pedagógica en el Nivel Primario. *Educación en Contexto*, 8(16), 58-77. Obtenido de <https://educacionencontexto.net/journal/index.php/una/article/view/184>

- Cruzado Saldaña, J. J. (2022). La evaluación formativa en la educación. *Comuni@cción*, 13(2), 149-160. doi:<http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>
- Cruzalegui Delgado, R. (2021). *Gestión pedagógica y educación inclusiva en docentes de primaria en instituciones del distrito de Carabayllo-UGEL 04 Comas, 2020*. Lima.
- Cuevas, M., & Diaz, F. (2005). El Liderazgo educativo en centros de secundaria. Un estudio en el contexto multicultural de Ceuta. *Revista Iberoamericana de Educación*, 37 (2), 1-18.
- de Medina, M. (2008). *Cultura y clima en las organizaciones educativas, factor determinante en la eficacia del personal docente*.
- Delgado, J., & Gutiérrez, J. (1999). *Métodos y Técnicas cualitativas de investigación en Ciencias sociales*. Madrid, España: Síntesis Psicología.
- Deroncele, A. (2022). Competencia epistémica: Rutas para investigar. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 102-118.
- Díaz Díaz, H. (2012). *Nuevas Tendencias y Desafíos de la Gestión Escolar*. Lima. Perú: Somos Maestros.
- Dominicana, G. d. (2021). Programa con base: para los equipos de gestion. Obtenido de <https://www.unicef.org/dominicanrepublic/media/7636/file/ORIENTACIONES%20PARA%20LOS%20EQUIPOS%20DE%20GESTI%C3%93N%20.pdf>
- Edél Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*.
- Escamilla Tristán, S. (2006). *El Director Escolar: necesidades de formacion para un desempeño profesional*. Bellaterra, Barcelona.
- Espinoza Freire, E. E. (2022). La evaluación de los aprendizajes. *Conrado*, 18(85), 120-127.
- Espinoza, E. E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Conrado*, 15(69), 171-180. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442019000400171&script=sci_arttext&tlng=pt
- Farías Toledo, S. (2010). *Tesis: La influencia del liderazgo pedagógico en el rendimiento escolar*. Temuco, Chile: Universidad de la Frontera.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF; Ministerio de Educación de Chile. (LLECE 2004). *¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza*. Santiago. Chile: UNICEF.

- Freire, S., & Miranda, A. (2014). El rol del director en la escuela: El Liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico. En *Discusion y Perspectiva de politica* (pág. 47). GRADE.
- Garavito, E. C. (2022). *Gestión pedagógica y calidad educativa*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.
- Garavito, E. C. (2022). *Gestión pedagógica y calidad educativa*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. Puno.
- Gorrochoterri Martell, A. (2007). *Un Modelo para la enseñanza de competencias de liderazgo*. Bogotá. Colombia: Educación y Educadores. Volumen 10 N° 02. Universidad de La Sabana. Facultad de Educación.
- Hernández Sampieri Roberto, F. C. (2006). *Metodología en la investigación*. México, México: McGraw-Hill/Interamericana de México.
- Hernández Sampieri, R. F. (2001). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México DF: MacGraw Hill Education. INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hernández-Sampieri, R. &. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Interamericana editores.
- Herrera Gutiérrez, C. &. (2023). Estrategias didácticas en la educacion. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(28), 758-772.
- Horn Küpfer, A. (01 de octubre de 2013). Liderazgo Escolar en Chile y su influencia en los resultados de aprendizaje. *Tesis doctoral*. Madrid, Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid.
- Huamán, W. A.-M. (2021). La gestión pedagógica en instituciones educativas multigrado de la provincia Canchis-Cusco. *Opuntia Brava*, 13(2), 340-355. Obtenido de <https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/1345>
- INEI. (2024). Instituto Nacional de Estadística e Informatica. *Matricula escolar en el sistema educativo, segun nivel y modalidad 2013-2023*.
- INEI, I. N. (2013). *Glosario de términos educativos*. Lima.
- Iniciativas Iberoamericanas. (2005). *Educación de calidad para todos*. Fundación Santillana.
- IPEBA. (2011). *Matriz de evaluacion de la calidad de la gestion educativa de instituciones de educacion basica regular*. Lima, Perú.
- Jiménez Ramirez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Sociedad* 24 , 21-48.

- La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. (2011). *Revista electrónica de Investigación e Innovación Educativa e Socioeducativa*, 3(1).
Obtenido de http://www.in.uib.cat/pags/volumenes/vol3_num1/revista/rodriguez.pdf
- Leithwood, K. (1992). The move toward transformational leadership. *Educational Leadership*, Vol. 58.
- Leithwood, K., & Strauss, T. (2009). Giro escuelas: lecciones de liderazgo. *Education Canada*, <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=19&sid=4b6a90d3-2303-4276-8937-a3b9dd2d7820%40sessionmgr4002&hid=4109>.
- Leithwood, K., Seashore Louis, K., Anderson, S., & Wahlstrom, K. (2010). *How leadership influences student learning*. (Vol. 9). New York, U. Toronto: Commissioned by the Wallace Foundation, NY.
- Lezama, M. E. (2021). La evaluación formativa: su implementación y principales desafíos en el contexto de la escuela y la educación superior. *Educación*, 201-208.
doi:<https://doi.org/10.33539/educacion.2021.v27n2.2433>
- LLECE, U. (2004). *¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza*. . Santiago, Chile.
- Lozano, R. (2021). Gestión de la evaluación y retroalimentación formativa a distancia en una Institución Secundaria de Cusco, Yanatile el 2021. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67302>
- Maldonado Cueto, P. V. (2020). Influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico en estudiantes de secundaria en el área de comunicación SJL 2020.
- Martínez Diloné, H., & González Pons, S. (2010). Acompañamiento Pedagógico y Profesionalización Docente: Sentido y Perspectiva. *Ciencia y Sociedad*, XXXV(3), 534.
- Mellado-Moreno, P. C.-A.-G. (2021). Tendencias de la evaluación formativa y sumativa del alumnado en Web of Sciences. *Alteridad. Revista de educación*, 16(2), 170-183.
- Merma, N. (2024). Trabajo colegiado para implementar la evaluación formativa y estrategias de retroalimentación reflexiva en una institución educativa de la UGEL 02. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/c57bfa32-5677-4517-9e79-457f60b4ba16>
- MINEDU. (2010). Lineamientos y estrategias generales para la Supervisión Pedagógica. En *Ministerio de Educación. Viceministerio de Gestión Pedagógica*. (págs. RVM N°038-2009-ED). Lima, Perú: Viceministerio de Gestión Pedagógica, Dirección de Investigación, Supervisión y Documentación Educativa (DISDE).
- MINEDU. (2014). *Marco del buen desempeño del directivo*.

- MINEDU. (2015). *Oficina de Medicion de la calidad de los aprendizajes*. Lima, Perú.
- MINEDU. (2019). El valor de la evaluacion formativa. Obtenido de <https://www.minedu.gob.pe/conectados/pdf/docentes/guia-evaluacion-formativa.pdf>
- MINEDU. (2023). Orientaciones para la evaluacion de competencias.
- MINEDU. UMC. (2009). *Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) Segundo grado de primaria y cuarto grado de primaria de IE EIB. Marco de Trabajo*. Lima.
- Moral, C., & Amores, F. (2014). *Arquitectura Resistente Determinante de Liderazgo Pedagógico en los Centros de Educación Secundaria*. Trabajo de investigación, Universidad de Granada, España.
- Moreira, S. E. (2022). Análisis de la Gestión Pedagógica y su incidencia en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Dominio de las Ciencias*, 8(3), 569-587. doi:<https://doi.org/10.23857/dc.v8i3.2826>
- Murillo Torrecilla, F. (2011). Mejora de la eficacia escolar en Iberoamerica. In Cambio y mejora escolar (II). *Revista Iberoamericana de Educación*, 49-83 (ISSN:1022-6508).
- Murillo, J. (2006). *Una dirección escolar para el cambio: Del liderazgo transformacional al liderazgo distribuido*. Obtenido de http://www.rinace.net/arts/vol4num4e/art2_h.htm
- Neubauer, A. N.-R.-P. (2021). La OEI y las metas 2021: Evolución del derecho a la educación en Latinoamérica y el Caribe OEI and the Educational Goals 2021: Evolution of the Right to Education in Latin America and the Caribbean. *RECIE*, 83-97.
- Paredes, M. E. (2024). Gestión pedagógica en el aula desde una perspectiva docente en los estudiantes de educación básica superior de la Unidad Educativa “Madre Gertrudis”. Obtenido de <https://repositorio.puce.edu.ec/handle/123456789/44769>
- Pastor, B. F. (2019). Población y muestra. *Pueblo continente*, 30(1), 245-247.
- Pont, B., Nusche, D., & Moorman, H. (2009). *Mejorar el liderazgo escolar. Volumen 1: política y práctica*. México: OCDE.
- Pozner, P. (2000). *Colombia Aprende la red del conocimiento*. (M. d. Colombia, Ed.) Obtenido de <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/article-189023.html>
- Prosser, M., & Trigwell, K. (1999). *Comprender Aprendizaje y Enseñanza: La Experiencia en Educación Superior*. Buckingham: SRHE y Open University Press.
- Quevedo del Carpio, L. G. (2021). Gestión pedagógica y evaluación formativa en la Red de Educación N° 2 Carmen de la Legua, Callao-2019. Obtenido de <https://acortar.link/Rrx5Tb>

- Ramos, C. (2023). Dimension administrativa en la gestion escolar . *Revista Educa UMCH*, 1(8). doi:<https://doi.org/10.35756/educaumc>
- Resolución Viceministerial, N. 0.-2.-M. (2019). Derogar la Resolución Ministerial N° 0234-2005-ED, que aprueba la Directiva N° 004-VMGP-2005, denominada" Evaluación de los aprendizajes de los estudiantes en la Educación Básica Regular.
- Rodríguez Espinoza, S., & Galdames Poblete, S. (2010). Líderes Educativos previo a cargos directivos. Una nueva etapa de formación. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, Volumen 8 Número 4*, 51-61.
- Rodríguez Molina, G. (2011). Funciones y Rasgos de liderazgo pedagogico en los centros de enseñanza. *14 N°2*, 253 - 267.
- Rodríguez, G., Gil, J., & García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga, España: Aljibe.
- Rodríguez, M. Z. (2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Scientific*, 5(16), 179-193. doi:<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.9.179-193>
- Rojas, A., & Gaspar, F. (2006). *Bases del Liderazgo en Educación*. Chile: OREALC/UNESCO.
- Ruiz Contreras, P. B. (2019). *Gestión pedagógica y gestión administrativa en una Institución Educativa*. Trujillo.
- Ruiz, G., & Cominetti, R. (1997). *Algunos factores del rendimiento: las expectativas y el género*. Latin America and Caribbean: The World Bank.
- Salazar, M. (2021). Modelo de gestión educativa para fortalecer la evaluación formativa en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Rosa Cardo de Guarderas, Mallares-Sullana 2020. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=352256&orden=0&info=link>
- Sanchez H., R. C. (2002). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma. Editorial Universitaria.
- Tamayo, J. M. (2019). La evaluación formativa: Interpretación y experiencias . *Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria*, 5(1), 01-08. Obtenido de <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/mikarimin/article/view/1269>
- Tirado-Olivares, S. G.-C.-G. (2021). Gamificando la evaluación: Una alternativa a la evaluación tradicional en educación primaria. *REICE, Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educacion*, 19(4). doi:<https://doi.org/10.15366/reice2021.19.4.008>

- Torres Felipe, V. A. (2022). *Gestión directiva y la evaluación formativa en docentes de una institución educativa pública de primaria, Lima 2022*.
- UMC, O. d. (2014). *Evaluación Censal de Estudiantes (ECE)*. Lima, Perú.
- UNICEF, U. O. (2022). La encrucijada de la educación en América Latina y el Caribe: Informe regional de monitoreo ODS4-Educación 2030. *Perfiles Educativos*, 44(178), 182-199.
- Valdivia, S. ,. (2020). La evaluación formativa en un contexto de renovación pedagógica: Prácticas al servicio del éxito. *Actualidades Investigativas en Educación*, 20(1), 387-415. doi:<http://dx.doi.org/10.15517/aie.v20i1.40159>
- Valencia, E. (2022). Acompañamiento pedagógico una propuesta para mejorar la evaluación formativa en una institución educativa pública del distrito de Pichari. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.14005/12618>
- Vislao- Correa, R. (2021). Gestión educativa del director y la calidad educativa en una institución educativa pública . *Cienciamatria*, 7(1) 586-599.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información

CUESTIONARIO 1

El presente instrumento de investigación tiene como objetivo determinar la relación entre Gestión pedagógica y evaluación formativa de los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024.

INSTRUCCIONES GENERALES:

DATOS GENERALES:

Edad: Grado: Sección: Sexo:

INSTRUCCIONES ESPECÍFICAS

A continuación, se le presenta una relación de preguntas cerradas de las cuales debe de elegir una alternativa para cada pregunta. Recuerde que no es una evaluación, solamente se requiere su honestidad para marcar cada alternativa.

Nunca (1)

A veces (2)

Casi siempre (3)

Siempre (4)

Nº	ITEMS	1	2	3	4
	Dimensión: Didáctica pedagógica				
1	¿Cree Ud. que se realiza una planificación de las actividades educativas?				
2	Considera Ud. que las actividades en la I.E. se realizan de acuerdo a lo planificado.				
3	Le resulta fácil a Ud. cumplir con las actividades planificadas.				
4	Participa Ud. en la planificación de las actividades de aprendizaje.				
5	Participan sus colegas en la planificación de actividades de la I.E.				
6	Considera Ud. la planificación en su programación de actividades.				
7	Ud. en el aula desarrolla las sesiones de acuerdo a lo planificado.				
8	La atención a los estudiantes es acorde a lo planificado.				
9	La gestión de la dirección y los profesores contribuyen en la mejora de los aprendizajes.				
10	Considera Ud. que la planificación de las actividades incluye el uso de recursos educativos.				
11	Los recursos educativos de la I.E. están al alcance de los docentes.				
12	Los recursos educativos son acordes al contexto de la I.E.				
	Dimensión: Administrativa				
13	Las matrículas en la institución se realizan de forma programada				
14	Se cumplen los cronogramas de matrículas en la institución.				
15	Observas incremento de estudiantes nuevos que se matriculan				

16	Consideras que la educación que brinda la institución aporta al logro de los aprendizajes				
17	En la escuela se observa una adecuada coordinación entre el director y los docentes para la realización de matrículas.				
18	En la matrícula se considera la situación socioeconómica de los estudiantes.				
19	Existe una adecuada atención de parte de los docentes a los estudiantes y padres de familia.				
20	La comunidad educativa evidencia satisfacción con los resultados de aprendizaje obtenidos en la I.E.				
21	La gestión que realizan la dirección y los profesores contribuyen a mejorar los aprendizajes				
22	Consideras que la administración de la institución educativa contribuye al logro de los aprendizajes				
23	Los estudiantes se mantienen enfocados en la mejora de sus aprendizajes				
24	Los resultados obtenidos en las evaluaciones del MINEDU y la DREC evidencian mejores resultados en los aprendizajes.				

Gracias por su aporte al presente estudio.

CUESTIONARIO 2

El presente instrumento de investigación tiene como objetivo determinar la relación entre Gestión pedagógica y evaluación formativa de los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024.

INSTRUCCIONES GENERALES:

DATOS GENERALES:

Edad: Grado: Sección: Sexo:

INSTRUCCIONES ESPECÍFICAS

A continuación, se le presenta una relación de preguntas cerradas de las cuales debe de elegir una alternativa para cada pregunta. Recuerde que no es una evaluación, solamente se requiere su honestidad para marcar cada alternativa.

Nunca (1)

A veces (2)

Casi siempre (3)

Siempre (4)

Nº	ITEMS	1	2	3	4
	Dimensión: Desempeño académico				
1	Evidencian los estudiantes lo que saben en las sesiones de aprendizaje.				
2	Asisten los estudiantes a la institución educativa con ánimos de aprender.				
3	Como docente Ud. anima a lograr mejores aprendizajes.				
4	Considera Ud. que la concentración es importante para aprender.				
5	Considera Ud. que los estudiantes se mantienen concentrados durante las sesiones de aprendizaje.				
6	Realizan los estudiantes las actividades de acuerdo al tiempo que se les solicita.				
7	Como docente Ud. realiza sus actividades en el tiempo programado.				
8	Como docente Ud. desarrolla sus sesiones en el tiempo que dura cada bloque.				
	Dimensión: Actuaciones pedagógicas				
9	Como docente Ud. conoce los temas que desarrolla en las sesiones de aprendizaje.				
10	Las actividades que realiza como docente permiten mejorar el aprendizaje de los estudiantes.				
11	Evalúa a diario lo que aprenden los estudiantes en cada sesión.				
12	Evalúa Ud. los aprendizajes se evalúan al final del trimestre.				
13	En su rol de docente utiliza diversas formas de evaluación para los aprendizajes.				
14	Participan los estudiantes en la evaluación de los aprendizajes.				
15	Utiliza instrumentos de evaluación para los aprendizajes.				
16	Evalúa Ud. mismo (a) lo que aprenden los estudiantes.				
	Dimensión: Diseño de pruebas y talleres				

17	Evalúa Ud. con pruebas escritas.				
18	Facilita Ud. fichas de evaluaciones.				
19	Evalúa Ud. los aprendizajes haciendo uso de diversas estrategias.				
20	Considera Ud. que evaluar cada día ayuda a mejorar lo que aprenden los estudiantes.				
21	Requieren los estudiantes de talleres para aprender temas con mayor dificultad.				
22	Realiza Ud. talleres cuando tienen dificultades en los aprendizajes los estudiantes.				
23	Participan motivados los estudiantes en los talleres de aprendizaje.				
24	Consideras Ud. que los talleres de aprendizaje permiten aprender más a los estudiantes.				

Gracias por su aporte al presente estudio.

Anexo 2: Ficha técnica

FICHA TÉCNICA 1

Nombre Original del instrumento:	CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTION PEDAGÓGICA.						
Autor y año:	ORIGINAL: Mg Quevedo del Carpio . (2021)						
	ADAPTACIÓN: Darío David Hihuallanca Mendoza y Juan Carlos Bautista Aslla 2024						
Objetivo del instrumento:	Medir la gestión pedagógica de los docentes.						
Usuarios:	Profesores del nivel primaria						
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Se desarrollará de manera presencial, con una duración aproximado de 30 minutos						
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	La validez del instrumento fue evaluada por: -DRA. DIANA ÁGUEDA VARGAS VELASQUEZ -DRA. KARINA JAQUELINE CÁRDENAS RODRÍGUEZ -DR. MARIO VALERIO COLQUE CHACON Se determinó un coeficiente de validez de Alfa de Cronbach cuyo valor fue de 0.944 en el total de ítems (> 0.70), determinándose que dicho instrumento tiene una fiabilidad buena y por lo tanto es válido.						
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	La confiabilidad del instrumento fue evaluada por: Dr. Mario Valerio Colque Chacón Se determinó un coeficiente de alfa de Cronbach, cuyo valor fue de 0.912 (> 0.70), se determinó que es confiable para su aplicación. <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Estadísticos de fiabilidad</th></tr> <tr> <th>Alfa de Cronbach</th><th>N de elementos</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>,912</td><td>24</td></tr> </tbody> </table>	Estadísticos de fiabilidad		Alfa de Cronbach	N de elementos	,912	24
Estadísticos de fiabilidad							
Alfa de Cronbach	N de elementos						
,912	24						

FICHA TECNICA 2

Nombre Original del instrumento:	CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA EVALUACIÓN FORMATIVA.						
Autor y año:	ORIGINAL: Mg Quevedo del Carpio . (2021)						
	ADAPTACIÓN: Darío David Hihuallanca Mendoza y Juan Carlos Bautista Aslla 2024						
Objetivo del instrumento:	Medir la evaluación formativa de los docentes						
Usuarios:	Profesores del nivel primaria						
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Se desarrollará de manera presencial, con una duración aproximado de 30 minutos						
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	La validez del instrumento fue evaluada por: -DRA. DIANA ÁGUEDA VARGAS VELASQUEZ -DRA. KARINA JAQUELINE CÁRDENAS RODRÍGUEZ -DR. MARIO VALERIO COLQUE CHACON Se determinó un coeficiente de alfa de Cronbach, cuyo valor fue de 0.944 en el total de ítems (> 0.70), determinándose que dicho instrumento tiene una fiabilidad buena y por lo tanto es válido.						
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	La confiabilidad del instrumento fue evaluada por: Dr. Mario Valerio Colque Chacón Se determinó un coeficiente de alfa de Cronbach, cuyo valor fue de 0.897 (> 0.70), se determinó que es confiable para su aplicación. <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="2">Estadísticos de fiabilidad</th></tr> <tr> <th>Alfa de Cronbach</th><th>N de elementos</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">.897</td><td style="text-align: center;">24</td></tr> </tbody> </table>	Estadísticos de fiabilidad		Alfa de Cronbach	N de elementos	.897	24
Estadísticos de fiabilidad							
Alfa de Cronbach	N de elementos						
.897	24						

Anexo 3: Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Gestión pedagógica	Según Garavito et al. (2022) la gestión pedagógica implica el quehacer educativo y la aplicación de metodologías que se actualizan conforme a las necesidades que requieren la formación, por lo tanto la gestión pedagógica constituye el desarrollo coordinado de acciones y recursos orientados a potenciar los procesos didácticos y pedagógicos realizados de forma colectiva por los provisosores.	La gestión pedagógica se centra en la aplicación de las acciones coordinadas de la colectividad de docentes, orientadas a mejorar los procesos educativos de los estudiantes y el logro de mejores aprendizajes en las instituciones educativas. <i>El presente cuestionario de investigación tiene como objetivo medir la variable 1 y consta de 24 ítems.</i>	Didáctica pedagógica	Planificación Uso de recursos educativos	Del 1 al 12	Escala ordinal Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)
			Administrativa	Matriculas Satisfacción por el servicio educativo Mejora en los resultados del aprendizaje	Del 13 al 24	

Evaluación formativa	Según Cruzado (2022) La evaluación formativa ha ido evolucionando en los últimos años, dejándose de lado la evaluación sumativa basada en el logro de contenidos, percibiéndose en la actualidad como un proceso sistemático y formativo tomando mayor protagonismo el educando; permitiéndole una mayor reflexión, autorregulación de sus avances y dificultades, propiciándole el desarrollo de su autonomía; denotándose el producto que se genera de la interacción de los profesores y los estudiantes	La importancia de la evaluación formativa es vital en la educación peruana; que de forma continua debe ser actualizada y difundida en la población docente, por lo que surge la necesidad de capacitar a los profesores en esta forma de evaluación. <i>El presente cuestionario de investigación tiene como objetivo medir la variable 2 y consta de 24 ítems.</i>	Desempeño académico.	- Aptitud - Motivación - Concentración - Manejo del tiempo	Del 1 al 8	Escala ordinal Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)
			Actuaciones Pedagógicas.	Dominio temático Pruebas pedagógicas Instrumentos de evaluación Elaboración de instrumentos de evaluación	Del 9 al 16	
			Diseño De Pruebas Y Talleres.	Desarrollo de talleres de retroalimentación	Del 17 al 24	

Anexo 4: Carta de presentación



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Trujillo, 07 de enero de 2025.

CARTA DE PRESENTACIÓN N° 0004-2025/UCT-EPG

Prof. Gonzalo Muñoz Melendez
IE N° 56266 DE LIVITACA - CHUMBIVILCAS

De mi mayor consideración;

Es grato dirigirme a usted en nombre de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" para presentarle a **Juan Carlos Bautista Aslla**, identificado con DNI N° **42726394**, y **Dario David Hihuallanca Mendoza**, identificado con DNI N° **41013303**, estudiantes del Programa de Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de nuestra institución. Actualmente, los estudiantes se encuentran desarrollando un proyecto de investigación titulado: **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y EVALUACIÓN FORMATIVA EN LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PRIMARIA DEL CUSCO 2024**.

Le presento a **Juan Carlos Bautista Aslla** y **Dario David Hihuallanca Mendoza** para que puedan llevar a cabo la aplicación de su instrumento de investigación en la entidad que usted dirige.

Quedo a la espera de su pronta respuesta y aprovecho para agradecerle su atención al presente.

Atentamente,



Dr. Jorge Luis Brenis Ekebio
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

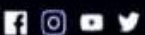


Gonzalo Muñoz Melendez
DNI: 26794812
DIRECTOR

C/c
Interesados, archivo EPG

Carretera Panamericana Norte Km. 555, Moche - Trujillo - Perú

www.uct.edu.pe



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Trujillo, 07 de enero de 2024.

CARTA DE PRESENTACIÓN N° 2148-2024/UCT-EPG-D

Mag. Mario Sacsí Quispe,

DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56046 DE CHIARA DEL DISTRITO DE COMBAPATA DE LA PROVINCIA DE CANCHIS DE LA REGIÓN DEL CUSCO

De mi mayor consideración;

Es grato dirigirme a usted en nombre de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" para presentarle a **Juan Carlos Bautista Aslla**, identificado con DNI N° **42726394**, y **Dario David Hihuallanca Mendoza**, identificado con DNI N° **41013303**, estudiantes del Programa de Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de nuestra institución. Actualmente, los estudiantes se encuentran desarrollando un proyecto de investigación titulado: **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y EVALUACIÓN FORMATIVA EN LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PRIMARIA DEL CUSCO 2024**.

Le presento a **Juan Carlos Bautista Aslla** y **Dario David Hihuallanca Mendoza** para que puedan llevar a cabo la aplicación de su instrumento de investigación en la entidad que usted dirige.

Quedo a la espera de su pronta respuesta y aprovecho para agradecerle su atención al presente.

Atentamente,



Dr. Jorge Luis Brenis Echebío
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

C/c
Interesados, archivo EPG

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Trujillo, 07 de enero de 2025.

CARTA DE PRESENTACIÓN N° 0004-2025/UCT-EPG

Prof. Gonzalo Muñoz Melendez
IE N° 56266 DE LIVITACA - CHUMBIVILCAS

De mi mayor consideración;

Es grato dirigirme a usted en nombre de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" para presentarle a **Juan Carlos Bautista Aslla**, identificado con DNI N° **42726394**, y **Dario David Hihuallanca Mendoza**, identificado con DNI N° **41013303**, estudiantes del Programa de Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de nuestra institución. Actualmente, los estudiantes se encuentran desarrollando un proyecto de investigación titulado: **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y EVALUACIÓN FORMATIVA EN LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PRIMARIA DEL CUSCO 2024**.

Le presento a **Juan Carlos Bautista Aslla** y **Dario David Hihuallanca Mendoza** para que puedan llevar a cabo la aplicación de su instrumento de investigación en la entidad que usted dirige.

Quedo a la espera de su pronta respuesta y aprovecho para agradecerle su atención al presente.

Atentamente,



[Firma]
Dr. Jorge Luis Brenis Ekebio
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

C/c
Interesados, archivo EPG

Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
GOBIERNO REGIONAL DE CUSCO
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CUSCO
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CANCHIS
INSTITUCIÓN EDUCATIVA 56039 - TINTA



**"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

Tinta, 28 de diciembre de 2024

Oficio N° 058-2024/GEREDU-C/UGEL-C/IE N° 56039-T

SEÑOR : Dr. Jorge Luis Brenes Exebio

**DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD
CATOLICA DE TRUJILLO "BENEDICTO XVI"**

TRUJILLO.-

REFERENCIA : Carta de presentación N° 2123-2024/UCT-EPG-D

ASUNTO : Dar respuesta a carta de presentación.

Es grato dirigirme al despacho de su digno cargo para saludarlo muy cordialmente a nombre de la institución educativa N° 56039 del distrito de Tinta, de la provincia de Canchis, región Cusco, y a la vez, dar respuesta a la carta de referencia, dando por aceptado que los profesores Juan Carlos Bautista Aslla y Dario David Hihualanca Mendoza; desarrollen su trabajo de investigación titulado **"GESTIÓN PEDAGÓGICA Y EVALUACIÓN FORMATIVA EN LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIA DE LA REGIÓN DE CUSCO 2024"**. Cabe indicar que los mencionados docentes, días antes ya estuvieron recogiendo información previa autorización mía.

Sin más por el momento, agradezco su atención al presente.

Atentamente,

INSTITUCIÓN EDUCATIVA 56039 - TINTA
DNI 41952001
DIRECTOR



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN CUSCO
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - CANCHIS

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56046 – CHIARA
COMBAPATA- CANCHIS

"100 años forjando futuros brillantes"
R.S. N° 7924 - 8 DE MAYO - 1924 - 2024



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Chiara, 08 de enero de 2025

OFICIO N° 004-2025/GEREDU-C/UGEL-C/IE N° 56046-CH

Señor : Dr. Jorge Luis Brenes Exebio
**DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD
CATOLICA DE TRUJILLO "BENEDICTO XVI"
TRUJILLO.-**

REFERENCIA : Carta de presentación N° 2148-2024/UCT-EPG-D

ASUNTO : Dar respuesta a carta de presentación.

Es grato dirigirme al despacho de su digno cargo para saludarlo muy cordialmente a nombre de la institución educativa N° 56046 de la comunidad de Chiara, del distrito de Combapata, de la provincia de Canchis, región Cusco, y a la vez, dar respuesta a la carta de referencia, dando por aceptado que los profesores Juan Carlos Bautista Aslla y Dario David Hihuallanca Mendoza; desarrollen su trabajo de investigación titulado **"GESTIÓN PEDAGÓGICA Y EVALUACIÓN FORMATIVA EN LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIA DE LA REGIÓN DE CUSCO 2024"**. Cabe mencionar que los mencionados docentes, en el mes de diciembre del 2024, estuvieron recogiendo información previa anuencia de la dirección y de los docentes que trabajan en esta institución educativa.

Es todo en cuanto puedo indicar, agradezco su gentil atención al presente.

Atentamente.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
GOBIERNO REGIONAL CUSCO
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CUSCO
UNIDAD DE GESTIÓN DE EDUCACIÓN LOCAL CHUMBIVILCAS
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADA N°56266
"GLORIOSO 803" - LIVITACA
CENTENARIO 1924 - 2024



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Livitaca, 08 de enero de 2025

Oficio N° 007-2024/GEREDU-C/UGEL-C/IE N° 56046-L

SEÑOR : Dr. Jorge Luis Brenes Exebio

**DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD
CATOLICA DE TRUJILLO "BENEDICTO XVI"**

TRUJILLO.-

REFERENCIA : Carta de presentación N° 0004-2025/UCT-EPG-D

ASUNTO : Dar respuesta a carta de presentación.

Es grato dirigirme al despacho de su digno cargo para saludarlo muy cordialmente a nombre de la institución educativa N° 56266, del distrito de Livitaca, de la provincia de Chumbivilcas, región Cusco, le escribo este documento para dar respuesta a la carta de referencia, dando por aceptado que los profesores Juan Carlos Bautista Aslla y Dario David Hihuallanca Mendoza; desarrollen su trabajo de investigación titulado **"GESTIÓN PEDAGOGICA Y EVALUACION FORMATIVA EN LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIA DE LA REGIÓN DE CUSCO 2024"**. Cabe precisar que los mencionados docentes, en el mes de diciembre del 2024, estuvieron recogiendo información previo consentimiento de la dirección y de los docentes que laboran en esta institución educativa.

Es todo en cuanto puedo mencionar, agradezco su atención al presente.

Atentamente,


DNI. 24794812
DIRECTOR

Anexo 6: Consentimiento informado / Asentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, **Juan Carlos Bautista Aslla y Darío David Hihuallanca Mendoza**, tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con: **Gestión pedagógica y evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco, 2024.**

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Felix Sánchez Timpó

FIRMA:

FECHA: 28 / 12 / 2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, **Juan Carlos Bautista Aslla y Darío David Hihuallanca Mendoza**, tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con: **Gestión pedagógica y evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco, 2024.**

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE: Pablo Huamani Gutierrez

FIRMA:



FECHA: 28 / 12 / 2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, **Juan Carlos Bautista Aslla y Darío David Hihuallanca Mendoza**; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con: **Gestión pedagógica y evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco, 2024.**

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, **FIRME** este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE: Euclides Rojas Zavaleta.

FIRMA:



FECHA: 07 / 01 / 2025

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, **Juan Carlos Bautista Aslla y Darío David Hihuallanca Mendoza**; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con: **Gestión pedagógica y evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco, 2024.**

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, **FIRME** este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE: Hilda Machacca Cruz

FIRMA:



FECHA: 08/01/ 2025

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, **Juan Carlos Bautista Aslla y Darío David Hihuallanca Mendoza**; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con: **Gestión pedagógica y evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco, 2024.**

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, **FIRME** este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE: Roberth Velasquez Apaza

FIRMA:



FECHA: 08 / 01 / 2025

CONSENTIMIENTO INFORMADO

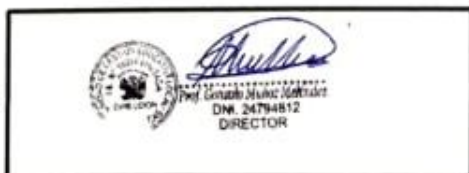
Yo, **Juan Carlos Bautista Aslla y Darío David Hihuallanca Mendoza**, tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con: **Gestión pedagógica y evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco, 2024.**

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE: GONZALO MUÑOZ MELENDEZ

FIRMA:



FECHA: 08 / 01 / 2025

Anexo 7: Matriz de consistencia

TITULO	FORMULACION DEL PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA
Gestión pedagógica y evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024.	Problema general ¿Cuál es la relación entre Gestión pedagógica y evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024? Problemas específicos	Hipótesis general Existe relación entre Gestión pedagógica y evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024. Hipótesis nula No existe relación entre Gestión pedagógica y evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024. Hipótesis específica HE1.-existe relación entre gestión pedagógica y	Objetivo general Determinar la relación entre Gestión pedagógica y evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024. Objetivos específicos OE1.-determinar la relación entre gestión pedagógica	Variable 1 Gestión pedagógica.	-Didáctica-pedagógica - Administrativa -Desempeño Académico.	Tipo: Correlacional Método: Hipotético Deductivo Población y muestra Población 107 Muestra. 44 Docentes de la Instituciones Educativas del Cusco Técnica e instrumentos de recolección de datos Encuesta Cuestionario Formato Google Método de análisis de investigación

	PE1.- ¿cuál es la relación entre gestión pedagógica y dimensión desempeño académico de la evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024? PE2.- ¿cuál es la relación entre gestión pedagógica y dimensión actuaciones pedagógicas de la evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024? PE3.- ¿cuál es la relación entre gestión pedagógica y diseño de pruebas y talleres de la evaluación	dimensión desempeño académico de la evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024 HE2.-existe relación entre gestión pedagógica y dimensión actuaciones pedagógicas de la evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024. HE3.-existe relación entre gestión pedagógica y diseño de pruebas y talleres de la evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas	y dimensión desempeño académico de la evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024. OE2.-determinar la relación entre gestión pedagógica y dimensión actuaciones pedagógicas de la evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024. OE3.- determinar la relación entre gestión pedagógica y diseño de pruebas y talleres de la evaluación formativa en los docentes de las	Variable 2 Evaluación formativa	-Actuaciones Pedagógicas. - Diseño De Pruebas Y Talleres.	
--	--	---	--	---	--	--

	formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024? PE4.-¿Cuál es la relación entre evaluación formativa y dimensión didáctica - pedagógica de la gestión pedagógica en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024? PE5.-¿Cuál es la relación entre evaluación formativa y dimensión administrativa de la gestión pedagógica en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024?	de primaria del Cusco 2024. HE4.-existe relación entre evaluación formativa y dimensión didáctica -pedagógica de la gestión pedagógica en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024. HE5.-existe relación entre evaluación formativa y dimensión administrativa de la gestión pedagógica en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024	instituciones educativas de primaria del Cusco 2024. OE4.-determinar la relación entre evaluación formativa y dimensión didáctica - pedagógica de la gestión pedagógica en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024. OE5.-determinar la relación entre evaluación formativa y dimensión administrativa de la gestión pedagógica en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024.			
--	--	--	---	--	--	--

Anexo 8: Validación del Instrumento



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: **Dra. Diana Águeda Vargas Velasquez**
- 1.2 Institución donde labora: **DOCENTE – Universidad Nacional del Altiplano de Puno**
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: **Gestión pedagógica.**
- 1.4 Autor del instrumento: **Darío David, Hihuallanca Mendoza y Juan Carlos, Bautista Asila**
- 1.5 Título de la Investigación: **Gestión pedagógica y evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0 5	6 10	11 15	16 20	61 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X			
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																X		X		
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		X		
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X		
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X	X		
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	X			
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	X			
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		X		
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Adecuada para la investigación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 17.5 Lugar y Fecha: Puno, 18 de noviembre de 2024.



Firmado digitalmente por VARGAS VELASQUEZ Diana Águeda FAJ 20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI. 42990438 teléfono 977531876

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04		X				
05		X				
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16		X				
17	X					
18		X				
19	X					
20	X					
21	X					
22	X					
23	X					
24	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Dra. Diana Águeda Vargas Velásquez

COLEGIATURA: 2242990438

DNI: 42990438



Firmado digitalmente por VARGAS VELÁSQUEZ Diana Águeda FAU
20140406170 soft
Motivo: Soy el autor del documento

Firma

Fecha: 18/11/2024

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.6 Apellidos y nombres del informante: **Dra. Diana Águeda Vargas Velásquez**
 1.7 Institución donde labora: **DOCENTE – Universidad Nacional del Altiplano de Puno**
 1.8 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: **Evaluación formativa**
 1.9 Autor del instrumento: **Darío David, Hihuallanca Mendoza y Juan Carlos, Bautista Aslla**
 1.10 Título de la Investigación: **Gestión pedagógica y evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.															X					
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																X				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X			
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																X				
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	X			
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		X		
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es adecuado para la investigación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 17.0 Lugar y Fecha: Puno, 18 de noviembre de 2024.



Firmado digitalmente por VARGAS VELÁSQUEZ Diana Águeda FAU 20145496170 soft
 Motivo: Soy el autor del documento

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI. 42990438 teléfono 977531876

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08		X				
09		X				
10		X				
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					
22	X					
23	X					
24	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Dra. Diana Águeda Vargas Velasquez

COLEGIATURA: 2242990438

DNI: 42990438

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Dr. Colque Chacon, Mario Valerio
 1.2 Institución donde labora: Docente - Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Tupac Amaru" Tinta
 1.3 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Gestión pedagógica.
 1.4 Autor del instrumento: Dario David, Hihualanca Mendoza y Juan Carlos, Bautista Aslla
 1.5 Título de la Investigación: Gestión pedagógica y evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																X				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	X			
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																X				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	X			
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es pertinente para la investigación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 17.0 Lugar y Fecha: Tinta 19 de noviembre de 2024


 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI 246707 Teléfono: 957520821

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03		X				
04		X				
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15		X				
16		X				
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					
22	X					
23	X					
24	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Colque Chacon Mario Valerio
 COLEGIATURA: 185939
 DNI: 24696269


 Firma

Fecha: 19.11.2024

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.6 Apellidos y nombres del informante: *Dr. Colque Chacon, Mario Valerio*
 1.7 Institución donde labora: *Docente - Escuela de Educación Superior Pedagógico Público "Tupac Amaru" Tinta*
 1.8 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Evaluación formativa
 1.9 Autor del instrumento: Darío David, Hihuallanca Mendoza y Juan Carlos, Bautista Aslla
 1.10 Título de la Investigación: Gestión pedagógica y evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																X				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	X			
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	X			
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *Es pertinente para la investigación*

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: *17.0* Lugar y Fecha: *Tinta 19 de noviembre de 2024*

[Firma]
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI: *24692187* Teléfono: *951520821*

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03		X				
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10		X				
11		X				
12		X				
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					
22	X					
23	X					
24	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Colque Chacon Mario Valerio
COLEGIATURA: 185939
DNI: 24696269.....


Firma

Fecha: 19/11/2024

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Dra. KARINA JAQUELINE CÁRDENAS RODRÍGUEZ
- 1.2 Institución donde labora: DOCENTE - UCT
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Gestión pedagógica.
- 1.4 Autor del instrumento: Darío David, Hihuallanca Mendoza y Juan Carlos, Bautista Aslla
- 1.5 Título de la Investigación: **Gestión pedagógica y evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X			
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																X		X		
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	X			
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																X	X			
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																X				
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																X				
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	X			
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Adecuada para la investigación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 17.0 Lugar y Fecha: Trujillo 01 de diciembre de 2024


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 1816940 Teléfono 976361478

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	x					
02		x				
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	x					
08		X				
09		X				
10		x				
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					
22	X					
23	X					
24	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			x	
Redacción de los Ítems				x
Claridad y precisión			x	
Pertinencia			x	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Dra. KARINA JAQUELINE CÁRDENAS RODRÍGUEZ
COLEGIATURA: 0000-0003-1140-4759
DNI: 1816940


Firma

Fecha: 01/12/2024

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.6 Apellidos y nombres del informante: Dra. KARINA JAQUELINE CÁRDENAS RODRÍGUEZ
 1.7 Institución donde labora: DOCENTE - UCT
 1.8 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Evaluación formativa
 1.9 Autor del instrumento: Darío David, Hihuallanca Mendoza y Juan Carlos, Bautista Aslla
 1.10 Título de la Investigación: Gestión pedagógica y evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas de primaria del Cusco 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.															X					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																X				
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	X			
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Adecuada para la investigación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 17.0 Lugar y Fecha: Trujillo 01 de diciembre de 2024



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI 1816940 Teléfono 976361478

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04		X				
05		X				
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16		X				
17		X				
18	X					
19	X					
20		X				
21	X					
22		X				
23		X				
24	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Dra. KARINA JAQUELINE CÁRDENAS RODRÍGUEZ
COLEGIATURA: 0000-0003-1140-4759
DNI: 1816940


Firma

Fecha: 01/12/2024

Anexo 9: Reporte de Turnitin

GESTIÓN PEDAGÓGICA Y EVALUACIÓN FORMATIVA EN LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PRIMARIA DEL CUSCO 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%	15%	8%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	9%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%

Excluir citas	Activo	Excluir coincidencias	< 1%
Excluir bibliografía	Activo		