

# **UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA**



### **PROGRAMA BASADO EN LA TEORÍA DE RUMELHART EN LA COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES INCLUSIVOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA YUNGAY 2023**

Tesis para obtener el grado académico de:  
**MAESTRO EN EDUCACIÓN INCLUSIVA**

#### **AUTOR (ES)**

Br. Edith Miriam Cordero Huaraz

#### **ASESOR (A)**

Mg. Karina Jacqueline Cárdenas Rodríguez

[https:// orcid.org/0000-0003-1140-4759](https://orcid.org/0000-0003-1140-4759)

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Proceso Enseñanza Aprendizaje y Educación Inclusiva

**TRUJILLO – PERÚ  
2024**

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Brenis Exebio Jorge Luis,

Yo, Mg. Karina Jacqueline Cárdenas Rodríguez con DNI N° 18169440, asesora de la Tesis titulada: PROGRAMA BASADO EN LA TEORÍA DE RUMELHART EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES INCLUSIVOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA YUNGAY 2023, de la maestranda Cordero Huaraz Edith Miriam con DNI N°40788238, Del Programa de Maestría en: EDUCACION INCLUSIVA.

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.

Trujillo, 31 de enero de 2023



.....  
Karina Jacqueline Cárdenas Rodríguez

Asesora

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

**Arzobispo Metropolitano de Trujillo**

**Fundador y Gran Canciller de la Universidad**

**Católica de Trujillo Benedicto XVI**

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

**Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI**

**Vicerrectora Académica**

Dr. Jorge Luis Brenis Exebio

**Director de la Escuela de Posgrado (e)**

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

**Vicerrectora de Investigación (e)**

Mg. Renato Sebastian Palomino Asenjo

**Secretaria General (e)**

## **DEDICATORIA**

*A mis padres y hermanas por su,  
comprensión y motivación permanente.  
Gracias a ellos pude culminar con  
éxito este proyecto de desarrollo  
personal y profesional.*

*Br. Edith Miriam Cordero Huaraz*

## **AGRADECIMIENTO**

*Agradecimiento inmenso a Dios y al milagroso Patrón San Roque de Mancos, por darme la fuerza necesaria para cumplir mis metas trazadas.*

*Expreso mi agradecimiento a la plana directiva y docente de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” por compartir sus conocimientos durante el tiempo de estudios.*

*También mi agradecimiento a todas las personas que apoyaron a la concretización de este trabajo de investigación, de manera especial a mi asesora, Mg Karina Jacqueline Cárdenas Rodríguez, quien con sus conocimientos, experiencia, dedicación y paciencia contribuyó para la culminación del presente trabajo.*

*A los directivos de las Instituciones Educativas: “Santa Inés”, nivel – Primaria - Yungay, “Santo Domingo de Guzmán”- Yungay y CAP.FAP “José Abelardo Quiñones Gonzáles”- Mancos; por aportar con su experiencia en la validación de los instrumentos utilizados en este trabajo.*

*La autora*

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Edith Miriam Cordero Huaraz con DNI 40788238, egresado del Programa de Estudios de Posgrado, de Maestría en Educación Inclusiva de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Universidad, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “PROGRAMA BASADO EN LA TEORÍA DE RUMELHART EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES INCLUSIVOS YUNGAY 2023”, el cual consta de un total de 125 páginas, en las que se incluye 8 tablas y 2 figuras, más un total de 71 páginas en anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.



Br. Edith Miriam Cordero Huaraz  
DNI 40788238

## ÍNDICE DE CONTENIDO

|   |     |
|---|-----|
| Declaratoria de originalidad.....   | ii  |
| Autoridades universitarias.....   | iii |
| Dedicatoria.....  | vi  |
| Agradecimiento.....   | v   |
| Declaratoria de autenticidad.....   | vi  |
| RESUMEN.....  | xi  |
| ABSTRACT.....   | xii |
| I. INTRODUCCIÓN.....  | 13  |
| II. METODOLOGÍA.....  | 34  |
| 2.1. ENFOQUE, TIPO.....   | 34  |
| 2.2. Diseño de investigación.....   | 34  |
| 2.3. Población, muestra y muestreo.....   | 35  |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....                                      | 36  |
| 2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....                          | 38  |
| 2.6 Aspectos éticos en investigación.....   | 39  |
| III. RESULTADOS.....  | 40  |
| IV. DISCUSIÓN.....  | 46  |
| V. CONCLUSIONES.....  | 48  |
| VI. RECOMENDACIONES.....  | 50  |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....  | 51  |
| ANEXOS.....   | 54  |
| Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información.....                               | 54  |
| Anexo 2: Ficha técnica.....   | 69  |
| Anexo 3: Operacionalización de variables.....   | 72  |
| Anexo 4: Carta de presentación.....   | 73  |
| Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos..... | 74  |
| Anexo 6: Asentimiento informado.....  | 75  |
| Anexo 7: Matriz de consistencia.....  | 77  |
| Anexo 8: Declaratoria de legitimidad de autoría.....                                      | 80  |
| Anexo 9: Declaratoria de originalidad.....  | 81  |
| Anexo 10: Documento para validación.....  | 82  |
| Anexo 11: Programa.....   | 85  |

|   |     |
|---|-----|
| Anexo 12: Fotografías de la aplicación del programa ..... | 128 |
| Anexo 13: Imagen de Porcentaje de Turnitin .....          | 131 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| <b>Tabla 1.</b> Número de ítems en las pruebas ACL 1 y 2 por cada dimensión de la comprensión lectora.....   | 37 |
| <b>Tabla 2.</b> Rangos de comprensión lectora de los estudiantes inclusivos del III ciclo de una Institución Educativa de Yungay 2023.....   | 38 |
| <b>Tabla 3.</b> Prueba de Normalidad de Shapiro Wilk, pre y post test de la comprensión lectora y sus dimensiones.....   | 43 |
| <b>Tabla 4.</b> Influencia de la aplicación del Programa basado en la teoría de Rumelhart en la comprensión lectora en estudiantes inclusivos del III ciclo de una Institución Educativa Yungay 2023.....                                    | 43 |
| <b>Tabla 5.</b> Influencia de la aplicación del programa de Rumelhart en la comprensión lectora en su dimensión literal en estudiantes inclusivos del III ciclo de una Institución Educativa Yungay 2023.....                                | 44 |
| <b>Tabla 6.</b> Influencia de la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart en la comprensión lectora en su dimensión reorganizativa en los estudiantes inclusivos del III ciclo de una Institución Educativa Yungay 2023..... | 44 |
| <b>Tabla 7.</b> Influencia de la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart en la comprensión lectora en su dimensión inferencial en estudiantes inclusivos del III ciclo de una Institución Educativa Yungay 2023.....        | 45 |
| <b>Tabla 8.</b> Influencia de la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart en la comprensión lectora en su dimensión crítico en estudiantes inclusivos del III ciclo de una Institución Educativa Yungay 2023.....            | 46 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|   |    |
|---|----|
| <b>Figura 1.</b> Diagnóstico situacional de la comprensión lectora antes y después de la aplicación del programa en los estudiantes del III ciclo de una Institución Educativa Yungay 2023.....     | 41 |
| <b>Figura 2.</b> Diagnóstico situacional de la comprensión lectora en sus dimensiones: literal, reorganizativa, inferencial y crítico, antes de la aplicación del programa en los estudiantes ..... | 42 |

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación, tuvo como objetivo principal determinar cómo la aplicación de un programa basado en la teoría de Rumelhart influye en la comprensión lectora en estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de alcance explicativo, con diseño experimental, de tipo pre experimental. Para lograr los objetivos establecidos se aplicó en dos momentos una evaluación estandarizada de comprensión lectora, la cual se validó a través del juicio de expertos; la muestra estuvo conformada por 8 estudiantes del III ciclo que presentan dificultades de aprendizaje de esta competencia relacionadas netamente con las dificultades específicas de su aprendizaje. Entre los resultados se encontró que el valor del nivel de significancia T Student fue de 0.000, lo cual es menor que 0.01. Por lo que se concluye que la aplicación del programa basado en la teoría de los esquemas de Rumelhart tiene una influencia altamente significativa en la comprensión lectora en estudiantes del III ciclo del nivel primaria que tienen dificultades de comprensión lectora específicas del aprendizaje de esta competencia.

**Palabras clave:** dificultades de comprensión lectora, estrategias de enseñanza; estudiantes inclusivos; programa educativo

## **ABSTRACT**

The main objective of this research work was to determine how the application of a program based on Rumelhart's theory influences reading comprehension in inclusive students of a Yungay 2023 Educational Institution. The research had a quantitative approach, explanatory scope, with experimental design, pre-experimental type. To achieve the established objectives, a standardized reading comprehension evaluation was applied in two moments, which was validated through expert judgment; The sample was made up of 8 students from the III cycle who presented difficulties in learning this competence clearly related to the specific difficulties of their learning. Among the results, it was found that the value of the T Student significance level was 0.000, which is less than 0.01. Therefore, it is concluded that the application of the program based on Rumelhart's schema theory has a highly significant influence on reading comprehension in students of the III cycle of the primary level who have reading comprehension difficulties specific to learning this competence.

**Keywords:** reading comprehension difficulties, teaching strategies; inclusive students; educational program

## I. INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora es un tema de estudio para muchos investigadores en el campo de la educación, ya que en los diversos sistemas educativos se observa que pocos estudiantes desarrollan con idoneidad esta competencia, tal como se observa en el informe de resultados de la evaluación de habilidades lectoras de escolares en el marco del Programa de Evaluación Internacional a Estudiantes (PISA). El informe, elaborado por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE, 2018). muestra que solo el 7.6% de estudiantes alcanzan el nivel cinco, China y Singapur son los países que obtuvieron los mejores puntajes en esta evaluación.

A nivel latino americano, el informe anterior permite concluir que todos los países latinoamericanos tienen el problema de la baja comprensión lectora, ya que países mejor posicionados, como: Chile, Uruguay, Costa Rica y México; se encuentran por debajo de la media establecida. Asimismo, el informe conjunto del Banco Mundial y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura y (BM y UNESCO, 2022) denominado Dos años después: Salvando a una generación, analiza la repercusión de la pandemia del COVID 19 en el aprendizaje de la lectura y la comprensión lectora en América Latina y el Caribe; estiman que cuatro de cada cinco estudiantes de sexto grado en ambas regiones no serían capaces de entender e interpretar de manera adecuada un texto de longitud moderada. Esta situación se agrava más para los estudiantes en condiciones socioeconómicas más bajas y de los primeros grados.

En nuestro país, la problemática de la comprensión lectora, a la luz de los resultados emitidos por la Oficina de Medición de Calidad de los Aprendizajes, (UMC, 2022) de la Evaluación Muestral de lectura, aplicada a estudiantes del segundo grado de educación primaria en el año 2022; destaca la baja capacidad lectora de los estudiantes de este nivel, ya que solo un 37,6 % alcanzan un nivel satisfactorio. Estos resultados demuestran también que en las escuelas rurales el problema de la comprensión lectora es más crítico, pues sólo 16,3 % de estudiantes de este grado alcanzan un nivel satisfactorio, Estas cifras permiten concluir que el 83.7% de estudiantes de las escuelas rurales que culminaron este grado, tienen dificultades para el logro de esta competencia.

Por otro lado, en la región Ancash, el informe anterior, revela que solo el 30.5% de los estudiantes que concluyeron el segundo grado de primaria comprenden lo que leen. Esta cifra demuestra que los resultados de esta región son menores al promedio nacional, por lo que el problema de la comprensión lectora tardará muchos años en ser superado en esta parte del país.

La provincia de Yungay al formar parte de esta región, no es ajena a este problema educativo, pues en la práctica pedagógica de aula, se observa en gran parte de los estudiantes dificultades de comprensión lectora; la cual se agudiza más en las Instituciones Educativas de característica multigrado y Unidocentes pertenecientes a la zona rural. Es en esta realidad que se encuentra ubicada la Institución Educativa del nivel Primaria de la comunidad de Mio, la cual acoge a los estudiantes que serán parte del estudio

A nivel de Institución Educativa desde el año 2018, se viene priorizando el problema de la baja comprensión lectora, ya que su aprendizaje garantiza un buen rendimiento escolar; pese a la voluntad de los docentes por mejorar esta situación, una de sus dificultades es que , no se sienten capacitados para enseñar estrategias de lectura, se centran más en evaluar la comprensión lectora de los estudiantes que en enseñarles a comprender mejor, sumado a ello, el escaso uso de textos que despierten su interés y el desarrollo de la actividad de aprendizaje de manera rutinaria; imposibilitan avances considerables en el desarrollo favorable de esta competencia.

Por otra parte, la ejecución de las jornadas de reflexión en la Institución Educativa mostraron que una cantidad significativa de estudiantes del III ciclo tienen una baja Comprensión Lectora, hecho que se manifiesta en: dificultad para identificar información explícita que se encuentra en distintas partes del texto, dificultad para realizar inferencias a partir de información explícita, limitaciones para interpretar el texto, escasa capacidad para identificar el significado de una palabra por el contexto, capacidad de predicción limitada, incapacidad para argumentar sus puntos de vista sobre las ideas del autor a partir de su propia experiencia y falta de criterios para juzgar el comportamiento de los personajes.

El problema de la baja comprensión lectora según la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM, 2018) puede tener como primera consecuencia visible, un escaso o bajo aprendizaje de los temas o lecciones abordadas en los diferentes cursos o áreas de formación; pues la mayoría de estos se basan en la lectura de textos proporcionados por el

gobierno, y teniendo en cuenta que la lectura y la escritura van de la mano. La deficiencia de ambos reduce el rendimiento de los estudiantes y puede conllevar a dificultades para un aprendizaje adecuado en la educación secundaria o incluso en centros de educación superior como escuelas de posgrado y universidades. Del mismo modo la Universidad Nacional de Asunción (UNA, 2022) menciona como otras consecuencias del escaso nivel de comprensión lectora, los altos niveles de fracaso escolar e incluso podría derivar en el abandono escolar.

A partir de este contexto, en el que la comprensión lectora es un aspecto que se debe fortalecer en los estudiantes, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye en la comprensión lectora en los estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023? y como problemas específicos tenemos: ¿Cómo la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye en la comprensión lectora en su dimensión literal en los estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023?, ¿Cómo la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye en la comprensión lectora en su dimensión reorganizativa en los estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023?, ¿Cómo la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye en la comprensión lectora en su dimensión inferencial en los estudiantes inclusivos de una Institución Educativa de Yungay 2023?, ¿Cómo la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye en la comprensión lectora en su dimensión crítico en los estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023?

El presente estudio, de acuerdo con los criterios mencionados por Hernández et al. (2014). se justificó por su relevancia social, puesto que la comprensión lectora es la base para el aprendizaje de los estudiantes y su adecuado aprendizaje conlleva a la mejora significativa en el aprendizaje del área de comunicación y demás áreas curriculares.

Tal como lo ilustra Soto (2021), este estudio también se justificó por el criterio conveniencia; toda vez que el conocer las limitaciones de los estudiantes con dificultades de comprensión, permitió plantear alternativas de solución a la realidad problemática; alternativas traducidas en estrategias de enseñanza y de aprendizaje novedosas, basadas en teorías cognitivas y así cambiar la forma tradicional de enseñanza de la lectura a los niños de los primeros grados de estudio.

El aporte metodológico, radicó en la formulación y aplicación de un programa, que apoyó a la docente a incorporar en su práctica pedagógica variadas estrategias cognitivas, sustentadas en la teoría de los esquemas de Rumelhart; las cuales contribuyeron al logro de niveles óptimos de aprendizaje de la comprensión lectora, a nivel global y en sus dimensiones: literal, reorganizativa, inferencial y crítico en los estudiantes del III ciclo de un aula multigrado.

Por otro lado, esta investigación definió su objetivo principal en determinar cómo la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye en la comprensión lectora en estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023. Asimismo como objetivos específicos tenemos: determinar cómo la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye en la comprensión lectora en su dimensión literal de los estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023, determinar cómo la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye en la comprensión lectora en su dimensión reorganizativa en los estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023, determinar cómo la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye en la comprensión lectora en su dimensión inferencial de los estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023 y determinar cómo la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye en la comprensión lectora en su dimensión crítico en los estudiantes inclusivos de una Institución Educativa de Yungay 2023.

Además, como respuesta provisional al problema de investigación planteado, se formuló como hipótesis de investigación: (H<sub>i</sub>) La aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye significativamente en la comprensión lectora en los estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023 e hipótesis nula (H<sub>0</sub>) La aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart no influye significativamente en la comprensión lectora en estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023 y, como hipótesis específicas, se consideraron: (H<sub>1</sub>) la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye significativamente en la comprensión lectora en su dimensión literal de los estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023, (H<sub>2</sub>) La aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye significativamente en la comprensión lectora en su dimensión reorganizativa en los estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023, (H<sub>3</sub>) La aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye significativamente en la comprensión lectora en su dimensión inferencial en los

estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023 y (H<sub>4</sub>) La aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye significativamente en la comprensión lectora en su dimensión crítico en los estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023.

En función a los antecedentes internacionales revisados, tenemos en Colombia a Llanos y Montenegro (2019)) con su trabajo denominado, “Propuesta Didáctica para el Fortalecimiento en la Enseñanza y el Aprendizaje de la Comprensión Lectora en Estudiantes de Quinto Grado”, cuyo objetivo fue, diseñar una propuesta didáctica para potenciar los procesos de comprensión lectora a través de la enseñanza y el aprendizaje en los estudiantes de quinto grado de la IE San José de Luruaco. La metodología de investigación empleada es de naturaleza mixta y el método es de investigación acción. La población estuvo conformada por 32 estudiantes de quinto grado. Como grupo muestral se consideró a 32 estudiantes y 27 docentes. Se concluyó que, con la aplicación de la propuesta se evidenciaron cambios metodológicos y conceptuales en los docentes. Se ha demostrado que las prácticas educativas pueden cambiarse mediante el uso de estrategias significativas que promuevan la lectura y optimicen los niveles de comprensión lectora.

De igual manera en México, Baxín (2019) en su investigación titulada “Incremento de la comprensión lectora a través de estrategias metacognitivas en alumnos de sexto grado de primaria”, la cual tuvo como objetivo analizar los efectos de la aplicación de un programa basado en el uso de estrategias metacognitivas para incrementar la comprensión lectora. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, tipo explicativo con un diseño experimental. La población estuvo conformada por 60 estudiantes del sexto grado, como grupo muestral se consideró a 38 estudiantes, distribuidos en dos grupos de 19 estudiantes en el grupo experimental y de 19 estudiantes en el grupo control; los instrumentos empleados fueron Bateria Neuropsicológica para la evaluación de los Trastornos del Aprendizaje BANETA y la Prueba de comprensión lectora ACL 6. Se concluyó que, mediante este programa se puede acrecentar en los estudiantes las habilidades relacionadas con la comprensión literal, la cual se traduce en que los lectores mejoran su capacidad para recordar información explícita, reconocer detalles, identificar ideas principales, identificar secuencias y relaciones de causa y efecto. Por otro lado el programa, logró realizar un incremento en la comprensión inferencial y crítica-reflexiva.

A la par, se revisaron trabajos de investigadores nacionales que dan cuenta de la aplicación de estrategias y /o programas para revertir el problema de la comprensión lectora. Así Burga (2022) en su investigación “Estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora de estudiantes de IV ciclo de primaria de una Institución Educativa de Chiclayo”, cuyo objetivo fue analizar la relación que existe entre las estrategias didácticas y la comprensión lectora de los estudiantes de IV ciclo de primaria. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, con diseño correlacional; la población estuvo constituida por 185 estudiantes de la Institución Educativa, se consideró como muestra a 26 estudiantes del IV ciclo de primaria. El instrumento utilizado fue el análisis documental o bibliográfico y la observación directa. Se concluyó que Los resultados de coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.551, indica que es positiva y moderada, y el nivel de significancia es 0.004 es menor de 0.05, señala que es significativa, por tanto, la relación que tienen las estrategias didácticas y comprensión lectora es moderadamente directa y significativa, lo cual significa que si se mejoran las estrategias didácticas entonces se mejora la comprensión lectora de los estudiantes.

Por su parte Salazar (2022) en su investigación Efectos del Programa “Lectoaventura” en la Comprensión Lectora de estudiantes del segundo grado de primaria, tuvo como meta evaluar el efecto del programa en el nivel de comprensión lectora en el segundo grado de Educación Primaria de una Institución Educativa pública del distrito Ate - Vitarte. Por ello la metodología utilizada fue; investigación de tipo aplicada, con diseño cuasi experimental con pretest y post test; la población estuvo conformada por 165 estudiantes del segundo grado, la muestra estuvo constituida por 21 estudiantes en el grupo control y 21 estudiantes en el grupo experimental; el instrumento empleado para la recolección de datos fue la Prueba ACL. Después de la aplicación del Programa, se concluyó que, el Programa “Lectoaventura” el cual está fundamentado en el enfoque psicolingüístico incrementó el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado, lo cual se evidenció al realizar la comparación de los resultados una vez finalizada su aplicación.

Igualmente, Chavez y Chavez (2021) en su estudio “Intervención Pedagógica para la mejora de la Comprensión Lectora en el 2° de Primaria”, cuyo objetivo fue comprobar la eficacia de la Intervención Pedagógica basada en el programa “Leo, juego y comprendo” para demostrar la mejora de la comprensión lectora en estudiantes de 2° grado de educación primaria. La metodología de investigación empleada fue de enfoque cuantitativo, de tipo

explicativo, con diseño experimental. La muestra estuvo conformada por 43 estudiantes del segundo grado de primaria distribuidos en 2 grupos; 22 estudiantes en el grupo experimental y 21 estudiantes en el grupo control; el instrumento utilizado tanto para el pretest como para el post test fue Evaluación de la comprensión lectora para Educación primaria - prueba ACL2. Se concluyó que a través de la aplicación del Programa; las dimensiones de comprensión lectora del grupo experimental mejoraron en comparación con los resultados del grupo de control. Se verificó así una mayor incidencia a nivel literal y reorganizativa y una menor incidencia a nivel inferencial y crítico.

Asimismo, Guevara (2021) en su estudio Efecto del Programa “Letritas Mágicas” en la mejora de la comprensión lectora de textos narrativos en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución pública – San Juan de Lurigancho , tuvo como propósito demostrar la eficacia de la aplicación del Programa “Letritas Mágicas” en la mejora de la Comprensión Lectora de textos narrativos; la metodología seguida fue investigación de tipo aplicada, con diseño cuasi experimental, donde se contó con un grupo experimental y otro de control; la población estuvo constituida por 150 estudiantes, la muestra estuvo conformada por 30 estudiantes, distribuidos equitativamente en el grupo control y en el grupo experimental. Los instrumentos utilizados fueron, para la variable Programa la observación no estructurada y para la variable comprensión lectora la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva CLP 3 A formas paralelas. Después de la aplicación del post test concluyó que, los estudiantes del grupo control, donde no se aplicó Programa alguno seguían presentando deficiencias en su comprensión lectora, mientras que el grupo experimental, después de la aplicación del Programa, mostró cambios notables en los puntajes obtenidos en la prueba, es así que se demuestra que la aplicación del Programa mejoró significativamente el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de este grupo.

Del mismo modo, Avendaño (2020) en su artículo de investigación “Influencia de las Estrategias de Lectura de Isabel Solé en la Comprensión Lectora de los Educandos de Quinto grado de Primaria”, establece como objetivo; determinar la importancia de la comprensión lectora y el papel que juegan las estrategias metodológicas para incrementarla. La metodología empleada fue de nivel explicativo, con diseño cuasi experimental puesto que, se trabajó con un grupo de control y un grupo experimental. La población estuvo constituida por dos secciones elegidas no probabilísticamente del quinto grado de primaria. El grupo de control formado por 31 niños del 5to C, y el experimental formado por 35 niños

del 5to B. Como instrumento de recolección de datos se utilizó para evaluar la variable de la comprensión lectora un pre test y pos test de comprensión. Con respecto a las conclusiones arribadas en la investigación, se expresa que, de acuerdo con los resultados presentados, en el nivel literal hubo una significativa mejoría en el desempeño de los estudiantes, lo que demuestra la influencia de las estrategias de Solé en la comprensión lectora. Además, a nivel inferencial la comprensión lectora mejoró de forma muy significativa después de la aplicación de estrategias.

También Miñano y Oseda (2020) en su artículo científico “Programa para favorecer la comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa 2020”, tuvieron como objetivo demostrar de qué manera el programa “Aprender leyendo” favorece la comprensión lectora literal, inferencial y criterial en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Santo Domingo de Guzmán de Chicama. La metodología de investigación seguida fue de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, de nivel explicativo, con un diseño cuasi experimental con pre test y con post test de grupos intactos. La población estuvo constituida por 43 estudiantes del 4° de primaria y la muestra estuvo conformada por 14 estudiantes, con muestreo no probabilístico; como instrumento de recolección de datos se utilizó para evaluar la variable de la comprensión lectora un pre test y pos test de comprensión.

Se concluyó que el programa “Aprender leyendo” mejoró de manera notable los componentes literales, inferencial y crítico ya que se demostró que en el post test el valor obtenido fue de ( $p=0.000<0.01$ ) evidenciándose una influencia altamente significativa del programa en estas dimensiones. Además que, la contrastación de los resultados estadísticos del Pre y Post test, del grupo experimental determinaron un incremento significativo en la media aritmética, cuyos valores del pre test son de 11,67 y de 16,62 en el pos test, en contraposición en el grupo control no se observó variación en su valor promedio.

Finalmente, Culqui (2019) en su tesis “Programa estrategias metacomprendivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria, Cartavio 2019”, tuvo como propósito demostrar que el Programa Estrategias Metacomprendivas mejora significativamente la comprensión lectora en los estudiantes del 2° grado de una Institución Educativa. La metodología de investigación utilizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo explicativa, con diseño experimental de tipo cuasi experimental y de alcance temporal; cuyo instrumento fue un cuestionario para medir la comprensión lectora

debidamente validado. La muestra estuvo constituida por dos grupos de 30 estudiantes en el grupo experimental y 30 estudiantes en el grupo control. Se concluyó que El Programa Estrategias Metacomprendivas, mejora significativamente la dimensión literal, inferencial y crítico pues en la evaluación post test mostró un p-valor de significancia menor 0.01 ( $p=0.000<0.01$ ), demostrando que existe divergencia significativa entre los investigados.

En investigaciones a nivel regional, se tuvo en cuenta a Silva (2019) quien en su estudio “Taller de Lectura para Mejorar la Comprensión Lectora en los Estudiantes del 4° Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°86375” Daniel Badiali Masironi” Distrito de San Luis, Provincia Carlos Fermín Fitzcarrald Departamento de Ancash. 2019”, tuvo como objetivo determinar si el taller de lectura mejora la comprensión lectora en los estudiantes. La metodología utilizada fue el enfoque cuantitativo, nivel explicativo y con un diseño cuasi experimental. La población estuvo conformada por 92 estudiantes correspondientes a las dos secciones del 4° “A” y 4° “B”, el grupo muestral estuvo conformado por 21 estudiantes del 4 grado “A”. Los resultados de la aplicación del taller dieron cuenta del incremento en un 38.1% en el nivel satisfactorio del grupo experimental. En base a los resultados la conclusión es que las estrategias utilizadas tuvieron un impacto significativo en el logro de esta competencia en el grupo experimental.

En este trabajo, el marco teórico; con relación al fundamento teórico científico, fue redactado tomando en cuenta las variables, dimensiones e indicadores del estudio. Su estructura abarca temas desde lo general hasta lo específico, brindando al lector una comprensión más profunda. (Hadi, 2021). En esa perspectiva, la propuesta de un programa educativo para fortalecer la competencia lectora, el cual estuvo dirigido a estudiantes inclusivos del III ciclo, es decir estudiantes del primer y segundo grado del nivel primaria, con dificultades de comprensión lectora específicas del aprendizaje de esta competencia; se fundamentó en la teoría de los esquemas de Rumelhart y los aportes de Solé y Pinzás para las estrategias planteadas ; en cuanto a los procesos didácticos para el aprendizaje de la comprensión lectora también se fundamentó en la teoría de Solé, respecto al tema de la comprensión lectora y sus dimensiones se consideraron los aportes de Catalá, et al y Cassany.

Seguidamente, se muestran las definiciones y/o conceptos que dieron sustento teórico a las variables de estudio. Para la mejor comprensión del estudio es necesario conocer la

definición del término programa educativo, para ello tomamos la definición de Pérez y Merino (2021.)

Un programa educativo es un documento que permite organizar y detallar un proceso pedagógico. El programa orienta al docente respecto a los contenidos que debe impartir, la forma en que tiene que desarrollar su actividad de enseñanza y los objetivos a conseguir.

Es elemental también, conocer la utilidad de los programas educativos y sus elementos, pues es un recurso primordial en educación dado que, a través de ellos se concibe y organiza el proceso de enseñanza y aprendizaje. Diseñar un programa de aprendizaje, incluye la definición de objetivos, contenidos, selección de actividades, la metodología y forma de evaluación. En su diseño es importante considerar el currículo actual adaptado al contexto educativo para el que se diseña. (El diseñador pedagógico o de programas educativos: funciones e importancia, 2023). Un programa educativo consta de varias actividades planificadas y variados recursos organizados acorde a las necesidades de los estudiantes. Estos programas en su diseño deben considerar todos los elementos necesarios para alcanzar los objetivos de aprendizaje. (Scala Learning). Estos elementos incluyen: objetivos, contenido, metodología y forma de evaluación.

Siendo que, la teoría sobre la que se sustenta el programa educativo propuesto para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes inclusivos, es la teoría de los esquemas de Rumelhart, se considera la definición del mismo en palabras de Rumelhart (1980), un esquema es una estructura de datos que representa los conceptos genéricos que almacenamos en la memoria. Hay diferentes esquemas, algunos representan nuestro conocimiento y otros un evento, serie de eventos, acción, etc. La teoría de los esquemas explica cómo la información de un texto se integra a los conocimientos previos del lector e influye en el proceso de comprensión. Los esquemas al ser una estructura abstracta de conocimiento juegan un papel importante en la comprensión lectora. Por ello esta teoría se refiere a la lectura como el proceso mediante el cual el lector intenta encontrar un esquema adecuado para explicar el texto en cuestión.

Respecto a esta teoría, Sutarsyah (2016) afirma “Los esquemas tienen un papel importante en el proceso de lectura. Es casi imposible que una persona lea sin utilizar

esquemas” (p.69). La lectura es un acto de negociación del significado, una actividad de intercambio entre el texto mismo y el lector, quien trae consigo información previa mientras lee. Como conocemos todo lo que sabemos está almacenado en la memoria, como patrones o paquetes de información, interconectados. Así, cuando leemos, los abrimos o cerramos como si fueran archivos de ordenador (Cassany, 2006). Adicional a todo lo expresado hasta ahora, la teoría de los esquemas puede revelar los procesos mediante los cuales la visión, la memoria, el reconocimiento, la experiencia, la lectura previa, etc. es importante para descifrar un texto. Cuando el lector acepta o rechaza las opciones presentadas se activan simultáneamente una serie de esquemas o “pantallas”, las cuales se activan o desactivan una tras otra. Algunos esquemas permanecen abiertos al mismo tiempo, mientras que otros se desactivan, reconstruyen, eliminan o complementan (Giudici,2019).

En otras palabras, al leer, los lectores utilizan sus conocimientos o esquemas (conocimientos previos) sobre el tema que están leyendo para captar el mensaje previsto por el autor. (Sutursyah, 2016). En tal sentido, coinciden también Smith, et al. (2021) quienes afirman: “descubrimos consistentemente que niveles más altos de conocimiento previo permiten a los niños comprender mejor un texto”. Esto significa que las personas con más conocimientos previos pueden comprender mejor que las personas con menos conocimientos previos; por lo que es imperioso que en las aulas se explicita su enseñanza. De ahí que, el conocimiento previo no es sólo un aspecto incidental de la enseñanza de la lectura; más bien, la enseñanza explícita de conocimientos previos debería considerarse esencial para mejorar la comprensión lectora. El adecuado desarrollo del conocimiento previo para la comprensión de un texto es tan importante, si no más, que en el pasado.

El papel del conocimiento previo ha sido reconocido y ampliamente estudiado como un aspecto de la comprensión lectora durante los últimos cuarenta años. A pesar que juega un papel importante en la mayoría de las teorías de la lectura, sigue siendo un aspecto poco considerado por los profesores en la enseñanza de la lectura en las Instituciones Educativas de nivel primaria. Pues la presencia de esquemas ricos ofrece a los lectores una mayor oportunidad de desarrollar una sólida comprensión de lo que leen, a pesar que los conceptos erróneos pueden dificultar la comprensión, (Smith, et al.,2021).

Un aspecto imprescindible en toda propuesta educativa que tiene por objetivo mejorar el aprendizaje de la comprensión lectora, son las estrategias metodológicas, por ello para una mejor comprensión, se abordaron las estrategias de comprensión lectora basadas

en la teoría de los esquemas de Rumelhart; cada una de estas fueron detalladas, siguiendo el proceso didáctico establecido por el Ministerio de Educación y planteado por Solé (2001) antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura. Teniendo presente que, el éxito en el proceso lector, requiere del apoyo de las diferentes estrategias de enseñanza y más aún si son novedosas; para la comprensión lectora, es muy importante el uso de estas en las actividades que se realicen desde el inicio del proceso lector hasta su finalización.

De lo mencionado líneas arriba, se desprende que, las estrategias de comprensión lectora son vitales para el logro de esta competencia. Por esta razón es necesario definirla. Solé (2001) sostiene “son procedimientos de carácter elevado, que implican la presencia de objetivos que cumplir, la planificación de las acciones que se desencadenan para lograrlos, así como su evaluación y posible cambio” (p.59). Existen muchas clasificaciones de tipos de estrategias específicas que se han desarrollado a partir de diversos estudios aplicados sobre los procesos de comprensión de textos. Sin embargo, se centran en una clasificación que sigue los aportes de Solé (2001); la cual pretende diferenciar en base a los tres momentos que ocurren cuando se realiza todo el proceso lector. Estas estrategias se pueden utilizar antes, durante y después del proceso de lectura. (Díaz y Hernández, 2002). Resulta contradictorio que, a pesar de su relevancia para el logro satisfactorio de la comprensión lectora en los estudiantes. Muchas investigaciones importantes, han demostrado de manera repetitiva que a los estudiantes no se les enseña cómo comprender textos y que los docentes no se sienten capacitados para enseñarles habilidades y estrategias de comprensión lectora. (Navarrete, 2019).

Adicionalmente, no podemos hablar de aplicación de estrategias de comprensión lectora para la mejora de este aprendizaje en los estudiantes, sin considerar los momentos de la lectura. En este trabajo hablar de los momentos de la lectura, es tratar sobre un plan de actividades sugeridas que conducirán a una mejor comprensión lectora. y los procesos que se deben llevar a cabo durante cada momento para poder ir estableciendo conexiones. De este modo, las estrategias antes de la lectura, son estrategias metodológicas que utiliza el docente para motivar a los estudiantes a querer leer, tener claro su objetivo de lectura, activar y recuperar sus conocimientos previos y seguir pistas en el texto para predecir de qué se tratará. Requiere que los buenos lectores se involucren conscientemente en el proceso de activar el conocimiento y la experiencia previa antes de leer. (Pinzás, 2008).

Las estrategias sugeridas por Solé para este momento son: a) leer con un propósito o establecer el objetivo de lectura. Esta estrategia es muy útil para la comprensión de la información del texto. Por lo que el programa de lectura debe estar en torno a actividades que sean del interés de los estudiantes, solo así estos tendrán razones para leer comprensivamente y se asegurará un colchón de conocimientos previos o esquemas para fijar la nueva información que adquieran al leer.

En ese sentido, menciona Solé (2001) “los objetivos de lectura determinan cómo se sitúa un lector ante ella y cómo controla la consecución de dicho objetivo” (p. 80). Esto quiere decir, que se lee con un propósito determinado, lo cual permite que el lector se enfrente al texto dirigiendo su atención mientras lee. Asimismo, el establecer un propósito de lectura ayuda al lector a seleccionar información relevante del texto. El objetivo o propósito de lectura que establezcan los lectores, pueden ser variados; lo esencial de esta estrategia es que el docente guíe adecuadamente y de manera oportuna al estudiante a identificar su objetivo o propósito de lectura para tener claridad de lo que quiere conseguir a través de la lectura. En consecuencia, los objetivos de lectura que desde la escuela se pueden trabajar pueden ser: para obtener información precisa, para seguir instrucciones, para obtener información general, para aprender, para revisar nuestros escritos, para mejorarlo, por placer, para comunicar un texto a otros, para practicar la lectura en voz alta, para dar cuenta que se ha comprendido el texto, entre otros objetivos, b) Activar y recuperar los conocimientos

previos, muchos estudios han confirmado que la comprensión lectora está influenciada por el conocimiento previo del contenido por parte del lector, porque existe un diálogo entre los conocimientos y experiencias previas del lector con la información y / o conocimientos que se presentan en el texto; para elaborar un significado particular. (Pinzás, 2017).

Una aplicación lógica es que antes de leer se deben activar los esquemas relevantes para este contenido. Respecto a esta estrategia, Solé (2001) menciona que al estudiante se le puede apoyar a activar su conocimiento previo:

- Entregándole información general sobre lo que se va a leer, es decir se le puede informar sobre el tipo de texto o superestructura textual que van a leer. Cuando los estudiantes conocen qué texto van a leer, sumado con los objetivos establecidos de

la lectura; les permite contar con un plan de lectura para saber qué hacer con esta y reflexionar acerca de qué se conoce o qué no se conoce del texto que va a leer.

- Orientándole a centrarse en determinados aspectos del texto que pueden activar su conocimiento previo. Dependiendo del texto que se va a leer, por ejemplo, el docente puede pedir a los estudiantes observar las ilustraciones del texto, los títulos, los subtítulos, las enumeraciones, los subrayados, palabras claves o expresiones, las introducciones, los resúmenes, entre otros aspectos, ayudarán a saber de qué tratará el texto. El docente debe considerar los indicios más útiles y establecer una discusión acerca de lo que conocen ya del texto. De esta manera se activarán los conocimientos que los estudiantes poseen del texto.
- Animándole a que socialicen lo que saben acerca del tema. Para ello, puede pedir a los estudiantes que expliquen algún aspecto o experiencia propia sobre el tema. Luego, es fundamental que el docente y el grupo sinteticen los aspectos más relevantes que los ayuden a comprender el texto.

Los autores citados, dan cuenta de la importancia de activar los conocimientos previos del lector, para que los emplee cuando lea un texto, porque este proceso posibilitará su comprensión al relacionar la información del texto con lo que él conoce o es próximo a su experiencia. Actualmente los estudios confirman que la activación de los conocimientos previos incide en la construcción del significado de los textos. La lluvia de ideas y la estrategia S-Q-A, son estrategias de enseñanza que apoyan a los estudiantes a ser independientes en activar sus conocimientos previos y c) establecer predicciones, esta estrategia refiere el hecho de que el lector antes de leer, puede predecir el texto basándose en los mismos aspectos del texto, es decir, a partir de las huellas encontradas en el texto. Por ejemplo, superestructura, títulos, dibujos, información ya conocida sobre el autor, entre otros indicios. De igual forma se pueden realizar predicciones basadas en la propia experiencia y conocimiento del lector acerca de lo que los indicios revelan. A través de esta estrategia, el docente ayuda al estudiante a predecir de qué tratará un texto; esto en base a los indicios del propio texto y la activación de conocimientos previos. Estas predicciones se pueden registrar en un lugar visible del aula para que el estudiante pueda leer el texto y comprobar si sus predicciones fueron correctas o no.

Es fundamental que, en este momento de la lectura, para mantener la motivación hacia la lectura, establecer su objetivo de lectura y activar el conocimiento y experiencia previa antes de leer; el docente realice las siguientes acciones: Proponer y elegir lecturas acordes al desarrollo evolutivo y madurativo del grupo, proponer y elegir lecturas, tanto a nivel individual como grupal que satisfagan los gustos e intereses de sus estudiantes, guiar a los estudiantes para establecer el propósito u objetivo de la lectura. Puesto que, si el estudiante conoce el por qué y el para qué de la lectura, estará muy motivado para comprender el significado de la lectura y acudirá a sus conocimientos previos y presentar las actividades de lectura de forma estimulante y motivando a los estudiantes.

En cuanto a las estrategias durante la lectura, Solé (2001) hace mención que, la mayor actividad comprensiva se da en este momento de la lectura. Estas estrategias se aplican en este momento para construir la comprensión, pues ayudan a los estudiantes a enunciar hipótesis y responder algunas preguntas que favorezcan su comprensión. En este momento, se comprueban hipótesis, se aclaran dudas sobre el texto y se aprende el significado de nuevas palabras a partir del contexto del texto.

Algunas estrategias de lectura que se plantean en este momento son: a) Formular preguntas, Para ello los profesores orientan a los estudiantes a realizar preguntas y plantear sus dudas y confusiones sobre el contenido del texto. Además, orienta la atención de los estudiantes en las palabras clave, nuevas o desconocidas que aparecen en el texto y hace preguntas sobre dichas palabras con el fin de deducir su significado a partir del contexto del texto. b) Establecer y verificar predicciones, Para ello el profesor ayuda a los estudiantes a establecer predicciones y verificarlas mientras leen. Lo que se pretende es que los estudiantes formulen predicciones coherentes a medida que avanzan la lectura y que las compruebe. c) Lectura compartida, Es importante la enseñanza de estrategias para que el estudiante pueda regular su comprensión en actividades de tarea compartida (Solé, 2001). Por consiguiente, en estas actividades el profesor, debe ofrecer un andamiaje eficiente para que los estudiantes comprendan lo que leen. Lo que se pretende con estas actividades es que los estudiantes apliquen las estrategias aprendidas de manera independiente. Para la implementación de la estrategia de lectura compartida en el aula del III ciclo; en este trabajo se emplearon textos narrativos para mantener el interés de los estudiantes por la lectura y se priorizó la lectura en voz alta y el trabajo en equipo.

Con referencia a las estrategias después de la lectura, son estrategias que van a ayudar al estudiante a comprobar sus predicciones, extraer la idea principal, elaboración de resúmenes y dar respuesta a preguntas literales, inferenciales y criterios; privilegiando las dos últimas. Algunas estrategias sugeridas para este momento son: a) Formular y responder preguntas, Según Solé (2001) Esta estrategia es muy empleada en las actividades de aprendizaje, ya sea en forma oral o escrita después de leer un texto. La autora refiere que “enseñar a formular y a responder preguntas acerca de un texto es una estrategia esencial para una lectura activa”. (p.137). Además, propone una clasificación de las preguntas en : preguntas de respuesta literal, cuya respuesta se encuentra literalmente y directamente en el texto, preguntas piensa y busca, cuya respuesta es deducible, pero que requiere que el lector relacione diversos elementos del texto y que en algún grado realice inferencias y preguntas de elaboración personal, las cuales toman como referente el texto, pero cuya respuesta no se puede deducir del mismo; exigen la intervención del conocimiento y/u opinión del lector. (Solé, 2001. 138).

b) lectura compartida, Se pueden realizar actividades propuestas por Llamazares y Alonso (2016), como: recapitulación y síntesis: Se debe de realizar una recapitulación conjunta de los aspectos más importantes del texto. Los estudiantes resumen lo que han leído, identifican las ideas principales y expresan sus conclusiones o impresiones, reflexión y discusión, para ello se promueven momentos de reflexión a nivel individual sobre lo leído y se generan preguntas que estimulen el análisis crítico y la reflexión sobre el contenido, los personajes, los valores o las situaciones abordadas en el texto. Pinzás (2017) sugiere también la realización de actividades complementarias que, guarden relación con el texto abordado, como dramatizaciones, actividades de dibujo de los hechos del cuento, etc. Para la implementación de esta estrategia, en este trabajo se priorizó la ejecución de actividades complementarias vinculadas a las creaciones artísticas, como las dramatizaciones, el dibujo y la pintura.

En suma, para garantizar el aprendizaje de las estrategias propuestas, se requiere del trabajo metódico del docente en el aula. De ahí que, es importante conocer el rol del docente en la enseñanza de estrategias de comprensión. El documento Aportes para la Enseñanza de la Lectura, enfatiza que el papel del docente en la enseñanza de estrategias de comprensión es actuar como mediador y facilitador del aprendizaje; a través de la instrucción directa, lo

que significa que el docente debe presentar la estrategia, explicar por qué se enseña y guiar a los estudiantes para que comprendan cuándo usarla y evaluarla. (UNESCO, 2016)

Un tema imprescindible en la presente investigación, es lo concerniente a la variable comprensión lectora. Por ello, esta se define de muchas maneras, según la orientación metodológica del autor y estudioso del tema. Según PISA (2018) “la competencia lectora es la comprensión, el uso, la evaluación, la reflexión y el compromiso con los textos con el fin de alcanzar las metas propias, desarrollar el conocimiento y el potencial personal, y participar en la sociedad.”. En palabras de Cassany (2006) “leer es comprender. Para comprender es necesario desarrollar varias destrezas mentales o procesos cognitivos: anticipar lo que dirá un escrito, aportar nuestros conocimientos previos, hacer hipótesis y verificarlas, elaborar inferencias para comprender lo que solo se sugiere, construir un significado, etc”. Para Díaz y Hernández (2002) “la comprensión de textos es una actividad constructiva compleja de carácter estratégico, que implica la interacción entre las características del lector y del texto, dentro de un contexto determinado”. (p.285). Solé (2001) menciona “leer es comprender y comprender es un proceso de construcción de significados acerca del texto que pretendemos comprender” (p.37). Este proceso involucra que el lector encuentre sentido para ejecutar un esfuerzo cognitivo y supone conocer qué se va a leer y para qué se va a leer; disponiendo para ello de conocimientos previos, estar motivado y mantener el interés mientras lee. Pinzás. (2017) expresa:

La lectura comprensiva es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo. La lectura es constructiva porque es un proceso activo de elaboración de interpretaciones del texto y sus partes. Es interactiva porque la información previa del lector y la que ofrece el texto se complementan en la elaboración de significados. Es estratégica porque varía según la meta, la naturaleza del material y la familiaridad del lector con el tema. Es metacognitiva porque implica controlar los propios procesos de pensamiento para asegurarse que la comprensión fluya sin problemas. (p.40)

Los autores citados argumentan que la comprensión implica construir el significado de un texto, es decir comprender su mensaje, relacionar conocimientos y experiencias

previas con lo que se lee, interactuando directamente con el texto y reconstruir su sentido. También enfatizan que el proceso de la comprensión está influenciado por el objetivo o meta de lectura establecido por el lector.

Por otro lado, el aprendizaje de la comprensión lectora en las aulas del nivel primaria, se encuentra establecido en el documento, Programa Curricular de Educación Primaria (2017); como la competencia, lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna y está definida, como: “una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura”. (p.196). Se trata, por tanto, de un proceso activo de construcción de significado, ya que el estudiante no sólo decodifica o comprende la información explícita de los textos que lee, sino que es capaz de interpretarlos y establecer una posición sobre ellos.

También se conceptualizan las dimensiones de la comprensión lectora, de acuerdo con el modelo interactivo, modelo teórico en la que se basa la prueba estandarizada de Comprensión lectora ACL de Catalá et.al (2007); la comprensión tiene los siguientes componentes, conocidos también como niveles o dimensiones: literal, reorganizativa de la información, inferencial y crítico. Sobre la comprensión literal Cassany (2021) explica:

incluye la descodificación de las letras o los sonidos, el acceso al significado semántico de las palabras, a las reglas morfosintácticas y a la organización del discurso. Es estable y cerrada, porque se basa en el significado semántico de las palabras.

La comprensión literal, está relacionada con la información que claramente aparece en el texto, este tipo de comprensión suele tener más énfasis en las escuelas. (Catalá et.al., 2007). En este componente intervienen procesos cognitivos básicos como la identificación, el reconocimiento, el señalamiento, o los niveles básicos de discriminación. En ese sentido Catalá et al. (2007) destacan que, en esta dimensión, es importante que los estudiantes aprendan a: Diferenciar entre información esencial y secundaria, saber encontrar la idea principal, identificar relaciones causa-efecto, seguir unas instrucciones, reconocer las secuencias de una acción, identificar los elementos de una comparación, identificar analogías, encontrar el sentido a palabras de múltiple significado, reconocer y dar significado

a los prefijos y sufijos de uso habitual, identificar sinónimos, antónimos y homófonos, dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad, etc. (p.18).

Sobre la dimensión reorganizativa, en palabras de Catalá et al. (2007) hacen mención que, “se refiere a la acción de sintetizar, esquematizar o resumir el texto consolidando o reordenando ideas a partir de la información que se va obteniendo a fin de hacer una síntesis comprensiva de la misma”. (p.19). Asimismo señalan también que, en esta dimensión es importante enseñar a los estudiantes a: suprimir información trivial o redundante., incluir conjuntos de ideas en conceptos inclusivos, reorganizar la información según determinados objetivos, hacer un resumen de forma jerarquizada, clasificar según unos criterios dados, deducir los criterios empleados en una clasificación, reestructurar un texto esquematizándolo, interpretar un esquema dado, poner títulos que engloben el sentido de un texto, dividir un texto en partes significativas, encontrar subtítulos para estas partes, reordenar cambiando el criterio (temporal, causal, jerárquico, etc.), etc. (p.19).

Respecto a la dimensión comprensión inferencial o interpretativa, para Cassany (2021) “incluye la recuperación de implícitos a partir de marcos de conocimiento, la elaboración de inferencias, el acceso al significado pragmático y los tópicos. Es más contextual y varía según las comunidades humanas” (p.82). Este nivel ocurre cuando se activan los conocimientos previos del lector y se realizan predicciones o suposiciones sobre el contenido del texto a partir de las referencias que proporciona la lectura. Estas expectativas se van comprobando o reformulando a medida que avanza la lectura. La comprensión inferencial es el núcleo de la comprensión lectora porque es una interacción constante entre el lector y el texto, llenando vacíos, encontrando errores, iniciando estrategias para superar las dificultades, haciendo suposiciones que se comprueban durante la lectura si son ciertas o no. De esta manera se maneja la información del texto y se combina con lo que se sabe para sacar conclusiones. (Catalá et al., 2007). En esa línea estos últimos destacan también que, para asegurar la comprensión lectora en esta dimensión, el docente debe estimular a sus estudiantes a: predecir resultados, inferir el significado de palabras desconocidas, inferir efectos previsibles a determinadas causas, entrever la causa de determinados efectos, inferir secuencias lógicas, inferir el significado de frases hechas, según el contexto , interpretar con corrección el lenguaje figurativo, recomponer un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc. (p. 19). De esta manera, el docente ayuda a formular hipótesis durante la lectura, sacar conclusiones, anticipar el comportamiento de los personajes y, amenizar la

lectura, para que sea más fácil que los estudiantes se sientan inmersos en ella y relacionen nuevas situaciones con sus vivencias. (Catalá, et al, 2007).

Acerca de la dimensión comprensión a nivel crítico o profundo, Cassany (2021) enfatiza que, este nivel de comprensión: “incluye la recuperación de la ideología en un sentido amplio: el punto de vista, los posicionamientos, el propósito, o la calidad del mensaje depende del conocimiento compartido en un contexto local, que puede ser efímero y variar según los lectores”. (p.82). Este tipo de comprensión significa construir tu propio juicio, con respuestas de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias Catalá, et al, (2007). De esta manera un buen lector debe ser capaz de realizar deducciones, expresar sus opiniones y emitir juicios. Debemos de enseñar a los estudiantes a: Juzgar el contenido de un texto desde una perspectiva personal, diferenciar un hecho de una opinión, emitir un juicio frente a un comportamiento, manifestar las reacciones que les provoca un determinado texto, comenzar a analizar la intención del autor, entre otros. En ese sentido, en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, es favorable que el docente cree un ambiente donde los estudiantes expresen sus opiniones y aprendan a defenderlas, argumentándolas.

Ahora bien, en este estudio, para su mejor comprensión, se define y / o conceptualiza las dificultades de aprendizaje de la comprensión lectora en coherencia con Catalá et.al. (2007) quienes refieren que las pruebas estandarizadas ACL, están dirigidas a estudiantes que ya superaron el proceso de la decodificación. Por ello se abordaron las dificultades de aprendizaje de esta competencia relacionadas netamente con las dificultades específicas de su aprendizaje. En ese sentido, las dificultades de comprensión lectora, según el Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-V, 2014) establece que las dificultades de lectura se pueden tratar de dificultad en el aprendizaje o en el uso de las aptitudes académicas en el logro de la competencia lectora. Los estudiantes con este problema educativo, tienen la dificultad para comprender el significado de lo que lee, puede ser capaz de decodificar correctamente pero no comprende la oración, las relaciones, las inferencias o el sentido profundo de lo que lee. Estas dificultades se manifiestan en la edad escolar, pero solo se evidencian por completo cuando las demandas de las aptitudes académicas afectadas exceden la capacidad limitada del

individuo, como tareas académicas demasiado difíciles, actividades de lectura con fechas inaplazables y evaluaciones programadas. (DSM-V, 2014).

Según los criterios del DSM-V, la dificultad para comprender un texto se considera como un trastorno específico del aprendizaje, sólo si ha durado al menos seis meses, ha afectado significativamente la capacidad académica y está por debajo de lo esperado para la edad cronológica de la persona.

Es necesario destacar que, son muchas las situaciones en las que los estudiantes tienen problemas de comprensión relacionadas a una mala decodificación. Sin embargo, hay estudiantes en el aula que pueden leer oralmente con fluidez y precisión. Esto significa que decodifican muy bien, pero muchas veces no pueden entender lo que leen. La mayoría de las veces, esto se debe a que los estudiantes no saben cómo entender lo que están leyendo. (Pinzás, 2008). Las dificultades en comprensión lectora, puede deberse a que los estudiantes desconocen los pasos a seguir a la hora de leer, escasez de conocimientos previos, pues el profesor muchas de las veces utilizan lecturas con temas que no están relacionados con la vida del estudiante, por lo que no cuentan con información previa acerca del tema, carecen de propósito de lectura y el desconocimiento de estrategias de lectura relacionadas con la comprensión.

### **Definición de términos básicos**

En este trabajo se definieron los términos relacionados con el tema y el problema de investigación, para delimitar los significados de manera precisa, concisa y breve, con la finalidad de generalizar su comprensión.

### **Dificultad de comprensión lectora.**

Se refiere al problema de la comprensión lectora que se presenta en personas que leen de modo fluido y decodifican de manera automática pero que, sin embargo, no son capaces de comprender aquello que leen.

### **Estrategias de Enseñanza**

Según Anijovich y Mora (2010), definen las estrategias de enseñanza como: “el conjunto de decisiones que toma el docente para orientar la enseñanza con el fin de promover el aprendizaje de sus alumnos. Se trata de orientaciones generales acerca

de cómo enseñar un contenido disciplinar considerando qué queremos que nuestros alumnos comprendan, por qué y para qué. (p, 19).

### **Estudiantes inclusivos**

La página web Sociedad Universal. com (s.f) refiere que, “Un alumno inclusivo es aquel que recibe una educación que se adapta a sus necesidades individuales. Esto puede incluir adaptaciones en el currículo, el uso de tecnología asistida, servicios de apoyo y/o modificaciones en el ambiente físico o social”.

### **Programa educativo**

Un programa educativo es un documento que organiza y detalla el proceso educativo. El programa brinda a los docentes orientación sobre qué enseñar, cómo desarrollar actividades de enseñanza y los objetivos a alcanzar. (Definición. de, 2021).

## **II. METODOLOGÍA**

### **2.1. Enfoque, tipo**

Este estudio fue de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y de alcance explicativo. Es explicativo porque pretende responder a las causas de acontecimientos y fenómenos físicos o sociales. Como sugiere su nombre, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y bajo qué condiciones se manifiesta o por qué se relacionan dos o más variables. (Hernández, et. al, 2014). En este trabajo se explicó la influencia de la aplicación de un programa educativo en la comprensión lectora en los estudiantes inclusivos del III ciclo del nivel primaria.

### **2.2. Diseño de investigación**

En lo que concierne al diseño de investigación, Hernández, et al (2014) mencionan a este, como un plan o la estrategia concebido para obtener la información que se desea. En este estudio el diseño utilizado fue experimental, de tipo

preexperimental, porque se trabajó con un solo grupo al cual se aplicó un pretest para diagnosticar los niveles reales de la comprensión lectora, luego de ello se le aplicó el programa educativo, y finalmente para determinar la influencia del programa en la comprensión lectora, se le aplicó el post test. (Hernández, et. al, 2014).

El diseño gráfico que se elaboró, es:

**G-----▼ O1-----▼ X-----▼-O2**

El trabajo de investigación, está diseñado para trabajar con un solo grupo; donde:

- G : Estudiantes con dificultades de comprensión lectora del III ciclo
- O1 : Comprensión Lectora (pre test)
- X : Aplicación de Propuesta pedagógica
- O2 : Comprensión Lectora (post test)

### **2.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Desde una perspectiva científica, una población es un grupo de individuos o elementos que tienen ciertas características y sobre los cuales se quieren hacer deducciones o generalizaciones. (Hadi et al., 2021) En esta investigación la población estuvo conformada por 08 estudiantes que cursan el III ciclo en una Institución Educativa del nivel Primaria de Yungay.

#### **Muestra**

En el ámbito científico, una muestra se refiere a un grupo de individuos o elementos de una población que se está estudiando. Una muestra representa una población y los resultados que se obtienen de la muestra se utilizan para hacer inferencias o generalizaciones sobre la población. (Hadi et al., 2021). Por ser reducida la población, en esta investigación la muestra fue censal.

#### **Muestreo**

Zamora y Calixto (2021) señalan que “el muestreo no probabilístico es aquella técnica que no emplea la probabilidad o el azar para elegir a los integrantes de la muestra de estudio”(p. 41). Esto significa que el investigador de acuerdo a ciertos criterios selecciona a los participantes en una muestra de investigación. En este estudio la

muestra estuvo constituida por aquellos estudiantes que luego del análisis de la aplicación de la prueba ACL 1 y ACL 2 presentaron dificultades de aprendizaje en la adquisición de la competencia lectora.

### **Variables.**

#### **V1: Programa Educativo**

#### **V2: Comprensión Lectora**

##### **Dimensiones**

- Comprensión literal
- Dimensión reorganizativa
- Comprensión inferencial
- Comprensión a nivel crítico

##### **Indicadores**

Indicadores:

Comprensión literal: reconocimiento de detalles, reconocimiento de las ideas principales, reconocimiento de una secuencia, reconocimiento comparativo, reconocimiento de las causa y efecto de las relaciones, reconocimiento de los rasgos de carácter.

Reorganización: clasifica, esquematiza, resume, sintetiza.

Comprensión inferencial: deducción de detalles de apoyo, deducción de ideas principales, deducción de una secuencia, deducción de comparaciones, deducción de relación causa efecto, predicción de resultados, interpretación de lenguaje figurativo.

Comprensión crítica: Juicio de realidad o fantasía, juicio de hechos u opiniones, juicio de validez, juicio de propiedad, juicio de valor, conveniencia y aceptación.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos**

### **Técnica.**

La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta, la cual tiene como finalidad recopilar la información necesaria sobre conceptos o temas relacionados con el problema o fenómeno en estudio (Arias, 2020).

### **Instrumento.**

Como instrumento de recojo de datos, se utilizó la prueba objetiva, la cual tiene por finalidad, realizar la medición del nivel de aprendizaje que logró el sujeto evaluado en un tema o conocimiento específico. (Arias, 2020). Con este tipo de prueba podemos saber cuánto conocimiento tiene una persona sobre un tema determinado; por lo general se utilizan para evaluar el aprendizaje de los estudiantes. Hadi, et al (2023). Es así que se utilizó la prueba estandarizada para evaluación de la comprensión lectora (Prueba ACL-1 y Prueba ACL – 2) de Catalá et al. (2007). Esta prueba permitió evaluar la comprensión de manera global, como en sus dimensiones: literal, reorganizativa, inferencial y crítico en los estudiantes del primer y segundo grado de primaria. Al desarrollar esta prueba, los estudiantes deben inferir, relacionar, sacar conclusiones, resumir, secuenciar, predecir, emitir juicios, etc. En otras palabras, no se trata sólo de evaluar la memoria inmediata de detalles obtenidos del desarrollo lineal del texto sin ningún tipo de elaboración personal. (Ayuso et al.,2023).

Este instrumento se aplicó en dos momentos en el pre test y post test. La prueba consta de 07 lecturas que el estudiante debe de leer y responder a las preguntas sobre los mismos. Asimismo, tiene 24 ítems respectivamente y las lecturas que aborda son: narrativo, matemático, interpretación de gráfico, poético y expositivo.

A continuación, se detalla la cantidad de ítems por cada dimensión de la comprensión lectora.

**Tabla 1.**

*Número de ítems en las pruebas ACL 1 y 2 por cada dimensión de la comprensión lectora.*

| Cantidad de ítems de las dimensiones de la comprensión lectora |         |                |            |         |
|--|---------|----------------|------------|---------|
| Prueba ACL   | Literal | Reorganizativa | Inferencia | crítico |
| 1  | 9       | 5              | 7          | 3       |
| 2  | 7       | 7              | 6          | 4       |

Fuente. Prueba ACL 1-6 Catalá, et. al (2007)

Respecto a la validez del instrumento; permitió verificar su idoneidad y fiabilidad para los fines determinados. En esa línea el instrumento, para el caso la prueba estandarizada ACL 1 y ACL 2, está validada por los autores de esta en su país de origen

y por investigadores nacionales en el tema de la comprensión lectora. Asimismo para los fines investigativos perseguidos en este trabajo; el instrumento ha sido validado a través del juicio de tres expertos, los cuales la aprobaron sin realizar observación alguna.

En cuanto a la confiabilidad del instrumento; este atributo, se refiere a la capacidad del instrumento para producir resultados consistentes y verídicos después de su administración en contextos similares (Zamora y Calixto, 2021). En esta investigación se prescindió de su aplicación y análisis previos a su suministro al grupo de estudio; por ser la prueba ACL 1 y ACL 2 original, un instrumento confiable; ya que a través de la aplicación de la prueba estadística de confiabilidad KR – 20, la prueba ACL1 obtuvo un valor de 0.80 y la prueba ACL 2 un valor de 0.83.

## 2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Una vez aplicada la prueba ACL 1 y ACL2, en sus dos momentos (pre test y post test), se procedió a tabular los datos, para ello se utilizó la hoja de cálculo de Excel . Seguidamente, teniendo como base a la tabla de decatipos, propuesto por los autores de la prueba ACL, se establecieron los respectivos rangos de comprensión de textos , quedando determinada de la siguiente manera:

**Tabla 2**

*Rangos de comprensión lectora de los estudiantes inclusivos del III ciclo de una Institución Educativa de Yungay 2023.*

| Puntaje obtenido |         | Nivel de logro |
|------------------|---------|----------------|
| ACL 1            | ACL 2   |                |
| 0 -11            | 0-11    | Bajo           |
| 12-16            | 12 – 15 | Medio          |
| 17-24            | 16 - 24 | Alto           |

Fuente. [Prueba ACL 1-6 Catalá, et. al (2007)

Con los datos previamente tabulados de la aplicación del pre test, se determinó el rango o nivel de comprensión lectora alcanzado por los estudiantes del aula y los niveles de desarrollo de la comprensión lectora en cada una de sus dimensiones: literal, reorganizativa, inferencial y crítico. El análisis de estos resultados permitió elaborar el

programa educativo denominado “Mejoro mi lectura de manera divertida”, cuyas sesiones de aprendizaje, fueron diseñadas para la mejora significativa de la comprensión lectora en los estudiantes inclusivos del III ciclo. Las actividades de inicio, con canciones, juegos y otras actividades contribuyeron en despertar y mantener el interés de los estudiantes por querer leer. Asimismo, el uso de estrategias variadas en los tres momentos de la lectura, sustentadas en los autores Solé (2001), Pinzás (2008), Pinzás (2017) y Rumelhart (1980) apoyaron en el progreso de los estudiantes en la adquisición de esta competencia.

En el momento antes de la lectura, se consideraron las estrategias: activación y recuperación de saberes previos, establecer el propósito de lectura, establecer predicciones, realizar anticipaciones, la estrategia SQA. En el momento después de la lectura se utilizaron las estrategias: formular preguntas, establecer y verificar predicciones y la lectura compartida. Por último, en el momento después de la lectura se utilizaron las estrategias: formular y responder preguntas orales y a través del empleo de las fichas de aplicación, identificación de las ideas principales y lectura compartida, a través de actividades de creaciones artísticas, como la dramatización, el dibujo y la pintura.

Posteriormente se realizó la contrastación de las hipótesis de investigación, con la ayuda de la prueba de normalidad de los datos de la aplicación del pre test y post test, para ello se utilizó la prueba estadística Shapiro Wilk por tratarse de una muestra menor de 50 individuos. En base a los resultados obtenidos de la aplicación del software para el análisis estadístico, SPSS v. 26, se realizó la discusión realizando la triangulación entre estas, los antecedentes de estudio considerados y las bases teóricas establecidas en el marco teórico. Finalmente, se formularon las conclusiones y recomendaciones.

## **2.6 Aspectos éticos en investigación**

Por tratarse de un trabajo experimental con estudiantes menores de edad, se requirió el asentimiento informado de los apoderados, para ello se les informó de manera clara y detallada; la finalidad de la investigación, la metodología a utilizar en el desarrollo y los beneficios de la misma. Asimismo, en este estudio, se ha cumplido con las líneas de investigación determinadas por la Universidad, además de los lineamientos generales del informe de tesis, en la redacción sujeto a las Normas APA 7.

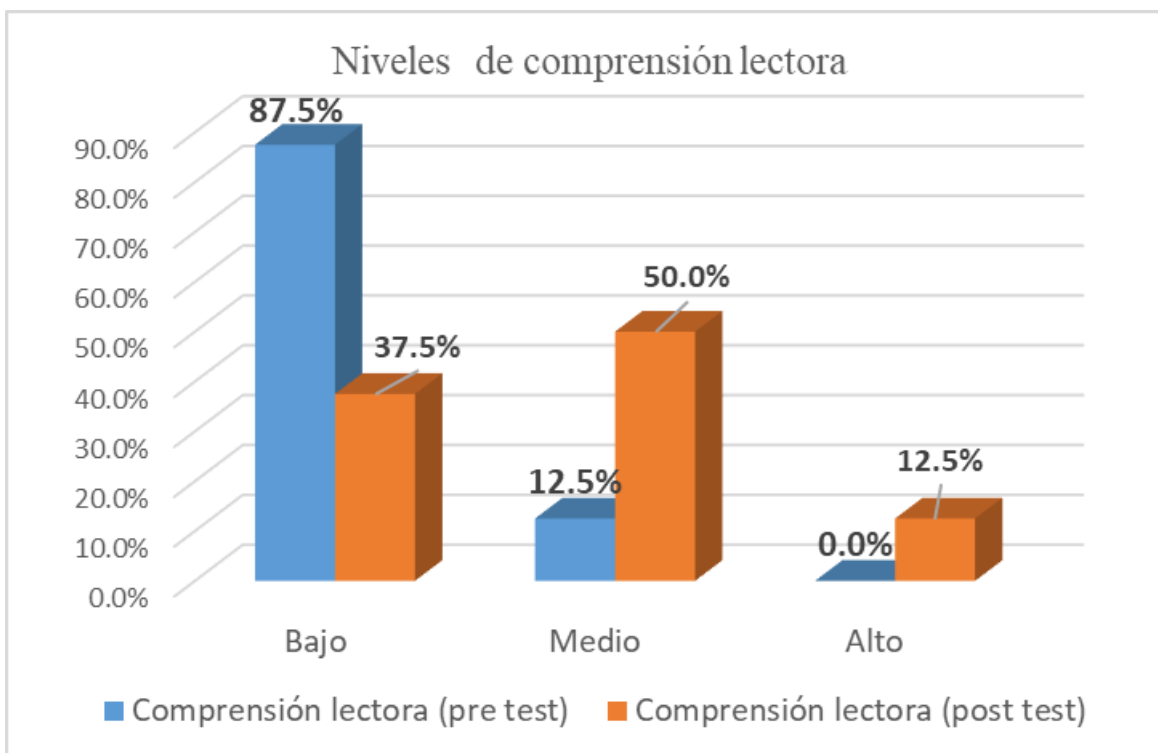
### III. RESULTADOS

#### **Análisis de la variable dependiente: Comprensión lectora**

En este apartado se presentan los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba ACL, que permitió medir las dimensiones de la variable dependiente (comprensión lectora) de los estudiantes que participaron en este estudio. El instrumento empleado para la recolección de datos se utilizó en dos ocasiones, en el pre test con la finalidad de determinar el nivel de desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes previo a la aplicación del programa y en el post test después de finalizar el programa con la finalidad de determinar cómo la aplicación del programa influye en la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes inclusivos del III ciclo del nivel primaria de una Institución Educativa de Yungay.

#### **Figura 1**

*Diagnóstico situacional de la comprensión lectora, antes y después de la aplicación del programa en estudiantes inclusivos del III ciclo de una Institución Educativa Yungay 2023*



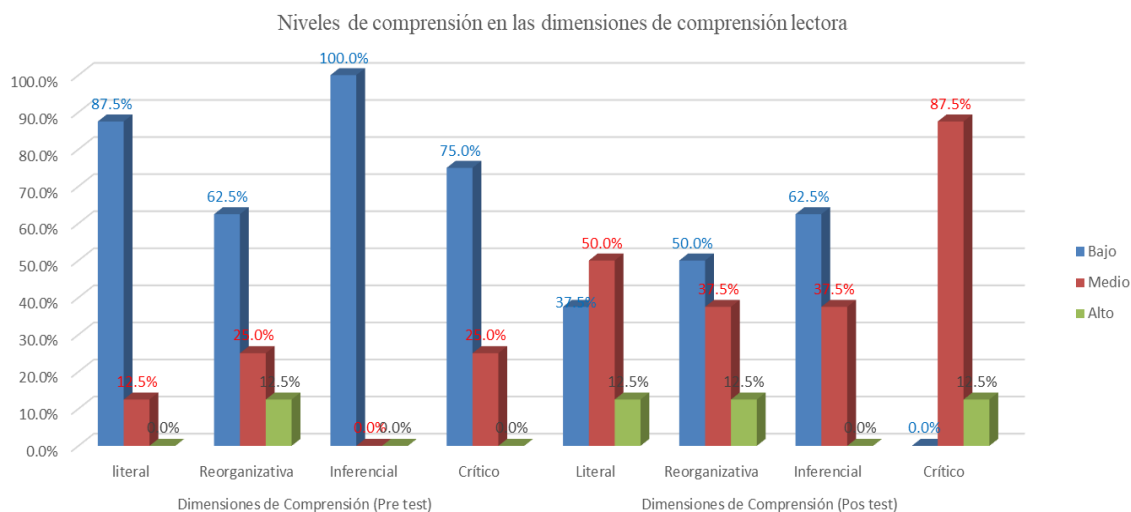
Fuente. Aplicación del pre test y post test a los estudiantes del III ciclo de una Institución Educativa Yungay 2023.

Del análisis de los datos presentados en la figura 1, se observa en el pre test que el 87.5% de estudiantes tienen un nivel de comprensión lectora bajo, un 12.5% de estudiantes se ubican en el nivel medio y ningún estudiante se encuentra ubicado en el nivel alto. Por lo que se concluye que, existe un bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de una Institución Educativa de Yungay 2023.

Asimismo, en los resultados obtenidos en el post test, también se observa una reducción considerable del porcentaje de estudiantes ubicados en el bajo nivel en el pre test. En el nivel de comprensión medio, se observa el incremento significativo del porcentaje de un 12.5% obtenido en el pre test a un 50% en el post test. Con respecto a los estudiantes ubicados en el nivel alto, se observa un incremento del porcentaje de 0.0 % de estudiantes en el pre test a 12.5% de estudiantes en el post test.

### Figura 2

*Diagnóstico situacional de la comprensión lectora en sus dimensiones: literal, reorganizativa, inferencial y crítico, antes y después de la aplicación del programa en estudiantes inclusivos del III ciclo de una Institución Educativa de Yungay 2023.*



Fuente. Datos obtenidos de la aplicación del pre test y post test a los estudiantes del III ciclo de una Institución Educativa de Yungay.

Del análisis de los resultados presentados en la figura 2; en la aplicación del pre test a los estudiantes del III ciclo, se evidencia que, existe un bajo nivel de comprensión en todas las dimensiones, puesto que más de la mitad de los estudiantes se ubicaron en este nivel. Además en la dimensión inferencial los estudiantes en su totalidad se encuentran ubicados en el bajo nivel de comprensión y ningún estudiante tiene un nivel alto de comprensión en todas las dimensiones.

Con respecto a los resultados del post test, se observa una considerable reducción de los estudiantes ubicados en bajo nivel en todas las dimensiones, resaltando más en la dimensión crítico, donde la cantidad de estudiantes ubicados en el bajo nivel en el pre test se redujo a cero. Asimismo, se observa también un incremento significativo de estudiantes ubicados en el nivel medio (pre test) en todas las dimensiones, siendo el más significativo en la dimensión crítico. En cuanto a los estudiantes que se ubicaron en un alto nivel, se observa un ligero incremento de porcentaje en las dimensiones literal y crítico; en la dimensión inferencial ningún estudiante alcanzó este nivel y en la dimensión reorganizativa se mantuvo la cifra del pre test.

### Prueba de normalidad

H0: La variable comprensión lectora y sus dimensiones, siguen una distribución normal.

H1: La variable comprensión lectora y sus dimensiones, no siguen una distribución normal.

### Regla de decisión de la aplicación de Shapiro wilk

- Si el nivel de significancia es menor o igual a 0.05 se rechaza la H0
- Si el nivel de significancia es mayor a 0.05 no se rechaza la H0

**Tabla 3.**

*Prueba de Normalidad de Shapiro Wilk, pre y post test de la comprensión lectora y sus dimensiones*

|                                    | Shapiro-Wilk |    |       |
|------------------------------------|--------------|----|-------|
|                                    | Estadístico  | Gl | Sig.  |
| Pre test comprensión lectora       | 0.911        | 8  | 0.358 |
| Post test comprensión lectora      | 0.928        | 8  | 0.496 |
| Pre test dimensión literal         | 0.938        | 8  | 0.592 |
| Post test dimensión literal        | 0.958        | 8  | 0.792 |
| Pretest dimensión reorganizativa   | 0.918        | 8  | 0.413 |
| Post test dimensión reorganizativa | 0.918        | 8  | 0.413 |
| Pre test dimensión inferencial     | 0.906        | 8  | 0.324 |
| Post test dimensión inferencial    | 0.835        | 8  | 0.067 |
| Pre test dimensión crítico         | 0.810        | 8  | 0.037 |
| Post test dimensión crítico        | 0.418        | 8  | 0.000 |

Fuente. Datos Procesados es Software Estadístico SPSS – Ver 26

En la tabla 3, se presentan los resultados de la prueba de normalidad aplicada a la comprensión lectora antes y después de la prueba. Se observa que se cumple el supuesto de normalidad para la variable dependiente y sus dimensiones, Siendo los valores  $p > 0,05$ , excepto en la dimensión crítico, pues en esta dimensión el nivel de significancia es menor a 0,05, lo cual indica que se admite la hipótesis nula de que los datos no provienen de una distribución normal. En consecuencia, para la variable comprensión lectora y sus dimensiones: literal, reorganizativa e inferencial, se utilizará la prueba de T Student para muestras emparejadas y en la dimensión crítico, se utilizará la prueba no paramétrica de Wilcoxon.

A continuación, se presentan los resultados, los cuales fueron obtenidos en función a los objetivos establecidos:

**Tabla 4.**

*Influencia de la aplicación del Programa basado en la teoría de Rumelhart en la comprensión lectora en estudiantes inclusivos del III ciclo de una Institución Educativa Yungay 2023*

| Comprensión<br>Lectora | Diferencias emparejadas |                        |                               |  |          | t       | gl | Sig.<br>(bilateral) |
|------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------------|--|----------|---------|----|---------------------|
|                        | Media                   | Desviación<br>estándar | Media<br>de error<br>estándar | 95% de intervalo<br>de confianza de la<br>diferencia |          |         |    |                     |
|                        |                         |                        |                               | Inferior   | Superior |         |    |                     |
| Pre test –<br>Pos test | -5.625                  | 0.916                  | 0.324                         | -6.391   | -4.859   | -17.367 | 7  | 0.000               |

Fuente. Prueba de T Student para muestras emparejadas.

En la tabla 4, se resalta que la prueba T Student presenta un nivel de significancia menor a 0.05. Por lo tanto, existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula, lo cual indica que la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023.

**Tabla 5.**

*Influencia de la aplicación del programa de Rumelhart en la comprensión lectora en su dimensión literal en estudiantes inclusivos del III ciclo de una Institución Educativa Yungay 2023*

| Dimensión<br>Literal    | Diferencias emparejadas |                        |                               |  |          | t      | gl | Sig.<br>(bilateral) |
|-------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------------|--|----------|--------|----|---------------------|
|                         | Media                   | Desviación<br>estándar | Media de<br>error<br>estándar | 95% de intervalo<br>de confianza de la<br>diferencia |          |        |    |                     |
|                         |                         |                        |                               | Inferior   | Superior |        |    |                     |
| Pre Test -<br>Post Test | -2.125                  | 0.991                  | 0.350                         | -2.954   | -1.296   | -6.065 | 7  | 0.001               |

Fuente. Prueba de T Student para muestras emparejadas.

Por otro lado, en la tabla 5, se presenta la prueba T Student con un nivel de significancia inferior a 0.05. En consecuencia, existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula, esto indica que la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye en la comprensión lectora en su dimensión literal en los estudiantes inclusivos de una Institución Educativa de Yungay 2023.

**Tabla 6.**

*Influencia de la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart en la comprensión lectora en su dimensión reorganizativa en los estudiantes inclusivos del III ciclo de una Institución Educativa Yungay 2023.*

| Dimensión Reorganizativa | Diferencias emparejadas |                     |                         |  |          | t      | gl | Sig. (bilateral) |
|--------------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------|--|----------|--------|----|------------------|
|                          | Media                   | Desviación estándar | Media de error estándar | 95% de intervalo de confianza de la diferencia |          |        |    |                  |
|                          |                         |                     |                         | Inferior                                       | Superior |        |    |                  |
| Pre Test - Post Test     | -1.000                  | 0.756               | 0.267                   | -1.632   | -0.368   | -3.742 | 7  | 0.007            |

Fuente. Prueba de T Student para muestras emparejadas.

Además, en la tabla 6, se muestra la prueba T Student con un nivel de significancia menor a 0.05., lo que indica que la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye en la comprensión lectora en su dimensión reorganizativa en los estudiantes inclusivos del III ciclo de una Institución Educativa de Yungay 2023. Por ende, existe suficiente evidencia para validar y aceptar la segunda hipótesis específica-

**Tabla 7.**

*Influencia de la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart en la comprensión lectora en su dimensión inferencial en estudiantes inclusivos del III ciclo de una Institución Educativa Yungay 2023.*

| Dimensión Inferencial | Diferencias emparejadas |                     |                         |  |          | t      | gl | Sig. (bilateral) |
|-----------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------|--|----------|--------|----|------------------|
|                       | Media                   | Desviación estándar | Media de error estándar | 95% de intervalo de confianza de la diferencia |          |        |    |                  |
|                       |                         |                     |                         | Inferior                                       | Superior |        |    |                  |
| Pre Test - Post Test  | -1.500                  | 0.756               | 0.267                   | -2.132   | -0.868   | -5.612 | 7  | 0.001            |

Fuente. Prueba de T Student para muestras emparejadas.

Asimismo, en la tabla 7, se presenta el análisis de la prueba T Student con un nivel de significancia menor a 0.05. Por lo tanto, los resultados proporcionan pruebas sólidas para rechazar a la hipótesis nula, lo que implica que la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye significativamente en la comprensión lectora en su dimensión inferencial en los estudiantes inclusivos del III ciclo de una Institución Educativa de Yungay 2023.

**Tabla 8**

*.Influencia de la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart en la comprensión lectora en su dimensión crítico en estudiantes inclusivos del III ciclo de una Institución Educativa Yungay 2023.*

| <b>Crítico</b>            | <b>Rangos</b>               | <b>N</b> | <b>Rango promedio</b> | <b>Suma de rangos</b> |
|---------------------------|-----------------------------|----------|-----------------------|-----------------------|
| Post Test - Pre Test      | Rangos negativos            | 0        | 0.00                  | 0.00                  |
|                           | Rangos positivos            | 7        | 4.00                  | 28.00                 |
|                           | Empates                     | 1        |                       |                       |
|                           | Total                       | 8        |                       |                       |
| <b>Prueba de Wilcoxon</b> |                             |          |                       |                       |
| <b>Crítico</b>            | <b>Post Test - Pre Test</b> |          |                       |                       |
|                           | Z                           |          |                       | -2,646                |
|                           | Sig. asin. (bilateral)      |          |                       | 0.008                 |

Fuente. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon.

En la tabla 8, en función de los resultados de la prueba de Wilcoxon aplicada a la comprensión lectora en su dimensión crítico antes y después de la prueba. Al observar el nivel de significancia, se encontró que es inferior a 0.05. Por lo tanto, se valida y acepta la cuarta hipótesis específica.

#### **IV. DISCUSIÓN**

En esta sección, se contrastaron los resultados obtenidos en esta investigación con investigaciones previas, con la finalidad de establecer las coincidencias con estas.

De acuerdo con los resultados del objetivo general, determinar como la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye significativamente en la comprensión lectora en estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023, mediante la aplicación de la prueba de contrastación de hipótesis se obtuvo un nivel de significancia = 0,000; lo cual demostró que hay una influencia altamente significativa de la aplicación del programa en la comprensión lectora de los estudiantes. Esto significa que, para incrementar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes con dificultades de aprendizaje de esta competencia, es fundamental cambiar las prácticas pedagógicas en la enseñanza de esta importante competencia, priorizando las estrategias metodológicas innovadoras y significativas para los estudiantes.

Teniendo presente que para el éxito lector es muy importante el uso de estrategias, más aún

si son novedosas en las actividades que se realicen desde el inicio del proceso lector hasta su finalización. Solé (2001) destaca que, las estrategias de comprensión son actividades sugeridas a realizarse en los tres momentos de la lectura. En esa lógica propone para el momento antes de la lectura: establecer el propósito de lectura y la activación de conocimientos previos. En cuanto al momento durante la lectura plantea: formular y responder preguntas, establecer y verificar predicciones y la lectura compartida. Con respecto al momento después de la lectura, plantea: formular y responder preguntas literales, inferenciales y criteriosales y la lectura compartida; sobre esta estrategia Pinzás (2017) sugiere la realización de actividades complementarias que guarden relación con el texto abordado, como dramatizaciones, actividades de dibujo de la secuencia de hechos, entre otros. El resultado encontrado, coincide con Llanos y Montenegro (2019), quienes mencionan que, con la aplicación de una propuesta didáctica para fortalecer la enseñanza y el aprendizaje de la comprensión lectora, se evidenciaron cambios metodológicos y conceptuales en los docentes. Afirman también que se ha demostrado que las prácticas educativas pueden cambiarse mediante el uso de estrategias significativas que promuevan la lectura y optimicen los niveles de comprensión lectora.

Asimismo hay coincidencias con Burga (2022) quien concluyó que, la relación que tienen las estrategias didácticas y comprensión lectora es moderadamente directa y significativa, lo cual significa que si se mejoran las estrategias didácticas entonces se mejora la comprensión lectora de los estudiantes; esta afirmación se hizo en base a resultados de coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.551, lo cual indica que es positiva y moderada, y el nivel de significancia de 0.004 es menor de 0.05, señala que es significativa. Del mismo modo existe coincidencias con Guevara (2021) y Salazar (2022) quienes concluyeron que los estudiantes del grupo experimental, después de la aplicación del programa, incrementaron su nivel de comprensión lectora, lo cual se evidenció al realizar la comparación de los resultados una vez finalizada su aplicación; quedando así demostrado que la aplicación del programa mejoró notablemente el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de este grupo.

Por otro lado, los resultados de los objetivos específicos, determinaron la influencia del programa basado en la teoría de Rumelhart en la comprensión lectora en su dimensión: literal, reorganizativa, inferencial y crítico en los estudiantes inclusivos de una Institución

Educativa de Yungay; tal como se evidencia en la prueba de contrastación de hipótesis, donde se obtuvo un nivel de significancia menor a 0,01, quedando comprobado con esto que existe una alta influencia de la aplicación del Programa en todas las dimensiones de comprensión mencionadas; esto quiere decir que las estrategias y / o materiales contemplados en el programa para fortalecer estos niveles de comprensión funcionaron en el grupo intervenido. Los resultados descritos coinciden con la investigación de Miñano y Oseda (2020) y Culqui (2019) quienes demostraron que la aplicación del programa “Aprender leyendo” y “Estrategias Metacomprendivas” mejoró de manera notable los componentes literales, inferencial y crítico ya que se demostró que en el post test el valor obtenido por los investigadores fue de ( $p=0.000<0.01$ ) evidenciándose una influencia altamente significativa del programa en estas dimensiones y demostrándose así que existe divergencia significativa entre los investigados.

Igualmente existen coincidencias con Chavez y Chavez (2021) quienes concluyeron que, a través de la aplicación del programa; las dimensiones de comprensión lectora del grupo experimental mejoraron en comparación con los resultados del grupo de control. Comprobándose así una mayor incidencia a nivel literal y reorganizativa y una menor incidencia a nivel inferencial y crítico.

## V. CONCLUSIONES

1. Se determinó que, la aplicación de un programa basado en la teoría de Rumelhart tiene una influencia altamente significativa en la comprensión lectora en estudiantes inclusivos del III ciclo de una Institución Educativa de Yungay (valor  $p = 0.000 < 0.01$ ); esto como resultado de las sesiones de aprendizaje implementadas, en base a estrategias variadas fundamentadas en la teoría de los esquemas de Rumelhart; en los tres momentos de la lectura: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura.
2. Se determinó que, la aplicación de un programa basado en la teoría de Rumelhart influye significativamente en la comprensión lectora en su componente literal en estudiantes inclusivos del III ciclo de una Institución Educativa de Yungay (valor  $p = 0.001 < 0.01$ ); puesto que al finalizar el programa, los estudiantes demostraron ser

capaces de identificar información explícita del texto y saber encontrar la idea principal.

3. Se determinó que, la aplicación de un programa basado en la teoría de Rumelhart influye significativamente en la comprensión lectora en su dimensión reorganizativa en estudiantes inclusivos del III ciclo de una Institución Educativa de Yungay (valor  $p = 0.007 < 0.01$ ); pues al concluir el programa, los estudiantes demostraron saber interpretar un esquema dado, ser capaces de reorganizar la información y poner títulos que engloban el sentido de un texto.
4. Se determinó que, la aplicación del programa basado en la teoría de los esquemas de Rumelhart tiene una influencia altamente significativa en la comprensión lectora en su dimensión inferencial en los estudiantes del III ciclo de educación primaria. (valor  $p = 0.007 < 0.01$ ); Esto como consecuencia de la aplicación de estrategias que permitieron relacionar sus conocimientos previos con la información contenida en el texto.
5. Se determinó que la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye de manera significativa la comprensión lectora en su dimensión crítico en los estudiantes del III ciclo de educación primaria (valor  $p = 0.008 < 0.01$ ); ya que al concluir el programa, los estudiantes demostraron capacidad de deducir, expresar sus opiniones y emitir juicios críticos y valorativos.

## **VI. RECOMENDACIONES**

-Se recomienda a las Instituciones Educativas de característica multigrado pertenecientes a la UGEL – Yungay la aplicación de programas de estrategias variadas, fundamentadas en la teoría de los esquemas de Rumelhart, para la mejora sustancial de la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo del nivel primaria, pues esta teoría favorece la comprensión de textos; a partir de la activación de los conocimientos previos del estudiante. Por ello el docente debe emplear lecturas acordes al desarrollo evolutivo y madurativo del grupo, además debe procurar que estos respondan a los gustos e intereses de sus estudiantes y estén relacionados a su contexto.

-Se recomienda a los docentes e investigadores, el uso de instrumentos estandarizados o validados por profesionales expertos en la temática, para la realización de un adecuado diagnóstico del nivel de adquisición de la comprensión lectora de los estudiantes y la

posterior construcción de un programa de estrategias de comprensión de textos que responda a las necesidades e intereses de los estudiantes, y que contribuya elevar los niveles de adquisición de esta competencia.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- American Psychiatric Association (2014) *Guía de Consulta de los Criterios Diagnósticos del DSM – 5*
- Anijovich, R y Mora,S. (2010). *Estrategias de Enseñanza*. AIQUE Educación
- Almeida, S. (2022). *Algunas causas del bajo nivel de la comprensión lectora en la educación actual*. *Revista Científica De La Facultad De Filosofía*, 14(1).Universidad Nacional de Asunción. ISSN: 2414-8717.
- Arias, J. (2020).*Técnicas e Instrumentos de Investigación Científica para Ciencias Administrativas, Aplicadas,Artísticas, Humanas*.
- Avendaño, Y. (2020). *Influencia de las Estrategias de Lectura de Isabel Solé en la Comprensión Lectora de los Educandos de Quinto grado de Primaria*, Chakiñan, *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (12), 95–105. <https://doi.org/10.37135/chk.002.12.06>
- Ayuso,A.,Ruiz, I. y Santiago,R. (2023). *Guía de Evaluación de Lenguaje Escrito*. Universidad de Valladolid. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/61878>

- Baxín, R. (2019). *Incremento de la comprensión lectora a través de estrategias metacognitivas en alumnos de sexto grado de primaria*. [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez]. <http://erecursos.uacj.mx/bitstream/handle/20.500.11961/5425/Tesis%20Ren%c3%a9%20Baxin.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Banco Mundial [BM]. (2020). *Informe Dos Años Después Salvando a una Generación*.
- Cáceres, S. (2018) *¿Cuáles son las causas y consecuencias de la baja comprensión lectora?*. RIES Red Interdisciplinaria de Estudiantes de Salud. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://seccionunmsm.wixsite.com/ries24/post/cu%C3%A1les-son-las-causas-y-consecuencias-de-la-baja-comprension-lector%C3%B3n>
- Chavez, A. y Chavez, C. (2021). *Intervención Pedagógica para la mejora de la Comprensión Lectora en el 2° de Primaria*. [Tesis de Maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. <https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/901>
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas*. Anagrama.
- Cassany, D. (2021). *El Arte de dar Clase*. Anagrama.
- Catalá, G, Catalá, M., Molina, E. y Monclús, R (2007). *Evaluación de la Comprensión Lectora. Pruebas ACL (1° - 6° de primaria)* Graó.
- Culqui, G. (2020). *Programa estrategias metacomprendivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria, Cartavio 2019*. [Tesis doctoral, doctor en Educación. Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48509>
- Definición. de (s.f) *Qué es un alumno inclusivo: definición y características*. [https://sociedaduniversal.com/#google\\_vignette](https://sociedaduniversal.com/#google_vignette)
- Díaz, F y Hernández, G. (2002). *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructiva* (2.ª ed). McGraw Hill.
- Giudici, B. (2019). *El papel de los esquemas previos en la lectura*. *ACTIO NOVA: Revista De Teoría De La Literatura Y Literatura Comparada*, (3), 166–193. <https://doi.org/10.15366/actionova2019.3.008>
- Guevara, R. (2021). *Efecto del programa “Letritas Mágicas” en la mejora de la comprensión lectora de textos narrativos en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución pública-San Juan de Lurigancho*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/87115>
- Hadi, M, Martel, C., Huayta, F., Rojas, R., y Arias, J. (2023). *Metodología de la Investigación: Guía para el Proyecto de Tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C <https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>
- Hernández, R. Fernández C., Baptista, M., Mendez, S., & Mendoza, C. (2014) *Metodología de la Investigación*. 6ta edición ISBN: 978-1-4562-2396-0
- Hernández, R., y Mendoza, C (2018) *Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. Mc Graw Hill Education.

- Llamazares, M., y Alonso, M. (2016). *Lectura Compartida y Estrategias de Comprensión Lectora En Educación Infantil*. Revista Iberoamericana de Educación, 71, 149-170.
- Llanos, A y Montenegro, J. (2019). *Propuesta Didáctica para el Fortalecimiento en la Enseñanza y el Aprendizaje de la Comprensión Lectora en Estudiantes de Quinto Grado* [Tesis de maestría. Corporación Universidad de la Costa CUC]. <http://hdl.handle.net/11323/5697>.
- Ministerio de Educación. (2017). Programa curricular de Educación Primaria
- Ministerio de Educación. (2018). *Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018* <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/Marco-teorico-Pisa-2018.pdf>
- Miñano, D y Oseda, D. (2022). *Programa para favorecer la comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa 2020*. Revista Ciencia Latina. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/679/914>.
- Navarrete, J. (2019). *Reading Comprehension: Theories and Strategies Toward an Effective Reading Instruction*. *Journal of Education and Practice*, 10(13), 108-114. doi:10.7176/JEP/10-13-12
- Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (2022). *Evaluación Muestral de Estudiantes (EM) 2022. Resultados*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/06/PPT Presentaci%C3%B3n-de-Resultados-EM-2022.pdf>
- Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (2018) *Resultados PISA 2018*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2016) *Aportes para la Enseñanza de la Lectura. Chile*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000244874>
- Pérez, J y Merino, M. (05 de julio de 2021). *Programa educativo - Qué es, definición, ramas y ejemplos*. Definición. de. <https://definicion.de/programa-educativo/>
- Pinzás, J. (2008) *Guía de Estrategias Metacognitivas para Desarrollar la Comprensión Lectora*. Ministerio de Educación del Perú.
- Pinzás, J. (2017) *Leer pensando. Introducción a la visión contemporánea de la lectura*: Fondo Editorial PUCP
- Revista UNIR (2023). El diseñador Pedagógico o de Programas Educativos: funciones e importancia <https://www.unir.net/educacion/revista/disenador-pedagogico/>
- Rumelhart (1980) *Schema Theory and Reading Comprehension*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED199662.pdf>
- Salazar, E. (2022). *Efectos del Programa “Lectoaventura” en la comprensión lectora de estudiantes de segundo grado de primaria.* [Tesis de Maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón].

[https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/969/Salazar%20Peralta%2C%20EG\\_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/969/Salazar%20Peralta%2C%20EG_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Scala LEARNING (2023). *Diseño de un programa educativo*. <https://scalalearning.com/disenodeunprogramaeducativo/>
- Silva, S. (2019). *Taller de Lectura para Mejorar la Comprensión Lectora en los Estudiantes del 4° Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°86375” Daniel Badiali Masironi”* Distrito de San Luis, Provincia Carlos Fermín Fitzcarrald Departamento de Ancash. 2019. [Tesis Maestría, Universidad Católica los Ángeles Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/17351>
- Smith, R. Snow, P. Serry, T. & Hammond, L (2021). *The Role of Background Knowledge in Reading Comprehension : A Critical Review*. *Reading Psychology* 2021 , VOL. 42, núm. 3, 214–240 <https://doi.org/10.1080/02702711.2021.1888348>
- Solé, I. (2002). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- Soto, S. (2021). *Criterios de justificación: ¿Cómo elaborarlas en una tesis?* Tesisencia. <https://tesisencia.com/2021/10/06/criterios-de-justificacion-en-una-tesis/>
- Sutarsyah, C. (2016). *The use of Schemata in Reading Comprehension: A case of Learners’ Readings Problems*. *Jurnal Ilmu Pendidikan* 16 (2) p. 69-78
- Zamora, I y Calixto, L. (2021) *Metodología de la Investigación* (Primera). Smith Zamora E.I.R.L. <https://es.scribd.com/document/521185904/>

## **ANEXOS**

### **Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información PRUEBA ACL 1**

#### **ACL-1.1**

#### **¿Adivinas qué es?**

#### **1.- Tiene dos ruedas y pedales y sirve para pasear**

- A) bicicleta
- B) coche
- C) carro
- D) patines

**2.- Viene después del 16 y va antes del 18**

- A) 15
- B) 16
- C) 17
- D) 19

**3.- Es de cristal y sirve para poner líquidos**

- A) cuchara
- B) espejo
- C) gafas
- D) botella

**4.- Un mueble que sirve para comer, escribir y trabajar**

- A) libro
- B) lápiz
- C) mesa
- D) armario

**ACL-1.2**

Queridos Reyes Magos.

Este año me he portado muy bien.

Quisiera: rotuladores, un coche, una pelota y sobre todo una grúa. Además, todo lo que queráis traerme.

Besos.

Ramón

**5.- ¿Qué regalo prefiere?**

- A) pelota
- B) coche
- C) rotuladores
- D) grúa

**6.- ¿quién escribe la carta?**

- A) un niño
- B) una niña
- C) los Reyes
- D) una madre

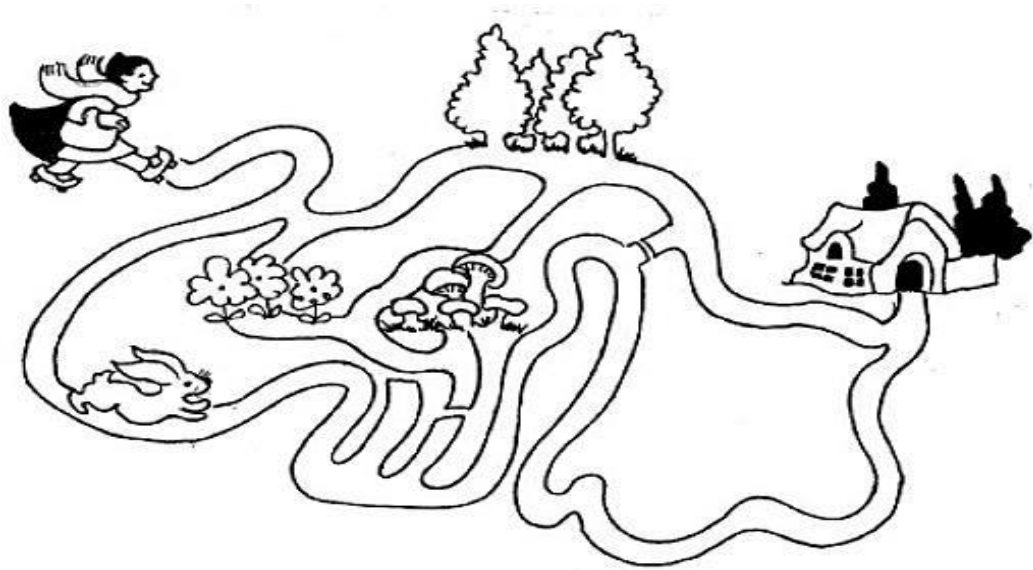
**7.- ¿Cómo te parece que es Ramón?**

- A) Aburrido
- B) Malo
- C) Tímido
- D) Buen Chico

**8.- ¿Cuántas cosas pide?**

- A) Menos de 3
- B) 2 ó 3
- C) 4 ó más
- D) menos de 4

**ACL-1.3**



**9.- ¿Cuál es el camino más corto para llegar a casa de la abuelita?**

- A) el de los árboles
- B) el de la liebre
- C) el de las florecillas
- D) el de las setas

**10.- ¿Cuál es el camino más largo?**

- A) el de las florecillas
- B) el de la liebre
- C) el de las setas
- D) el de los árboles

**11.- ¿Si pasara por el camino de las flores encontraría setas?**

- A) de ninguna manera
- B) seguro que no
- C) no, porque no las hay
- D) si busca bien, sí

**ACL-1.4**

**Las mariquitas tienen 6 patas y 7 manchas en la espalda. También tienen 2 antenas en la cabeza.**

**Yo tengo 3 mariquitas.**

**12.- ¿Cuántas antenas tienen entre todas?**

- A) 3
- B) 5
- C) 6
- D) 8

**13.- ¿De qué tienen más las mariquitas?**

- A) antenas
- B) manchas
- C) patas
- D) alas

**14.- Si se me escapa una mariquita, ¿cuántas tendré?**

- A) menos de 3
- B) más de 3
- C) 3
- D) 4

**ACL-1.5**

**Era un gato grande  
que hacía ron-ron,  
acurrucadito en su almohadón,  
no abría los ojitos,  
se hacía el dormido,  
movía la  
cola con aire aburrido.**

**(Canción)**

**15.- ¿Cómo crees que era ese gato?**

- A) juguetón
- B) perezoso
- C) comilón
- D) aventurero

**16.- ¿Cómo pasaba el día?**

- A) descansando
- B) comiendo
- C) cazando
- D) corriendo

**17.- ¿Qué es lo único que mueve?**

- A) los ojos
- B) el rabo
- C) la boca
- D) los bigotes

## ACL-1.6

**Las golondrinas hacen los nidos con barro y paja debajo de los balcones o de los tejados de las casas.**

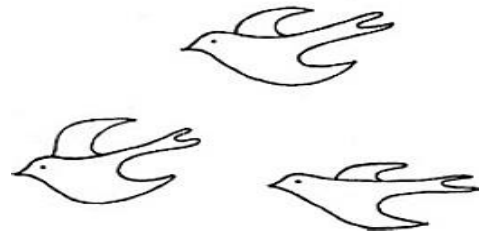
**Se alimentan de insectos que cazan mientras vuelan.**

**18.- ¿Dónde hacen los nidos las golondrinas?**

- A) dentro del barro
- B) en la paja
- C) en lo alto de un árbol
- D) en las casas

**19.- ¿Por dónde encuentran la comida?**

- A) Por el río
- B) Por el prado
- C) Por el aire
- D) Por el agua



**20.- ¿Qué comen?**

- A) semillas
- B) frutas
- C) leche
- D) insectos

## ACL-1.7

**Una fresa muy presumida quería quitarse aquel montón de pecas que tenía en la cara.**

**Un gusanito que quería ayudarla le dijo:**

**- ¡Conozco un hada que tendrá una solución!**

**21.- ¿Cómo crees que era el gusanito?**

- A) despistado
- B) generoso
- C) creído
- D) valiente

**22.- ¿Qué título puede tener este cuento?**

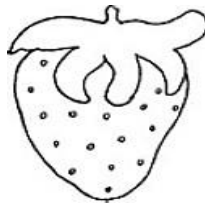
- A) La fresa tiene un problema
- B) El gusanito presumido
- C) La fresa busca amigos
- D) El gusanito no sabe que hacer

**23.- ¿Quién tiene que resolver el caso?**

- A) un gusano
- B) una hada
- C) una mariquita
- D) un mago

**24.- ¿Qué hará probablemente la curandera?**

- A) comerse la fresa
- B) ponerle más pecas
- C) quitarle las pecas
- D) no hará nada



## PRUEBA ACL 2

### ACL-2.1

**Una rana a la que le gustaba mucho hacer deporte decidió sacarse el carnet de la piscina. Para ello necesitaba una fotografía. Como era muy presumida, no quería que se le viera la enorme boca de oreja a oreja que tenía.**

**Su prima le aconsejó que cuando fuera al fotógrafo, peinada y acicalada, dijera con la boca bien pequeña la palabra “pollo”. Ella se equivocó y en aquel momento dijo “PATATA”.**

#### **1.- ¿Qué necesitaba la rana?**

- A) un traje de baño y chanclas
- B) una foto de una piscina
- C) una foto de tamaño pequeño
- D) un espejo y un peine grande

#### **2.- ¿Qué preocupaba a la rana?**

- A) no tener dinero para hacerse la foto
- B) no saber dónde hacían fotos
- C) no tener tiempo suficiente
- D) no salir lo bastante guapa

#### **3.- ¿Qué hizo la rana?**

- A) hablar con una amiga
- B) hablar con una prima
- C) taparse la boca
- D) no hacerse la foto

#### **4.- ¿Qué crees que paso al final?**

- A) le salió la boca grande
- B) no se le veía la boca
- C) le salió la boca pequeña
- D) no salió la foto

## **ACL-2.2**

**Manolo fue a vender su vaca al mercado y por ella le dieron una bolsa llena de monedas. Por el camino las hacía sonar contento y pensaba: “¡Que rico soy! Me compraré un huerto, una casa y un caballo”.**

**Un ladronzuelo que iba espiándolo, lo detuvo y le dijo: - Yo sé cómo hacer crecer el dinero. Sólo tienes que plantar las monedas en ese campo y mañana habrá crecido un árbol lleno de monedas.**

**Manolo así lo hizo.**

**5.- ¿Qué debió encontrar Manolo al día siguiente?**

- A) un árbol de monedas
- B) sólo un agujero vacío
- C) la bolsita con las monedas
- D) las monedas oxidadas

**6.- ¿Cómo crees que era Manolo?**

- A) un poco bobo
- B) un poco listo
- C) un poco egoísta
- D) un poco espabilado

**7.- ¿Cómo debía ser el hombre que lo espiaba?**

- A) amable
- B) bueno
- C) mágico
- D) astuto

**ACL-2.3**

Una ardilla prepara la despensa para pasar el invierno. Recoge: 10 piñones, 7 almendras, 4 nueces y 4 avellanas. Corre tan ajetreada que por el camino pierde 5 piñones.

**8.- ¿De qué tendrá más en la despensa?**

- A) piñones
- B) almendras
- C) nueces
- D) avellanas

**9.- ¿Cuántos frutos tendrá?**

- A) 30
- B) 25
- C) 20
- D) 15

**10. La ardilla se ha hecho este gráfico. ¿Está bien?**

| <br>piñones | <br>nueces | <br>almendras | <br>avellanas |
|--|---|--|--|
|  |   | X  |  |
|  |   | X  |  |
| X  |   | X  |  |
| X  | X   | X  | X  |
| X  | X   | X  | X  |
| X  | X   | X  | X  |
| X  | X   | X  | X  |

- A) lo ha hecho bien
- B) se ha equivocado
- C) hay pocos piñones
- D) hay demasiadas almendras

#### ACL-2.4

**Para los animales que viven en la montaña la vida es muy dura. Durante el invierno encuentran pocos alimentos y además los cazadores los cazan.**

**Los animales más perseguidos por los cazadores son: las perdices, los conejos, las liebres y, sobre todo, los jabalíes.**

**11.- ¿Es fácil la vida de los animales de montaña en invierno?**

- A) sí, porque hay mucha comida
- B) sí, porque caminan en libertad
- C) no, porque hay poca comida
- D) no, porque tienen miedo

**12.- ¿Qué animales son los más perseguidos por los cazadores?**

- A) los jabalíes
- B) los conejos
- C) las perdices
- D) las liebres

**13.- ¿Crees que es necesario cazar animales?**

- A) sí, porque son peligrosos
- B) sí, porque hay demasiados
- C) no, porque no nos atacan
- D) no, porque pueden extinguirse

#### ACL-2.5

**Dos osos panda trajeron**

**con nosotros a vivir.**

**Los trajeron de la China**

**hasta el zoo de Madrid.**

**Usan gafas, son redondos,  
hacen travesuras mil,  
y el osito que tuvieron  
tiene por nombre Chu - Lin.**

**14.- ¿Dónde vivían antes estos osos panda?**

- A) en Madrid
- B) en el zoo
- C) en otro país
- D) en el parque

**15.- ¿Quién es Chu- Lin?**

- A) un oso mayor
- B) el hijo de los osos
- C) el papá oso
- D) la mamá osa

**16.- ¿Cómo crees que son estos osos?**

- A) revoltosos
- B) valientes
- C) tranquilos
- D) perezosos

#### **ACL-2.6**

**A don José no paran de crecerle las orejas. Como está muy preocupado va a visitar al médico.**

**- Señor Torres, ¿qué debo hacer?**

**- ¡Uy, qué caso tan extraño! No sé, déjeme pensar. Mire... de momento tómese estas pastillas para la tos.**

**17.- ¿Qué problema tiene don José?**

- A) que le duelen mucho las orejas
- B) que siempre tiene mucha tos
- C) que los oídos se les tapan
- D) que le crecen las orejas

**18.- ¿A quién va a ver don José?**

- A) al farmacéutico
- B) a la enfermera
- C) al doctor
- D) al practicante

**19.- ¿Qué opinas del médico?**






- A) que es muy sabio
- B) que no sabe mucho
- C) que es muy buen médico
- D) que soluciona todo

**20.- ¿Qué título crees que es el mejor?**

- A) El mejor médico del mundo
- B) Las orejas se encogen
- C) Las pastillas para la tos
- D) La enfermedad misteriosa

**ACL-2.7**

**Con mis amigos hemos hecho este gráfico de los animales que tenemos en casa:**

|        |  |  |  |  |  |
|--------|---|---|---|---|---|
| Marcos | 1   | 1   | 1   |   | 2   |
| Samir  |   | 2   |   | 2   | 2   |
| Laura  | 1   | 3   | 2   |   | 1   |
| Teo    | 3   |   | 1   | 2   |   |

**21.- ¿Quién tiene más animales?**

- A) Marcos
- B) Laura
- C) Samir
- D) Teo

**22.- Hay dos amigos que tienen el mismo número de animales, ¿quiénes son?**

- A) Marcos y Laura
- B) Laura y Samir
- C) Marcos y Teo
- D) Teo y Samir

**23.- ¿Cuántos gatos tienen entre todos?**

- A) 4
- B) 5
- C) 6
- D) 7

**24.- ¿Cuál es el animal que tienen menos niños?**

- A) pez
- B) perro
- C) tortuga

D) pájaro

## **Anexo 2: Ficha técnica**

### **Ficha técnica de la Evaluación de Comprensión Lectora ACL1**

**Nombre Original:** Evaluación de Comprensión Lectora Prueba escrita ACL1

**Autoras:** Gloria Catalá, Mireia Catalá, Encarna Molina, Rosa Monclus

**Procedencia:** Barcelona - España

**Año:** 2007

**Propósito:** Medir el nivel de comprensión lectora

**Administración:** Colectiva

**Aplicación:** Estudiantes que cursan el primer grado de primaria

**Duración:** 45 minutos aproximadamente

**Contenido:** 7 textos con 24 ítems

textos narrativos, matemáticos, expositivos, poéticos y gráficos

### **EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA ACL 1**

| <b>TEXTO</b> | <b>DIMENSIONES DE LA COMPRENSIÓN LECTORA</b>             | <b>PREGUNTA</b>  |
|--------------|--|--|
| ACL1-1       | Inferencial<br>Inferencial<br>Inferencial<br>Inferencial | 1.- Tiene dos ruedas y pedales y sirve para pasear<br>2.- Viene después del 16 y va antes del 18<br>3.- Es de cristal y sirve para poner líquidos<br>4.- Un mueble que sirve para comer, escribir y trabajar |
| ACL1.2       | Literal<br>Literal<br>Crítica<br>Reorganización          | 5.- ¿Qué regalo prefiere?<br>6.- ¿quién escribe la carta?<br>7.- ¿Cómo te parece que es Ramón?<br>8.- ¿Cuántas cosas pide?   |
| ACL1.3       | Literal<br><br>Literal<br>Literal                        | 9.- ¿Cuál es el camino más corto para llegar a casa de la abuelita?<br>10.- ¿Cuál es el camino más largo?<br>11.- ¿Si pasara por el camino de las flores encontraría setas?                                  |
| ACL1.4       | Reorganización<br>Reorganización<br>Reorganización       | 12.- ¿Cuántas antenas tienen entre todas?<br>13.- ¿De qué tienen más las mariquitas?<br>14.- Si se me escapa una mariquita, ¿cuántas tendré?   |
| ACL1.5       | Crítica<br>Inferencial<br>Literal                        | 15.- ¿Cómo crees que era ese gato?<br>16.- ¿Cómo pasaba el día?<br>17.- ¿Qué es lo único que mueve?  |
| ACL1.6       | Literal<br>Inferencial<br>Literal                        | 18.- ¿Dónde hacen los nidos las golondrinas?<br>19.- ¿Por dónde encuentran la comida?<br>20.- ¿Qué comen?  |
| ACL1.7       | Crítica  | 21.-¿Cómo crees que era el gusanito?   |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | Reorganización<br>Literal<br>Inferencial | 22.- ¿Qué título puede tener este cuento?<br>23.- ¿Quién tiene que resolver el caso?<br>24.- ¿qué hará probablemente la curandera? |
|--|--|--|

### Ficha técnica de la Evaluación de Comprensión Lectora ACL 2

**Nombre Original:** Evaluación de Comprensión Lectora Prueba escrita ACL 2

**Autoras:** Gloria Catalá, Mireia Catalá, Encarna Molina, Rosa Monclus

**Procedencia:** Barcelona - España

**Año:** 2007

**Propósito:** Medir el nivel de comprensión lectora

**Administración:** Colectiva

**Aplicación:** Estudiantes que cursan el segundo grado de primaria

**Duración:** 45 minutos aproximadamente

**Contenido:** 7 textos con 24 ítems

textos narrativos, matemáticos, expositivos, poéticos y gráficos

### EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA ACL 2

| TEXTO  | DIMENSIONES DE LA COMPRENSIÓN LECTORA               | PREGUNTA  |
|--------|---|---|
| ACL2-1 | Literal<br>Inferencial<br>Literal<br>Inferencial    | 1.- ¿Qué necesitaba la rana?<br>2.- ¿Qué preocupaba a la rana?<br>3.- ¿Qué hizo la rana?<br>4.- ¿Qué crees que paso al final?   |
| ACL2.2 | Inferencial<br>Crítica<br>Crítica                   | 5.- ¿Qué debió encontrar Manolo al día siguiente?<br>6.- ¿Cómo crees que era Manolo?<br>7.- ¿Cómo debía ser el hombre que lo espiaba?   |
| ACL2.3 | Reorganización<br>Reorganización<br>Reorganización  | 8.- ¿De qué tendrá más en la despensa?<br>9.- ¿Cuántos frutos tendrá?<br>10. La ardilla se ha hecho este gráfico. ¿Está bien?   |
| ACL2.4 | Literal<br>Literal<br>Crítica                       | 11.- ¿Es fácil la vida de los animales de montaña en invierno?<br>12.- ¿Qué animales son los más perseguidos por los cazadores?<br>13.- ¿Crees que es necesario cazar animales? |
| ACL2.5 | Inferencial<br>Literal<br>Inferencial               | 14.- ¿Dónde vivían antes estos osos panda?<br>15.- ¿Quién es Chu - Lin?<br>16.- ¿Cómo crees que son estos osos?   |
| ACL2.6 | Literal<br>Inferencial<br>Crítica<br>Reorganización | 17.- ¿Qué problema tiene don José?<br>18.- ¿A quién va a ver don José?<br>19.- ¿Qué opinas del médico?<br>20.- ¿Qué título crees que es el mejor?                               |

|        |  |  |
|--------|--|--|
| ACL2.7 | Reorganización<br>Literal<br><br>Inferencial<br>Reorganización | 21.- ¿Quién tiene más animales?<br>22.- Hay dos amigos que tienen el mismo número de animales, ¿quiénes son?<br>23.- ¿Cuántos gatos tienen entre todos?<br>24.- ¿Cuál es el animal que tienen menos niños? |
|--------|--|--|

### Anexo 3: Operacionalización de variables

| VARIABLE DE ESTUDIO | DEFINICIÓN CONCEPTUAL   | DEFINICIÓN OPERACIONAL  | DIMENSIÓN      | INDICADORES  | ITEMES                  |                    | INSTRUMENTO | ESCALA DE MEDICIÓN |       |
|---------------------|---|---|----------------|--|-------------------------|--------------------|-------------|--------------------|-------|
|                     |   |   |                |  | 1°                      | 2°                 |             |                    |       |
| COMPRENSIÓN LECTORA | <p>“leer es comprender. Para comprender es necesario desarrollar varias destrezas mentales o procesos cognitivos: anticipar lo que dirá un escrito, aportar nuestros conocimientos previos, hacer hipótesis y verificarlas, elaborar inferencias para comprender lo que solo se sugiere, construir un significado, etc.”.</p> <p>Cassany (2006)</p> | <p>Es una variable que se divide en cuatro dimensiones o componentes: Nivel literal, reorganización de la información, nivel inferencial y nivel crítico. Para su evaluación se aplicará la prueba ACL 1 y ACL 2 que consta de 7 lecturas y 24 preguntas, cuya respuesta es dicotómica con valores 1 o 0.</p> | LITERAL        | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Reconocimiento de las ideas principales</li> <li>-Reconocimiento de una secuencia.</li> <li>-Reconocimiento comparativo.</li> <li>-Reconocimiento de la causa y el efecto de las relaciones.</li> </ul>  | 5,6,9,10,11,17,18,20,23 | 1,3,11,12,15,17,23 | ACL 1       | Nominal            |       |
|                     |   |   | REORGANIZATIVA | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Clasificar</li> <li>-Esquematizar</li> <li>-Resumir</li> <li>-Sintetizar</li> </ul>  | 8,12,13,14,22           | 8,9,10,20,21,22,24 |             |                    | ACL 2 |
|                     |   |   | INFERENCIAL    | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Deducción de las ideas principales</li> <li>-Deducción de una secuencia</li> <li>-Deducción de comparaciones -</li> <li>Deducción de relaciones causa efecto</li> <li>-Deducción de rasgos de carácter</li> <li>-Predicción de resultados</li> </ul> | 1,2,3,4,16,19,24        | 2,4,5,14,16,18     |             |                    |       |
|                     |   |   | CRÍTICO        | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Juicio de realidad o fantasía</li> <li>-Juicio de valor, convivencia y aceptación</li> <li>-Hechos u opiniones</li> </ul>  | 7,15,21                 | 6,7,13,19          |             |                    |       |

## Anexo 4: Carta de presentación



*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junta y Ayacucho"*

Trujillo, 18 de Enero de 2024

### CARTA DE PRESENTACIÓN N° 0044-2024/UCT-EPG-D

**José Filverto Melgarejo Malpaso**  
ESPECIALISTA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 86850 - YUNGAY


De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo en nombre de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" y, a la vez, presentarle a Edith Miriam Cordero Huaraz, identificado (a) con DNI N° 40788238, alumno (a) del Programa de Maestría en Educación Inclusiva, de nuestra casa superior de estudios, quien viene desarrollando su proyecto de investigación titulado: **PROGRAMA BASADO EN LA TEORÍA DE RUMELHART EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES INCLUSIVOS DE UN INSTITUCIÓN EDUCATIVA YUNGAY 2023.**

Presento a usted al mencionado maestrando (a) para que puedan realizar la investigación de dicho proyecto con la finalidad de viabilizar la aplicación del instrumento de investigación en su entidad.

En espera de su atención a la presente, me despido reiterándole los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.



  
**Dr. Winston Rolando Reaño Portal**  
Director de la Escuela de Posgrado  
Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

**DISTRIBUCIÓN**  
Interesados, archivo EPG  
WRRP

## Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos

### AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN

Yo **Melgarejo Malpaso José Filverto**,

*(Nombre del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)*

identificado con DNI 33331892, en mi calidad de **especialista de educación**

*(Nombre del puesto del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)*

del nivel Primaria de la Unidad de **Gestión Educativa Local de Yungay**

*(Nombre del área de la empresa)*

de la **institución** N° 86850

*(Nombre de la empresa)*

con R.U.C N°....., ubicada en la ciudad de Mio - Yungay

### OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al /la/s Sr (a/es) **Cordero Huaraz Edith Miriam**,

*(Nombre completo del o los estudiantes)*

Identificado(s) con DNI N° 40788238, del Programa de Maestría en Educación Inclusiva (indicar el nombre del programa), para que utilice la siguiente información de la Institución Educativa

.....  
.....  
.....

*(Detallar la información a entregar)*

con la finalidad de que pueda desarrollar su  Informe estadístico,  Trabajo de Investigación,  Tesis para optar el grado académico de Maestro/ Doctor.

Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o

Mencionar el nombre de la empresa.

  
Prof.: **José F. Melgarejo Malpaso**  
**ESPECIALISTA EN EIB**  
**UGEL - YUNGAY**

Firma y sello del Representante Legal

DNI: 33331892

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

  
Firma del Estudiante

DNI: 40788238

## **Anexo 6: Asentimiento informado**

### **ASENTIMIENTO INFORMADO**

#### **Propósito del estudio:**

Sr (a)....., se hace la invitación a su menor hijo(a) para participar en la investigación denominada: “Programa basado en la teoría de Rumelhart en la comprensión lectora en estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023” donde se evaluará el nivel de logro de la competencia Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna para la posterior aplicación del programa educativo de fortalecimiento de la comprensión lectora, a fin de determinar cómo influye esta en la competencia mencionada. Este es un estudio desarrollado por Edith Miriam Cordero Huaraz, estudiante de maestría en Educación en la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, con mención en Educación Inclusiva.

#### **Procedimientos:**

Si usted acepta que su menor hijo (a) participe y su hijo de manera libre decide participar ; queda informado que, en esta investigación el tratamiento de la información obtenida solo se compartirá con los apoderados. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio. Asimismo se le informa que se realizarán las siguientes actividades planificadas:

1. Se evaluará , a través de un pre- test la comprensión lectora
2. Se aplicará el programa “Mejoro mi lectura de manera divertida”
3. Posterior a la aplicación del programa, se evaluará, a través de un post -test la comprensión lectora

#### **Riesgos:**

No existe riesgo alguno

#### **Beneficios:**

Su hijo(a) se beneficiará de una evaluación pormenorizada de la competencia Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna de forma gratuita, además de la participación en un programa educativo orientado a la mejora sustancial de la comprensión lectora. Del mismo modo se te informará de manera personal y confidencial los resultados obtenidos en los exámenes suministrados. Los costos de los tests y materiales para trabajar el programa serán cubiertos por el estudio y no te ocasionarán gasto alguno.

#### **Derechos del participante:**

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de este en cualquier momento, esto no te generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social.

#### **Declaración y / o consentimiento:**

declaro que fui informado suficientemente, por ello acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al estudio, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento; me permito informar que asiento, de forma libre y espontánea, mi participación en el mismo

En constancia de lo anterior, firmo el presente documento, en la ciudad de Mio, el día viernes 8 , del mes noviembre de 2023.

**Firma** \_\_\_\_\_

**Nombre**

**Documento de identificación No.**

**Anexo 7: Matriz de consistencia**

**TÍTULO: PROGRAMA BASADO EN LA TEORÍA DE RUMELHART EN LA COMPRESIÓN LECTORA**

**EN ESTUDIANTES INCLUSIVOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA YUNGAY 2023**

| FORMULACIÓN DEL PROBLEMA  | OBJETIVOS  | HIPÓTESIS  | VARIABLES                           | MARCO TEÓRICO | DIMENSIONES | INDICADORES | METODOLOGÍA  |
|---|--|--|-------------------------------------|---------------|-------------|-------------|--|
| <p><b>Problema general:</b><br/>¿Cómo la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye en la comprensión lectora en estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>P1<br/>¿Cómo la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye en la comprensión lectora en el nivel literal en los estudiantes inclusivos de una Institución</p> | <p><b>Objetivo general:</b><br/>-Determinar cómo la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye en la comprensión lectora en estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p><b>O1</b><br/>-Determinar cómo la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye en la comprensión lectora en su dimensión literal en estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023.</p> | <p><b>Hipótesis general:</b><br/>-La aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye significativamente en la comprensión lectora en estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p><b>H1</b><br/>- La aplicación del Programa basado en la teoría de Rumelhart influye significativamente en la comprensión lectora en su dimensión literal en estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023.</p> | <p>V (X)<br/>Programa Educativo</p> |               |             |             | <p><b>Tipo</b><br/>Aplicada</p> <p><b>Método</b><br/>inductivo-deductivo</p> <p><b>Diseño</b><br/>Experimental<br/>Explicativo</p> <p><b>Población y Muestra</b><br/>8 estudiantes del III ciclo</p> <p><b>Técnica</b><br/>Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b><br/>Prueba ACL 1 y 2 (Original)</p> <p><b>Métodos de análisis de investigación:</b></p> <p>Excel versión 16.0</p> |

|   |  |   |   |  |   |  |   |
|---|--|---|---|--|---|--|---|
| <p>Educativa Yungay 2023?</p> <p><b>P2</b><br/>¿Cómo la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye en la comprensión lectora en su dimensión reorganizativa en los estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023?</p> <p><b>P3</b><br/>¿Cómo la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye en la comprensión lectora en su dimensión inferencial en los estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023?</p> <p><b>P4</b><br/>¿Cómo la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye en la</p> | <p><b>O2</b><br/>Determinar cómo la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye en la comprensión lectora en su dimensión reorganizativa en estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023.</p> <p><b>O3</b><br/>Determinar cómo la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye en la comprensión lectora en su dimensión inferencial en estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023.</p> <p><b>O4</b><br/>Determinar cómo la aplicación del programa basado en la teoría de Rumelhart influye en</p> | <p><b>H2</b><br/>La aplicación del Programa basado en la teoría de Rumelhart influye significativamente en la comprensión lectora en su dimensión reorganizativa en estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023.</p> <p><b>H3</b><br/>La aplicación del Programa basado en la teoría de Rumelhart influye significativamente en la comprensión lectora en su dimensión inferencial en estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023.</p> <p><b>H4</b><br/>La aplicación del Programa basado en la teoría de Rumelhart influye</p> | <p><b>V (Y)</b><br/>Comprensión Lectora</p> | <p>“leer es comprender. Para comprender es necesario desarrollar varias destrezas mentales o procesos cognitivos: anticipar lo que dirá un escrito, aportar nuestros conocimientos previos, hacer hipótesis y verificarlas, elaborar inferencias para comprender lo que solo se sugiere, construir un significado, etc”.</p> <p>Cassany (2006)</p> | <p>-Comprensión Literal</p> <p>Reorganización de la información</p> <p>Comprensión inferencial</p> <p>Comprensión crítico</p> | <p>-Reconocimiento de las ideas principales<br/>-Reconocimiento de una secuencia.<br/>-Reconocimiento comparativo.<br/>-Reconocimiento de la causa y el efecto de las relaciones.</p> <p>-Clasificar<br/>-Esquematizar<br/>-Resumir<br/>-Sintetizar</p> <p>-Deducción de las ideas principales<br/>-Deducción de una secuencia<br/>-Deducción de comparaciones<br/>-Deducción de relaciones causa efecto<br/>-Deducción de rasgos de carácter<br/>-Predicción de resultados</p> <p>-Juicio de realidad o fantasía<br/>-Juicio de valor, convivencia y aceptación<br/>-Hechos u opiniones</p> | <p>Estadística descriptiva a través del procesamiento estadístico con el SPSS v 26.</p> |
|---|--|---|---|--|---|--|---|

|  |   |  |  |  |  |  |  |
|--|---|--|--|--|--|--|--|
| <p>comprensión lectora en su dimensión crítico en estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023?</p> | <p>la comprensión lectora en su dimensión crítico en estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023.</p> | <p>significativamente en la comprensión lectora en su dimensión crítico en estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023</p> |  |  |  |  |  |
|--|---|--|--|--|--|--|--|

## **Anexo 8: Declaratoria de legitimidad de autoría**

### **DECLARATORIA DE LEGITIMIDAD DE AUTORÍA**

Yo, Edith Miriam Cordero Huaraz DNI N°40788238, egresada de la Maestría en Educación Inclusiva de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que se siguió rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: “PROGRAMA BASADO EN LA TEORÍA DE RUMELHART EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES INCLUSIVOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA YUNGAY 2023”, la que consta de un total de 125 páginas, en las que se incluye 8 tablas y 2 figuras, más un total de 71 páginas en anexos.

Se deja constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, se garantiza que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.



.....  
Cordero Huaraz Edith Miriam  
DNI: 40788238

## **Anexo 9: Declaratoria de originalidad**

### **DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD**

Señor director de la Escuela de Posgrado: Dr. Brenis Exebio Jorge Luis,

Yo, Edith Miriam Cordero Huaraz con DNI N° 40788238, como asesora de la tesis titulada:

**“PROGRAMA BASADO EN LA TEORÍA DE RUMELHART EN LA  
COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES INCLUSIVOS DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA YUNGAY 2023”**

Desarrollada por la bachiller: Edith Miriam Cordero Huaraz D.N.I N° 40788238, egresada del Programa de Maestría en: EDUCACIÓN INCLUSIVA

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada escuela.



---

Firma de la asesora  
Karina Jacqueline Cárdenas Rodríguez

## Anexo 10: Documento para validación

Yungay, 12 de noviembre del 2023

Mg.

Rosales Gomero, Juan Edgar

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle los Instrumentos de recolección de datos elaborado por Cordero Huaraz Edith Miriam, egresada del Programa de maestría en Educación Inclusiva de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: “Programa basado en la teoría de Rumelhart en la comprensión lectora en estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023”.

En tal sentido, conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación de los Instrumentos que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



--

Edith Miriam Cordero Huaraz

Yungay, 14 de noviembre del 2023

Dr.

Sáenz Pérez, Pedro Eduardo

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle los Instrumentos de recolección de datos elaborado por Cordero Huaraz Edith Miriam, egresada del Programa de maestría en Educación Inclusiva de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: "Programa basado en la teoría de Rumelhart en la comprensión lectora en estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023".

En tal sentido, conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación de los Instrumentos que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



-----  
Edith Miriam Cordero Huaraz

Yungay, 11 de noviembre del 2023

Mg.

Tamariz Figueroa, Pedro Reynaldo

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle los Instrumentos de recolección de datos elaborado por Cordero Huaraz Edith Miriam, egresada del Programa de maestría en Educación Inclusiva de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: "Programa basado en la teoría de Rumelhart en la comprensión lectora en estudiantes inclusivos de una Institución Educativa Yungay 2023".

En tal sentido, conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación de los Instrumentos que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



-----  
Edith Miriam Cordero Huaraz

## **Anexo 11: Programa**

### **PROGRAMA PARA FORTALECER LA COMPRESIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES INCLUSIVOS DEL III CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE YUNGAY**

#### **“MEJORO MI LECTURA DE MANERA DIVERTIDA”**

#### **OBJETIVO:**

El programa “Mejoro mi lectura de manera divertida” tiene como objetivo elevar la comprensión lectora en sus dimensiones: literal, reorganizativa, inferencial y crítico en niños del aula del III ciclo del nivel primaria a través de la aplicación de estrategias basadas en la teoría de los esquemas de Rumelhart.

#### **Diagnóstico situacional de la comprensión lectora de los estudiantes del III ciclo de una Institución Educativa de Yungay**

| Diagnóstico de la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo |   |
|--|---|
| Bajo   | 7 |
| Medio  | 1 |
| Alto   | 0 |
| Total  | 8 |

#### **Diagnóstico situacional de la comprensión lectora en sus dimensiones literal, reorganizativa, inferencial y crítico de los estudiantes del III ciclo de una Institución Educativa de Yungay**

| Diagnóstico de la comprensión lectora en sus dimensiones literal, reorganización, inferencial y crítico |             |                |             |         |
|---|-------------|----------------|-------------|---------|
| Nivel   | Dimensiones |                |             |         |
|   | Litera<br>l | Reorganizativa | Inferencial | Crítico |
| Bajo  | 7           | 5              | 8           | 6       |
| Medio   | 1           | 2              | 0           | 2       |
| Alto  | 0           | 1              | 0           | 0       |
| Total   | 8           | 8              | 8           | 8       |

#### **Secuencia metodológica: Momentos de la lectura**

En el programa “Mejoro mi lectura de manera divertida” se ejecutaron diez sesiones de aprendizaje, las cuales siguieron la secuencia metodológica de los momentos de la lectura.

Asimismo se aplicaron estrategias pertinentes para cada momento de la lectura. De esta manera se aseguró que, los estudiantes logren la comprensión del texto, teniendo en cuenta

los conocimientos previos y experiencias de los estudiantes; además de sus necesidades e intereses.

Por otro lado la sesión también contó con actividades de inicio y de cierre; las cuales también contribuyeron al logro del propósito de la sesión del día.

**Actividades de inicio de la sesión** Se aplicaron estrategias que favorezcan la interacción entre el lector y el texto de manera divertida. El juego, las adivinanzas y las canciones estuvieron presentes en este momento, para despertar la motivación hacia la lectura e ir activando los conocimientos y experiencias previas.

**Antes de la lectura** Se estableció el propósito de lectura, mediante la pregunta ¿para qué vamos a leer?, se realizó la activación de los saberes previos, mediante la pregunta ¿qué sabemos o conocemos de este texto?, ¿qué sabemos de los personajes del texto? Se formuló la hipótesis del contenido de la lectura, mediante la pregunta ¿de qué tratará esta lectura?. Asimismo se realizaron predicciones acerca de lo que se encontraría en el texto. Estas estrategias contribuyeron en la motivación de los estudiantes para la lectura e iniciar de manera adecuada el proceso de comprensión lectora.

**Durante la lectura** Los estudiantes realizaron la lectura en voz alta, en cadena y de manera silenciosa. Seguidamente se plantearon preguntas sobre lo que iba leyendo. También se verificó las predicciones establecidas

**Después de la lectura** Para este momento se aplicaron variadas estrategias, con la participación de los estudiantes se completó la columna de la letra A (lo que aprendí) en la estrategia “SQA”. Asimismo, a través de la estrategia de la lectura compartida, los estudiantes organizados en equipos, dramatizaron, realizaron dibujos y compartieron sus opiniones acerca de la actitud de los personajes del texto abordado.

También de manera individual, en este momento los estudiantes desarrollaron la ficha de aplicación, para afianzar los aprendizajes adquiridos.

**Actividades de cierre** Se realizó , a través de un diálogo fluido entre los estudiantes y la docente, con la finalidad de que estos realicen la reflexión acerca de su aprendizaje y sean conscientes de lo que aprendieron y su utilidad , las dificultades que se le presentaron, identifiquen cómo lograron superar dichas dificultades.

**SECUENCIA DE SESIONES:**

| N° | ACTIVIDAD  | PROPÓSITO   | FECHA      |
|----|--|---|------------|
| 01 | Nos divertimos leyendo adivinanzas                             | Realizar inferencias  | 20/11/2023 |
| 02 | “Me divierto siguiendo instrucciones escritas”                 | Comprender y Seguir con eficiencia instrucciones escritas   | 22/11/2023 |
| 03 | Realizamos predicciones  | Establecer hipótesis de lectura y verificarlas a lo largo de la lectura   | 24/11/2023 |
| 04 | “Conocemos una bonita estrategia, para comprender textos: SQA” | Activar los conocimientos previos, verificar las hipótesis y organizar lo que se aprendió de la lectura   | 27/11/2023 |
| 05 | Realizamos inferencias   | Hoy aprenderán a relacionar sus conocimientos y experiencias previas con el contenido del texto a lecturar, para desarrollar la comprensión lectora a nivel inferencial | 29/12/2023 |
| 06 | Realizamos anticipaciones                                      | Utilizar los conocimientos previos para predecir de qué trata un texto  | 01/12/2023 |
| 07 | Identificamos la idea principal                                | Conocer e identificar la idea principal en textos sencillos   | 04/12/2023 |
| 08 | ¡Qué fácil es comprender un texto narrativo!                   | Comprender una lectura a nivel literal, inferencial y crítico   | 06/12/2023 |
| 09 | Texto matemático tabla estadística                             | Reorganizar información presentada en una tabla estadística   | 11/12/2023 |
| 10 | Mejoramos nuestra comprensión, trabajando en equipo            | Expresar su comprensión de los textos leídos mediante dramatizaciones y otros proyectos artísticos  | 13/12/2023 |

**ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 01**

| <b>ACTIVIDAD: Nos divertimos leyendo adivinanzas</b> |   |   |
|--|---|---|
| <b>COMPETENCIA</b>                                   | <b>CAPACIDADES</b>  | <b>DESEMPEÑOS</b>   |
| <b>Lee textos escritos en lengua materna</b>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto escrito</li> </ul> | Deduce características de personajes, animales, objetos y lugares |

|   |  |  |
|---|--|--|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito</li> </ul>  |  |
| <b>ENFOQUES TRANSVERSALES</b>   | <b>ACCIONES OBSERVABLES</b>  |  |
| <b>ENFOQUE INTERCULTURAL</b>  | Los docentes y estudiantes acogen con respeto a todos, sin menospreciar ni excluir a nadie en razón de su lengua, su manera de hablar, su forma de vestir, sus costumbres o sus creencias. |  |
| respeta las expresiones de fe de los demás.<br><b>enfoque comunitario</b> |  |  |

## II.- SECUENCIA DIDÁCTICA:

| <b>MO MENTO S</b> | <b>PROCESOS PEDAGÓGICOS, COGNITIVOS/ESTRATEGIAS</b>  | <b>RECURSOS/MATERIALES</b>                                      | <b>TIEMPO</b> |
|-------------------|--|---|---------------|
| <b>INICIO</b>     | <p>-La docente menciona a los estudiantes que, van a participar en la dinámica: “VEO, VEO”, la cual consiste, en adivinar de que objeto del aula se ha mencionado ciertas características. Por ejemplo:<br/>           profesora: veo, veo<br/>           estudiantes: ¿Qué ves?<br/>           Profesora: Veo algo en el salón, es redonda y va dando saltos, ¿qué estaré viendo?<br/>           Estudiantes: una pelota</p> <p>-Seguidamente cada niño menciona las características de un objeto del aula y los demás dan las respuestas. Orientar en el proceso mencionando que verifiquen si la respuesta que dan reúne todas las características mencionadas.</p> <p>-La profesora, realiza preguntas: ¿qué les pareció el juego?, ¿les agradó?, ¿de qué trataba?, ¿qué saben acerca de las adivinanzas?, ¿qué les permitió adivinar de qué objeto se trataba?</p> <p>- Se comunica el propósito de la sesión:<br/> <b>PROPÓSITO DE LA SESIÓN:</b> “Hoy leerán adivinanzas para”....</p> <p>-Proponen dos normas de convivencia que pondrán en práctica en esta sesión.</p> | -objetos del aula<br>-diálogo                                   | 20 min        |
| <b>DESARROLLO</b> | <p><b>En grupo clase:</b><br/> <b>ANTES DE LA LECTURA</b><br/>           -Presento el papelote con las adivinanzas:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>¿Qué será?, ¿qué será?<br/>             Tiene poncho negro y botas amarillas. Anda dando pequeños brincos</p> </div>   | -papelote<br>-cartulina de colores<br>-plumones<br>-maskingtape | 75 min        |

|   |   |   |         |
|---|---|---|---------|
|   | <p>Orejas largas, rabo cortito, corre y salta muy ligerito</p> <p>Es alargada y naranja, se la comen los conejos para así llegar aviejos</p> <p>-Se establece el propósito de lectura con los niños : “vamos a leer varias adivinanzas para encontrar la respuesta”</p> <p><b><u>DURANTE LA LECTURA</u></b></p> <p>-Se solicita algunos voluntarios para realizar la lectura en voz alta.<br/>         -Organiza el aula en parejas para que descubrir las respuestas.<br/>         -Luego, pregunta, por las cualidades que se mencionan en cada adivinanza.<br/>         -Las parejas descubren las respuesta, la escriben en su tarjeta y pegan en la adivinanza que le corresponde. Por ejemplo</p> <p>Es alargada y naranja, se la comen los conejos para así llegar a viejos</p> <p>Zanahoria</p> <p><b><u>DESPUÉS DE LA LECTURA</u></b></p> <p>- Comparten las adivinanzas y sus respuestas con sus compañeros, explican también los pasos que siguieron para descubrir la respuesta.<br/>         -A continuación se entrega la ficha de trabajo para ser desarrollada de manera individual.<br/>         -Comparten sus respuestas</p> |   |         |
| <b>CI<br/>ER<br/>RE</b>   | ¿qué aprendimos hoy?, ¿cómo descubrimos las respuestas de las adivinanzas? ¿Que hicimos primero?, ¿cuál es el propósito de la lectura?<br>¿Nos fue fácil descubrir la respuesta? ¿Reconocimos fácilmente que se trataba de una adivinanza?  | *Diálogo  | 25 min. |
| <b>TECNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN</b><br>Lista de cotejo |   | <b>PRODUCTOS O EVIDENCIAS</b><br>Ficha de trabajo resuelta, |         |

Mio, 20 de noviembre de 2023

**LISTA DE COTEJO**

|    |                     | • Deduce características de personajes, animales, objetos y lugares |    |    |    |    |    |    |    |
|----|---------------------|---|----|----|----|----|----|----|----|
| N° | APELLIDOS Y NOMBRES | SI  | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| 01 |                     |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 02 |                     |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 03 |                     |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 04 |                     |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 05 |                     |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 06 |                     |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 07 |                     |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 08 |                     |   |    |    |    |    |    |    |    |

### DEMUESTRO LO QUE APRENDÍ

Nombres: .....

Grado : .....

Lee las adivinanzas con mucha atención y luego encierra con un círculo la respuesta:

1.-Encierra con  la respuesta:



**2.- Sirve para ver por la noche**

- A) luz  
 B) sol  
 C) cielo  
 D) humo

**3.- Tiene cuatro patas, bigotes y una larga cola.**

- A) tortuga  
 B) lagartija  
 C) elefante  
 D) ratón

**4.- Solo uno de ellos camina muy muy despacio**

- A) conejo  
 B) perro  
 C) tortuga  
 D) loro


**ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 02**

| <b>ACTIVIDAD: Me divierto siguiendo instrucciones escritas</b> |  |  |
|--|--|--|
| <b>COMPETENCIA</b>   | <b>CAPACIDADES</b>   | <b>DESEMPEÑOS</b>  |
| <b>Lee textos escritos en lengua materna</b>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito</li> </ul> | -Identifica información explícita que es claramente distinguible de otra porque la relaciona con palabras conocidas o porque conoce el contenido del texto o lo ha leído en otros textos) y que se encuentra en lugares evidentes como el título, subtítulo, inicio, |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  |   | final, etc., en textos con ilustraciones. Establece la secuencia de los textos que lee (instrucciones). |
| <b>ENFOQUES TRANSVERSALES</b>  | <b>ACCIONES OBSERVABLES</b>   |   |
| <b>ENFOQUE DEL BIEN COMÚN</b><br><br>respeto las expresiones de fe de los demás.<br><b>enfoque comunitario</b> | Los estudiantes realizan actividades lúdicas que les permiten reencontrarse en un ambiente cálido y recreativo, y ejercen su derecho a jugar y divertirse en un ambiente sano y feliz.<br><br><div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div> |   |

### II.- SECUENCIA DIDÁCTICA:

| <b>MOMENTOS</b> | <b>PROCESOS PEDAGÓGICOS, COGNITIVOS/ESTRATEGIAS</b>  | <b>RECURSOS/MATERIALES</b>           | <b>TIEMPO</b> |
|-----------------|--|--------------------------------------|---------------|
|                 | <p>Los estudiantes participan en el juego: “ la caja misteriosa”, la cual consiste en que los estudiantes deben sacar de una caja tarjetas con instrucciones detalladas, las cuales deben de ser leídas de forma silenciosa y luego ejecutadas.</p> <div style="border: 1px solid black; background-color: #90EE90; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">Dile a tus compañeros que en casa saluden a todos.</div> <div style="border: 1px solid black; background-color: #FF69B4; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">Dale un fuerte abrazo a Analí.</div> <div style="border: 1px solid black; background-color: #00CED1; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">Ven saltando en un pie desde la puerta hasta el escritorio.</div> <div style="border: 1px solid black; background-color: #FFFF00; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">Haz rezar la señal de la cruz a tus compañeros.</div> <div style="border: 1px solid black; background-color: #FF8C00; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">Entrégame el borrador y el lápiz en mi mano derecha.</div> <div style="border: 1px solid black; background-color: #FFDAB9; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">Saluda amablemente a dos de tus compañeras.</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">Comparte con tus compañeros una adivinanza o trabalengua que aprendiste.</div> <p><b>PROPÓSITO DE LA SESIÓN:</b> “Hoy aprenderán a seguir instrucciones para elaborar un lindo adorno navideño”</p> | -tarjetas con instrucciones<br>-caja | 25 min        |

|  |   |                                 |        |
|--|---|---------------------------------|--------|
|  | -Proponen dos normas de convivencia que pondrán en práctica en esta sesión.   |                                 |        |
| <b>DE<br/>SA<br/>R<br/>R<br/>O<br/>L<br/>O</b> | <p>En grupo clase:<br/> <u><b>ANTES DE LA LECTURA</b></u><br/>         -Presento el papelote con el texto instructivo:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p><b>PINITOS DE NAVIDAD</b></p>  <p>Material necesario para hacer el árbol de Navidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Cartón</li> <li>● Hoja bon</li> <li>● Lápiz</li> <li>● Tijeras</li> </ul> <p>Cómo hacer árbol de Navidad paso a paso</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.- Dobra una hoja de papel por la mitad y dibuja la forma del árbol junto al pliegue(solo la mitad ya que al abrirlo tendrás la forma completa)</li> <li>2.- Recorta la silueta del árbol (te servirá de plantilla)</li> <li>3.- Dibuja la silueta del árbol con ayuda de la plantilla en el cartón . Tienes que dibujar 2 siluetas iguales.</li> <li>4.- Recorta la silueta del cartón</li> <li>5.- Haz un corte en cada uno de los árboles, uno en la parte de abajo hasta la mitad y el otro desde la parte superior hasta la mitad.</li> <li>6.- Encaja las dos partes (Puedes ver el paso a paso en las fotos)</li> </ol> </div> | -cartón<br>-tijera<br>-hoja bon | 75 min |



-Realiza preguntas: ¿Alguna vez has visto un texto así?,

-Se establece el propósito de lectura con los niños : “vamos a leer un texto instructivo para hacer un árbol de navidad para adornar nuestra casa ”

**DURANTE LA LECTURA**

-Solicito voluntarios para que lean lo que necesitamos para hacer el arbolito y los pasos para construir el arbolito.

-Realizo preguntas: ¿qué materiales necesitamos?

¿cuántos pasos seguiremos para construir el adorno?

-Elaboran su arbolito de navidad. Lo hacen en parejas.

**DESPUÉS DE LA LECTURA**

-Socializan sus arbolitos de navidad construidos

-Resuelven la ficha de aplicación

|   |   |  |                |
|---|---|--|----------------|
| <p><b>CI<br/>ER<br/>RE</b></p>  | <p>¿qué aprendimos hoy?, Que hicimos primero?, ¿cuál es el propósito de la lectura? ¿ fue fácil seguir las instrucciones?<br/>¿Reconocimos con facilidad que el texto se trataba de un texto instructivo?</p> | <p>*Diálogo</p>  | <p>20 min.</p> |
| <p><b>TECNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN</b><br/>Lista de cotejo</p> |   | <p><b>PRODUCTOS O EVIDENCIAS</b><br/>Ficha de trabajo, arbolitos de navidad elaborados</p> |                |

Mío, 22 de noviembre de 2023

## DEMUESTRO LO QUE APRENDÍ

Nombres: .....

Grado : .....

1. ¿cuál es el tipo de texto que nos enseña a hacer algo?
  - a) Narrativo
  - b) Descriptivo
  - c) Informativo
  - d) Instructivo
  
2. ¿Qué nos enseña a hacer el texto?
  - a) Un adorno
  - b) Un árbol de Navidad
  - c) Un juguete
  - d) Un portafoto
  
3. ¿En cuántos pasos construimos el árbol?
  - a) 3 pasos
  - b) 4 pasos
  - c) 5 pasos
  - d) 6 pasos
  
4. En el texto, ¿Cuál es el significado de encaja?

**Encaja** las dos partes

- a) Pega las dos partes
  - b) Separar la dos partes
  - c) Cortar las dos partes
  - d) Meter una cosa en otra de modo que quede ajustada
- 
5. ¿Qué paso fue difícil comprender? ¿por qué crees que fue difícil ?

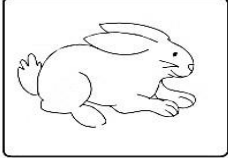
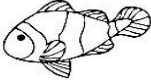


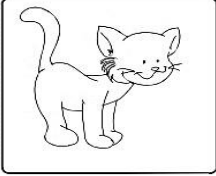




.....  
.....  
.....  
.....

### ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 03

| <b>ACTIVIDAD: Realizamos Predicciones</b>   |  |   |
|---|--|---|
| <b>COMPETENCIA</b>  | <b>CAPACIDADES</b>   | <b>DESEMPEÑOS</b>   |
| Lee textos escritos en lengua materna   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito</li> </ul> | Predice de qué tratará el texto y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, palabras conocidas o expresiones que se encuentran en los textos que lee por sí mismo. |
| <b>ENFOQUES TRANSVERSALES</b>   | <b>ACCIONES OBSERVABLES</b>  |   |
| <b>ENFOQUE INTERCULTURAL</b><br><br>respeta las expresiones de fe de los demás.<br><b>enfoque comunitario</b> | Los docentes y estudiantes acogen con respeto a todos, sin menospreciar ni excluir a nadie en razón de su lengua, su manera de hablar, su forma de vestir, sus costumbres o sus creencias.   |   |

#### II.- SECUENCIA DIDÁCTICA:

| <b>MO<br/>ME<br/>NTO<br/>S</b> | <b>PROCESOS PEDAGÓGICOS, COGNITIVOS/ESTRATEGIAS</b> | <b>RECURSOS/<br/>MATERIALE<br/>S</b> | <b>TIEM<br/>PO</b> |
|--------------------------------|---|--------------------------------------|--------------------|
|                                |   |                                      |                    |

|                   |   |   |        |
|-------------------|---|---|--------|
| <b>INICIO</b>     | <p>-Los estudiantes participan en la actividad de predicción con figuras : ¿ qué va a elegir? La cual consiste en observar las imágenes , luego escucharán las historias y deberán predecir lo que harán el conejo, el gato y la gallina. Seguidamente explicarán y/o argumentarán su respuesta elegida. De esta manera se activarán los conocimientos previos</p> <div style="text-align: center;"> <p><b>¿Qué va a elegir?</b></p> <p>1. Observo las imágenes.<br/>2. Escucho la historia y predigo lo que harán el conejo, el gato y la gallina.<br/>3. Explico mi respuesta.</p> <p>El conejo Saltarín tiene hambre, ¿qué piensas que elegirá para comer?</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">     </div> <p>El gato Micifuz tiene ganas de cazar, ¿a quién piensas que elegirá?</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">     </div> </div> <p>-Realizan comentarios sobre la actividad realizada.<br/>-Seguidamente la profesora pregunta: ¿cómo supiste el lugar que eligió la gallina para poner sus huevos?, ¿cómo supiste cuál es el animal que el gato va a cazar?<br/>- Se comunica el propósito de la sesión:<br/><b>PROPÓSITO DE LA SESIÓN:</b> “ Hoy aprenderán a establecer hipótesis de lectura y verificarlas a lo largo de la lectura ”</p> | <p>-siluetas de animales<br/>-historia</p>                    | 90 min |
| <b>DESARROLLO</b> | <p><b>En grupo clase:</b><br/><b><u>ANTES DE LA LECTURA</u></b><br/>-Presenta la lectura e indica a los estudiantes que solo lean el título y observen la imagen. En la lectura, debe estar visible solo el título y el dibujo.</p> <div style="text-align: center;"> <p><b>LAS VACACIONES DE PEDRO</b></p> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>Durante sus vacaciones. Pedro ayuda a sus padres a cosechar fresas. Realmente lo disfruta siente como si jugara con las matas de la fresa. Lo hace con mucho cuidado para cosechar solo los frutos que ya están maduros y no sacar frutos verdes. Ya aprendió que los frutos verdes no sirven para comer</p> </div> </div> </div> <p>-Luego se realizan preguntas:<br/>¿de qué tratará la lectura?, ¿qué te hace pensar eso?<br/>- Se anota las predicciones en un papelote<br/>-En base a las predicciones, se establece el objetivo de lectura. Pregunta ¿para qué vas a leer<br/>-Se establece el propósito de lectura con los niños : “vamos a leer un texto para conocer lo que hace Pedro en sus vacaciones”</p>  | <p>-Papelógrafo<br/>-puntero<br/>-preguntas<br/>-imagen 1</p> | 60 min |

|   |  |   |         |
|---|--|---|---------|
|   | <p><b><u>DURANTE LA LECTURA</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se indica a los estudiantes que realicen la lectura de manera silenciosa.</li> <li>- Verifica sus predicciones mientras lee, hace pausas y va planteando nuevas</li> <li>- Luego el lector se realiza las preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>¿qué hará Pedro en vacaciones?</li> <li>¿será que se dedica a descansar también?</li> <li>¿será que se dedica a jugar también?</li> <li>¿será que se dedica solo a cosechar fresas?</li> </ul> </li> </ul> <p><b><u>DESPUÉS DE LA LECTURA</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Compara su predicción con la información del texto . De esta forma determina si sus hipótesis se cumplieron o no.</li> <li>- Verifica si los estudiantes pueden realizar predicciones. Para ello se pregunta qué saben acerca de las competencias de carreras.</li> <li>- Luego pídeles que imaginen una competencia de animales y entrega la imagen 1 del ANEXO y cuéntales que esos animales van a participar en una competencia de carrera y que el gran premio es bastante pasto para el ganador.</li> <li>- Realiza preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>¿qué está pensando el pato?</li> <li>- El pato está pensando que mejor no participa en la competencia.</li> <li>- ¿Podría estar pensando en que quiere ganar el premio?</li> <li>- ¡No!</li> <li>- ¿Por qué?</li> <li>- Porque el premio es pasto y los patos no comen pasto.-</li> </ul> </li> <li>- Presta atención a las respuestas emitidas y evalúa si han comprendido lo que significa hacer predicciones. Aprovecha las predicciones que no se cumplieron, para hacerles notar los elementos que deben tener en cuenta en el momento de formularlas</li> </ul> |   |         |
| <b>CI<br/>ER<br/>RE</b>   | ¿qué aprendimos hoy?, ¿cómo verificamos las predicciones durante la lectura?, ¿Qué hicimos primero?, ¿cuál fue el propósito de la lectura?   | *Diálogo  | 10 min. |
| <b>TECNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN</b><br>Lista de cotejo |  | <b>PRODUCTOS O EVIDENCIAS</b><br>-Anotaciones de las predicciones |         |

**REFLEXIONES:**

|   |   |
|---|---|
| ¿Qué avances tuvieron los estudiantes?                  | ¿Qué dificultades tuvieron los estudiantes?                         |
| ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión? | ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no? |
|   |   |

Mio, 24 de noviembre de 2023

### LISTA DE COTEJO

|    |                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>Realiza predicciones a partir de la observación de ilustraciones</li> </ul> |    |    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Predice de qué tratará el texto y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, palabras conocidas o expresiones que se encuentran en los textos que lee por sí mismo.</li> </ul> |    |    |    |
|----|---------------------|--|----|----|----|---|----|----|----|
| N° | APELLIDOS Y NOMBRES | SI   | NO | SI | NO | SI  | NO | SI | NO |
| 01 |                     |  |    |    |    |   |    |    |    |
| 02 |                     |  |    |    |    |   |    |    |    |
| 03 |                     |  |    |    |    |   |    |    |    |
| 04 |                     |  |    |    |    |   |    |    |    |
| 05 |                     |  |    |    |    |   |    |    |    |
| 06 |                     |  |    |    |    |   |    |    |    |
| 07 |                     |  |    |    |    |   |    |    |    |
| 08 |                     |  |    |    |    |   |    |    |    |

### ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 04

| <b>ACTIVIDAD: Conocemos una bonita estrategia: “SQA”</b> |  |   |
|--|--|---|
| <b>COMPETENCIA</b>                                       | <b>CAPACIDADES</b>   | <b>DESEMPEÑOS</b>   |
| <b>Lee textos escritos en lengua materna</b>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>Obtiene información del texto escrito</li> <li>Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito</li> </ul> | -Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto, en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. |

| ENFOQUES TRANSVERSALES  | ACCIONES OBSERVABLES   |
|---|--|
| <b>ENFOQUE INTERCULTURAL</b><br><br>respeta las expresiones de fe de los demás.<br><br><b>enfoque comunitario</b> | Los docentes y estudiantes acogen con respeto a todos, sin menospreciar ni excluir a nadie en razón de su lengua, su manera de hablar, su forma de vestir, sus costumbres o sus creencias. |

## II.- SECUENCIA DIDÁCTICA:

| MOMENTOS                                   | PROCESOS PEDAGÓGICOS, COGNITIVOS/ESTRATEGIAS  | RECURSOS/MATERIALES                               | TIEMPO         |          |  |   |   |                       |                                  |            |   |        |            |                                |        |
|--|---|---|----------------|----------|--|---|---|-----------------------|----------------------------------|------------|---|--------|------------|--------------------------------|--------|
| INICIO                                     | <p>-Participan en la dinámica: “Palabras relacionadas” cuya finalidad es activar los conocimientos previos de los estudiante, para ello se escribe en la pizarra las palabras centrales y los estudiantes deben escribir palabras que se relacionen con cada una de ellas. Por ejemplo:</p> <table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: top;"><b>MERCADO</b></td> <td style="vertical-align: top;"><b>ESCUELA</b></td> </tr> <tr> <td>juguetes</td> <td>profesor</td> </tr> <tr> <td>comida</td> <td>amigos</td> </tr> <tr> <td>vendedores</td> <td>aprender a leer</td> </tr> <tr> <td>cargadores</td> <td>juegos</td> </tr> <tr> <td>frutas</td> <td>refrigerio</td> </tr> </table> <p>- Se comunica el propósito de la sesión:<br/> <b>PROPÓSITO DE LA SESIÓN:</b> “Hoy aprenderemos a utilizar nuestros conocimientos previos para comprender mejor los textos que leemos”</p>                       | <b>MERCADO</b>                                    | <b>ESCUELA</b> | juguetes | profesor                                   | comida  | amigos  | vendedores            | aprender a leer                  | cargadores | juegos                                      | frutas | refrigerio | -tarjetas léxicas<br>-plumones | 20 min |
| <b>MERCADO</b>                             | <b>ESCUELA</b>  |   |                |          |  |   |   |                       |                                  |            |   |        |            |                                |        |
| juguetes                                   | profesor  |   |                |          |  |   |   |                       |                                  |            |   |        |            |                                |        |
| comida                                     | amigos  |   |                |          |  |   |   |                       |                                  |            |   |        |            |                                |        |
| vendedores                                 | aprender a leer   |   |                |          |  |   |   |                       |                                  |            |   |        |            |                                |        |
| cargadores                                 | juegos  |   |                |          |  |   |   |                       |                                  |            |   |        |            |                                |        |
| frutas                                     | refrigerio  |   |                |          |  |   |   |                       |                                  |            |   |        |            |                                |        |
| DESARROLLO                                 | <p><b>En grupo clase:</b><br/> <b>ANTES DE LA LECTURA</b><br/>           -Presento el título de la lectura e imágenes del texto que se va a leer. Seguidamente realizo preguntas para que los estudiantes planteen las hipótesis de la lectura: ¿de qué tratará el texto?, ¿por qué crees que el autor escribió este texto?<br/>           - Registro en la pizarra las respuestas (hipótesis).<br/>           -Seguidamente entrego una ficha en la que deben completar las columnas de las letras S y la Q.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>S</th> <th>Q</th> <th>A</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>¿Qué se sabe sobre el zorro y el chivillo?</td> <td>¿Qué quisiera saber sobre el zorro y el chivillo?</td> <td>¿Qué aprendí de la fábula el zorro y el chivillo?</td> </tr> <tr> <td>-Que el zorro es malo</td> <td>-¿qué pasará con los personajes?</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | S   | Q              | A        | ¿Qué se sabe sobre el zorro y el chivillo? | ¿Qué quisiera saber sobre el zorro y el chivillo? | ¿Qué aprendí de la fábula el zorro y el chivillo? | -Que el zorro es malo | -¿qué pasará con los personajes? |            | -Papelote con el cuadro SQA<br><br>-lectura | 75 min |            |                                |        |
| S  | Q   | A   |                |          |  |   |   |                       |                                  |            |   |        |            |                                |        |
| ¿Qué se sabe sobre el zorro y el chivillo? | ¿Qué quisiera saber sobre el zorro y el chivillo?   | ¿Qué aprendí de la fábula el zorro y el chivillo? |                |          |  |   |   |                       |                                  |            |   |        |            |                                |        |
| -Que el zorro es malo                      | -¿qué pasará con los personajes?  |   |                |          |  |   |   |                       |                                  |            |   |        |            |                                |        |

|   |   |   |         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|---|---|---|---------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|   | <p>-Se establece el propósito de lectura con los niños : “vamos a leer un texto para conocer lo que les pasó al zorro y al chivillo”</p> <p><b><u>DURANTE LA LECTURA</u></b></p> <p><b>De manera individual</b></p> <p>-Se indica a los estudiantes que lean de forma oral y en voz baja.</p> <p><b><u>DESPUÉS DE LA LECTURA</u></b></p> <p>-Finalizada la lectura, se les pregunta: ¿qué aprendimos?. El profesor anota las respuestas emitidas en la columna con la letra A</p> <table border="1" style="width: 100%; height: 150px;"> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> </table> <p>- Con la mediación del profesor</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subrayan en el texto el lugar específico donde aparecía la información que aprendieron (localizar).</li> <li>• Marcan las relaciones entre lo que sabían y lo que aprendieron, por ejemplo, si se reforzó algo sabido (relacionar e interpretar).</li> </ul> |   |         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   |   |   |         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   |   |   |         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   |   |   |         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>C<br/>I<br/>E<br/>R<br/>R<br/>E</b>                          | <p>¿qué aprendimos hoy?, ¿cómo descubrimos las respuestas de las adivinanzas?, ¿Que hicimos primero?, ¿cuál es el propósito de la lectura?</p> <p>¿Nos fue fácil completar la información sobre lo que ya sabemos?, ¿Nos fue fácil completar la información sobre lo que aprendí?</p>   | *Diálogo  | 25 min. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>TECNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN</b><br>Lista de cotejo |   | <b>PRODUCTOS O EVIDENCIAS</b><br>-ficha desarrollada<br>-Información registrada en el tablero SQA |         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**REFLEXIONES:**

|   |   |
|---|---|
| ¿Qué avances tuvieron los estudiantes?                  | ¿Qué dificultades tuvieron los estudiantes?                         |
|   |   |
| ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión? | ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no? |
|   |   |

### LISTA DE COTEJO

| N° | APELLIDOS Y NOMBRES | Identifica el tema. La idea principal y el propósito del texto. |    |    |    | Aplica las estrategias del SQA, en el texto “El zorro y el chiwillo” |    |    |    |
|----|---------------------|---|----|----|----|--|----|----|----|
|    |                     | SI  | NO | SI | NO | SI   | NO | SI | NO |
| 01 |                     |   |    |    |    |  |    |    |    |
| 02 |                     |   |    |    |    |  |    |    |    |
| 03 |                     |   |    |    |    |  |    |    |    |
| 04 |                     |   |    |    |    |  |    |    |    |
| 05 |                     |   |    |    |    |  |    |    |    |
| 06 |                     |   |    |    |    |  |    |    |    |
| 07 |                     |   |    |    |    |  |    |    |    |
| 08 |                     |   |    |    |    |  |    |    |    |

### **DEMUESTRO LO QUE APRENDÍ**

Leo atentamente, luego respondo:

#### **EL ZORRO Y EL CHIWILLO**

Un día el zorro salió a buscar su comida por el campo, de pronto vio algo de color negro parado a su frente . El zorro se acercó para ver qué era ; al acercarse reconoció al chiwillo y le dijo muy alegre – ¡Tío qué bonita ropa tienes! como me gustaría tener yo también igualito a tu ropa .El chiwillo le contestó : - mi ropa es de color negro porque yo entré a un horno bien caliente y salí vestido de luto.

Ni bien escuchó esto, el zorro tonto juntó mucha leña, prendió el horno y cuando el horno estaba muy pero muy caliente se metió en ella de un solo salto .

Finalmente el pobre zorro murió carbonizado por querer parecerse a otros .



### DEMUESTRO LO QUE APRENDÍ

1.- ¿Cuál es la moraleja del texto? Indica cuál es la correcta.

- Debemos de pensar bien, antes de hacer lo que otros nos digan.
- Debemos de hacer todo lo que otras personas digan, sin pensarlo bien.

2.- ¿Cuál es tu opinión acerca de la actitud del chiwillo?

.....

.....

3.- ¿Quiénes son los personajes de la fábula?

.....

4. Escribe los números en las tarjetas (1, 2,3,4) según sucedieron los hechos

El zorro murió quemado

El zorro y el chivillo se encontraron en el campo

El chivillo le dijo al zorro que prenda el horno y se meta en ella



El zorro le pide al chivillo que le diga el secreto para tener su ropa negra

### ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 05

| ACTIVIDAD: Realizamos Inferencias   |  |  |
|---|--|--|
| COMPETENCIA   | CAPACIDADES  | DESEMPEÑOS   |
| <b>Lee textos escritos en lengua materna</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito</li> </ul> | -Realiza inferencias a partir de información explícita |
| ENFOQUES TRANSVERSALES  | ACCIONES OBSERVABLES   |  |
| <b>ENFOQUE INTERCULTURAL</b><br><br>respeto las expresiones de fe de los demás.<br><b>enfoque comunitario</b> | Los docentes y estudiantes acogen con respeto a todos, sin menospreciar ni excluir a nadie en razón de su lengua, su manera de hablar, su forma de vestir, sus costumbres o sus creencias.   |  |

### II.- SECUENCIA DIDÁCTICA:

| MOMENTOS | PROCESOS PEDAGÓGICOS, COGNITIVOS/ESTRATEGIAS | RECURSOS/MATERIALES | TIEMPO |
|----------|--|---------------------|--------|
|          |  |                     |        |

|   |  |   |         |
|---|--|---|---------|
| <b>INICIO</b>   | <p>- Observan las imágenes y di lo que piensas en cada situación:</p>  <p>Luego responde, ¿por qué pensaste eso?</p> <p>- Se comunica el propósito de la sesión:<br/> <b>PROPÓSITO DE LA SESIÓN:</b> “Hoy aprenderán a relacionar sus conocimientos y experiencias previas con el contenido del texto a leer para desarrollar la comprensión lectora a nivel inferencial”</p>  | -imágenes   | 20 min  |
| <b>DESARROLLO</b>   | <p><b>En grupo clase:</b><br/> <b>ANTES DE LA LECTURA</b><br/>         - Presento uno de los textos cortos (tomado de orientaciones Andújar) que vamos a leer.</p> <p>Llevaba demasiados y uno se cayó. Se rompió en mil pedazos y los cristales llegaron a todos los rincones de la cocina. Me tocó barrer para que nadie se lastimara. Tendré que buscar otro con el que beber. Creo que hablan de:<br/>         Dibújalo</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Pienso eso porque:</p> <p>.....</p>  <p>-Se establece el propósito de lectura con los niños : “vamos a leer un texto para inferir de qué objeto se trata”<br/> <b>DURANTE LA LECTURA</b><br/>         -Invito a los estudiantes a realizar la lectura en voz alta, de manera voluntaria.<br/>         -Realizo las preguntas: ¿de qué objeto se tratará?, ¿por qué piensas que se trata de ese objeto y no de otro?<br/> <b>DESPUÉS DE LA LECTURA</b><br/>         - Entrego la ficha de aplicación para que los estudiantes afiancen la realización de inferencias</p> | -Papelote con texto corto<br><br>-ficha de lectura  | 85 min  |
| <b>CIERRE</b>   | <p>¿qué aprendimos hoy?, ¿cómo descubriste de qué objeto u animal se trataba?, ¿qué hicimos primero?, ¿cuál fue el propósito de la lectura? ¿qué dificultad tuviste para descubrir de qué objeto u animal se trataba?</p>  | *Diálogo  | 15 min. |
| <b>TECNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN</b><br>Lista de cotejo |  | <b>PRODUCTOS O EVIDENCIAS</b><br>-Fichas desarrolladas<br>-Argumentación de sus inferencias |         |

**LISTA DE COTEJO**

|    |                     | -Realiza inferencias a partir de información explícita |    |    |    |
|----|---------------------|--|----|----|----|
| N° | APELLIDOS Y NOMBRES | SI   | NO | SI | NO |
| 01 |                     |  |    |    |    |
| 02 |                     |  |    |    |    |
| 03 |                     |  |    |    |    |
| 04 |                     |  |    |    |    |
| 05 |                     |  |    |    |    |
| 06 |                     |  |    |    |    |
| 07 |                     |  |    |    |    |
| 08 |                     |  |    |    |    |

**DEMUESTRO LO QUE APRENDÍ**

1. Lee, luego razona y realiza lo que te piden.

Todo está listo, platos, cucharas, vasos, tenedores. En cuanto papá llegue empezamos. Hoy mi madre ha hecho cuy . No voy a dejar ni las uñas.

¿A qué van a empezar? Dibújalo

.....

.....

Pienso eso porque...

.....

.....

Siempre que tiene hambre viene a la cocina y me lame las manos. Cuando termina de comer se lame las patas y se vuelve a dormir. Cuando está muy feliz ronronea.

Creo que habla de...

Dibújalo

Pienso eso porque...

2. Después de leer, encierra la causa :

Los árboles estaban quemados, el paisaje era muy desolador y todavía se veía humo.

- A) Una lluvia fuerte    B) Un incendio    C) Un viento fuerte    D) Un sismo

3.- Relaciona cada imagen con el enunciado correspondiente



Me ayuda a crecer y fortalece mis huesos

Si tengo frío uso una ...


Me duele la muela, voy al ...

### ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 06

| ACTIVIDAD: Realizamos anticipaciones         |   |   |
|--|---|---|
| COMPETENCIA                                  | CAPACIDADES   | DESEMPEÑOS  |
| <b>Lee textos escritos en lengua materna</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito</li> </ul>      | Predice de qué tratará el texto, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, palabras conocidas o expresiones que se encuentran en los textos que lee por sí mismo. |
| <b>ENFOQUES TRANSVERSALES</b>                | <b>ACCIONES OBSERVABLES</b>   |   |
| <b>ENFOQUE DEL BIEN COMÚN</b>                | Los estudiantes participan de las actividades tratándose con respeto y procurando que los momentos compartidos sean una buena experiencia para todos. <div style="border: 1px solid black; height: 60px; width: 100%; margin-top: 10px;"></div> |   |

respetar las expresiones de fe de los demás.  
**enfoque comunitario**

**II.- SECUENCIA DIDÁCTICA:**

| MOMENTO S  | PROCESOS PEDAGÓGICOS, COGNITIVOS/ESTRATEGIAS   | RECURSOS/MATERIALES  | TIEMPO |
|------------|--|--|--------|
| INICIO     | <p>-Se pide a los estudiantes que comenten acerca del paseo al bosque de Mío por motivo del día de la declaración de los derechos del niño.<br/>           -Luego pregunta:<br/>           ¿qué cosas vimos en el bosque?, ¿qué vimos durante el trayecto desde la escuela hacia el bosque?, ¿alguna vez han realizado paseos familiares?, ¿qué lugares visitaron?, ¿durante el paseo les sucedió algo gracioso?, ¿tienen algún recuerdo de los paseos que han realizado?<br/>           - Se comunica el propósito de la sesión:<br/> <b>PROPÓSITO DE LA SESIÓN:</b> “Hoy aprenderán a realizar anticipaciones para establecer hipótesis sobre el tema a tratar en el texto que van a leer”</p>   | -diálogo   | 25 min |
| DESARROLLO | <p><b>En grupo clase:</b><br/> <u><b>ANTES DE LA LECTURA</b></u><br/>           -Observan la imagen del texto a leer:</p>  <p>-Realizan comentarios acerca de lo que observan en ella<br/>           - Se formulan preguntas para realizar predicciones:<br/>           ¿De qué creen que tratará la lectura?, ¿qué les pasará a los personajes?.<br/>           Anota las predicciones en cartulina<br/>           -Se establece el propósito de lectura:<br/>           Puede ser:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Para conocer que les pasa al señor y al niño-</li> <li>✓ Para saber que le pasa al pato</li> <li>✓ otros</li> </ul> <p><u><b>DURANTE LA LECTURA</b></u><br/> <b>De manera individual</b><br/>           -Se indica a los estudiantes que lean de forma oral y luego de manera silenciosa<br/> <u><b>DESPUÉS DE LA LECTURA</b></u><br/>           -Finalizada la lectura, se entrega una tira de cartulina para que escriban<br/>           ¿De qué trata el texto que han leído?<br/>           -Además pregunta:<br/>           ¿se cumplieron sus predicciones?<br/>           ¿qué les ayudó a predecir de manera acertada el tema a tratar en el texto y a determinar los personajes de la lectura.<br/>           -Resuelve las actividades de la ficha de lectura</p> | <p>-imagen del texto</p> <p>-tira de cartulina<br/>           -plumones-cinta<br/>           maskingtape</p> | 75 min |

|   |   |  |        |
|---|---|--|--------|
| <b>CI<br/>ER<br/>RE</b>                           | ¿qué aprendimos hoy?, ¿que hicimos primero?, ¿para qué se realizó un diálogo acerca de los paseos realizados?, ¿cuál fue el propósito de la lectura? ¿qué les dificultó realizar una adecuada anticipación? | Diálogo  | 20 min |
| <b>TÉCNICA E INSTRUMENTOS</b><br>-Lista de cotejo |   | <b>PRODUCTO O EVIDENCIAS</b><br>-Predicciones realizadas |        |

**REFLEXIONES:**

|   |   |
|---|---|
| ¿Qué avances tuvieron los estudiantes?                  | ¿Qué dificultades tuvieron los estudiantes?                         |
|   |   |
| ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión? | ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no? |
|   |   |

Mio, 01 de diciembre de 2023

**LISTA DE COTEJO**

| N° | APELLIDOS Y NOMBRES | Predice de qué tratará el texto, a partir de algunos indicios, como título y las ilustraciones, |    |    |    | -Predice de qué tratará el texto, a partir de palabras conocidas o expresiones que se encuentran en los textos que lee por sí mismo. |    |    |    |
|----|---------------------|---|----|----|----|--|----|----|----|
|    |                     | SI  | NO | SI | NO | SI   | NO | SI | NO |
| 01 |                     |   |    |    |    |  |    |    |    |
| 02 |                     |   |    |    |    |  |    |    |    |
| 03 |                     |   |    |    |    |  |    |    |    |
| 04 |                     |   |    |    |    |  |    |    |    |
| 05 |                     |   |    |    |    |  |    |    |    |
| 06 |                     |   |    |    |    |  |    |    |    |
| 07 |                     |   |    |    |    |  |    |    |    |
| 08 |                     |   |    |    |    |  |    |    |    |

**DEMUESTRO LO QUE APRENDÍ**

**1.- ¿Cuál sería el título más adecuado para la lectura?**

- A) El padre descuidado
- B) Un lindo patito
- C) Un paseo diferente
- D) El padre y su hijo

**2.- Escribe los números del 1 al 4 según el orden en que sucedieron los hechos**

Cuando revelaron la foto se veía solo las piernas del señor y a su hijo asustado

(.....)

La cámara tomó la foto del accidente

(.....)

El padre alistó su cámara para tomarse una foto con su hijo

(.....)

Un día fueron al campo a pasear un padre y su hijo

(.....)

**3. ¿Cuál fue la causa para que el padre se caiga al agua?**

- A) El padre no vio el piso
- B) El padre se tropezó
- C) El padre resbaló
- D) El padre cerró los ojos

**4. ¿Qué tipo de texto leíste?**

- A) Narrativo
- B) Descriptivo
- C) Instructivo

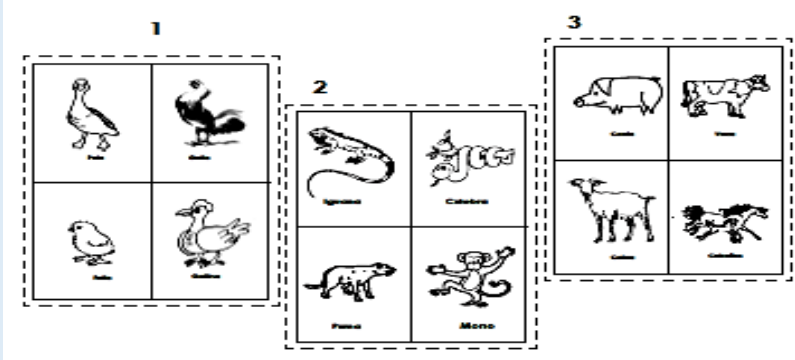
**5. ¿Por qué te gustó la lectura?**


.....  
.....  
.....

**ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 07**

| <b>ACTIVIDAD: Identificamos la idea principal</b>                         |  |  |
|---|--|--|
| <b>COMPETENCIA</b>  | <b>CAPACIDADES</b>   | <b>DESEMPEÑOS</b>  |
| <b>Lee textos escritos en lengua materna</b>                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito</li> </ul> | -Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. |
| <b>ENFOQUES TRANSVERSALES</b>   | <b>ACCIONES OBSERVABLES</b>  |  |
| <b>ENFOQUE DEL BIEN COMÚN</b>   | Los estudiantes participan de las actividades tratándose con respeto y procurando que los momentos compartidos sean una buena experiencia para todos.  |  |
| respeto las expresiones de fe de los demás.<br><b>enfoque comunitario</b> |  |  |

**II.- SECUENCIA DIDÁCTICA:**

| <b>MOMENTOS</b> | <b>PROCESOS PEDAGÓGICOS, COGNITIVOS/ESTRATEGIAS</b>   | <b>RECURSOS/MATERIALES</b>     | <b>TIEMPO</b> |
|-----------------|---|--------------------------------|---------------|
|                 | <p>-Organizo a los estudiantes para participar en el juego de lotería de animales</p> <p align="center"><b>¡LOTERÍA!</b></p> <p>Para preparar el juego de lotería de los animales, siga los siguientes pasos:</p> <p>1. Entrega a cada estudiante una copia de animales o de plantas. Las fichas deben de ser diferentes para cada uno de ellos</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p><b>¡Juguemos lotería!</b></p> <p>1. Encuentra la palabra o palabras que resume la lista de animales de mi cartón.</p>  </div> <p>2. Pide a los estudiantes que las pinten, recorten y peguen en un cartón grueso.</p> <p>3. Realizo preguntas:</p> | -fichas de lotería de animales | 30 min        |

|  |   |  |         |
|--|---|--|---------|
|  | <p>¿qué vamos a hacer?. Acompaña a los estudiantes en este proceso, para ello pregunta: ¿qué son pato, gallo, pollo y gallina, ¿qué tienen en común?</p> <p>Todos son aves</p> <p>¿qué tienen en común puma, iguana, culebra y mono? Todos son animales salvajes</p> <p>Viven en lugares que están lejos de un pueblo</p> <p>4.El juego termina cuando todos los niños comparten sus respuestas</p>   |  |         |
|  | <p><b>PROPÓSITO DE LA SESIÓN:</b> “Hoy aprenderán a identificar con precisión la idea principal en el texto que van a leer”</p>   |  |         |
| D<br>E<br>S<br>A<br>R<br>R<br>O<br>L<br>L<br>O | <p><b>En grupo clase:</b></p> <p><b><u>ANTES DE LA LECTURA</u></b></p> <p>-Se presenta en un papelote la lectura a leer:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p><b>El agua</b></p> <p>El agua es necesaria para vivir. Hace que el cuerpo funcione bien. Me baño con agua para estar limpio , Mi mamá usa agua para cocinar. También lavo la ropa con agua.</p>  </div> <p>-Se establece el propósito de lectura, con el apoyo de la docente: Para identificar la idea principal</p> <p><b><u>DURANTE LA LECTURA</u></b></p> <p><b>De manera individual</b></p> <p>-Se entrega la lectura y se les pide a los estudiantes que lean para sus compañeros en voz alta, lo hacen de manera voluntaria</p> <p>-Seguidamente realiza preguntas:</p> <p>¿De qué trata el texto?</p> <p>- Del agua.</p> <p>Se explica que esta respuesta es el tema</p> <p>¿Cuál es la idea que resume el texto?</p> <p>- El agua es necesaria para vivir.</p> <p>Esa es la idea principal</p> <p>¿para qué es útil identificar la idea principal?</p> <p>Explica que es útil, para encontrar lo fundamental de un texto y Para comprender lo que quiere decir el autor sobre un tema.</p> <p>-Pide a los estudiantes que vuelvan a leer el texto de manera silenciosa y pregunta:</p> <p>¿Para qué se necesita el agua?</p> <p>Para que el cuerpo funcione bien.</p> <p>Para estar limpios.</p> <p>Para preparar los alimentos</p> <p>¿Qué quiere decir el autor sobre el agua?</p> <p>El autor quiere decir que el agua es necesaria para quitar la sed, para preparar los alimentos y para mantener el cuerpo y la ropa limpia.</p> <p><b><u>DESPUÉS DE LA LECTURA</u></b></p> <p>-Entrega una ficha para identificar la idea principal</p> | <p>-Papelote con la lectura</p> <p>-ficha de lectura</p> | 75 min  |
| C<br>I<br>E                                    | <p>¿qué aprendimos hoy?, ¿cómo identificamos la idea principal?,¿Que hicimos primero?,¿ fue fácil identificarla? , ¿qué dificultades tuvimos?</p>   | *Diálogo   | 15 min. |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <b>R<br/>R<br/>E</b>  |  |  |  |
| <b>TECNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN</b><br>Lista de cotejo |  | <b>PRODUCTOS O EVIDENCIAS</b><br>Ficha de lectura desarrollada |  |

**REFLEXIONES:**

|   |   |
|---|---|
| ¿Qué avances tuvieron los estudiantes?                  | ¿Qué dificultades tuvieron los estudiantes?                         |
|   |   |
| ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión? | ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no? |
|   |   |

Mio, 04 de diciembre de 2023

**LISTA DE COTEJO**

|    |                     | -Identifica el tema de la lectura |    |    |    | Identifica las ideas principales en cada párrafo de la lectura “Las zapatillas de Ivana” |    |    |    |
|----|---------------------|-----------------------------------|----|----|----|--|----|----|----|
| N° | APELLIDOS Y NOMBRES | SI                                | NO | SI | NO | SI   | NO | SI | NO |
| 01 |                     |                                   |    |    |    |  |    |    |    |
| 02 |                     |                                   |    |    |    |  |    |    |    |
| 03 |                     |                                   |    |    |    |  |    |    |    |
| 04 |                     |                                   |    |    |    |  |    |    |    |
| 05 |                     |                                   |    |    |    |  |    |    |    |
| 06 |                     |                                   |    |    |    |  |    |    |    |
| 07 |                     |                                   |    |    |    |  |    |    |    |
| 08 |                     |                                   |    |    |    |  |    |    |    |

## DEMUESTRO LO QUE APRENDÍ

Lee el siguiente texto y contesta las preguntas.

### Las zapatillas de Ivana

Por la mañana, al levantarse, Ivana no encontró sus zapatillas, que siempre estaban bajo la cama. Se puso a pensar si las había sacado el día anterior o si su mamá las podía haber guardado en otro lugar.

Después de mucho buscar, por fin las encontró en un rincón, en la parte inferior del estante de sus libros. Estaban bien juntitas, como si no quisieran separarse, y bien pegadas a los libros de viaje.

Le pareció muy gracioso verlas así. Entonces, las agarró para ponérselas. Pero de repente, sintió que saltaban de sus manos y se ponían a gritar "¡No queremos salir de aquí!, ¡No, por favor!".

- ¿Me estaré volviendo loca? -pensó-. ¿Mis zapatillas me están hablando? ¡Seguro que todavía estoy durmiendo!...

Tomado de fichas para imprimir.com



a) ¿Qué cosa no encontró Ivana al levantarse?

\_\_\_\_\_

b) ¿Dónde estaban? \_\_\_\_\_

c) ¿Qué pensó Ivana? \_\_\_\_\_

d) ¿Cuántos párrafos tiene esta lectura? \_\_\_\_\_

2. Marca lo más importante de cada párrafo de la lectura.



párrafo 1: Ivana se quedó dormida.

No encontró sus zapatillas.

párrafo 2:  Encontró sus zapatillas.

Las zapatillas estaban muy juntitas.

párrafo 3:  Ivana se durmió.

Las zapatillas no querían salir del estante.

párrafo 4:  Pensó que seguía dormida.

Pensó que las zapatillas no pueden hablar.



**ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 08**

| <b>ACTIVIDAD: ¡Qué fácil es comprender un texto narrativo!</b>   |  |   |
|--|--|---|
| <b>COMPETENCIA</b>   | <b>CAPACIDADES</b>   | <b>DESEMPEÑOS</b>   |
| <b>Lee textos escritos en lengua materna</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Obtiene información del texto escrito</li> <li>● Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>● Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito</li> </ul> | <p>--Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante.) en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. Establece la secuencia de los textos que lee (cuentos).</p> <p>-Deduce características implícitas de personajes, a partir de información explícita del texto.</p> <p>-Opina sobre sucesos e ideas importantes del texto a partir de su propia experiencia.</p> |
| <b>ENFOQUES TRANSVERSALES</b>  | <b>ACCIONES OBSERVABLES</b>  |   |
| <b>ENFOQUE DEL BIEN COMÚN</b><br><br>respeta las expresiones de fe de los demás.<br><b>enfoque comunitario</b> | Los estudiantes participan de las actividades tratándose con respeto y procurando que los momentos compartidos sean una buena experiencia para todos.  |   |

**II.- SECUENCIA DIDÁCTICA:**

| <b>MOMENTO S</b> | <b>PROCESOS PEDAGOGICOS, COGNITIVOS/ESTRATEGIAS</b> | <b>RECURSOS/ MATERIALES</b> | <b>TIEMPO</b> |
|------------------|---|-----------------------------|---------------|
|                  |   |                             |               |

|  |  |  |   |  |               |
|--|--|--|---|--|---------------|
| <p style="text-align: center;">INI<br/>CI<br/>O</p>  | <p>- Se inicia la sesión con el juego “ Ponte mosca “ , la cual consiste en mostrar diversos objetos ( dispuestos adecuadamente en una mesa ) a los estudiantes por el tiempo de dos minutos. Después , se les proporciona una hoja para que escriban los objetos que recuerdan. Pueden ser: siluetas de animales, cuaderno, máscaras, pelota, lápices de colores, regla, etc.</p> <p>-Seguidamente muestra las siluetas de animales (burro y gorrioncito)</p> <div> </div> <p>-Pregunta qué saben o conocen de estos animalitos:</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p><b>BURRO</b><br/>Lleva la carga<br/>Es tonto en los cuentos<br/>A veces es perezoso</p> </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p><b>GORRIONCITO</b><br/>canta por las mañanas<br/>come gusanos<br/>es lindo</p> </td> </tr> </table> <p><b>PROPÓSITO DE LA SESIÓN:</b> “Hoy aprenderán a comprender a nivel literal, inferencial y crítico, un texto narrativo cuyos personajes son: el burro y el gorrioncito”</p>   | <p><b>BURRO</b><br/>Lleva la carga<br/>Es tonto en los cuentos<br/>A veces es perezoso</p> | <p><b>GORRIONCITO</b><br/>canta por las mañanas<br/>come gusanos<br/>es lindo</p> | <p>-objetos del aula<br/>-siluetas<br/>-máscaras<br/>.hojas bond</p> | <p>25 min</p> |
| <p><b>BURRO</b><br/>Lleva la carga<br/>Es tonto en los cuentos<br/>A veces es perezoso</p> | <p><b>GORRIONCITO</b><br/>canta por las mañanas<br/>come gusanos<br/>es lindo</p>  |  |   |  |               |
| <p style="text-align: center;">DE<br/>SA<br/>RR<br/>OL<br/>LO</p>                          | <p><b>En grupo clase:</b><br/><b><u>ANTES DE LA LECTURA</u></b><br/>-Organiza a los estudiantes formando una media luna y pega el papelote con el cuento en un lugar donde pueda ser visto por todos.<br/>- Invítalos(as) a leer solo el título y la imagen<br/>-Pregunta: ¿A simple vista qué tipo de texto parece?<br/>¿por qué creen que este texto es narrativo? Por el título, las imágenes<br/>-Pide que lean el título y observen nuevamente las imágenes y formula estas preguntas: ¿sobre qué creen que tratará el cuento?, ¿quiénes serán los personajes?, ¿dónde ocurrirá la historia?, ¿cómo empezará?, ¿cómo terminará? Registra las respuestas en la pizarra o en un papelote, para que puedan confrontarlas durante y después de la lectura.<br/>-Se establece el propósito de lectura:<br/>Puede ser: leer para saber qué pasará con el burro y el gorrioncito<br/><b><u>DURANTE LA LECTURA</u></b><br/><b>De manera individual</b><br/>-Se indica a los estudiantes que lean primero de forma coral, luego de manera alternada y por último de manera silenciosa<br/>-Conforme avanzan la lectura verifican sus predicciones realizadas inicialmente.<br/><b><u>DESPUÉS DE LA LECTURA</u></b><br/>-Finalizada la lectura, comentan si se cumplieron sus predicciones y Sobre lo que les ayudó a predecir de manera acertada el tema a tratar en el texto<br/>-Finalmente desarrollan la ficha de lectura del texto narrativo: “El asno y el hielo”. Antes del inicio de esta actividad , recuerda con los estudiantes que:<br/>Las preguntas de tipo literal, tienen su respuesta en el texto<br/>Las preguntas de tipo inferencial, no tienen respuesta explícita en el texto y por lo tanto se tiene que deducir a partir de la información de la lectura y nuestros conocimientos previos.</p> | <p>-papelote con la fábula</p> <p>-plumones</p> <p>-cinta maskingtape</p>                  | <p>80 min</p>   |  |               |

|   |  |  |        |
|---|--|--|--------|
|   | Las preguntas de nivel crítico, tampoco tienen su respuesta explícita en el texto, más bien la respuesta es personal.  |  |        |
| <b>CI<br/>ER<br/>RE</b>                           | ¿qué aprendimos hoy? ¿qué pregunta te fue más difícil de responder?, ¿A qué nivel de comprensión corresponde dicha pregunta? ¿ Por qué crees que se te hizo difícil darle una respuesta?, ¿Cómo puedes superar dicha dificultad? | Diálogo  | 15 min |
| <b>TÉCNICA E INSTRUMENTOS</b><br>-Lista de cotejo |  | <b>PRODUCTO O EVIDENCIAS</b><br>-Ficha de lectura desarrollada |        |

**REFLEXIONES:**

|   |   |
|---|---|
| ¿Qué avances tuvieron los estudiantes?                  | ¿Qué dificultades tuvieron los estudiantes?                         |
|   |   |
| ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión? | ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no? |
|   |   |

Mio, 07 de diciembre de 2023

**LISTA DE COTEJO**

|           |                            |  |           |           |           |  |           |           |           |  |           |           |           |
|-----------|----------------------------|--|-----------|-----------|-----------|--|-----------|-----------|-----------|--|-----------|-----------|-----------|
|           |                            | -Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante.) en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. Establece la secuencia de los textos que lee (cuentos). |           |           |           | -Deduce características implícitas de personajes, a partir de información explícita del texto. |           |           |           | -Opina sobre sucesos e ideas importantes del texto a partir de su propia experiencia |           |           |           |
| <b>N°</b> | <b>APELLIDOS Y NOMBRES</b> | <b>SI</b>  | <b>NO</b> | <b>SI</b> | <b>NO</b> | <b>SI</b>  | <b>NO</b> | <b>SI</b> | <b>NO</b> | <b>SI</b>  | <b>NO</b> | <b>SI</b> | <b>NO</b> |
| 01        |                            |  |           |           |           |  |           |           |           |  |           |           |           |
| 02        |                            |  |           |           |           |  |           |           |           |  |           |           |           |
| 03        |                            |  |           |           |           |  |           |           |           |  |           |           |           |
| 04        |                            |  |           |           |           |  |           |           |           |  |           |           |           |

|    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 05 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 06 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 07 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 08 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

### DEMUESTRO LO QUE APRENDÍ

Lee atentamente el siguiente texto:

#### EL ASNO Y EL HIELO



-¡Aquí me quedo, no quiero andar más! – se dijo un asno que estaba cansado de tanto caminar en el frío invierno.

Un hambriento gorrioncito fue a posarse cerca de su oreja y le dijo: - Buen amigo ten cuidado; no estás en el camino sino en el lago helado.

... ¡Déjame, tengo sueño! – Respondió el asno y se dejó caer sobre el lago congelado.

El asno se quedó dormido pronto y la capa de hielo bajo su cuerpo empezó a descongelarse hasta que se quebró con un chasquido . Así el asno se dio un baño de agua fría.

Tomado de

COREFO

**Marca con un aspa (X) la respuesta.**

1.- ¿Quién es el protagonista de la lectura?

- A) Un gorrión
- B) Un asno
- C) El hielo

2.- ¿Por qué el asno ya no quiso continuar su camino?

- A) Porque estaba cansado
- B) Porque estaba feliz ahí
- C) Porque estaba molesto

3.- ¿Qué le pasó al asno por no escuchar al gorrioncillo?

- A) Se congeló
- B) Se cayó al lago
- C) Se sintió bien

**Ahora reflexiona y responde:**

4.- ¿Qué mensaje nos da la lectura?

.....

.....

5.- ¿Crees que el asno hizo bien en no escuchar al gorrioncillo? ¿Por qué?


.....

.....

.....

### ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 09

| ACTIVIDAD: Leemos un texto matemático: Tabla estadística  |  |   |        |
|---|--|---|--------|
| COMPETENCIA   | CAPACIDADES  | DESEMPEÑOS  |        |
| Lee textos escritos en lengua materna   | Obtiene información del texto escrito.<br>Infiere e interpreta información del texto.<br>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.                                  | -Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto.<br>-Reorganiza información presentada en una tabla estadística. |        |
| ENFOQUES TRANSVERSALES  | ACCIONES OBSERVABLES   |   |        |
| <b>ENFOQUE INTERCULTURAL</b><br><br>respeta las expresiones de fe de los demás.<br><b>enfoque comunitario</b> | Los docentes y estudiantes acogen con respeto a todos, sin menospreciar ni excluir a nadie en razón de su lengua, su manera de hablar, su forma de vestir, sus costumbres o sus creencias. |   |        |
| II.- SECUENCIA DIDÁCTICA:   |  |   |        |
| MOMENTOS  | PROCESOS PEDAGÓGICOS, COGNITIVOS/ESTRATEGIAS   | RECURSOS/MATERIALES   | TIEMPO |

|  |  |                 |               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |               |
|--|--|-----------------|---------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|---------------|
| <p style="text-align: center;">I<br/>N<br/>I<br/>C<br/>I<br/>O</p>                         | <p>-Participan en el juego: “Que pase el Rey” la cual consiste en que, dos niños se colocan cogidos de las manos formando un puente. Todos empiezan a cantar y mientras cantan, pasan por debajo de los brazos de los dos niños. Cuando termina la canción, los niños bajan los brazos y un niño queda en el centro. Uno de los niños le pregunta en voz baja: ¿Qué fruta eliges? Manzana o Sandía. De acuerdo a la fruta que elija, el niño se coloca detrás del niño que tiene esa fruta. Así continúa el juego con los demás niños.</p> <p style="text-align: center;"><b>Que pase el rey</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="width: 40%;"> <p>Que pase el rey,<br/>que ha de pasar,<br/>que el hijo del conde<br/>se ha de quedar.<br/>Escoge manzana,<br/>escoge sandía<br/>y puedes jugar así todo el día.</p> </div> <div style="width: 40%; text-align: center;">  </div> </div> <p>-Cuando se haya finalizado el juego, pregunta: ¿qué les pareció el juego? ¿qué frutas se tuvieron que elegir? ¿Cuántos eligieron manzana? ¿cuántos eligieron sandía?, ¿cuál de las dos frutas tiene mayor preferencia por los niños del aula?, ¿cuál de las frutas tiene menor preferencia?</p> <p><b>PROPÓSITO DE LA SESIÓN:</b> “Hoy aprenderán a reorganizar información presentada en una tabla estadística”</p>   | <p>-canción</p> | <p>20 min</p> |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |               |
| <p style="text-align: center;">D<br/>E<br/>S<br/>A<br/>R<br/>R<br/>O<br/>L<br/>L<br/>O</p> | <p><b>En grupo clase:</b><br/><b><u>ANTES DE LA LECTURA</u></b></p> <p>-Se presenta en un papelógrafo la tabla de la cantidad de frutas que consumen los estudiantes del primer grado en una semana</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 15%;"></td><td style="width: 15%;"></td><td style="width: 15%;"></td><td style="width: 15%;"></td><td style="width: 15%;"></td><td style="width: 15%;"></td><td style="width: 15%;"></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> <p>-Los estudiantes observan con atención la información presentada en la tabla y responden preguntas de manera oral.</p> <p>¿Alguna vez vieron un texto así?</p> <p>¿En la semana, cuántas frutas comió Ana? ¿Y María?</p> <p>-Se establece el propósito de lectura, para ello pregunto:</p> <p>¿Para qué vamos a leer la información que está organizada en un cuadro?</p> <p>Para saber la cantidad de frutas que comen los niños en una semana</p> <p>Para saber cuál es la fruta más consumida por los niños</p> <p><b><u>DURANTE LA LECTURA</u></b></p> <p><b>De manera individual</b></p> <p>-Se indica a los estudiantes que la tabla tiene dos informaciones: Nombres de los estudiantes y las frutas que consumen</p> <p>-Se pide a los estudiantes que a partir de la información de la tabla, formulen preguntas a sus compañeros. Por ejemplo:</p> <p>¿Cuántas frutas consumieron José y Luis?</p> <p>¿Quiénes consumieron más frutas?, ¿las niñas o los niños?</p> <p>¿Qué niños consumieron la misma cantidad de frutas?</p> <p>¿quién comió más frutas en la semana?...</p> <p><b><u>DESPUÉS DE LA LECTURA</u></b></p> |                 |               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | <p>-papelote<br/>-cinta<br/>maskingtape<br/>Fichas de trabajo</p> | <p>90 min</p> |
|  |  |                 |               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |               |
|  |  |                 |               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |               |
|  |  |                 |               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |               |
|  |  |                 |               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |               |
|  |  |                 |               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |               |

|   |  |   |         |
|---|--|---|---------|
|   | -Desarrollan la actividad individual de la ficha de lectura, para afianzar su aprendizaje.                           |   |         |
| <b>CI<br/>ER<br/>RE</b>   | Los estudiantes expresan lo que aprendieron en la clase, cómo lo aprendieron, y para qué les será útil lo aprendido. | *Diálogo  | 10 min. |
| <b>TECNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN</b><br>Lista de cotejo |  | <b>PRODUCTOS O EVIDENCIAS</b><br>-Ficha de trabajo desarrollado |         |

**REFLEXIONES:**

|   |   |
|---|---|
| ¿Qué avances tuvieron los estudiantes?                  | ¿Qué dificultades tuvieron los estudiantes?                         |
|   |   |
| ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión? | ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no? |
|   |   |

Mio, 11 de diciembre de 2023

**LISTA DE COTEJO**

|           |                            |   |           |           |           |  |           |           |           |
|-----------|----------------------------|---|-----------|-----------|-----------|--|-----------|-----------|-----------|
|           |                            | -Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. |           |           |           | -Reorganiza información presentada en una tabla estadística. |           |           |           |
| <b>Nº</b> | <b>APELLIDOS Y NOMBRES</b> | <b>SI</b>   | <b>NO</b> | <b>SI</b> | <b>NO</b> | <b>SI</b>  | <b>NO</b> | <b>SI</b> | <b>NO</b> |
| 01        |                            |   |           |           |           |  |           |           |           |
| 02        |                            |   |           |           |           |  |           |           |           |
| 03        |                            |   |           |           |           |  |           |           |           |
| 04        |                            |   |           |           |           |  |           |           |           |
| 05        |                            |   |           |           |           |  |           |           |           |
| 06        |                            |   |           |           |           |  |           |           |           |
| 07        |                            |   |           |           |           |  |           |           |           |
| 08        |                            |   |           |           |           |  |           |           |           |

## DEMUESTRO LO QUE APRENDÍ

### Observa y responde:

Animales que los niños del primer y segundo grado crían en casa

| Animales | cuy | gallina | pato | oveja | conejo |
|----------|-----|---------|------|-------|--------|
| Nombres  |     |         |      |       |        |
| Pedro    | 2   | 1       | 1    | 1     | 2      |
| Pablo    | 3   | 2       | 3    | 2     |        |
| Luis     | 4   |         |      | 4     | 3      |
| Elva     | 3   | 2       | 1    | 1     |        |

1.- ¿Cuántos animales tiene Pedro?

- A) 18
- B) 6
- C) 2
- D) Ninguno

3.- ¿Quién tiene más animales en casa?

- A) Pedro
- B) Pablo
- C) Luis
- D) Elva

3.- ¿Qué animal es el que más se cría en las casas?

- A) oveja
- B) cuy
- C) gallina
- D) pato

4.-¿quiénes tienen la misma cantidad de animales?

- A) Pablo y Luis
- B) Pedro y Elva
- C) Pablo y Elva
- D) Pedro y Pablo

### ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 10

| ACTIVIDAD: Mejoramos nuestra comprensión trabajando en equipo |  |  |
|---|--|--|
| COMPETENCIA   | CAPACIDADES  | DESEMPEÑOS   |
| <b>Lee textos escritos en lengua materna</b>                  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Obtiene información del texto escrito</li><li>• Infiere e interpreta información del texto escrito</li><li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>-Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante.) en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. Establece la secuencia de los textos que lee (historias).</li><li>-Opina sobre sucesos e ideas importantes del texto a partir de su propia experiencia.</li></ul> |
| <b>ENFOQUES TRANSVERSALES</b>                                 | <b>ACCIONES OBSERVABLES</b>  |  |
| <b>ENFOQUE DEL BIEN COMÚN</b>                                 | Los estudiantes participan de las actividades tratándose con respeto y procurando que los momentos compartidos sean una buena experiencia para todos.  |  |

respetar las expresiones de fe de los demás.  
enfoque comunitario

## II.- SECUENCIA DIDÁCTICA:

| MOMENTOS   | PROCESOS PEDAGÓGICOS, COGNITIVOS/ESTRATEGIAS  | RECURSOS/MATERIALES   | TIEMPO |
|------------|---|---|--------|
| INICIO     | <p>- Se inicia la sesión con el juego: “El nudo humano”, la cual consiste en que los estudiantes se tomen de las manos y formen una ronda, luego sin soltarse se van enredando cambiando de lugares y pasando por encima o por debajo de las manos de sus compañeros. Una vez que ya tengan su nudo humano, deben de conversar y ver la manera de desenredar el nudo pero sin soltarse de las manos. El juego termina cuando todos quedan en su posición inicial.</p> <p>-Finalizado el juego, pregunto a los estudiantes:<br/>¿les gustó el juego?<br/>¿cómo lograron desenredarse?<br/>¿por qué demoraron en hacerlo?<br/>¿qué nos enseña el juego?</p> <p><b>PROPÓSITO DE LA SESIÓN:</b> “Hoy aprenderán a mejorar su lectura trabajando en equipo”</p>  | -juego  | 15 min |
| DESARROLLO | <p><b>En grupo clase:</b><br/><b><u>ANTES DE LA LECTURA</u></b><br/>-Organizo a los estudiantes en dos equipos y establecemos el propósito de lectura: “Leer para compartir con mis compañeros, a través de creaciones artísticas lo que comprendí”<br/>-Luego entrego a cada equipo un cuento en tamaño grande, para que pueda ser leído con facilidad.<br/>- Pido a los equipos que lean el texto de manera alternada y que conforme avanza la lectura vayan identificando y conversando acerca de los personajes, lugar donde se desarrollan los hechos, acciones de inicio, acciones del nudo o problema y las acciones de final o desenlace. También indico que coordinen la forma en la que van a representar el cuento leído para así verificar la comprensión.<br/>-Pido también a los equipos que a través de otro proyecto artístico compartan con sus compañeros el contenido del texto leído. Puede ser creación de historietas, dibujos en secuencia, minilibro, etc.</p> <p><b><u>DURANTE LA LECTURA</u></b><br/>-En equipo leen de manera alternada<br/>-Conforme avanzan la lectura van compartiendo información sobre lo que van comprendiendo: personajes, ambiente, hechos de inicio, hechos de nudo y hechos de desenlace, el mensaje , etc.</p> <p><b><u>DESPUÉS DE LA LECTURA</u></b><br/>-Finalizada la lectura y habiendo comprendido lo esencial para su representación, los equipos se organizan para realizar sus representaciones, para ello seleccionan el material adecuado del sector de dramatización. Asimismo determinan la otra creación artística que utilizarán para compartir lo que comprendieron.<br/>- Realizan sus ensayos y trabajan en su creación artística (minilibro, dibujos, cubo cuentacuentos, etc.).<br/>-Presentan al aula sus representaciones y otras creaciones artísticas para compartir lo que comprendieron.</p> | <p>-lecturas en formato grande<br/>-máscaras<br/>-lápices de color<br/>-hojas bond<br/>-otros</p> <p>-cinta maskingtape</p> | 95min  |

|   |   |   |       |
|---|---|---|-------|
| <b>CI<br/>ER<br/>RE</b>                           | ¿qué aprendimos hoy?, ¿después de observar la dramatización, comprendieron de qué trataba la lectura realizada por cada equipo?, ¿la lectura en equipo les ayudó en la comprensión del texto?, ¿cómo les ayudó? | Diálogo   | 10min |
| <b>TÉCNICA E INSTRUMENTOS</b><br>-Lista de cotejo |   | <b>PRODUCTO O EVIDENCIAS</b><br>-Dramatizaciones<br>-secuencia de dibujos<br>- Minilibros |       |

**REFLEXIONES:**

|   |   |
|---|---|
| ¿Qué avances tuvieron los estudiantes?                  | ¿Qué dificultades tuvieron los estudiantes?                         |
|   |   |
| ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión? | ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no? |
|   |   |

Mio, 13 de diciembre de 2023

**LISTA DE COTEJO**

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | -Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante.) en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. Establece la secuencia de los textos que lee (cuentos). | -Opina sobre sucesos e ideas importantes del texto a partir de su propia experiencia. |
|--|--|---|

| N° | APELLIDOS Y NOMBRES | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
|----|---------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 01 |                     |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 02 |                     |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 03 |                     |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 04 |                     |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 05 |                     |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 06 |                     |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 07 |                     |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 08 |                     |    |    |    |    |    |    |    |    |

**Anexo 12: Fotografías de la aplicación del programa**

Estudiantes del III ciclo del nivel primaria, aplicando la estrategia de la lectura compartida durante la lectura



Estudiantes del III ciclo del nivel primaria, aplicando la estrategia de lectura compartida después de la lectura de un cuento.



Estudiante participando en la sesión: “Me divierto siguiendo instrucciones escritas”



## Anexo 13: Imagen del reporte de turnitin

### PROGRAMA BASADO EN LA TEORÍA DE RUMELHART EN LA COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES INCLUSIVOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA YUNGAY 2023

#### INFORME DE ORIGINALIDAD

10%

INDICE DE SIMILITUD

10%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

#### FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

3%

2

hdl.handle.net

Fuente de Internet

3%

3

tesis.pucp.edu.pe

Fuente de Internet

2%

4

repositorio.uct.edu.pe

Fuente de Internet

2%