

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

“BENEDICTO XVI”

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CON MENCIÓN EN:

PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA SALUD



**VIOLENCIA FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DE LA PROVINCIA
DE HUANCAYO JUNÍN 2025**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRA EN PSICOLOGÍA CON MENCIÓN EN: PSICOLOGÍA
CLÍNICA Y DE LA SALUD**

AUTORES

Br. Castro Torres, Leidy

<https://orcid.org/0000-0001-2345-6789>

Br. Quispe Quintana, Edna Sofia

<https://orcid.org/0009-0000-1882-070X>

ASESOR

Dr. Tuesta Bardalez, Segundo Eloy

<https://orcid.org/0000-0003-1224-2093>

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Salud y bienestar psicosocial

TRUJILLO - PERÚ

2025

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado:

Yo, Dr. Segundo Eloy Tuesta Bardalez, con DNI N°16788349, como asesor del trabajo de investigación titulado: “VIOLENCIA FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO JUNÍN 2025”, desarrollado por la egresada Leidy Castro Torres con DNI N°73593338 del Programa de maestría en PSICOLOGÍA CON MENCIÓN EN: PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA SALUD; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada escuela.



Dr. Segundo Eloy Tuesta Bardalez

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA VALVERDE ZAVALETA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA ZAVALETA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DIAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A nuestros seres queridos, cuya presencia y apoyo incondicional han sido fundamentales en nuestra formación personal y profesional. Este trabajo representa también su esfuerzo, pues en cada etapa de este camino conté con su aliento y confianza.

Leidy y Edna

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, institución que nos permitió consolidar nuestra formación académica y profesional en un entorno de excelencia y compromiso con la investigación.

A los docentes y asesores de la Escuela de Posgrado, quienes con su guía y experiencia contribuyeron de manera decisiva al desarrollo y conclusión de este trabajo.

A la institución educativa donde se llevó a cabo el estudio, así como a los estudiantes participantes, cuya colaboración responsable y voluntaria resultó esencial para obtener la información requerida.

Las autoras

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

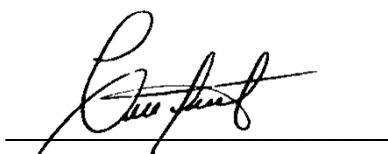
Nosotros, **Leidy Castro Torres** con DNI N° 73593338 y **Edna Sofia Quispe Quintana** con DNI N° 47447587, egresadas del **Programa de maestría en PSICOLOGÍA CON MENCIÓN EN: PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA SALUD** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, damos fe de que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“VIOLENCIA FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO JUNÍN 2025”**, el cual consta de un total de **74 páginas**, incluyendo tablas y **23 páginas de anexos**.

Manifestamos que la presente investigación es totalmente **original y genuina**. Declaramos, bajo juramento y en respeto de los principios éticos, que el contenido del documento es de nuestra exclusiva **autoría** en lo referente a la elaboración, estructura, metodología y diseño. Aseguramos también que los fundamentos teóricos han sido respaldados de manera adecuada en fuentes bibliográficas pertinentes, asumiendo la responsabilidad por cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

De igual modo, señalamos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en este trabajo se circunscribió únicamente al perfeccionamiento de la redacción y a la corrección de aspectos lingüísticos y gramaticales, sin intervenir en la generación del contenido, ni en el análisis ni en la interpretación de los resultados.

Reconocemos, además, que cualquier infracción a los derechos de autor derivada de este trabajo será de nuestra absoluta responsabilidad, aceptando las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse.

Las autoras



Br. Leidy Castro Torres

DNI N°73593338



Br. Edna Sofia Quispe Quintana

DNI N°47447587

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	6
ÍNDICE.....	7
ÍNDICE DE TABLAS	8
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN	11
II. METODOLOGÍA	26
2.1. Enfoque, tipo	26
2.2. Diseño de investigación	26
2.3. Población y muestra	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	28
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	30
2.6. Aspectos éticos en investigación.....	31
III. RESULTADOS	32
IV. DISCUSIÓN	36
V. CONCLUSIONES	39
VI. RECOMENDACIONES	40
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	41
ANEXOS	48

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Proporción estratificada según estudiantes matriculados en el año 2025	27
Tabla 2	Nivel de los tipos de violencia familiar	31
Tabla 3	Niveles de autoestima	32
Tabla 4	Resultado de la prueba de normalidad de las variables	33
Tabla 5	Correlación entre violencia familiar y autoestima	34
Tabla 6	Correlación entre violencia física y autoestima	34
Tabla 7	Correlación entre violencia psicológica y autoestima	35

RESUMEN

El objetivo central de este estudio fue identificar la relación entre la violencia familiar y la autoestima en estudiantes de una institución educativa pública ubicada en la provincia de Huancayo, Junín, durante el año 2025. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo de tipo básico, con un diseño no experimental, de alcance correlacional y corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 155 alumnos del nivel secundario seleccionados mediante muestreo probabilístico estratificado a partir de una población total de 260. Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta, utilizando como instrumentos dos cuestionarios. El procesamiento estadístico de la información se efectuó con apoyo de Excel y del software SPSS versión 27. Los hallazgos evidenciaron que el 94,8 % de los estudiantes presenta un nivel bajo de violencia familiar, mientras que el 76,1 % mostró un nivel medio de autoestima. El análisis inferencial reveló la ausencia de relación significativa tanto entre violencia física y autoestima ($Rho = -0,006$; $p > 0,05$) como entre violencia psicológica y autoestima ($Rho = -0,137$; $p > 0,05$). En consecuencia, se concluye que no existe relación entre la violencia familiar y la autoestima en la población estudiada.

Palabras clave: violencia familiar, autoestima, estudiantes.

ABSTRACT

The main objective of this study was to examine the relationship between domestic violence and self-esteem among students at a public educational institution in Huancayo, Junín, in 2025. The research employed a basic quantitative approach with a non-experimental, correlational, and cross-sectional design. The sample included 155 secondary school students selected through stratified probability sampling from a total population of 260. Data were collected using a survey method with two questionnaires as instruments. The information was analyzed using Excel and SPSS version 27 software. The results indicated that 94.8% of students experienced a low level of family violence, and 76.1% reported a medium level of self-esteem. Inferential analysis showed no significant relationship between physical violence and self-esteem ($Rho = -0.006$; $p > 0.05$) or between psychological violence and self-esteem ($Rho = -0.137$; $p > 0.05$). Therefore, it was concluded that there is no association between domestic violence and self-esteem within the studied population.

Keywords: family violence, self-esteem, students

I. INTRODUCCIÓN

La violencia familiar se entiende como el uso intencional de la fuerza física, psicológica o verbal que una persona ejerce sobre otra, dentro del entorno doméstico, con el objetivo de someter, controlar o dañar, configurándose como un fenómeno que constituye una problemática social de gran magnitud por su impacto en el desarrollo integral de quienes la padecen (Lara, 2024). Actualmente, se reconoce que la violencia en el entorno familiar genera efectos negativos en la formación de los adolescentes, pues propicia conductas poco responsables, disminución de la iniciativa y comportamientos reactivos que afectan la dinámica escolar, ocasionando dificultades en el aprendizaje y en la interacción social (Salgado et al., 2022).

Asimismo, debe considerarse que el entorno más cercano del estudiante, como la familia y la institución educativa, influye de manera decisiva en su desarrollo psicológico, particularmente en la construcción de su autoestima. Dicho aspecto se relaciona estrechamente con la personalidad y con la práctica de valores, configurando un pilar fundamental para el bienestar emocional y la integración social (Tapullima et al., 2023).

En este sentido, la autoestima se define como la valoración integral que una persona desarrolla hacia sí misma, la cual se construye a partir de percepciones, sentimientos y actitudes respecto a su propio valor personal. Se reconoce que la aspiración generalizada es alcanzar una autoestima sana y adaptativa, caracterizada por niveles elevados de autovaloración que permitan afrontar situaciones adversas y proteger la estabilidad emocional cuando esta se ve amenazada (Armada et al., 2025).

A nivel mundial, organismos internacionales han advertido la magnitud del problema; el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2025) informó que en 2025, alrededor de mil seiscientos millones de estudiantes experimentaron regularmente castigos violentos por parte de sus cuidadores en el hogar, mientras que mil doscientos millones fueron víctimas de castigos corporales. Asimismo, se estima que casi cuatrocientos millones, sufren violencia psicológica en el ámbito doméstico.

En países como Nigeria, la prevalencia de violencia familiar alcanza el noventa por ciento, en Afganistán el ochenta y ocho por ciento, en Argelia el ochenta y cuatro por ciento, en Armenia el sesenta y nueve por ciento, en Mongolia el cuarenta y cuatro por ciento, en Tailandia el cincuenta y cuatro por ciento y en Vietnam el setenta y dos por ciento, lo que refleja la persistencia y gravedad del problema (UNICEF, 2025).

En el plano internacional, la Organización Mundial de la Salud (2022) destacó que quienes sufren violencia dentro del hogar, tanto niños como adolescentes, tienen una probabilidad significativamente mayor de padecer depresión, ansiedad y baja autoestima a lo largo de su vida. Además, la Oficina para la Salud de la Mujer (s. f.) señaló que estos menores presentan mayor incidencia de cefaleas, dolores estomacales y dificultades escolares, derivadas del estrés y la desvalorización personal.

En América Latina, el panorama resulta igualmente alarmante; de acuerdo con la Organización Panamericana de la Salud, el cincuenta y ocho por ciento de los menores de la región experimentan abuso físico, sexual o emocional en el hogar, cifra cercana al sesenta y uno por ciento reportado en América del Norte (UNICEF, 2021).

En el Perú, la situación de violencia familiar mantiene un carácter crítico debido a que la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (2023) reveló que las principales formas de castigo físico ejercidas hacia niños fueron las palmadas (catorce coma siete por ciento por parte de la madre y ocho por ciento por el padre) y los golpes (diecinueve coma cuatro por ciento y dieciséis coma seis por ciento, respectivamente). Asimismo, la reprimenda verbal fue empleada en más del setenta y seis por ciento de los casos por ambos padres, constituyendo una forma de violencia psicológica recurrente. Estas prácticas fueron más prevalentes en departamentos como San Martín, Loreto y Tumbes, donde las cifras superaron el veintinueve por ciento (INEI, 2025).

En Lima Metropolitana, el Ministerio de Salud del Perú (2021) reportó un incremento del cincuenta por ciento en las agresiones intrafamiliares y trastornos clínicos en niños y adolescentes durante la pandemia. Entre los hallazgos, el cincuenta y nueve coma tres por ciento de adolescentes fueron víctimas de maltrato físico y el cuarenta coma siete por ciento de violencia psicológica.

En la región Junín, la problemática se acentúa en el ámbito escolar, de acuerdo a la Dirección Regional de Educación Junín (2024), donde se reportaron trescientos un casos de violencia escolar vinculada a maltrato familiar durante el primer semestre, siendo la violencia psicológica la más frecuente. Por su parte, la Comisaría de Familia de Huancayo notificó un aumento del cuarenta por ciento en denuncias por violencia intrafamiliar en 2023 respecto al año anterior (Diario el Correo, 2023).

A nivel institucional, la situación se hace evidente en una institución educativa pública de Huancayo, donde se observa que un número considerable de estudiantes presenta retraimiento, conductas agresivas o dificultades de socialización, síntomas compatibles con la exposición a violencia intrafamiliar. Desde la percepción

investigadora, visitas a aulas y entrevistas informales con tutores muestran expresiones recurrentes de baja autoestima: frases como “no sirvo”, “todo me sale mal” o la negativa a participar en actividades colectivas, lo que evidencia la afectación emocional. Además, los docentes refieren un aumento en los reportes de ausentismo, conflictos interpersonales y episodios de llanto ante correcciones mínimas, reflejando un impacto claro en la autovaloración.

Entre las principales consecuencias de la violencia familiar se identifican el daño emocional, la ansiedad, la depresión y el aislamiento social (Campodónico y Encarnación, 2024). Estos factores convergen en un efecto directo sobre la autoestima, deteriorando la dignidad personal y reduciendo la confianza en las propias capacidades (Lara, 2024). Las cuales impactan también en el comportamiento académico de los adolescentes, lo que evidencia la necesidad de estrategias de prevención e intervención que promuevan su bienestar integral (Tapullima et al., 2023).

En función de los datos presentados, se planteó el problema: ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa pública de la provincia de Huancayo, Junín, 2025?

La justificación del estudio a nivel teórico, está fundamentado en la Teoría de los Sistemas Familiares de Murray como del Aprendizaje Social de Bandura, en relación a la violencia familiar, mientras que para la variable autoestima se fundamenta en la Teoría del Self de Carl Rogers y la Teoría de la Autoconsistencia de Lecky, quienes sostienen que la autoestima es un componente central de la personalidad y se forma a través de las interacciones sociales y la auto-evaluación.

A nivel práctico, este estudio es relevante porque los hallazgos pueden ser utilizados para diseñar proyectos de prevención y acción temprana para abordar la violencia familiar y fortalecer la autoestima en los estudiantes de la provincia de Huancayo. Los resultados proporcionan información valiosa a las autoridades educativas, psicólogos y padres de familia para la toma de decisiones y el desarrollo de estrategias que mejoren el bienestar emocional y académico de los jóvenes.

A nivel metodológico, la investigación contribuirá al desarrollo de herramientas e instrumentos de medición adecuados para evaluar la violencia familiar y la autoestima en el contexto peruano. El diseño metodológico, al ser una investigación de tipo correlacional y no experimental, servirá como base para futuros estudios sobre el tema, facilitando la replicación y comparación de resultados.

A nivel social, la presente investigación adquiere relevancia al poner en evidencia cómo la forma en que la violencia familiar afecta la autoestima de los estudiantes, comprometiendo su bienestar psicológico y su rendimiento educativo. Los hallazgos pueden sensibilizar a la comunidad educativa y social sobre esta problemática, favoreciendo la generación de acciones articuladas entre instituciones y promoviendo la construcción de entornos familiares protectores que salvaguarden los derechos de niños, niñas y adolescentes.

En cuanto a los objetivos de la investigación, se basó en determinar la relación entre violencia familiar y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa pública de la provincia de Huancayo, Junín, 2025.

Como objetivos específicos se pretendió: Establecer la relación entre violencia física y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huancayo – Junín, 2025. Establecer la relación entre violencia psicológica y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huancayo – Junín, 2025.

Cabe indicar que, de acuerdo con las hipótesis de la investigación, a nivel general se refirió a: existe relación entre violencia familiar y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa pública de la provincia de Huancayo, Junín, 2025. Hipótesis específicas: H1: Existe relación entre violencia física y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huancayo – Junín, 2025. H2: Existe relación entre violencia psicológica y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huancayo – Junín, 2025.

En ese sentido, los antecedentes de carácter internacional se presentaron con el fin de contextualizar las variables objeto de análisis.

Ayebale (2023), en su tesis de postgrado titulada “Violencia doméstica, autoestima y rendimiento académico entre estudiantes de secundaria en el distrito de Kisoro”, aplicó una investigación de diseño cualitativo con método correlacional. Se concluyó que la relación entre violencia familiar y autoestima fue negativa, aunque no significativa ($r = -0.023$; $p = 0.808$), lo que indica que, en este contexto, la exposición a violencia familiar no mostró una influencia directa sobre la autoestima de los adolescentes evaluados

Ahmadu y Orkuugh (2023), en su artículo de investigación titulado “Impacto de la violencia doméstica en la autoestima de los adolescentes en el Estado de Nasarawa”, desarrollaron un estudio con enfoque cuantitativo y diseño de tipo correlacional. Los

resultados obtenidos demostraron la existencia de una relación inversa altamente significativa entre violencia familiar y autoestima ($r = -0.942$; $p < 0.05$). Se evidenció que los adolescentes que crecieron en un entorno marcado por conductas violentas dentro del hogar manifestaron niveles sustancialmente más bajos de autoestima en comparación con quienes se desarrollaron en contextos familiares caracterizados por la ausencia de violencia, confirmando así el fuerte impacto negativo que genera esta problemática en el desarrollo personal y emocional de los jóvenes.

Kasingye (2023), en su tesis de pregrado titulada “Violencia doméstica, autoestima y rendimiento académico entre estudiantes de secundaria en el distrito de Kampala”, desarrolló un estudio con enfoque cuantitativo y diseño correlacional. Concluyó que existe una asociación negativa moderada entre la violencia familiar y la autoestima, mostrando que los estudiantes expuestos a situaciones de violencia en el hogar tienden a presentar niveles más bajos de autoestima.

Manyathukudy y Reyes (2023), en su artículo de investigación titulado “Influencia de la exposición a violencia de pareja íntima parental en la autoestima de adolescentes en Kerala, India”, realizaron un estudio con enfoque cuantitativo y diseño transversal. Concluyeron que los adolescentes expuestos a mayores niveles de violencia de pareja íntima por parte de sus padres tienden a presentar una autoestima significativamente más baja, evidenciando así el impacto negativo que este tipo de experiencias familiares genera en su desarrollo emocional.

Razek et al. (2022), en su artículo de investigación titulado “Impacto del maltrato infantil en la autoestima durante la adolescencia en estudiantes de secundaria en Zagazig”, llevaron a cabo un estudio con enfoque cuantitativo, aplicando un diseño analítico de tipo transversal. Los resultados evidenciaron que los adolescentes que experimentaron maltrato en la infancia presentan niveles más bajos de autoestima, estableciéndose una relación negativa significativa entre ambas variables, lo que demuestra que el maltrato infantil constituye un factor determinante en el deterioro del autoconcepto personal.

Terumbur (2021), en su estudio de postgrado titulado “Influencia de la violencia doméstica en el ajuste psicológico de los adolescentes en escuelas secundarias del Estado de Benue, Nigeria”, desarrolló una investigación con enfoque cuantitativo, utilizando un diseño de encuesta. Se determinó que la violencia doméstica repercute de forma adversa sobre la autoestima de los adolescentes, mostrando que quienes están expuestos a estos episodios presentan niveles reducidos de autovaloración y mayores dificultades en su ajuste psicológico.

A nivel nacional, se identificaron diversos autores cuyos aportes sirvieron de sustento para los análisis desarrollados en el presente estudio, los cuales se describen a continuación.

Alvarado y Manrique (2025), en su tesis de grado titulada “Violencia familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Arequipa”, llevaron a cabo una investigación de tipo básico, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, alcance correlacional y corte transversal. Concluyeron que existe una relación inversa y significativa entre la violencia familiar y la autoestima ($Rho = -0.181$; $p = 0.044$). Esta relación sugiere que, aunque el nivel de violencia reportado por la mayoría fue bajo, incluso exposiciones leves pueden incidir negativamente en la autopercepción de los adolescentes, afectando su equilibrio emocional y su desarrollo personal.

Berneio y Angulo (2025), en su artículo de investigación titulado “Violencia familiar y autoestima en alumnos de la Institución Educativa Secundaria Nuevo Seasmí, Condorcanqui”, llevaron a cabo un estudio de diseño correlacional, con enfoque cuantitativo. Concluyeron que existe una relación inversa significativa entre la violencia familiar y la autoestima ($r = -0.704$; $p < 0.05$), evidenciando que, a mayor presencia de violencia familiar, menor es el nivel de autoestima en los estudiantes, lo cual confirma que el entorno familiar incide directamente en la percepción personal y emocional de los adolescentes.

Céspedes (2025), en su artículo de investigación titulado “Autoestima, violencia familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios peruanos”, desarrolló una investigación de tipo correlacional. A partir del análisis estadístico mediante la prueba de chi cuadrado, se concluyó que la violencia familiar influye significativamente en los niveles de autoestima, ya que los estudiantes que reportaron mayor exposición a situaciones de violencia presentaron puntajes más bajos en autoestima, lo que evidencia cómo un entorno familiar hostil afecta negativamente la percepción personal, social y emocional de los jóvenes.

Farro et al. (2024), en su artículo de investigación titulado “Violencia familiar y autoestima en alumnos de una institución educativa rural en Amazonas, Perú”, llevaron a cabo un estudio de enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo correlacional. Los resultados obtenidos demostraron la existencia de una relación inversa y estadísticamente significativa entre la violencia familiar y la autoestima ($r = -0.704$). Dicho hallazgo evidencia que los estudiantes expuestos a mayores niveles de violencia dentro del hogar

tienden a presentar una autoestima más baja, situación que repercute de manera negativa en su estabilidad emocional y en su desarrollo personal.

Caipo y Morales (2023), en su tesis de grado titulada “Violencia familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa nacional de Trujillo”, realizaron una investigación con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional. Los autores determinaron la existencia de una relación significativa entre la violencia familiar y la autoestima ($p < 0,05$), demostrando que a mayor presencia de violencia física y psicológica, los estudiantes perciben negativamente sus experiencias, lo que influye en su autovaloración personal.

Huayta y Turriate (2023), en su tesis de grado titulada “Relación entre la violencia intrafamiliar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una escuela estatal en Lima Metropolitana”, llevaron a cabo una investigación con enfoque cuantitativo, diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional. Los resultados pusieron de manifiesto una correlación negativa significativa entre la violencia intrafamiliar y la autoestima ($Rho = -0,745$; $p < 0,05$), evidenciando que el incremento de situaciones de violencia en el hogar se asocia con niveles más bajos de autoestima en los alumnos.

Jahuira (2023), en su tesis de grado titulada “Violencia familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa aymara de Acora”, desarrolló un estudio de tipo básico, con diseño no experimental, de corte transversal y nivel relacional. Concluyó que existe una relación inversa y estadísticamente significativa entre violencia familiar y autoestima ($\rho = -0,539$; $p = 0,000$), lo cual muestra que los adolescentes que crecen en un ambiente familiar conflictivo tienden a presentar menor valoración personal, afectando su equilibrio emocional y social.

Leguía (2023), en su tesis de postgrado titulada “Efectos de la violencia familiar sobre la autoestima de los estudiantes de Santo Domingo de Acobamba”, llevó a cabo una investigación de tipo descriptivo-correlacional. Los hallazgos mostraron que la violencia en el ámbito familiar ejerce una influencia significativa sobre la autoestima de los estudiantes de secundaria; conforme aumentan los episodios de violencia en el hogar, se evidencia un deterioro en distintas dimensiones del autoconcepto ($\alpha = 0,05$).

Ricalde y Trujillo (2023), en su tesis de grado titulada “Asociación entre violencia familiar y autoestima en estudiantes de cuarto y quinto grado de la Institución Educativa San Vicente de Paúl”, llevaron a cabo un estudio con enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental y corte transversal. Concluyeron que existe una relación inversa entre la violencia familiar y la autoestima ($Rho = -0.727$;

$p = 0.000$), demostrando que, a mayor presencia de violencia en el entorno familiar, menor es el nivel de autoestima en los estudiantes analizados.

Solís (2023), en su tesis de postgrado titulada “Violencia familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Tambo, La Mar - Ayacucho”, llevó a cabo un estudio de tipo básica, con diseño no experimental y enfoque correlacional. Los resultados estadísticos permitieron concluir que existe una relación inversa entre la violencia familiar y la autoestima ($Rho = -0.745$; $p = 0.000$), demostrando que el aumento de la violencia en el entorno familiar incide directamente en el deterioro de la autoestima de los adolescentes.

Condori y Pecho (2022), en su tesis de grado titulada “Violencia familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa de Pisco”, emplearon una metodología cuantitativa con diseño no experimental, transversal y descriptivo. Concluyeron que existe una relación negativa entre la violencia familiar y la autoestima, evidenciando que, a mayor violencia familiar, menor es el nivel de autoestima en los estudiantes ($Rho \text{ Spearman} = -0.554$; $p = 0.000$).

Torres (2022), en su tesis de postgrado titulada “Violencia familiar y autoestima en estudiantes del tercer año de secundaria de una institución educativa de Mórrope”, desarrolló un estudio de tipo descriptivo correlacional, con enfoque cuantitativo. Se concluyó que existe una relación entre la violencia familiar y la autoestima, comprobada mediante la prueba de chi-cuadrado ($p < 0.05$), ya que se observó que los estudiantes que vivían en contextos familiares con altos niveles de violencia presentaban una autoestima baja, reflejando el efecto negativo de este entorno en su desarrollo personal y emocional.

Alvarado (2021), en su tesis de grado titulada “Violencia familiar y autoestima en las estudiantes del nivel secundario en una institución educativa estatal de la ciudad de Cajamarca”, realizó un estudio de carácter cuantitativo, con diseño no experimental y alcance descriptivo-correlacional. Los resultados demostraron una asociación inversa entre la violencia familiar y la autoestima ($\rho = -0,642$; $p < 0,05$), evidenciándose que cuanto mayor es la exposición a agresiones físicas o psicológicas, menor es el nivel de autoestima que presentan las adolescentes analizadas.

Gamarra y Puerta (2021), en su tesis de grado titulada “Violencia familiar en la autoestima de los estudiantes del quinto año de secundaria del distrito de Túpac Amaru, Pisco”, realizaron una investigación de tipo básico con diseño correlacional causal. Concluyeron que existe una correlación significativa entre la violencia familiar y la autoestima ($p = 0.045$), aunque con un impacto reducido, dado que la violencia familiar

explica únicamente el 2,4 % de la variación en los niveles de autoestima, lo que evidencia una influencia leve pero existente en los estudiantes analizados.

En lo que respecta a los fundamentos de las variables de estudio, vinculadas a la violencia familiar y la autoestima, estas se presentan a continuación considerando las principales teorías que las sustentan, el marco conceptual correspondiente y las dimensiones que permiten su análisis integral.

Teorías sobre la violencia familiar

La violencia familiar es un problema complejo que puede analizarse desde diferentes enfoques teóricos. Estos enfoques permiten entender de qué manera surgen las conductas agresivas dentro del hogar y cómo estas se mantienen o repiten con el tiempo.

La teoría de los sistemas familiares de Murray. Sostiene que la violencia en el hogar surge como resultado de desequilibrios emocionales dentro de la dinámica familiar; desde esta perspectiva, la familia funciona como un sistema en el que todos sus miembros están conectados, por lo que los problemas de uno terminan afectando a los demás. Según Murray, cuando existen conflictos, es común que se forme una “triangulación”, donde un tercero, por lo general un hijo, es involucrado en los desacuerdos de la pareja, llegando a cargar con tensiones que no le corresponden e incluso siendo víctima de conductas agresivas (Ogunlade et al., 2023).

Además, señala que cuando los miembros de la familia tienen poca capacidad de mantener su independencia emocional, es más fácil que reaccionen de manera impulsiva y violenta; estos comportamientos no se quedan en una sola generación, sino que suelen repetirse en los hijos y nietos, formando un patrón de transmisión de la violencia a lo largo del tiempo (Ogunlade et al., 2023).

Por su parte, la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura. Indica que las conductas humanas no se forman solo a partir de la experiencia directa, sino principalmente al observar lo que hacen los demás; en un contexto familiar, cuando los hijos presencian episodios de maltrato físico, verbal o psicológico, tienden a asumir que esas formas de interacción son naturales y pueden reproducirlas en el futuro. Bandura explica que este proceso ocurre porque las personas toman como modelo a quienes consideran significativos, como los padres o cuidadores y aprenden de sus acciones y de las consecuencias que estas generan; si la conducta violenta no recibe sanción o incluso produce un beneficio, es más probable que se mantenga y se repita, consolidando un ciclo de violencia que pasa de una generación a otra (Delgado et al., 2021).

Definiciones de la violencia familiar

Quispilay et al. (2022), señalan que la violencia familiar es el conjunto de acciones intencionales y reiteradas mediante las cuales un miembro del grupo familiar ejerce agresión física o psicológica sobre otro, provocando un impacto negativo en la cohesión familiar y en la integridad emocional, social y personal de la víctima. Este comportamiento constituye un patrón de maltrato que debilita las relaciones interpersonales dentro del núcleo familiar y genera consecuencias perjudiciales para el desarrollo integral de quienes lo sufren.

Por su parte, Saldaña y Gorjón (2021), sostienen que la violencia familiar corresponde a un patrón de relación disfuncional dentro del núcleo familiar que provoca daño a sus integrantes, manifestándose como un sistema patológico y degenerativo. Este fenómeno está influenciado por contextos socioculturales y ecológicos, reflejándose en conductas de maltrato, abuso, opresión y sometimiento hacia los miembros más vulnerables; la violencia familiar trasciende diferencias de género y edad, utilizándolas como mecanismos para reproducir comportamientos violentos y consolidar dinámicas de poder perjudiciales dentro del hogar.

Siendo así, que la violencia familiar se entiende como un conjunto de acciones u omisiones ejercidas dentro del núcleo doméstico que generan daño físico, psicológico, sexual o negligencia hacia uno o más de sus integrantes; a diferencia de otras formas de violencia, se caracteriza por ocurrir en un contexto de convivencia cercana y continua, donde la víctima mantiene un vínculo permanente con el agresor, lo que dificulta la posibilidad de escape y aumenta el riesgo de consecuencias traumáticas de largo plazo, tales como trastornos emocionales, estrés postraumático o alteraciones en la conducta (Grijalva, 2022).

Factores de la violencia familiar

El Modelo ecológico de la Organización Mundial de la Salud (2022), plantea que la violencia familiar está determinada por una serie de factores que se interrelacionan en distintos niveles; a nivel individual, se consideran elementos como el consumo de alcohol y drogas, la experiencia de violencia en la infancia y la presencia de actitudes antisociales. En el ámbito relacional y comunitario, influyen los conflictos de género, la inestabilidad familiar y las tensiones económicas. Asimismo, en el plano social, se asocia a la baja escolaridad y a un entorno que normaliza la violencia, favoreciendo su reproducción.

El Australian Institute of Health and Welfare (2025), identifica a la desigualdad de género como el principal factor estructural que origina la violencia doméstica y

familiar; esta situación se manifiesta en desequilibrios de poder que colocan a las mujeres en posiciones de vulnerabilidad frente a los agresores. Asimismo, la dependencia económica limita la capacidad de las víctimas para abandonar relaciones violentas, mientras que la carencia de redes de apoyo social incrementa su aislamiento; dichos elementos, sumados a la persistencia de roles tradicionales de género, configuran un escenario que perpetúa la violencia en el ámbito familiar, evidenciando la necesidad de abordar tanto los determinantes económicos como socioculturales.

Brito y Rodríguez (2025), señalan que la violencia familiar es una realidad multicausal que afecta principalmente a mujeres y está influenciada por distintos factores; entre los factores individuales se contemplan, la escasa formación académica, el consumo de alcohol y drogas y la dependencia afectiva; en la dimensión familiar, la carencia de habilidades para tomar decisiones y el maltrato a los hijos; y, en la socioeconómica, la pobreza, el desempleo y los registros penales previos; a nivel sociocultural, comportamientos controladores del esposo y normas sociales que perpetúan la violencia.

Consecuencias de violencia familiar en los estudiantes

La violencia familiar afecta de forma negativa el desarrollo de niños y adolescentes, generando desde la infancia inseguridad, retraimiento y bajo rendimiento escolar, hasta conductas de riesgo en la adolescencia como rebeldía, consumo de drogas, bullying y deserción; además, deteriora las relaciones familiares y aumenta la probabilidad de trastornos psicológicos como ansiedad y depresión, evidenciando consecuencias prolongadas en su vida emocional, académica y social (Mendoza, 2024).

Según Cueva et al. (2025), los estudiantes expuestos a entornos familiares violentos presentan dificultades para concentrarse, muestran desinterés en las actividades académicas y adoptan actitudes de rechazo hacia el aprendizaje, incrementando el riesgo de bajo rendimiento y deserción escolar; esta situación afecta de manera significativa su bienestar emocional, generando inseguridad y disminución de la autoestima

Dimensiones de la violencia familiar

En esta investigación se adopta la propuesta de dimensiones de la violencia familiar planteada por Amparo (2011, citado en Calderon, 2017), las cuales se presentan a continuación.

Dimensión 1. La violencia física constituye una forma de agresión que implica la utilización de la fuerza por parte de una persona hacia otra, produciendo lesiones corporales o dolor a través de acciones como golpes, empujones, quemaduras, agresiones sexuales, rasguños u otras prácticas que afectan directamente la integridad física. Además

de los daños visibles en el cuerpo, este tipo de violencia genera repercusiones psicológicas y emocionales que comprometen de manera significativa la salud y el desarrollo integral de la víctima (Redondo et al., 2023).

Dimensión 2. La violencia psicológica se define como un conjunto de conductas orientadas a ejercer dominio y control sobre la víctima mediante estrategias de manipulación emocional y social. Este tipo de violencia incluye acciones como insultos, ridiculizaciones, humillaciones, críticas constantes, exclusión, intimidaciones verbales, vigilancia excesiva o la generación de sentimientos de culpa, cuyo efecto principal es el deterioro de la autoestima y el bienestar mental. A diferencia de la violencia física, suele ser menos visible y por ello, más difícil de reconocer, aunque sus consecuencias pueden resultar igual de nocivas (Redondo et al., 2023).

Teorías de autoestima

Teoría del Self de Carl Rogers

Según Casanova (1993), la teoría del Self de Carl Rogers sostiene que la autoestima y el autoconcepto se construyen a partir de las experiencias personales y la interacción con los demás, situando al individuo como eje central de su propio desarrollo; el Self representa la percepción que tiene la persona sobre sí misma y el valor que se otorga, influyendo directamente en su bienestar emocional y en la manera en que enfrenta los retos de la vida. Rogers enfatiza que un entorno que brinde aceptación incondicional, apoyo y comprensión favorece un desarrollo positivo de sí mismo, fortaleciendo la autoestima y promoviendo un sentido de seguridad personal. Por el contrario, ambientes caracterizados por rechazo, críticas constantes o falta de reconocimiento pueden generar inseguridad, autocrítica y conflictos internos, afectando negativamente la percepción del propio valor y limitando el crecimiento personal del individuo.

Estudios recientes destacan la relevancia actual de esta teoría, mostrando que estudiantes que perciben apoyo y comprensión en su entorno escolar presentan niveles más altos de autoestima y autoconfianza, lo que refuerza la importancia del Self en el desarrollo integral de los jóvenes (López, 2020).

Teoría de la Autoestima de Coopersmith

La teoría de la autoestima de Coopersmith (1995, citado en León, 2024) se centra en la evaluación del desarrollo personal a través del comportamiento y los logros alcanzados, considerando que la autoestima comienza a formarse desde los seis años. Durante esta etapa, el niño al interactuar con sus pares desarrolla habilidades de competencia y adaptabilidad, estableciendo las bases para la construcción de su

autoconcepto. Esta teoría resalta la importancia del entorno en el que el niño o adolescente se desenvuelve; un ambiente seguro, que refleje aceptación y apoyo, favorece la consolidación de la autoestima, promoviendo seguridad personal, integración social y equilibrio emocional. Coopersmith identifica además cuatro dimensiones fundamentales de la autoestima: personal, académica, familiar y social, las cuales permiten comprender de manera integral cómo se desarrolla la percepción del propio valor en distintas áreas de la vida del individuo y cómo estas influyen en su bienestar general y capacidad para enfrentar desafíos.

Definiciones de autoestima

Rosenberg et al. (1995), sostienen que la autoestima constituye un componente esencial dentro del autoconcepto, entendido como la representación que cada individuo elabora de sí mismo a lo largo de su vida; esta se manifiesta en la valoración subjetiva, positiva o negativa, que la persona realiza sobre su propia existencia y capacidades. Dicha valoración integra percepciones relacionadas con la valía personal, el grado de confianza que se posee, la autopercepción de logros y fracasos, así como la manera en que se construye y consolida la autoimagen. En conjunto, estos elementos reflejan cómo el individuo se reconoce, se juzga y se acepta en su totalidad, condicionando tanto su bienestar emocional como su interacción con el entorno social.

Por su parte, Branden (2013), concibe la autoestima como una disposición relativamente estable que permite al individuo sentirse competente para hacer frente a los desafíos vitales y reconocerse con derecho a ser feliz. Su planteamiento integra dos componentes: la autoeficacia, entendida como la confianza en las capacidades cognitivas y adaptativas y la autodignidad, asociada al sentido de valía y derecho al bienestar, Branden subraya que la autoestima no constituye un estado pasajero, sino una construcción psicológica que se fortalece mediante prácticas conscientes y sostenidas, tales como la autoaceptación, la responsabilidad personal y la integridad.

Es por ello, que la autoestima es una dimensión central de la psicología que alude a la apreciación y valoración global que el individuo realiza de sí mismo, sustentada en la percepción de sus competencias, atributos personales, vínculos sociales y logros alcanzados; este constructo cumple un papel determinante en la configuración de la identidad y en la manera en que la persona enfrenta las demandas del entorno, influyendo directamente en su equilibrio emocional, en el rendimiento académico, en la dinámica familiar y en la calidad de sus interacciones sociales (Gutiérrez y Martín, 2021).

Componentes de la autoestima

Según Alcántara (citado por León, 2024), la autoestima se compone de tres dimensiones: el primer componente es el cognitivo, que abarca la opinión que el adolescente tiene de su personalidad y conductas, así como los conceptos, creencias y conocimientos que forma en su mente sobre su entorno; dentro de este se incluyen aspectos clave como la autoimagen, la autovaloración, la autoconfianza y el autoconcepto.

El segundo componente es el afectivo, definido como la valoración positiva o negativa que el adolescente realiza de sí mismo a partir de una observación introspectiva, la cual se refleja en los sentimientos y emociones que experimenta respecto a su propia persona (León, 2024).

Finalmente, el componente conductual, descrito por Valadez et al. (2019), se relaciona con las acciones y comportamientos que derivan de la autoimagen, autovaloración y autoconfianza, manifestándose en las decisiones que toma, su manera de actuar, la expresión de sentimientos, el respeto hacia sí mismo y los demás, así como la búsqueda de reconocimiento y autorrespeto.

Importancia de la autoestima en estudiantes

La autoestima constituye un factor determinante en la vida personal y académica de los estudiantes, al incidir directamente en su seguridad emocional, en la motivación intrínseca para alcanzar metas y en la capacidad de afrontar con resiliencia los distintos retos que se presentan en el proceso formativo. Cuando los niveles de autoestima son adecuados, se promueve un mejor desempeño escolar, se fortalecen las relaciones interpersonales y se consolida la confianza en las propias competencias, lo que contribuye a una participación activa y positiva dentro del entorno educativo. Por el contrario, una autoestima deteriorada suele manifestarse en desinterés académico, sentimientos de inseguridad, baja tolerancia a la frustración y mayores dificultades para el aprendizaje, afectando no solo el rendimiento, sino también el equilibrio emocional. En este sentido, la autoestima se configura como un aspecto primordial en el desarrollo integral, la estabilidad emocional y la socialización de los estudiantes (Gamarra et al., 2024).

Dimensiones de autoestima

En esta investigación se adopta la propuesta de autoestima positiva y negativa planteada por Branden (2013), la cual se expone a continuación.

Dimensión 1. La autoestima positiva es la valoración constructiva que una persona desarrolla hacia sí misma, sustentada en el reconocimiento de sus capacidades,

cualidades y logros, lo que le permite afrontar las experiencias de la vida con confianza, resiliencia y equilibrio emocional; este tipo de autopercepción favorece la toma de decisiones asertivas, el desarrollo de vínculos interpersonales positivos y el reforzamiento del bienestar psicológico, constituyéndose en un factor esencial para el crecimiento personal y profesional (Zenteno, 2017).

Dimensión 2. La autoestima negativa hace referencia a la autoevaluación desfavorable que una persona realiza de sí misma, caracterizada por sentimientos de inseguridad, crítica interna recurrente y sensación de inferioridad frente al entorno. Esta valoración deteriorada suele manifestarse mediante conductas de dependencia emocional, búsqueda excesiva de perfección, miedo al fracaso y actitudes derrotistas o agresivas, que terminan influyendo negativamente en las relaciones interpersonales y en la toma de decisiones. Su presencia limita el desarrollo personal y emocional, reduce la confianza en las propias capacidades y dificulta la consecución de metas significativas, incidiendo de forma adversa en el bienestar emocional y en la planificación de un proyecto de vida integral (Zenteno, 2017).

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

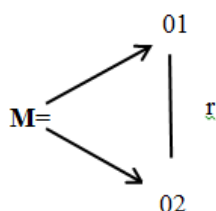
El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, orientado a explicar la problemática mediante indicadores numéricos y técnicas estadísticas, lo que permitió identificar los patrones de conducta de la población estudiada (Sharma et al., 2023). Asimismo, la investigación fue de tipo básico, pues buscó generar conocimiento científico a partir de la construcción teórica y la recopilación rigurosa de datos tal como se presentan en la realidad, con el objetivo de enriquecer el marco teórico-científico (Hernández y Mendoza, 2018).

2.2. Diseño de investigación

El estudio adoptó un diseño no experimental, puesto que no se manipularon las variables ni se introdujeron condicionantes que alteraran su comportamiento natural, sino que se registraron y analizaron tal como se presentan en el contexto de estudio (Hernández y Mendoza, 2018). Desde el punto de vista temporal, la investigación adoptó un corte transversal, dado que la recolección de datos se efectuó en un único momento temporal sin mediciones posteriores, lo que permite describir la situación presente de las variables en ese instante (Andrade, 2022).

Finalmente, por su alcance, la investigación fue de tipo correlacional, orientada a examinar la relación y el grado de asociación entre dos o más constructos sin pretender establecer relaciones causales (Gutiérrez et al., 2023).

El diseño de la investigación fue la siguiente:



Donde:

M = Muestra

O1= Variable 1: Violencia Familiar

O2= Variable 2: Autoestima

r = Relación de las variables de estudio

2.3. Población y muestra

Población: La población estuvo constituida por 260 estudiantes matriculados en 15 aulas del 1° al 5° grado de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancayo, Junín, durante el año 2025. La población incluyó estudiantes con edades comprendidas entre 11 y 17 años, provenientes de diversos tipos de familia.

Muestra: Se utilizó un muestreo probabilístico y se aplicó la fórmula correspondiente para estimar el tamaño de la muestra. Esta fórmula considera el nivel de confianza, el margen de error y el tamaño total de la población.

La fórmula empleada fue la siguiente:

$$n_0 = \frac{Z^2 N.P.Q}{Z^2 P.Q. + (N-1)E^2}$$

Dónde:

n_0 = Tamaño muestral

Z^2 = Nivel de confianza elegido

p y q = Probabilidad de éxito y fracaso (valor 50%)

N = Tamaño de la población

E^2 = Error máximo permitido

Para este estudio:

Z^2 = 1.96 (95% de confianza)

p y q = 0.5

N = 260

E^2 = 0.05 (5%)

Sustituyendo:

$$n_0 = \frac{(1.96)^2 \cdot (260) \cdot (0.5 \times 0.5)}{(0.05)^2 \cdot (260-1) + (1.96)^2 \cdot (0.5 \times 0.5)}$$

$$n_0 = 155$$

Por lo tanto, la muestra final estuvo conformada por 155 estudiantes distribuidos proporcionalmente en los cinco grados de secundaria; se tomaron en cuenta los aspectos de criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de ambos sexos
- Estudiantes que asisten regularmente a clase
- Estudiantes de 11 a 17 años

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no asisten regularmente a clases
- Estudiantes que tengan más del 30 % de inasistencia
- Estudiantes que en el momento de la evaluación se encuentren con problemas de salud

Muestreo: El tipo de muestreo aplicado fue probabilístico estratificado, seleccionándose un número determinado de estudiantes de cada grado y sección en proporción al tamaño de la población:

Tabla 1

Proporción estratificada según estudiantes matriculados en el año 2025

Grados	Nº de estudiantes (Población)	Nº de Secciones	% de proporción	Asignación proporcional muestral
1er grado	54	3	20,8%	32
2do grado	56	3	21,5%	33
3er grado	49	3	18,8%	29
4to grado	53	3	20,4%	32
5to grado	48	3	18,5%	29
Total	260	15	100%	155

Nota: Datos obtenidos de los registros académicos de la institución educativa.

En la tabla 3 se evidencia la asignación estratificada proporcional al tamaño de la muestra, por lo que se evaluó a 32 estudiantes del primer grado, seguidos de 33 estudiantes del segundo grado, a 29 estudiantes para el tercer grado, 32 estudiantes para el cuarto grado y finalmente 29 estudiantes se evaluaron para el quinto grado de secundaria.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Se empleó la técnica de la encuesta la cual, según Hernández y Mendoza (2018, p. 310), constituye uno de los instrumentos más utilizados para la recolección de datos,

dado que consiste en un conjunto estructurado de preguntas orientadas a medir una o varias variables de interés.

El instrumento aplicado fueron dos cuestionarios que se detallan a continuación:

Variable 1: Violencia familiar

En el desarrollo de la investigación se utilizó el Cuestionario de Violencia Familiar “VIFA”, elaborado por Altamirano y Castro (2013) en Perú; el propósito de este instrumento es evaluar el nivel de violencia familiar en adolescentes de ambos sexos.

Está compuesto por 20 ítems distribuidos en dos dimensiones: violencia física y violencia psicológica. La escala de respuesta corresponde al tipo Likert con cuatro alternativas: Nunca (0), A veces (1), Casi siempre (2) y Siempre (3). La aplicación se realiza de manera individual y tiene una duración aproximada de 20 minutos.

Propiedades psicométricas:

Validez: La validez de contenido fue determinada a través de la revisión de cinco jueces expertos, quienes evaluaron los ítems considerando criterios de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia. Para el análisis se empleó el coeficiente V de Aiken, alcanzándose un valor de significancia de 0,05, lo que evidencia un nivel sobresaliente de validez. Este resultado respalda que el cuestionario mide de manera adecuada y precisa la violencia intrafamiliar en adolescentes.

Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento se estableció utilizando el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.90, considerado como un nivel alto de confiabilidad. Este resultado demuestra que los ítems presentan una adecuada correlación interna y que el cuestionario posee solidez estadística para la evaluación de la variable.

Variable 2: Autoestima

Para evaluar la variable autoestima se utilizó la Escala de Autoestima de Rosenberg, desarrollada originalmente por Rosenberg (1965) y validada en el Perú por Sánchez et al. (2021). Este instrumento tiene como finalidad medir el nivel de autoestima en adolescentes y está conformado por 10 ítems, de los cuales 5 presentan formulación positiva y 5 formulación negativa, con el propósito de controlar el efecto de aquiescencia. La aplicación puede realizarse de manera individual o grupal, y su tiempo de administración es de aproximadamente 8 minutos.

El cuestionario se organiza en dos dimensiones: autoestima positiva (ítems 1, 2, 3, 4 y 5) y autoestima negativa (ítems 6, 7, 8, 9 y 10). Las respuestas se califican en una escala ordinal de cuatro opciones: Muy en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), De acuerdo

(3) y Muy de acuerdo (4). De acuerdo con los baremos establecidos, la puntuación general clasifica la autoestima en tres niveles: baja (0-22), media (24-28) y alta (29-40). Asimismo, cada dimensión se categoriza en nivel bajo, medio y alto según sus puntajes parciales.

Propiedades psicométricas:

Validez: Sánchez et al. (2021), reportaron evidencias de validez, el modelo final estuvo constituido por 9 ítems, tras la exclusión del ítem 8, mostrando adecuados índices de ajuste ($\chi^2=63.83$; $gl=26$; $\chi^2/gl=2.46$; CFI=.963; RMSEA=.045 [IC 90% .031–.059]; SRMR=.035; BIC=188.70). Estos resultados demuestran que el instrumento posee una estructura factorial sólida y pertinente para evaluar la autoestima en población adolescente.

Confiabilidad: En cuanto a la fiabilidad, los autores reportaron un coeficiente omega de 0.798 para la escala ajustada de 9 ítems. Para el presente estudio se obtuvo un coeficiente omega de 0.752 en la dimensión de autoestima positiva, 0.668 en la dimensión de autoestima negativa y 0.809 en la escala general, lo cual confirma un nivel adecuado de consistencia interna y una alta confiabilidad para la medición del constructo.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

El tratamiento de los datos se realizó en dos niveles de análisis: descriptivo e inferencial.

En primer lugar, se aplicó la estadística descriptiva, cuyo propósito es organizar, resumir y presentar la información de manera clara y comprensible mediante el uso de tablas de frecuencia y representaciones gráficas como diagramas de barras y circulares. Este procedimiento permitió obtener una visión general de la distribución de las respuestas y la caracterización de los niveles de cada variable (Seltman, 2018; Balwan et al., 2022).

Posteriormente, se empleó la estadística inferencial, orientada a establecer conclusiones que trascienden los datos observados en la muestra y que pueden generalizarse a la población de estudio. Con este fin, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, cuyo resultado evidenció que los datos no seguían una distribución normal ($p < 0.05$). En consecuencia, se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman, adecuada para analizar la relación entre variables de nivel ordinal y en contextos donde no se cumple con el supuesto de normalidad (Schober et al., 2018).

Finalmente, todo el procesamiento estadístico se llevó a cabo mediante el programa SPSS versión 27, complementado con Microsoft Excel 2019 para la

construcción de tablas y gráficos; de esta manera, se garantizó un análisis riguroso y sistemático de los datos recogidos en la investigación.

2.6. Aspectos éticos en investigación

La presente investigación se desarrolló en estricto cumplimiento de los principios éticos que orientan las ciencias sociales y de la salud. En primer lugar, se tomó en consideración lo establecido por el The National Commission for the Protection of Human Subjects of Biomedical and Behavioral Research (1979), documento fundacional que sustenta la ética en investigación con seres humanos, el cual resalta cuatro principios fundamentales: la beneficencia, entendida como la búsqueda activa del bienestar de los participantes; la no maleficencia, que implica evitar cualquier tipo de daño o afectación durante el proceso investigativo; la autonomía, garantizada mediante la entrega de información clara y suficiente a los estudiantes participantes, asegurando su decisión libre y voluntaria para formar parte del estudio; y la justicia, que se refiere al trato equitativo y sin discriminación de todos los sujetos de la muestra. Estos lineamientos garantizaron que cada etapa del estudio se desarrollara bajo parámetros de respeto y responsabilidad.

De manera complementaria, se incorporaron las disposiciones más actuales establecidas en el Marco Ético del Economic and Social Research Council (2025), el cual refuerza la necesidad de salvaguardar la confidencialidad y privacidad de los datos, así como de asegurar que la información recabada sea utilizada exclusivamente con fines académicos y científicos. Este marco ético enfatiza la importancia de una participación informada y voluntaria, subrayando que los adolescentes incluidos en la investigación fueron plenamente informados sobre los objetivos, alcances y posibles implicancias del estudio. Asimismo, se cumplió con la obtención del consentimiento informado de los padres o tutores legales, considerando la condición de minoría de edad de los estudiantes.

De este modo, la investigación se sostuvo en un equilibrio entre la tradición ética consolidada y las directrices actuales de la investigación científica, garantizando un proceso transparente, respetuoso y alineado con los más altos estándares internacionales de integridad académica.

III. RESULTADOS

3.1. Presentación y análisis de resultados

3.1.1. Resultados descriptivos

Tabla 2

Nivel de los tipos de violencia familiar

Variables	Violencia baja		Violencia moderada		Violencia alta	
	f _i	%	f _i	%	f _i	%
Violencia familiar	147	94.8	8	5.2	0	0
Violencia física	149	96.1	6	3.9	0	0
Violencia psicológica	147	94.8	8	5.2	0	0

Nota: Encuestas aplicadas en los estudiantes de secundaria

Interpretación:

En la Tabla 1, los resultados evidencian que la violencia familiar se encuentra mayoritariamente en un nivel bajo (94.8%), mientras que un 5.2% de los estudiantes reportaron un nivel moderado. En cuanto a la violencia física, se observa una tendencia similar, el 96.1% de los estudiantes se ubicaron en un nivel bajo, frente a un 3.9% en un nivel moderado. Respecto a la violencia psicológica, los hallazgos muestran que el 94.8% de los encuestados se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 5.2% corresponde a un nivel moderado.

Tabla 3

Niveles de autoestima

Variables	Nivel bajo		Nivel medio		Nivel alto	
	f _i	%	f _i	%	f _i	%
Autoestima	5	3.2	118	76.1	32	20.6
Autoestima positiva	9	5.8	111	71.6	35	22.6
Autoestima negativa	6	3.9	124	80	25	16.1

Nota: Encuestas aplicadas en los estudiantes de secundaria

Interpretación:

En la Tabla 2, se aprecia que la autoestima predomina en el nivel medio (76.1%), seguido por un 20.6% en nivel alto y un 3.2% en nivel bajo. En cuanto a la autoestima positiva, la mayoría se ubica en un nivel medio (71.6%), mientras que un 22.6% alcanza un nivel alto y un 5.8% se encuentra en un nivel bajo. Finalmente, respecto a la autoestima negativa, se observa también un predominio del nivel medio (80%), acompañado de un 16.1% en nivel alto y un 3.9% en nivel bajo.

3.2. Prueba de normalidad

Tabla 4

Resultado de la prueba de normalidad de las variables

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Violencia familiar	0.189	155	0.000
Violencia física	0.246	155	0.000
Violencia psicológica	0.175	155	0.000
Autoestima	0.087	155	0.006
Autoestima positiva	0.130	155	0.000
Autoestima negativa	0.169	155	0.000

Nota: Encuestas aplicadas en los estudiantes de secundaria

Interpretación:

En la Tabla 3, puede apreciarse que la prueba de normalidad de Kolmogorov–Smirnov, aplicada a la variable violencia familiar y a sus dimensiones (violencia física, violencia psicológica) así como a las dimensiones de autoestima (autoestima positiva y autoestima negativa), obtuvo niveles de significancia inferiores a 0,05. Por lo tanto, todas ellas evidenciaron distribuciones asimétricas. En este contexto, y de acuerdo con el diseño del estudio, se optó por utilizar pruebas estadísticas no paramétricas, específicamente la correlación Rho de Spearman, con el propósito de determinar las relaciones existentes entre las variables analizadas.

3.3. Prueba de hipótesis

Hi: Existe relación entre violencia familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa publica de la provincia de Huancayo – Junín, 2025.

Tabla 5

Correlación entre violencia familiar y autoestima

			Violencia familiar	Autoestima
Rho de Spearman	Violencia familiar	Coefficiente de correlación	1.000	-0.137
		Sig. (bilateral)	.	0,089
		N	155	155
	Autoestima	Coefficiente de correlación	-0.137	1.000
		Sig. (bilateral)	0.089	.
		N	155	155

Nota: Encuestas aplicadas en los estudiantes de secundaria

Interpretación:

La Tabla 4, muestra que el coeficiente de correlación de Spearman entre violencia familiar y autoestima fue de -0.137, con un valor de significancia bilateral de 0.089. Dado que este valor es mayor que 0.05, la correlación observada resulta débil y no alcanza significancia estadística.

Prueba de hipótesis 1

H1: Existe relación entre violencia física y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huancayo – Junín, 2025.

Tabla 6

Correlación entre violencia física y autoestima

			Violencia física	Autoestima
Rho de Spearman	Violencia física	Coefficiente de correlación	1.000	-0.006
		Sig. (bilateral)	.	0.940
		N	155	155
	Autoestima	Coefficiente de correlación	-0.006	1.000
		Sig. (bilateral)	0.940	.
		N	155	155

Nota: Encuestas aplicadas en los estudiantes de secundaria

Interpretación:

De acuerdo con la Tabla 5, el análisis mostró un coeficiente Rho de Spearman de -0.006 y un p-valor de 0.940, lo que indica que no existe relación significativa entre la violencia física y la autoestima.

Prueba de hipótesis 2

H2: Existe relación entre violencia psicológica y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huancayo – Junín, 2025.

Tabla 7

Correlación entre violencia psicológica y autoestima

			Violencia psicológica	Autoestima
Rho de Spearman	Violencia psicológica	Coeficiente de correlación	1.000	-0.137
		Sig. (bilateral)	.	0.089
		N	155	155
	Autoestima	Coeficiente de correlación	-0.137	1.000
		Sig. (bilateral)	0.089	.
		N	155	155

Nota: Encuestas aplicadas en los estudiantes de secundaria

Interpretación:

En la tabla 6, se aprecia que la relación entre violencia psicológica y autoestima obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de -0.137, con un valor de significancia bilateral de 0.089; estos resultados evidencian que no existe asociación estadísticamente significativa entre ambas variables.

IV. DISCUSIÓN

En cuanto al objetivo general, fue determinar la relación entre violencia familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública. Por lo que los resultados evidenciaron que el coeficiente de correlación de Spearman fue de $-0,137$, con un valor de significancia bilateral de $0,089$, lo cual indica que la relación observada es débil y no alcanza significancia estadística. Este hallazgo sugiere que, en la muestra evaluada, los niveles de violencia familiar no se asociaron de manera significativa con los niveles de autoestima de los estudiantes, aunque la dirección negativa del coeficiente señala que, a mayor violencia familiar, la autoestima tiende a ser menor, aunque sin evidencia concluyente.

Estos resultados son consistentes con los hallazgos de Ayebale (2023), quien reportó una relación negativa no significativa entre violencia familiar y autoestima ($r = -0,023$; $p = 0,808$), lo cual coincide en señalar que, aunque existe una tendencia inversa, esta no alcanza significancia estadística. Sin embargo, difieren de estudios como los de Ahmadu y Orkuugh (2023), Alvarado (2021), Condori y Pecho (2022), Solís (2023) y Ricalde y Trujillo (2023), quienes encontraron relaciones inversas y estadísticamente significativas, con coeficientes que oscilaron entre $-0,554$ y $-0,942$ ($p < 0,05$). Estas discrepancias podrían atribuirse a diferencias contextuales (tipos de violencia predominantes, características sociodemográficas de los participantes), al tamaño muestral; también podrían reflejar variaciones en los factores protectores presentes en cada entorno, tales como redes de apoyo escolar, programas de tutoría o acompañamiento psicológico, que amortigüen el impacto de la violencia familiar sobre la autoestima.

Frente a ello, Murray Bowen explica que la violencia en el hogar es resultado de desequilibrios emocionales dentro de la dinámica familiar; esta teoría plantea que la familia funciona como un sistema interconectado en el cual las tensiones de los padres se trasladan a los hijos mediante procesos de triangulación y transmisión intergeneracional de patrones de violencia (Ogunlade et al., 2023). Así, los estudiantes expuestos a conflictos familiares tienden a recibir cargas emocionales que pueden afectar su desarrollo psicoafectivo. Por otro lado, Coopersmith (1995, citado en León, 2024) sostiene que la autoestima se forma desde la infancia a través de la interacción con el entorno y se consolida en dimensiones personal, académica, familiar y social. Un ambiente seguro, de aceptación y apoyo, favorece su desarrollo, promoviendo seguridad personal, integración social y equilibrio emocional. Desde esta perspectiva, aun cuando

exista violencia familiar, la presencia de contextos protectores podría compensar sus efectos negativos y explicar la ausencia de relación significativa hallada en este estudio.

En relación con el primer objetivo específico, que buscó establecer la relación entre la violencia física y la autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huancayo – Junín, 2025, los resultados mostraron un coeficiente Rho de Spearman de -0,006 con un p-valor de 0,940. Esto indica que no existe una relación significativa entre la violencia física y la autoestima en la población estudiada. Si bien el signo negativo sugiere una leve tendencia inversa, la magnitud prácticamente nula del coeficiente y su nivel de significancia descartan asociación estadística.

Este hallazgo se asemeja parcialmente al estudio de Caipo y Morales (2023), quienes encontraron relación entre violencia física y la autoestima positiva ($Rho = -0,213$; $p < 0,05$) y negativa ($Rho = 0,269$; $p < 0,05$), aunque no en términos globales. Sin embargo, difiere de los resultados obtenidos por Alvarado y Manrique (2025), Jahuirra (2023), Ricalde y Trujillo (2023) y Alvarado (2021), quienes evidenciaron correlaciones inversas y estadísticamente significativas de diversa magnitud entre violencia física y autoestima, con coeficientes que oscilaron entre $-0,202$ y $-0,742$ ($p < 0,05$). Estas diferencias podrían deberse a variaciones contextuales en las muestras (características socioeconómicas, grado de exposición a la violencia).

Desde la perspectiva teórica, la violencia física se entiende como una forma de agresión que implica la utilización de la fuerza para causar daño corporal, generando además repercusiones psicológicas y emocionales que afectan el desarrollo integral de la víctima (Redondo et al., 2023). Frente a ello Bandura postula que las conductas no solo se adquieren por experiencia directa, sino principalmente por observación; en el contexto familiar, los hijos que presencian episodios de maltrato pueden internalizar estas conductas como modelos de interacción y reproducirlas posteriormente, consolidando un ciclo de violencia intergeneracional (Delgado et al., 2021). Asimismo, Coopersmith (1995, citado en León, 2024) resalta que la autoestima se construye desde la infancia y se consolida en dimensiones personal, académica, familiar y social. Un ambiente seguro y de aceptación favorece su desarrollo, promoviendo seguridad personal, integración social y equilibrio emocional. Por ello, aun cuando exista exposición a violencia física, la presencia de contextos protectores puede compensar sus efectos negativos, explicando la inexistencia de asociación estadísticamente significativa hallada en esta investigación.

Con respecto al objetivo específico dos, se evidenció que la relación entre violencia psicológica y autoestima en estudiantes obtuvo un coeficiente de correlación de

Spearman de -0.137 con un valor de significancia bilateral de 0.089 , lo que indica que no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Este hallazgo sugiere que, en la población analizada, la experiencia de violencia psicológica no se relaciona de manera directa con la autoestima global de los estudiantes.

Estos resultados coinciden con lo evidenciado de Alvarado y Manrique (2025), quienes reportaron igualmente la inexistencia de una correlación entre las variables ($Rho = 0.158$; $p = 0.079$). Sin embargo, difieren de lo encontrado por Caipo y Morales (2023), quienes identificaron relaciones significativas entre violencia psicológica y las dimensiones de autoestima positiva y negativa ($Rho = -0.127$ y $Rho = 0.137$; $p < 0.05$). Asimismo, Jahuira (2023) reportó una relación inversa y moderada entre violencia psicológica y autoestima ($Rho = -0.513$; $p = 0.000$), mientras que Ricalde y Trujillo (2023) hallaron una correlación aún más fuerte y significativa ($Rho = -0.799$; $p < 0.05$). En la misma línea, Alvarado (2021) evidenció una correlación moderada e inversa ($Rho = -0.453$), confirmando que, en contextos distintos, la violencia psicológica tiende a deteriorar de manera significativa la autoestima de los estudiantes.

Cabe precisar que la violencia psicológica son un conjunto de conductas que buscan ejercer dominio y control sobre la víctima mediante manipulación emocional y social, expresándose en insultos, ridiculización, críticas constantes o intimidaciones verbales, con efectos directos en el deterioro de la autoestima y del bienestar emocional (Redondo et al., 2023). Su impacto negativo en la infancia y adolescencia se evidencia en inseguridad, retraimiento, bajo rendimiento escolar y conductas de riesgo, afectando tanto la esfera académica como la social y emocional de los afectados (Mendoza, 2024). Por otro lado, Carl Rogers plantea que la autoestima y el autoconcepto se construyen a partir de las experiencias personales y de la interacción con los demás, situando al individuo como eje central de su propio desarrollo. Un entorno que brinde aceptación incondicional, apoyo y comprensión favorece el desarrollo positivo del self, mientras que ambientes de rechazo, críticas o falta de reconocimiento generan inseguridad, autocrítica y conflictos internos, afectando negativamente la percepción del propio valor (Casanova, 1993).

V. CONCLUSIONES

1. Se determinó que no existe relación entre violencia familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huancayo –Junín, 2025 ($Rho = -0.137$; $p > 0.05$).
2. No existió relación entre violencia física y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huancayo – Junín, 2025 ($Rho=-0.006$; $p>0,05$).
3. No existió relación entre violencia psicológica y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huancayo – Junín, 2025 ($Rho=-0.137$; $p>0,05$).

VI. RECOMENDACIONES

1. A la dirección y personal docente de la Institución Educativa implementar talleres periódicos de sensibilización sobre violencia familiar dirigidos a docentes y padres de familia para reforzar factores protectores en los estudiantes, aun cuando no se evidencie una relación estadística; estas capacitaciones pueden realizarse en jornadas escolares ya establecidas para evitar costos adicionales.
2. A los padres y madres de familia desarrollar escuelas de padres trimestrales con énfasis en pautas de crianza positiva y manejo de conflictos sin violencia física, aprovechando reuniones ya programadas por la institución; esto permitirá fortalecer competencias parentales de manera sostenible y con recursos disponibles en la comunidad educativa.
3. A los estudiantes del nivel secundario promover programas de habilidades socioemocionales (autoestima, manejo de emociones, resolución pacífica de conflictos) dentro de las horas de tutoría escolar; esto puede realizarse usando guías del Ministerio de Educación ya existentes, lo que hace viable su implementación sin requerir financiamiento adicional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahmadu, S., y Orkuugh, L. (2023). International Journal of Law, Politics & Humanities Research Published by Cambridge Research and Publications. *International Journal of Law, Politics & Humanities Research*, 27(6), pp. 11-21. https://www.cambridgenigeriapub.com/wp-content/uploads/2023/04/CJLPHR_VOL27_NO6_MAR-2023-2.pdf
- Altamirano, L., y Castro, R. (2013). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 2028, San Martín de Porres - 2012* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/10704>
- Alvarado, A. S., y Manrique, A. P. (2025). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Arequipa 2024* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/158439/Alvarado_CAS-Manrique_PAP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alvarado, D. (2021). *Violencia familiar y autoestima en las estudiantes del nivel secundario en una institución educativa estatal de la ciudad de Cajamarca, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad Privada del Norte]. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/30460>
- Andrade, C. (2022). Simultaneous Descriptors of Research Design. *Indian Journal of Psychological Medicine*, 44(1), pp. 83-84. <https://doi.org/10.1177/02537176211061654>
- Armada, J. M., Caracuel, R. F., y Abad, M. T. (2025). Influencia de la actividad física sobre la autoestima en el contexto educativo: una revisión sistemática. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 20(63). <https://doi.org/10.12800/ccd.v20i63.2224>
- Australian Institute of Health and Welfare. (2025). *Factores asociados con FDSV*. Australian Government. <https://doi.org/10.21924/cst.9.2.2024.1406>
- Ayebale, N. (2023). *Domestic violence, self esteem and academic performance among secondary school students in Kisoro District* [Makerere University Institutional Repository]. <https://dissertations.mak.ac.ug/handle/20.500.12281/16567>
- Balwan, A. K., Balwan, W. K., y Saba, N. (2022). Glance of Research Methodology for Researchers: A Logical Assessment. *Scholars Bulletin*, 8(3), pp. 95-100. <https://doi.org/10.36348/sb.2022.v08i03.004>

- Berneio, R., y Angulo, D. (2025). Violencia familiar y autoestima en alumnos de la Institución Educativa Secundaria “Nuevo Seasmí”, Condorcanqui, 2023. *Revista Intercultural Manguaré*, 4(1), pp. 81-94. <https://revista.unibagua.edu.pe/index.php/manguare/article/view/309>
- Branden, N. (2013). *Qué es y qué no es la autoestima*. <https://nathanielbranden.com/what-selfesteem-is-and-is-not/>
- Brito, I. T., y Rodríguez, N. (2025). Factores asociados a violencia doméstica en mujeres: revisión ecológica sistemática. *Revista Cuidarte*, 16(1), e3857. <https://doi.org/10.15649/cuidarte.3857>
- Caipo, J., y Morales, M. (2023). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa nacional de Trujillo, 2023* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UPAO_e0875cdd160bbf7735c7c4aab e633294
- Calderon, T. (2017). *Diseño, construcción y validación de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://doi.org/10.3305/nh.2015.31.5.8740>
- Campodónico, N., y Encarnación, I. E. (2024). Revisión sistemática sobre la influencia de las redes sociales en la autoestima de los adolescentes. *Psicología Unemi*, 8(15), pp. 73-87. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol8iss15.2024pp73-87p>
- Casanova, E. M. (1993). El desarrollo del concepto de sí mismo en la teoría fenomenológica de la personalidad de Carl Rogers. *Revista de psicología general y aplicada*, 46(2), pp. 177-186. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2383842&utm>
- Céspedes, L. (2025). Autoestima, violencia familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios peruanos. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 9(36), pp. 199-210. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i36.911>
- Condori, D. N., y Pecho, J. I. (2022). *Violencia familiar y autoestima en adolescentes* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_2e4a62bbec3fea9fe2baaec5ba f72f6a
- Cueva, C. G., Hurtado, O. B., y Sucuy, D. (2025). La violencia intrafamiliar y su incidencia en el rendimiento estudiantil. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y*

- Humanidades*, 5(6), 3644-3658. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3267>
- Delgado, C. G., Lip, L. C., y Martínez, L. E. (2021). Aprendizaje intergeneracional de la violencia familiar: experiencias de vida. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(4-1), pp. 127-139.
https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/661/758
- Diario el Correo. (2023). *Alarmante: 21 mil casos de violencia en Junín y audiencias se programan hasta el año 2027*. <https://diariocorreo.pe/edicion/huancayo/alarmante-21-mil-casos-de-violencia-en-junin-y-audiencias-se-programan-hasta-el-ano-2027-noticia/#:~:text=La Comisaría de Familia de,ya se tiene 739 casos>
- Dirección Regional de Educación Junín. (2024). *Indicadores*. Observatorio Regional Junín. <https://observatorioviolenciajunin.pe/indicadores/#:~:text=Se observa que la violencia,y apoyo integral para los>
- Economic and Social Research Council. (2025). *Marco para la ética de la investigación*. UK Research and Innovation. <https://www.ukri.org/councils/esrc/guidance-for-applicants/research-ethics-guidance/framework-for-research-ethics/our-core-principles/>
- Farro, J. L. et al., (2024). Family violence and self-esteem in students of a rural educational institution in Amazonas, Peru. *Revista Venezolana de Gerencia*, 29(Especial 12), 1048-1066. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.e12.11>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). *Violencia contra las niñas y los niños*. UNICEF. <https://doi.org/10.22463/17949831.803>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2025). *Disciplina violenta*. UNICEF. <https://doi.org/10.15665/re.v15i2.613>
- Gamarra, K. B., y Puerta, L. (2021). *Violencia familiar en la autoestima de los estudiantes del quinto año de secundaria del distrito de Túpac Amaru, Pisco 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_93b7a044cd9ba8057c53e00590a94925
- Gamarra, P., Camargo, P. M., y Rodríguez, L. (2024). Autoeficacia académica y autoestima en estudiantes universitarios. *Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación*, 10(19), 69-85. <https://doi.org/10.55560/arete.2024.19.10.4>
- Grijalva, Á. E. (2022). Violencia familiar y victimización fuera del hogar en adolescentes. diferencias de género en relación con la Poli-victimización. *Revista Espanola de Investigacion Criminologica*, 20(2). <https://doi.org/10.46381/reic.v20i2.693>

- Gutiérrez, J. A., Garzón, J., Gonzalez, D., y Segura, A. M. (2023). Factors related to academic performance among engineering students: a descriptive correlational research study. *DYNA (Colombia)*, 90(227), pp. 35-44. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0012-73532023000300035&lng=en&nrm=iso
- Gutiérrez, P., y Martín, J. L. (2021). Implicaciones de la autoestima y el autoconcepto en el bienestar psicológico de los adolescentes españoles. *MLs-Psychology Research*, 4(2), pp. 53-69. <https://doi.org/10.33000/mlspr.v4i2.668>. IMPLICACIONES
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología de la investigación.pdf>
- Huayta, Y., y Turriate, J. (2023). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de Lima Metropolitana, 2023* [Tesis de Licenciatura, Universidad Norbert Wiener]. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/server/api/core/bitstreams/1d7acabb-a057-43f6-983e-576795c6e1aa/content>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2025). *Perú: Estadísticas de Violencia a la niñez, 2019-2023*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/7662525/6492681-libro.pdf?v=1740151785>
- Jahuira, J. M. (2023). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa aymara de Acora, 2023* [Tesis de Licenciatura, Universidad Continental]. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/14001/1/IV_FHU_501_TE_Jahuira_Nina_2023.pdf
- Kasingye, M. (2023). *Violencia doméstica, autoestima y rendimiento académico entre estudiantes de secundaria en el distrito de Kampala* [Makerere University Institutional Repository]. <https://www.dissertations.mak.ac.ug/handle/20.500.12281/17426>
- Lara, D. (2024). Violencia Familiar. *Publicación semestral*, 6(12), pp. 40-42. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ixtlahuaco/issue/archive>
- Leguía, O. A. (2023). *Violencia Familiar y Autoestima en los Estudiantes de Santo Domingo de Acobamba* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú].

- <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/9901>
- León, D. C. (2024). La autoestima en los adolescentes de centros educativos: revisión teórica. *Artículo de revisión*, 5(12), pp. 197-211. <https://ve.scielo.org/pdf/auvir/v5n12/2665-0398-auvir-5-12-e288.pdf>
- López, J. (2020). *Programa para el Fortalecimiento de la Autoestima según la teoría de Carl Rogers en la institución del Distrito de Frías, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63705/López_OJF-SD.pdf?sequence=1&utm
- Manyathukudy, J., y Reyes, M. E. S. (2023). Parental Intimate Partner Violence and Demographic Variables Predict Self-Esteem Among Adolescents in India during COVID-19. *Journal of Asian and African Studies*. <https://doi.org/10.1177/00219096231168063>
- Mendoza, V. (2024). *Impacto de la violencia familiar: psicóloga advierte sobre sus consecuencias emocionales y conductuales en niños y adolescentes*. Infobae. <https://www.infobae.com/peru/2024/11/10/impacto-de-la-violencia-familiar-psicologa-advierte-sobre-sus-consecuencias-emocionales-y-conductuales-en-ninos-y-adolescentes/>
- Ministerio de Salud del Perú. (2021). *En 50% se ha incrementado la violencia en niños y adolescentes en Lima Metropolitana durante la pandemia*. MINSA. <https://doi.org/10.4103/njcp.njcp>
- Oficina para la Salud de la Mujer. (s. f.). *Efectos de la violencia doméstica sobre los niños*. OASH. <https://espanol.womenshealth.gov/relationships-and-safety/domestic-violence/effects-domestic-violence-children#:~:text=pueden sufrir más dolores de>
- Ogunlade, O. B. et al., (2023). Context and Indigenous Structures for Managing Family Violence in a Yoruba Community. *Qualitative Report*, 28(1), pp. 177-199. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2023.5310>
- Organización Mundial de la Salud. (2022a). *Violencia contra los niños*. OMS. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-children#:~:text=más probabilidades de fumar%2C hacer,de salud mental y suicidio>
- Organización Mundial de la Salud. (2022b). World Health Organization Violence Prevention Unit: Approach, Objectives and Activities, 2022-2026. OMS, 1-10. https://cdn.who.int/media/docs/default-source/documents/social-determinants-of-health/who_2022_plv_strategy_2022-

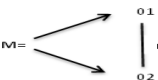
2026_finalfile.pdf?sfvrsn=c819ff54_3&download=true

- Quispilay, G. E., et al., (2022). Factores asociados a la violencia familiar: una revisión sistemática. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), pp. 518-531. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2822/2779>
- Razek, H., et al., (2022). Impact of Childhood Maltreatment on Self-esteem among Adolescence at Zagazig City Hanem. *Adolescence Zagazig Nursing Journal*, 18(2), pp. 47-64. https://znj.journals.ekb.eg/article_249701_a823712ca6eb15084053075cb6f38622.pdf
- Redondo, J., Meza, D. M., Pérez, S., y Torrado, J. S. (2023). Tipos de violencia y factores sociodemográficos asociados a la violencia intragénero en Colombia. *Avances en Psicología*, 31(1), pp. 1-15. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2023.v31n1.2842>
- Ricalde, K. X., y Trujillo, Y. S. (2023). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Vicente de Paul* [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Ica]. <https://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/1510/1/KatherineXiomaraRicaldeHuaman.pdf>
- Rosenberg, M., Schooler, C., Schoenbach, C., y Rosenberg, F. (1995). Global Self-Esteem and Specific Self-Esteem: Different Concepts, Different Outcomes. *American Sociological Review*, 60(1), pp. 141–156. <https://www.jstor.org/stable/2096350?origin=crossref>
- Saldaña, H. S., y Gorjón, G. de J. (2021). Causas y consecuencias de la violencia familiar: caso Nuevo León. *in Justicia*. <https://doi.org/10.26495/curae.v6i1.1955>
- Salgado, J. F., Cuadrado, D., y Moscoso, S. (2022). Counterproductive Academic Behaviors and Academic Performance: A Meta-Analysis and a Path Analysis Model. *Frontiers in Psychology*, 13(June). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.893775>
- Sánchez, A. R., De La Fuente, V., y Ventura, J. (2021). Modelos factoriales de la Escala de Autoestima de Rosenberg en adolescentes peruanos. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 26(1), pp. 47-55. <https://doi.org/10.5944/rppc.26631>
- Schober, P., Schwarte, L. A., y Boer, C. (2018). Correlation coefficients: Appropriate use and interpretation. *Anesthesia and Analgesia*, 126(5), pp. 1763-1768. <https://doi.org/10.1213/ANE.0000000000002864>
- Seltman, H. J. (2018). Experimental Design and Analysis. *En Carnegie Mellon University*. <https://doi.org/10.1201/b18362-13>

- Sharma, L. R., Jha, S., Koirala, R., Aryal, U., y Bhattarai, T. (2023). Navigating the Research Landscape: A Guide to the Selection of the Right Research Design. *International Research Journal of MMC*, 4(1), pp. 64-78. <https://doi.org/10.3126/irjmmc.v4i1.51863>
- Solís, R. (2023). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho 2023* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_39ec60a5a99722b3199c29dcf7c54afa
- Tapullima, C., Pizzán, S., y Pizzán, N. del P. (2023). Violencia familiar en el comportamiento académico reactivo adolescente: una revisión sistemática. *Propósitos Y Representaciones*, 11(2), e1766. <https://doi.org/10.20511/pyr2023.v11n2.1766>
- Terumbur, I. (2021). Influence of Domestic Violence on Psychological Adjustment of Adolescents in Secondary Schools in Zone B Senatorial District of Benue State: Implications for Counselling. *International Journal of Research and Innovation in Social Science*, V(XII), 2454-6186. <https://rsisinternational.org/journals/ijriss/Digital-Library/volume-5-issue-12/394-400.pdf>
- The National Commission for the Protection of Human Subjects of Biomedical and Behavioral Research. (1979). The Belmont Report (Appendix Volume I & II): Ethical Principles and Guidelines for the Protection of Human Subjects of Research. En U.S. Government Printing Office (Ed.), *Appendix Volume II: Vol. II* (pp. 1-705). Publication No. (OS). https://videocast.nih.gov/pdf/ohrp_appendix_belmont_report_vol_2.pdf
- Torres, D. A. (2022). *Violencia familiar y autoestima en los estudiantes del tercer año de secundaria de una institución educativa de Mórrope* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. E<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/renati/1640525>
- Valadez, I., Chávez, A. M., Vargas, V., y Ochoa, M. C. (2019). Componentes cognoscitivos, comportamentales y afectivos de la ideación suicida y su relación con situaciones cotidianas de la vida familiar en adolescentes mexicanos. *Acta Universitaria*, 29, 1-17. <https://doi.org/10.15174/au.2019.2489>
- Zenteno, M. E. (2017). La autoestima y como mejorarla. *Revista Ventana Científica*, 8(13), 43-46. http://revistasbolivianas.umsa.bo/pdf/rvc/v8n13/v8n13_a07.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema General: ¿Qué relación existe entre violencia familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huancayo – Junín, 2025? Problemas específicos: • ¿Cuál es la relación entre violencia física y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huancayo – Junín, 2025? • ¿Cuál es la relación entre violencia psicológica y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huancayo – Junín, 2025?	Hipótesis General Hi: Existe relación entre violencia familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huancayo – Junín, 2025. Hipótesis Específicas • H1: Existe relación entre violencia física y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huancayo – Junín, 2025. • H2: Existe relación entre violencia psicológica y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huancayo – Junín, 2025.	Objetivo General Determinar la relación que existe entre violencia familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huancayo – Junín, 2025. Objetivos Específicos • Establecer la relación entre violencia física y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huancayo – Junín, 2025. • Establecer la relación entre violencia psicológica y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huancayo – Junín, 2025.	Enfoque: Cuantitativo Tipo de investigación: Básica Diseño de investigación: no experimental Alcance: correlacional, transversal  <pre> graph LR M[M=] --> O1[0.1] M --> O2[0.2] O1 --> r[r] O2 --> r </pre> Donde: M = Muestra O1= Variable 1: Violencia Familiar O2= Variable 2: Autoestima r = Relación de las variables de estudio Población y Muestra La población estuvo conformada por 260 estudiantes de 1° a 5° de secundaria. La muestra fue 155 estudiantes. Muestreo: probabilístico estratificado Técnicas e Instrumentos La técnica que se usara es la Encuesta, los instrumentos son: • El Cuestionario de violencia familiar (VIFA) • Escala De Autoestima De Rosenberg (EA- Rosenberg)
---	---	--	---

Anexo 2: Cuadro de operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Violencia familiar	Quispilay et al. (2022), señalan que la violencia familiar es el conjunto de acciones intencionales y reiteradas mediante las cuales un miembro del grupo familiar ejerce agresión física o psicológica sobre otro, provocando un impacto negativo en la cohesión familiar y en la integridad emocional, social y personal de la víctima.	La variable violencia familiar de los estudiantes de secundaria fue medida a través del cuestionario de violencia familiar (VIFA), siendo clasificado como violencia bajo, violencia moderada y violencia alta.	Violencia física	➤ Agresiones físicas ➤ Reacciones violentas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Cualitativa Ordinal
			Violencia psicológica	➤ Amenazas ➤ Insultos ➤ Indiferencia	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Autoestima	Rosenberg et al. (1995), plantea que la autoestima constituye una dimensión esencial del autoconcepto, la cual se manifiesta en la valoración positiva o negativa que cada individuo realiza de sí mismo.	La variable autoestima fue medida a través de la Escala de Autoestima de Rosenberg, Adaptado por Sánchez et al. (2021), el cual está compuesto por 2 dimensiones y 10 ítems. En una escala de respuestas de Likert, siendo clasificado como nivel bajo, nivel medio y nivel alto.	Autoestima Positiva	➤ Reconocimiento de capacidades ➤ Valoración de cualidades y logros ➤ Confianza personal ➤ Resiliencia ante dificultades	1,2,3,4,5	Cualitativa ordinal
			Autoestima Negativa	➤ Inseguridad personal ➤ Autocrítica constante ➤ Sensación de inferioridad ➤ Temor al fracaso ➤ Dependencia emocional	6,7,8,9,10	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información

Cuestionario de violencia Familiar (CVIFA)

Estimado(a) participante:

El presente cuestionario forma parte de un estudio de investigación cuyo propósito es conocer el grado de violencia intrafamiliar en adolescentes. Su participación es voluntaria y la información brindada será tratada de manera estrictamente confidencial, utilizándose únicamente con fines académicos.

Instrucciones: A continuación, encontrarás una serie de enunciados relacionados con situaciones que pueden ocurrir en el entorno familiar. Por favor, lee cada afirmación con atención y marca con un aspa (X) la alternativa que mejor refleje tu experiencia. No existen respuestas correctas o incorrectas; lo importante es responder con sinceridad.

Escala de respuestas:

Categorías	Código
Nunca	N (0)
A veces	AV (1)
Casi siempre	CS (2)
Siempre	S (3)

Nº	DIMENSIÓN FÍSICA	S	CS	AV	N
		3	2	1	0
1	Cuando incumples tus tareas tus padres u otros familiares te golpean.				
2	Ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte cuando te castigan.				
3	Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos				
4	Tus padres te han golpeado con sus manos, objetos o lanzado cosas cuando se enojan o discuten.				
5	Si rompes o malogras algo en tu casa te pegan.				

6	Cuando tus padres pierden la calma son capaces de golpearte.				
7	Cuando tienes malas calificaciones tus padres te golpean.				
8	Cuando no cuido bien a mis hermanos menores mis padres me golpean.				
9	Tus padres cuando discuten se agreden físicamente.				
10	Mis padres muestran su enojo, golpeándome				
DIMENSIÓN PSICOLÓGICA		S	CS	AV	N
		3	2	1	0
11	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten.				
12	Te insultan en casa cuando están enojados.				
13	Te amenazan en casa cuando no cumples tus tareas.				
14	Te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.				
15	En casa tus padres y hermanos te ignoran con el silencio o indiferencia cuando no están de acuerdo con lo que haces.				
16	Mis padres siempre me exigen que haga las cosas sin errores si no me insultan.				
17	Cuando mis padres se molestan tiran la puerta.				
18	Mis padres se molestan cuando les pido ayuda para realizar alguna tarea				
19	Cuando mis padres me gritan, los grito también.				
20	En mi familia los hijos no tienen derecho a opinar.				

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Edad.....Género.....Grado de estudios.....

ÍTEMS	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
	1	2	3	4
Autoestima positiva				
1. Me siento una persona tan importante como las otras.				
2. Demuestro cualidades buenas.				
3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás.				
4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo (a).				
5. Casi siempre me siento bien conmigo mismo (a).				
Autoestima negativa				
6. Casi siempre pienso que soy un fracaso.				
7. Pienso que tengo pocas cualidades para estar orgulloso (a).				
8. Me gustaría tener más respeto por mí mismo.				
9. Realmente me siento inútil en algunas ocasiones.				
10. A veces pienso que no sirvo para nada.				

Anexo 4: Ficha técnica

Nombre original del instrumento:	Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA)
Autor y año:	Altamirano Ortega Livia (2013) Castro Banda Reyli Jesús (2013)
Objetivo del instrumento:	Evaluar el nivel de violencia familiar
Usuarios:	En estudiantes de secundaria
Forma de administración o modo de aplicación:	Individual
Validez:	Instrumento validado por juicio de 5 expertos:
Confiabilidad:	Dada por el coeficiente de Alfa de Cronbach = 0.90.

Nombre original del instrumento:	Escala de Autoestima de Rosenberg.
Autor y año:	Original: Rosenberg (1965).
	Adaptación: Sánchez-Villena et al. (2021).
Objetivo del instrumento:	Determinar los niveles de autoestima global en los participantes, identificando el grado de autovaloración y autoaceptación personal.
Usuarios:	Adolescentes.
Forma de administración o modo de aplicación:	Individual y grupal.
Validez:	El análisis factorial confirmatorio (AFC) permitió verificar la estructura interna del instrumento, conformado por 9 ítems tras la exclusión del ítem 8. El modelo evidenció adecuados índices de ajuste ($\chi^2=63.83$; $gl=26$; $\chi^2/gl=2.46$; CFI=.963; TLI=.950; RMSEA=.045, IC 90% [.031–.059]; SRMR=.035).
Confiabilidad:	La consistencia interna se estableció a través del coeficiente omega, alcanzando un valor de .809 para la escala general, .752 para la dimensión de autoestima positiva y .668 para la dimensión de autoestima negativa, lo que evidencia una adecuada fiabilidad para fines de investigación.

Anexo 5: Ficha de validación de instrumento

Ficha de validación de instrumento

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: MG. Anni Landeo Rivadeneira
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Peruana Los Andes - Huancayo
- 1.3 Nombre del Instrumento: Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA)
- 1.4 Motivo de Evaluación: Verificar la claridad y redacción de los ítems, Determinar la pertinencia y relevancia de cada pregunta en relación con los objetivos de la investigación y asegurar la validez de contenido del instrumento antes de su aplicación a la población de estudio.
- 1.5 Autor del instrumento: Dra. Altamirano Ortega Livia
- 1.6 Título de la Investigación: VIOLENCIA FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO – JUNÍN, 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.															X					
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.															X					
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica															X					
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	X			
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X			
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																X				
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																X				
9.METODOLÓGICA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico															X					
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.															X					

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA) se considera aplicable para los objetivos de la investigación. Sus ítems son pertinentes y están formulados con claridad para la población de estudio, asegurando una correcta evaluación de las dimensiones propuestas.

PROMEDIO DE VALORACIÓN El promedio de valoración del instrumento es de 70, lo cual corresponde a un juicio de BUENA.



 Mg. Anni M. Landeo Rivadeneira
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 36486

Lugar y Fecha: 22 Agosto 2025

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		x				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			x	
Amplitud de contenido				x
Redacción de los Ítems				x
Claridad y precisión				x
Pertinencia			x	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: MG. Anni Landeo Rivadeneira

COLEGIATURA: 36486

DNI: 72284311



 Mg. Anni M. Landeo Rivadeneira
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 36486

Firma

Ficha de validación de instrumento

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: MG. Anni Landeo Rivadeneira
- 1.2. Institución donde labora: Universidad Peruana Los Andes – Huancayo
- 1.3. Nombre del Instrumento: Escala De Autoestima De Rosenberg (EA- Rosenberg)
- 1.4. Motivo de Evaluación: Verificar la claridad y redacción de los ítems, Determinar la pertinencia y relevancia de cada pregunta en relación con los objetivos de la investigación y asegurar la validez de contenido del instrumento antes de su aplicación a la población de estudio.
- 1.5. Autor del instrumento: Morris Rosenberg
- 1.6. Título de la Investigación: VIOLENCIA FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO – JUNÍN, 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2.OBIETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X			
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	X			
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X			
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	X			
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	X			
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	X			
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	X			

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: La Escala de Autoestima de Rosenberg es un instrumento clásico y pertinente para la presente investigación. Su aplicación es viable y sus ítems son adecuados para la muestra de estudio.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: El promedio de valoración del instrumento es de 85.0, lo cual corresponde a un juicio de MUY BUENA

Lugar y Fecha: 22 Agosto 2025



Mg. Anni M. Landeo Rivadeneira
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 36486

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	x					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				x
Amplitud de contenido				x
Redacción de los Ítems				x
Claridad y precisión				x
Pertinencia				x

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: MG. Anni Landeo Rivadeneira
COLEGIATURA: 36486
DNI: 72284311


 Mg. Anni M. Landeo Rivadeneira
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 36486

Firma

Anexo X: Ficha de validación de instrumento

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: MG. Cristian Salvatierra Aliaga
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Peruana Los Andes - Huancayo
- 1.3 Nombre del Instrumento: Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA)
- 1.4 Motivo de Evaluación: Verificar la claridad y redacción de los ítems, Determinar la pertinencia y relevancia de cada pregunta en relación con los objetivos de la investigación y asegurar la validez de contenido del instrumento antes de su aplicación a la población de estudio.
- 1.5 Autor del instrumento: Dra. Altamirano Ortega Livia
- 1.6 Título de la Investigación: VIOLENCIA FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO – JUNÍN, 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																X				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															X					
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X			
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	X			
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	X			
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	X			
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			X	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD : El Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA) se considera aplicable para la investigación. Sus ítems son pertinentes y claros para evaluar las dimensiones de violencia física y psicológica en la población de estudio.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: El promedio de la valoración de los 10 criterios es de 83.5, lo que indica una validez de contenido MUY BUENA.



Cristian H. Salvatierra Aliaga
Cristian H. Salvatierra Aliaga
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 32518

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Lugar y Fecha: 30 Agosto 2025.

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16		X				
17		X				
18	X					
19	X					
20	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: MG. Cristian Salvatierra Aliaga
COLEGIATURA: 32518
DNI: 44731038



 Cristian H. Salvatierra Aliaga
 PSICÓLOGO
 C. Ps. P. 32518

Firma

Anexo X: Ficha de validación de instrumento

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: MG. Cristian Salvatierra Aliaga
- 1.2. Institución donde labora: Universidad Peruana Los Andes – Huancayo
- 1.3. Nombre del Instrumento: Escala De Autoestima De Rosenberg (EA- Rosenberg)
- 1.4. Motivo de Evaluación: Verificar la claridad y redacción de los ítems, Determinar la pertinencia y relevancia de cada pregunta en relación con los objetivos de la investigación y asegurar la validez de contenido del instrumento antes de su aplicación a la población de estudio.
- 1.5. Autor del instrumento: Morris Rosenberg
- 1.6. Título de la Investigación: VIOLENCIA FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO – JUNÍN, 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X			
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	X			
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X			
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	X			
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	X			
9.METODOLÓGICA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	X			
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	X			

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: La Escala de Autoestima de Rosenberg es aplicable y pertinente para medir el nivel de autoestima en la muestra de estudiantes, en coherencia con los objetivos del estudio.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: El promedio de la valoración de los 10 criterios es de 85.0, lo que indica una validez de contenido MUY BUENA.



Cristian H. Salvatierra Aliaga
Cristian H. Salvatierra Aliaga
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 32518

Lugar y Fecha: 30 agosto 2025.

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: MG. Cristian Salvatierra Aliaga
COLEGIATURA: 32518
DNI: 44731038



(Firma manuscrita)
Cristian H. Salvatierra Aliaga
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 32518

Firma

Ficha de validación de instrumento

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: MG. Milagros Josefina Díaz Lazo
- 1.2 Institución donde labora: I.E. SAN JOSE DE JALUA
- 1.3 Nombre del instrumento: Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA)
- 1.4 Motivo de Evaluación: Verificar la claridad y redacción de los ítems, Determinar la pertinencia y relevancia de cada pregunta en relación con los objetivos de la investigación y asegurar la validez de contenido del instrumento antes de su aplicación a la población de estudio.
- 1.5 Autor del instrumento: Dra. Altamirano Ortega Livia
- 1.6 Título de la Investigación: VIOLENCIA FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO – JUNÍN, 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		01	02	03	04	01	02	03	04	01	02	03	04	01	02	03	04	01	02	03	04
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4. ORGANIZACIÓN	Es una organización lógica																	X			
5. SUFFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	X			
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, ítems e indicadores.																	X			
9. METODOLÓGICA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	X			
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	X			

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA) se considera aplicable para los objetivos de la investigación. Sus ítems son pertinentes y están formulados con claridad para la población de estudio, asegurando una correcta evaluación de las dimensiones propuestas.

PROMEDIO DE VALORACIÓN El promedio de valoración del instrumento es de 85, lo cual corresponde a un juicio de MUY BUENA.


 Milagros J. Díaz Lazo
 Mg. en Psicología Educativa
 C.Ps.P. 201791
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Lugar y fecha: 22 Agosto 2025

TABLA DE VALORACION DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					

CONCLUSION DE LA EVALUACION:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			x	
Amplitud de contenido				x
Redacción de los Ítems			x	
Claridad y precisión				x
Pertinencia			x	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: MG. Milagros Josefina Díaz Lazo

COLEGIATURA: 26791

DNE: 46797074




Milagros J. Díaz Lazo
Mg. en Pedagogía Educativa
C.Ps.P. 26791

Firma

Ficha de validación de instrumento

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: MG. Milagros Josefina Díaz Lazo
- 1.2. Institución donde labora: I.E. SAN JOSE - JAUJA
- 1.3. Nombre del Instrumento: Escala De Autoestima De Rosenberg (EA- Rosenberg)
- 1.4. Motivo de Evaluación: Verificar la claridad y redacción de los ítems, Determinar la pertinencia y relevancia de cada pregunta en relación con los objetivos de la investigación y asegurar la validez de contenido del instrumento antes de su aplicación a la población de estudio.
- 1.5. Autor del instrumento: Morris Rosenberg
- 1.6. Título de la Investigación: VIOLENCIA FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO – JUNÍN, 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		01	02	03	04	01	02	03	04	01	02	03	04	01	02	03	04	01	02	03	04
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4. ORGANIZACIÓN	Es una organización lógica																	X			
5. SUPLENENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	X			
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, ítems e indicadores.																	X			
9. METODOLÓGICA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	X			
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	X			

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: La Escala de Autoestima de Rosenberg es un instrumento clásico y pertinente para la presente investigación. Su aplicación es viable y sus ítems son adecuados para la muestra de estudio.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: El promedio de valoración del instrumento es de 85,0, lo cual corresponde a un juicio de MUY BUENA

Lugar y Fecha: 22 Agosto 2025


 Milagros J. Díaz Lazo
 Mg. en Psicología Educativa
 C. Psa. 2017/21

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

TABLA DE VALORACION DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					

CONCLUSION DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: MG. Milagros Josefina Díaz Lazo
COLEGIATURA: 26791
DNI: 46797074




Firma

Anexo 6: Asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Violencia familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huancayo – Junín, 2025.
Investigador: Br. Leidy Castro Torres.

Institución: Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

Estimado/a participante,

Te invitamos a participar en una investigación titulada: Violencia familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huancayo – Junín, 2025.

Antes de decidir si deseas participar, queremos explicarte en qué consiste este estudio y asegurarnos de que comprendas lo que implica. Puedes hacer preguntas en cualquier momento si algo no te queda claro.

El propósito de este estudio es conocer cómo la violencia familiar se relaciona con la autoestima de los estudiantes de secundaria. Con tu participación podremos identificar el tipo de violencia que más afecta a los estudiantes y también comprender mejor cómo se sienten y valoran a sí mismos.

Si aceptas participar, se te pedirá que respondas unos cuestionarios sencillos sobre tu vida familiar y tu autoestima. Esto tomará alrededor de 20 a 30 minutos. No hay riesgos importantes; sin embargo, algunas preguntas podrían hacerte sentir un poco incómodo/a porque se refieren a experiencias personales. Si esto ocurre, puedes dejar de responder o retirarte del estudio en cualquier momento, sin ningún problema.

Tu participación es muy valiosa porque permitirá aportar información para que los docentes y profesionales de la salud comprendan mejor la situación de los estudiantes y puedan generar acciones de apoyo para su bienestar.

Queremos recordarte que tu participación es totalmente voluntaria. Si decides no hacerlo, o si empiezas y luego quieres detenerte, no pasará nada y nadie se molestará contigo.

Además, tu información será privada y confidencial. Nadie fuera de la investigación sabrá lo que respondiste y los resultados se presentarán de forma general, sin mencionar tu nombre.

Si después de leer esta información acepta participar, por favor escribe tu nombre y firma en los espacios indicados:

Declaro que he entendido la información y que acepto participar en este estudio.

Los abajo firmantes, autores del trabajo de investigación titulado: **“VIOLENCIA FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO JUNÍN 2025”**, egresados del programa de estudios de la **maestría en PSICOLOGÍA CON MENCIÓN EN: PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA SALUD** de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, declaramos bajo juramento lo siguiente:

Que, conforme a los lineamientos éticos y metodológicos establecidos por la Universidad, y en cumplimiento de las disposiciones establecidas para la presentación de trabajos de investigación, manifestamos que en el presente estudio no se consigna en el título el nombre específico de la institución, empresa u organización en la que se ha desarrollado el estudio de caso o recojo de información.

Por tal motivo, no resulta necesario adjuntar el modelo de consentimiento/asentimiento informado porque el hacerlo público o el presentarlo con los nombres y datos de los participantes delataría la institución/empresa donde se realizó la investigación. Sin embargo, declaro que se contó con el consentimiento o asentimiento de todos los participantes, y de esta manera respetamos así el principio de confidencialidad y anonimato de las instituciones o participantes involucrados indirectamente. |

Nos comprometemos a mantener la reserva de la información obtenida, utilizándola únicamente con fines académicos y de acuerdo con los principios éticos de la investigación científica establecidos por la UCT.

En constancia de lo declarado, firmamos la presente en la ciudad de Trujillo, a los 11 días del mes de septiembre del 2025.

Leidy Castro Torres DNI N.º: 73593338 Firma: 

Edna sofia Quispe Quintana DNI N.º: 47447587 Firma: 

Anexo 8: Reporte de Turnitin

LEIDY CASTRO TORRES

CASTRO TORRES, LEIDY - QUISPE QUINTANA, EDNA SOFIA

 INFORME 2025

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:518032490

Fecha de entrega

25 oct 2025, 9:51 GMT-5

Fecha de descarga

25 oct 2025, 10:12 GMT-5

Nombre del archivo

CASTRO TORRES, LEIDY - QUISPE QUINTANA, EDNA SOFIA.docx

Tamaño del archivo

5.2 MB

74 páginas

13.847 palabras

83.715 caracteres

17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 14%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 15%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 14%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 15%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	
hdl.handle.net		3%
2	Internet	
repositorio.uct.edu.pe		2%
3	Trabajos del estudiante	
POSGRADO on 2025-08-30		1%
4	Internet	
repositorio.ucv.edu.pe		1%
5	Trabajos del estudiante	
PREGRADO on 2025-09-30		1%
6	Trabajos del estudiante	
POSGRADO on 2025-09-12		<1%
7	Trabajos del estudiante	
POSGRADO on 2025-08-21		<1%

Anexo 9: Reporte de escritura de inteligencia artificial

LEIDY CASTRO TORRES

CASTRO TORRES, LEIDY - QUISPE QUINTANA, EDNA SOFIA

 INFORME 2025

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:518032490

Fecha de entrega

25 oct 2025, 9:51 GMT-5

Fecha de descarga

25 oct 2025, 10:13 GMT-5

Nombre del archivo

CASTRO TORRES, LEIDY - QUISPE QUINTANA, EDNA SOFIA.docx

Tamaño del archivo

5.2 MB

74 páginas

13.847 palabras

83.715 caracteres

*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltará en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

