

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
“BENEDICTO XVI”
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA



CALIDAD EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA
DE AYABACA 2025

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA

AUTORA

Br. Lizano Rondoy, Liliana del Rosario
<https://orcid.org/0009-0001-1926-719X>

ASESORA

Dr. Fernández Mantilla Mirtha Mercedes
<https://orcid.org/0000-0002-8711-7660>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Gestión de la Calidad

TRUJILLO - PERÚ
2026

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor director de la Escuela de Posgrado:

Yo, Dra. Mirtha Mercedes Fernández Mantilla con DNI N° 17927740, como asesora del trabajo de investigación titulado “CALIDAD EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE AYABACA 2025”, desarrollado por la egresada Liliana del Rosario Lizano Rondoy con DNI N°42782411 del Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada escuela.



Dra. Mirtha Mercedes Fernández Mantilla

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA GENARA ZAVALA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DÍAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A mi esposo, por su apoyo constante e incondicional. A mis hijos, quienes son mi mayor motivación en cada esfuerzo y lucha por continuar en este camino de la formación y crecimiento profesional. A quienes ya no están: mi hijo y mi madre que acaba de partir. Pese al dolor que hoy siento, estoy convencida que con fe y esfuerzo cada sueño se convierte en realidad, cada meta trazada podemos alcanzar, todo obstáculo podemos vencer y cada dificultad podemos superar.

Liliana Del Rosario Lizano Rondoy

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, a mis maestros y familia, por su apoyo y la motivación. En especial a mi querida casa de estudios Universidad Católica de Trujillo por acogerme una vez más como parte de la familia Ucetista, me siento orgullosa de seguir formándome aquí. Gracias por creer en mí.

Liliana Del Rosario Lizano Rondoy

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, **Liliana del Rosario** con DNI N.º42782411, egresada del **Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, doy fe de que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“CALIDAD EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE AYABACA 2025”**, el cual consta de un total de **93 páginas**, incluyendo tablas y figuras, y **42 páginas de anexos**.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaro que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

La autora



Br. Liliana del Rosario Lizano Rondoy

DNI N°42782411

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	3
DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTO.....	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	6
ÍNDICE.....	7
ÍNDICE DE TABLAS.....	7
ÍNDICE DE FIGURAS.....	8
RESUMEN.....	9
ABSTRACT.....	10
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. METODOLOGÍA.....	29
2.1. Enfoque, tipo	29
2.2. Diseño de investigación.....	29
2.3. Población y muestra.....	29
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	30
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	31
2.6. Aspectos éticos en investigación.....	31
III. RESULTADOS.....	34
IV. DISCUSIÓN.....	40
V. CONCLUSIONES.....	42
VI. RECOMENDACIONES.....	43
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA.....	44
ANEXOS.....	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de la población de estudiantes pública de Ayabaca 2025	30
Tabla 2 Validación del instrumento por expertos	31
Tabla 3 Resultados de la calidad educativa y de las dimensiones	34
Tabla 4 Resultados del desempeño docente y sus dimensiones	35
Tabla 5 Resultados de la prueba de normalidad	36
Tabla 6 Relación de calidad educativa y desempeño docente	36
Tabla 7 Relación entre la dimensión equidad educativa y desempeño docente	37
Tabla 8 Relación entre la dimensión eficacia educativa y desempeño docente	37
Tabla 9 Relación entre la dimensión pertinencia educativa y desempeño docente	38
Tabla 10 Relación entre la dimensión relevancia educativa y desempeño docente	38

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Calidad educativa y de las dimensiones.....	34
Figura 2 Resultados del desempeño docente y sus dimensiones.....	35

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la calidad educativa y el desempeño docente en estudiantes de una institución educativa pública de Ayabaca – 2025. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental descriptivo-correlacional. La población estuvo conformada por 101 estudiantes del nivel secundario, seleccionados mediante muestreo censal. Se empleó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento para ambas variables, validado por juicio de expertos y con confiabilidad determinada mediante el coeficiente Rho de Spearman. Los resultados evidenciaron una correlación positiva moderada-alta y estadísticamente significativa entre la calidad educativa y el desempeño docente ($r = 0.607$; $p < 0.001$). Asimismo, se encontraron correlaciones positivas moderadas entre el desempeño docente y las dimensiones de la calidad educativa: equidad ($r = 0.577$), eficacia ($r = 0.554$), pertinencia ($r = 0.588$) y relevancia ($r \approx 0.58$), todas con un valor $p < 0.001$. Estos hallazgos confirman que la mejora en la formación, preparación y práctica docente incide directamente en la percepción de la calidad educativa por parte del estudiantado. Se concluye que el fortalecimiento de la calidad educativa en la institución estudiada requiere intervenciones orientadas a optimizar el desempeño docente en todas sus dimensiones, acompañado de políticas que garanticen equidad, pertinencia y relevancia en el servicio educativo.

Palabras clave: Calidad educativa, Relevancia Educativa, Preparación para el aprendizaje.

ABSTRACT

The present research aimed to determine the relationship between educational quality and teaching performance among students of a public educational institution in Ayabaca – 2025. The study adopted a quantitative approach, of a basic type, correlational level, and a non-experimental descriptive-correlational design. The population consisted of 101 secondary-level students, selected through census sampling. A survey was used as the technique, and a questionnaire was applied as the instrument for both variables, validated by expert judgment and with reliability determined through Spearman's Rho coefficient. The results showed a moderate-to-high positive and statistically significant correlation between educational quality and teaching performance ($r = 0.607$; $p < 0.001$). Likewise, moderate positive correlations were found between teaching performance and the dimensions of educational quality: equity ($r = 0.577$), effectiveness ($r = 0.554$), pertinence ($r = 0.588$), and relevance ($r \approx 0.58$), all with a p -value < 0.001 . These findings confirm that improvements in teacher training, preparation, and practice directly influence students' perceptions of educational quality. It is concluded that strengthening educational quality in the studied institution requires interventions aimed at optimizing teaching performance in all its dimensions, accompanied by policies that ensure equity, pertinence, and relevance in the educational service.

Keywords: Educational quality, Educational relevance, Preparation for learning.

Abstract:

Anexo 9: Reporte de turnitin

LILIANA DEL ROSARIO LIZANO RONDOY

LIZANO RONDOY, LILIANA DEL ROSARIO

 FASE INFORME 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:556319100

Fecha de entrega

12 feb 2026, 15:32 GMT-5

Fecha de descarga

12 feb 2026, 15:37 GMT-5

Nombre del archivo

LIZANO RONDOY, LILIANA DEL ROSARIO.docx

Tamaño del archivo

3.8 MB

93 páginas

14.597 palabras

88.279 caracteres




19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 9%  Publicaciones
- 16%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)




Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 9%  Publicaciones
- 16%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uct.edu.pe	5%
2	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2025-11-03	1%
3	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	1%
4	Internet	hdl.handle.net	<1%
5	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2025-09-10	<1%
6	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2025-12-09	<1%
7	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2026-01-28	<1%
8	Trabajos del estudiante	PREGRADO on 2025-09-30	<1%

Anexo 10: Reporte de escritura de inteligencia artificial

LILIANA DEL ROSARIO LIZANO RONDOY

LIZANO RONDOY, LILIANA DEL ROSARIO

 FASE INFORME 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:556319100

Fecha de entrega

12 feb 2026, 15:32 GMT-5

Fecha de descarga

12 feb 2026, 15:37 GMT-5

Nombre del archivo

LIZANO RONDOY, LILIANA DEL ROSARIO.docx

Tamaño del archivo

3.8 MB

93 páginas

14.597 palabras

88.279 caracteres

*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resultado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltará en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

