

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

“BENEDICTO XVI”

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN INFORMÁTICA EDUCATIVA Y
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN**



**APLICACIÓN DE MINDOMO EN LA COMPRENSIÓN LECTORA
DE ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DE INDEPENDENCIA 2025
TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRA EN INFORMÁTICA EDUCATIVA Y TECNOLOGÍAS
DE LA INFORMACIÓN**

AUTORA

Br. Carranza Flores, María Isabel

<https://orcid.org/0009-0006-7338-0691>

ASESOR

Ms. Carrillo Yalán, Eber Moisés

<https://orcid.org/0000-0002-7801-0933>

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Las tecnologías de la información y comunicación en los ámbitos educativos

TRUJILLO – PERÚ

2025

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado:

Yo, Ms. Carrillo Yalán, Eber Moisés con DNI N° 09984952, como asesor del trabajo de investigación titulado “APLICACIÓN DE MINDOMO EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE INDEPENDENCIA 2025”, desarrollado por la egresada Carranza Flores, María Isabel con DNI N° 31679117 del Programa de maestría en INFORMÁTICA EDUCATIVA Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada escuela.



Ms. Carrillo Yalán, Eber Moisés

Asesor

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. ROMY ANGÉLICA DÍAZ FERNÁNDEZ

Vicerrectora Académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A Dios, porque su bendición ha sido una constante en mi vida.

A mi familia por su apoyo incondicional y su confianza que fue un motor fundamental para conseguir mis objetivos.

AGRADECIMIENTO

Elevo mi más profundo agradecimiento a Dios, por su infinita misericordia y guía en cada paso de este camino.

A mi familia, mi incondicional gratitud, por su apoyo constante y su fe inquebrantable en mí, brindándome el aliento necesario en los momentos de mayor desafío.

Extiendo mi sincero agradecimiento a los distinguidos docentes del programa de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, por su invaluable conocimiento, sus sabias orientaciones y su dedicación en nuestra formación académica y para el desarrollo de esta investigación. De manera especial, agradezco a mi Asesor de Tesis Mg. Eber Moisés Carrillo Yalán, por su invaluable guía, su paciencia infinita y su compromiso inquebrantable que me permitieron superar cada obstáculo.

Esta tesis es el reflejo de un esfuerzo conjunto y de la bendición de contar con el apoyo de seres tan importantes en mi vida.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, María Isabel Carranza Flores con DNI N° 31679117, egresada del **Programa de maestría en INFORMÁTICA EDUCATIVA Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, doy/damos fe de que he/hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “**APLICACIÓN DE MINDOMO EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE INDEPENDENCIA 2025**”, el cual consta de un total de **98 páginas**, incluyendo tablas y figuras y **41 páginas de anexos**.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaro/declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación. Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

La autora



Firma

Nombres María Isabel Carranza Flores

DNI 31679117

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	3
DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTO.....	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	6
INDICE.....	7
INDICE DE TABLAS.....	8
INDICE DE FIGURAS	9
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. METODOLOGÍA	31
2.1 Enfoque, tipo	31
2.2 Diseño de investigación.....	31
2.3 Población, muestra y muestreo.....	32
2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos	33
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	34
2.6 Aspectos éticos en investigación	34
III. RESULTADOS.....	35
IV. DISCUSIÓN.....	42
V. CONCLUSIONES.....	51
VI. RECOMENDACIONES	53
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	54
ANEXOS.....	57

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Relación de estudiantes de primero de secundaria	32
Tabla 2. Nivel de comprensión lectora en el pretest.....	35
Tabla 3. Nivel de comprensión lectora en el postest	36
Tabla 4. Prueba de normalidad de datos	37
Tabla 5. Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis general.....	38
Tabla 6. Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 1.....	39
Tabla 7. Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 2.....	40
Tabla 8. Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 3.....	41

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Simbología de un diseño preexperimental	32
Figura 2. Grafico del nivel de comprensión lectora en el pretest	35
Figura 3. Gráfico del nivel de comprensión lectora en el postest.....	36

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar cómo influye la aplicación Mindomo en la comprensión lectora de los estudiantes de secundaria en una institución educativa de Independencia, en la provincia de Huaraz, región Ancash el año 2025. En cuanto a la metodología empleada, se realizó una investigación de tipo aplicada con enfoque cuantitativo, de diseño preexperimental de preprueba y posprueba, se trabajó con una muestra de 34 estudiantes del primer grado de educación secundaria y como instrumento de recolección de datos se empleó un cuestionario con escala de Likert del 1 al 5 para conocer el nivel de comprensión lectora antes y después de la intervención pedagógica con la herramienta digital Mindomo. Como conclusión se determinó que la aplicación de la herramienta digital Mindomo influyó positivamente y en gran medida en la comprensión lectora de los estudiantes de secundaria en una institución educativa de Independencia. Inicialmente el nivel de comprensión lectora fue evaluado con un pretest obteniéndose que el 47.10 % tuvo un nivel “bajo”, el 52.90 % alcanzó un nivel “medio” y no se detectó que ningún estudiante hubiera alcanzado el nivel “alto”; seguidamente una vez se aplicó el plan de intervención pedagógico con Mindomo se logró que solo el 5.90 % de estudiantes se mantuvieran en un nivel “bajo”; por otro lado un 88.20 % se ubicó en un nivel “medio” y solo un 5.9 % logró alcanzar el nivel “alto”, respecto al análisis estadístico se empleó la prueba no paramétrica de Wilcoxon que calculó un $Z = -4.687$ indicando que los valores obtenidos en el posttest resultaron superiores en comparación al pretest, el signo negativo indicó que tras la aplicación de la herramienta digital Mindomo hubo una mejora de la comprensión lectora de los estudiantes, asimismo se calculó la R de Rosenthal para medir el tamaño del efecto y se obtuvo un valor de 0.804 que reforzó que Mindomo tuvo una fuerte influencia en la comprensión lectora.

Palabras clave: Mindomo, herramienta digital, comprensión, lectura.

Anexo 7: Reporte de turnitin

APLICACIÓN DE MINDOMO EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE INDEPENDENCIA 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

14%	17%	10%	6%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe	6%
	Fuente de Internet	
2	hdl.handle.net	6%
	Fuente de Internet	
3	repositorio.ucv.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	

Excluir citas	Activo	Excluir coincidencias	< 1%
Excluir bibliografía	Activo		

Anexo 8: Reporte de escritura de inteligencia artificial

Carranza Flores María Isabel

APLICACIÓN DE MINDOMO EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN ED...



PROYECTOS 24



GESTIÓN DE LA GRADUACIÓN 25



POSGRADO

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:old::1.3290552448

Fecha de entrega

5 jul 2025, 11:28 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

7 jul 2025, 11:09 a.m. GMT-5

Nombre de archivo

Carranza_Flores_Maria_Isabel_-_TURNITIN_TALLER_EBER.docx

Tamaño de archivo

21.5 MB

98 Páginas

22.191 Palabras

122.904 Caracteres

*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de palabras. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral de 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se requiere revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de la toma de decisiones acerca del trabajo del estudiante. Lo alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los educadores a identificar texto que podría haberse creado con una herramienta de IA generativa. Nuestra evaluación de escritura con IA puede no ser precisa en todos los casos (existe la posibilidad de identificar erróneamente texto humano como generado con IA y probablemente generado como texto creado por humanos), por lo que no debería usarse como la única prueba para tomar acciones adversas contra un estudiante. Se necesita mayor escrutinio y criterio humano junto con la aplicación de la organización de las políticas académicas específicas de la institución para determinar si se ha incurrido en alguna mala conducta académica.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje mostrado en el Informe de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina si un texto se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje grande.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores a 20 %, que no aparecen en Informes, tienen una mayor probabilidad de falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el Informe (*%).

El porcentaje de escritura de IA no debe ser el fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes y/o usarlo para examinar el ejercicio enviado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa "texto calificado"?

Nuestro modelo solo procesa el texto calificado en el formato de escritura de formato largo. La escritura de formato largo significa que los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltará en color azul en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados del envío y el porcentaje mostrado.



