

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN
Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**LIDERAZGO DIRECTIVO Y GESTIÓN EDUCATIVA EN UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ANCASH 2023**

**Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

AUTORAS

Br. Dávila Cerquera, Alicia

<https://orcid.org/0009-0006-4463-4322>

Br. Suárez Castañeda, Karin Janett

<https://orcid.org/0009-0008-6235-0600>

ASESORA

Dra. Duran Llaro, Kony Luby

<https://orcid.org/0000-0000-4825-3683>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

TRUJILLO – PERÚ

2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio

Yo, Kony Luby Durand Llaro con DNI N° 18227474, como asesora del trabajo de investigación titulado: “LIDERAZGO DIRECTIVO Y GESTIÓN EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ANCASH 2023”, desarrollada por la egresada Alicia Dávila Cerquera con DNI N° 41883332 y la egresada Karin Janett Suárez Castañeda con DNI N° 80493985 del Programa de Maestría en: en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Kony Luby Durand Llaro
DNI N° 18227474

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. ROMY DÍAZ FERNÁNDEZ

Vicerrectora Académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO

Director de la Escuela de Posgrado (e)

DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A Dios, por iluminarme a aprender para ser un instrumento de su amor. A mi madre, por su estímulo de valentía. A mi congregación, “Dominicas de Nuestra Señora del Santo Rosario” por brindarme la oportunidad de continuar formándome en el campo de la docencia y a mi Omer, que desde el Cielo ha sido mi ángel de compañía.

Alicia Dávila

Dedico mi trabajo a Dios, por darme la fuerza para seguir adelante, a mi amado esposo Marco Guevara, por motivarme a superarme cada día, a mis hijos Ernesto y María a quienes deseo inspirar.

Karin Suárez

AGRADECIMIENTO

*A Dios por el milagro de la vida que nos ha concedido. A la Universidad Católica de Trujillo, por la oportunidad brindada a lograr un objetivo más en nuestra carrera profesional. A la asesora de tesis, Dra. Kony Luby Duran Llaro por su paciencia y dedicación en acompañarnos en el desarrollo de la investigación. Al director y docentes de la I.E que nos permitió aplicar los instrumentos de recojo de información.
Con gratitud.*

Alicia Dávila y Karin Suárez

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, Alicia Dávila Cerquera con DNI 41883332 y Karin Janett Suárez Castañeda con DNI 8049398, egresados del Programa de Estudios de Posgrado de la Maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que se siguió rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado, para la elaboración y sustentación de la tesis titulado: “LIDERAZGO DIRECTIVO Y GESTIÓN EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ANCASH 2023”, en el cual consta de un total de 101 páginas, en las que se incluye 11 tablas y 04 figuras, más un total de páginas en anexos.

Se deja constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, se garantiza que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Las autoras



Br. Alicia Dávila Cerquera
DNI 41883332



Br. Karin Janett Suárez Castañeda
DNI 80493985

ÍNDICE

Declaratoria de originalidad	ii
Autoridades universitarias	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaratoria de autenticidad	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGÍA	27
2.1. Enfoque, tipo	27
2.2. Diseño de investigación	27
2.3. Población, muestra y muestreo	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	28
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	30
2.6. Aspectos éticos en investigación	30
III. RESULTADOS	31
IV. DISCUSIÓN	41
V. CONCLUSIONES	45
VI. RECOMENDACIONES	46
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	47
ANEXOS	53
ANEXO 1. Instrumentos de recolección de la información	53
ANEXO 2: Ficha Técnica	58
ANEXO 3: Operacionalización de variables	59
ANEXO 4: Carta de presentación	60
ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos	61
ANEXO 6: Consentimiento informado	62
ANEXO 7: Matriz de consistencia	70
ANEXO 8: Validación de instrumentos.....	71
ANEXO 9: Reporte Turnitin	101

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la muestra censal.....	28
Tabla 2. Resultado del análisis de confiabilidad de los instrumentos.....	29
Tabla 3. Nivel del Liderazgo Directivo.....	31
Tabla 4. Nivel de las dimensiones del Liderazgo Directivo.....	32
Tabla 5. Nivel de la Gestión Educativa.....	33
Tabla 6. Nivel de las dimensiones de la Gestión Educativa	34
Tabla 7. Resultados de la Prueba de Normalidad.....	36
Tabla 8. Correlación entre Liderazgo Directivo y Gestión Educativa	37
Tabla 9. Correlación entre Liderazgo Autocrático y la Gestión Educativa	38
Tabla 10. Correlación entre Liderazgo Democrático y la Gestión Educativa.....	39
Tabla 11. Correlación entre Liderazgo Laissez Faire y la Gestión Educativa	40

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de Liderazgo Directivo.....	31
Figura 2. Nivel de las dimensiones del Liderazgo Directivo	32
Figura 3. Nivel de la Gestión Educativa	33
Figura 4. Nivel de las dimensiones de la Gestión Educativa.....	34

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo analizar el nivel de relación entre el liderazgo directivo y la gestión educativa en una institución educativa pública de Ancash 2023. Bajo el enfoque cuantitativo, el estudio fue de tipo básico con un nivel descriptivo-correlacional de corte transversal y un diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por el total de 37 docentes del nivel secundaria de una institución educativa nacional. La técnica fue la encuesta y los instrumentos fueron dos cuestionarios, sometidos a validación por juicio de expertos, cuya confiabilidad fue aprobada por el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo como resultados para la variable liderazgo directivo 0.852 y para la gestión educativa 0.930. Los resultados descriptivos mostraron que 62% de docentes considera que el liderazgo directivo se encuentra en el nivel medio y el 65% indicó que la gestión educativa está en un nivel alto. Para la prueba de hipótesis se estableció un 95% de confianza con coeficiente Rho de Spearman $r = 0.131$ y un valor significativo $p = 0.438$ que permite concluir que existe relación directa y significativa entre las variables liderazgo directivo y gestión educativa.

Palabras clave: Liderazgo directivo, gestión educativa, autocrática, democrática, pedagógica.

ABSTRACT

The objective of the research was to analyze the level of relationship between managerial leadership and educational management in a public educational institution in Ancash 2023. Under the quantitative approach, the study was of a basic type with a cross-sectional descriptive-correlational level and a design not experimental. The sample was made up of a total of 37 secondary school teachers from a national educational institution. The technique was the survey and the instruments were two questionnaires, subjected to validation by expert judgment, whose reliability was approved by Cronbach's alpha coefficient, obtaining results for the variable of managerial leadership 0.852 and for educational management 0.930. The descriptive results showed that 62% of teachers consider that directive leadership is at a medium level and 65% indicated that educational management is at a high level. For the hypothesis test, a 95% confidence level was established with Spearman's Rho coefficient $r = 0.131$ and a significant value $p = 0.438$, which allows us to conclude that there is a direct and significant relationship between the variables of managerial leadership and educational management.

Keywords: Institutional climate, teacher performance, organizational climate, educational institution.

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo educativo existen muchas necesidades de educar y entiende que el éxito de la educación de calidad pasa por el liderazgo directivo y docente como también de una buena gestión educativa. Por ello desde hace mucho tiempo se iniciaron diversos cambios debido a las transformaciones tecnológicas y sociales. Además, en las instituciones educativas se evidenciaba problemas del liderazgo en los directivos, como la falta de disposición a prepararse, actualizarse en manejo de documentos y la poca experiencia en el uso de las herramientas tecnológicas. Por ello al pasar los años tuvieron que adaptarse a los nuevos métodos de trabajo, en donde el liderazgo y la diligencia educativa se convirtieron en aspectos entrelazados para mejorar la calidad educativa de las instituciones, como menciona Pozner (2007) el liderazgo aspira a una visión de mejora, de cultura de trabajo y de visión de futuro de una manera no represiva o coactiva sino inspiradora.

Por otro lado, el liderazgo directivo y la gestión aborda un trabajo arduo, pero hay deficiencias como la falta de monitoreo a los docentes, carencia en ser un facilitador de conocimientos y experiencias dentro de las instituciones, sobre esto debemos recalcar la importancia de la labor que desempeña en el marco de una educación pedagógica que ayude al mejoramiento de los logros educativos, al respecto Bolívar (2010) manifiesta que “tanto en España como en Chile, la dirección ha tenido escasa capacidad para incidir en la mejora de las prácticas docentes; sin embargo, las nuevas orientaciones de la investigación y de las políticas educativas potencian el liderazgo pedagógico”. Además, Pont et al. (2009). han manifestado su preocupación por el contexto desafiante al que se enfrentan los niños y adolescentes, explicando que es necesario asegurar el éxito futuro de los estudiantes y formar hombres y mujeres que se desarrollen en la sociedad, para ello es necesario la motivación de maestros que contribuyan en su formación.

Así mismo en México, se iniciaron los esfuerzos de actualizar a directivos en materia de gestión para lograr la calidad educativa. Pero tristemente la realidad fue que solo 9 docentes de cada 100 que ocupan cargos directivos se formaron en la materia, reduciendo sus funciones que implican la mejora continua. (Morales, 2014). Ciertamente la educación ha puesto en marcha algunos objetivos como el ascenso por escalas, pero es lamentable ver directores que buscan solo su propio interés o fines de lucro y además en los exámenes que supuestamente es para motivar a una actualización e interés por aprender, realizan coimas ocupando puestos que le correspondería a otras personas preparadas con miras de transformar la educación.

Por otro lado, la Unesco (2022). convocó una reunión mediante “la cumbre” en Estados

Unidos, siendo un espacio global que contribuyó a la reflexión de algunos desafíos presentes en la educación: como enfrentar la crisis de aprendizaje en América Latina, reconstruir los sistemas educativos después de la pandemia del Covid 19, el desarrollo sostenible y garantizar al 2030 una Educación de calidad para todos. Como es evidente nuestros niños y adolescentes han sido los más afectados, por ello debemos invertir esfuerzos para un fortalecimiento en el sistema de la gestión educativa para una verdadera educación de calidad, ya que hoy entienden y aprenden de manera diferente.

Por otro lado, en esta sociedad cada vez más compleja, cambiante, incierta y desafiante en el Perú, el liderazgo va tomando su lugar que le corresponde dentro y fuera de las instituciones, con el objetivo de seguir transformando y desarrollando buenas actitudes personales que favorece en el marco del trabajo de calidad. Por ello la Ley General de Educación 28044 (2003) el diario el peruano señala “que el director es la máxima autoridad y el representante legal de la Institución Educativa. Es responsable de la gestión en los ámbitos pedagógico, institucional y administrativo” (p. 07). Por otro lado, los directivos solo ejercen la función de jefes para hacer cumplir normas educativas olvidando su labor de ser un líder y guía para toda la comunidad educativa. Muchas veces el directivo solo trabaja con los docentes de confianza y no da oportunidad de participación a otros a crear un trabajo coordinado. Por ello Tejero. (2021). Señala que el liderazgo directivo apunta al trabajo en equipo y a guiar a la institución como una comunidad, en la que todos sus miembros son recursos clave para lograr el surgimiento de la organización educativa. Por otro lado la gestión educativa no tuvo un lugar para desarrollar sus competencias de gestión correspondiente, por ello hasta hoy es un reto, partiendo desde el inestable gobierno con los cambios de ministros de educación, marchas que interrumpen la formación académica de muchos estudiantes, cambios permanentes de directivos que paralizan la gestión de los proyectos ya iniciados anteriormente que favorecen al bien de la comunidad educativa y esto será posible cuando exista la corresponsabilidad de respetar estándares y leyes que establezcan para un buen desarrollo en la innovación educativa.

Por otro lado, en la institución de Ancash se percibe algunos factores en deficiencia como: problemas en el aprendizaje, la mala alimentación provocando un buen número de estudiantes con anemia, problemas familiares, estudiantes que viven lejos de la Institución Educativa sin acceso a la movilidad por factores económicos de sus padres. Frente a ello la acción de la gestión educativa queda paralizada y estática, evidenciándose la poca comunicación, desinterés y organización en la toma de decisiones en equipo para el logro de gestiones pedagógicas, como también el liderazgo del director asume con una actitud lenta frente a la resolución de problemas administrativos e institucionales, haciendo notar una

carencia a las tareas y proyectos de gestión como la ampliación de aulas por el gran número de estudiantes que hay, el mejoramiento de la biblioteca y laboratorio entre otros. Estas debilidades conllevan a que sea deficiente dentro de la Institución Educativa de Ancash.

Dado esta problemática, se formuló el problema general de investigación ¿Cuál es la relación que existe entre el Liderazgo Directivo y la Gestión Educativa en una Institución Educativa Pública de Ancash 2023? Además de los problemas específicos (1) ¿Cuál es la relación que existe entre el Liderazgo autocrático y la Gestión Educativa en una Institución Educativa Pública de Ancash 2023? (2) ¿Cuál es la relación que existe entre el Liderazgo democrático y la Gestión Educativa en una Institución Educativa Pública de Ancash 2023? (3) ¿Cuál es la relación que existe entre el Liderazgo laissez faire y la Gestión Educativa en una Institución Educativa Pública de Ancash 2023?

Se justifica de manera teórica, porque la investigación a desarrollarse aporta una buena contribución significativa a las variables presentadas en dicho proyecto. en la cual se buscará relacionar el liderazgo directivo con la gestión educativa. Por otro lado, su valor radica en que uno de los objetivos es tener una mejor calidad educativa, es necesario contar con líderes directivos, con un excelente perfil que contribuya a la mejora de la calidad educativa.

En términos prácticos, los resultados que se obtendrán de la investigación servirán para que los directivos detecten fortalezas o debilidades relacionadas con la planificación del trabajo de gestión directiva, en los diferentes aspectos pedagógicos y administrativos con la realización de diferentes actividades prácticas dentro de la institución en favor de la mejora de la calidad en la gestión educativa.

Para la metodología del presente trabajo de investigación, se hará uso de todo el proceso metodológico desde el tipo de investigación, diseño, definiciones de variables, hipótesis, selección de la muestra, elaboración de instrumento, teniendo presente que en el Perú ya han sido utilizadas en el campo educativo. Por ello se pondrán a prueba de validez y confiabilidad, a fin de poder emplearse en esta investigación que permitirá ampliar otros conocimientos científicos a futuro.

En el ámbito social, el trabajo de investigación se espera identificar en los resultados encontrados que beneficien al mejoramiento de la calidad educativa, donde los egresados a partir de la información obtenida puedan tomar decisiones pertinentes para la mejora continua. Por ello, se ofrece argumentos contundentes, que permitirán diagnosticar necesidades y problemas como punto de partida para contribuir al mejoramiento de la calidad de servicio en la institución.

Este estudio siguió procesos del método científico como también la aplicación de

instrumentos confiables, como la encuesta a la muestra a estudiar, estos cuestionarios pueden ser utilizados por futuros investigadores con el objetivo de recoger datos para luego ser contrastados científicamente bajo el rigor de la investigación.

En este orden de ideas, como objetivo general la investigación planteo analizar el nivel de relación entre el liderazgo directivo y la gestión educativa en una institución educativa pública de Ancash 2023. De manera específica, se buscó en primer lugar, describir la relación entre el liderazgo autocrático y la gestión educativa en una institución educativa pública de Ancash 2023, también determinar la relación entre el liderazgo democrático y la gestión educativa en una institución educativa pública de Ancash 2023, de igual manera identificar la relación entre el liderazgo Laissez Faire y la gestión educativa en una institución educativa pública de Ancash 2023.

En cuanto a las hipótesis, como hipótesis general se obtiene: H_1 : existe relación directa entre el liderazgo directivo y la gestión educativa en una institución educativa pública Ancash 2023. De forma específica se plantearon hipótesis que existe asociación directa y significativa entre el Liderazgo autocrático y la Gestión Educativa en una institución Educativa Pública Ancash 2023; así como también que existe concordancia directa y significativa entre el Liderazgo democrático y la Gestión Educativa en una institución Educativa Pública Ancash 2023; que existe asociación directa y significativa entre el Liderazgo laissez faire y la Gestión Educativa en una institución Educativa Pública Ancash 2023

Por otro lado, se encontraron los siguientes antecedentes internacional, realizados en diversos estudios y contextos como es el caso de Alarcón et al. (2022). Realizaron un estudio sobre los estilos de liderazgo en una Institución Educativa de Pamplona, Colombia. Se diseñó, validó y aplicó la encuesta a 364 personas donde se indagó sobre el estilo que practican los directivos. Los estilos de liderazgo más comunes son el transformacional, democrático, transaccional, laissez-faire y autocrático. Se encontró que no existe un estilo de liderazgo específico y los tres más comunes son transaccional, democrático y autocrático, en ese orden, pero los pesos son muy similares. También se precisó que prefieren el estilo transformacional, mientras que el estilo autocrático les resulta menos familiar. Posteriormente, se concluye que, sin estilo de liderazgo definido, no existe una cultura organizacional establecida o planificada. Por lo tanto, se debe buscar un equilibrio en la ejecución del liderazgo directivo frente a diversos contextos que se presentan en la comunidad educativa.

Además, en Venezuela Montañez et al. (2022). En su artículo, se sugiere que el liderazgo es una parte fundamental del ámbito de diversas organizaciones. Su propósito fue explicar el modo en que se gestionan las organizaciones educativas. La investigación se centra

en una evaluación teórica documental y/o bibliográfica. El enfoque de liderazgo está estrechamente relacionado con el rendimiento organizacional, tanto del éxito como del fracaso. Las entidades educativas avanzan cada vez más hacia un estilo de gestión más, flexible e inclusivo, que se sustenta en una toma de decisiones basada en el reflejo de los diferentes niveles de organización. La conclusión finalizó con la afirmación de que no existe un estilo de liderazgo absoluto, por el contrario, los directivos aplican diferentes estilos, según las necesidades de la organización. Por ello, el liderazgo democrático actualmente es un factor que va haciendo la diferencia en las organizaciones institucionales, creando un clima organizacional favorable para la calidad educativa.

Más aún en Ecuador Muñoz y Román (2022). En su investigación sobre la situación educativa de los líderes educativos de Manta. El análisis realizado es de tipo descriptivo transversal, no experimental, apoyado en un cuestionario con dos categorías de observación del proceso de formación del trabajo autónomo de 56 directivos que fueron seleccionados por un tipo de muestreo intencional o no probabilístico. Los estudios muestran que los gerentes aún trabajan con baja formación profesional, si comparamos que no cuentan con una maestría en administración o educación; que existen pocas horas de gestión docente o algunos problemas de gestión de contenidos o actividades académicas, las habilidades independientes adquiridas e identificadas para ejercer la gestión son insuficientes. Por otro lado, es necesario que los directivos se actualicen en la gestión de una organización educativa que se le confía, y así brindar un mejor servicio a la sociedad.

Por otra parte, Demarchi (2022). En su trabajo de investigación propuso analizar cómo se implementó la educación y la gestión curricular en Colombia y cómo esto a su vez incide en el desarrollo de habilidades en el mundo profesional y social que podrían verse reflejadas en las pruebas Saber Pro. Así mismo la investigación utilizada es cualitativa acorde al paradigma interpretativo- comprensivo sustentado en un estudio de caso único interpretativo- comprensivo, apoyados en un estudio de caso de una sola unidad; es importante para esta esta investigación, recopilar conocimientos sobre las experiencias de personas que viven procesos educativos en su vida diaria. Finalmente, se reconoció que la gestión educativa y la formación curricular son elementos fundamentales en el desarrollo de habilidades y competencias de los estudiantes para enfrentar para el desarrollo de habilidades y competencias de los estudiantes para afrontar la vida laboral, y además tiene un impacto significativo en la implementación de la educación de los estudiantes. Por ello en la actualidad las competencias de un buen directivo son clave para el logro de una gestión educativa planificada para ejecutar y fortalecer el desempeño laboral, basado en una educación equitativa y eficiente.

De igual manera en Venezuela Graffe (2022). En su artículo analiza el proceso por el que debe pasar un líder para lograr cambios excelentes. De esta forma, se debería establecer el perfil directivo, el proceso de gestión que debería implementarse, y las habilidades necesarias. Para lograrlo, se requiere el liderazgo directivo, la toma de decisiones y la creación de un entorno de participación y trabajo en equipo en el centro educativo, así como las herramientas necesarias. Se concluye que el sistema de gestión que se debe establecer para alcanzar la excelencia académica en una escuela significa: crear el deseo de mejorar las prácticas pedagógicas y la gestión escolar, se puede establecer la creencia de que esto se puede lograr mediante la promoción y la gestión de proyectos simples. Por consiguiente, el líder directivo demuestra sus competencias integradas para la mejora de resultados al haber realizado una buena gestión.

Jiménez (2022) En su artículo analizó la relación entre la organización educativa y la administración en la gestión en relación al liderazgo directivo en las escuelas ecuatorianas, para la recolección de datos se empleó la técnica de encuesta, y como recolección de datos se utilizó un cuestionario de variable con escala tipo Likert. Los resultados se utilizaron para medir la relación entre el liderazgo directivo y las variables del liderazgo, utilizando la prueba de confiabilidad de estadística de correlación r de Person. Según la propuesta, estas dos variables están relacionadas con la competitividad en la implementación de tecnologías de la información. La importancia en la innovación en la gestión educativa permite al administrador adaptarse a los cambios que se experimentan en la sociedad. Como administrador debe liderar las estrategias y gestión de los recursos TIC y el uso pedagógico de las TIC con nueva información disponible para los docentes. Por ello es importante que el liderazgo del directivo conduzca a la institución educativa con estrategias innovadoras, sobre todo en el campo de la tecnología que en este siglo ha cobrado gran relevancia.

Para Luna y Flores (2023) El propósito de este artículo consiste en analizar los elementos administrativos que impulsan o dificultan la administración de gestión de las instituciones de Educación Media Superior (EMS) de la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial y de Servicios (DGETI), en el municipio de Tlaxcala, México. Este estudio se llevó a cabo mediante un enfoque cuantitativo, descriptivo y evolutivo utilizando la técnica de la encuesta. Los docentes participaron en la asamblea de líderes. En el estudio, se encuentran los principales hallazgos del estudio en relación con la motivación, el carisma, la estimulación intelectual y la consideración individual, lo cual impide señalar que: la comunidad académica percibe la motivación recibida en un nivel aceptable y poca información sobre sus necesidades individuales, lo cual impide su plena satisfacción total para poder incrementar el

liderazgo e influencia en la administración de las escuelas, lograr un camino de mejora continua y llevarlas a un nivel de consolidación en el ámbito de la educación de los estudiantes. lograr el camino hacia la mejora continua e impulsarlos al nivel de consolidación en beneficio de la formación estudiantil.

El liderazgo directivo es un pilar muy importante para consolidar la educación de calidad, en la que toda la comunidad se sienta satisfecha, motivada y con muchas expectativas para el logro de los objetivos institucionales.

De igual modo, desde el ámbito nacional, Quispe (2022). En su investigación, se pretende explorar la conexión entre el liderazgo directivo y la gestión educativa de los docentes de una institución educativa de Chorrillos _ Lima. El diseño no es experimental, con un enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo correlacional, en el cual se involucraron a 80 personas entre docentes y personal administrativo, a quienes se les administraron cuestionarios con el fin de evaluar el nivel de dos variables: una sobre el liderazgo de sus superiores y la gestión educativa respectivamente. Los hallazgos de correlación fueron los siguientes: la cifra de Rho de Spearman $r = 0.485$, con un nivel de significancia superior a 0,000. De esta forma, se concluye que las variables liderazgo directivo y la gestión educativa están relacionadas. Por lo tanto, el liderazgo directivo es decisivo para encaminar a la comunidad educativa con acciones innovadoras y adaptables al entorno en la búsqueda de mejores resultados.

Esquivel (2022). En su estudio realizado inicia con el siguiente problema: ¿Cómo se relacionan el liderazgo directivo y la gestión educativa con percepciones de docentes en la educación básica de los distritos de Salcahuasi-Tayacaja-Huancavelica? Donde se describen en detalle las variables mencionadas por el autor, utilizando una forma de investigación explicativa descriptiva, diseño de correlación descriptiva, niveles descriptivos, métodos estadísticos para medir las variables. Este alcance de este estudio es la región de Huancavelica. Para la recolección de datos, utilizó el método de encuesta, empleando un instrumento para cada variable y la muestra estuvo conformada por 150 docentes. Los resultados de aplicación de la prueba arrojaron la siguiente hipótesis de que existe un vínculo directo entre las habilidades de liderazgo y la gestión educativa en el distrito de Salcahuasi-Tayacaja. Para concluir este estudio demostró que existe una correlación moderadamente positiva, 0,566, con valores $P = 0,00 < 0,05$. Esto puede deberse a que los líderes son corresponsables de coordinar las actividades para lograr el éxito. Por ello la tarea del liderazgo directivo es un reto, es decir buscar cambios de innovación en la institución, fomentando la participación de todos los miembros de la comunidad educativa.

Asimismo, Del Aguila (2023) En su investigación propone conocer la conexión entre

el liderazgo directivo y la gestión educativa de una institución simbólica de Lima. En cuanto al diseño metodológico de la investigación se llevó a cabo desde un enfoque cuantitativo, de tipo básico, diseño no experimental, la recolección de datos se realizó en un mismo momento distinto y se empleó el método hipótesis- deductivo. Se empleó como muestra para la evaluación de 52 participantes del departamento administrativo de la institución, se emplearon dos cuestionarios cerrados. Con el valor de p obtenido (0.000), se determinó que existe una relación significativa entre el liderazgo y la gestión de la institución simbólica de Lima durante el periodo 2022. El coeficiente de correlación de Pearson = 941 indica que la relación entre las variables examinadas es favorable y muy efectiva. Podemos decir que los resultados obtenidos de esta investigación nos indica que habido un compromiso predominante del liderazgo con la gestión educativa hasta lograr ciertos objetivos planteados para mejorar la calidad de la educación en la institución.

Asimismo, Veli (2022) Elabora un estudio acerca de cómo se relaciona la gestión educativa y el liderazgo directivo en una escuela estatal de Ayacucho. Para ello, el tipo de investigación adecuado fue un estudio de implementación con una muestra de 102 participantes a los que se aplicaron instrumentos compuestos por dos cuestionarios tipo Likert, uno por cada variable de estudio descriptivo y correlacional. La conclusión fue que en la organización educativa simbólica “San Román” de Ayacucho, el liderazgo directivo está vinculado directamente a la administración educativa, con un coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.856, y un p – valor de 0.000 ($p < 0.05$), lo cual evidencia una conexión constante entre estas variables. Dado que el liderazgo directivo se incrementa, también se incrementa la gestión de los directivos o viceversa. También hubo relación directa entre la evaluación individual con la gestión educativa con un coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.835; una relación directa entre la influencia idealizada y el liderazgo directivo, con una correlación Tau_b de Kendall de 0.80. Se observa que en esta institución han logrado trabajar de la mano tanto el liderazgo directivo con la gestión, por ello es importante seguir fortaleciendo los aspectos que conllevan a logros auténticos en favor de un servicio satisfactorio en la educación.

Ruiz (2022). En su estudio de investigación examinada, se examinaron las variables liderazgo directivo y la gestión administrativa en docentes de la etapa de inicial de Villa El Salvador-Lima de la RED 19 UGEL 01 y se evaluó la conexión directa entre las variables. En esencia, este estudio se basa en un enfoque simple con un diseño descriptivo y un nivel de correlación, así como en un enfoque cuantitativo. La composición de la muestra estuvo conformada por 102 docentes de educación primaria. Se obtiene información mediante una técnica de escala, el instrumento fue una escala de Likert con 24 ítems para ambas variables.

Los datos se examinaron en tablas y figuras, se realizó el análisis de hipótesis, lo cual resultó en el valor de la hipótesis general $r = 0,895$, valor de $p < 0,05$ para la hipótesis común. Con esta conclusión pudimos confirmar la conexión de relación entre el liderazgo directivo y la gestión administrativa en el ámbito fundamental de las instituciones mencionadas. Por consiguiente, cuanto más altos sea los líderes directivos, mejor será la gestión educativa. En esta plataforma institucional se puede apreciar la influencia del liderazgo directivo sobre la gestión administrativa, por ello se debe fortalecer el liderazgo en la administración de los directivos en las instituciones, donde son guías para toda la comunidad educativa.

Así mismo Morales (2021) Presenta una sistematización de información relacionada con el modelo de gestión de la administración educativa, que toma en cuenta la información de estudios y teorías realizadas previamente sobre el tema antes mencionado. Así mismo, también se consideró la perspectiva del liderazgo dialógico, que ha surgido con fuerza en esta situación globalmente afectada por el virus de la Covid-19, así como los detalles de otros modelos de liderazgo educativo. La percepción que la comunidad puede tener sobre la institución educativa depende del liderazgo directivo y la influencia que tiene sobre la gestión, generando expectativas sobre la prestación de sus servicios.

Más aún en Chimbote Guzmán (2022). Se estudió la conexión existente entre el liderazgo directivo y la gestión educativa. Se desarrolló a través de un enfoque cuantitativo descriptivo y un diseño no experimental, transversal. Se consideró la fuente de datos de 70 empleados de la institución educativa, además, se empleó una encuesta y se evaluó un cuestionario con un instrumento aplicado en el ámbito de la gestión educativa y el liderazgo del responsable. El análisis y el proceso de análisis de los datos evidenció que el liderazgo y la gestión del líder fueron de gran valor. Asimismo, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.814; y un valor de p -valor = 0,000 = < 0.05 ; lo cual posibilita la aceptación de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis de investigación lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. En resumen, se puede afirmar que existe un vínculo directo y fuerte de relevancia entre el liderazgo directivo y la gestión del director de la organización educativa; se determinó de acuerdo con la percepción de los encuestados cuando aumenta o disminuye. Por consiguiente, el liderazgo del director como figura fundamental de la gestión educativa, posibilita la consolidación de la dinámica productiva en la comunidad educativa.

Finalmente, Alonzo et al. (2023). En su artículo pretende analizar la administración de los directivos en el proceso pedagógico, revisando sistemáticamente los estudios de los últimos cinco años, basándose en las bases de datos Scopus, Scielo, Dialnet y Ebsco. Han descubierto

que cuanto más conocimientos y experiencias posean los responsables de gestión, mayor es su capacidad y esfuerzo de admiración. Se sugiere que el liderazgo del líder es fundamental para la gestión en las organizaciones y de los docentes y tiene como objetivo promover el desarrollo profesional, el seguimiento y la evaluación. Ciertamente, el líder debe actualizarse y actuar para ganar experiencias en temas de gestión, entre otros. siendo una tarea para personas competentes, dinámicas, inspiradoras, preocupadas por temas educativos y una visión a la mejora de la calidad educativa.

En términos de bases teóricas, el liderazgo directivo Según Hiriyappa (2018). Se caracteriza por alentar a los subordinados a ser parte de la determinación y resolución de problemas, lo que se conoce como liderazgo igualitario. En este estilo, el líder incluye a las personas en la toma de determinaciones, aunque el proceso puede diferir de un momento a otro, donde el líder tiene la última palabra. Por ello, el liderazgo directivo es una fortaleza en las instituciones, de esa manera la comunidad educativa se siente guiada, valorada, integrada, parte de la solución, y realizar de manera eficiente el trabajo en equipo.

Para Maya, et al (2018). “El liderazgo del dirigente juega un papel importante en la dirección de la organización educativa, lo cual conlleva a originar un vínculo entre el liderazgo directivo y la calidad de los procesos desarrollados en la institución, como en la satisfacción de los docentes y toda la comunidad escolar”. Por ello, damos cuenta que el liderazgo directivo tiene mucho que ver con la eficacia y eficiencia del servicio que brinda la institución, ya que, bajo su guía, la comunidad estará unida hacia un objetivo común.

Así mismo Alonso, et al (2023). “El liderazgo directivo cumple funciones vitales dentro del desarrollo educativo, por lo que su capacidad, visión positiva, proactiva y transformadora, repercutirá en los resultados educativos”. De esa manera la comunidad en conjunto contribuirá al logro de los objetivos de manera coordinada, asumiendo compromisos por la mejora de la calidad educativa.

López, et al (2022). Confirma que en las organizaciones hay diferentes líderes y se destaca la importancia de conocer y estimular y potencializar los estilos de liderazgo de cada miembro para que el trabajo en equipo se desarrolle sin problemas y las metas finales se alcancen más fácilmente. Los tipos de gestión presentados a los cuales se evalúa la eficacia son: Autocrática o autoritaria, democrática o participativa y *laissez* o gestión libre.

De acuerdo a la Dimensión autocrática, Guzmán (2022) Define que en las últimas décadas ha prevalecido el liderazgo autocrático, lo que puede afectar el desempeño de los miembros del equipo. Si los empleados no organizan su trabajo adecuadamente, la calidad del servicio prestado puede verse afectada. En este tipo de liderazgo se presenta una comunicación

vertical descendente, limitándose a imponer órdenes, observándose un quiebre entre directivos y subalternos, quedando aislados en los cargos.

Por ello Solórzano (2023). “Enfatiza que el directivo autocrático es un estilo de mando autoritario donde el líder es único, este no tiene en cuenta las opiniones de su subordinado tan solo espera obediencia de ellos tratándolos de modo despótico, no permite que sus empleados desarrollen su creatividad ni independencia”. Por ello se considera líder autoritario, al no tener confianza en sus colaboradores y tratarlos despóticamente y su forma de motivarlos es mediante el temor y el castigo por alguna falta y pocas veces ofrecen premios y/o recompensas.

Asimismo, Farías (2022). Agrega que “el liderazgo autocrático al ser un modelo que tiene menor participación de los empleados desarrolla un control continuo por parte del líder, generando así malestar en los subordinados se sienten sin motivación e insatisfechos dentro de su puesto de trabajo”. Es un modelo con baja participación de los empleados, por lo cual se sienten desmotivados ya que se les impide desarrollar su creatividad y autonomía, generando una bajo o nula productividad.

Con respecto a la Dimensión Democrática, García (2020). La influencia del liderazgo democrático es el impulsador de cambio en la calidad educativa. Mientras el liderazgo del directivo sea democrático, toda la comunidad educativa participa. Por consiguiente, el liderazgo democrático es muy aceptado por los docentes y comunidad en general, lo cual se refleja en las acciones, en el entusiasmo con que se realizan las actividades planificadas. Bajo esas condiciones, están siempre prestos a colaborar y mejorar la calidad educativa.

Para Mera y Loord. (2021) “Un líder democrático es aquel que involucra a los empleados en el proceso de toma de decisiones generando una satisfacción en el trabajo. Consultan al personal y consideran sus puntos de vista antes de tomar una decisión final”. En tal sentido, las características de este tipo de liderazgo son participativo y promueve un clima de confianza entre sus miembros. Esto permite que trabajen juntos, expresando sus ideas para encontrar soluciones frente a los problemas.

Solórzano (2023). Define al “directivo participativo o democrático como un líder que facilita la cooperación dejando participar a los empleados en la toma de decisiones y teniendo en cuenta sus opiniones, manifiesta empatía, es motivador y está preocupado por el bienestar de sus subordinados”. Por lo tanto, este tipo de liderazgo desde un contexto educativo es el que incentiva a toda la comunidad educativa a involucrarse de manera activa en el desarrollo del trabajo en equipo, Además se interesa por conocer la opinión de todos sus miembros para mejorar la calidad de un servicio pertinente.

Por otro lado, en la Dimensión Laissez Faire, Mera y Loord. (2021) Definen que “los

líderes del laissez-faire son aquellos que tienen una participación directa y mínima en el trabajo de los empleados. En cambio, permiten que los subordinados tomen sus propias decisiones y completen las tareas a su manera”. Primeramente, es ubicar el contexto del trabajo que desempeña los líderes laissez faire, sus características en nuestra actualidad podrían ser de ayuda, pero si hablamos desde un contexto educativo no aportaría al desarrollo de la comunidad educativa.

Asimismo, Solórzano (2023). Afirma que el “directivo laissez faire asume un rol pasivo, sin dar orientaciones, instrucciones u órdenes a sus empleados. Deja que estos decidan delegando autoridad. Solo atiende a los subordinados cuando es requerido para un asunto concreto, el directivo puede adaptar su estilo de mando según las características de su equipo”. Además, el liderazgo es fundamental para el logro de objetivos en cualquier organismo, pero que hacer con líderes que demuestran actitudes de indiferencia, sin ganas de asumir sus funciones asignadas, esto demandaría más tiempo a poder alcanzar logros pertinentes y una satisfacción laboral.

Asimismo, Ramos (2005). Menciona que el liderazgo laissez faire está relacionada con una productividad baja, ausencia de innovación, mayor conflicto y desunión entre el personal subalternos. Este tipo de liderazgo exigen realizar una mayor cantidad de trabajo, pero con evidentes señales de tensión, frustración y agresividad.

Con respecto a la Gestión Educativa Martínez (2012). Menciona como la capacidad de coordinar para establecer relaciones apropiadas entre estructuras, estrategias, sistemas, estilos de liderazgo, habilidades, competencias, recursos disponibles para lograr metas planificadas en la institución. Dado lo mencionado, la administración educativa va tomando su lugar en el desarrollo de la educación desde una manera práctica y no solo teórica que ayudara a un desarrollo armónico en las instituciones. Mientras que Casassus (2022). Señala que “la gestión educativa busca aplicar los principios generales de la gestión al campo específico de la educación” (parr.2). Es resaltar, que antes la gestión en la educación era como una organización de carácter empresarial y un modelo administrativo. Por ello la educación en el Perú, es amplia debido a que los principios de gestión se tienen que adecuar de acuerdo a cada contexto con el fin de transformar la educación en cada rincón de nuestra patria.

Además, Minedu, citado por Quispe. (2020). Señala que “la gestión educativa es el conjunto de acciones que orientan y conducen los distintos componentes de la institución educativa que se ejecutan para el logro de los objetivos institucionales planteados en el proyecto educativo institucional”. Además, la gestión educativa adquiere nuevas perspectivas y nuevas tendencias dentro del marco de las nuevas propuestas curriculares y pedagógicas. Por

ello las acciones realizadas a partir de una planificación ayuda y compromete a los miembros de la institución a sumar esfuerzos para lograr objetivos pertinentes que brinda un buen servicio a los miembros de la comunidad educativa. Igualmente, Marconi, citado por Cárdenas et al. (2022). Definen a “la gestión educativa como la forma en que está organizada una institución educativa, que, además, anuncia los sub procesos de planificación institucional que, en diferentes aspectos, son los que se establece para lograr resultados satisfactorios y de calidad”. Dentro de esta perspectiva y objetivo, la gestión educativa se considera un proceso organizado de métodos y enfocado en la optimización eficiente de procesos y proyectos internos de las organizaciones privadas y públicas.

Por otro lado, Rico (2016). indica que la administración educativa es una tarea que requiere especial atención y estudio, no se trata de adaptar los conceptos de gestión o abordar los conceptos de economía y finanzas de las personas, sino fundamentalmente de la importancia de ser una fuente de formación y construcción de conocimiento. A partir de esto, la gestión educativa va tomando posición en su ámbito, dedicándose a establecer un sistema que se adapta según los contextos educativos, preocupándose de la enseñanza de los estudiantes de forma integral, así como programas de capacitación y especialización para los docentes en las instituciones educativas.

En el caso de la Dimensión pedagógica, Romero y Santa María (2021). Afirman que la dimensión pedagógica se vincula al proceso de enseñanza - aprendizaje, atendiendo a los diferentes documentos de gestión, como proyectos curriculares, metodologías y estrategias de enseñanza, evaluación de aprendizajes y uso de materiales y recursos didácticos. En base a esto, la gestión educativa es la tarea coordinada para orientarla practica hacia el logro de las metas planificadas. Por ello, la educación está en constantes cambios en donde la enseñanza por competencias a desarrollado un avance pedagógico, que va adquiriéndose mediante las experiencias, vivencias de personas capacitadas y expertas en el ámbito educativo, con el fin de evaluar los materiales didácticos que se usaran en el desarrollo cotidiano de los docentes. En este sentido Jiménez (2020). Menciona que las actividades realizadas por los docentes de forma didáctica y creativa, repercute en formar integralmente a los estudiantes, afianzado en teorías, modalidades y esquemas educativas. De esta definición, se deduce que el ámbito pedagógico es el que promueve los aprendizajes tanto para estudiantes, docentes y toda la comunidad educativa, con el fin de una formación integral y ser miembros de una sociedad que impulse el mejoramiento de una educación de calidad para todos.

Del mismo modo la Dimensión administrativa, Condoy (2023) “Los administradores educativos del siglo XXI logran los objetivos educativos desde la colaboración, el trabajo en

equipo y la comunicación, en fin, buscan la integración de toda su comunidad para alcanzar las metas y fines institucionales”. Por ello, la gestión administrativa desde nuestra actualidad cumple un rol importante en cada contexto por realizar, ya que antes, solo se refería a lo financiero, realizado por una sola persona.

Para Correa, et al. (2005). Definen a la dimensión como aspectos administrativos de proyectos, planificación, operacionalización, flexibilidad de la estructura organizacional, sistemas de reglas e incluso tareas de soporte o para entender el presupuesto y las inversiones necesarias para cumplir con los objetivos del PEI definidos como soporte. También lo son los cambios dentro y fuera de las instituciones educativas. Por esta razón, las acciones que la dirección de las instituciones educativas realiza, debe coordinarse, planificar y ejecutar lo aprobado. Por otro lado, Jiménez (2020). Por su parte, aborda el análisis que realizan tanto los administradores como los docentes en relación con la gestión de los recursos técnicos, humanos y económicos que sirven en la gestión administrativa de las instituciones educativas. Por ello se pretende alcanzar los objetivos planificados por la organización educativa. Ciertamente nos encontramos en un mundo globalizado, donde predomina los avances tecnológicos que son una fuente importante para el avance de trabajos eficiente en el campo de la gestión.

Lo mismo MINEDU (2021). Se define la función administrativa de la gestión educativa como un conjunto de obligaciones, tareas y actividades administrativas que deben cumplirse en función de la normativa del sector educativo o de las necesidades de las diversas instituciones educativas. Esta área siempre pretende conciliar los intereses individuales con los intereses institucionales de una manera que posibilite una decisión que impulse a acciones específicas para alcanzar objetivos. Por muchos años en nuestro país se ha ido desarrollando una administración cerrada donde nadie sabía que se está realizando dentro de las organizaciones, con el correr de los años la administración va cumpliendo una tarea importante y significativa donde el director utiliza los recursos de una manera efectiva y transparente, así de esta manera se va logrando alcanzar metas planificadas en la institución como también desde el Ministerio de Educación.

Para González, et al. (2020). Definen como un elemento fundamental en la dimensión administrativa que apoya al desarrollo comercial, económico, social y tecnológico en los últimos siglos y principalmente en las últimas décadas. La gestión administrativa se trata de un proceso que contempla cuatro funciones fundamentales: Planificar, organizar, dirigir y controlar. Para concluir podemos decir que la gestión administrativa se orienta a establecer los recursos y actividades que realiza las instituciones, previamente coordinado con el director.

Por último, la Dimensión Comunitaria, Solano, et al. (2021). Mencionan que es

importante diferenciar “entre lo que entendemos como la comunidad educativa y comunidad. Para la primera, dentro del campo educativo nos estamos refiriendo a ese conjunto de relaciones existentes entre la dirección de la institución educativa, los docentes, estudiantes y sus respectivos núcleos familiares”. Por ello es importante fortalecer en la comunidad educativa la participación activa en todas las actividades programadas desde la apertura hasta culminar el año académico con el fin de crear un clima de fraternidad.

La UNESCO (2011). Define a la dimensión “haciendo referencia al modo en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo su cultura y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas”. Asimismo, nos exhorta a involucrarnos en la comunidad para responder a la mejora de la calidad educativa. Ciertamente esta dimensión nos pone alerta al cuestionarse si verdaderamente los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia nos preocupamos del entorno donde se vive, siendo empático con otras entidades para fortalecer el sistema educativo, desde las familias que son el núcleo de la sociedad. Por ello Martínez, (2012). Se refiere a la convivencia en la comunidad educativa. Teniendo presente aspectos humanos y éticos para establecer relaciones con organizaciones sociales, políticas, religiosas y empresariales de comunicación. Hoy en las instituciones educativas hay deficiencias de apoyo a los estudiantes por parte de sus padres, que podrían ser por motivos de trabajo o porque viven lejos de la institución, por ello la gestión con otras organizaciones es importante para crear lazos de mejorar nuestra sociedad desde donde vivimos.

II. METODOLOGÍA

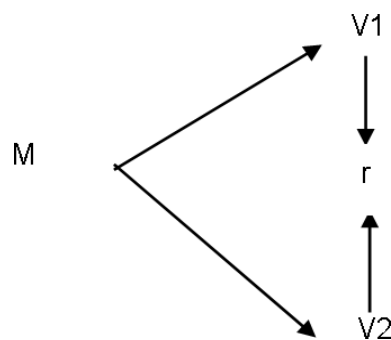
2.1. Enfoque y tipo

Según Ñaupás, et al. (2018). El enfoque cuantitativo se caracteriza por el uso de métodos y técnicas. Por tanto, se refiere a la medición, el uso de cantidades, la observación y medición de unidades de análisis, el muestreo y el procesamiento estadístico. Los enfoques cuantitativos utilizan la recopilación y el análisis de datos para responder preguntas de investigación y probar hipótesis previamente formuladas. Además, se basa en la medición de variables y herramientas de investigación utilizando estadística descriptiva e inferencial en estadística de tratamiento y prueba de hipótesis. Formulación de hipótesis estadísticas, diseño formalizado de tipos de investigación.

“La investigación es básica porque su motivación es la simple curiosidad por descubrir nuevos conocimientos porque sirve de cimiento a la investigación aplicada es esencial para el desarrollo de la ciencia”. Ñaupás, et al. (2018).

2.2. Diseño de investigación

Este tipo de estudio se ubica dentro de la investigación básica y para el diseño del proyecto menciona Martínez (2013). “Que un diseño o proyecto de investigación es la propuesta y descripción por escrito de los fundamentos temáticos y de los elementos, instrumentales y teóricos, que permitirán llegar a un nuevo conocimiento, teniendo en cuenta las etapas en el orden lógico de todo proceso de investigación”. Por ello un diseño de investigación es correlacional, porque cuenta con dos instrumentos, una para cada variable del estudio, de corte transversal o sincrónica ya que se recolecta la información de cada una de las variables, se aplica en un solo momento el cuestionario, con una muestra de docentes con el propósito de establecer la relación entre las variables en un lugar y un tiempo establecido. Para ello, el esquema que rigió el diseño de investigación correlacional se puede representar de la siguiente manera:



Donde:

M: Muestra de informe

V1: Liderazgo directivo

V2: Gestión educativa

R: Relación entre las ambas variables

2.3. Población, muestra y muestreo

Según Rodríguez. (2005). La población “es el conjunto de mediciones que se pueden realizar sobre las características comunes de un grupo de seres u objetos”. Por ello la presente investigación aborda una población conformada por los 48 docentes del nivel secundaria de una institución educativa pública de Ancash. Asimismo, López (2004). Afirma que “la Población es el conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación”. En este caso se trata de conocer la influencia del liderazgo directivo en la gestión educativa.

Del mismo modo López (2004). Define a la muestra como “un subgrupo o parte de la población en que se llevará a cabo la investigación”. Esto significa que la muestra es una parte representativa de la población. Por ello, la muestra será 37 docentes del nivel secundario. Como también el muestreo se seleccionó de manera no probabilística por conveniencia o intencional. No probabilístico es cuando no se utiliza una fórmula de probabilidad para seleccionar la muestra. Por otro lado, Otzen y Manterola (2017). Definen que “el muestreo no probabilístico por conveniencia es aquel que permite seleccionar aquello que es conveniente, accesible y próximo para el investigador”. (ver Tabla 1).

Tabla 1

Distribución de la muestra censal

Genero	f _i	%
MASCULINO	25 docentes	68%
FEMENINO	12 docentes	32%
TOTAL	37	100%

Nota: Esta tabla presenta la distribución de la muestra de estudio por niveles educativos.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Para la recolección de los datos de las muestras se empleará la técnica de la

encuesta, la cual se aplicará a los docentes del nivel secundario de una institución educativa pública de Ancash.

Al respecto, Cisneros et al. (2022). Nos dice que “la encuesta, es un estudio con enfoque cuantitativos o cualitativos, es la más utilizada entre las demás técnicas, como en el entorno virtual online y offline, acompañada siempre por un cuestionario bien estructurado y automatizado con el fin de asegurar el tratamiento transparente de una gran cantidad de datos en tiempo casi real”. Por ello, es necesario contar con técnicas pertinentes que favorecen al éxito de la investigación en el marco de la educación.

Por otro lado, López y Sandoval (2016). Concretizan que un cuestionario puede ser definido como un grupo de preguntas seleccionadas cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos relevantes en una investigación. Además, debe tener una relación muy estrecha entre los objetivos, hipótesis y el cuestionario en su conjunto. Por consiguiente, los medios de investigación son técnicas que utiliza el investigador para registrar o recolectar los datos que obtiene de las variables que se encuentran en estudio, tales como el liderazgo directivo y la gestión educativa.

Asimismo, se efectuó la confiabilidad de los instrumentos, los cuales resultaron confiables, se realizó a través de un procedimiento que implicó la selección y aplicación de una muestra y prueba piloto, conformada por 25 integrantes, para luego calcular el Alpha de Cronbach a los resultados de la prueba los cuales se detallan por dimensiones para ambas variables en la Tabla 2.

Tabla 2

Resultado del análisis de confiabilidad de los instrumentos

Análisis de confiabilidad	N° Item	N	Alfa	p*
Liderazgo directivo	25	25	0.810	< 0.001
Gestión educativa	28	25	0.944	< 0.001

* Alfa de Cronbach.

Nota: Confiabilidad de los instrumentos para cada variable a través del Alfa de Cronbach.

En la tabla 2, los resultados evidencian que ambos instrumentos representan niveles altos de confiabilidad y pueden ser aplicados a la muestra de estudio.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de información

Se aplicarán los dos instrumentos en la misma fecha, teniendo en cuenta que dicha aplicación se realiza en horarios apropiados para la muestra, con el fin de asegurar que dicha aplicación sea en horarios apropiados para su comodidad y respuesta más eficiente. De igual modo, se llevará a cabo la recopilación de datos y se obtendrán las medidas de frecuencia y porcentajes para la identificación de las variables. Se aplicará la prueba de Spearman para la identificación de la hipótesis y la identificación del coeficiente de correlación entre ambas variables de estudio. Asimismo, se aplicarán los programas Excel y SPSS 24 con el fin de expresar los resultados. Posteriormente se realizará la discusión de los resultados elaborándose conclusiones de la investigación y al finalizar se darán sugerencias para posteriores estudios.

2.6. Aspectos éticos en investigación

En el proyecto de investigación se presentarán los enfoques éticos de formación que se llevarán a cabo por la Universidad Católica de Trujillo, Benedicto XVI. Por ello durante este proceso de investigación se usarán los principios éticos como la RESPONSABILIDAD de llevar a término el proyecto iniciado con entusiasmo de actualizarse en el campo de la educación de calidad. También la JUSTICIA otro principio que ayuda en la vida cotidiana y profesional de todo ser humano.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados Descriptivos

En la investigación, se mostraron los resultados obtenidos de las variables estudiadas y sus dimensiones mediante dos instrumentos aplicados a docentes de una institución educativa pública de Ancash. Los datos obtenidos mediante la encuesta se procesaron en Excel y en el SPSS los resultados estadísticos de esta indagación se plasmaron en Tablas como se aprecia a continuación.

Tabla 3

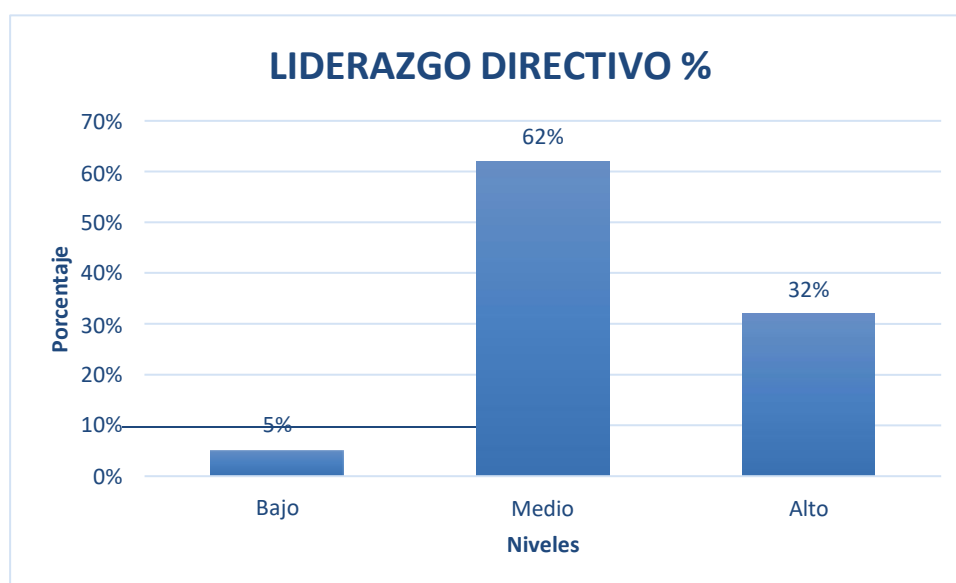
Nivel del Liderazgo Directivo

LIDERAZGO DIRECTIVO			
NIVELES	Rangos	fi	%
Bajo	25 - 58	2	5.4
Medio	59 - 92	23	62.1
Alto	93 - 125	12	32.4
Total		37	100.0 %

Nota: En esta tabla se presentan los rangos de los niveles; así como la distribución de sus frecuencias y porcentaje para la variable liderazgo Directivo.

Figura 1

Nivel del Liderazgo Directivo



Nota: La figura presenta la distribución gráfica de porcentajes por niveles de la variable Liderazgo Directivo.

Como podemos observar en la tabla 3 y la figura 1, con respecto al nivel de liderazgo directivo percibido por los docentes, se tiene que el mayor valor porcentual corresponde al nivel medio, con un 62%, el subsiguiente corresponde al nivel alto, con un 32% expresado en las respuestas de los encuestados; y tan solo el 5% percibe un liderazgo directivo bajo. De acuerdo con los datos obtenidos, se deduce que la mayoría de docentes percibe que, en la institución educativa pública de Ancash, evidencian un nivel medio del liderazgo directivo, lo cual demuestra que existen aspectos por mejorar.

Tabla 4

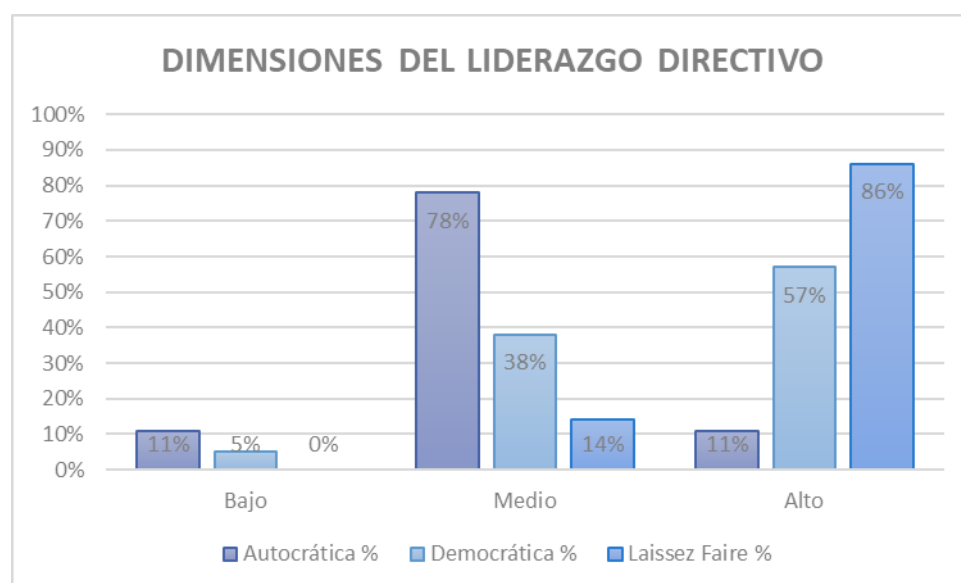
Niveles de las dimensiones del Liderazgo Directivo

NIVELES	DIMENSIÓN AUTOCRÁTICA		DIMENSIÓN DEMOCRÁTICA		DIMENSIÓN LAISSEZ-FAIRE	
	fi	%	Fi	%	fi	%
bajo	4	11%	2	5%	0	0%
Medio	29	78%	14	38%	5	14%
Alto	4	11%	21	57%	32	86%
Total	37	100%	37	100%	37	100%

Nota: Esta tabla representa la distribución de frecuencias y porcentajes por niveles para las dimensiones de la variable Liderazgo Directivo.

Figura 2

Nivel de las dimensiones del Liderazgo Directivo



Nota: La figura representa la distribución gráfica de porcentajes por niveles para las dimensiones de la variable Liderazgo Directivo.

Al analizar los resultados de la tabla 4 y la figura 2, de la variable Liderazgo directivo, encontramos que, para la dimensión Autocrática, el 78% de docentes encuestados percibe un nivel medio, el 11% de los docentes percibe un nivel alto, y tan sólo el 11 % percibe un nivel bajo.

Con respecto a la dimensión Democrática, el 57% de los encuestados percibe un nivel alto, mientras que el 38% la ubican en un nivel medio y el 5% percibe un nivel bajo. Así mismo para la dimensión Laissez- Faire, el 86% corresponde al nivel de percepción alto, el 14% de los encuestados percibe un nivel medio y el 0% se ubica en nivel bajo.

Los resultados según la percepción de los docentes que conforman la muestra de este estudio, confirman que en su mayoría se ubican en los niveles medio y alto.

Tabla 5

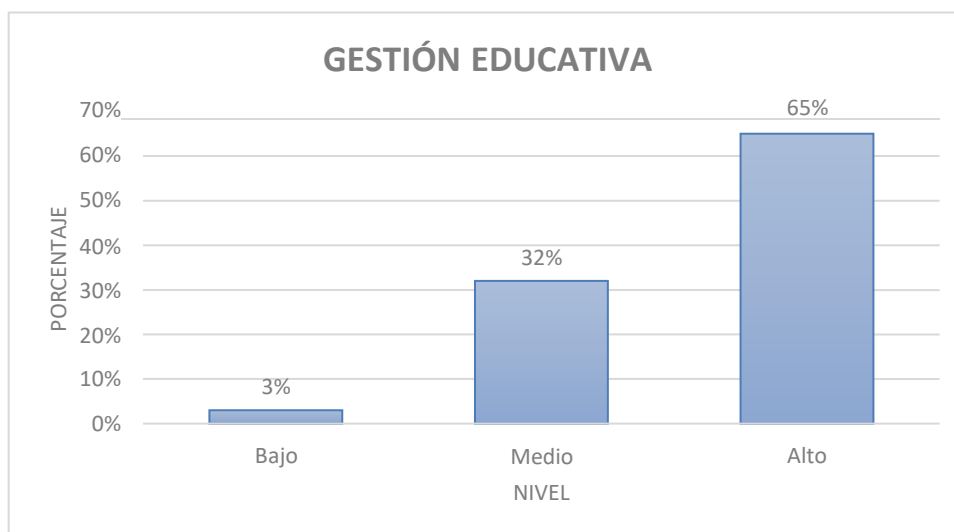
Nivel de la Gestión educativa.

GESTIÓN EDUCATIVA			
NIVELES	Rango	Fi	%
Bajo	28 - 65	1	3%
Medio	66 - 103	12	32%
Alto	104 - 140	24	65%
Total		37	100%

Nota: Esta tabla presenta los rangos por niveles, así como la distribución de la frecuencia y los porcentajes para la variable Gestión educativa.

Figura 3

Nivel de la Gestión Educativa



Nota: La figura representa la distribución gráfica de los porcentajes por niveles de la variable Gestión Educativa.

En la tabla 5 y figura 3, se observan los resultados por niveles correspondientes a la segunda variable, en la cual un 70% de los docentes encuestados demuestran que el Liderazgo Directivo se ubica en un nivel alto, seguido de un 32% que lo considera en el nivel medio y tan solo el 3% señala un nivel bajo. De acuerdo con los resultados, las apreciaciones de los docentes encuestados, evidencian que, en este contexto, el Liderazgo Directivo se ubica mayormente en el nivel alto.

Tabla 6

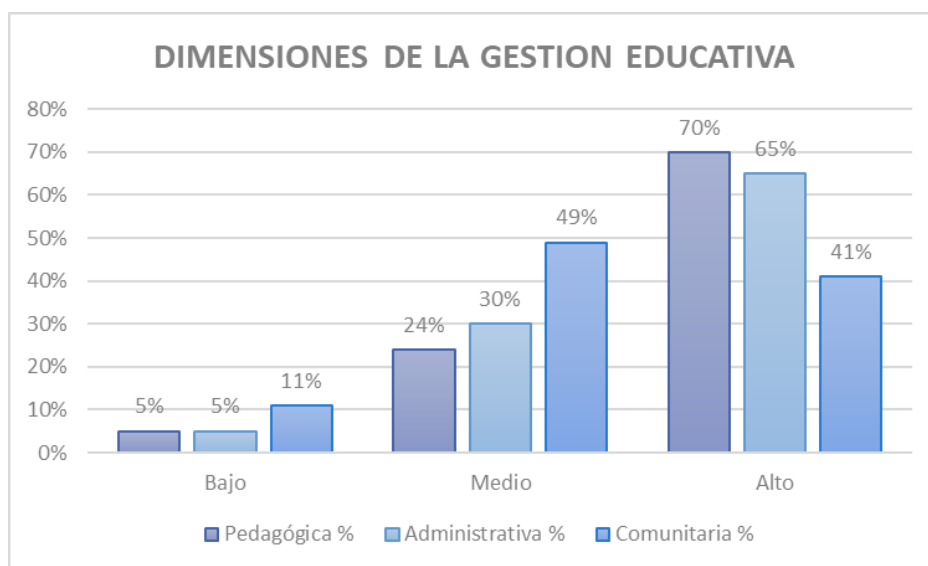
Nivel de las dimensiones de la Gestión educativa

NIVELES	DIMENSIÓN PEDAGÓGICA		DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA		DIMENSIÓN COMUNITARIA	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Bajo	2	5%	2	5%	4	11%
Medio	9	24%	11	30%	18	49%
Alto	26	70%	24	65%	15	41%
Total	37	100%	37	100%	37	100%

Nota: Esta tabla presenta la distribución de la frecuencia y porcentaje por niveles para las dimensiones de la variable Gestión educativa.

Figura 4

Nivel de las dimensiones de la Gestión Educativa.



Nota: La figura representa la distribución gráfica de los porcentajes por niveles de las dimensiones de la variable Gestión Educativa.

Para el caso de la segunda variable, también es necesario profundizar en el análisis de los resultados. En ese sentido, tal como se observa en la tabla y la figura, las respuestas de los encuestados para la dimensión Pedagógica, el 70% la percibe en un nivel alto, mientras que

24% la percibe en un nivel medio y el 5% en un nivel bajo.

En cuanto a la dimensión Administrativa, el 65% de los docentes encuestados la ubican en el nivel alto, mientras que el 30% la posicionan en el nivel medio y el 5% la ubican en el nivel bajo. Con respecto a la dimensión Comunitaria, el 49% de los docentes la ubica en el nivel medio, seguido del 41% que la ubican en un nivel alto y tan solo el 11% la ubican en un nivel bajo.

Los resultados evidencian las interacciones entre las dimensiones de esta variable las cuales se ubican en su mayoría en el nivel alto y medio, según la percepción de los docentes encuestados que conforman la muestra de estudio.

3.2. Prueba de Normalidad

Las variables ordinales, como las de este estudio, se caracterizan por tener categorías o niveles dentro del orden, pero no se supone que las distancias entre categorías sean uniformes, y no se supone que los valores tengan un significado numérico preciso. Se supone que habrá alguno. Al considerarse las variables ordinales discretas, concluimos que la distribución de los datos no responde a la normalidad. Sin embargo, para probar esta suposición, se aplicó la prueba de normalidad de datos de Shapiro Wilk. Dado que la muestra contiene menos de 50 datos, se proponen hipótesis utilizando cada regla de decisión.

Hipótesis:

- H_0 : Los datos presentan una distribución normal
- H_a : Los datos no presentan una distribución normal

Regla de Decisión:

- Si $p < 0,005$ se acepta la H_a y se rechaza la H_0
- Si $p \geq 0,005$ se rechaza la H_a y se acepta la H_0

Tabla 7*Resultados de la Prueba de Normalidad*

PRUEBAS DE NORMALIDAD						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Liderazgo directivo	,195	37	,001	,838	37	,000
Gestión educativa	,160	37	,018	,922	37	,013

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Esta tabla presenta los resultados de la prueba de normalidad (Shapiro-Wilk) de ambas variables de estudio.

Tal como se observa en la tabla 7, la prueba de normalidad realizada mediante el coeficiente Shapiro-Wilk para los datos de las variables Liderazgo Directivo y Gestión Educativa, revelan un $p=0,000$ y $p=0,013$ para las variables mencionadas respectivamente, siendo $p < 0,005$ permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, lo cual indica que se deben aplicar pruebas no paramétricas para el contraste de hipótesis que según las características de éste estudio será Rho de Spearman.

3.3. Pruebas de hipótesis **Hipótesis General:**

- H_0 : El liderazgo directivo se relaciona de forma directa y significativa con la gestión educativa de una institución educativa pública en Ancash 2023
- H_a : El liderazgo directivo se relaciona de forma directa y significativa con la gestión educativa de una institución educativa pública en Ancash 2023

Nivel de Significancia:

- $0.05 = 5\%$ margen de error estimado, 95% de confiabilidad.

Regla de Decisión:

- Si $p < 0,005$ se acepta la H_a y se rechaza la H_0
- Si $p \geq 0,005$ se rechaza la H_a y se acepta la H_0

Tabla 8*Correlación entre Liderazgo Directivo y Gestión Educativa*

CORRELACIONES				
			Liderazgo Directivo	Gestión Educativa
Rho de Spearman	LD	Coeficiente de correlación	1,000	,685**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	37	37
	GE	Coeficiente de correlación	,685**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	37	37

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Esta tabla presenta los resultados del coeficiente de Rho de Spearman entre las variables Liderazgo directivo y Gestión educativa.

Como se observa en la tabla 8, se obtuvo como resultado un valor correlacional ($r = 0.685$) y significancia de valor ($p = 0.000$) siendo esta última menor al 5% ($p < 0,05$), se rechaza la H_0 y se acepta la H_a es decir, que existe una relación positiva considerable entre las variables Liderazgo directivo y Gestión Educativa en la institución educativa pública de Ancash 2023.

Hipótesis Específicas:

Hipótesis específica 1:

- **H_0 :** No existe relación directa y significativa entre el liderazgo autocrático y la gestión educativa de una institución educativa pública de Ancash 2023
- **H_a :** Existe relación significativa entre el liderazgo autocrático y la gestión educativa de una institución educativa pública de Ancash 2023

Nivel de Significancia:

- **0.05=5%** margen de error estimado, 95% de confiabilidad

Regla de Decisión:

- Si $p < 0,005$ se acepta la H_a y se rechaza la H_0
- Si $p \geq 0,005$ se rechaza la H_a y se acepta la H_0

Tabla 9*Correlación entre Liderazgo Autocrático y Gestión Educativa*

CORRELACIONES				
			Liderazgo Autocrático	Gestión Educativa
Rho de Spearman	L1	Coeficiente de correlación	1,000	,131
		Sig. (bilateral)	.	,438
		N	37	37
	GE	Coeficiente de correlación	,131	1,000
		Sig. (bilateral)	,438	.
		N	37	37

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Nota: Esta tabla presenta los resultados del coeficiente Rho de Spearman entre la dimensión Autocrática y la variable Gestión Educativa.

Según lo que se observa en la tabla 9, se obtuvo como resultado un valor correlacional ($r = 0.131$) y la significancia de valor ($p = 0.438$), existiendo la probabilidad de que la H_0 sea alta. Existe una correlación positiva entre la dimensión Autocrática y la Gestión educativa en una institución educativa pública de Ancash 2023.

Hipótesis específica 2:

- H_0 : No existe relación directa y significativa entre el liderazgo Democrático y la gestión educativa.
- H_a : Existe relación significativa entre el liderazgo Democrático y la gestión educativa de una institución educativa pública de Ancash 2023

Nivel de Significancia:

- 0.05=5% margen de error estimado, 95% de confiabilidad

Regla de Decisión:

- Si $p < 0,005$ se acepta la H_a y se rechaza la H_0
- Si $p \geq 0,005$ se rechaza la H_a y se acepta la H_0

Tabla 10*Correlación entre el liderazgo democrático y la gestión educativa*

CORRELACIONES				
			Liderazgo Democrático	Gestión Educativa
Rho de Spearman	L2	Coeficiente de correlación	1,000	,677**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	37	37
	GE	Coeficiente de correlación	,677**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	37	37

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Esta tabla presenta los resultados del coeficiente Rho de Spearman entre la dimensión democrática y la gestión educativa.

En la tabla 10 se observa los resultados del valor correlacional ($r = 0.677$) y la significancia de valor ($p = 0.000$), siendo menor al nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$) se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , es decir, existe una relación positiva entre la dimensión liderazgo democrático y la gestión educativa en una institución educativa pública de Ancash 2023.

Hipótesis específica 3:

- H_0 : No existe relación directa y significativa entre el liderazgo Laissez-Faire y la gestión educativa.
- H_a : Existe relación significativa entre el liderazgo Laissez-faire y la gestión educativa de una institución educativa pública de Ancash 2023

Nivel de Significancia:

- $0.05 = 5\%$ margen de error estimado, 95% de confiabilidad

Regla de Decisión:

- Si $p < 0,005$ se acepta la H_a y se rechaza la H_0
- Si $p \geq 0,005$ se rechaza la H_a y se acepta la H_0

Tabla 11*Correlación entre Liderazgo Laissez-Faire y la Gestión Educativa*

			Liderazgo Laissez- Faire	Gestión Educativa
Rho de Spearman	L3	Coefficiente de correlación	1,000	,684**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	37	37
	GE	Coefficiente de correlación	,684**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	37	37

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Esta tabla presenta los resultados del coeficiente Rho de Spearman entre la dimensión Laissez-Faire y la Gestión Educativa.

Como se observa en la tabla 11, se obtuvo como resultado un valor correlacional ($r = 0.684$) y la significancia de valor ($p = 0.000$) siendo ésta última menor al 5% ($p < 0.05$), se rechaza la H_0 y se acepta la H_a es decir, que existe una correlación positiva muy fuerte entre la dimensión Laissez-Faire y la Gestión Educativa en la institución educativa pública de Ancash 2023

IV. DISCUSIÓN

El estudio se centró en establecer la relación entre el liderazgo directivo y la gestión educativa de una institución educativa pública de Ancash 2023. En consecuencia, la evaluación del sistema de gestión educativa en función del liderazgo directivo brinda una serie de iniciativas que se presentan como estrategias para optimizar los procesos de gestión institucional y la capacidad de convencimiento para alcanzar los objetivos internos de la organización. Como resultado se demostró que existe una relación entre el liderazgo directivo y la gestión educativa de una institución educativa pública de Ancash 2023

El liderazgo directivo debe poseer un conjunto de cualidades para desempeñar una tarea eficiente, es el que motiva en todo momento, ser guía firme y flexible con la capacidad de liderar en situaciones de dificultades en la institución educativa, teniendo en cuenta la satisfacción de los docentes y toda la comunidad educativa. En consecuencia, el liderazgo directivo es sumamente importante en la administración de la institución, por lo tanto, es necesario establecer una conexión positiva entre el liderazgo y la calidad de los procesos llevados a cabo en la institución educativa. Además, considerando el estudio de las variables fueron abordadas por Montañez et al. (2022). Donde el liderazgo es una parte importante de diferentes tipos de organizaciones y está directamente relacionado al ejercicio de una gestión de calidad.

Para Graffe (2022). Quien en su investigación encontró un estudio, mencionando que el proceso por el que debe pasar un líder para lograr cambios excelentes debe poseer un perfil directivo que ayudará al proceso de gestión a practicar competencias necesarias. Por ello, el liderazgo directivo es fundamental en todos los campos de nuestra sociedad; sin embargo, su relevancia se aprecia como un arte al desarrollo de habilidades y cualidades. Por otra parte, el trabajo realizado por Veli (2022). Quien realizó un estudio con las mismas variables, afirmando que el liderazgo directivo está directamente relacionado con la gestión educativa con un coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.856, y un p – valor de 0.000 ($p < 0.05$), indicando una fuerte relación entre estas variables. Cuando el liderazgo directivo mejora, también mejora la gestión de los directivos o viceversa. Se concluye diciendo que el sistema de gestión que se debe establecer para alcanzar la excelencia académica en una institución educativa debe ser significativa teniendo el deseo de mejorar las prácticas pedagógicas y de la gestión escolar, promoviendo y gestionados proyectos simples. Por consiguiente, el líder directivo demuestra sus competencias integradas para la mejora de resultados al haber realizado una buena gestión.

Por otro lado, el trabajo realizado por, Muñoz y Román (2022). En su investigación sobre la situación educativa de los líderes educativos de Manta. Encontró que los gerentes los gerentes aún se encuentran en una situación de baja formación profesional, si comparamos que no disponen de una formación superior en administración o educación; que existen pocas horas de gestión docente o algunos problemas de gestión de contenidos o actividades académicas, las aptitudes independientes adquiridas e identificadas para desempeñarse como responsables de la gestión son insuficientes. En este proceso de conocer más sobre el liderazgo, Jiménez (2022) Encontró en su artículo que la relación entre la organización educativa y la gestión con respecto al liderazgo directivo en los centros escolares de Ecuador, Según la propuesta, estas dos variables están relacionadas con la competitividad en la implementación de tecnologías de la información. La importancia en la innovación en la gestión educativa permite al administrador adaptarse a los cambios que se experimentan en la sociedad. Como administrador debe liderar las estrategias y gestión de los recursos TIC y el uso pedagógico de las TIC con nueva información disponible para los docentes. Por ello es importante que el liderazgo del directivo conduzca a la institución educativa con estrategias innovadoras, sobre todo en el campo de la tecnología que en este siglo ha cobrado gran relevancia.

Desde la perspectiva de las variables liderazgo directivo y gestión educativa, según Quispe (2022). En su estudio, pretende descubrir la relación entre el liderazgo directivo y la gestión educativa de los docentes de una institución educativa de Chorrillos _ Lima. El diseño no es experimental, con enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo correlacional, en donde se involucraron a 80 personas entre docentes y personal administrativo, a quienes se les administraron cuestionarios para medir el nivel de dos variables: una sobre el liderazgo de sus superiores y la gestión educativa respectivamente. Los resultados de correlación fueron: Rho de Spearman $r = 0.485$, con un nivel de significancia de 0,000. Así, se concluye que las variables liderazgo directivo y la gestión educativa están correlacionadas. Por lo tanto, el liderazgo directivo es decisivo para encaminar a la comunidad educativa con acciones innovadoras y adaptables al entorno en la búsqueda de mejores resultados.

Para el primer objetivo específico se planteó. Descubrir la relación entre el liderazgo autocrático y la gestión educativa en una institución pública de Ancash 2023 se obtuvo ($r=0.131$) y significancia de valor ($p=0.438$) siendo esta mayor al 5% ($p > 0.05$), lo cual afirma que hay una relación significativa entre la dimensión liderazgo autocrático y la gestión educativa, como resultados en las variables. Dentro de este panorama se encuentra el liderazgo directivo en la institución investigada, la cual se reconoce como controlador autoritario sobre el personal, tanto académico como administrativo. Por ello, Esquivel (2022). En su estudio se

demonstró en detalle las variables por el autor, utilizando una forma de investigación explicativa descriptiva, diseño de correlación descriptiva, niveles descriptivos, métodos estadísticos para medir las variables. Para la recolección de datos utilizo el método de encuesta, utilizó un instrumento para cada variable y la muestra estuvo conformada por 150 docentes. Para concluir este estudio demostró que existe una correlación moderadamente positiva, 0,566, con valores $P = 0,00 < 0,05$. Esto puede deberse a que los líderes son corresponsables de coordinar las actividades para lograr el éxito. En este sentido Guzmán (2022) afirma que en las últimas décadas ha permanecido el liderazgo autocrático, lo que puede afectar al desempeño de los miembros del equipo de la institución educativa. Este tipo de liderazgo fomenta relaciones desde el miedo, la inactividad y la desconfianza, ya que el líder no cumple el rol de impulsor, ni motivador, solo valora el trabajo individual.

En cuanto al segundo objetivo específico, cuyo propósito fue determinar la relación que existe entre la dimensión del liderazgo democrático y la variable gestión educativa en una institución pública de Ancash 2023, se obtuvo un valor correlacional de ($r = 0.677$) y su significancia de valor ($= 0.000$ siendo menor al 5% ($p < 0.05$), donde se permitió rechazar la H_0 y se acepta la H_a es decir, que existe una correlación positiva entre la variable liderazgo democrático y la gestión educativa. Estos resultados muestran similitud con lo que plantea Del Aguila (2023), donde realizó un estudio desde un enfoque cuantitativo de tipo básico, para conocer la relación entre el liderazgo directivo y la gestión educativa de una institución simbólica de Lima. Con una muestra a 52 participantes, se aplicaron dos cuestionarios cerrados. Con el valor de p obtenido (0.000), se concluyó que existe una relación significativa entre el liderazgo y la gestión de la institución simbólica de Lima. Podemos decir que los resultados obtenidos de esta investigación nos indica que debe existir un compromiso predominante del liderazgo con la gestión educativa hasta lograr ciertos objetivos propuestos para la mejora de la calidad educativa en la institución. Por ello esta dimensión del liderazgo permite el incremento de la productividad, el compromiso y la satisfacción.

Finalmente, con respecto al tercer objetivo específico, cuyo propósito fue determinar la relación que existe entre el liderazgo *laissez faire* y la gestión educativa en una institución pública de Ancash 2023, se obtuvo ($r=0.684$) y significancia de valor ($p=0.000$) siendo esta mayor al 5% ($p > 0.05$), se rechaza la H_0 y aceptar la H_a para afirmar que existe una relación positiva considerable entre la dimensión liderazgo *laissez faire* y la variable gestión educativa. De igual forma, la investigación de Luna y Flores (2023). Quienes realizaron un estudio mediante un enfoque cuantitativo, descriptivo y evolutivo utilizando la técnica de la encuesta. Entre los principales resultados del estudio en relación a la motivación, el carisma, la

estimulación intelectual y la consideración individual, se señala que: la comunidad académica percibe la motivación recibida en un nivel aceptable y poca información sobre sus necesidades individuales, lo que impide su plena satisfacción para poder incrementar el liderazgo e influencia en la administración de las escuelas, lograr un camino de mejora continua y llevarlas a un nivel de consolidación en beneficio de la educación de los estudiantes.

En resumen, los hallazgos de este estudio están respaldados por datos y teorías confiables, los cuales a una voz respaldan la importancia de un liderazgo directivo para mejorar la gestión educativa. En particular, la investigación ha brindado datos precisos y comprobables, respaldando la idea de que un liderazgo directivo favorable se relaciona directamente con una mejor gestión educativa por parte de los docentes. No obstante, se aprecian ciertas dificultades en la interpretación de los resultados. La ruta de la relación no puede establecerse de forma unidireccional, lo cual posibilita que el liderazgo directivo influya en la gestión educativa. Asimismo, la generalización de los descubrimientos está sujeta a la característica específica del contexto educativo estudiado, la posibilidad de factores externos no considerados y el potencial desgaste de respuesta en la percepción de los participantes. A pesar de estas dificultades, el estudio resalta la relevancia del liderazgo directivo en el contexto educativo, brindando oportunidades para intervenciones específicas y sugiriendo la importancia de estudios futuros que examinen de manera más detallada la naturaleza bidireccional de esta relación en diversos entornos educativos.

V. CONCLUSIONES

1. Con respecto al objetivo general, se determinó mediante Rho de Spearman con un valor correlacional ($r = 0.685$) y significancia de valor ($p = 0.000$) lo cual indica que existe correlación positiva considerable entre las variables Liderazgo Directivo y Gestión Educativa en la institución educativa pública de Ancash 2023.
2. Así mismo, para el objetivo específico se identificó una correlación positiva ($r = 0.131$) y significancia de valor ($p = 0.438$) entre la dimensión Autocrática de la variable Liderazgo Directivo y la Gestión Educativa en una institución educativa pública de Ancash 2023.
3. Respecto al segundo objetivo específico se determinó el valor correlacional ($r = 0.677$) y significancia de ($p = 0.000$) que reveló una vinculación positiva considerable entre la dimensión Democrática y la variable Gestión Educativa en la institución educativa pública de Ancash 2023.
4. En cuanto al tercer objetivo específico, el resultado de la prueba Rho de Spearman fue un ($r = 0.684$) y significancia de valor ($p = 0.000$) evidenció que existe una asociación positiva muy fuerte entre la dimensión Laissez-Faire de la variable Liderazgo Directivo y la variable Gestión Educativa en la institución educativa pública de Ancash.

VI. RECOMENDACIONES

1. Al directivo de la institución educativa pública de Ancash se sugiere realizar acciones para consolidar todas las funciones de dicha institución con la finalidad de lograr los objetivos trazados
2. La institución educativa debe contar con un líder directivo idóneo que encamine a sus subordinados a la mejora de la calidad educativa.
3. Se sugiere a los directivos especializarse en su gestión para fomentar cambios de acuerdo a las funciones de sus subalternos.
4. La institución Educativa pública de Ancash, debe identificar las habilidades del líder directivo, con el fin de que pueda implementar estrategias adecuadas para impulsar una gestión educativa adecuada.
5. A los directivos de la institución educativa pública de Ancash, reflexionar sobre la manera como ejercen su rol en la gestión institucional, buscando siempre el equilibrio en el manejo de sus funciones a fin de brindar un mejor servicio educativo.
6. A los directivos de la institución, se sugiere desarrollar un liderazgo democrático, con el propósito de hacer que todas las opiniones y propuestas de sus subordinados sean tomadas en cuenta y mejorar la calidad educativa.
7. También se recomienda realizar un trabajo colaborativo con los docentes y padres de familia, mediante reuniones planificadas donde se destaquen propuestas que redunden en la mejora de la gestión institucional.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, L., García, J. & Bolívar, R. (2022). Análisis de los estilos de liderazgo ejercidos en la Universidad de Pamplona, Colombia. *Revista Saber, Ciencia y Libertad*, vol.17 N° (1), 341 – 363. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2022v17n1.8450>
- Alonzo, L. León, K. & Avendaño, C. (2023). Leadership in the educational process. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, Vol.7 N°(28), 698–711. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.548>
- Bolívar, A. (2010). Educational leadership and its role in improvement: a current review of its possibilities and limitations. *Rev. Psico perspectivas*, Vol. 9 N°(2), 9-33. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/psicop/v9n2/art02.pdf>
- Cárdenas, M. Callinapa, E. y Canaza, C. (2022). Educational management: dimensions, factors and challenges for the transformation of the school. *Rev. Revoluciones*. Vol.4 N°.(9) Editada por: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <file:///C:/Users/Acer/Downloads/jeswil,+La+gesti%C3%B3n+educativa+dimensiones,+factores+y+desaf%C3%ADos+para+la+transformaci%C3%B3n+de+la+escuela.pdf>
- Casassus, J. (2022). Problemas de la gestión educativa en América Latina. [Universidad Nacional de Quilmes]. <https://www.studocu.com/es-ar/document/universidad-nacional-de-quilmes/pedagogia/texto-casassus-clase-2-materia-de-casari/30005333>
- Cisneros, A. Guevara, A, Urdánigo, J. Garcés, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Rev. Científica dominio de las ciencias*. Vol. 8 N° (1). P 1165-1185 <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2546/5714>
- Condoy, M. & Chumpik, T. (2023). Perfil profesional y el liderazgo directivo de los administradores educativos del Ecuador. *Ciencia Latina. Revista. Científica Multidisciplinar*, VOL. 7, N° (3), 1898-1920. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6321
- Correa, A. Álvarez, A. y Correa, S. (2005) *La Gestión Educativa un nuevo Paradigma*. Luis Amigo fundación universitaria. Medellín- Colombia. <https://guao.org/sites/default/files/portafolio%20docente/La%20gesti%C3%B3n%20educativa%20un%20nuevo%20paradigma.pdf>
- De Aguila, E. (2023). El liderazgo directivo y la gestión educativa en una institución emblemática de Lima, 2022. [Universidad Cesar Vallejos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/107773>

- Demarchi, G. (2022). Gestión educativa y curricular en la educación superior. Reflexiones desde las pruebas Saber Pro en Medellín-Colombia. [Tesis doctorado de la Universidad de Alicante]. <http://hdl.handle.net/10045/131785>
- Esquivel, S. (2022). Liderazgo directivo y gestión educativa con la percepción de los docentes en el nivel primario del distrito de Salcahuasi; Tayacaja-Huancavelica. [Universidad Nacional del Centro del Perú].<http://hdl.handle.net/20.500.12894/9082>
- Farías, S. (2022) Liderazgo autocrático y ambiente laboral en una empresa de ventas y servicio técnico de equipos de laboratorio, Lima, 2022. [Universidad César Vallejo].[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93925/Far%
c3%adas_LSR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93925/Far%c3%adas_LSR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- García (2020). Liderazgo democrático y su influencia en la calidad educativa de los docentes de la Escuela “José María García”, Ecuador, 2020. [Universidad César Vallejo].
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63957/Garc%c3%ada_LJE-
SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63957/Garc%c3%ada_LJE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- González, S. Viteri, D. Izquierdo, A. & Verdezoto, G. (2020) Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. Rev. Universidad y Sociedad, 12(4), 32-37. [http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-
rus-12-04-32.pdf](http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf)
- Graffe, G. (2022). Educational management for school transformation. Rev. Ped v.23 n.68 Caracas set. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-
97922002000300007](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922002000300007)
- Guzmán, G. (2022) Liderazgo autocrático y desempeño laboral del personal de un establecimiento de salud en Chulucanas, Piura, 2022. [Universidad César Vallejo].https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94565/Guzman_IGL-SD.pdf?sequence=4
- Guzmán, S. (2022). Liderazgo del director y gestión educativa en la Institución Educativa N° 88336 de Nuevo Chimbote, Áncash, 2022. [Universidad César Vallejo].
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/102800/Guzman_ASA-
SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/102800/Guzman_ASA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hiriyappa, B. (2018). Desarrollo de habilidades de liderazgo. Babel Cuve Books
[https://www.google.com.pe/books/edition/Desarrollo_de_las_Habilidades_de_Lidera
z/MK5dDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=liderazgo+directivo+laissez+faire&](https://www.google.com.pe/books/edition/Desarrollo_de_las_Habilidades_de_Liderazgo/MK5dDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=liderazgo+directivo+laissez+faire&)
- James, E. y Lindsey, W. (2008). Administración y control de la Calidad, México. Séptima edición.<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Administracion%20y%20Control%20de>

%20Calidad%20-%20Evans%207ma%20-%20JPR504.pdf

- Jiménez, S. (2020). The Educational Management in the Leadership of the Schools of the 07D01 Circuit of the Pasaje conton. *Rev. Ciencia y Educación*. Vol. 1 N°(5). <https://cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/28/48>
- Jiménez, S. (2022). Educational management and educational leadership; ict in the improvement of competitiveness. *Revista Asociación Latinoamericana De Ciencias Neutrosóficas*. ISSN 2574-1101, 19, 66-74. <https://fs.unm.edu/NCML2/index.php/112/article/view/184>
- Ley N° 28044, Ley general de la educación. Lima, Perú: Diario El Peruano, 29 de julio de 2003, pp. 248944 <https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/28044.pdf>
- López, M. Londoño, L. Rojas, M. (2022). Eficiencia del trabajo en equipo según el tipo liderazgo mediante un juego serio. V Congreso Latinoamericano y caribeño de ciencias sociales. FLACSO Uruguay. <https://flacso.edu.uy/web/congreso/wpcontent/uploads/2023/05/EJE40170454.pdf>
- López, N. Sandoval, I. (2016). Métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa. [Universidad de Guadalajara]. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/176/3/M%c3%a9todos%20y%20t%c3%a9cnicas%20de%20investigaci%c3%b3n%20cuantitativa%20y%20cualitativa.pdf>
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Rev. Punto Cero*, Vol.09 N°(08), 69-74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Luna, A. y Flore, H. (2023). Leadership and Management in Technological Higher Secondary Education: a study from the perception of teachers in the state of Tlaxcala. *Rev. Gestión de la Educación*, Vol. 9, N° 1, [1-22] ISSN: 2215-2288, enero-junio, 2023. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/52635-Texto%20del%20art%C3%ADculo-231288-1-10-20230103.pdf>
- Martínez, A. (2013). Diseño de investigación. Principios teórico-metodológico y prácticos para su concreción. Anuario Escuela de Archivología IV 2012-2013 [Universidad Nacional de Córdoba]. file:///C:/Users/Usuario/Downloads/moyas,+Journal+manager,+05+-+MARTINEZ-IV-2012-2013_037-063.pdf
- Martínez, L. (2012). Administración educativa. Red tercer milenio https://www.google.com.pe/books/edition/Administraci%C3%B3n_Educativa/F4Dn

- DwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=Gesti%C3%B3n+educativa&printsec=frontcover
Maya, E., Aldana, J., Isea, J. (2018). Leadership Management and Quality Education.
[Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda].
file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-
LiderazgoDirectivoYEducacionDeCalidad-7088747.pdf
- Mera, K. & Loor, H. (2021). Leadership and its relationship with the organizational climate in Hurona Market, Cantón Portoviejo, Provincial Manabí. *Rev. Polo del Conocimiento*, vol. 6 N°(11), 700-717. Doi: <http://dx.doi.org/10.23857/pc.v6i11.3294>
- MINEDU. (2021). Gestión administrativa: análisis sobre las condiciones que inciden en la carga administrativa de las directoras y los directores de instituciones educativas públicas. P. 20.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/7892/Gesti%C3%B3n%20administrativa%20an%C3%A1lisis%20sobre%20las%20condiciones%20que%20inciden%20en%20la%20carga%20administrativa%20de%20las%20directoras%20y%20los%20directores%20de%20instituciones%20educat%20E2%81%AEivas%20p%C3%ABlicas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morales G. (2014) Training for innovation in upper secondary education a formative school directors experience in Mexico. *Rev. Ibero-americana*. Vol. 69. pp. 229-240.
<https://rieoei.org/RIE/article/view/154/302>
- Montañez, A. Palumbo, G. Ramos, R. y Ramos, P. (2022). Estilos de liderazgo en organizaciones educativas: aproximaciones teóricas. *Revista Venezolana de Gerencia*, Vol.27 N° (97). <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.97.12>
- Morales, P. (2021). Leadership model in educational management: A bibliographic review
<https://revista.ectperu.org.pe/index.php/ect/article/view/86/86>
- Muñoz, L. y Román E. (2022). Status of training and development in educational management of school directors. Case study manta education district. Vol. 8 n°. (15) Epub 19-Mar-2022. <https://doi.org/10.55560/arete.2022.15.8.2>
- Ñaupas, H; Valdivia, M.; Palacios, J; Romero, H. (2018) *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN Cuantitativa- Cualitativa y Redacción de la Tesis*, 5ta Edición. Bogotá: Ediciones de la U.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J.*

- Morphol. 35 (1): 227-232 <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pont, B. Nusche, D. Y Moorman, H. (2009). Mejorar el liderazgo escolar. Herramientas de trabajo. OCDE. p. 1. <https://www.oecd.org/education/school/43913363.pdf>
- Pozner, P. (2007). El directivo docente como líder de la gestión educativa <https://redaprende.colombiaaprende.edu.co/metadatos/recurso/el-directivo-docente-como-lider-de-la-gestion-educ/>
- Quispe, M. (2020). Pedagogical management to improve the teacher performance. Rev. UNHEVAL. Vol. 14, n°(1). P. 7-14. <https://www.redalyc.org/journal/5860/586062237001/html/>
- Quispe, Y. (2022). Liderazgo directivo y gestión educativa en una institución educativa del distrito de Chorrillos – Lima. [Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100898/Quispe_VY-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Ramos, M. (2005). Mujeres y liderazgo una nueva forma de dirigir. p. 91 https://www.google.com.pe/books/edition/Mujeres_y_liderazgo/rOFpsbjI5PkC?hl=es&gbpv=1&dq=liderazgo+laissez+faire&pg=PA91&printsec=frontcover
- Rico, A. (2016). Education management: toward optimization of teacher training in higher education in Colombia. Sophia. Universidad la gran Colombia. Vol. 12. N° (01) pp. 55-70. <https://www.redalyc.org/journal/4137/413744648005/html/>
- Rodríguez, E. (2005). Metodología de la investigación. Quinta Edición. Pág. 79 https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n/r4yrEW9Jhe0C?hl=es&gbpv=1&dq=definicion+de+poblaci%C3%B3n+y+muestra&pg=PA79&printsec=frontcover
- Romero, V. y Santa María, H. (2021). *Factors involved in educational management*. Rev. Valera. Vol. 21, N°. (58). Pp. 77 85. <http://revistavarela.uclv.edu.cu>
- Ruíz, V. (2022) Liderazgo directivo y gestión administrativa de las instituciones educativas públicas del nivel inicial UGEL 01 de Lima. Rev. Igobernanza. Vol. 5, N° (17). P 321-334 [Universidad Mayor de San Marcos]. <https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n17.2022.181>
- Solano, A. Bolaños, O y Monge, I. (2021). Community management indicators: contributions from the perspective of the headteachers of educational institutions. Rev. Innovaciones Educativas [Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica.] Vol. 23, N° (34) ISSN-e: 2215-4132. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/428/4282241010/html/>
- Solórzano, M. (2023). Administración y gestión de las comunicaciones de la dirección. *Ic*

editorial

<https://books.google.com.pe/books?id=Z6nMEAAAQBAJ&newbks=0&printsec=frontcover&pg=PT36&dq=liderazgo+directivo+laissez+faire&hl=es&source=>

Tejero, C. (2021). Reconsiderando la visión del liderazgo: un acercamiento al liderazgo distribuido. Primera edición digital, Diciembre 2021. P. 131.
<https://posgrado.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2021/10/LIBRO-ASPECTOS-CLAVE.pdf>

UNESCO. (2011). Manual de gestión para directores de instituciones educativas. P. 37
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219162>

UNESCO. (2022). La voz de América Latina y el Caribe en la cumbre de la transformación de la Educación. <https://www.unesco.org/es/articles/la-voz-de-america-latina-y-el-caribe-en-la-cumbre-de-la-transformacion-de-la-educacion>

Veli, A. (2022). Liderazgo directivo y gestión educativa en la Institución Educativa Pública Emblemática “San Ramón” de Ayacucho, 2021. [Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/5616>

ANEXOS

ANEXO 1. Instrumentos de recolección de la información

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA

CUESTIONARIO SOBRE LIDERAZGO DIRECTIVO

Estimado, mediante este cuestionario buscamos identificar el liderazgo directivo en la gestión educativa de la Institución pública donde usted labora. De ese modo, se solicita marcar la respuesta conforme a su criterio y considerando la mayor sinceridad. La información proporcionada será de utilidad para la investigación que estamos realizando, ello permitirá el alcance de conclusiones y recomendaciones que beneficien a la institución educativa en cuestión. El aporte que usted brinda será considerado con mucha confidencialidad y cautela.

DATOS DEL PARTICIPANTE

Condición laboral: nombrado () contratado ()
Edad: 20-30 años () 31-40 años () 41-50 años () 51 a más ()
Sexo: masculino () femenino ()
Estudios: Licenciatura () Maestría () Doctorado ()
Tiempo en el cargo: menos de 2 años () de 2 a 5 años () de 5 años a más ()

Instrucciones. Leer con atención las interrogantes y marcar con un aspa los ítems correspondientes de acuerdo al caso.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	VARIABLE: LIDERAZGO DIRECTIVO					
	DIMENSIÓN AUTOCRÁTICA ÍTEMS	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	¿El directivo solicita aportes a los integrantes de la comunidad educativa para la toma de decisiones?					
2	¿El directivo decide sin considerar los aportes de los docentes, padres de familia y discentes?					
3	¿El directivo demanda el cumplimiento de las normas estrictamente?					
4	¿El directivo impone sus ideas al personal docente, padres de familia y estudiantes?					
5	¿El directivo es permisivo con las actitudes de los estudiantes?					
6	¿El directivo fiscaliza las actividades y metodologías de los docentes?					

7	¿El directivo controla las acciones de los estudiantes y padres de familia?					
DIMENSIÓN DEMOCRÁTICA		ESCALAS				
N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
8	¿El directivo mantiene un trato horizontal con todos los integrantes de la comunidad educativa?					
9	¿El directivo forma una actuación en comunidad					
10	¿El directivo se comunica constantemente con el personal docente, padres de familia y estudiantes?					
11	¿El directivo plantea sus ideas para luego aprobarlas en consenso?					
12	¿El directivo expresa sus incomodidades a la organización?					
13	¿El directivo valora las ideas de los docentes, padres de familia y estudiantes?					
14	¿El directivo coloca sus ideas a prueba del personal docente, padres de familia y estudiantes?					
15	¿El directivo fomenta actividades para el buen desempeño docente y el logro de competencias en los estudiantes?					
16	¿El directivo organiza eventos que incentivan el trabajo comunitario?					
17	¿El directivo dedica solo un tiempo limitado para atender a los docentes y estudiantes?					
DIMENSIÓN LAISSEZ - FAIRE		ESCALAS				
N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
18	¿El directivo permite que el personal docente tenga autoridad?					
19	El directivo impone su autoridad en el profesorado y estudiantes?					
20	¿El directivo permite que los docentes organicen las actividades de la institución educativa?					
21	¿El directivo programa reuniones de padres?					
22	¿El directivo implementa nuevos recursos?					
23	¿El directivo promueve el uso de tecnologías de información y comunicación para la mejora de los aprendizajes?					
24	¿El directivo organiza y realiza eventos extracurriculares?					
25	¿El directivo impone el uso de un único método de enseñanza?					

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN
EDUCATIVA**

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN EDUCATIVA

Estimado(a), mediante este cuestionario buscamos de identificar los detalles sobre la gestión educativa ejercida en la Institución educativa donde usted labora. De ese modo, se solicita marcar la respuesta conforme a su criterio y considerando la mayor sinceridad. La información proporcionada será de utilidad para la investigación que e s t a m o s realizando, ello permitirá el alcance de conclusiones y recomendaciones que beneficien a la institución educativa en cuestión. El aporte que usted brinda será considerado con mucha confidencialidad y cautela.

DATOS DEL PARTICIPANTE

Condición laboral: nombrado () contratado ()
 Edad: 20-30 años () 31-40 años () 41-50 años () 51 a más ()
 Sexo: masculino () femenino ()
 Estudios: Licenciatura () Maestría () Doctorado ()
 Tiempo en el cargo: menos de 2 años () de 2 a 5 años () de 5 años a más()

Instrucciones. Leer con atención las interrogantes y marca con un aspa los ítems correspondientes de acuerdo al caso.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre					
1	2	3	4	5					
N°	VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA								
	DIMENSIÓN PEDAGÓGICA				ESCALAS				
	ÍTEMS				1	2	3	4	5
1	¿El director organiza talleres para el docente orientados al desarrollo de habilidades?								
2	¿El director promueve la capacitación de los docentes para fortalecer sus competencias?								
3	¿El director impulsa la actualización docente?								
4	¿Se evalúa el nivel académico de los estudiantes?								
5	¿Se promueve el uso de métodos didácticos para la enseñanza?								
6	¿El director impulsa la utilización de la tecnología para el aprendizaje?								
7	¿Se promueve una relación respetuosa entre la comunidad educativa?								
8	¿Existe apoyo solidario frente a una situación compleja?								
DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA				ESCALAS					
ÍTEMS				1	2	3	4	5	
9	¿Se programan las actividades de forma anual?								5

10	¿El director establece la misión, visión y valores de forma conjunta?					
11	¿Se establece el consenso de los objetivos?					
12	¿El director organiza los recursos financieros y materiales?					
13	¿Se organizan actividades donde se desarrolle el trabajo en equipo?					
14	¿Se delegan responsabilidades para las actividades?					
15	¿El director garantiza la ejecución del PEI con las características del entorno?					
16	¿Se desarrolla de manera correcta el PCI dentro de la institución?					
17	¿El director guía al personal hacia la consecución de las metas?					
18	¿Existe un control de materiales y espacios, con el fin de alcanzar los objetivos?					
19	¿Se evalúa la ejecución de los instrumentos educativos(PEI, MOF, PAT, PCI)?					
20	¿El director realiza un control para verificar los resultados esperados?					
DIMENSIÓN COMUNITARIA		ESCALA				
N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
21	¿Los estudiantes participan activamente en las actividades programadas por la Institución educativa ?					
22	¿Planifica y realiza con frecuencia las asambleas de padres de familia?					
23	¿La institución educativa tiene organizado la escuela de padres?					
24	¿La Institución Educativa elabora proyectos de ayuda social para la comunidad?					
25	¿El director ofrece servicios adicionales dirigidos a la comunidad?					
26	¿Existe la facilidad de acceso para las personas discapacitadas?					
27	¿El director incluye a los estudiantes del CEBA en las diversas actividades de la institución educativa?					
28	¿El director brinda información clara a toda la comunidad?					

BAREMOS

VARIABLE: LIDERAZGO DIRECTIVO		Dimensión 1		Dimensión 2		Dimensión 3	
25	1; 2; 3; 4; 5	7	1; 2; 3; 4; 5	10	1; 2; 3; 4; 5	8	1; 2; 3; 4; 5
Rango	$125 - 25 = 100$	Rango	$35 - 7 = 28$	Rango	$50 - 10 = 40$	Rango	$40 - 8 = 32$
C	$100/3 = 33.3$	C	$28/3 = 9.3$	C	$40/3 = 13.3$	C	$32/3 = 10.6$
Nivel	Escala	Nivel	Escala	Nivel	Escala	Nivel	Escala
Alto	93 - 125	Alto	27 - 35	Alto	38 - 50	Alto	24 - 40
Medio	59 - 92	Medio	17 - 26	Medio	24 - 37	Medio	16 - 23
Bajo	25 - 58	Bajo	7 - 16	Bajo	10 - 23	Bajo	8 - 15

VARIABLE: GESTION EDUCATIVA		Dimensión 1		Dimensión 2		Dimensión 3	
28	1; 2; 3; 4; 5	8	1; 2; 3; 4; 5	12	1; 2; 3; 4; 5	8	1; 2; 3; 4; 5
Rango	$140 - 28 = 112$	Rango	$40 - 8 = 32$	Rango	$60 - 12 = 48$	Rango	$40 - 8 = 32$
C	$112/3 = 37.3$	C	$32/3 = 10.6$	C	$48/3 = 16$	C	$32/3 = 10.6$
Nivel	Escala	Nivel	Escala	Nivel	Escala	Nivel	Escala
Alto	104 - 140	Alto	30 - 40	Alto	46 - 60	Alto	30 - 40
Medio	66 - 103	Medio	19 - 29	Medio	29 - 45	Medio	19 - 29
Bajo	28 - 65	Bajo	8 - 18	Bajo	12 - 28	Bajo	8 - 18

Grado de relación utilizando – Rho de Spearman

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe Correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positive débil
+0.11 a +0.50	Correlación positive media
+0.51 a +0.75	Correlación positive considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positive muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positive perfecta

Fuente: Martines, et al (2009)

ANEXO 2. Ficha Técnica

FICHA TÉCNICA

Nombre original del instrumento	Cuestionario de liderazgo directivo
Autor y año	Original: Eliseo del Águila García
	Adaptación: Alicia Dávila Cerquera Karin Janett Suárez Castañeda
Objetivo del instrumento	Recoger información relevante sobre las dimensiones del liderazgo autocrático, democrático y laissez faire.
Usuarios	Docentes de una Institución Educativa pública de Ancash.
Forma de administración o modo de aplicación	Se aplicará el cuestionario a la muestra de la institución educativa Pública de Ancash y aprobado por expertos.
Validez	Constancia de validez expedida por tres expertos
Confiabilidad	Muestra piloto (Alfha de Cronbach) 0.81

Nombre original del instrumento	Cuestionario de gestión educativa.
Autor y año	Original: Eliseo del Águila García
	Adaptación: Alicia Dávila Cerquera Karin Janett Suárez Castañeda
Objetivo del instrumento	Recabar informaciones pertinentes sobre las dimensiones de la gestión pedagógica, administrativa y comunitaria.
Usuarios	Docentes de una Institución Educativa pública de Ancash.
Forma de administración o modo de aplicación	Se aplicará el cuestionario a la muestra de la institución educativa Pública de Ancash.
Validez	Constancia de validez expedida por tres expertos
Confiabilidad	Muestra piloto (Alfha de Cronbach) 0.94

ANEXO 3. Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicaciones	Ítems	Instrumento	Escala de medición
V.1 Liderazgo Directivo	James y Lindsey (2008) Definieron el liderazgo como individuos que de manera decidida y consiente influyen en las ideas para lograr una nueva perspectiva en la gestión escolar, especialmente porque de ello depende la dirección organizacional	El liderazgo directivo se midió a través de sus tres dimensiones conformado por: 7 ítems sobre liderazgo autocrático, 10 ítems para liderazgo democrático, 8 ítem para liderazgo Laizzes Faire, en total 25 ítems, mediante la aplicación de un cuestionario sobre el liderazgo directivo, las opciones derespuesta son de tipo Likert, con valores de tipo ordinal.	Autocrática	Toma de decisiones -Dirección vertical -Control absoluto	1 - 7	Cuestionario	Escala ordinal (1) Nunca
			Democrática	-Ambiente saludable -Comunicación -Valoración de aporte -Motivación	8 - 17		(2) Casi nunca (3) A veces
			Laissez faire	-Ausencia de liderazgo -Comparte autoridad -Comparte funciones -Permite la innovación -Motivación	18 - 25		(4) Casi siempre (5) Siempre
V.2 Gestión Pedagógica	Rico (2016). Define lo siguiente: La gestión educativa se entiende como un proceso organizacional encaminado a optimizar los procesos y proyectos internos de una institución con el fin de mejorar la pedagogía, la gestión, la comunidad y los procedimientos administrativos	La gestión educativa se midió a través de sus tres dimensiones conformado por: 8 ítems sobre dimensión pedagógica curricular, 12 ítems para administrativa y 8 ítems para la dimensión comunitaria, en total 28 ítems, mediante la aplicación de un cuestionario sobre la gestión escolar, las opciones de respuesta son de tipo Likert, con valores de tipo ordinal.	Pedagógica	-Actualización docente -Enseñanza- aprendizaje -Convivencia escolar	1 - 8	Cuestionario	Escala ordinal (1) Nunca
			Administrativa	-Planeación -Organización -Dirección -Control	9 - 20		(2) Casi nunca (3) A veces
			Comunitaria	-Participación y convivencia -Proyección a la comunidad -Inclusión	21 - 28		(4) Casi siempre (5) Siempre

ANEXO 4. Carta de Presentación



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Trujillo, 3 de noviembre de 2023

CARTA DE PRESENTACION N° 01344-2023/UCT-EPG-D

Wilber Salaz Reynozo
INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MANUEL GONZÁLEZ PRADA”


De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo en nombre de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” y, a la vez, presentarle a **Karin Janett Suárez Castañeda**, identificada con DNI N° **80493985**, y a **Alicia Dávila Cerquera**, identificada con DNI N° **41883332**, alumnas del Programa de Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa, de nuestra casa superior de estudios, quienes vienen desarrollando su proyecto de investigación titulado: **LIDERAZGO DIRECTIVO Y GESTIÓN EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ANCASH 2023**.

Presento a usted a las mencionadas maestrandas para que puedan realizar la investigación de dicho proyecto con la finalidad de viabilizar la aplicación del instrumento de investigación en su entidad.

En espera de su atención a la presente, me despido reiterándole los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.




Dr. Winston Rolando Reaño Portal
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”



DISTRIBUCIÓN
Interesados, archivo EPG
WRRP/maj

ANEXO 5. Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN
Yo Wilber Salas Reynoso
(Nombre del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)
identificado con DNI 32300596, en mi calidad de Director
(Nombre del puesto del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)
de la institución I.E. "Manuel González Prada"
(Nombre de la empresa)
con Código Modular N° 0411744, ubicada en la ciudad de
Huari - Ancash

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al /la/s Sr(a/es) Dávila Cerquera Alicia y Suárez Castañeda Karin Janett, Identificadas con DNI N° 41883332 y 80493985 del Programa de Maestría en Gestión y Acreditación Educativa, para que utilice la siguiente información de la Institución:

Pedimos permiso para la aplicación de instrumentos de investigación en dicha institución educativa, se publicarán los resultados de la investigación en el repositorio institucional UCT.
(Detallar la información a entregar)

con la finalidad de que pueda desarrollar su Informe estadístico, Trabajo de Investigación, Tesis para optar el grado académico de Maestro/ Doctor.

Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
 Mencionar el nombre de la empresa.


Mg. Wilber Salas Reynoso
DIRECTOR
Firma y sello del Representante 32300596
DNI: 32300596

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

[Firma]
Firma del Estudiante
DNI: 41883332
[Firma]
Firma del Estudiante
DNI: 80493985

ANEXO 6. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Alicia Dávila Cerquera y Karin Janett Suárez Castañeda; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el liderazgo directivo y la gestión educativa.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

TEODORA ESPINOZA SAAVEDRA

FIRMA:



Fecha: 21 / 11 / 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Alicia Dávila Cerquera y Karin Janett Suárez Castañeda; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el liderazgo directivo y la gestión educativa.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Dina Rosa Valle Bayán

FIRMA:



Fecha: 21 / 11 / 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Alicia Dávila Cerquera y Karin Janett Suárez Castañeda; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el liderazgo directivo y la gestión educativa.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Lili Azucena Zamudio Rivadeneira

FIRMA:

Lili Azucena

Fecha: 21 / 11 / 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Alicia Dávila Cerquera y Karin Janett Suárez Castañeda; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el liderazgo directivo y la gestión educativa.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Mayt Adrian Añaños Flores

FIRMA:



Fecha: 21 / 11 / 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Alicia Dávila Cerquera y Karin Janett Suárez Castañeda; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el liderazgo directivo y la gestión educativa.

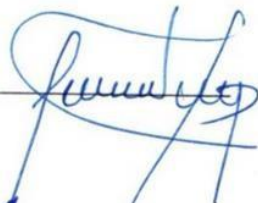
Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Juan Valverde Pantoja

FIRMA:



Fecha: 21 / 11 / 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Alicia Dávila Cerquera y Karin Janett Suárez Castañeda; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el liderazgo directivo y la gestión educativa.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Yong G. Márquez Domínguez

FIRMA:



Fecha: 21 / 11 / 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Alicia Dávila Cerquera y Karin Janett Suárez Castañeda; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el liderazgo directivo y la gestión educativa.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Wagner Pantoja Hidalgo

FIRMA: 

Fecha: 21 / 11 / 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Alicia Dávila Cerquera y Karin Janett Suárez Castañeda; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el liderazgo directivo y la gestión educativa.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

MIGUEL H. ASENCIOS CHÁVEZ

FIRMA:



Fecha: 21 / 11 / 2023

ANEXO 7. Matriz de Consistencia

Título	Formulación del problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensiones/Categorías	Metodología
Liderazgo directivo y gestión educativa en una institución educativa pública de Ancash 2023.	General ¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo directivo y la gestión educativa en una institución educativa pública de Ancash 2023?	General ¿Existe una relación entre el liderazgo directivo y la gestión educativa en una institución educativa pública de Ancash 2023?	General ¿Determinar la relación que existe entre el liderazgo directivo y la gestión educativa en una institución educativa pública de Ancash 2023?	Liderazgo Directivo	<ol style="list-style-type: none"> Liderazgo autocrático Liderazgo democrático Liderazgo Laissez faire 	<p>Tipo: Descriptiva y correlacional. Según su finalidad: Básica Según su alcance por objetivos: Descriptivo correlacional. Según su naturaleza: Correlacional Según su alcance: Temporal. Métodos: Cuantitativo, con nivel descriptivo y correlacional.</p> <p>Diseño: No experimental.</p> <p>Población y muestra: Docentes de la Institución Educativa de Ancash.</p> <p>Población: Docentes de la Institución Educativa de Educación secundaria de Ancash</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Encuesta y Cuestionario.</p> <p>Escala de valoración</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 1 nunca ● 2 casi nunca ● 3 a veces ● 4 casi siempre ● 5 siempre <p>Métodos de análisis de Investigación: Software y Excel, para el ordenamiento de los datos presentados y para el análisis estadístico, SPSS versión 26.</p>
	Específicos	Específicos	Específicos			
	<ol style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación que existe entre el Liderazgo autocrático y la Gestión Educativa en una Institución Educativa Pública de Ancash 2023? ¿Cuál es la relación que existe entre el Liderazgo democrático y la Gestión Educativa en una Institución Educativa Pública de Ancash 2023? ¿Cuál es la relación que existe entre el Liderazgo laissez faire y la Gestión Educativa en una Institución Educativa Pública de Ancash 2023? 	<ol style="list-style-type: none"> ¿Existe una relación entre el Liderazgo democrático y la Gestión Educativa en una institución Educativa Pública Ancash 2023? ¿Existe una relación entre el Liderazgo autocrático y la Gestión Educativa en una institución Educativa Pública Ancash 2023? ¿Existe una relación entre el Liderazgo laissez faire y la Gestión Educativa en una institución Educativa Pública Ancash 2023? 	<ol style="list-style-type: none"> ¿Determinar la relación que existe entre el Liderazgo autocrático y la Gestión Educativa en una institución Educativa Pública de Ancash 2023? ¿Determinar la relación que existe entre el Liderazgo democrático y la Gestión Educativa en una institución Educativa Pública de Ancash 2023? ¿Determinar la relación que existe entre el Liderazgo laissez faire y la Gestión Educativa en una institución Educativa Pública de Ancash 2023? 			

ANEXO 8. Validación de instrumentos



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Dr. Eusebio Arainga Blas

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario sobre Liderazgo directivo y Gestión educativa, diseñado por Alicia Dávila Cerquera y Karin Janett Suárez Castañeda, cuyo propósito es medir el nivel de percepción de los docentes sobre el Liderazgo directivo, el cual será aplicado a docentes de una Institución Educativa Pública de Ancash, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Liderazgo Directivo y Gestión Educativa en una institución Educativa Pública de Ancash 2023

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Maestra en Educación con mención en Gestión y Acreditación Educativa.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Alicia Dávila Cerquera

ORCID: 0009-0006-4463-4322

Karin Janett Suárez Castañeda

ORCID: 0009-0008-6235-0600

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Liderazgo Directivo	Autocrática	-Toma de decisiones -Dirección vertical -Control absoluto	1,2, 3,4,5, 6,7	x	
	Democrática	-Ambiente saludable -Comunicación -Valoración de aporte -Motivación	8,9,10 11,12,13 14,15 16,17	x	
	Laissez- Faire	-Ausencia de liderazgo -Comparte autoridad -Comparte funciones -Permite la innovación	18,19 20,21 22,23 24,25	x	
Gestión Educativa	Pedagógica	-Actualización docente -Enseñanza- aprendizaje -Convivencia escolar	1,2,3,4,5 6,7,8	x	
	Administrativa	Planeación -Organización -Dirección -Control	9,10,11,12 13,14,15 16,17,18 19,20	x	
	Comunitaria	-Participación y convivencia -Proyección a la comunidad -Inclusión	21,22 23,24 25,26 27,28	x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= *Muy adecuado* / **BA**= *Bastante adecuado* / **A** = *Adecuado* / **PA**= *Poco adecuado* / **NA**= *No adecuado*

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿El directivo solicita aportes a los integrantes de la comunidad educativa para la toma de decisiones?	x					
2	¿El directivo decide sin considerar los aportes de los docentes, padres de familia y discentes?	x					
3	¿El directivo demanda el cumplimiento de las normas estrictamente?	x					
4	¿El directivo impone sus ideas al personal docente, padres de familia y estudiantes?	x					
5	¿El directivo es permisivo con las actitudes de los estudiantes?	x					
6	¿El directivo fiscaliza las actividades y metodologías de los docentes?	x					
7	¿El directivo controla las acciones de los estudiantes y padres de familia?	x					
8	¿El directivo mantiene un trato horizontal con todos los integrantes de la comunidad educativa?	x					
9	¿El directivo forma una actuación en comunidad?	x					
10	¿El directivo se comunica constantemente con el personal docente, padres de familia y estudiantes?	x					
11	¿El directivo plantea sus ideas para luego aprobarlas en consenso?	x					
12	¿El directivo expresa sus incomodidades a la organización?	x					
13	¿El directivo valora las ideas de los docentes, padres de familia y estudiantes?	x					
14	¿El directivo coloca sus ideas a prueba del personal docente, padres de familia y estudiantes?	x					
15	¿El directivo fomenta actividades para el buen	x					

	desempeño docente y el logro de competencias en los estudiantes?						
16	¿El directivo organiza eventos que incentivan el trabajo comunitario?	x					
17	¿El directivo dedica breve tiempo para atender a los docentes y estudiantes?	x					
18	¿El directivo permite que el personal docente tenga autoridad?	x					
19	El directivo impone su autoridad en el profesorado y estudiantes?	x					
20	¿El directivo permite que los docentes organicen las actividades de la institución educativa?	x					
21	¿El directivo programa pocas reuniones de padres?	x					
22	¿El directivo implementa nuevos recursos?	x					
23	¿El directivo determina el uso de tecnologías de información y comunicación para la mejora de los aprendizajes?	x					
24	¿El directivo organiza y realiza eventos extracurriculares?	x					
25	¿El directivo impone el uso de un único método de enseñanza?	x					
Total:		25					

Evaluado por: Dr. Eusebio Arainga Blas.

D.N.I.: 32280891 **Fecha:** 7 de noviembre de 2023

Firma:

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo Eusebio Arainga Blas, con DNI N° 32280891 de profesión Docente, grado académico Doctor, con código de colegiatura 0532280891, labor que ejerzo actualmente como docente universitaria de la UNE “Enrique Guzmán y Valle”-Chosica-Lima.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de Liderazgo Directivo, cuyo propósito es medir el nivel de percepción de los docentes sobre el liderazgo directivo, a los efectos de su aplicación a, docentes, de una institución pública de Ancash.


Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	x				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	x				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	x				
4. Congruencia con los indicadores.	x				
5. Coherencia con las dimensiones.	x				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (x) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
 No adecuado ()

Trujillo, a los 07 días del mes de noviembre del 2023.

Apellidos y nombres: Eusebio Arainga Blas DNI: 323809891 Firma: 

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Dr. Eusebio Arainga Blas.

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experta para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario sobre Gestión Educativa, diseñado por Alicia Dávila Cerquera y Karin Janett Suárez Castañeda, cuyo propósito es medir Nivel de percepción de los docentes sobre la Gestión Educativa, el cual será aplicado a docentes de una Institución Educativa Pública de Ancash, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Liderazgo directivo y Gestión educativa en una institución Educativa pública de Ancash 2023

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Maestra en Educación con mención en Gestión y Acreditación Educativa.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



Alicia Dávila Cerquera

ORCID: 0009-0006-4463-4322



Karin Janett Suárez Castañeda

ORCID: 0009-0008-6235-0600

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Liderazgo Directivo	Autocrática	-Toma de decisiones -Dirección vertical -Control absoluto	1,2,3,4,5,6,7	x	
	Democrática	-Ambiente saludable -Comunicación -Valoración de aporte -Motivación	1,2,3,4,5,6 7,8,9,10	x	
	Laissez- Faire	-Ausencia de liderazgo -Comparte autoridad -Comparte funciones -Permite la innovación -Motivación	1,2,3,4,5,6 7,8	x	
Gestión Educativa	Pedagógica	-Actualización docente -Enseñanza- aprendizaje -Convivencia escolar	1,2,3,4,5 6,7,8	x	
	Administrativa	-Planeación -Organización -Dirección -Control	1,2,3,4,5 6,7,8,9,10	x	
	Comunitaria	-Participación y convivencia -Proyección a la comunidad -Inclusión	1,2,3,4,5 6,7,8	x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada

ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= *Muy adecuado* / **BA**= *Bastante adecuado* / **A** = *Adecuado* / **PA**= *Poco adecuado* / **NA**= *No adecuado*

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	M A	BA	A	PA	NA	
1	¿El director organiza talleres para el docente orientados al desarrollo de habilidades?	x					
2	¿El director promueve la capacitación de los docentes para fortalecer sus competencias?	x					
3	¿El director impulsa la actualización docente?	x					
4	¿Se evalúa el nivel académico de los estudiantes?	x					
5	¿Se promueve el uso de métodos didácticos para la enseñanza?	x					
6	¿El director impulsa la utilización de la tecnología para el aprendizaje?	x					
7	¿Se promueve una relación respetuosa entre la comunidad educativa?	x					
8	¿Se programan las actividades de forma anual?	x					
9	¿El director establece la misión, visión y valores de forma conjunta?	x					
10	¿Se establece el consenso de los objetivos?	x					
11	¿El director organiza los recursos financieros y materiales?	x					
12	¿Se organizan actividades donde se desarrolle el trabajo en equipo?	x					
13	¿Se delegan responsabilidades para las actividades?	x					
14	¿El director garantiza la ejecución del PEI con las características del entorno?	x					
15	¿Se desarrolla de manera correcta el PCI dentro de la institución?	x					
16	¿El director guía al personal hacia la consecución de las metas?	x					
17	¿Existe un control de materiales y espacios, con el fin de alcanzar los objetivos?	x					
18	¿Se evalúa la ejecución de los instrumentos educativos(PEI, MOF, PAT, PCI)?	x					
19	¿El director realiza un control para verificar los	x					

	resultados esperados?						
20	¿Se programan las actividades de forma anual?	x					
21	¿Los estudiantes participan activamente en las actividades ejecutadas?	x					
22	¿Realizan asambleas de padres de familia?	x					
23	¿La institución educativa realiza escuela de padres?	x					
24	¿Se elaboran proyectos de ayuda social para la comunidad?	x					
25	¿El director ofrece servicios adicionales dirigidos a la comunidad?	x					
26	¿Existe la facilidad de acceso para las personas discapacitadas?	x					
27	¿El director incluye a los estudiantes del CEBA en las diversas actividades de la institución educativa?	x					
28	¿El director brinda información clara a toda la comunidad?	x					
Total:		28					

Evaluated by: Dr. Eusebio Arainga Blas

D.N.I.: 32280891 **Fecha:** 7 de noviembre de 2023 **Firma:**

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo Eusebio Arainga Blas, con DNI N° 32280891 de profesión Docente, grado académico Doctor, con código de colegiatura 0532280891, labor que ejerzo actualmente como docente universitaria de la UNE “Enrique Guzmán y Valle”-Chosica-Lima.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: Cuestionario de Gestión Educativa, cuyo propósito es medir el nivel de percepción de los docentes sobre la Gestión Educativa, a los efectos de su aplicación a, docentes, de una institución pública de Ancash.


Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	x				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	x				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	x				
4. Congruencia con los indicadores.	x				
5. Coherencia con las dimensiones.	x				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (x) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 07 días del mes de noviembre del 2023

Apellidos y nombres: Dr. Eusebio Arainga Blas DNI: 32280891 Firma: 

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Dra. Lili Azucena ZAMUDIO RIVADENIERA

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario sobre Liderazgo directivo y Gestión educativa, diseñado por Alicia Dávila Cerquera y Karin Janett Suárez Castañeda, cuyo propósito es medir el nivel de percepción de los docentes sobre el Liderazgo directivo, el cual será aplicado a docentes de una Institución Educativa Pública de Ancash, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Liderazgo Directivo y Gestión Educativa en una institución Educativa Pública de Ancash 2023

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Maestra en Educación con mención en Gestión y Acreditación Educativa.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



Alicia Dávila Cerquera

ORCID: 0009-0006-4463-4322



Karin Janett Suárez Castañeda

ORCID: 0009-0008-6235-0600

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Liderazgo Directivo	Autocrática	-Toma de decisiones -Dirección vertical -Control absoluto	1,2, 3,4,5, 6,7	X	
	Democrática	-Ambiente saludable -Comunicación -Valoración de aporte -Motivación	8,9,10 11,12,13 14,15 16,17	X	
	Laissez- Faire	-Ausencia de liderazgo -Comparte autoridad -Comparte funciones -Permite la innovación	18,19 20,21 22,23 24,25	X	
Gestión Educativa	Pedagógica	-Actualización docente -Enseñanza- aprendizaje -Convivencia escolar	1,2,3,4,5 6,7,8	X	
	Administrativa	Planeación -Organización -Dirección -Control	9,10,11,12 13,14,15 16,17,18 19,20	X	
	Comunitaria	-Participación y convivencia -Proyección a la comunidad -Inclusión	21,22 23,24 25,26 27,28	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿El directivo solicita aportes a los integrantes de la comunidad educativa para la toma de decisiones?	X					
2	¿El directivo decide sin considerar los aportes de los docentes, padres de familia y discentes?	X					
3	¿El directivo demanda el cumplimiento de las normas estrictamente?	X					
4	¿El directivo impone sus ideas al personal docente, padres de familia y estudiantes?	X					
5	¿El directivo es permisivo con las actitudes de los estudiantes?	X					
6	¿El directivo fiscaliza las actividades y metodologías de los docentes?	X					
7	¿El directivo controla las acciones de los estudiantes y padres de familia?	X					
8	¿El directivo mantiene un trato horizontal con todos los integrantes de la comunidad educativa?	X					
9	¿El directivo forma una actuación en comunidad?	X					
10	¿El directivo se comunica constantemente con el personal docente, padres de familia y estudiantes?	X					
11	¿El directivo plantea sus ideas para luego aprobarlas en consenso?	X					
12	¿El directivo expresa sus incomodidades a la organización?	X					
13	¿El directivo valora las ideas de los docentes, padres de familia y estudiantes?	X					
14	¿El directivo coloca sus ideas a prueba del personal docente, padres de familia y estudiantes?	X					

15	¿El directivo fomenta actividades para el buen desempeño docente y el logro de competencias en los estudiantes?	X				
16	¿El directivo organiza eventos que incentivan el trabajo comunitario?	X				
17	¿El directivo dedica breve tiempo para atender a los docentes y estudiantes?	X				
18	¿El directivo permite que el personal docente tenga autoridad?	X				
19	El directivo impone su autoridad en el profesorado y estudiantes?	X				
20	¿El directivo permite que los docentes organicen las actividades de la institución educativa?	X				
21	¿El directivo programa pocas reuniones de padres?	X				
22	¿El directivo implementa nuevos recursos?	X				
23	¿El directivo determina el uso de tecnologías de información y comunicación para la mejora de los aprendizajes?	X				
24	¿El directivo organiza y realiza eventos extracurriculares?	X				
25	¿El directivo impone el uso de un único método de enseñanza?	X				
Total:		25				

Evaluado por: *Lili Azucena Zamudio Rivadeneira*

D.N.I.: *31629128* Fecha: *10 noviembre 2023*

Firma: 

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, *Lili Azucena Zamudio Rivadeneira*, con DNI N° *31629128* de profesión Docente, grado académico Doctor, con código de colegiatura -----, labor que ejerzo actualmente como docente en la *Institución Educativa "Manuel González Prada" - H.* Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de Liderazgo Directivo, cuyo propósito es medir el nivel de percepción de los docentes sobre el liderazgo directivo, a los efectos de su aplicación a, docentes, de una institución pública de Ancash.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los *10* días del mes de *Noviembre* del 2023.

Apellidos y nombres: *Zamudio Rivadeneira Lili Azucena* DNI: 31629128



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Dra. Lili Azucena ZAMUDIO RIVADENIERA

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario sobre Liderazgo directivo y Gestión educativa, diseñado por Alicia Dávila Cerquera y Karin Janett Suárez Castañeda, cuyo propósito es medir el nivel de percepción de los docentes sobre el Liderazgo directivo, el cual será aplicado a docentes de una Institución Educativa Pública de Ancash, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Liderazgo Directivo y Gestión Educativa en una institución Educativa Pública de Ancash 2023

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Maestra en Educación con mención en Gestión y Acreditación Educativa.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



Alicia Dávila Cerquera

ORCID: 0009-0006-4463-4322



Karin Janett Suárez Castañeda

ORCID: 0009-0008-6235-0600

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Liderazgo Directivo	Autocrática	-Toma de decisiones -Dirección vertical -Control absoluto	1,2,3,4,5,6,7	X	
	Democrática	-Ambiente saludable -Comunicación -Valoración de aporte -Motivación	1,2,3,4,5,6 7,8,9,10	X	
	Laissez- Faire	-Ausencia de liderazgo -Comparte autoridad -Comparte funciones -Permite la innovación -Motivación	1,2,3,4,5,6 7,8	X	
Gestión Educativa	Pedagógica	-Actualización docente -Enseñanza- aprendizaje -Convivencia escolar	1,2,3,4,5 6,7,8	X	
	Administrativa	-Planeación -Organización -Dirección -Control	11,2,3,4,5 6,7,8,9,10	X	
	Comunitaria	-Participación y convivencia -Proyección a la comunidad -Inclusión	1,2,3,4,5 6,7,8	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:
MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	M A	BA	A	PA	NA	
1	¿El director organiza talleres para el docente orientados al desarrollo de habilidades?	X					
2	¿El director promueve la capacitación de los docentes para fortalecer sus competencias?	X					
3	¿El director impulsa la actualización docente?	X					
4	¿Se evalúa el nivel académico de los estudiantes?	X					
5	¿Se promueve el uso de métodos didácticos para la enseñanza?	X					
6	¿El director impulsa la utilización de la tecnología para el aprendizaje?	X					
7	¿Se promueve una relación respetuosa entre la comunidad educativa?	X					
8	¿Se programan las actividades de forma anual?	X					
9	¿El director establece la misión, visión y valores de forma conjunta?	X					
10	¿Se establece el consenso de los objetivos?	X					
11	¿El director organiza los recursos financieros y materiales?	X					
12	¿Se organizan actividades donde se desarrolle el trabajo en equipo?	X					
13	¿Se delegan responsabilidades para las actividades?	X					
14	¿El director garantiza la ejecución del PEI con las características del entorno?	X					
15	¿Se desarrolla de manera correcta el PCI dentro de la institución?	X					
16	¿El director guía al personal hacia la consecución de las metas?	X					
17	¿Existe un control de materiales y espacios, con el fin de alcanzar los objetivos?	X					
18	¿Se evalúa la ejecución de los instrumentos educativos(PEI, MOF, PAT, PCI)?	X					
19	¿El director realiza un control para verificar los resultados esperados?	X					
20	¿Se programan las actividades de forma anual?	X					

21	¿Los estudiantes participan activamente en las actividades programadas por la Institución educativa ?	X				
22	¿Planifica y realiza con frecuencia las asambleas de padres de familia?	X				
23	¿La institución educativa tiene organizado la escuela de padres?	X				
24	¿La Institución Educativa elabora proyectos de ayuda social para la comunidad?	X				
25	¿El director ofrece servicios adicionales dirigidos a la comunidad?	X				
26	¿Existe la facilidad de acceso para las personas discapacitadas?	X				
27	¿El director incluye a los estudiantes del CEBA en las diversas actividades de la institución educativa?	X				
28	¿El director brinda información clara a toda la comunidad?	X				
Total:		28				

Evaluado por: Dra. *Lili Azucena Hamudio Rivadeneira*

D.N.I.: 31629128 **Fecha:** 10 de noviembre 2023

Firma: *Lili Hamudio Rivadeneira*

Yo *Lili Azucena Zamudio Rivadeneira*, con DNI N° *31629128* de profesión Docente, grado académico Doctor, con código de colegiatura -----, labor que ejerzo actualmente como docente en la *Institución Educativa "Manuel González Prada" A.* Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: Cuestionario de Gestión Educativa, cuyo propósito es medir el nivel de percepción de los docentes sobre la Gestión Educativa, a los efectos de su aplicación a, docentes, de una institución pública de Ancash.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los *10* días del mes de *noviembre*-del 2023

Apellidos y nombres: Dra. *Zamudio Rivadeneira Lili A* DNI: 31629128



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mg. Tania Marisol Santillán Apolitano.

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experta para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario sobre Liderazgo directivo, diseñado por Alicia Dávila Cerquera y Karin Janett Suárez Castañeda, cuyo propósito es medir el nivel de percepción de los docentes sobre el Liderazgo directivo, el cual será aplicado a docentes de una Institución Educativa Pública de Ancash, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Liderazgo Directivo y Gestión Educativa en una institución Educativa Pública de Ancash 2023

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Maestra en Educación con mención en Gestión y Acreditación Educativa.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



Alicia Dávila Cerquera

ORCID: 0009-0006-4463-4322



Karin Janett Suárez Castañeda

ORCID: 0009-0008-6235-0600

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Liderazgo Directivo	Autocrática	-Toma de decisiones -Dirección vertical -Control absoluto	1,2, 3,4,5, 6,7	X	
	Democrática	-Ambiente saludable -Comunicación -Valoración de aporte -Motivación	8,9,10 11,12,13 14,15 16,17	X	
	Laissez- Faire	-Ausencia de liderazgo -Comparte autoridad -Comparte funciones -Permite la innovación	18,19 20,21 22,23 24,25	X	
Gestión Educativa	Pedagógica	-Actualización docente -Enseñanza- aprendizaje -Convivencia escolar	1,2,3,4,5 6,7,8	X	
	Administrativa	Planeación -Organización -Dirección -Control	9,10,11,12 13,14,15 16,17,18 19,20	X	
	Comunitaria	-Participación y convivencia -Proyección a la comunidad -Inclusión	21,22 23,24 25,26 27,28	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿El directivo solicita aportes a los integrantes de la comunidad educativa para la toma de decisiones?	X					
2	¿El directivo decide sin considerar los aportes de los docentes, padres de familia y discentes?	X					
3	¿El directivo demanda el cumplimiento de las normas estrictamente?	X					
4	¿El directivo impone sus ideas al personal docente, padres de familia y estudiantes?		X				
5	¿El directivo es permisivo con las actitudes de los estudiantes?	X					
6	¿El directivo fiscaliza las actividades y metodologías de los docentes?	X					
7	¿El directivo controla las acciones de los estudiantes y padres de familia?		X				
8	¿El directivo mantiene un trato horizontal con todos los integrantes de la comunidad educativa?	X					
9	¿El directivo forma una actuación en comunidad?	X					
10	¿El directivo se comunica constantemente con el personal docente, padres de familia y estudiantes?	X					
11	¿El directivo plantea sus ideas para luego aprobarlas en consenso?	X					
12	¿El directivo expresa sus incomodidades a la organización?	X					
13	¿El directivo valora las ideas de los docentes, padres de familia y estudiantes?	X					
14	¿El directivo coloca sus ideas a prueba del personal docente, padres de familia y estudiantes?	X					
15	¿El directivo fomenta actividades para el buen	X					

	desempeño docente y el logro de competencias en los estudiantes?					
16	¿El directivo organiza eventos que incentivan el trabajo comunitario?	X				
17	¿El directivo dedica breve tiempo para atender a los docentes y estudiantes?		X			
18	¿El directivo permite que el personal docente tenga autoridad?	X				
19	El directivo impone su autoridad en el profesorado y estudiantes?		X			
20	¿El directivo permite que los docentes organicen las actividades de la institución educativa?	X				
21	¿El directivo programa pocas reuniones de padres?		X			
22	¿El directivo implementa nuevos recursos?		X			
23	¿El directivo determina el uso de tecnologías de información y comunicación para la mejora de los aprendizajes?	X				
24	¿El directivo organiza y realiza eventos extracurriculares?	X				
25	¿El directivo impone el uso de un único método de enseñanza?	X				
Total:		19	6			

Evaluado por: Mg. Santillán Apolitano Tania Marisol.

D.N.I.: 18224723

Fecha: 05/11/2023

Firma: _____



Mg. Tania Santillán Apolitano
DNI:18224723

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo **Tania Marisol Santillán Apolitano**, con DNI N° 18224723, de profesión Docente, grado académico Maestro, con código de colegiatura 1518224723, labor que ejerzo actualmente como docente universitaria, en la Institución Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de Liderazgo Directivo, cuyo propósito es medir el Nivel de percepción de los docentes sobre el liderazgo directivo, a los efectos de su aplicación a, docentes, de una institución pública de Ancash.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (X) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
 No adecuado ()

Trujillo, a los 05 días del mes de noviembre del 2023.

Apellidos y nombres: **Santillán Apolitano Tania Marisol** DNI: 18224723 Firma:


Mg. Tania Santillán Apolitano
 DNI:18224723

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mg. Tania Marisol Santillán Apolitano.

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experta para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario sobre Gestión Educativa, diseñado por Alicia Dávila Cerquera y Karin Janett Suárez Castañeda, cuyo propósito es medir Nivel de percepción de los docentes sobre la Gestión Educativa, el cual será aplicado a docentes de una Institución Educativa Pública de Ancash, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Liderazgo directivo y Gestión educativa en una institución Educativa pública de Ancash 2023

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Maestra en Educación con mención en Gestión y Acreditación Educativa.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



Alicia Dávila Cerquera



Karin Janett Suárez Castañeda

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Liderazgo Directivo	Autocrática	-Toma de decisiones -Dirección vertical -Control absoluto	1,2,3,4,5,6,7	X	
	Democrática	-Ambiente saludable -Comunicación -Valoración de aporte -Motivación	1,2,3,4,5,6 7,8,9,10	X	
	Laissez- Faire	-Ausencia de liderazgo -Comparte autoridad -Comparte funciones -Permite la innovación -Motivación	1,2,3,4,5,6 7,8	X	
Gestión Educativa	Pedagógica	-Actualización docente -Enseñanza- aprendizaje -Convivencia escolar	1,2,3,4,5 6,7,8	X	
	Administrativa	-Planeación -Organización -Dirección -Control	11,2,3,4,5 6,7,8,9,10	X	
	Comunitaria	-Participación y convivencia -Proyección a la comunidad -Inclusión	1,2,3,4,5 6,7,8	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	M A	BA	A	PA	NA	
1	¿El director organiza talleres para el docente orientados al desarrollo de habilidades?	X					
2	¿El director promueve la capacitación de los docentes para fortalecer sus competencias?	X					
3	¿El director impulsa la actualización docente?	X					
4	¿Se evalúa el nivel académico de los estudiantes?	X					
5	¿Se promueve el uso de métodos didácticos para la enseñanza?	X					
6	¿El director impulsa la utilización de la tecnología para el aprendizaje?	X					
7	¿Se promueve una relación respetuosa entre la comunidad educativa?	X					
8	¿Se programan las actividades de forma anual?	X					
9	¿El director establece la misión, visión y valores de forma conjunta?	X					
10	¿Se establece el consenso de los objetivos?	X					
11	¿El director organiza los recursos financieros y materiales?	X					
12	¿Se organizan actividades donde se desarrolle el trabajo en equipo?	X					
13	¿Se delegan responsabilidades para las actividades?	X					
14	¿El director garantiza la ejecución del PEI con las características del entorno?	X					
15	¿Se desarrolla de manera correcta el PCI dentro de la institución?	X					
16	¿El director guía al personal hacia la consecución de las metas?	X					
17	¿Existe un control de materiales y espacios, con el fin de alcanzar los objetivos?	X					
18	¿Se evalúa la ejecución de los instrumentos educativos(PEI, MOF, PAT, PCI)?	X					
19	¿El director realiza un control para verificar los resultados esperados?	X					
20	¿Se programan las actividades de forma anual?	X					
21	¿Los estudiantes participan activamente en las actividades ejecutadas?	X					

22	¿Realizan asambleas de padres de familia?	X					
23	¿La institución educativa realiza escuela de padres?	X					
24	¿Se elaboran proyectos de ayuda social para la comunidad?	X					
25	¿El director ofrece servicios adicionales dirigidos a la comunidad?	X					
26	¿Existe la facilidad de acceso para las personas discapacitadas?	X					
27	¿El director incluye a los estudiantes del CEBA en las diversas actividades de la institución educativa?	X					
28	¿El director brinda información clara a toda la comunidad?	X					
Total:		28					

Evaluado por: Santillán Apolitano Tania Marisol.

D.N.I.: 18224723 **Fecha:** 05/11/2023

Firma: _____



Mg. Tania Santillán Apolitano
DNI:18224723

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Tania Marisol Santillán Apolitano, con DNI N° 18224723, de profesión Docente, grado académico Doctor, con código de colegiatura 1518224723, labor que ejerzo actualmente como docente universitaria, en la Institución Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: Cuestionario de Gestión Educativa, cuyo propósito es medir el nivel de percepción de los docentes sobre la Gestión Educativa, a los efectos de su aplicación a, docentes, de una institución pública de Ancash.


Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (X) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

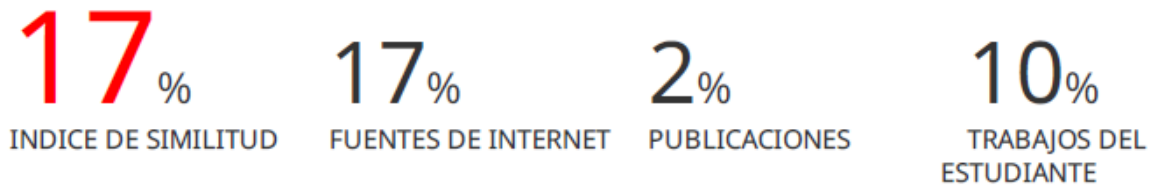
Trujillo, a los 05 días del mes de noviembre del 2023.

Apellidos y nombres: Santillán Apolitano Tania Marisol DNI: 18224723 Firma: 
Mg. Tania Santillán Apolitano
 DNI:18224723

ANEXO 9. Reporte turnitin

LIDERAZGO DIRECTIVO Y GESTIÓN EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ANCASH 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	10%
2	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	revistas.ucr.ac.cr Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO Trabajo del estudiante	1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo