

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

“BENEDICTO XVI”

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA



**ESTILOS PARENTALES Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN
ESTUDIANTES DE CUATRO INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE
VILLA KINTIARINA – CUSCO, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

Br. Gutiérrez Pillaca, Mady Rosmery

<https://orcid.org/0000-0003-3261-7083>

ASESORA

Dra. Romero Reyna, Jacqueline Roxana

<https://orcid.org/0000-0002-0881-4303>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Salud y bienestar

TRUJILLO – PERÚ

2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señora Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud:

Yo, la Dra. Jacqueline Roxana Romero Reyna, con DNI: 41449856, como asesora del trabajo de investigación titulado: “ESTILOS PARENTALES Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE CUATRO INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE VILLA KINTIARINA – CUSCO, 2023”, desarrollado por la Br. Mady Rosmery Gutiérrez Pillaca, con DNI: 70179693, del Programa de Estudios de Psicología; considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad de Ciencias de la Salud. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Dra. Jacqueline Roxana Romero Reyna
Asesora

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. ROMY ANGÉLICA DÍAZ FERNÁNDEZ

Vicerrectora académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de investigación

DRA. ANITA JEANETTE CAMPOS MÁRQUEZ

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria general

DEDICATORIA

Dedico este proyecto de investigación, en primer lugar, a Dios, por darme vida y salud. Su fortaleza me sostuvo en los momentos más difíciles, brindándome consuelo y esperanza para concluir mi carrera profesional, también a mis padres por su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

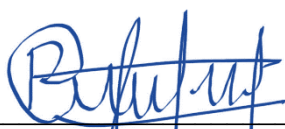
En primer lugar, deseo expresar mi más profundo agradecimiento a la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI por haberme proporcionado no solo los recursos educativos, sino también un ambiente académico estimulante y enriquecedor, que ha sido fundamental para el desarrollo de esta investigación agradezco a mi familia por siempre brindarme su apoyo.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Mady Rosmery Gutiérrez Pillaca, identificada con DNI: 70179693, egresada del Programa de Estudios de Psicología, de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la universidad para la elaboración y sustentación del trabajo de investigación, académico o Tesis titulado: “ESTILOS PARENTALES Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE CUATRO INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE VILLA KINTIARINA – CUSCO, 2023”, el cual consta de un total de 64 páginas, en las que se incluye 9 tablas, más un total de 16 páginas en anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

La autora.



Br. Mady Rosmery Gutiérrez Pillaca

DNI: 70179693

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	vi
ÍNDICE.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. METODOLOGÍA	27
2.1. Enfoque, tipo	27
2.2. Diseño de investigación.....	27
2.3. Población, muestra y muestreo.....	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	28
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	29
2.6. Aspectos éticos en investigación	29
III. RESULTADOS	31
IV. DISCUSIÓN.....	37
V. CONCLUSIONES.....	41
VI. RECOMENDACIONES	42
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	44
ANEXOS.....	49
Anexo 1: Instrumentos	49
Anexo 2: Ficha técnica	52
Anexo 3: Operacionalización de variables	53
Anexo 4: Carta de presentación.....	54
Anexo 5: Consentimiento informado	59
Anexo 6: Matriz de consistencia	60
Anexo 7: Prueba de normalidad	63
Anexo 8: Informe de originalidad	64

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Relación entre estilos parentales y autoeficacia académica</i>	31
Tabla 2	<i>Niveles de estilos parentales</i>	32
Tabla 3	<i>Niveles de autoeficacia académica</i>	33
Tabla 4	<i>Relación entre la dimensión responsividad y calidez y autoeficacia académica</i>	34
Tabla 5	<i>Relación entre la dimensión demandas y expectativas y autoeficacia académica</i>	35
Tabla 6	<i>Relación entre la dimensión monitoreo y autoeficacia académica</i>	36
Tabla 7	<i>Matriz de operacionalización de variables.....</i>	53
Tabla 8	<i>Matriz de consistencia</i>	60
Tabla 9	<i>Prueba de normalidad</i>	63

RESUMEN

El siguiente estudio se realizó con la finalidad de determinar en qué medida se relacionan los estilos parentales y la autoeficacia académica en los estudiantes de cuatro instituciones educativas de Villa Kintiarina – Cusco, 2023. Con ese fin, la investigación se enmarcó en una metodología de enfoque cuantitativo, de tipo básica, de nivel correlacional y de diseño no experimental transversal. La población estuvo compuesta de 203 estudiantes pertenecientes a cuatro instituciones educativas, de la cual se tomó una muestra de 189 alumnos por medio de la técnica del muestreo no probabilístico por conveniencia. De igual forma, los instrumentos empleados en la medición de las variables de interés han sido la Escala Parental Breve de Cumsille et al. (2014) y Escala de Autoeficacia para Situaciones Académicas de Palenzuela (1983). Una vez procesados los resultados, se mostró la existencia de una relación significativa y directa entre estilos parentales y autoeficacia académica en los estudiantes evaluados ($p = .000 < .05$; $\rho = .404$). Asimismo, se encontró que el 66.7% de los tales calificaron de nivel alto sus estilos parentales de crianza, mientras que el 67.7% calificaron de nivel medio su autoeficacia académica.

Palabras clave: Autoeficacia académica, estilos parentales, estudiantes.

ABSTRACT

The following study was carried out with the purpose of determining to what extent parenting styles and academic self-efficacy are related in students from four educational institutions in Villa Kintiarina – Cusco, 2023. To this end, the research was framed in a focus methodology. quantitative, basic type, correlational level and cross-sectional non-experimental design. The population was made up of 203 students belonging to four educational institutions, from which a sample of 189 students was taken through the non-probabilistic convenience sampling technique. Likewise, the instruments used to measure the variables of interest have been the Brief Parental Scale by Cumsille et al. (2014) and Palenzuela Self-Efficacy Scale for Academic Situations (1983). Once the results were processed, the existence of a significant and direct relationship between parenting styles and academic self-efficacy in the evaluated students was shown ($p = .000 < .05$; $\rho = .404$). Likewise, it was found that 66.7% of the stories rated their parenting styles as high, while 67.7% rated their academic self-efficacy as medium.

Keywords: Academic self-efficacy, parenting styles, students.

I. INTRODUCCIÓN

La familia ha sido siempre considerada fundamental para el correcto desarrollo de sus miembros, influenciando de manera esencial el crecimiento psicológico, académico y social de los infantes y adolescentes. Además, la interacción y actitud parental son cruciales en este proceso, ya que el involucramiento de los padres en la crianza es vital para que los hijos se conviertan en buenos ciudadanos y alcancen sus objetivos académicos (Delgado, 2020).

No obstante, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2022), existen prácticas de crianza que pueden ser perjudiciales para el desarrollo integral de los menores. En ese sentido, la disposición de la interacción familiar y las maneras de crianza empleados juegan un rol determinante en el éxito académico y bienestar general de los adolescentes.

De acuerdo con un informe posterior de la UNICEF (2023), en 62 países, una gran mayoría de los niños son educados mediante prácticas violentas. En concreto, 4 de cada 5 menores de entre 2 a 14 años reciben cualquier tipo de disciplina violenta en sus hogares, con porcentajes que varían desde el 45% en Panamá hasta el 95% en Yemen. Estas prácticas pueden tener consecuencias negativas significativas en la formación académica de los estudiantes adolescentes, quienes están en un ciclo muy importante de su crecimiento. Por lo cual, estar expuesto a la violencia en el hogar puede afectar su autoestima, capacidad de concentración y rendimiento académico, limitando su potencial y oportunidades futuras.

Así, en Paraguay se reportó que el 43.6% de los niños y el 35.6% de las niñas de 1 a 14 años fueron sometidos a castigos físicos por parte de sus cuidadores. Además, un 5.6% de los niños y un 3.1% de las niñas sufrieron castigo físico severo (Instituto Nacional de Estadística, 2023). Estas cifras son alarmantes, dado que el castigo físico es un factor de riesgo que impacta negativamente el crecimiento personal y académico de los menores que están en proceso de aprendizaje. La violencia en la crianza no solo afecta su bienestar emocional, sino que también puede obstaculizar su desarrollo académico, perpetuando un ciclo de fracaso y desmotivación escolar.

Del mismo modo, en Chile el 53% de los padres utilizan exclusivamente prácticas positivas como método de crianza, mientras que el 47% restante emplea al menos una práctica violenta. Esta división en los métodos de crianza tiene repercusiones directas en la

autoevaluación de los menores y su capacidad para alcanzar metas académicas. Los niños que son criados con prácticas violentas tienden a desarrollar una baja autoestima y una visión negativa de sus propias capacidades, lo que afecta su rendimiento escolar y sus aspiraciones educativas. En contraste, los niños que reciben una crianza positiva muestran una mayor confianza en sí mismos y un mejor desempeño académico (UNICEF, 2021).

Por otro lado, en el contexto peruano, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) informó que el 78% de los menores de 12 a 17 años ha experimentado violencia física y/o psicológica por parte de sus progenitores en alguna etapa de su vida. Este problema es alarmante ya que tiene un impacto significativo en el desarrollo personal, académico y social de los niños y adolescentes. La violencia en el hogar no solo afecta el bienestar emocional de los menores, sino que también interfiere con su rendimiento académico y su capacidad para interactuar de manera saludable con su entorno. La prevalencia de estas prácticas de crianza violentas subraya la necesidad urgente de abordar este problema para proteger el desarrollo integral de los jóvenes peruanos.

En la Amazonía y las zonas rurales del Perú, la situación es aún más preocupante. Según datos de la UNICEF (2020), uno de cada tres padres en estas áreas recurre al castigo físico como método de disciplina, y siete de cada diez niños y adolescentes han experimentado violencia en sus hogares. Estos métodos de crianza negativos tienen repercusiones directas en el ámbito educativo, donde solo 16 de cada 100 alumnos de secundaria alcanzan logros satisfactorios y apenas 8 de cada 10 terminan ese nivel en la edad apropiada. Estas cifras revelan una crisis en la educación y el bienestar de los menores en estas regiones, demostrando la necesidad de intervenciones urgentes y efectivas.

A nivel local, de acuerdo con reportes del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS, 2024) se identificó un incremento en el uso del castigo físico como método de corrección por parte de los progenitores, pasando del 25.2% en 2021 al 27.2% en 2022. Este aumento es un indicador preocupante, ya que el castigo físico perjudica el crecimiento académico y social de los niños. En consecuencia, los menores expuestos a estas prácticas son más propensos a desarrollar problemas emocionales y de comportamiento, lo que afecta su desempeño escolar y su capacidad para establecer relaciones saludables.

Estos datos ponen de manifiesto un problema crítico en el Perú: la prevalencia de la violencia en la crianza y sus efectos negativos en el desarrollo de los menores. La violencia

física y psicológica en el hogar no solo afecta el bienestar inmediato de los niños, sino que también tiene consecuencias a largo plazo en su éxito académico y social. Abordar este problema requiere un esfuerzo concertado de padres, educadores, autoridades y la sociedad en general para promover prácticas de crianza positivas y proteger el desarrollo integral de los menores.

En la Institución Educativa de Cusco, los docentes observaron que muchos estudiantes presentan conductas inapropiadas dentro de la escuela, tales como distracción constante y acciones negativas hacia sus compañeros. Estas conductas problemáticas no solo interfieren con el ambiente de aprendizaje, sino que también perjudican la convivencia escolar y el bienestar de todos los estudiantes. Los docentes han señalado que estos comportamientos frecuentemente se originan en el entorno familiar, donde los estilos de crianza inadecuados juegan un papel significativo en el desarrollo de estos patrones de conducta, afectando significativamente sus sentimientos de eficacia académica.

Es así como luego de haber descrito la problemática se planteó como pregunta el siguiente problema general: ¿En qué medida se relacionan los estilos parentales y la autoeficacia académica en los estudiantes de cuatro instituciones educativas de Villa Kintiarina – Cusco, 2023? De igual manera, se formularon los siguientes problemas específicos: ¿Qué nivel de estilos parentales es prevalente? ¿Qué nivel de autoeficacia académica es prevalente? ¿En qué medida se relaciona la dimensión responsividad y calidez y la autoeficacia académica? ¿En qué medida se relaciona la dimensión demandas y expectativas y la autoeficacia académica? ¿En qué medida se relaciona la dimensión monitoreo y la autoeficacia académica?

La investigación se justifica teóricamente porque permite profundizar en el estudio de las variables involucradas, mediante la actualización teórica y la búsqueda de información relevante. Este proceso contribuye a aportar nuevos conocimientos en concordancia con la condición de los estudiantes de secundaria. Al enriquecer el marco teórico existente, la investigación proporciona una comprensión más detallada de cómo los estilos parentales afectan lo que es autoeficacia académica y al desarrollo integral de los educandos, llenando vacíos en conocimiento y ofreciendo bases sólidas para futuras investigaciones.

A nivel metodológico, este estudio se constituye como un precedente fundamental para futuras investigaciones relacionadas con las variables estudiadas. La validez y confiabilidad

de los instrumentos empleados en esta investigación garantizan la robustez de los datos recolectados, lo que incrementa la precisión y fiabilidad de los hallazgos. Al establecer métodos rigurosos y replicables, esta investigación no solo valida sus propios resultados, sino que también ofrece un modelo metodológico que puede ser utilizado y adaptado por otros investigadores interesados en explorar temas similares.

Desde una perspectiva práctica, los resultados estadísticos de la investigación subrayan la necesidad de establecer programas de intervención para abordar las problemáticas identificadas. Estos programas servirán como componentes protectores destinados a contrarrestar las dificultades que enfrentan los estudiantes debido a estilos parentales inadecuados. Al proporcionar evidencia concreta sobre la efectividad de intervenciones específicas, esta investigación facilita la creación de estrategias prácticas y aplicables que pueden mejorar directamente el entorno educativo y familiar de los estudiantes, promoviendo su desarrollo académico y personal.

A nivel social, la investigación sensibiliza a la sociedad sobre los cambios emocionales y físicos que experimentan los estudiantes de secundaria en esta etapa crucial de sus vidas. Al destacar la importancia de los estilos parentales adecuados, la investigación promueve un manejo más consciente y positivo de la crianza, lo que puede llevar a los hijos a desarrollar una valoración positiva de sí mismos. Este autoconcepto mejorado es fundamental para que los estudiantes puedan alcanzar sus objetivos académicos y convertirse en individuos equilibrados y exitosos. La investigación, por lo tanto, tiene el potencial de generar un impacto positivo en la comunidad, fomentando prácticas parentales saludables y un entorno más propicio para el desarrollo de los adolescentes.

De este modo, se hizo el desarrollo del siguiente objetivo general: Determinar en qué medida se relacionan los estilos parentales y la autoeficacia académica en los alumnos de cuatro instituciones educativas de Villa Kintiarina – Cusco, 2023. Asimismo, propusieron los siguientes objetivos específicos: Identificar qué nivel de estilos parentales es prevalente. Identificar qué nivel de autoeficacia académica es prevalente. Establecer en qué medida se relaciona la dimensión responsividad y calidez y la autoeficacia académica. Establecer en qué medida se relaciona la dimensión demandas y expectativas y la autoeficacia académica. Establecer en qué medida se relaciona la dimensión monitoreo y la autoeficacia académica.

Así, se planteó lo siguiente como hipótesis general: Los estilos parentales y la autoeficacia académica se relacionan significativamente en los estudiantes de cuatro instituciones educativas de Villa Kintiarina – Cusco, 2023. Trayendo consigo las siguientes hipótesis específicas: La dimensión responsividad y calidez y la autoeficacia académica se relacionan significativamente en los estudiantes de cuatro instituciones educativas de Villa Kintiarina – Cusco, 2023. La dimensión demandas y expectativas y la autoeficacia académica se relacionan significativamente en los estudiantes de cuatro instituciones educativas de Villa Kintiarina – Cusco, 2023. La dimensión monitoreo y la autoeficacia académica se relacionan significativamente en los estudiantes de cuatro instituciones educativas de Villa Kintiarina – Cusco, 2023.

A continuación, se recopiló información para fundamentar el estudio mediante los antecedentes. Es así como, en el ámbito internacional, Peng (2022) inspeccionó el vínculo entre la autoeficacia académica, estilos de crianza y la autoaceptación en una muestra compuesta por 183 alumnos de secundaria de la ciudad de Jinan, provincia de Shandong, en China. El estudio fue correlacional y no experimental, y los instrumentos que fueron utilizados fue el Cuestionario Corto de Egna Minnen av Bårdens Uppfostran, la Escala de Autoeficacia Académica y el Cuestionario de Autoaceptación. Los hallazgos indicaron una correlación significativa entre las variables estudiadas ($p < .05$). Esto permitió concluir que el estilo de crianza influye en la autoaceptación de los estudiantes de secundaria a través de la autoeficacia académica.

En la misma línea, Rizwan et al. (2021) investigaron cómo los estilos de crianza influyen en la autoeficacia y en el rendimiento académico, donde su muestra fue un total de 720 educandos de secundaria de Punjab, Pakistán. Para cuyo estudio se manejó un enfoque cuantitativo, correlacional y de diseño transversal. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de Estilo Parental, el Cuestionario de Rendimiento Académico y la Escala de Autoeficacia Académica. Los resultados revelaron una relación positiva entre los estilos de crianza, la autoeficacia académica y el rendimiento ($p < .05$).

Asimismo, Tenempahuay y Martínez (2021) analizaron la relación entre los estilos de crianza y la autoeficacia académica en una muestra de 182 adolescentes del Cantón Chunchi, en Ecuador. Emplearon el enfoque cuantitativo, tipo básico, correlacional con un diseño transversal, teniendo como instrumentos al Cuestionario de Autoeficacia Académica

General (2007) y la Escala de Funcionamiento Parental (2015). Los resultados mostraron una correlación positiva baja entre el vínculo afectivo de la madre con la autoeficacia académica, así como una correlación entre el vínculo afectivo del padre con la autoeficacia académica ($p < .05$).

Tirado y Quezada (2020) investigaron la relación entre los estilos de crianza y la percepción de autoeficacia académica en una muestra de 60 estudiantes de una escuela pública del sur de Quito, Ecuador. Utilizaron una metodología cuantitativa, descriptiva-correlacional y no experimental transversal. Los instrumentos aplicados para la obtención de datos fueron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Inventario de Autoeficacia para el Aprendizaje (SELF). Luego de procesar los datos, se determinó que el rendimiento académico está relacionado tanto con los estilos de crianza como con factores externos de los estudiantes evaluados ($p < .05$).

A nivel nacional, Guillén (2023) realizó una investigación con el objetivo de calcular la relación entre la procrastinación académica y la autoeficacia académica en una muestra de 145 estudiantes de Villa El Salvador, Lima. El estudio, de diseño no experimental y tipo correlacional, empleó dos inventarios validados para la muestra específica. Los resultados confirmaron las hipótesis de investigación, mostrando una correlación estadística muy significativa, de intensidad moderada y de tipo inversa ($r_s = -.442$; $p = .000$) entre las variables. Asimismo, un 40.7% de los encuestados presentó un nivel medio de procrastinación académica, mientras que el 42.1% mostró un nivel medio de autoeficacia académica.

Mejía (2022) llevó a cabo un estudio para determinar la relación entre los estilos parentales y la autoeficacia académica en una muestra de 160 estudiantes de secundaria de una institución educativa en Huarochirí, Lima. Utilizó un enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional y de diseño no experimental, los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de prácticas parentales de Robinson (1995) y la escala de autoeficacia académica ACAES. Los resultados mostraron una relación positiva muy baja ($\rho = .055$) entre ambas variables. Además, el 80% de los estudiantes presentó un nivel promedio en estilos parentales, y el 59.4% mostró un nivel medio de autoeficacia académica.

Santos (2022) realizó una tesis para establecer la relación entre los estilos parentales disfuncionales y la autoeficacia académica en una muestra de 120 adolescentes de una

institución educativa de la Policía Nacional del Perú. Utilizó un enfoque básico, descriptivo correlacional y de diseño no experimental, empleando de herramientas de medición a la Escala de Estilos Parentales Disfuncionales y la Escala de Percepción de Autoeficacia. Por lo que se indicó en sus resultados que no hay un vínculo significativo entre las variables ($\rho = .086$, $p > .05$). El 90% de los estudiantes mostró un nivel bajo en estilo paterno disfuncional y el 94% en estilo maternal disfuncional, mientras que el 46.7% presentó un nivel alto de autoeficacia académica.

Sulca y Quiroz (2022) desarrollaron un estudio para revisar la reciprocidad entre autoeficacia académica y rendimiento escolar, poseyendo una muestra representada por 263 adolescentes educandos de secundaria del distrito de San Martín de Porres, en Lima. Utilizaron una metodología no experimental y un diseño descriptivo correlacional, aplicaron como instrumentos la Escala de Autoeficacia de los Escolares (ACAES) y el Registro de notas. Los resultados indicaron una correlación positiva significativa ($\rho = .397$) entre las variables. Además, el 66.5% de los estudiantes presentó un nivel regular de autoeficacia académica, y el 64.3% mostró un nivel regular de desempeño escolar.

Hurtado y Cruz (2020) desarrollaron una investigación para comprobar como se asociación los estilos de crianza y el logro de aprendizaje, con una muestra fijada en 196 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “María Ulises Dávila” de Tarapoto, Perú. La investigación utilizó un diseño no experimental de corte transversal y descriptivo correlacional, con un enfoque cuantitativo. Como instrumentos de medición, se aplicaron la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Percibida (EPPIP) y la ficha de registro de Logros de Aprendizaje. Los resultados mostraron una reciprocidad relevante entre ambas variables ($p < .05$) en educandos evaluados.

A nivel local, Carrión y Morales (2022) realizó una tesis con el objetivo de determinar la asociación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en una muestra de 90 estudiantes de la Institución Educativa “San Gabriel” de Cusco. El estudio se llevó a cabo utilizando un enfoque cuantitativo, con una investigación de tipo correlacional y un diseño no experimental. Se aplicaron dos escalas psicométricas: la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein. Los resultados mostraron que el 48.9% de los estudiantes mencionaron tener padres con un estilo de crianza autoritativo y el 51.1% de los estudiantes presentaron habilidades sociales bajas. Las conclusiones indicaron

que existe una relación positiva considerable entre los estilos de crianza y las habilidades sociales, con un p-valor de $.000 < .05$.

Caller (2022) realizó un estudio con el objetivo de examinar los estilos parentales y los estilos de aprendizaje en una muestra de 126 adolescentes de secundaria del distrito de Pisac en Cusco. Este estudio empleó una metodología cuantitativa correlacional, con un diseño no experimental y de corte transversal. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Estilos Parentales de Steinberg y el Cuestionario Estilos de Aprendizaje de Honey. Entre tanto cuyos resultados indicaron una relación baja entre las variables, con una correlación rho de .373 y un valor de significancia bilateral menor a .05.

Franco y Tinta (2022) llevaron a cabo una investigación cuyo objetivo fue hallar la concordancia entre estilos de crianza parental y la sintomatología psicopatológica en una muestra de 348 estudiantes de la Universidad Andina del Cusco. El estudio aplicó un diseño no experimental y transversal con una trascendencia correlacional. Las herramientas empleadas fueron: Escala de estilos de crianza de Steinberg y el inventario de síntomas SCL-90-R. Obteniendo como resultados que no hay relación estadísticamente destacada entre las variables ($p > .05$). Del mismo modo, encontraron que el estilo de crianza destacado en cierta población es el autoritativo y los síntomas más prevalentes son problemas clínicos significativos.

Posteriormente, se empezó construyendo las bases teóricas, donde en primera instancia se menciona a la teoría propuesta por Baummrin (1966) que tuvo uno de los primeros estudios de esta variable denominada estilos parentales, en el cual, luego de haber efectuado estudios a varios grupos de estudiantes y familias, se implantó que existe dos dimensiones en el desarrollo educativo de los menores hijos: control parental y aceptación, teniendo en cuenta a tres estilos de crianza: Autoritario, democrático y permisivo, de los cuales cada estilo presenta comportamientos diferentes mostrados en el carácter y personalidad de los hijos.

También se puede señalar la teoría bidimensional de Maccoby y Martin (1983), que fue instaurada en el interior del campo de desarrollo del niño(a) y adolescente con el propósito de investigar la influencia de los progenitores en el crecimiento de sus menores hijos, por lo cual, bajo esta colaboración impusieron dos dimensiones que son: La aceptación/sensibilidad, que viene a ser la muestra de afecto y ternura brindada hacia los

menores hijos, además, los progenitores se muestran comprensivos y fortalecen los comportamientos de los menores hijos, del mismo modo, están aptos para valerse e asignar pautas. Y la exigencia/control, la cual está caracterizada por el requerimiento, prohibición, supervisión y detecciones; por lo cual, los menores hijos se muestran quisquillosos, afligidos y muy poco amistosos.

De igual forma, la siguiente investigación es sustentada por la teoría estilos parentales de Darling y Steinberg (1993) en el cual se propone un modelo nuevo, detallando que los estilos y prácticas de crianza son el resultado de objetivos y capacidades de los padres, que muestran predominio en el desarrollo de conductas concretas de los hijos; consiguiendo que tengan una adecuada adquisición de principios morales y valores. Al mismo tiempo, la prevalencia de los estilos en el desarrollo del hijo se manifiesta, modificando el contexto de intercomunicación entre padres e adolescentes intercediendo en su naturaleza. Por tal motivo, según Nuncey y Tantalean (2022), el estilo parental daña la habilidad de los padres en la socialización con sus menores hijos, especificando la efectividad de las prácticas parentales.

En cuanto a la definición, los estilos parentales, según Darling y Steinberg (1993), se describen como un conjunto de actitudes que establecen un ambiente emocional en el cual se manifiestan los comportamientos de los progenitores. Estos comportamientos influyen significativamente en el desarrollo y crecimiento de los menores. Los estilos parentales configuran el entorno en el que los niños interpretan y reaccionan a las acciones de sus padres, moldeando así su desarrollo emocional, social y académico. La importancia de un ambiente emocional positivo y coherente es fundamental para que los hijos desarrollen una autoestima saludable, habilidades sociales adecuadas y un rendimiento académico óptimo.

En ese sentido, Canales (2019) amplía esta perspectiva al señalar que los estilos parentales corresponden a la dinámica de interacción entre los miembros de una familia. Es a través de estas interacciones que se forman patrones que disciplinan la conducta de los hijos con el objetivo de fomentar un comportamiento adecuado. Este enfoque subraya la reciprocidad en las relaciones familiares, donde tanto los padres como los hijos influyen mutuamente en la configuración de los estilos parentales. La implementación de un estilo de crianza adecuado no solo se centra en las directrices y reglas establecidas por los padres, sino también en cómo

estas son percibidas e internalizadas por los hijos, afectando su comportamiento y desarrollo integral.

Del mismo modo, Padrós et al. (2020) mencionaron que los estilos parentales son la forma en la cual los progenitores se comunican e instituyen normas de conducta hacia sus hijos(as) y adolescentes, influyendo directamente en el grado de logro que pueden alcanzar como alumnos en el entorno escolar. Este proceso incluye la implementación de reglas, la expresión de expectativas y la comunicación abierta, aspectos que son esenciales para el desarrollo de la disciplina, la responsabilidad y la motivación académica en los estudiantes. Los estilos parentales afectan no solo el comportamiento académico, sino también el bienestar emocional y la percepción de autoeficacia de los hijos, lo cual es crucial para su éxito a largo plazo.

En otras palabras, Díaz (2020) indicó que los estilos parentales son el modo en que los progenitores proceden en relación con sus hijos en la vida diaria, especialmente en la toma de decisiones y resolución de problemas. Estos estilos representan el conjunto de métodos que emplean los progenitores en la educación de sus menores hijos, abarcando desde la autoridad y el control hasta el apoyo emocional y la autonomía. La forma en que los padres interactúan con sus hijos y las estrategias que utilizan para guiar su comportamiento pueden influir significativamente en el desarrollo de habilidades críticas como la autoconfianza, la resiliencia y la capacidad para enfrentar desafíos. Los estilos parentales también determinan el clima emocional del hogar, afectando la manera en que los niños perciben su entorno y a sí mismos.

Riveros (2022) identifica cinco tipos de estilos parentales, cada uno con características distintivas que influyen en el desarrollo de los hijos. A continuación, se describen estos estilos en detalle:

Estilo Autoritativo: En este estilo, los padres establecen normas sensatas y claras, creando un ambiente de apoyo y afecto. Los progenitores participan activamente en la vida de sus hijos, supervisando regularmente su conducta y colaborando en su desarrollo. Este estilo combina altos niveles de demanda y responsabilidad con una comunicación abierta y afectuosa, lo que fomenta la autodisciplina y la autoconfianza en los hijos. Los padres autoritativos son consistentes en sus expectativas y brindan un equilibrio entre el control y

la libertad, promoviendo un entorno en el que los niños pueden explorar y aprender de manera segura (Riveros, 2022).

Estilo Negligente: Las familias que adoptan este estilo muestran apatía en la atención a las necesidades de sus hijos, manifestando una falta total de afecto y supervisión. Estos padres no imponen normas, disciplina ni límites, y están ausentes en la vida y el crecimiento de sus hijos. La negligencia parental puede llevar a consecuencias negativas significativas, como problemas emocionales, baja autoestima y dificultades académicas. Los niños criados en este ambiente a menudo carecen de la orientación y el apoyo necesarios para desarrollar habilidades de afrontamiento efectivas y relaciones saludables (Riveros, 2022).

Estilo Autoritario: Caracterizado por padres rígidos y estrictos, este estilo se basa en la imposición de normas duras y el uso de la violencia como método de castigo. La comunicación y la expresión de afecto son prácticamente inexistentes en el entorno familiar. Los niños criados bajo un estilo autoritario pueden desarrollar problemas de autoestima, miedo excesivo a cometer errores y una dependencia excesiva de la autoridad para tomar decisiones. Aunque estos padres buscan controlar el comportamiento de sus hijos, a menudo lo hacen a costa de su desarrollo emocional y autonomía personal (Riveros, 2022).

Estilo Permisivo: En este estilo, los padres no establecen medidas ni límites claros dentro del contexto familiar. Los adolescentes tienen la libertad de tomar decisiones sin consultar previamente a sus padres, quienes evitan los conflictos y son excesivamente indulgentes. Aunque los padres permisivos son expresivos y afectuosos, su falta de estructura y disciplina puede llevar a problemas de conducta y dificultades para aceptar límites en el futuro. Los niños pueden desarrollar una baja capacidad de autocontrol y enfrentar desafíos al interactuar con normas y reglas en otros contextos, como la escuela o el trabajo (Riveros, 2022).

Estilo Mixto: Este estilo se caracteriza por la combinación de diferentes estilos de crianza, lo que puede generar confusión y desorganización en los hijos. Los padres que utilizan un estilo mixto alternan entre ser autoritativos, permisivos, autoritarios y negligentes, lo que crea un entorno inconsistente y poco predecible. Esta falta de coherencia en la crianza puede llevar a la desobediencia y la inseguridad en los niños, ya que no tienen una base clara sobre qué esperar en términos de comportamiento y consecuencias. La inconsistencia en la aplicación de normas y el afecto puede afectar negativamente la confianza y la estabilidad emocional de los hijos (Riveros, 2022).

Por otro lado, Castillo (2023) menciona que, a partir de la adolescencia, hay tres aspectos vitales en relación con los estilos de crianza que se encuentran respaldados tanto empírica como teóricamente. Estos aspectos, que además son las dimensiones de la variable, son: compromiso, autonomía psicológica y control conductual.

Compromiso: Este aspecto se define como el nivel en el que un adolescente valora y aprecia las acciones cercanas de tipo sentimental, emocional y de predilección mostradas por los progenitores. Según Castillo (2023), el compromiso implica que los padres estén emocionalmente disponibles, mostrando afecto y apoyo constante, lo cual es fundamental para el desarrollo emocional saludable del adolescente. Un alto nivel de compromiso parental se asocia con una mayor autoestima y bienestar emocional en los adolescentes, ya que sienten que sus padres los valoran y se preocupan por su bienestar.

Autonomía psicológica: En este aspecto, los progenitores adoptan tácticas igualitarias y no prohibitivas, protegiendo la individualidad, libertad y autonomía de sus hijos. Castillo (2023) señala que fomentar la autonomía psicológica en los adolescentes permite que estos desarrollen un sentido de independencia y autoeficacia. Los padres que respetan y apoyan la autonomía de sus hijos ayudan a que estos aprendan a tomar decisiones por sí mismos, lo que es crucial para su crecimiento personal y su capacidad para enfrentar desafíos. Este enfoque también reduce la resistencia y el conflicto, promoviendo una relación más armoniosa entre padres e hijos.

Control conductual: En este nivel, el progenitor es percibido como un supervisor o un agente restrictivo del comportamiento del adolescente. Castillo (2023) describe el control conductual como las prácticas parentales que implican establecer reglas claras y límites firmes sobre el comportamiento de los hijos, supervisando sus actividades y corrigiendo conductas inapropiadas. Aunque el control conductual es esencial para mantener la disciplina y guiar el comportamiento de los adolescentes, es importante que este control sea equilibrado y no excesivamente autoritario. Un control conductual adecuado puede prevenir comportamientos de riesgo y promover un desarrollo saludable, siempre que se combine con altos niveles de compromiso y apoyo a la autonomía.

Por otro lado, respecto a la segunda variable, Carbajal (2020) refirió que la autoeficacia académica está fundamentada en la teoría social cognitiva, la cual postula que las conductas son aprendidas mediante la observación o imitación. Según esta teoría, la autoeficacia

académica se define como la plena confianza de la persona en sus capacidades para establecer y realizar un plan de acción concreto para resolver una dificultad específica. En tal sentido, Bandura (2001) argumenta que esta confianza se construye a partir de experiencias de éxito y la observación de modelos competentes, y que puede variar dependiendo de la dificultad de la tarea. Algunas personas pueden sentirse más eficaces en tareas desafiantes, mientras que otras pueden sentirse competentes solo en tareas más fáciles. Esta teoría subraya que la autoeficacia es situacional, es decir, depende del contexto y no es un rasgo fijo de la personalidad.

Bandura (1993) describió la autoeficacia académica como un conjunto de juicios que cada individuo hace sobre sus propias capacidades para organizar y ejecutar acciones requeridas en situaciones académicas específicas. Estos juicios influyen en la forma en que los estudiantes abordan sus tareas, sus niveles de esfuerzo y su persistencia ante las dificultades. La autoeficacia no solo afecta el rendimiento académico, sino también la motivación y las expectativas de éxito, convirtiéndose en un factor crucial para el logro educativo.

Asimismo, Robles (2020) manifestó que la autoeficacia académica se refiere al autoconocimiento o los juicios que los estudiantes tienen sobre sus propias capacidades para alcanzar sus objetivos académicos. Estos juicios son esenciales porque determinan la percepción que tienen los estudiantes sobre su habilidad para enfrentar y superar los desafíos educativos. Cuanta mayor sea la percepción de sus propias capacidades, mayor será la probabilidad de que los estudiantes se comprometan con sus tareas y persistan ante las dificultades.

Del mismo modo, Huallpa y Gómez (2022) señalan que la autoeficacia académica es la habilidad de un individuo para operar en diversas circunstancias dentro del entorno educativo. Esta habilidad se basa en los modos individuales que permiten a los estudiantes manejar y adaptarse a las demandas académicas. La autoeficacia académica incluye la capacidad de los estudiantes para establecer metas, planificar y ejecutar tareas, y evaluar su propio progreso. Además, es fundamental para el desarrollo de estrategias de aprendizaje efectivas y la autorregulación académica.

Los factores de autoeficacia académica, según Humadera y Andrade (2023), se dividen en tres componentes principales:

Confianza en la tarea: Este factor se refiere al conocimiento que posee el alumno en concordancia con su disposición para realizar adecuadamente las tareas académicas. La confianza en la tarea implica que los estudiantes sientan que tienen las habilidades necesarias para abordar y completar las tareas asignadas, lo que les permite enfrentarse a los desafíos académicos con seguridad y optimismo (Humareda y Andrade, 2023).

Esfuerzo en la tarea: Este factor se enfoca en la apreciación de los estudiantes respecto a su dedicación y esfuerzo para alcanzar las metas académicas. Esfuerzo en la tarea significa que los alumnos están dispuestos a invertir tiempo y energía para lograr sus objetivos, demostrando perseverancia y determinación a pesar de las dificultades que puedan encontrar en su camino académico (Humareda y Andrade, 2023).

Comprensión con la tarea: Este componente se refiere a la percepción que tienen los estudiantes sobre su nivel de entendimiento y conocimiento en las tareas y diligencias académicas. Comprensión con la tarea implica una capacidad para captar y procesar información de manera efectiva, permitiendo a los estudiantes aplicar sus conocimientos de manera adecuada en contextos académicos diversos (Humareda y Andrade, 2023).

Torres (2021) destaca que Bandura identifica la conducta de autoeficacia académica dentro de tres tipos de expectativas:

Expectativas de la situación: Este tipo de expectativa se refiere al entendimiento de que los efectos de la conducta son el resultado de sucesos en el entorno, independientemente de las acciones propias. En el contexto académico, factores como la calidad de la infraestructura y los recursos educativos, la didáctica del profesor, el apoyo familiar, los recursos económicos, la interacción con pares y el trabajo en equipo son elementos que pueden facilitar o limitar el desempeño de los estudiantes (Torres, 2021).

Expectativas de resultado: Esta expectativa se basa en la creencia de que ciertas conductas llevarán a resultados específicos. Los estudiantes con altas expectativas de resultado creen que sus acciones académicas producirán resultados concretos, como buenas calificaciones o la comprensión de un tema. Este tipo de expectativa motiva a los estudiantes a gestionar sus objetivos, superar adversidades, y regular sus emociones en contextos académicos, favoreciendo patrones de pensamiento comprometidos y automotivados (Torres, 2021).

Expectativa de autoeficacia percibida: Se describe como la creencia de un individuo en su capacidad para llevar a cabo las acciones necesarias para alcanzar ciertos resultados. Esta expectativa está relacionada con el control de recursos cognitivos, la capacidad para resolver problemas y la forma en que los estudiantes enfrentan sus tareas académicas. Los estudiantes que tienen una alta autoeficacia percibida están más preparados para asumir desafíos, persistir ante obstáculos y utilizar estrategias efectivas para el aprendizaje (Torres, 2021).

Por otra parte, según Bandura, (1999) las creencias de autoeficacia se constituyen desde cuatro fuentes principales, las cuales proveen la información necesaria para edificar dichas creencias: logro y desempeño de la ejecución, aprendizaje vicario o por observación, persuasión verbal y activación fisiológica.

Logro y desempeño de la ejecución: Esta fuente se caracteriza por las experiencias individuales directas. Cuando los individuos dominan una tarea o contexto, incrementan su satisfacción y confianza en sus habilidades. Las experiencias exitosas refuerzan la autoeficacia, mientras que los fracasos pueden disminuirla. Sin embargo, la autoeficacia no se ve tan afectada por los fracasos ocasionales si estos son interpretados como oportunidades de aprendizaje en lugar de señales de incompetencia. Este proceso implica que los individuos aprenden a interpretar sus experiencias con una perspectiva resiliente, lo que les permite mantener una autoeficacia positiva a pesar de las dificultades (Castro y Huiza, 2021).

Expectativas vicarias o aprendizaje por observación: Esta fuente sugiere que los individuos obtienen información sobre sus propias capacidades observando a otros. Al ver a otras personas realizar tareas y superar desafíos, especialmente si estas personas son percibidas como similares a ellos, los observadores pueden creer que también son capaces de lograr esas mismas tareas. Este proceso de comparación y modelado es fundamental en el desarrollo de la autoeficacia, ya que proporciona ejemplos concretos de éxito que los individuos pueden emular. Además, el aprendizaje vicario no solo influye en la autoeficacia, sino que también puede inspirar y motivar a los individuos a intentar nuevas tareas y mejorar sus habilidades (Castro y Huiza, 2021).

Persuasión verbal: La persuasión verbal implica el uso de comunicación y retroalimentación positiva para influir en la autoeficacia de los individuos. Aunque es una de las fuentes con menor impacto en el desarrollo de la autoeficacia, puede ser efectiva cuando la retroalimentación es específica, realista y proviene de una fuente de confianza. La

persuasión verbal puede ayudar a aumentar la confianza temporalmente, pero para que su impacto sea duradero, debe ser respaldada por experiencias reales de éxito. Por ejemplo, los maestros y padres pueden utilizar la persuasión verbal para alentar a los estudiantes, pero estos mensajes deben ser seguidos por oportunidades donde los estudiantes puedan poner en práctica lo aprendido y ver resultados positivos (Castro y Huiza, 2021).

Activación fisiológica: Los estados fisiológicos, como el ritmo cardíaco acelerado, la sudoración o la tensión muscular, son indicadores de ansiedad y estrés. Estos síntomas pueden influir negativamente en la autoeficacia, ya que los individuos pueden interpretar estas señales como indicaciones de incapacidad o fracaso inminente. La capacidad de manejar el estrés y la ansiedad es crucial para mantener una alta autoeficacia. Los individuos que aprenden técnicas de relajación y manejo del estrés pueden reinterpretar sus respuestas fisiológicas de manera que no interfieran con su desempeño. Por ejemplo, un atleta que experimenta nerviosismo antes de una competencia puede aprender a ver estos síntomas como excitación y preparación en lugar de ansiedad debilitante, lo que puede ayudar a mantener su autoeficacia alta (Castro y Huiza, 2021).

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

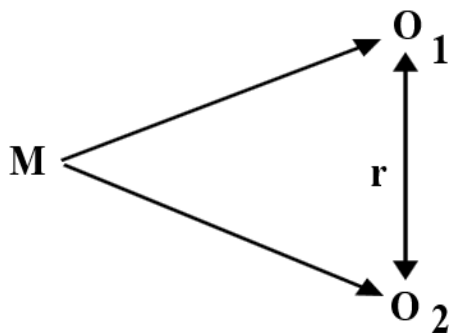
El estudio empleó un enfoque cuantitativo, ya que, tuvo como finalidad recopilar información, permitiendo contestar la pregunta a investigar y de tal manera, se corroboró la hipótesis investigada, por medio de la estadística (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Del mismo modo, su investigación es de tipo básica, ya que, su objetivo fue producir nuevos conocimientos, presentando como base principal la mediación de carácter directo en una población fija, por lo que, se tuvo en cuenta teorías acordes a las variables estudiadas (Carrasco, 2005).

2.2. Diseño de investigación

Con relación del diseño, fue correlacional, porque, en base al proceso hecho buscó explicar la relación entre ambas variables; asimismo, fue no experimental debido a que, se efectuó la investigación sin manipular las variables, teniendo en cuenta solo la observación de los fenómenos. También, es un estudio de corte transversal ya que recopiló los datos en un solo instante y tiempo determinado (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

El diseño fue explicado a través del esquema siguiente:



Donde:

M : Muestra.

O₁ : Estilos parentales.

O₂ : Autoeficacia académica.

r : Relación entre ambas variables.

2.3. Población, muestra y muestreo

La población para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). es señalada como el conjunto total de casos que concuerdan en determinaciones concretas, por lo tanto, la investigación estuvo representada por 203 estudiantes de secundaria que pertenecen a cuatro instituciones educativas de Villa Kintarina, Cusco.

Por otro lado, el estudio tuvo los siguientes criterios de inclusión: Estudiantes de secundaria que estuvieron inscritos en las instituciones educativas, alumnos que por medio del consentimiento informado participaron de manera voluntaria y alumnos que respondieron los cuestionarios de forma correcta. En tanto, los criterios de exclusión fueron los siguientes: Alumnos que no desearon contribuir en el respectivo estudio, educandos no matriculados en las instituciones y alumnos que no respondieron los cuestionarios en su totalidad.

Además, la muestra es un subgrupo de la población en estudio con particularidades semejantes al de la población, por lo cual, se tuvo en cuenta en la muestra a 189 alumnos de secundaria pertenecientes a cuatro instituciones educativas de Villa Kintarina, Cusco (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Del mismo modo, el estudio empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia, porque se seleccionaron a alumnos que participaron voluntariamente, logrando ser evaluados desde la accesibilidad ofrecida (Otzen y Manterola, 2017).

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

El siguiente estudio empleó como técnica a la encuesta, la cual es un método de recolección de datos que implica la administración de cuestionarios a un grupo de personas para obtener información sobre sus características, comportamientos, actitudes, opiniones o percepciones. Las encuestas pueden ser estructuradas, con preguntas cerradas y opciones de respuesta predefinidas, o no estructuradas, con preguntas abiertas que permiten respuestas más libres y detalladas (Fowler, 2014).

Para medir las variables específicas de valor en esta pesquisa, empleando herramientas psicométricas reconocidas y validadas. En tanto, el primer instrumento es la Escala Parental Breve (EPB), producida por Cumsille et al. (2014) en el país Chile, y posteriormente validada al medio peruano a través de Rojas (2016), la misma que estableció la validez de

constructo de la EPB mediante un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), confirmando un modelo trifactorial compuesto por responsividad, demanda y monitoreo. Al mismo tiempo, la confiabilidad fue clasificada de buena, con el Alpha de Cronbach de .810.

Adicionalmente, se empleó la Escala de Autoeficacia para Situaciones Académicas, realizada mediante Palenzuela (1983) y hecha su validez en el Perú mediante Olazo (2020). En tal sentido, el cuestionario, compuesto por 10 ítems, diseñado con el propósito de valorar la autoeficacia académica de alumnos en diversas circunstancias relacionadas al ámbito educativo. Mientras que su validez en base al instrumento se confirma mediante el análisis factorial confirmatorio, que corroboró el modelo unifactorial, validando de esta manera la coherencia y conyuntura de los ítems con el fin de medir la variable de autoeficacia académica. Igualmente, su confiabilidad en relación con el instrumento es establecido de admisible, en tanto el alfa de Cronbach fue .868 y el omega de McDonald fue .875, garantizando la estabilidad interna y fiable en las contestaciones adquiridas a través de la herramienta.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Se empezó presentando una solicitud de permiso al responsable de dicha institución educativa, lográndose conseguir la autorización para evaluar a los estudiantes de nivel secundaria, luego, se aplicó los instrumentos a los alumnos con una explicación breve sobre la investigación, además, se otorgó el consentimiento informado para que decidan participar de modo voluntario en la investigación.

Posteriormente, se descargó la base de datos con las respuestas manifestadas por los alumnos de nivel secundaria por medio del Microsoft Excel 2019, inmediatamente, se procesó con el programa SPSS versión 26, donde se otorgó resultados descriptivos como las tablas, de igual forma, se obtuvo resultados deductivos que vienen a ser la prueba de normalidad y el coeficiente de correlación de Spearman (Rho).

2.6. Aspectos éticos en investigación

De esta manera, este respectivo estudio utilizó el código de ética proporcionado por la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI (UCT, 2021) en el cual se destacó los siguientes principios:

En primer lugar, el respeto hacia la persona, donde la salvaguardia de los participantes del estudio fue primordial, produciendo respeto a su pluralidad, dignidad humana, confidencialidad y privacidad.

Además, se tomó en cuenta al consentimiento informado y expreso, permitiendo que los participantes decidan si contribuyen o no en la investigación y a la vez se salvaguardo el respeto ante su voluntad para decidir.

También, se empleó el principio de la divulgación responsable, debido a que, se mantuvo informado a la institución educativa y participantes sobre sus resultados conseguidos.

Finalmente, se tuvo en cuenta a la justicia y bien común, debido a que, se mostró el trato que se dio a los participantes, incluyendo el derecho de accesibilidad a sus resultados, por lo tanto, estuvieron informados acerca del progreso de la investigación, sin perjudicar a los participantes, reduciendo los resultados desfavorables.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Relación entre estilos parentales y autoeficacia académica.

Spearman		Autoeficacia académica
Estilos parentales	rho	.404
	p	.000
	n	189

En base, con los datos mostrados en la tabla 1, su valor de la significancia deducida es mínima a la significancia querida ($p = .000 < .05$), lo cual evidencia una relación significativa entre la variable estilos parentales y la variable autoeficacia académica. Además, debido al valor del coeficiente de correlación ($\rho = .404$), se puede saber que la relación entre los dos constructos es directa y moderada.

Tabla 2*Niveles de estilos parentales.*

Niveles	f	%
Alto	126	66.7
Medio	58	30.7
Bajo	5	2.6
Total	189	100.0

De acuerdo, con los datos expuestos en la tabla 2, un 66.7% de alumnos evaluados calificaron de un nivel alto sus estilos parentales de crianza, mientras que el 30.7% de nivel medio y el 2.6% de nivel bajo.

Tabla 3*Niveles de autoeficacia académica.*

Niveles	f	%
Alto	37	19.6
Medio	128	67.7
Bajo	24	12.7
Total	189	100.0

De acuerdo con los datos expuestos en la tabla 3, el 67.7% de los estudiantes evaluados calificaron de nivel medio su autoeficacia académica, mientras que el 19.6% de nivel alto y el 12.7% de nivel bajo.

Tabla 4

Relación entre la dimensión responsividad y calidez y autoeficacia académica.

Spearman		Autoeficacia académica
Responsividad y calidez	rho	.371
	p	.000
	n	189

Acorde con los datos visualizados en la tabla 4, su valor de la significancia supuesta fue menor a la significancia anhelada ($p = .000 < .05$), lo cual evidencia una relación significativa entre dimensión responsividad y calidez y la variable de autoeficacia académica. Además, debido al valor del coeficiente correlación ($\rho = .371$), se puede saber que la relación entre los dos constructos es directa y moderada.

Tabla 5

Relación entre la dimensión demandas y expectativas y autoeficacia académica.

Spearman		Autoeficacia académica
Demandas y expectativas	rho	.336
	p	.000
	n	189

En concordancia, con los datos dados en la tabla 5, su valor de la significancia deducida es mínima a la significancia deseada ($p = .000 < .05$), lo cual evidencia una relación significativa entre dimensión demandas y expectativas y la variable de autoeficacia académica. Además, debido al valor del coeficiente correlación ($\rho = .336$), se puede saber que la relación entre los dos constructos es directa y moderada.

Tabla 6

Relación entre la dimensión monitoreo y autoeficacia académica.

Spearman		Autoeficacia académica
Monitoreo	rho	.328
	p	.000
	n	189

En relación, con lo mostrado en la tabla 6, el valor de la significancia supuesta es menor a la significancia deseable ($p = .000 < .05$), lo cual evidencia una relación significativa entre dimensión monitoreo y la variable de autoeficacia académica. Además, debido al valor del coeficiente correlación ($\rho = .371$), se puede saber que la relación entre los dos constructos es directa y moderada.

IV. DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar en qué medida se relacionan los estilos parentales y la autoeficacia académica en los alumnos de cuatro instituciones educativas de Villa Kintiarina, Cusco, en 2023. Se encontró que existe una relación directa y significativa entre los estilos parentales y la autoeficacia académica en los estudiantes evaluados ($\rho = .404$; $p = .000 < .05$). Los resultados obtenidos confirman la hipótesis general de investigación, mostrando que estilos parentales y autoeficacia académica se relacionan significativamente en dichos educandos. Estos hallazgos coinciden con varios estudios internacionales. Por ejemplo, Peng (2022) encontró una correlación significativa entre los estilos de crianza, la autoeficacia académica y la autoaceptación en una muestra de estudiantes de secundaria en Jinan, China, concluyendo que el estilo de crianza se vincula con la autoaceptación a través de la autoeficacia académica. De manera similar, Rizwan et al. (2021) en Punjab, Pakistán, demostraron una relación positiva entre los estilos de crianza, la autoeficacia y el rendimiento académicos en una muestra de 720 estudiantes. Asimismo, Tenempahuay y Martínez (2021) hallaron una positiva relación entre vínculo afectivo parental y autoeficacia académica en adolescentes del Cantón Chunchi, Ecuador. Por último, Tirado y Quezada (2020) identificaron que ciertos estilos de crianza están relacionados con la apreciación de la autoeficacia académica en alumnos de una escuela pública en Quito, Ecuador. Estos estudios corroboran los hallazgos de la presente investigación, subrayando la importancia de los estilos parentales en el desarrollo de la autoeficacia académica de los estudiantes.

Según el primer objetivo específico, identificar qué nivel de estilos parentales es prevaleciente en los alumnos de cuatro instituciones educativas de Villa Kintiarina – Cusco, 2023, se encontró al 66.7% de alumnos evaluados que calificaron en un alto nivel de sus estilos parentales de crianza. Este hallazgo coincide con los resultados de estudios previos tanto a nivel nacional como regional. Por ejemplo, Mejía (2022) encontró que el 80% de educandos de una I.E. en Huarochirí, Lima, presentaron nivel alto en estilos parentales. De manera similar, Hurtado y Cruz (2020) encontraron que el 47.2% de alumnos del centro educativo “María Ulises Dávila” de Tarapoto, Perú, calificaron con un nivel alto sus estilos de crianza parental. Esto implica que los padres exhiben conductas y actitudes que son consistentemente positivas y efectivas en su crianza, incluyendo altos niveles de responsividad y calidez, donde los padres son afectuosos, comprensivos y emocionalmente

disponibles para sus hijos. Además, significa el establecimiento de demandas y expectativas claras y realistas, proporcionando una estructura y guías firmes que fomentan la disciplina y el esfuerzo académico. Un nivel alto de estilos parentales también se caracteriza por un monitoreo adecuado, donde los padres supervisan activamente las actividades y relaciones de sus hijos, asegurándose de estar informados e involucrados en su vida diaria.

En cuanto al segundo objetivo específico, identificar qué nivel de autoeficacia académica es prevaleciente en los estudiantes de cuatro instituciones educativas de Villa Kintiarina – Cusco, 2023, se encontró al 67.7% de alumnos ostentaron nivel medio de autoeficacia académica. Este resultado es consistente con hallazgos de estudios previos a nivel nacional. Por ejemplo, Guillén (2023), quién encontró que el 42.1% de los estudiantes de Villa El Salvador, Lima, mostraron un nivel medio de autoeficacia académica. De manera similar, Mejía (2022), que reportó que el 59.4% de los estudiantes de Huarochiría, Lima, presentaron un nivel medio de autoeficacia académica. Esto puede implicar que los estudiantes tienen una confianza moderada en su capacidad para realizar tareas académicas y enfrentar desafíos relacionados con el estudio, creyendo en su habilidad para alcanzar el éxito en sus actividades académicas en cierta medida, pero experimentando dudas o falta de confianza en situaciones más difíciles o nuevas. Un nivel medio de autoeficacia académica sugiere que los estudiantes son capaces de manejar tareas rutinarias y conocidas, pero pueden necesitar apoyo adicional o motivación para abordar problemas complejos o exigencias académicas más altas.

Respecto al tercer objetivo específico, establecer en qué medida se relaciona la dimensión responsividad y calidez y la autoeficacia académica en los estudiantes de cuatro instituciones educativas de Villa Kintiarina – Cusco, 2023, se encontró que existe una relación directa y significativa entre la dimensión responsividad y calidez y la autoeficacia académica en los estudiantes evaluados ($\rho = .371$; $p = .000 < .05$). Los resultados obtenidos confirman la primera hipótesis específica de investigación, mostrando que la responsividad y calidez y la autoeficacia académica están vinculados considerablemente en dichos estudiantes. Este hallazgo es consistente con estudios previos en el ámbito internacional. Por ejemplo, Peng (2022) estudio la concordancia entre la autoeficacia académica, estilos de crianza y la autoaceptación en una muestra constituida por 183 alumnos de secundaria en Jinan, China, encontrando dicha relación relevante entre la dimensión responsividad y calidez y la autoeficacia académica ($p < .05$). Asimismo, Tenempahuay y Martínez (2021) analizaron la

relación entre los estilos de crianza y la autoeficacia académica en 182 adolescentes del Cantón Chunchi, Ecuador, y también reportaron una correlación positiva baja pero significativa entre la responsividad y calidez y la autoeficacia académica ($p < .05$). Estos estudios refuerzan la conclusión de que la calidez y la responsividad parental son factores cruciales para el desarrollo de la autoeficacia académica en estudiantes, recalcando lo indispensable de poseer un entorno familiar afectivo y de apoyo con el fin de fomentar la confianza y el éxito académico de los adolescentes.

En relación con el cuarto objetivo específico, establecer en qué medida se relaciona la dimensión demandas y expectativas y la autoeficacia académica en los estudiantes de cuatro instituciones educativas de Villa Kintiarina – Cusco, 2023, se encontró que existe una relación directa y significativa entre la dimensión demandas y expectativas y la autoeficacia académica en los estudiantes examinados ($\rho = .336$; $p = .000 < .05$). Los resultados obtenidos confirman la segunda hipótesis específica de investigación, mostrando que las demandas y expectativas y la autoeficacia académica están relacionadas notablemente en dichos estudiantes. Este hallazgo es coherente con estudios previos a nivel internacional. Rizwan et al. (2021) investigaron la influencia de los estilos de crianza en la autoeficacia y el rendimiento académico en una muestra de 720 estudiantes de secundaria en Punjab, Pakistán, y encontraron un vínculo positivo significativo entre la dimensión demandas y expectativas y la autoeficacia académica ($p < .05$). De manera similar, Tenempahuay y Martínez (2021) analizaron la relación entre los estilos de crianza y la autoeficacia académica en 182 adolescentes del Cantón Chunchi, Ecuador, y reportaron una correlación positiva baja pero significativa entre las demandas y expectativas y la autoeficacia académica ($p < .05$). Estos estudios respaldan nuestros hallazgos y subrayan la importancia de que los padres establezcan expectativas claras y realistas para fomentar autoeficacia académica en los educandos. Por lo cual, demandas y expectativas adecuadas proporcionan a los estudiantes una estructura y guía necesarias para desarrollar confianza en sus capacidades y alcanzar el éxito académico.

De acuerdo con el quinto objetivo específico, establecer en qué medida se relaciona la dimensión monitoreo y la autoeficacia académica en los estudiantes de cuatro instituciones educativas de Villa Kintiarina – Cusco, 2023, se encontró que existe una relación directa y significativa entre la dimensión monitoreo y la autoeficacia académica en los estudiantes examinados ($\rho = .371$; $p = .000 < .05$). Los resultados obtenidos confirman la tercera

hipótesis específica de investigación, mostrando que el monitoreo y autoeficacia académica están relacionadas considerablemente en dichos estudiantes. Este hallazgo es consistente con estudios internacionales similares. Por ejemplo, Peng (2022) exploró la reciprocidad entre la autoeficacia académica, estilos de crianza y la autoaceptación en una muestra representada por 183 alumnos de secundaria en Jinan, China, encontrando una correlación significativa entre la dimensión de monitoreo y la autoeficacia académica ($p < .05$). De manera similar, Tirado y Quezada (2020) investigaron el vínculo entre estilos de crianza y la percepción de la autoeficacia académica en 60 alumnos de una escuela pública en el sur de Quito, Ecuador. De este modo, utilizaron metodología cuantitativa, descriptiva-correlacional y un diseño no experimental transversal, determinaron que un monitoreo parental está relacionado significativamente con la autoeficacia académica de los estudiantes evaluados ($p < .05$). Estos estudios refuerzan nuestros hallazgos, destacando la importancia del monitoreo parental en lo que respecta al crecimiento de lo que es autoeficacia académica. El monitoreo adecuado por parte de los padres no solo proporciona estructura y apoyo, sino que también fomenta la confianza de los estudiantes en sus propias capacidades, contribuyendo así a su éxito académico.

V. CONCLUSIONES

- Respondiendo al objetivo general, se determinó que existe una relación directa y significativa entre los estilos parentales y la autoeficacia académica en los estudiantes evaluados ($\rho = .404$; $p = .000 < .05$).
- En cuanto objetivo específico primero, fue hallado que un 66.7% de los alumnos calificaron de alto nivel sus estilos parentales de crianza.
- Según el segundo objetivo específico, un 67.7% de los estudiantes presentaron un nivel medio de autoeficacia académica.
- En base con el tercer objetivo específico, se halló que hay una relación directa y significativa entre dimensión responsividad y calidez y la autoeficacia académica en los alumnos ($\rho = .371$; $p = .000 < .05$).
- Con relación al cuarto objetivo específico, se dedujo la existencia de una relación directa y significativa entre dimensión demandas y expectativas y la autoeficacia académica en estudiantes examinados ($\rho = .336$; $p = .000 < .05$).
- Referente al quinto objetivo específico, se halló que hay una relación directa y significativa entre dimensión monitoreo y la autoeficacia académica en los examinados ($\rho = .371$; $p = .000 < .05$).

VI. RECOMENDACIONES

- A los responsables de políticas educativas en la Unidad de Gestión Local del lugar, desarrollar y promover políticas que apoyen la formación y el involucramiento de los padres en la educación de sus hijos. Los responsables de políticas educativas deben reconocer y apoyar el papel crucial de los padres en el éxito académico de sus hijos. Esto implica desarrollar políticas que fomenten la participación de los padres en la educación desde una edad temprana y proporcionar recursos y formación sobre desarrollo infantil y técnicas de crianza efectiva. Las políticas deben promover la colaboración entre escuelas y familias, facilitando la comunicación y participación en actividades escolares. Es importante considerar las diversas necesidades de las familias y proporcionar apoyo específico para aquellos que enfrentan barreras, favoreciendo en el crecimiento académico y emocional de los alumnos.
- A las instituciones educativas, crear políticas y programas escolares que apoyen el desarrollo integral de los estudiantes, incluyendo el aspecto académico y socioemocional. Las instituciones educativas deben adoptar un enfoque holístico que integre el desarrollo académico y socioemocional de los estudiantes. Esto incluye desarrollar políticas escolares que promuevan un ambiente inclusivo y de apoyo, donde los estudiantes se sientan valorados. Las escuelas deben establecer programas de mentoría, fortalecer los servicios de orientación y consejería, y fomentar actividades extracurriculares que desarrollen habilidades de liderazgo y autoestima. Trabajar en colaboración con las familias y la comunidad es esencial para crear un entorno cohesivo y de apoyo que fomente el desarrollo integral de los estudiantes.
- A los educadores y personal escolar, fomentar la colaboración entre la escuela y las familias para apoyar en base al crecimiento de la autoeficacia académica en los estudiantes. También, estos educadores deben construir una sólida alianza con las familias, reconociendo la importancia de los progenitores en el éxito educativo de los educandos. Esto se puede lograr mediante una comunicación regular y efectiva sobre el progreso académico y necesidades de los hijos. Las reuniones periódicas y plataformas digitales facilitan el intercambio de información. Además, las escuelas deben organizar talleres para padres sobre apoyo emocional, expectativas académicas y estrategias de monitoreo. Estos talleres proporcionan herramientas necesarias para apoyar mejor a los estudiantes, fomentando una cultura de colaboración y apoyo entre la escuela y las familias.

- A los padres de familia, implementar y mantener prácticas de crianza que incluyan altos niveles de responsividad y calidez, demandas y expectativas claras, y un monitoreo adecuado de las actividades de los hijos. Los padres deben crear un ambiente cálido y afectuoso, mostrando empatía y respondiendo a las necesidades de sus hijos. Es fundamental establecer demandas y expectativas claras sobre el comportamiento y rendimiento académico, comunicando el valor del esfuerzo y la disciplina. Los padres deben involucrarse activamente en la vida escolar de sus hijos, monitoreando sus actividades, conociendo a sus amigos y supervisando su tiempo de estudio. Esta supervisión ayuda a desarrollar habilidades de autorregulación y mantener el enfoque en metas académicas. Participar en programas de formación puede proporcionarles estrategias y herramientas efectivas de crianza.
- A los psicólogos de las instituciones educativas involucradas, diseñar e implementar intervenciones que promuevan la autoeficacia académica a través del fortalecimiento de las relaciones familiares y el apoyo parental. Los psicólogos educativos deben desarrollar programas de intervención para fortalecer las relaciones familiares y promover la autoeficacia académica. Esto incluye sesiones de asesoramiento familiar y talleres de habilidades parentales para mejorar la comunicación y el apoyo emocional en el hogar. Los psicólogos deben enseñar a los padres a establecer expectativas claras, ofrecer retroalimentación positiva y supervisar eficazmente las actividades de sus hijos. También es crucial que trabajen directamente con los estudiantes para desarrollar habilidades de autoeficacia, mediante el establecimiento de metas y manejo del estrés. Estas intervenciones deben adaptarse a las necesidades específicas de cada familia y estudiante.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bandura, A. (1993). Perceived self-efficacy in cognitive development and functioning. *Educational Psychologist*, 28(2), 117-148. https://doi.org/10.1207/s15326985ep2802_3
- Bandura, A. (1999). *Auto-eficacia: Cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual*. Desclée de Brouwer.
- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: An agentic perspective. *Annual Review of Psychology*, 52, 1-26. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.1>
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907. <https://doi.org/10.2307/1126611>
- Caller, F. (2022). *Estilos parentales y estilos de aprendizaje en adolescentes del nivel secundario del distrito Pisac, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/85577>
- Canales, K. (2019). *Estilos de crianza y roles asumidos en el acoso escolar en estudiantes de dos instituciones educativas en el distrito de Puente Piedra, 2019* [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37478>
- Carbajal, C. (2020). *Autoeficacia académica, compromiso y satisfacción con los estudios en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana* [Tesis de Doctorado, Universidad de San Martín de Porres]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/7252>
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Carrión, J., & Morales, M. (2022). *Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de la Institución Educativa San Gabriel de Cusco-2021* [Tesis de Pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. [http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/1677/3/CARRI%
c3%93N%20ILLA%20JESSYCA%20MADELEYNE%20-%20MORALES%20HANCCO%20MARGHORI%20SOLANCHS.pdf](http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/1677/3/CARRI%c3%93N%20ILLA%20JESSYCA%20MADELEYNE%20-%20MORALES%20HANCCO%20MARGHORI%20SOLANCHS.pdf)
- Castillo, D. (2023). *Estilos parentales y ansiedad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2022* [Tesis de Pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. <http://localhost/xmlui/handle/autonomadeica/2176>
- Castro, S., & Huiza, C. (2021). *Autoeficacia académica y composición familiar en adolescentes al sur de Lima* [Tesis de Pregrado, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. <https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/906/CASTR>

- O%20AQUINO%20SHAMIRA%20IVONNE%20y%20HUIZA%20ROSPIGLIOSI%20CATHERINE%20LUCERO_2021%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cumsille, P., Martínez, M., Rodríguez, V., & Darling, N. (2014). Análisis Psicométrico de la Escala Parental Breve (EPB): Invarianza Demográfica y Longitudinal en Adolescentes Chilenos. *Psyche*, 23(2), 1-14. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282014000200008
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Delgado, P. (2020). *La importancia de la participación de los padres en la enseñanza*. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/la-importancia-de-la-participacion-de-los-padres-en-la-educacion/>
- Díaz, L. (2020). *Los diferentes estilos parentales*. <https://psicologosprincesa81.com/blog/los-diferentes-estilos-parentales/>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). *Estudio de UNICEF revela que padres y madres recurren a la violencia porque carecen de apoyo y de herramientas para ejercer una crianza positiva*. <https://www.unicef.org/chile/comunicados-prensa/estudio-de-unicef-revela-que-padres-y-madres-recurren-la-violencia-porque>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2022). *Preguntas frecuentes sobre crianza positiva*. <https://www.unicef.org/mexico/preguntas-frecuentes-sobre-crianza-positiva>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2023). *Violencia como método disciplinario en la infancia*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. https://www.aeped.es/sites/default/files/documentos/entrega_2_aep.pdf
- Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *Situación de niñas, niños y adolescentes en el Perú*. <https://www.unicef.org/peru/informes/situacion-de-ninas-ninos-y-adolescentes-en-el-peru>
- Fowler, F. (2014). *Survey Research Methods* (5.^a ed.). SAGE Publications Ltd.
- Franco, F., & Tinta, G. (2022). *Estilos de crianza parental y sintomatología psicopatológica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, 2021* [Tesis de Pregrado, Universidad Andina del Cusco]. <http://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/4980>

- Guillén, I. (2023). *Procrastinación académica y autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Psicología en Villa El Salvador* [Tesis de Pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/2337>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Huallpa, A., & Gómez, J. (2022). *Funcionalidad familiar y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de ATE Vitarte, 2022*. [Tesis de Pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. <http://localhost/xmlui/handle/autonomadeica/2092>
- Humareda, N., & Andrade, Y. (2023). *Habilidades sociales y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chaclacayo, 2022* [Tesis de Pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/2184/1/HUMAREDA%20DE%20LA%20CRUZ%20NELIDA%20-%20ANDRADE%20BAZ%20c3%81N%20YOVANNA%20SANDRA.pdf>
- Hurtado, J., & Cruz, E. (2020). *Estilos de crianza y logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa María Ulises Dávila, 2019* [Tesis de Pregrado, Universidad Peruana Unión]. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3160/Juliana_Tesis_Licenciatura_2020.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Instituto Nacional de Estadística. (2023). *Encuesta refleja datos de disciplina en niños, niñas y adolescentes del país*. <https://www.ine.gov.py/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *INEI presentó resultados de la encuesta nacional sobre relaciones sociales 2019*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/np102_2020.pdf
- Maccoby, E., & Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En P. Mussen & E. Hetherington (Eds.), *Socialization, personality, and social development* (Vol. 4, pp. 1-101). Editorial Wiley.
- Mejía, P. (2022). *Estilos parentales y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huarochirí, Lima 2022* [Tesis de Pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/2170>

- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2024). *Reporte Regional de indicadores sociales del Departamento de Cusco*. Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. <https://sdv.midis.gob.pe/redinforma/Upload/regional/Cusco.pdf>
- Nuncevay, D., & Tantalean, V. (2022). *Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Jaén, 2022* [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/115824>
- Olazo, B. (2020). *Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA): Evidencias psicométricas en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana, 2020* [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59935>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Padrós, F., Cervantes, E., & Cervantes, E. (2020). Estilos parentales y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de telesecundaria de Michoacán, México. *Revista de Estudios y Experiencias en educación*, 19(41), 43-56. <https://doi.org/10.21703/rexe.20201941padros3>
- Palenzuela, D. (1983). Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas. *Análisis y Modificación de Conducta*, 9(21), 185-219. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7101317>
- Peng, Y. (2022). *Parenting Styles and Self-Acceptance of High School Students: The Mediating Role of Academic Self-Efficacy*. 39-43. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.220701.009>
- Riveros, L. (2022). *Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal, de Acoria—Huancavelica, 2021* [Tesis de Pregrado, Universidad Peruana Los Andes]. <http://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/3541>
- Rizwan, M., Qi, X., & Talha, M. (2021). Influence of Parenting Styles and self-efficacy on Academic Achievement of Secondary School Students: A case of Punjab Province Pakistan. *Review of Economics and Development Studies*, 7(2), 215-229. <https://doi.org/10.47067/reads.v7i2.352>

- Robles, H. (2020). Escala de autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima. *Avances en Psicología*, 28(1), 101-110. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2020.v28n1.2115>
- Rojas, L. (2016). *Estilos Parentales y Salud Mental en Adolescentes de Educación Secundaria de las Instituciones Públicas de Casma* [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/412>
- Santos, D. (2022). *Estilos parentales disfuncionales y autoeficacia en adolescentes de una institución educativa de la Policía Nacional del Perú, Lima, 2022* [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/103876>
- Sulca, R., & Quiroz, G. (2022). Autoeficacia académica y rendimiento escolar en adolescentes. *Balance's*, 9(13), 55-59. <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/250>
- Tenempaguay, J., & Martínez, A. (2021). Estilos de crianza y autoeficacia académica percibida en adolescentes escolarizados. *Polo del Conocimiento: Revista Científico - Profesional*, 6(5), 426-440. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8016919>
- Tirado, K., & Quezada, E. (2020). Estilos parentales y percepción de autoeficacia académica en estudiantes de 10 a 13 años del sur del D.M.Q. *Analysis. Claves de Pensamiento Contemporáneo*, 24, 45-56. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7305744>
- Torres, I. (2021). *Estrés académico y autoeficacia académica en estudiantes universitarios de una universidad de Lima* [Tesis de Maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/895/Torres%20Surita%2C%20I_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. (2021). *Código de ética de la investigación científica*. https://www.uct.edu.pe/images/transp/RES_014-2021_R_APROBAR_CODIGO_ETICA_INVESTIGACIN_VERSION_10.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Género: ☐ Masculino.

☐ Femenino.

Edad: _____ años.

Grado de estudio: ☐ 1º año.

☐ 2º año.

☐ 3º año.

☐ 4º año.

☐ 5º año.

ESCALA PARENTAL BREVE (EPB)

Cumsille et al. (2014).

Instrucciones: A continuación, se muestra una serie de enunciados acerca de tu apreciación en relación a tus progenitores. Contesta marcando con una “X” en la columna que mejor represente el nivel de conformidad que poseas con cada uno de ellos. Recuerda que no existe contestaciones correctas o incorrectas, sólo se necesita que seas completamente sincero al contestar.

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	No estoy seguro	De acuerdo	Muy de acuerdo
MED	ED	NES	DA	MDA

Nº	ENUNCIADOS	MED	ED	NES	DA	MDA
1.	Puedo contar con su ayuda si tengo problemas.					
2.	Se da tiempo para conversar conmigo.					
3.	Sé que va a estar conmigo si lo(a) necesito.					
4.	Disfruta estando conmigo.					
5.	Espera que trate de hacer mis cosas lo mejor que puedo.					
6.	Espera que me comporte responsablemente.					
7.	Espera que le diga dónde estoy y a qué hora voy a llegar a la casa.					
8.	Espera que sea respetuoso(a) y considerado(a) con la gente.					
9.	Le gusta que le informe de lo que hago.					
10.	Se preocupa de averiguar con qué amigos me junto.					
11.	Se preocupa de averiguar qué hago después del colegio.					
12.	Se preocupa de averiguar cómo me comporto en el colegio.					

ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES ACADÉMICAS (EAPESA)

Palenzuela (1983)

Instrucciones: A continuación, hallaras una cadena de afirmaciones acerca de ciertos aspectos notables de tu vida académica y las maneras desiguales que cada uno posee de pensar en concordancia con el ámbito académico. Por favor, lee cada frase empleando la respectiva escala de contestación:

N	AV	MV	S
Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre

Nº	AFIRMACIONES	N	AV	MV	S
01.	Me considero lo suficiente capacitado(a) para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.				
02.	Pienso que tengo capacidad para comprender bien y con rapidez una materia.				
03.	Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.				
04.	Tengo la convicción de que puedo obtener buenos resultados en los exámenes.				
05.	No es de suma importancia para mí que los profesores sean exigentes y duros, pues confío en mi propia capacidad académica.				
06.	Creo que soy una persona capacitada y competente en mi vida académica.				
07.	Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.				
08.	Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.				
09.	Soy de esas personas que no necesito estudiar para aprobar una asignatura o pasar un ciclo completo del centro de estudios.				
10.	Creo que estoy preparado(a) y capacitado(a) para conseguir muchos éxitos académicos.				

Anexo 2: Ficha técnica

ESTILOS PARENTALES

Nombre original del Instrumento:	Escala Parental Breve (EPB).
Autor, año y lugar:	Original: Cumsille et al. (2014) en Valparaíso – Chile. Adaptación: Rojas (2016) en Casma – Perú.
Objetivo del Instrumento:	Determinar los estilos de crianza parentales por niveles.
Usuarios:	Adolescentes, a partir de los 12 años.
Forma de administración o modo de aplicación:	Individual o colectiva.
Validez de constructo:	Tiene una estructura factorial basado en un modelo de tres dimensiones (responsividad, demanda y monitoreo) obtenidos por medio del Análisis Factorial Confirmatorio.
Confiabilidad:	Tiene una consistencia interna buena obtenida por medio del coeficiente alfa de Cronbach ($\alpha=.810$).

AUTOEFICACIA ACADÉMICA

Nombre original del Instrumento:	Escala de Autoeficacia para Situaciones Académicas (EASA).
Autor, año y lugar:	Original: Palenzuela (1983) en Salamanca – España. Adaptación: Olazo (2020) en Lima – Perú.
Objetivo del Instrumento:	Determinar la autoeficacia académica por niveles.
Población objetivo:	Adolescentes y jóvenes, a partir de los 12 años.
Forma de administración o modo de aplicación:	Individual o colectiva.
Validez de constructo:	Tiene una estructura factorial basado en un modelo de una sola dimensión (autoeficacia académica) obtenidos por medio del Análisis Factorial Confirmatorio.
Confiabilidad:	Tiene una consistencia interna buena obtenida por medio del coeficiente alfa de Cronbach ($\alpha = .868$) u omega de McDonald ($\omega = .875$).

Anexo 3: Operacionalización de variables

Tabla 7

Matriz de operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Escala de medición
Estilos parentales.	Se refieren al conjunto de actitudes que los padres transmiten a sus hijos mediante sus interacciones, creando un clima afectivo en el cual los niños y adolescentes interpretan los comportamientos de los padres (Cumsille et al., 2014).	Medida a través de la Escala Parental Breve de Cumsille et al. (2014).	Responsividad y calidez.	Responsividad. Calidez.	1-4.	Escala Parental Breve de Cumsille et al. (2014).	Ordinal.
			Demandas y expectativas.	Demandas. Expectativas.	5-8.		
			Monitoreo.	Monitoreo.	9-12.		
Autoeficacia académica.	Se refiere a las creencias de una persona sobre su capacidad para realizar con éxito tareas o enfrentar desafíos específicos en el ámbito académico (Pajares, 1996).	Medida por medio de la Escala de Autoeficacia para Situaciones Académicas de Palenzuela (1983).	Autoeficacia académica.	Autoeficacia académica.	1-10.	Escala de Autoeficacia para Situaciones Académicas de Palenzuela (1983).	Ordinal.

Anexo 4: Carta de presentación

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

Trujillo, 25 de agosto de 2023.

**Solicito: Autorización para la aplicación
de instrumentos de una Tesis en la I.E.P.
38869**

Dir. Jose A. Reyes Rojas.
**Directora de la Institución Educativa Pública N° I.E.P. 38869 Pueblo Libre Baja –
Villa Kintiarina, Cusco.**

De mi especial consideración:

Reciba el cordial saludo a nombre de la Facultad de Ciencias de la Salud de la
Universidad Católica Benedicto XVI, y el mío en particular.

Por medio de la presente solicito a su persona se sirva autorizar la aplicación de
los siguientes instrumentos: **la Escala Parental Breve (EPB) et al. (2014) y la Escala
de Autoeficacia Percibida Especifica de Situaciones Académicas**, de 12 y 10 ítems
respectivamente, que corresponden a la Tesis titulada: **“Estilos Parentales y
Autoeficacia Académica en Estudiantes de cuatro Instituciones Educativas de Villa
Kintiarina - Cusco 2023”**, que viene realizando la Br. Mady Rosmery Gutierrez Pillaca,
egresada de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”; y que se encuentran
con el aval de su asesor, el Dr. Ronald Henry Medina Gonzales.

Sin otro particular y agradeciendo por su atención a la presente, me despido
expresándole las muestras de consideración y estima.

Atentamente:


Dra. Anita Jeanette Campos Márquez
Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud


Prof. José A. Reyes Rojas
DIRECTOR (E)

C.C.: Interesada/archivo FCS/

Campus Universitario: Panamericana Norte Km. 555 - Trujillo - Perú
Teléfonos: +51(044) 607430 / +51(044) 607431 / +51(044) 607432 / +51(044) 607433
informes@uct.edu.pe www.uct.edu.pe



“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

Trujillo, 25 de agosto de 2023.

**Solicito: Autorización para la aplicación
de instrumentos de una Tesis en la I.E.P.
N° 501383**

Dra. Edith Huamán Vargas.

**Directora de la Institución Educativa Pública N° 501383 BETHEL – Villa
Kintiarina, Cusco.**

De mi especial consideración:

Reciba el cordial saludo a nombre de la Facultad de Ciencias de la Salud de la
Universidad Católica Benedicto XVI, y el mío en particular.

Por medio de la presente solicito a su persona se sirva autorizar la aplicación de
los siguientes instrumentos: **la Escala Parental Breve (EPB) et al. (2014) y la Escala
de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas**, de 12 y 10 ítems
respectivamente, que corresponden a la Tesis titulada: **“Estilos Parentales y
Autoeficacia Académica en Estudiantes de cuatro Instituciones Educativas de Villa
Kintiarina - Cusco 2023”**, que viene realizando la Br. Mady Rosmery Gutierrez Pillaca,
egresada de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”; y que se encuentran
con el aval de su asesor, el Dr. Ronald Henry Medina Gonzales.

Sin otro particular y agradeciendo por su atención a la presente, me despido
expresándole las muestras de consideración y estima.

Atentamente:



Dra. Anita Jeanette Campos Márquez
Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

CC: Interesada/archivo FCS/



RECIBIDO

Fecha: 25/08/23

Nº de Documento: 01

Hora: 10:25 AM

Firma: [Firma]

I. E. 38761

"Libertadores VRAE"

Dra. [Firma]

Villa Quintiarina

Directora de la Institución Educativa Pública I.E.P. N° 38761 Libertadores del

Vraem – Villa Kintiarina, Cusco.

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Trujillo, 25 de agosto de 2023.

Solicito: Autorización para la aplicación
de instrumentos de una Tesis en la I.E.P.
38761 Libertadores del Vraem

De mi especial consideración:

Reciba el cordial saludo a nombre de la Facultad de Ciencias de la Salud de la
Universidad Católica Benedicto XVI, y el mío en particular.

Por medio de la presente solicito a su persona se sirva autorizar la aplicación de
los siguientes instrumentos: **la Escala Parental Breve (EPB) et al. (2014) y la Escala
de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas**, de 12 y 10 ítems
respectivamente, que corresponden a la Tesis titulada: **"Estilos Parentales y
Autoeficacia Académica en Estudiantes de cuatro Instituciones Educativas de Villa
Kintiarina - Cusco 2023"**, que viene realizando la Br. Mady Rosmery Gutierrez Pillaca,
egresada de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"; y que se encuentran
con el aval de su asesor, el Dr. Ronald Henry Medina Gonzales.

Sin otro particular y agradeciendo por su atención a la presente, me despido
expresándole las muestras de consideración y estima.

Atentamente:



Dra. Anita Jeanette Campos Márquez
Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

CC: Interesada/archivo FCS/

CARTA DE ACEPTACION

Villa Kintiarina , 29 de agosto del 2023.

Yo LUCRECIA BAUTISTA MAMANI directora de la Institución Educativa No. 38761 Libertadores del VRAE del Distrito de Villa Kintiarina, Provincia La Convención, Región Cusco recepciono la solicitud de la señorita MADY ROSMERY GUTIERREZ PILLACA con DNI 70179693 BACHILLER DE LA UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO-UCP para que pueda realizar LA ENCUESTA A TODOS LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE 1° a 5°. Donde dicha solicitud ha sido aceptada.

Se expide el presente documento para los fines que vea por conveniente.



Prof. LUCRECIA BAUTISTA MAMANI
DIRECTORA



“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

Trujillo, 19 de Setiembre de 2023.

Solicito: Autorización para la aplicación
de instrumentos de una Tesis en la I.E.P.
N° 38634 Limatambo

Dir. Rómulo Quispe Rivero.
Directora de la Institución Educativa Pública I.E.P. N° 38634 Limatambo – Villa
Kintiarina, Cusco.

De mi especial consideración:

Reciba el cordial saludo a nombre de la Facultad de Ciencias de la Salud de la
Universidad Católica Benedicto XVI, y el mío en particular.

Por medio de la presente solicito a su persona se sirva autorizar la aplicación de
los siguientes instrumentos: **la Escala Parental Breve (EPB) et al. (2014) y la Escala
de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas**, de 12 y 10 ítems
respectivamente, que corresponden a la Tesis titulada: **“Estilos Parentales y
Autoeficacia Académica en Estudiantes de cuatro Instituciones Educativas de Villa
Kintiarina - Cusco 2023”**, que viene realizando la Br. Mady Rosmery Gutierrez Pillaca,
egresada de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”; y que se encuentran
con el aval de su asesor, el Dr. Ronald Henry Medina Gonzales.

Sin otro particular y agradeciendo por su atención a la presente, me despido
expresándole las muestras de consideración y estima.

Atentamente:



Dra. Anita Jeanette Campos Márquez
Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE ASesorÍA TÉCNICA
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

Prof. Rómulo Quispe Rivero
DIRECTOR

19-09-2023

hora: 12:20 pm.

C.C.: Interesada/archivo PCS/

Anexo 5: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a padre/madre de familia,

El presente documento detalla un estudio sobre los estilos parentales y la autoeficacia académica, llevado a cabo en cuatro instituciones educativas de Cusco en 2023. Este estudio tiene como objetivo la obtención del Título Profesional de Licenciada en Psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, bajo la modalidad de Tesis. Por lo tanto, la investigadora solicita su permiso para que su hijo(a) participe respondiendo a dos pruebas psicológicas. Se garantiza la confidencialidad, el anonimato y la ausencia de riesgos para los participantes.

Atentamente,

Br. Mady Rosmery Gutiérrez Pillaca, la investigadora.

Firma de aceptación

Anexo 6: Matriz de consistencia

Tabla 8

Matriz de consistencia.

Título	Problemas	Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
Estilos parentales y autoeficacia académica en estudiantes de cuatro instituciones educativas de Villa Kintiarina – Cusco, 2023.	Problema general ¿En qué medida se relacionan los estilos parentales y la autoeficacia académica en los estudiantes de cuatro instituciones educativas de Villa Kintiarina – Cusco, 2023?	Hipótesis general Los estilos parentales y la autoeficacia académica se relacionan significativamente en los estudiantes de cuatro instituciones educativas de Villa Kintiarina – Cusco, 2023.	Objetivo general Determinar en qué medida se relacionan los estilos parentales y la autoeficacia académica en los estudiantes de cuatro instituciones educativas de Villa Kintiarina – Cusco, 2023.	Estilos parentales.	Responsividad y calidez.	Enfoque, tipo Cuantitativa. Básica.
						Diseño de investigación Correlacional.
				Autoeficacia académica.	Demandas y expectativas.	Población, muestra y muestreo N: 203 estudiantes n: 189 alumnos Muestreo no probabilístico por conveniencia.
					Monitoreo.	Técnicas e instrumentos de recojo de datos Encuesta. Escala Parental Breve de Cumsille et al. (2014) y Escala de Autoeficacia para
	Problemas específicos ¿Qué nivel de estilos parentales es prevalente en los estudiantes de cuatro instituciones educativas de Villa Kintiarina – Cusco, 2023?	Hipótesis específicas La dimensión responsividad y la autoeficacia académica se relacionan significativamente en los estudiantes	Objetivos específicos Identificar qué nivel de estilos parentales es prevalente en los estudiantes de cuatro instituciones educativas de Villa			

¿Qué nivel de autoeficacia académica es prevalente en los estudiantes de cuatro instituciones educativas de Villa Kintiarina – Cusco, 2023?	de cuatro instituciones educativas de Villa Kintiarina – Cusco, 2023. La dimensión demandas y expectativas y la autoeficacia académica se relacionan significativamente en los estudiantes de cuatro instituciones educativas de Villa Kintiarina – Cusco, 2023. La dimensión monitoreo y la autoeficacia académica se relacionan significativamente en los estudiantes de cuatro instituciones educativas de Villa Kintiarina – Cusco, 2023.	Kintiarina – Cusco, 2023. Identificar qué nivel de autoeficacia académica es prevalente en los estudiantes de cuatro instituciones educativas de Villa Kintiarina – Cusco, 2023. Establecer en qué medida se relaciona la dimensión responsividad y calidez y la autoeficacia académica en los estudiantes de cuatro instituciones educativas de Villa Kintiarina – Cusco, 2023. Establecer en qué medida se relaciona la dimensión demandas y expectativas y la autoeficacia académica en los estudiantes de cuatro instituciones educativas de Villa Kintiarina – Cusco, 2023. Establecer en qué medida se relaciona la	Situaciones Académicas de Palenzuela (1983).
---	---	---	--

estudiantes de
cuatro
instituciones
educativas de Villa
Kintiarina –
Cusco, 2023?
¿En qué medida se
relaciona la
dimensión
monitoreo y la
autoeficacia
académica en los
estudiantes de
cuatro
instituciones
educativas de Villa
Kintiarina –
Cusco, 2023?

dimensión
demandas y
expectativas y la
autoeficacia
académica en los
estudiantes de
cuatro
instituciones
educativas de Villa
Kintiarina –
Cusco, 2023.
Establecer en qué
medida se
relaciona la
dimensión
monitoreo y la
autoeficacia
académica en los
estudiantes de
cuatro
instituciones
educativas de Villa
Kintiarina –
Cusco, 2023.

Anexo 7: Prueba de normalidad

Tabla 9

Prueba de normalidad.

Kolmogorov-Smirnov	E	gl	p
Responsividad y calidez	.141	189	.000
Demandas y expectativas	.131	189	.000
Monitoreo	.136	189	.000
Estilos parentales	.117	189	.000
Autoeficacia académica	.071	189	.022

Anexo 8: Informe de originalidad

TURNITIN MADY ROSMERY

INFORME DE ORIGINALIDAD

14%

INDICE DE SIMILITUD

16%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

5%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.uct.edu.pe

Fuente de Internet

14%

2

hdl.handle.net

Fuente de Internet

1%