

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**

**“BENEDICTO XVI”**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN INFORMÁTICA EDUCATIVA Y**

**TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN**



**COMPETENCIAS DIGITALES Y EL USO PEDAGÓGICO DE  
GOOGLE CLASSROOM EN DOCENTES DE UNA INSTITUCION  
EDUCATIVA PRIMARIA TRUJILLO 2025**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO  
EN INFORMÁTICA EDUCATIVA Y TECNOLOGÍAS DE LA  
INFORMACIÓN**

**AUTORES**

**Br. Arteaga Cabrera, Abigail Cristina**

<https://orcid.org/0009-0009-4141-6479>

**Br. Parimango Huaman, Giampiere Jonas**

<https://orcid.org/0009-0001-6185-3870>

**ASESOR**

**Ms. Tirado Bocanegra, Luis Miguel**

<https://orcid.org/0000-0003-2452-5699>

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**

**Integración de la informática**

**TRUJILLO - PERÚ**

**2026**

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Yo, Ms. Luis Miguel Tirado Bocanegra con DNI N° 42232207, en cumplimiento con las normas institucionales establecidas sobre integridad científica, originalidad y autoría, emito la presente Declaración de Originalidad del trabajo de investigación titulado: “COMPETENCIAS DIGITALES Y EL USO PEDAGÓGICO DE GOOGLE CLASSROOM EN DOCENTES DE UNA INSITUCION EDUCATIVA PRIMARIA TRUJILLO 2025”, el cual ha sido elaborado para optar al GRADO DE MAGISTER correspondiente al Programa de maestría en INFORMÁTICA EDUCATIVA Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN bajo la modalidad de tesis, desarrollada por el autor o autores:

| N° | Apellidos y Nombres               | DNI      |
|----|-----------------------------------|----------|
| 1  | Arteaga Cabrera, Abigail Cristina | 72156650 |
| 2  | Parimango Huaman, Giampiere Jonas | 74227623 |

En ese sentido, constato que:

- El trabajo conducente fue desarrollado bajo mi supervisión como docente asesor de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, quién brindó orientación metodológica y supervisión académica en la elaboración de este.
- El trabajo conducente presenta un porcentaje de reporte de similitud de: 19% emitido por el software de Turnitin con ID: 3117:588342139, y fecha de entrega: 09 de mayo 2026.

---

Ms. Luis Miguel Tirado Bocanegra  
ORCID: 0000-0003-2452-5699

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

**DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN**

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

**DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA**

Vicerrectora Académica

**DRA. GINA GENARA ZAVALA ESPEJO**

Vicerrectora de Investigación

**DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DÍAZ**

Director de la Escuela de Posgrado

**DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN**

Secretaria General



## **DEDICATORIA**

Con profundo amor y gratitud, dedicamos este logro en primer lugar a Dios, quien nos ha dado la vida, la fortaleza y la sabiduría necesarias para seguir adelante en cada etapa. Sin su guía, nada de esto habría sido posible.

A nuestros padres, por su apoyo incondicional, sus enseñanzas y el esfuerzo constante que han sido el pilar fundamental en nuestro camino. Gracias por creer en nosotros y acompañarnos siempre.

A nuestro hijo, quien es nuestra mayor inspiración y el motor que impulsa cada uno de nuestros sueños. Su alegría y amor nos motivan a seguir creciendo y luchando por un mejor futuro.

Este logro es también de ustedes, porque cada sacrificio tiene sentido cuando se hace con amor.

## **AGRADECIMIENTO**

Con sincera gratitud, expresamos nuestro reconocimiento a la comunidad académica de la Universidad Católica de Trujillo, institución que nos brindó la oportunidad de formarnos y concluir satisfactoriamente esta etapa de estudios de posgrado, contribuyendo de manera significativa a nuestro crecimiento profesional y personal.

De manera especial, extendemos nuestro agradecimiento a nuestro asesor, Mg. Luis Miguel Tirado Bocanegra, por su acompañamiento permanente, su disposición para guiarnos y por cada una de sus valiosas recomendaciones y observaciones, las cuales fueron fundamentales para el desarrollo y culminación de la presente investigación.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, **Arteaga Cabrera, Abigail Cristina** con DNI N.º **72156650** y **Parimango Huaman, Giampiere Jonas** con DNI N.º **74227623**, egresados del **Programa de maestría en INFORMÁTICA EDUCATIVA Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, damos fe de que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“COMPETENCIAS DIGITALES Y EL USO PEDAGÓGICO DE GOOGLE CLASSROOM EN DOCENTES DE UNA INSITUCION EDUCATIVA PRIMARIA TRUJILLO 2025”**, el cual consta de un total de **78 páginas**, incluyendo tablas y **32 páginas de anexos**.

Dejamos constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconocemos que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

**Los autores**



**Br. Arteaga Cabrera, Abigail  
Cristina  
DNI N° 72156650**



**Br. Parimango Huaman, Giampiere  
Jonas  
DNI N° 74227623**

## ÍNDICE

|                                                                   |    |
|-------------------------------------------------------------------|----|
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD .....                                | 2  |
| AUTORIDADES UNIVERSITARIAS .....                                  | 3  |
| DEDICATORIA .....                                                 | 4  |
| AGRADECIMIENTO .....                                              | 5  |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....                                | 6  |
| ÍNDICE .....                                                      | 7  |
| ÍNDICE DE TABLAS .....                                            | 8  |
| RESUMEN .....                                                     | 9  |
| ABSTRACT .....                                                    | 10 |
| I. INTRODUCCIÓN .....                                             | 11 |
| II. METODOLOGÍA .....                                             | 24 |
| 2.1. Enfoque, tipo .....                                          | 24 |
| 2.2. Diseño de investigación .....                                | 24 |
| 2.3. Población y muestra .....                                    | 25 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos .....             | 25 |
| 2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información ..... | 25 |
| 2.6. Aspectos éticos en investigación .....                       | 26 |
| III. RESULTADOS .....                                             | 27 |
| IV. DISCUSIÓN .....                                               | 36 |
| V. CONCLUSIONES .....                                             | 39 |
| VI. RECOMENDACIONES .....                                         | 40 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....                             | 41 |
| ANEXOS .....                                                      | 46 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|          |                                                                                                                                                               |    |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1  | Nivel de las competencias digitales en docentes de una institución educativa primaria de Trujillo, 2025                                                       | 27 |
| Tabla 2  | Nivel del uso pedagógico del Google Classroom de los docentes de una institución educativa primaria de Trujillo, 2025                                         | 28 |
| Tabla 3  | Nivel de los recursos digitales con el uso pedagógico del Google Classroom de los docentes de una institución educativa primaria de Trujillo, 2025            | 28 |
| Tabla 4  | Nivel de la pedagogía digital con el uso pedagógico del Google Classroom de los docentes de una institución educativa primaria de Trujillo, 2025              | 29 |
| Tabla 5  | Nivel de la evaluación y retroalimentación con el uso pedagógico del Google Classroom de los docentes de una institución educativa primaria de Trujillo, 2025 | 30 |
| Tabla 6  | Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk de la variable competencias digitales y el uso pedagógico de Google Classroom                                            | 31 |
| Tabla 7  | Comprobación de la hipótesis general                                                                                                                          | 32 |
| Tabla 8  | Comprobación de la hipótesis específica 1                                                                                                                     | 33 |
| Tabla 9  | Comprobación de la hipótesis específica 2                                                                                                                     | 34 |
| Tabla 10 | Comprobación de la hipótesis específica 3                                                                                                                     | 35 |

## RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las competencias digitales docentes y el uso pedagógico de Google Classroom en docentes de educación básica en Trujillo, 2025. Se utilizó una metodología cuantitativa, de nivel correlacional, con diseño no experimental y de tipo transversal; la muestra estaba compuesta por 50 docentes, seleccionados a través de una muestra censal. La técnica utilizada fue la encuesta y se aplicaron el Cuestionario de Competencias Digitales Docentes, adaptado del marco DigCompEdu, y el Cuestionario de Uso Pedagógico de Google Classroom, ambos validados mediante juicio de expertos y con una confiabilidad apropiada. La estadística descriptiva e inferencial se empleó para llevar a cabo el análisis utilizando la prueba de correlación Rho de Spearman, teniendo en cuenta un nivel de importancia de 0.05. Los resultados mostraron una correlación positiva alta y significativa entre las competencias digitales docentes y el uso pedagógico de Google Classroom ( $Rho = 0.763$ ;  $p < 0.01$ ). Asimismo, se encontraron relaciones significativas en las dimensiones de recursos digitales ( $Rho = 0.693$ ), pedagogía digital ( $Rho = 0.683$ ) y evaluación y retroalimentación ( $Rho = 0.690$ ) con el uso pedagógico de la plataforma. Se concluyó que un mayor desarrollo de competencias digitales favorece una integración pedagógica más efectiva de Google Classroom en la enseñanza. Se recomienda fortalecer la formación continua y el acompañamiento docente, especialmente en el uso de tecnologías para la planificación, la interacción didáctica y la retroalimentación formativa en entornos digitales.

**Palabras clave:** competencias digitales docentes; Google Classroom; uso pedagógico; educación básica.

## ABSTRACT

This research aimed to determine the relationship between teachers' digital competencies and the pedagogical use of Google Classroom among basic education teachers in Trujillo, 2025. A quantitative, correlational-level approach was employed, with a non-experimental and cross-sectional design. The sample consisted of 50 teachers, selected through a census sampling method. The data collection technique used was a survey, applying the Digital Teaching Competence Questionnaire—adapted from the DigCompEdu framework—and the Pedagogical Use of Google Classroom Questionnaire, both validated by expert judgment and showing adequate reliability. Data analysis was conducted using descriptive and inferential statistics through Spearman's rank-order correlation, with a significance level set at 0.05. The results revealed a high and significant positive correlation between digital competencies and the pedagogical use of Google Classroom ( $Rho = 0.763$ ;  $p < 0.01$ ). Significant relationships were also found between the platform's pedagogical use and the dimensions of digital resources ( $Rho = 0.693$ ), digital pedagogy ( $Rho = 0.683$ ), and assessment and feedback ( $Rho = 0.690$ ). It was concluded that a higher level of digital competence enhances the effective pedagogical integration of Google Classroom in teaching. Continuous professional development and targeted teacher support are recommended, particularly in the use of technology for instructional planning, pedagogical interaction, and formative feedback in digital environments.

**Keywords:** digital teaching competencies; Google Classroom; pedagogical use; basic education.

Anexo 8: Reporte de Turnitin

**Abigail ARTEAGA**

**ARTEAGA CABRERA, ABIGAIL CRISTINA - PARIMANGO HUAMAN, GIAMPIERE JONAS**

 FASE INFORME 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega  
trn:old::3117:588342139

Fecha de entrega  
9 may 2026, 8:39 GMT-5

Fecha de descarga  
9 may 2026, 8:43 GMT-5

Nombre del archivo  
ARTEAGA CABRERA, ABIGAIL CRISTINA - PARIMANGO HUAMAN, GIAMPIERE JONAS.docx

Tamaño del archivo  
83.8 KB

32 páginas  
10.477 palabras  
60.669 caracteres

## 19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe

► Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

---

### Fuentes principales

15%  Fuentes de Internet

5%  Publicaciones

12%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

---

### Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## Fuentes principales

|     |                                                                                                                                 |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 15% |  Fuentes de Internet                           |
| 5%  |  Publicaciones                                 |
| 12% |  Trabajos entregados (trabajos del estudiante) |

## Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

|                                         |                         |     |
|-----------------------------------------|-------------------------|-----|
| 1                                       | Internet                |     |
| repositorio.uct.edu.pe                  |                         | 2%  |
| 2                                       | Internet                |     |
| repositorio.usmp.edu.pe                 |                         | 1%  |
| 3                                       | Internet                |     |
| www.clenclayeducacion.com               |                         | 1%  |
| 4                                       | Internet                |     |
| alicia.concytec.gob.pe                  |                         | <1% |
| 5                                       | Internet                |     |
| repositorio.ucv.edu.pe                  |                         | <1% |
| 6                                       | Internet                |     |
| repositorio.undac.edu.pe                |                         | <1% |
| 7                                       | Trabajos del estudiante |     |
| Universidad Cesar Vallejo on 2016-07-17 |                         | <1% |

Anexo 9: Reporte de escritura de inteligencia artificial

**Abigail ARTEAGA**

**ARTEAGA CABRERA, ABIGAIL CRISTINA - PARIMANGO HUAMAN, GIAMPIERE JONAS**

 FASE INFORME 2026

**Detalles del documento**

Identificador de la entrega

trn:old::3117:588342139

Fecha de entrega

9 may 2026, 8:39 GMT-5

Fecha de descarga

9 may 2026, 8:43 GMT-5

Nombre del archivo

ARTEAGA CABRERA, ABIGAIL CRISTINA - PARIMANGO HUAMAN, GIAMPIERE JONAS.docx

Tamaño del archivo

83.8 KB

32 páginas

10.477 palabras

60.669 caracteres

## 26 % detectado como IA

El porcentaje indica la cantidad de texto calificado en la entrega que probablemente se generó usando IA.

**Precaución:** Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

### Grupos de detección

 **12** Sólo generado con IA 26%  
Texto generado probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

#### Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

### Preguntas frecuentes

#### ¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resultado y se indican con un asterisco en el reporte (\*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

#### ¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltará en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

