

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INGENIERÍA CON MENCIÓN EN
DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS



**GESTIÓN INSTITUCIONAL EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE
EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DISTRITO
PAIJÁN 2024**

**Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRO EN INGENIERÍA CON MENCIÓN EN: DIRECCIÓN Y
GESTIÓN DE PROYECTOS**

AUTOR

Br. Gómez Rosas, Segundo Eusebio
<https://orcid.org/0009-0001-2821-9392>

ASESORA

Dra. Guzmán Rodríguez, Natalia Mavila
<https://orcid.org/0000-0002-1381-8261>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Sostenibilidad en gestión y dirección de proyectos

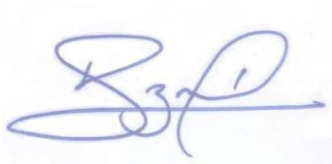
TRUJILLO – PERÚ
2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio,

Yo, Dra. Natalia Mavila Guzmán Rodríguez con DNI N° 41916979, como asesora del trabajo de investigación titulado: “GESTIÓN INSTITUCIONAL EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DISTRITO PAIJÁN 2024”, desarrollada por el egresado Segundo Eusebio Gomez Rosas con DNI N° 18888968, del Programa de Maestría en: INGENIERÍA CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Dra. Natalia Mávila Guzmán Rodríguez

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. ROMY DÍAZ FERNÁNDEZ

Vicerrectora Académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A mis padres, por enseñarme el valor de la perseverancia y a mi esposa e hijos quienes apoyan mis ideas y día a día son mi motivo de inspiración para continuar en este camino de vida personal y profesional.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme sabiduría y guiarme para culminar esta etapa académica. A mis padres, por la inculcación de valores, a mi esposa e hijos por su apoyo incondicional y acompañarme en este proceso de investigación. A mi centro de labores por permitirme llevar a cabo mi investigación. A mi asesora de tesis por brindarme su orientación durante este proceso de indagación en la búsqueda de autores y análisis de la información.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Segundo Eusebio Gomez Rosas con DNI N° 18888968, egresado del Programa de Estudios de Posgrado de la Maestría en INGENIERÍA CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que se siguió rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado, para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: “GESTIÓN INSTITUCIONAL EN ESTUDIANTE DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DISTRITO PAIJÁN 2024”, en el cual consta de un total de 65 páginas, en las que se incluye 9 tablas y más un total de páginas en anexos.

Se deja constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, se garantiza que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

El autor



Segundo Eusebio Gómez Rosas

DNI N° 18888968

ÍNDICE

Declaratoria de Originalidad.....	ii
Autoridades universitarias	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaratoria de autenticidad	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. METODOLOGÍA.....	20
2.1. Enfoque, tipo.....	20
2.2. Diseño de investigación.....	20
2.3. Población, muestra y muestreo	20
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	20
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	21
2.6. Aspectos éticos en investigación	21
III. RESULTADOS	23
IV. DISCUSIÓN	31
V. CONCLUSIONES	35
VI. RECOMENDACIONES.....	36
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	37
ANEXOS	43
ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información	43
ANEXO 2: Ficha técnica	47
ANEXO 3: Operacionalización de variables	48
ANEXO 4: Carta de presentación.....	49
ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos.....	50
ANEXO 6: Consentimiento informado.....	51
ANEXO 7: Matriz de consistencia	55
ANEXO 8: Validación de instrumentos.....	56
ANEXO 9: Reporte Turnitin.....	65

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Niveles de la dimensión Gestión Institucional (GI).....	23
Tabla 2	Niveles de la dimensión Gestión Estratégica (GE) del Cuestionario Gestión Institucional (GI).....	24
Tabla 3	Niveles de la dimensión Competencias Sociales (CS) del Cuestionario Gestión Institucional (GI).....	25
Tabla 4	Niveles de la dimensión Objetivos Académicos (OA) del Cuestionario Gestión Institucional (GI).....	26
Tabla 5	Niveles de la dimensión Plan de Estudios (PE) del Cuestionario Gestión Institucional (GI).....	27
Tabla 6	Niveles de la dimensión Infraestructura y Equipos (IE) del Cuestionario Gestión Institucional (GI).....	28
Tabla 7	Niveles de la dimensión Personal Docente Calificado (PDC) del Cuestionario Gestión Institucional (GI).....	29
Tabla 8	Diferencias significativas de la Gestión Institucional (GI) según programa de estudios.....	30

RESUMEN

La acreditación es obligatoria para las carreras profesionales de educación, derecho y ciencias de la salud. Actualmente, el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Paiján, ingresará en un proceso de licenciamiento, en el cuál debe cumplir las condiciones básicas de calidad estipuladas por el MINEDU según RVM N° 103-2022-MINEDU-Modificado. Por ello, es necesario realizar una encuesta en los tres programas de estudios sobre la gestión institucional. Se plantea como objetivo general determinar los niveles de la gestión institucional en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Paiján – 2024. La presente investigación es aplicada, con un enfoque cuantitativo y diseño de investigación descriptivo comparativo. La muestra estuvo conformada por 74 estudiantes, los cuales pertenecen a las carreras de Enfermería Técnica, Administración de Centro de Cómputo y Producción Agropecuaria. Al aplicar una encuesta mediante el instrumento de recolección de la información para evaluar la GI del IESTP Paiján, se observa un nivel alto en cada una de las dimensiones, demostrando que los estudiantes perciben una adecuada administración y gestión en la institución. Se sugiere a futuros investigadores continuar con el seguimiento de las condiciones básicas de calidad (CBC) del IESTP Paiján, implementando con equipamiento y convenios con nuevas empresas que se están instalando en la zona de influencia, dado que esto va a permitir que se tenga estudiantes de calidad y una institución de prestigio.

Palabras clave: Gestión, institucional, institutos, público, licenciamiento.

ABSTRACT

Accreditation is mandatory for professional careers in education, law and health sciences. Currently, the Paiján Public Technological Higher Education Institute will enter a licensing process, in which it must meet the basic quality conditions stipulated by the MINEDU according to RVM No. 103-2022-MINEDU-Modified. Therefore, it is necessary to conduct a survey in the three study programs on institutional management. The general objective is to determine the levels of institutional management in students of the Paiján Public Technological Higher Education Institute - 2024. This research is applied, with a quantitative approach and comparative descriptive research design. The sample was made up of 74 students, who belong to the careers of Technical Nursing, Computer Center Administration and Agricultural Production. When applying a survey using the information collection instrument to evaluate the GI of the IESTP Paiján, a high level is observed in each of the dimensions, demonstrating that students perceive adequate administration and management in the institution. It is suggested that future researchers continue monitoring the basic quality conditions (CBC) of the IESTP Paiján, implementing with equipment and agreements with new companies that are establishing themselves in the area of influence, given that this will allow them to have students of quality and a prestigious institution.

Keywords: Management, institutional, institutes, public, licensing.

I. INTRODUCCIÓN

Las universidades públicas y privadas poseen un carácter autónomo, sin embargo, la presencia del Estado juega un papel importante como proveedor exclusivo del servicio público, indicando que los clientes, en este caso son estudiantes, son los que asumen la elección en recibir la mejor calidad educativa el mismo que está en función de la oferta que establezca el mercado de las remuneraciones (Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe, 2015). Es preciso mencionar que, algunas universidades públicas las cuales integran la Alianza Estratégica de la Universidad Peruana lograron obtener su licenciamiento hasta por 10 años, desde la expedición de su resolución (Álvarez, 2021).

En Ecuador, la evaluación y acreditación de los Institutos Técnicos y Tecnológicos es compleja, dado que, el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES), actualmente se encarga de evaluar y acreditar a las instituciones de educación superior, implementando varios modelos de evaluación que logren una educación de calidad en instituciones públicas y privadas (Otero, 2023).

El licenciamiento es el resultado de evaluación obligatoria, periódica y renovable. Las condiciones básicas de calidad deben cumplirse en su totalidad para obtener la autorización de funcionamiento (Zegarra, 2019). Por tal motivo, Velásquez et al. (2022) indican que, según su investigación realizada en el tema de licenciamiento de las universidades del Perú, no estaba buscando la calidad de la educación universitaria, porque es un proceso impositivo y direccionado, dicha investigación realizada tiene el objetivo central de comprender el proceso del licenciamiento que dispuso la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria del Perú (SUNEDU), cuyo fin principal es determinar los efectos académicos y administrativos.

La calidad en las instituciones educativas superior universitaria y sus programas de estudios, son los retos más importantes que tienen las universidades peruanas (Bejarano et al., 2022). En ese sentido, las instituciones de educación superior tienen como prioridad la gestión de calidad, para responder con eficiencia y eficacia a las necesidades de la sociedad. Por ende, es importante actualizar el mecanismo de gestión (Gonzales et al., 2020).

Las condiciones básicas de calidad (CBC) en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Simón Bolívar exigidos por el MINEDU, se aplicó dos encuestas, una de ellas a los docentes y la otra a los alumnos en el periodo agosto a diciembre del 2018, sobre los documentos de gestión entre ellos el Proyecto Educativo Institucional, Plan Anual de Trabajo,

Reglamento Interno y otros. que constituyen una de las condiciones básicas de calidad (Romero, 2019).

El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la calidad educativa. SINEACE (2017), menciona que, en el modelo de acreditación en educación superior universitaria, existe una diversidad en cada institución educativa y sus programas de estudios; lo cual, demanda de un análisis y valorización de los planteamientos que cada carrera profesional determinada para las mejores opciones. Así mismo, el nuevo modelo de acreditación promueve ser una herramienta que aplique la autoevaluación para mejorar progresivamente y direccionar a la autorregulación.

El licenciamiento de las universidades e institutos superiores se constituye de tres etapas y son: la revisión documentaria, verificación presencial de las CBC y la emisión de la resolución de licenciamiento. Sí la institución tiene observaciones en este proceso, se acondiciona y subsana. A ello se denomina un plan de adecuación, cuya aplicación debe subsanar las observaciones de las dos primeras etapas de licenciamiento institucional, lo mencionado es obligatorio para todas las instituciones públicas o privadas de educación superior. Por ende, La SUNEDU establece ocho CBC para proseguir ofreciendo el servicio educativo (Álvarez, 2021).

Sevillano (2017) indica que, el Perú reconoció que la educación de calidad es importante en todos sus niveles de educación, dado que, es un bien social que contrarresta la pobreza y la desigualdad. Por tal motivo, para que se dé la enseñanza de calidad en nuestro país, debe promoverse políticas públicas. En el 2003 se inició lo indicado con la Ley N° 28044, el cual indica que, la calidad formativa es el nivel óptimo de formación del educando, que deben conseguir los peruanos para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer sus deberes y derechos y seguir aprendiendo durante toda la vida.

Por otro lado, a inicios del año 2006, se publicó la Ley N° 28740, en el cual se crea el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), cuyo fin es certificar a la sociedad peruana, para que las instituciones públicas y privadas de educación brinden un servicio de calidad. En el año 2009, se publicó el Modelo de Calidad para la Acreditación de las Carreras Profesionales Universitarias (Sevillano, 2017).

En la actualidad, la Acreditación es obligatoria para las carreras profesionales de educación, derecho y ciencias de la salud. Florian (2020), diseñó un modelo teórico de política educativa considerando las CBC, utilizando interpretaciones cualitativas que permitan identificar los inconvenientes para el cumplimiento y alcanzar el licenciamiento del ISTP de Amazonas. La investigación que realizó lo aplicó a veinte entrevistas dirigidas al personal

directivo, jerarcas y algunos docentes. Llegando a la conclusión de que existen causales que recortar el cumplimiento de las CBC, por lo tanto, se pretenden adecuar presupuesto, personal docente e infraestructura.

Según el reporte de MINEDU-DIGEST, el cual es un sistema de soporte administrativo, determina que existen 342 Institutos de Educación Superior Tecnológico Público, de los cuáles veintisiete institutos están ubicados en la región La Libertad y de ello 02 institutos obtuvieron el licenciamiento a la fecha.

El IESTP Paiján, ingresará en un proceso de licenciamiento, en el cuál debe cumplir las CBC estipuladas por el MINEDU según RVM N° 103-2022-MINEDU-Modificado. Por ello, es necesario realizar encuesta en los tres programas de estudios sobre la gestión institucional.

Según la problemática planteada, surgió la interrogante de: ¿Cómo influye la gestión institucional en los estudiantes del instituto de educación superior tecnológica de Paiján?

De acuerdo a lo planteado, la justificación teórica del presente trabajo de investigación, es que genera mayor conocimiento de la variable gestión institucional en los educandos en educación superior tecnológico público, así también, esta investigación contribuye a la revisión sistémica de la bibliografía académica en materia de gestión institucional y de sus principales componentes que influyen en el licenciamiento del instituto de educación superior tecnológico público Paiján, permitiendo ampliar conocimientos, analizar cada variable y sus dimensiones, tomando en cuenta la normatividad vigente para el licenciamiento en los IESTP.

La justificación práctica social estuvo presente, debido que, el trabajo de investigación se hace necesario para los estudiantes (usuarios del servicio educativo) del IESTP Paiján, ya que utiliza términos cuantitativos, en donde la percepción de la gestión institucional permite conocer la importancia del servicio educativo integral en el mencionado instituto. Esta investigación es importante para verificar las condiciones básicas de calidad (CBC), puesto a que permitirá recomendar al instituto tomar acciones que mejoren la calidad educativa.

El presente estudio de investigación se justifica de manera metodológica al realizar un modelo de muestreo, garantizando así la confiabilidad de toda la información y pudiendo así aplicarse a otras entidades de distintas poblaciones de estudio, obteniendo resultados, conclusiones y aplicación en otros contextos para posteriores estudios, siendo así de referencia metodológica para otros investigadores.

De acuerdo a lo mencionado, se plantea el objetivo general de determinar los niveles de la gestión institucional en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Paiján – 2024, y como objetivos específicos señalar los niveles de la gestión institucional en estudiantes del IESTP Paiján según programa de estudios, señalar los niveles

de la gestión estratégica en estudiantes del IESTP Paiján según programa de estudios, señalar los niveles de las competencias sociales en estudiantes del IESTP Paiján según programa de estudios, señalar los niveles de los objetivos académicos en estudiantes del IESTP Paiján según programa de estudios, señalar los niveles del plan de estudios en estudiantes del IESTP Paiján según programa de estudios, señalar los niveles de la infraestructura y el equipamiento en estudiantes del IESTP Paiján según programa de estudios, señalar los niveles de la percepción de docentes calificados en estudiantes del IESTP Paiján según programa de estudios y establecer diferencias significativas de la gestión institucional en estudiantes del IESTP Paiján según programa de estudios.

A nivel internacional, para alcanzar los estudiantes de nivel superior en el mundo laboral, deben tener una sólida formación profesional, que pretenda englobar las necesidades formativas de los futuros profesionales. implementando nuevos modelos de enseñanza - aprendizaje y acondicionando la transformación digital, que se utilizan para su desarrollo formativo. La metodología se basa en un análisis comparativo del aprendizaje en España y República Dominicana. Como resultado se determinó diferencias significativas en los modelos de Formación profesional en los dos países en mención (Carrascal et al., 2022).

Murillo (2024), mediante su trabajo de investigación titulado el plan estratégico de desarrollo institucional y el plan operativo anual como instrumentos de gestión en las instituciones de educación superior: el caso del Liceo Cristiano 2024, considera la falta de conocimiento generalizado entre los usuarios internos y externos en los documentos de gestión como el plan estratégico de desarrollo institucional (PEDI) y el plan operativo anual (POA). Utilizó la metodología de investigación cuantitativa y técnicas de muestreo no aleatorias. Se tomó una muestra de 54 personas entre estudiantes, docentes, personal administrativo. Se utilizaron cuestionarios estructurados como recolección de datos. Como resultado se identificaron las áreas de mejora en la comunicación, promover la comprensión y participación de la comunidad educativa.

Delgado et al., (2017) realizaron la investigación titulada La filosofía de gestión institucional: un enfoque centrado en el estudiante. El objetivo fue otorgar educación con visión de calidad, siendo el reto que afrontan las instituciones de educación superior (IES) en la actualidad. Se empleó la encuesta para identificar la insatisfacción de los estudiantes. Como muestra fueron seleccionados estudiantes de cada carrera determinada. En conclusión, afirmaron que los métodos, filosofías y enfoques validados en el mundo empresarial son los más utilizados por las instituciones de educación superior.

Romero (2019) realizó una investigación en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Simón Bolívar sobre las Condiciones Básicas de Calidad que se debe dar cumplimiento para Licenciarse. Utilizó dos instrumentos de la encuesta para docentes y estudiantes y el otro instrumento fue la observación en el ámbito del IESTP SB, para verificar el estado en el que se encontraba. La técnica de muestreo probabilístico empleó el muestreo estratificado con afijación proporcional para docentes y estudiantes. Los resultados de la encuesta indicaron que las Condiciones Básicas de Calidad en el instituto de educación superior tecnológico público Simón Bolívar fueron validadas mediante los indicadores, presentando una relación positiva entre la oferta educativa y las CBC. Se proporcionó un conjunto de recomendaciones que permitan el licenciamiento para el año 2021.

Manrique (2023) realizó la investigación titulada Percepción del licenciamiento institucional entre estudiantes y docentes del instituto de educación superior tecnológico público Cabana-Pallasca 2023, siendo el mismo el objetivo principal. empleó el tipo de investigación no experimental transversal, utilizó la encuesta como técnica en la recolección de datos y el cuestionario como instrumento de recojo de datos. utilizó una población estudiantil del III y V ciclo de las dos carreras profesionales que ellos ofertan, asimismo a los docentes del instituto. Los resultados de las encuestas muestran niveles de percepción favorable con 60% en el nivel logrado.

Marrufo (2022) mediante su investigación titulada Gestión Institucional y liderazgo directivo en un instituto de educación superior tecnológico público, Nuevo Chimote 2022, menciona que el objetivo de estudio es determinar la relación entre liderazgo directivo y la gestión institucional, empleando el diseño no experimental, tipo correlacional entre variables y con un alcance transversal. empleo la encuesta y el cuestionario a una población de 25 servidores públicos del instituto. El resultado obtenido una correlación positiva, que al mejorar la gestión institucional también mejorará el liderazgo directivo.

Kevans (2020) refiere en su investigación que trabajó con dos muestras de estudiantes y docentes mediante el cuestionario quien lo adoptó de la Matriz de estándares para la acreditación de programas de estudios, utilizó nivel descriptivo. Utilizando dos diseños de investigación: correlacional y descriptivo comparativo. estimando parámetros y analizando hipótesis planteadas. Evidenciando que existe relación significativa entre gestión educativa y calidad de la educación.

A nivel nacional, el Ministerio de Educación (Minedu, 2023) ha referido que desde el año 2018 hasta la actualidad se han brindado el licenciamiento a 105 casas de estudios de educación superior tecnológica, cabe destacar que solo 11 de ellos pertenecen al sector público.

Esto muestra que, son muy pocas las instituciones que brindan un servicio de calidad y con respaldo nacional, teniendo en cuenta que en el país según lo indicado por INEI (2019), se cuenta con 860 IEST y la población que busca dicha educación, asciende al 30,9% lo cual involucra 7 millones 858 mil 367 de jóvenes peruanos aspirantes a una educación de nivel superior (Senaju, 2024).

A nivel local, Shardin (2020) en su trabajo de investigación buscó saber si hay relación directa entre el licenciamiento institucional y la calidad de servicio universitario en los estudiantes de últimos ciclos de estudios de la Universidad Católica Sedes Sapientiae 2020, el enfoque realizado fue cuantitativo con diseño no experimental y correlacional, tomando una muestra constituida por estudiantes de los últimos ciclos de la universidad mencionada. La conclusión determinó que, el licenciamiento institucional está correlacionado directamente, fuerte y altamente significativo con la calidad de servicio universitario.

Flores et. al (2017) indica que la institución encargada de evaluar el licenciamiento es la SUNEDU mediante el licenciamiento y la acreditación de la universidad garantiza el sistema de calidad educacional en las universidades públicas y privadas. Así mismo, la función que tiene es supervisar que las casas de estudios superiores cumplan con las disposiciones de la Ley Universitaria, como también normas de licenciamiento, uso educativo de los recursos públicos y condiciones básicas de calidad, con el objetivo de ofrecer el servicio de educación y resguardar a la comunidad estudiantil.

La percepción de los estudiantes en una casa de estudios es vital para conocer si se viene gestionando un adecuado o inadecuado manejo de herramientas y áreas, es así que, Moran (2019) realizó una investigación con la finalidad de conocer si existe relación cuanto a percepción de la gestión de calidad y satisfacción en los educandos, encontrando que evidentemente la hay, dado que, si se brinda servicios óptimos, el alumnado creará lazos de identificación y permanencia en la casa de estudios.

Garnica y Franco (2021) ejecutaron un estudio con la intención de buscar cómo perciben los estudiantes la gestión de su institución, y encontraron que tanto la innovación, investigación e infraestructura están completamente ligados dado que influyen directamente en el rendimiento académico del sector estudiantil.

La calidad educativa, tiene un rol destacado debido a que los beneficiarios son el primer ente de destino por el cual se vela, Pinedo (2023) refiere en su estudio que, su casa de estudios ubicada en Chachapoyas alberga a educandos de 19 a 24 años de carreras como ingeniería, administración y otras carreras técnicas, y ellos evidenciaron mayor valoración cuanto a calidad de servicio, puesto que se enfocaron en brindar una alta puntuación a mencionada dimensión.

Según López (2017), la gestión pedagógica tiene la finalidad del desarrollo integral de la personalidad, dado que se considera como un proceso que permite la orientación y coordinación de las acciones que realiza el docente en los diferentes niveles educativos.

El Ministerio de Educación (2011) define que la gestión institucional es un conjunto de políticas, características y procesos que tiene la organización para lograr una educación de calidad en la comunidad educativa.

Suman (2017) define a la gestión institucional como la misión y los propósitos institucionales, la organización y estructura institucional.

Para Ferreiro et al., (2020) la gestión de calidad es establecer estándares y normas que brinden calidad, con la idea de lograr implementar sistemas y procesos necesarios para cumplir con estándares, y continuar con un seguimiento para llevar el control y así tomar medidas preventivas con la intención de que se cumplan requisitos ya establecidos, esto también tiene relación y ardua capacitación como participación plena de la plana administrativa y docentes, puesto a que se busca tener una mejora continua en la casa de estudios y con ello la satisfacción de los educandos.

Se puede mencionar que una gestión de calidad es clave en una organización como también en una casa de estudios, y por tanto es preciso que exista un monitoreo de las distintas dimensiones que ello comprende, Amaya et al., (2020) comenta que se debe reorientar ciertas visiones para asumir paradigmas de gestión altamente exigentes que proporcionen cambios importantes para brindar una adecuada enseñanza, con personal capacitado e infraestructura idónea para salvaguardar la integridad y cuidado de sus usuarios.

Dentro de las características que enmarcan a la gestión institucional, se encuentra la planeación estratégica, liderazgo y toma de decisiones, gestión de recursos, calidad y mejora continua, comunicación y transparencia, innovación y adaptabilidad, relación con la comunidad y responsabilidad social y por último gestión del riesgo (Elera, 2010).

Existen factores denominados clave dado que poseen influencia en la percepción de los estudiantes, estos son: calidad en la administración, comunicación institucional, infraestructura y recursos, apoyo académico y psicológico, participación estudiantil en la toma de decisiones y el último, responsabilidad social y sostenibilidad (Romero y Santa María, 2021) que influyen para que los educandos tengan una percepción positiva o negativa de su casa de estudios, en el caso se tenga una de manera negativa va a contribuir a una baja o deficiente satisfacción estudiantil, donde evidentemente se observará en cifras un menor retención de alumnado, un deterioro cuanto a reputación de la organización, a su vez, deficiente rendimiento académico y obsoleto compromiso e identificación de los estudiantes para con su institución.

Para Zambrano et al., (2021) la gestión institucional posee una importancia, esta es contribuir adecuadamente a través de una retroalimentación con la finalidad de obtener la percepción de la parte estudiantil, dado que, las instituciones formadoras deben enfocarse en su mejora continua, y ello lo podrán realizar con el implemento de dicha estratégica de manera periódica, en donde se incluyan encuestas, grupos focales y canales de comunicación donde los jóvenes estudiantes puedan tener voz y mostrar en cifras sus preocupaciones, sugerencias, como también felicitaciones ante las gestiones que se tengan. Así mismo, es importante resaltar que poseer una eficiente GI centrada en el educando, permitirá tener un éxito, reputación y respaldo en lo que respecta a la enseñanza y gestiones en las casas de estudios.

Málaga (2018) comenta que, respecto a los procesos, el Estado planteó desde las 2006 políticas en cuanto a promover una calidad educativa en el país, ley n° 28740, donde se enmarcan los pasos a seguir para obtener una acreditación y certificación, de la cual se hace hincapié tener una adecuada planificación, organización, dirección, control, mejora continua. Teniendo en cuenta ello, se logra una GI dado que se simboliza por poseer una disciplina integral, en la cual existe una visión estratégica y un enfoque de eficiencia y calidad.

Las dimensiones por las cuales está compuesto la gestión institucional son seis, las cuales parten por la gestión estratégica (Pérez y Villafuerte, 2022), la cual busca que se visualice la situación educativa, elabora estrategias y articula acciones o procesos con el fin de alcanzar objetivos planteados. Así mismo, la GE ayuda en la identificación de oportunidades para mejorar la efectividad respecto a la enseñanza como éxito para los estudiantes.

Para Fernández et al., (2020), las competencias sociales hacen referencia a que son un grupo de habilidades y actitudes las cuales consienten a los educandos a interactuar o relacionarse de una manera adecuada y armoniosa, tales competencias son vitales para que los jóvenes tengan un desarrollo integral con la intención de alcanzar un éxito académico y profesional.

Amaya y Rafael (2019) comentan que los objetivos académicos son también conocidas como metas, las cuales van a tener una especificación de acuerdo al estudiante, pero también entran a tallar los docentes y la misma institución, dado que, en conjunto elaboran, plantean y ejecutan actividades para alcanzar distintos mejoramientos académicos.

Un plan de estudios, para Garduño (2023) simboliza poseer una gamificación de materias y temas, los cuales son transmitidos por el docente a cargo del curso. Así también, no es solo crear un diseño curricular que estén enfatizados a alcanzar objetivos académicos, sino transmitir la información mediante diversos métodos de enseñanza y para ello contar con capacitaciones respectivas hacia la plana docente con la idea de que estos apliquen estrategias

pedagógicas; y, por último, llevar un monitoreo en el progreso del aprendizaje y la eficacia de la metodología empleada.

Según Sánchez (2020), la dimensión infraestructura y equipos se encuentran ligados a todo elemento que está en un espacio físico, en este ámbito es tener un espacio óptimo de condiciones, que acompañen a una educación pertinente y sobre todo resguarden la salud e integridad de los estudiantes en su proceso de enseñanza-aprendizaje. Dentro de ello se encuentran laboratorios, bibliotecas, áreas de esparcimiento, salas informáticas, accesibilidad sin importar condición física de los participantes, seguridad, equipos tecnológicos, señalización ante eventos naturales, entre otras.

Poseer personal docente calificado, de acuerdo a Thompson (2021), es contar con profesionales que han logrado tener los requisitos establecidos en una institución, pero también que los mencionados cuenten con habilidades que le permitan conectar con los educandos. Así mismo, estar en constante capacitación y actualización profesional para así brindar conocimientos actualizados a los educandos.

De acuerdo a SUNEDU (2016) la calidad educativa está representada por estándares, los cuales una casa de estudios debe contar para conseguir el ansiado licenciamiento. Por ello, resalta las condiciones básicas que se debe tener; estas son: existencia de objetivos académicos, oferta educativa, infraestructura y equipamiento, línea de investigación, docentes calificados, servicios educacionales complementarios, mecanismos de inserción laboral y transparencia.

Martínez et al., (2020) refieren que, la calidad educativa está orientada a producir cambios dentro del sistema, ello enfocado a actividades previamente planeadas para lograr una mejora continua en lo que respecta a las prácticas educacionales y el aprendizaje continuo de los estudiantes.

Según Surdez et. al (2018), la importancia de valorar la satisfacción estudiantil contribuye en la toma de decisiones para el buen nivel de la gestión de calidad universitaria. El proceso enseñanza-aprendizaje, la percepción del trato recibido durante su etapa estudiantil, la infraestructura y sobre todo la autorrealización del estudiante. Se utilizó el enfoque cuantitativo y muestreo probabilístico en estudiantes, mediante el uso de cuestionario en una escala tipo Likert, con un valor de confiabilidad a través del programa spss-amos. La investigación permitió identificar áreas de oportunidad para incrementar la satisfacción estudiantil.

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

La presente investigación tuvo un enfoque cuantitativo. Para Sánchez (2019), es donde se lleva a cabo la recolección y análisis de datos, donde habitualmente se hace uso de la estadística para explicar, describir y respaldar las respuestas numéricas. Así mismo, el tipo de investigación fue aplicada ya que pretende generar nuevos conocimientos con la aplicación de instrumentos y así generar soluciones a problemas concretos (Vidal, 2022).

2.2. Diseño de investigación

La investigación cuenta con un diseño descriptivo comparativo. Según Vidal (2022), dicho diseño tiene por objetivo describir situaciones, problemas, acontecimientos, fenómenos o eventos que son objeto del estudio. Así también, es descriptivo-comparativo al haber recolectado información de los tres programas de estudios, con el propósito de observar y comparar el nivel de gestión institucional en el instituto de educación superior tecnológico público Paiján (Vílchez et. al, 2021).

2.3. Población, muestra y muestreo

La población estudiantil es de 180 estudiantes. Se consideró una muestra de 74 estudiantes de los tres programas de estudios del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Paiján, por ser un grupo alcanzable en la investigación, considerándose una muestra representativa de la población estudiantil. Se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia dado que, los datos tabulados fueron de la respuesta de los estudiantes disponibles (Hernández et al., 2020).

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Se empleó como técnica la encuesta y el instrumento utilizado fue el Cuestionario de Gestión Institucional (GI) creado específicamente para esta investigación, el cual es preciso señalar es de autoría propia y consta de ítems que miden niveles de la Dimensión Gestión Estratégica (GE), niveles de la Dimensión Competencias Sociales (CS), niveles de la Dimensión Objetivos Académicos (OA), niveles de la Dimensión Plan de Estudios (PE), niveles de la Dimensión Infraestructura y Equipos (IE), niveles de la Dimensión Personal Docente Calificado (PDC) y niveles de la Variable Gestión Institucional (GI).

Para determinar la validez del instrumento se sometió al criterio de tres expertos en la materia, conocedores de la gestión educativa. A partir de ello, se obtuvo resultado favorable para la aplicación del instrumento, donde el juez 1 calificó con un 98% favorable, juez 2 con 100% favorable y juez 3 con 100% favorable. Así mismo, para

determinar la confiabilidad del instrumento se hizo mediante alfa de Cronbach. 0.948 considerándose excelente dado que obtiene una confiabilidad muy alta (Taber, 2020).

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

La recopilación de la información se llevó a cabo mediante un cuestionario diseñado en Google Forms, en el cual se utilizó el Cuestionario de Gestión Institucional (GI) creado específicamente para esta investigación. Este cuestionario fue desarrollado con un enfoque en las necesidades particulares del estudio, y su validación se realizó en dos fases: primero, mediante la evaluación de contenido por un panel de jueces expertos, quienes verificaron que los ítems medían adecuadamente los constructos de interés; y segundo, a través del análisis de consistencia interna, lo que aseguró la fiabilidad del instrumento. Los datos obtenidos se organizaron en una base de datos estructurada en Excel (versión Office 2016), donde se especificaron las dimensiones evaluadas por el cuestionario. Además, se implementaron filtros avanzados para clasificar la información según las carreras de los participantes, lo que facilitó un análisis más segmentado y preciso.

Posteriormente, la base de datos se transfirió al software estadístico IBM SPSS Statistics 25, utilizado para realizar un análisis exhaustivo de frecuencias y porcentajes de las respuestas. A partir de este análisis, los resultados se subdividieron en tres categorías principales: alto, medio y bajo, utilizando la técnica de percentiles. Esta clasificación permitió identificar patrones y tendencias significativas en los datos, esenciales para evaluar los objetivos específicos de la investigación.

Finalmente, se llevó a cabo una comparación de medias utilizando la prueba T de Student. Este análisis se centró en determinar si existían diferencias significativas entre las medias de las distintas carreras encuestadas. Los resultados de esta comparación proporcionaron una comprensión más profunda de las diferencias y similitudes entre los grupos estudiados, contribuyendo de manera significativa a los hallazgos de la investigación.

2.6. Aspectos éticos en investigación

Babativa (2027) indica que la investigación cuantitativa se caracteriza por ser objetiva y deductiva, es resultado de diversos procesos experimentales y que pueden ser medibles. por tanto, establece relaciones de causa y efecto. Fundamentándose esta investigación en hallazgos comunes que van a permitir relacionar variables en diversas realidades utilizando para ello la estadística.

Para el Colegio de Ingenieros del Perú (2019), poseer una imagen ética es de suma relevancia dentro del marco de la práctica profesional, el CIP proclamó que todo ingeniero

debe actuar bajo una normativa y valores como integridad, honestidad y responsabilidad social, de tal manera que ante una indagación los mencionados muestren respeto a los derechos y dignidad de las personas, transparencia y sobre todo honestidad, así también confidencialidad, responsabilidad social, conflicto de intereses y por último, uso responsable de los recursos. Lo dicho se puntúa con la Ley N° 28858, la cual complementa a la Ley N° 16053.

Por otro lado, la Universidad Católica de Trujillo (2019) refiere dentro del capítulo III de su reglamento de investigación, Art. 6° que, el alumnado debe mantener una conducta coherente en el ámbito académico y de la investigación, es decir, atribuir créditos al autor de una investigación

III. RESULTADOS

Tabla 1

Niveles de la dimensión Gestión Institucional (GI)

Programa de Estudios	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Enfermería Técnica	Alto	23	65.7%
	Medio	7	20%
	Baio	5	14.3%
	Total	35	100%
Administración de Centro de Computo	Alto	19	70.4%
	Medio	4	14.8%
	Bajo	4	14.8%
	Total	27	100%
Producción Agropecuaria	Alto	9	75%
	Medio	2	16.7%
	Bajo	1	8.3%
	Total	12	100%
Total	Alto	49	66.2%
	Medio	13	17.6%
	Bajo	12	16.2%
	Total	74	100%

Base de datos: IMB SPSS

En la tabla 1, se puede observar que, la evaluación de la variable de Gestión Institucional (GI) en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del distrito de Paiján mostró variaciones en los niveles de percepción entre tres programas. En la carrera de Enfermería Técnica, el 65.7% de los estudiantes evaluaron la gestión institucional como alta, mientras que el 20% la consideraron de nivel medio y el 14.3% la clasificaron como baja. En la carrera de Administración de Centro de Computo, el 70.4% de los estudiantes ubicaron la gestión institucional en un nivel alto, el 14.8% en un nivel medio y el 14.8% en un nivel bajo. En la carrera de Producción Agropecuaria, el 75% de los estudiantes la evaluaron como alta, el 16.7% como media y el 8.3% como baja. A nivel general, el 66.2% de los estudiantes valoraron la gestión institucional en un nivel alto, el 17.6% en nivel medio y el 16.2% en nivel bajo. Estos resultados reflejan una apreciación predominante de la gestión institucional como alta en la mayoría de los programas, con una menor proporción de estudiantes en los niveles medio y bajo.

Tabla 2*Niveles de la dimensión Gestión Estratégica (GE) del Cuestionario Gestión Institucional (GI)*

Programa de Estudios	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Enfermería Técnica	Alto	25	71.4%
	Medio	5	14.3%
	Bajo	5	14.3%
	Total	35	100%
Administración de Centro de Computo	Alto	19	70.4%
	Medio	4	14.8%
	Bajo	4	14.8%
	Total	27	100%
Producción Agropecuaria	Alto	9	75%
	Medio	2	16.7%
	Bajo	1	8.3%
	Total	12	100%
Total	Alto	51	68.9%
	Medio	6	8.1%
	Bajo	17	23%
	Total	74	100%

Base de datos: IMB SPSS

En la tabla 2, la investigación evaluó la dimensión de Gestión Estratégica (GE) del Cuestionario de Gestión Institucional (GI) en tres programas del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del distrito de Paiján: Enfermería Técnica, Administración de Centro de Cómputo y Producción Agropecuaria. En Enfermería Técnica, el 71.4% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto, el 14.3% un nivel medio y el 14.3% un nivel bajo. En Administración de Centro de Computo, el 70.4% se ubicaron en el nivel alto, el 14.8% en el nivel medio y el 14.8% en el nivel bajo. En Producción Agropecuaria, el 75% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto, el 16.7% un nivel medio y el 8.3% un nivel bajo. En total, el 68.9% de los estudiantes se situaron en el nivel alto, el 8.1% en el nivel medio y el 23% en el nivel bajo.

Tabla 3

Niveles de la dimensión Competencias Sociales (CS) del Cuestionario Gestión Institucional (GI)

Programa de Estudios	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Enfermería Técnica	Alto	24	68.6%
	Medio	5	14.3%
	Bajo	6	17.1%
	Total	35	100%
Administración de Centro de Computo	Alto	19	70.4%
	Medio	4	14.8%
	Bajo	4	14.8%
	Total	27	100%
Producción Agropecuaria	Alto	8	66.7%
	Medio	3	25%
	Bajo	1	8.3%
	Total	12	100%
Total	Alto	46	62.2%
	Medio	16	21.6%
	Bajo	12	16.2%
	Total	74	100%

Base de datos: IMB SPSS

En la tabla 3, la investigación evaluó la dimensión de Competencias Sociales (CS) del Cuestionario de Gestión Institucional (GI) en tres programas del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del distrito de Paiján: Enfermería Técnica, Administración de Centro de Cómputo y Producción Agropecuaria. En Enfermería Técnica, el 68.6% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto, el 14.3% un nivel medio y el 17.1% un nivel bajo. En Administración de Centro de Cómputo, el 70.4% se ubicaron en el nivel alto, el 14.8% en el nivel medio y el 14.8% en el nivel bajo. En Producción Agropecuaria, el 66.7% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto, el 25% un nivel medio y el 8.3% un nivel bajo. En total, el 62.2% de los estudiantes se ubicaron en el nivel alto, el 21.6% en el nivel medio y el 16.2% en el nivel bajo.

Tabla 4

Niveles de la dimensión Objetivos Académicos (OA) del Cuestionario Gestión Institucional (GI)

Programa de Estudios	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Enfermería Técnica	Alto	22	62.9%
	Medio	5	14.2%
	Bajo	8	22.9
	Total	35	100%
Administración de Centro de Computo	Alto	18	66.7%
	Medio	5	18.5%
	Bajo	4	14.8%
	Total	27	100%
Producción Agropecuaria	Alto	8	66.7%
	Medio	1	8.3%
	Bajo	3	25%
	Total	12	100%
Total	Alto	46	62.2%
	Medio	15	20.3%
	Bajo	13	17.5%
	Total	74	100%

Base de datos: IMB SPSS

En la tabla 4, la investigación evaluó la dimensión de Objetivos Académicos (OA) del Cuestionario de Gestión Institucional (GI) en tres programas del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del distrito de Paiján: Enfermería Técnica, Administración de Centro de Cómputo y Producción Agropecuaria. En Enfermería Técnica, el 62.9% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto, el 14.2% un nivel medio y el 22.9% un nivel bajo. En Administración de Centro de Cómputo, el 66.7% se ubicaron en el nivel alto, el 18.5% en el nivel medio y el 14.8% en el nivel bajo. En Producción Agropecuaria, el 66.7% de los estudiantes lograron un nivel alto, el 8.3% un nivel medio y el 25% un nivel bajo. En total, el 62.2% de los estudiantes se situaron en el nivel alto, el 20.3% en el nivel medio y el 17.5% en el nivel bajo.

Tabla 5*Niveles de la dimensión Plan de Estudios (PE) del Cuestionario Gestión Institucional (GI)*

Programa de Estudios	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Enfermería Técnica	Alto	21	60%
	Medio	7	20%
	Bajo	7	20%
	Total	35	100%
Administración de Centro de Computo	Alto	18	66.7%
	Medio	4	14.8%
	Bajo	5	18.5%
	Total	27	100%
Producción Agropecuaria	Alto	8	66.7%
	Medio	3	25%
	Bajo	1	8.3%
	Total	12	100%
Total	Alto	52	70.2%
	Medio	11	14.9%
	Bajo	11	14.9%
	Total	74	100%

Base de datos: IMB SPSS

En la tabla 5, la evaluación de la dimensión de Plan de Estudios (PE) del Cuestionario de Gestión Institucional (GI) en tres programas del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del distrito de Paiján revela lo siguiente: en la carrera de Enfermería Técnica, el 60% de los estudiantes se ubicaron en el nivel alto, el 20% en el nivel medio y el 20% en el nivel bajo. En la carrera de Administración de Centro de Cómputo, el 66.7% alcanzaron un nivel alto, el 14.8% un nivel medio y el 18.5% un nivel bajo. En la carrera de Producción Agropecuaria, el 66.7% lograron un nivel alto, el 25% un nivel medio y el 8.3% un nivel bajo. En conjunto, el 70.2% de los estudiantes se situaron en el nivel alto, el 14.9% en el nivel medio y el 14.9% en el nivel bajo.

Tabla 6

Niveles de la dimensión Infraestructura y Equipos (IE) del Cuestionario Gestión Institucional (GI)

Programa de Estudios	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Enfermería Técnica	Alto	23	65.7%
	Medio	7	20%
	Bajo	5	14.3%
	Total	35	100%
Administración de Centro de Computo	Alto	18	66.7%
	Medio	3	11.1%
	Bajo	6	22.2%
	Total	27	100%
Producción Agropecuaria	Alto	9	75%
	Medio	2	16.7%
	Bajo	1	8.3%
	Total	12	100%
Total	Alto	52	70.3%
	Medio	9	12.2%
	Bajo	13	17.5%
	Total	74	100%

Base de datos: IMB SPSS

En la tabla 6, la evaluación de la dimensión de Infraestructura y Equipos (IE) del Cuestionario de Gestión Institucional (GI) en tres programas del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del distrito de Paiján mostró que, en la carrera de Enfermería Técnica, el 65.7% de los estudiantes se encontraron en el nivel alto, el 20% en el nivel medio y el 14.3% en el nivel bajo. En la carrera de Administración de Centro de Computo, el 66.7% lograron un nivel alto, el 11.1% un nivel medio y el 22.2% un nivel bajo. En la carrera de Producción Agropecuaria, el 75% de los estudiantes se ubicaron en el nivel alto, el 16.7% en el nivel medio y el 8.3% en el nivel bajo. En total, el 70.3% de los estudiantes se encontraron en el nivel alto, el 12.2% en el nivel medio y el 17.5% en el nivel bajo.

Tabla 7

Niveles de la dimensión Personal Docente Calificado (PDC) del Cuestionario Gestión Institucional (GI)

Programa de Estudios	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Enfermería Técnica	Alto	19	54.3%
	Medio	10	28.6%
	Bajo	6	17.1%
	Total	35	100%
Administración de Centro de Computo	Alto	16	59.3%
	Medio	7	25.9%
	Bajo	4	14.8%
	Total	27	100%
Producción Agropecuaria	Alto	9	75%
	Medio	2	16.7%
	Bajo	1	8.3%
	Total	12	100%
Total	Alto	48	64.9%
	Medio	15	20.3%
	Bajo	11	14.8%
	Total	74	100%

Base de datos: IMB SPSS

En la tabla 7, la evaluación de la dimensión de Personal Docente Calificado (PDC) del Cuestionario de Gestión Institucional (GI) en tres programas del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del distrito de Paiján reveló que, en la carrera de Enfermería Técnica, el 54.3% de los estudiantes clasificaron el personal como altamente calificado, el 28.6% en un nivel medio y el 17.1% en un nivel bajo. En la carrera de Administración de Centro de Computo, el 59.3% consideraron al personal como altamente calificado, el 25.9% en un nivel medio y el 14.8% en un nivel bajo. En la carrera de Producción Agropecuaria, un 75% de los estudiantes evaluaron al personal como altamente calificado, mientras que el 16.7% y 8.3% los clasificaron en niveles medio y bajo, respectivamente. En total, el 64.9% de los estudiantes valoraron positivamente al personal docente, el 20.3% los situaron en un nivel medio y el 14.8% en un nivel bajo.

Tabla 8*Diferencias significativas de la Gestión Institucional (GI) según programa de estudios*

Carreras	Estadísticos de grupo		Prueba T para la igualdad de medias		
	N	MEDIA	T	gl	P
Enfermería Técnica	35	1,345,143	.521	60	.604
Administración de Centro de Cómputo	27	1,324,444	.497	43.993	.622
Administración de Centro de Cómputo	27	132.4444	-.690	45	.494
Producción Agropecuaria	12	137.5000	-.669	18.165	.512
Enfermería Técnica	35	1,345,143	-.690	45	.494
Producción Agropecuaria	12	1,375,000	-.669	18.165	.512

Nota: N: muestra; gl: Grados de libertad; T: prueba T- Student; P: Significancia Bilateral

Base de datos: IMB SPSS

En la tabla 8, se compara las medias de variables entre tres carreras: Enfermería Técnica, Administración de Centro de Cómputo y Producción Agropecuaria, utilizando la prueba T de Student para detectar diferencias significativas. Los resultados indican que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las medias de las variables en las tres carreras, ya que en todos los casos los valores de significancia (p) son mayores al umbral comúnmente aceptado de 0.05. Además, el número de la muestra entre las tres carreras es similar, lo que refuerza la comparabilidad de los grupos. En resumen, las variables medidas son homogéneas entre las tres carreras según los datos analizados.

IV. DISCUSIÓN

De acuerdo al análisis realizado y los datos obtenidos, la variable de gestión institucional se encuentra estrechamente influyente en los estudiantes de la casa de estudios abarcada, (Hernández y Rojas, 2020) respaldan lo mencionado dado que, encontraron el mismo resultado en su investigación.

La presente investigación plantea como objetivo general determinar los niveles de la gestión institucional en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Paiján – 2024. Obteniéndose una muestra de 74 estudiantes con los cuales se trabaja los niveles de la GI, donde hay presencia de un nivel alto en los tres programas de estudio ya que enfermería muestra un 65.7%, en administración de centro de cómputo un 70.4% y en producción agropecuaria un 75%, llevando a referir que existe una apreciación predominante de la GI como alta. Ello se corrobora por Manrique (2023), quien realizó un trabajo similar y obtuvo como resultado niveles de percepción favorable con 60% en el nivel logrado. Elmore (2021) hace énfasis en que, poseer niveles altos de GI en un centro educativo es crucial dado que permite garantizar eficacia, sostenibilidad y calidad educativa. Adicionando a ello, se puede hacer mención que el instituto se encuentra encaminado en el proceso para el licenciamiento.

En cuanto al primer objetivo específico de, señalar los niveles de la gestión estratégica en estudiantes del IESTP Paiján según programa de estudios, se logran ubicar los programas de estudio en una prevalencia del nivel alto con un 68.9%, en un nivel medio el 8.1% y en nivel bajo un 23%, lo cual representa que existe una adecuada formulación e implementación de planes y acciones direccionados a alcanzar objetivos que se llegue a plantear la institución superior. Ello se corrobora por (Kevans, 2020), quien tuvo como resultado que, existe una relación significativa entre GE y calidad en la educación, esto es vital para direccionar la planificación en las instituciones. (Pérez y Villafuerte, 2022) refieren que, la GE busca que se perciba la situación educativa, para así elaborar estrategias y plantear acciones, dado que esta dimensión permite tener oportunidades para mejorar la enseñanza. Sumando a lo descrito, el instituto cuenta con convenios para que los estudiantes realicen sus prácticas pre profesionales, esto puntúa a que la casa de estudios gestiona con organismos del estado como MINSA, EsSalud y MIDAGRI.

En el segundo objetivo específico de, señalar los niveles de las competencias sociales en estudiantes del IESTP Paiján según programa de estudios, se obtiene que existe un nivel alto alcanzando el 62.2%. Esto se respalda por una investigación donde explica que mejorar la

comunicación, promover la participación y comprensión, suman para las CS (Murillo, 2024). Así mismo, Fernández et al. (2020) expresan que las siglas mencionadas son un grupo de habilidades y actitudes que permiten a los educandos interactuar o relacionarse de una manera adecuada y armoniosa, así mismo son vitales para que tengan un desarrollo integral con la intención de alcanzar un éxito académico y profesional. En el IESTP Paiján existe un buen nivel de CS entre el instituto y la comunidad local y provincial, desarrollando campañas y charlas, donde los educandos transfieren sus conocimientos adquiridos y lo aplican en el campo labora.

En cuanto al tercer objetivo específico de señalar los niveles de los objetivos académicos en estudiantes del IESTP Paiján según programa de estudios, se encontró que el 62.2% puntúan un nivel alto, esto indicando que, perciben que en su casa de estudios existe planteamiento de objetivos académicos, los cuales velan por la mejora continua de su aprendizaje. Ello se corrobora por (Delgado et al., 2017), quienes encontraron resultados similares y detallaron que se debe poseer métodos, filosofías y enfoques para alcanzar los objetivos y así evitar la insatisfacción de los educandos. También es preciso referirnos a (Amaya y Rafael, 2019), ya que expresan que los OA no solamente se inclina a los jóvenes estudiantes, sino también plana docente y administrativa, dado que, en conjunto plantean y ejecutan actividades para lograr mejoramiento académico. En el IESTP Paiján existe una jefatura de unidad académica encargada de monitorear, evaluar y fiscalizar el procedimiento académico según el plan curricular.

En el cuarto objetivo específico de, señalar los niveles del plan de estudios en estudiantes del IESTP Paiján según programa de estudios, se obtuvo un 70.2% en un nivel alto, denotando así que, los estudiantes se sienten a gusto y satisfechos con la malla curricular planteada en su actual casa de estudios. Esto se respalda por (Manrique, 2023), quien consiguió resultados similares en su estudio ya que alcanzó una percepción favorable y de ello es preciso mencionar que el PE no es solo crear un diseño curricular enfatizados a alcanzar objetivos académicos (OA), sino transmitir métodos de enseñanza, para lo cual la plana docente debe contar con estrategias pedagógicas (Garduño, 2023). En la parte académica, el IESTP Paiján, está ejecutando un plan curricular actualizado visado por el MINEDU, el cual permite que el estudiante tenga los conocimientos necesarios y actualizados en la parte teórica y práctica de su carrera profesional.

Como quinto objetivo específico, señalar los niveles de la infraestructura y el equipamiento en estudiantes del IESTP Paiján según programa de estudios, se alcanzó un nivel alto al 75%, esto permite observar la apreciación de la plana estudiantil, los cuales puntúan que

el establecimiento de estudios posee una infraestructura precisa para llevar a cabo sus clases teórico-prácticos. Lo dicho se corrobora con el estudio que realizó (Zambrano et al., 2021), donde detallan que es importante visualizar la percepción del educando y mejorar de acuerdo a las observaciones que se tengan, puesto que es por ellos que una institución gana o pierde éxito, reputación y respaldo. Para (Sánchez, 2020) contar con infraestructura y equipos, va enfocado a resguardar la salud e integridad del estudiante en su proceso de enseñanza-aprendizaje, así también es contar con espacios óptimos de condiciones que permitan su mayor aprendizaje profesional. Dentro del IESTP Paiján, se cuenta con una infraestructura adecuada para albergar un cierto número de estudiantes por aula y por programas de estudios, adicional

a ello, el instituto cuenta con un financiamiento PMSUT, el cual actualmente está proporcionando equipos y materiales de laboratorio, además el instituto invierte con recursos propios ya que se autofinancia al realizar la compra de materiales y otros que se requiere por programa de estudios, con la finalidad de que los estudiade gocen de una adecuada enseñanza.

Respecto al sexto objetivo específico de, señalar los niveles de la percepción de docentes calificados en estudiantes del IESTP Paiján según programa de estudios, se alcanzó que los estudiantes valoran positivamente al personal docente. Esto se respalda por Shardin (2020), quien hizo énfasis en que el licenciamiento va enfocado a cada una de las dimensiones tratadas y este se consigue si la calidad de servicio que perciben los alumnos es adecuada. Thompson (2021), refiere que la percepción de docentes (PD) es contar con profesionales que

han logrado tener los requisitos establecidos en una institución, pero también que los mencionados cuenten con habilidades que le permitan conectar con los educandos. Así mismo, estar en constante capacitación y actualización profesional para así brindar conocimientos actualizados a los educandos. El IESTP consta con 80% de docentes contratados en el cual cada año entran en concurso mediante una rigurosa filtración y selección, teniendo así docentes altamente calificados.

Finalmente, en cuanto al séptimo objetivo específico, establecer diferencias significativas de la gestión institucional en estudiantes del IESTP Paiján según programa de estudios, donde se obtuvo que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las tres carreras, dado que, en cada una de las dimensiones se arrojó un resultado alto. Lo mencionado es opuesto a los resultados que (Carrascal et al., 2022) encontraron en su investigación ya que visualizó diferencias significativas en la casa de estudios que evaluaron; sin embargo, (Pinedo, 2023) encontró resultados similares a la presente investigación debido a que evidenciaron mayor valoración cuanto a calidad de servicio, puesto que se enfocaron en brindar una alta puntuación a mencionada dimensión. El IESTP Paiján se encuentra en

constante mejora continua para lograr el ansiado licenciamiento, que le permita la continuidad y vigencia en la formación de futuros profesionales del distrito de Paiján.

V. CONCLUSIONES

1. Se concluye que la gestión institucional (GI) en el IESTP Paján, se encuentra en un nivel alto. Esto implica que, los estudiantes perciben adecuadas políticas, características y procesos en la institución.
2. La dimensión gestión estratégica (GE) en el IESTP Paján, se encuentra en un nivel alto, con mayor predominancia la carrera de Producción Agropecuaria. Esto denota que, la plana estudiantil percibe adecuadas estrategias y articulaciones.
3. La dimensión competencias sociales (CS) en el IESTP Paján, se encuentra en un nivel alto. Ello demuestra que, los educandos observan que en la casa de estudios hay un interés por mejorar el desarrollo integral de sí mismos para alcanzar éxito académico y profesional.
4. La dimensión objetivos académicos (OA) en el IESTP Paján, se encuentra en un nivel alto. Esto implica que, los estudiantes perciben que en la institución velan por alcanzar mejoramiento académico a través de elaboración y ejecución de actividades en pro de su educación.
5. La dimensión plan de estudios (PE) en el IESTP Paján, se encuentra en un nivel alto. Esto denota que, se encuentran conformes con la malla curricular planteada, así también con el método de enseñanza.
6. La dimensión infraestructura y equipos (IE) en el IESTP Paján, se encuentra en un nivel alto. Ello demuestra que, los alumnos califican adecuadamente a las aulas, laboratorios y espacios en general, con los que se cuentan en la institución.
7. La dimensión personal docente calificado (PDC) en el IESTP Paján, se encuentra en un nivel alto. Lo cual evidencia que los estudiantes aprueban la enseñanza que reciben de la plana administrativa y docente, dado que cuentan con habilidades, experiencia y actualización profesional para educar.
8. No existe diferencias estadísticamente significativas entre los tres programas de estudios de la IESTP Paján, dado que las variables medidas son homogéneas según los datos analizados.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a futuros investigadores continuar con el seguimiento de las condiciones básicas de calidad (CBC) del IESTP Paiján, implementando con equipamiento y convenios con nuevas empresas que se están instalando en la zona de influencia, dado que esto va a permitir que se tenga estudiantes de calidad y una institución de prestigio.
2. A la plana jerárquica del IESTP Paiján, aplicar metodologías de enseñanza-aprendizaje actualizadas, que permitan el conocimiento oportuno a los estudiantes acorde a la situación actual y según necesidades de cada programa de estudios.
3. Se sugiere que la plana docente participe de capacitaciones permanentes y actualizadas en los nuevos aspectos pedagógicos y tecnológicos.
4. Gestionar ante las entidades pertinentes como Gobierno Regional y Nacional la evaluación de una nueva infraestructura moderna, para albergar mayor cantidad de estudiantes que migran a las ciudades, así como mejores aprendizajes en el alumnado.
5. Se propone establecer alianzas estratégicas con universidades y con centros experimentales como INIA, Clínicas y consultorios, con la finalidad de que los estudiantes amplíen sus conocimientos y experiencias informativas-laborales.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, R. (2021). *Evaluación del nivel de satisfacción del servicio educativo de los estudiantes en las universidades públicas socias que integran la Alianza Estratégica de la Universidad Peruana que implementaron el mecanismo de licenciamiento institucional* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNMS_ff2434ccbd388689f07b361c029a26e2/Description#tabnav
- Álvarez, R. (2021). Evaluación del nivel de satisfacción del estudiante respecto al servicio educativo bajo el enfoque del modelo HEDPERF en las universidades públicas que integran la Alianza Estratégica de la Universidad Peruana y que implementaron el mecanismo de licenciamiento. *Industrias y Datos*, 24(1), 23-35.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1810-99932021000100023&script=sci_arttext
- Álvarez, R. (2022). *Evaluación del nivel de satisfacción del servicio educativo de los estudiantes en las universidades públicas socias que integran la Alianza Estratégica de la Universidad Peruana que implementaron el mecanismo de licenciamiento institucional* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/20e6081f-945b-4ef2-8e40-d55925b18697/content>
- Amaya, P.; Felix, E.; Rojas, S. & Diaz, L. (2020). Estrategias para potenciar el aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(90), 630-642. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29063559014>
- Amaya, R. & Rafael, A. (2019). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico universitario: una mirada desde los estudiantes de tecnológicos públicos. *Revista venezolana de gerencia (RVG)*, 24(87), 938-953.
<https://biblat.unam.mx/hevila/Revistavenezolanadegerencia/2019/Vol.%2024/No.%2087/19.pdf>
- Babativa, C. (2017). *Investigación cuantitativa*. Fundación Universitaria del Área Andina.
<https://digitk.areandina.edu.co/server/api/core/bitstreams/30b26254-a8d2-4cd6-b44f-e107d90d3e6f/content>
- Bejarano, C.; Tinco, M.; Rivera, G.; Huaman, L. & Contreras, R. (2022). Contribución de la acreditación para el aseguramiento de las condiciones básicas de calidad en la

- educación superior universitaria. *Revista multidisciplinar*, 6(6), 81-86.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3991/6049>
- Colegio de Ingenieros del Perú (2019). *Código de ética profesional*.
<https://www.cip.org.pe/?s=CODIGO+DE+ETICA>
- Damiani, L. (1997). *Epistemología y ciencia en la modernidad*. Caracas: UCV Ediciones
- Delgado, N.; Tolozano, R. & Flores, A. (2017). La filosofía de gestión institucional: Un enfoque centrado en el estudiante. *Revista de Gestión Universitaria en el Siglo XXI*, 2(1), 1-15. <https://revistas.unica.cu/index.php/regu/article/view/601/718>
- Elera, R. (2010). Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución educativa pública de Callao. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/244c3dc3-cc10-4a97-b185-e3885b77f1b4/content>
- Elmore, R. F. (2021). *Improvement by Design: The Role of Evidence in Education*. Harvard Education Press.
- Espinoza, M. (2020). Gestión educativa y calidad de la educación superior tecnológica en institutos estatales de Lima Metropolitana. *Educación*, 31(60), 67-80.
<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/issue/view/171>
- Fernández, P.; Ordóñez, E.; Vergara, D. & Gómez, A. (2020). La gamificación como ética de adquisición de competencias sociales. *Revista prisma social*, 31(4), 388-409.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7625998>
- Ferreiro, V.; Brito, J. & Garambullo, A. (2020). Modelo de gestión de calidad como estrategia de planeación en procesos de acreditaciones internacionales. *Revista Iberoamericana para la investigación y el Desarrollo Educativo* 10(20), 1-27.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v10n20/2007-7467-ride-10-20-e011.pdf>
- Flores, C., & Toratto, J. (2017). *Licenciamiento y acreditación universitaria para el aseguramiento de la calidad educativa en la Universidad Nacional de Ucayali* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali].
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RUNU_b93682a2c2ab447967d55d30f52a0ff1/Description#tabnav
- Garduño, J. (2023). Realidades en la aplicación de los enfoques del plan de estudios 2018 para el logro de las competencias profesionales en la formación de licenciados en educación física. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, 47(1), 636-647. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8690691>

- Garnica, E. & Franco, J. (2021). Gestión de la innovación en las instituciones de educación superior. *Signos, Investigación en sistemas de gestión*, 13(1), 1-14. <https://www.redalyc.org/journal/5604/560468679002/html/>
- González, O.; Batista, A. & González M. (2020). Sistema de gestión de la calidad del proceso de extensión universitaria, una experiencia en la universidad de la Habana. *Revista electrónica calidad en la educación superior*. 11(2), 105-134. <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad/article/view/3324>
- Hernández, M., & Rojas, F. (2020). Influencia de la gestión institucional en el rendimiento académico de los estudiantes en institutos de educación superior tecnológica. *Revista Educación y Sociedad*, 27(3), 45-60. <https://doi.org/10.22201/reses.2020.influencia>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2020). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill. <https://www.smujerescoahuila.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>
- Huayán, C. (2020). *Modelo teórico de política educativa para afrontar el proceso de licenciamiento de los institutos superiores tecnológicos públicos de Amazonas* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_f133d302f3b5383518293215e7cec669
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). Sistema educativo peruano ofrece cerca de ocho mil programas profesionales, pedagógicos, tecnológicos y técnico productivas. https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/np_105_2019_inei.pdf
- López, M. (2017). *La gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5907384>
- Málaga, H. (2018). *La gestión institucional y el proceso de acreditación de los institutos y escuelas de educación superior de formación pedagógica, Apurímac, 2017*. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33571/malaga_chh.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Marrufo, W. (2022). *Gestión institucional y liderazgo directivo en un instituto de educación superior tecnológico público, Nuevo Chimbote* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93693>
- Manrique, L. (2023). *Percepción del licenciamiento institucional entre estudiantes y docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Cabana"- Pallasca* [Tesis

- de licenciatura, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/130927>
- Martínez, J.; Tobón, S.; López, E. & Manzanilla, H. (2020). Calidad educativa: un estudio documental desde una perspectiva socioformativa. *Revista latinoamericana de estudios educativos*, 16(1), 233-258.
<https://www.redalyc.org/journal/1341/134166565011/html/>
- Ministerio de Educación (2023). 105 institutos de educación superior tecnológica ya han logrado el licenciamiento. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/845902-105-institutos-de-educacion-superior-tecnologica-ya-han-logrado-el-licenciamiento>
- Moran Esteban, I. (2019). *Implementación de un sistema de gestión logística y su impacto en la productividad de una empresa del sector retail en el distrito de Wanchaq - Cusco* (Tesis de maestría, Universidad Continental). Repositorio Institucional Continental.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7218/3/IV_PG_MBA_T_E_Moran_Esteban_2019.pdf
- Murillo, R. (2024). El plan estratégico de desarrollo institucional y el plan operativo anual cómo instrumentos de gestión en las instituciones de educación superior: El caso del Liceo Cristiano. *Revista Venezolana de Educación Superior*, 10(2), 142-158.
https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S2739-00632024000200142&script=sci_arttext
- Otero, S. (2021). Análisis de los procesos de acreditación de institutos técnicos y tecnológicos en el Ecuador. *Ogmios*, 9(2), 45-60.
<https://idicap.com/ojs/index.php/ogmios/article/view/199>
- Pérez, A. & Villafuerte, C. (2022). Planeamiento estratégico de la educación. *Comunicación: revista de investigación en comunicación y desarrollo*, 13(2), 161-171.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682022000200161&script=sci_arttext&lng=pt
- Romero, A. (2019). *Condiciones básicas de calidad y su relación con la optimización de la oferta educativa en un Instituto de Educación Superior Tecnológico* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNEI_af0f81bbcf782050686d7d2a5ca5ba64
- Romero, S. & Santa María, H. (2021). Factores que intervienen en la gestión educativa. *Revista Varela*, 21(58), 77-85.
<https://revistavarela.uclv.edu.cu/index.php/rv/article/view/110/257>

- Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 13(1), 102-122. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162019000100008
- Sánchez, L. (2020). Suficiencia y equidad de la infraestructura escolar en el Perú: un análisis por departamentos y regiones naturales. *Revista educación* 44(2), 2215-2644. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v44n2/2215-2644-edu-44-02-00154.pdf>
- Secretaría Nacional de la Juventud SENAJU (2024). Día Internacional de la Educación: Solo el 30.9 % de jóvenes peruanos logró transitar a la educación superior. <https://juventud.gob.pe/2024/01/dia-internacional-de-la-educacion-solo-el-30-9-de-jovenes-peruanos-logro-transitar-a-la-educacion-superior/>
- Sevillano, S. (2017). El sistema de acreditación universitaria en el Perú: Marco legal y experiencias recientes. *Revista de Educación y Derecho*, 14, 21-34. <https://revistes.ub.edu/index.php/RED/article/view/18400/20952>
- Shardin, L. (2021). *Licenciamiento institucional y la calidad del servicio universitario de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, en los estudiantes de los últimos ciclos* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNMS_a27cec318e64ad10348816b3b5b1584c
- SINEACE. (n.d.). *Sistema de gestión de la calidad basado en estándares de licenciamiento y acreditación en universidades*. <https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/handle/20.500.12982/4086>
- Suman, S. (2017). Higher education management, policies and strategies. *Journal of Business Management & Quality Assurance*, 1(1), 5-11. Ghaziabad, India.
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria “SUNEDU” (2016). Condiciones básicas de calidad. <https://www.sunedu.gob.pe/8-condiciones-basicas-de-calidad/>
- Surdez, E., Granados, L., & Aguilar, A. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 16(1), 15-29. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-12942018000100009&script=sci_arttext

- Taber, K. (2020). The use of Cronbach's alpha when developing and reporting research instruments in science education. *Research in Science Education*, 48(6), 1273-1296. <https://doi.org/10.1007/s11165-016-9602-2>
- Thompson, G. (2021). The global report on the status of teachers. <https://eprints.qut.edu.au/226488/1/66c6caabf9ffd04c8567987fe7c7f3b2000063.pdf>
- Universidad Católica de Trujillo (2019). Código de ética. https://www.uct.edu.pe/images/transp/CDIGO_DE_TICA_INSTITUCIONAL_VERSIN_10_13072020_COVID.pdf
- Velásquez, O.; Gallegos, A.; Abensur, C.; Teodori, R., & Norabuena, J. (2022). El licenciamiento: Contrarreforma y camino a la supresión de la libertad en la universidad peruana. *Universidad y Sociedad*, 14(1), 137-150. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000100137&script=sci_arttext&tlng=en
- Vidal, T. (2022). *Enfoque cuantitativo: Taxonomía desde el nivel de profundidad de la búsqueda del conocimiento*
- Vílchez, C., & Saavedra, N (2021). *Estudio descriptivo comparativo de competencia digital en docentes de tres instituciones educativas. Apurímac, 2021*
- Zambrano, G.; Álvarez, D. & Yoza, N. (2021). La importancia de la auditoría de gestión y los procesos administrativos y técnicos, realidades y perspectivas. *Revista Científica Multidisciplinaria*, 5(3). <https://revistas.unesum.edu.ec/index.php/unesumciencias/article/view/568>
- Zegarra, O. (2019). Modelo de licenciamiento de los programas de pregrado de Medicina en el Perú. *Acta Médica Peruana*. 36(4), 301-308. <http://www.scielo.org.pe/pdf/amp/v36n4/a10v36n4.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Estimado (as) estudiantes, a continuación, se le presenta la siguiente encuesta tiene la intención de evaluar la Gestión Institucional en el Instituto Superior Tecnológico Público “Paiján”. Esto permitirá ayudar a conocer como se viene realizando la gestión, Debe responder con la sinceridad y responsabilidad del caso. Marcar sólo una de las alternativas.

I. DATOS

1. Género	2. Carrera
Masculino ()	Profesión:.....
Femenino ()	

3. Edad	4. Institución
18-24 ()	Pública ()
25-30 ()	Privada ()
31 a mas ()	

II. GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	A veces (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

1. Variable Dependiente: Gestión Institucional

Gestión estratégica	1	2	3	4	5
---------------------	---	---	---	---	---

1. ¿En su formación profesional está obteniendo habilidades que permita el desempeño adecuado en el campo laboral?					
2. ¿Considera que el IESTP PAIJAN le ayudó a actualizar el conocimiento técnico que posee?					
3. ¿Considera que el conocimiento impartido en el IESTP PAIJAN te ayuda a potenciar tu productividad?					
4. ¿Considera que con la formación que estás recibiendo en el IESTP PAIJAN puede desempeñar correctamente en el campo laboral?					
5. ¿Estás en las condiciones de emprender tu propio negocio o empresa?					

Competencias sociales	1	2	3	4	5
6. ¿Considera que el IESTP PAIJAN le ayuda en obtener habilidades sociales?					
7. ¿Considera que posee la estabilidad emocional necesaria para manejar situaciones estresantes en el entorno laboral?					
8. ¿Considera que el IESTP PAIJAN aporta en conseguir habilidades para el trabajo en equipo?					
9. ¿Tienes habilidades para establecer las relaciones interpersonales cuando desempeñas tus funciones laborales?					
10. ¿Considera que el IESTP PAIJAN promueve el desarrollo de su compromiso profesional?					

Objetivos académicos	1	2	3	4	5
11. ¿El título que le ofrece el IESTP PAIJAN cumple con sus objetivos académicos?					

12. ¿El título que le otorga el IESTP PAIJAN le ayuda en postulación a programas académicos de nivel superior universitario?					
13. ¿Con el título logrado, considera que se le facilita la inserción laboral?					
14. ¿Considera que la formación profesional en el IESTP PAIJAN, aportará en el campo laboral?					
15. ¿Considera que la formación profesional recibida en el IESTP PAIJAN, le motiva a seguir estudiando?					

Plan de estudios	1	2	3	4	5
16. ¿El plan de estudios cursado en el IESTP PAIJAN, cubre sus expectativas de formación en su profesión?					
17. ¿Considera que el plan de estudio del IESTP PAIJAN, se prepara para el mercado laboral actual?					
18. ¿Considera que el plan de estudio del IESTP PAIJAN, cuenta con las unidades didácticas necesarias que exige el mercado laboral?					
19. ¿Considera que el plan de estudio del IESTP PAIJAN, lo ayudará a conseguir trabajo en su profesión?					
20. ¿Considera que el plan de estudio del IESTP PAIJAN, lo ayudará a competir en igualdad y ventaja en el mercado laboral?					

Infraestructura y equipos	1	2	3	4	5
21. ¿La infraestructura y equipos que provee el IESTP PAIJAN, es óptima para la enseñanza?					
22. ¿El IESTP PAIJAN, dispone de servicios adicionales como biblioteca virtual, actividades culturales y deportivas, alianzas empresariales o de responsabilidad social que complementan los estudios principales?					

23. ¿La infraestructura y equipamiento del IESTP PAIJAN, te ayuda en actividades académicas?					
24. ¿El equipamiento del IESTP PAIJAN, no ha obstaculizado la ejecución de las clases?					
25. ¿La infraestructura y equipamiento del IESTP PAIJAN, ha tenido algún desperfecto que afecte su enseñanza?					

Personal docente calificado	1	2	3	4	5
26. ¿Considera que el personal docente del IESTP PAIJAN, en general está suficientemente calificado en su profesión?					
27. ¿El IESTP PAIJAN, pone a disposición de las docentes líneas de investigación que incentivan la capacitación y la generación de conocimientos actuales del mercado laboral?					
28. ¿Considera que los docentes del IESTP PAIJAN, enseñan conocimientos actuales del mercado laboral?					
29. ¿Considera que los docentes del IESTP PAIJAN, están capacitados para guiarlos en la competencia laboral?					
30. ¿Considera que los docentes del IESTP PAIJAN, que le han enseñado han aportado al profesional que es hoy?					

ANEXO 2: Ficha técnica


FICHA TÉCNICA

1. **Autor:** Segundo Eusebio Gómez Rosas
2. **Año:** 2024
3. **Objetivo:** Realizar un diagnóstico situacional del servicio educativo.
4. **Tipo de prueba:** De opción múltiple.
5. **Tipo de ítem:** Preguntas de opción múltiple.
6. **Características:** Mide los niveles de las 6 dimensiones de la Gestión Institucional (Gestión Estratégica, Competencias Sociales, Objetivos Académicos, Plan de Estudios, Infraestructura y Equipos y Personal Docente Calificado).
7. **Género:** Femenino y masculino
8. **Edades:** De 18 a 25 años.
9. **Tiempo:** De 20 a 30 minutos.
10. **Aplicación:** Dirigido a estudiantes de los tres programas de estudio (Producción Agropecuaria, Enfermería Técnica y Administración de Centro de Cómputo) del Instituto Superior Tecnológico Público Paiján.

ANEXO 3: Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de Medición
Gestión Institucional	El Ministerio de Educación (2011) define que la gestión institucional es un conjunto de políticas, características y procesos que tiene la organización para lograr una educación de calidad en la comunidad educativa.	<ul style="list-style-type: none"> • Google Forms. • Excel (Office 2016). • IBM SPSS • T de Student. 	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión Estratégica (GE). • Competencias Sociales (CS). • Objetivos Académicos (OA). • Plan de Estudios (PE). • Infraestructura y Equipos (IE). • Personal Docente Calificado (PDC). 	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar la Gestión Institucional en el Instituto Superior Tecnológico Público de Paiján. 	<ul style="list-style-type: none"> • 1,2,3,4,5. • 6,7,8,9,10. • 11,12,13,14,15. • 16,17,18,19,20. • 21,22,23,24,25. • 26,27,28,29,30. 	Cuestionario Gestión Institucional (GI)	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre (5pts). • Casi Siempre (4pts). • A veces (3pts). • Casi Nunca (2pts). • Nunca (1pt).

ANEXO 4: Carta de presentación



UCT
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Trujillo, 15 de Julio de 2024.

CARTA DE PRESENTACIÓN N° 1019-2024/UCT-EPG-D

Mg. Alberto Guillermo Villar Paredes.
DIRECTOR DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "PAIJAN".



De mi mayor consideración;

Es grato dirigirme a usted en nombre de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" para presentarle a **Segundo Eusebio Gómez Rosas**, identificado con DNI N° **18888968**, estudiante del Programa de Maestría en Ingeniería con Mención en Dirección y Gestión de Proyectos de nuestra institución. Actualmente, la estudiante se encuentra desarrollando un proyecto de investigación titulado: **GESTIÓN INSTITUCIONAL EN EL LICENCIAMIENTO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PAIJAN.**

Le presento a **Segundo Eusebio Gómez Rosas** para que pueda llevar a cabo la aplicación de su instrumento de investigación en la entidad que usted dirige.

Quedo a la espera de su pronta respuesta y aprovecho para agradecerle su atención al presente.

Atentamente,

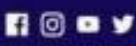


Dr. Jorge Breuis Exebio
Director (a) de la Escuela de Posgrado
Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

C/c
Interusado, archivo EPG

Carretera Panamericana Norte Km. 555, Moche - Trujillo - Perú

www.uct.edu.pe



ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

Paján, 18 de Julio del 2024

AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

CARTA No. 06-2024-IESTP-DG

Sr. Segundo Eusebio Gómez Rosas,

Estudiante de la Maestría en Ingeniería con Mención en Dirección y Gestión de Proyectos
Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo

Presente.

Por medio del presente me dirijo a usted para comunicarle que, en atención a su Carta (CARTA DE PRESENTACIÓN N° 1019-2024/UCT-EPG-D), se le autoriza aplicar su Proyecto de Investigación titulado: "GESTIÓN INSTITUCIONAL EN EL LICENCIAMIENTO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PAIJÁN".


Sobre el particular y, por las razones expuestas, esta Dirección **autoriza** llevar cabo su investigación, única y exclusivamente con fines de estudio y sustento de la investigación antes citada, requerido para optar el grado académico de maestro en Ingeniería con Mención en Dirección y Gestión de Proyectos.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,



Mg. Alberto Guillermo Villar Paredes
DIRECTOR GENERAL
IESTP - PAIJÁN

Síguenos en:  

¡Formamos profesionales competentes para el trabajo!

Av. Panamericana S/N Km. 627 - Paján - Perú
Telf.: 044 - 544424 / 044-341103
www.iestpajlan.edu.pe | informes@iestpajlan.edu.pe

ANEXO 6: Consentimiento informado

ENCUESTA-CUESTIONARIO

La presente encuesta - cuestionario se tomará la información a los estudiantes de los tres programas de estudios del IESTP PAIJÁN, con la finalidad de realizar un diagnóstico situacional del servicio educativo.

[Acceder a Google](#) para guardar el progreso. [Más información](#)

* Indica que la pregunta es obligatoria

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Segundo Eusebio Gómez Rosas; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con "GESTIÓN INSTITUCIONAL EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DISTRITO PAIJÁN 2024". Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

Nombre *

Tu respuesta

Firma *

Acepto participar

No acepto participar

Fecha

Fecha

dd/mm/aaaa

ENCUESTA-CUESTIONARIO

La presente encuesta - cuestionario se tomará la información a los estudiantes de los tres programas de estudios del IESTP PAIJÁN, con la finalidad de realizar un diagnóstico situacional del servicio educativo.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Segundo Eusebio Gómez Rosas; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con "GESTIÓN INSTITUCIONAL EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DISTRITO PAIJÁN 2024". Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

Nombre *

Leo Dan Ruiz Rojas

Firma *

Acepto participar

No acepto participar

Fecha

DD MM AAAA

22 / 07 / 2024

ENCUESTA-CUESTIONARIO

La presente encuesta - cuestionario se tomará la información a los estudiantes de los tres programas de estudios del IESTP PAIJÁN, con la finalidad de realizar un diagnóstico situacional del servicio educativo.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Segundo Eusebio Gómez Rosas; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con "GESTIÓN INSTITUCIONAL EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DISTRITO PAIJÁN 2024". Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

Nombre *

Imer Audias Briceño Mora

Firma *

Acepto participar

No acepto participar

Fecha

DD MM AAAA

22 / 07 / 2024

ENCUESTA-CUESTIONARIO

La presente encuesta - cuestionario se tomará la información a los estudiantes de los tres programas de estudios del IESTP PALJÁN, con la finalidad de realizar un diagnóstico situacional del servicio educativo.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Segundo Eusebio Gómez Rosas; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **"GESTIÓN INSTITUCIONAL EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DISTRITO PALJÁN 2024"**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

Nombre *

Luz Edith Caballero Diaz

Firma *

Acepto participar

No acepto participar

Fecha

DD MM AAAA

22 / 07 / 2024

ENCUESTA-CUESTIONARIO

La presente encuesta - cuestionario se tomará la información a los estudiantes de los tres programas de estudios del IESTP PALJÁN, con la finalidad de realizar un diagnóstico situacional del servicio educativo.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Segundo Eusebio Gómez Rosas; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **"GESTIÓN INSTITUCIONAL EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DISTRITO PALJÁN 2024"**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

Nombre *

Sheyla Katherine Cabrera Abanto

Firma *

Acepto participar

No acepto participar

Fecha

DD MM AAAA

22 / 07 / 2024

ENCUESTA-CUESTIONARIO

La presente encuesta - cuestionario se tomará la información a los estudiantes de los tres programas de estudios del IESTP PALJÁN, con la finalidad de realizar un diagnóstico situacional del servicio educativo.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Segundo Eusebio Gómez Rosas; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **"GESTIÓN INSTITUCIONAL EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DISTRITO PALJÁN 2024"**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

Nombre *

Luz Sarita Chuquiruma Meza

Firma *

Acepto participar

No acepto participar

Fecha

DD MM AAAA

22 / 07 / 2024

ENCUESTA-CUESTIONARIO

La presente encuesta - cuestionario se tomará la información a los estudiantes de los tres programas de estudios del IESTP PAIJÁN, con la finalidad de realizar un diagnóstico situacional del servicio educativo.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Segundo Eusebio Gómez Rosas; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **"GESTIÓN INSTITUCIONAL EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DISTRITO PAIJÁN 2024"**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

Nombre *

Jose Moises Huaripata Villanueva

Firma *

- Acepto participar
 No acepto participar

Fecha

DD MM AAAA

22 / 07 / 2024

ENCUESTA-CUESTIONARIO

La presente encuesta - cuestionario se tomará la información a los estudiantes de los tres programas de estudios del IESTP PAIJÁN, con la finalidad de realizar un diagnóstico situacional del servicio educativo.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Segundo Eusebio Gómez Rosas; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **"GESTIÓN INSTITUCIONAL EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DISTRITO PAIJÁN 2024"**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

Nombre *

Melanny Melissa León Valencia

Firma *

- Acepto participar
 No acepto participar

Fecha

DD MM AAAA

22 / 07 / 2024

ENCUESTA-CUESTIONARIO

La presente encuesta - cuestionario se tomará la información a los estudiantes de los tres programas de estudios del IESTP PAIJÁN, con la finalidad de realizar un diagnóstico situacional del servicio educativo.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Segundo Eusebio Gómez Rosas; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **"GESTIÓN INSTITUCIONAL EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DISTRITO PAIJÁN 2024"**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

Nombre *

Juan Santiago Mendoza Guerra

Firma *

- Acepto participar
 No acepto participar

Fecha

DD MM AAAA

22 / 07 / 2024

ENCUESTA-CUESTIONARIO

La presente encuesta - cuestionario se tomará la información a los estudiantes de los tres programas de estudios del IESTP PAIJÁN, con la finalidad de realizar un diagnóstico situacional del servicio educativo.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Segundo Eusebio Gómez Rosas; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con "GESTIÓN INSTITUCIONAL EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DISTRITO PAIJÁN 2024".

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

Nombre *

María Elena Plasencia Marujo

Firma *

- Acepto participar
 No acepto participar

Fecha

DD MM AAAA

22 / 07 / 2024

ENCUESTA-CUESTIONARIO

La presente encuesta - cuestionario se tomará la información a los estudiantes de los tres programas de estudios del IESTP PAIJÁN, con la finalidad de realizar un diagnóstico situacional del servicio educativo.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Segundo Eusebio Gómez Rosas; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con "GESTIÓN INSTITUCIONAL EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DISTRITO PAIJÁN 2024".

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

Nombre *

Ronald Ernesto Saenz Urbano

Firma *

- Acepto participar
 No acepto participar

Fecha

DD MM AAAA

22 / 07 / 2024

ANEXO 7: Matriz de consistencia

Título	Formulación	Objetivo General	Objetivos Específicos	Variables	Dimensiones	Metodología
Gestión Institucional en Estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Distrito Paiján 2024.	¿Cómo influye la gestión institucional en los estudiantes del instituto de educación superior tecnológica de Paiján?	Determinar los niveles de la gestión institucional en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Paiján – 2024	<ul style="list-style-type: none"> • Señalar los niveles de la gestión institucional. • Señalar los niveles de la gestión estratégica. • Señalar los niveles de las competencias sociales. • Señalar los niveles de los objetivos académicos. • Señalar los niveles del plan de estudios. • Señalar los niveles de la infraestructura y el equipamiento. • Señalar los niveles de la percepción de docentes calificados. • Establecer diferencias significativas de la gestión institucional. 	Gestión Institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión Institucional (GI). • Gestión Estratégica (GE). • Competencias Sociales (CS). • Objetivos Académicos (OA). • Plan de Estudios (PE). • Infraestructura y Equipos (IE). • Personal Docente Calificado (PDC). 	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo: Aplicada • Enfoque: Cuantitativo • Diseño: Descriptivo comparativo • Población: 74 estudiantes • Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Técnica la encuesta y el instrumento utilizado fue el Cuestionario de Gestión Institucional (GI). • Métodos de análisis de investigación: Google forms, Excel versión Office 2016, IBM SPSS Y Prueba T de Student.

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05	X					
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16	X					
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				
21		X				
22		X				
23		X				
24		X				
25		X				
26		X				
27		X				

28		X			
29	X				
30		X			

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems			X	
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluated por:

APELLIDOS Y NOMBRES: BARDALES PAIRAZAMAN, José Pedro.
 COLEGIATURA: 8264
 DNI: 19248874


 Firma
 Fecha: 19/Julio/2024

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03	X					
04		X				
05		X				
06		X				
07	X					
08		X				
09		X				
10		X				
11	X					
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18	X					
19		X				
20		X				
21		X				
22		X				
23		X				
24		X				
25		X				
26		X				
27		X				

28		X			
29		X			
30		X			

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los ítems			X	
Claridad y precisión				X
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: León Chávez, Albert Henry
 COLEGIATURA: 301933
 DNI: 18906692



Firma

Fecha: 19/Julio/2024

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02	X					
03	X					
04		X				
05	X					
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10	X					
11	X					
12		X				
13		X				
14	X					
15		X				
16		X				
17	X					
18		X				
19		X				
20	X					
21		X				
22		X				
23		X				
24	X					
25		X				
26	X					
27		X				

28		X				
29		X				
30	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: GARCIA DIAZ, Edgard
 COLEGIATURA: 77903
 DNI: 18197153



Firma

Fecha: 19/Julio/2024

ANEXO 9: Reporte Turnitin

GESTIÓN INSTITUCIONAL EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DISTRITO PAIJÁN 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

9%	10%	5%	8%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
4	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%