

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
“BENEDICTO XVI”
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA



**MOTIVACIÓN Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO TÉCNICO
SUPERIOR DE LIMA 2025**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORA

Br. Zapo Vargas, Jackelin Elizabeth

<https://orcid.org/0009-0006-8511-6409>

ASESOR

Dr. Chaname Chira, Ricardo

<https://orcid.org/0000-0001-6410-5192>

LINEA DE INVESTIGACIÓN
Investigación en Educación Superior

TRUJILLO - PERÚ
2026

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado:

Dr. Dr. Ricardo Chaname Chira con DNI N° 16797481, como asesor del trabajo de investigación titulado “MOTIVACIÓN Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO TÉCNICO SUPERIOR DE LIMA 2025”, desarrollado por la egresada Zapo Vargas Jackelin Elizabeth con DNI N°72470860 del Programa de maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada escuela.



Dr. Ricardo Chaname Chira

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA GENARA ZAVALA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DÍAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A mis padres y familia, por siempre apoyarme y orientarme con su ejemplo de vida. Por su sacrificio y aliento hacia mi persona, celebrando mis logros, dándome fortaleza para seguir adelante, recordándome que con mucho trabajo ha sido posible la culminación de esta.

Jackelin E. Zapo Vargas

AGRADECIMIENTO

A Dios, porque siempre durante este proceso me dio fuerza y me dio fuerzas en momentos complicados, superando cada obstáculo. Por su incondicional amor, mi familia, por su apoyo y paciencia permanente; por creer en mí cuando dudé, y ser fuente de inspiración que me impulsó a culminar esta etapa con dedicación y esfuerzo. Sin su confianza y presencia, esta meta no habría sido posible.

Con gratitud: Jackelin E. Zapo Vargas

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, **Jackelin Elizabeth Zapo Vargas** con **DNI N.º 72470860**, egresada del **Programa de maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, doy fe de que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“MOTIVACIÓN Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO TÉCNICO SUPERIOR DE LIMA 2025”**, el cual consta de un total de **93 páginas**, incluyendo tablas y figuras, y **44 páginas de anexos**.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaro/declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación. Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

La autora



Br. Jackelin Elizabeth Zapo Vargas

DNI N°72470860

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	6
ÍNDICE	7
ÍNDICE DE TABLAS	8
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN	11
II. METODOLOGÍA	28
2.1. Enfoque, tipo	28
2.2. Diseño de investigación	28
2.3. Población y muestra	29
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	30
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	30
2.6. Aspectos éticos en investigación	31
III. RESULTADOS	33
IV. DISCUSIÓN	38
V. CONCLUSIONES	41
VI. RECOMENDACIONES	42
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	43
ANEXOS	50

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Nivel de Motivación académica	33
Tabla 2	Nivel de Rendimiento académico	33
Tabla 3	Prueba de normalidad de variables	34
Tabla 4	Relación entre evitación al fracaso y rendimiento académico en estudiantes	34
Tabla 5	Relación entre orientación al rendimiento y rendimiento académico en estudiantes	35
Tabla 6	Relación entre compromiso familiar y rendimiento académico en estudiantes	35
Tabla 7	Relación entre orientación al aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes	36
Tabla 8	Relación entre motivación y rendimiento académico en estudiantes	37

RESUMEN

La investigación tiene como propósito definir relación entre motivación y rendimiento académico en alumnos de instituto en educación superior tecnológico privado de Lima 2025. Se utilizó diseño correlacional de tipo no experimental con enfoque cuantitativo. Para la compilación de datos, se utilizó el instrumento: cuestionario; con muestra de 85 participantes. Los resultados revelaron una relación positiva significativa entre motivación académica y rendimiento académico. Utilizando el estadístico de correlación de Rho Spearman, se logró el coeficiente de 0,45, lo que indica una correlación positiva considerable. Finalizando, se evidencia la presencia de una relación significativa entre variables.

Palabras clave: motivación, actitud, rendimiento, aprendizaje.

ABSTRACT

The purpose of this study is to determine the relationship between motivation and academic performance among students of a private technological higher education institute in Lima in 2025. A correlational, non-experimental design with a quantitative approach was used. For data collection, a questionnaire was employed, with a sample of 85 participants. The results revealed a significant positive relationship between academic motivation and academic performance. Using Spearman's Rho correlation statistic, a coefficient of 0.45 was obtained, indicating a considerable positive correlation. In conclusion, the presence of a significant relationship between the variables is evidenced.

Keywords: motivation, attitude, performance, learning.

Anexo 8: Reporte de Turnitin

Zapo Vargas JACKELIN ELIZABETH

ZAPO VARGAS, JACKELIN ELIZABETH

 FASE INFORME 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:558972682

Fecha de entrega

20 feb 2026, 11:28 GMT-5

Fecha de descarga

20 feb 2026, 12:09 GMT-5

Nombre del archivo

ZAPO VARGAS, JACKELIN ELIZABETH.docx

Tamaño del archivo

2.3 MB

93 páginas

15.671 palabras

95.787 caracteres




19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 15%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)




Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 15%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	ru.dgb.unam.mx	1%
2	Trabajos del estudiante	PREGRADO on 2025-10-30	1%
3	Internet	repositorio.udea.edu.pe	1%
4	Trabajos del estudiante	Universidad Católica de Trujillo on 2026-02-11	1%
5	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2025-12-02	<1%
6	Internet	repositorio.uct.edu.pe	<1%
7	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2025-09-10	<1%

Anexo 9: Reporte de escritura de inteligencia artificial

Zapo Vargas JACKELIN ELIZABETH

ZAPO VARGAS, JACKELIN ELIZABETH

 FASE INFORME 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:old:::3117:558972682

Fecha de entrega

20 feb 2026, 11:28 GMT-5

Fecha de descarga

20 feb 2026, 12:11 GMT-5

Nombre del archivo

ZAPO VARGAS, JACKELIN ELIZABETH.docx

Tamaño del archivo

2.3 MB

93 páginas

15.671 palabras

95.787 caracteres

*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltarán en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

