

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
“BENEDICTO XVI”
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN EN VIOLENCIA
CONTRA LAS MUJERES



**CIBERAGRESIÓN Y AFRONTAMIENTO EN ADOLESCENTES DE
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ANDAHUAYLAS 2025**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN INTERVENCIÓN EN VIOLENCIA CONTRA LAS
MUJERES**

AUTOR

Br. Lazo Avendaño, Sergio

<https://orcid.org/0000-0002-2519-0846>

ASESORA

Dra. Cabanillas González, Nancy Consuelo

<https://orcid.org/0009-0006-2846-4423>

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia de género

TRUJILLO - PERÚ

2025

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado:

Yo, Dra. Nancy Consuelo Cabanillas González con DNI N°19329610, como asesora del trabajo de investigación titulado: “CIBERAGRESIÓN Y AFRONTAMIENTO EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ANDAHUAYLAS 2025”, desarrollado por el egresado Sergio Lazo Avendaño con DNI N°70149835 del Programa de maestría en INTERVENCIÓN EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES ; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada escuela.



Dra. Nancy Consuelo Cabanillas González

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA ZAVALA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DIAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

Dedico este trabajo con profundo cariño y gratitud a mi familia, por su constante apoyo, comprensión y fortaleza en cada paso de este proceso. Su confianza y acompañamiento han sido indispensables para alcanzar cada uno de mis objetivos.

AGRADECIMIENTO

A los investigadores dedicados al estudio de la violencia, por su labor incansable de comprender en profundidad los desafíos que implica el comportamiento en entornos virtuales y a desarrollar herramientas y conocimientos clave para la prevención y el apoyo a las víctimas. También extendiendo el agradecimiento a la institución educativa que sirve de escenario para esta investigación, por brindar el espacio, los recursos y el respaldo necesarios para crecer profesional y personalmente. Gracias por su colaboración, compromiso, rigor científico y pasión por generar un impacto positivo en la sociedad frente a los retos de la era digital.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, **Sergio Lazo Avendaño** con DNI N.º **70149835**, egresado del **Programa de maestría en INTERVENCIÓN EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, doy fe de que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“CIBERAGRESIÓN Y AFRONTAMIENTO EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ANDAHUAYLAS 2025”**, el cual consta de un total de **70 páginas**, incluyendo tablas y figuras, y **26 páginas de anexos**.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaro/declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación. Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

El autor



Br. Sergio Lazo Avendaño

DNI N°70149835

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	6
ÍNDICE.....	7
ÍNDICE DE TABLAS	8
ÍNDICE DE FIGURAS	9
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGÍA	23
2.1. Enfoque, tipo	23
2.2. Diseño de investigación.....	23
2.3. Población y muestra.....	24
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	24
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	25
2.6. Aspectos éticos en investigación	25
III. RESULTADOS	27
IV. DISCUSIÓN	34
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES	38
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	39
ANEXOS.....	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Prueba de normalidad de las variables de estudio según Kolmogórov-Smirnov	27
Tabla 2: Asociación entre ciberagresión y afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.....	28
Tabla 3: Nivel de riesgo de ciberagresión en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025	29
Tabla 4: Frecuencia de respuestas de afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025	30
Tabla 5: Asociación entre la dimensión agresión sufrida y afrontamiento.....	32
Tabla 6: Asociación entre la dimensión agresión perpetrada y afrontamiento.	33

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Nivel de riesgo de ciberagresión en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.....	29
Figura 2: Frecuencia de respuestas de afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025	31

RESUMEN

El propósito de esta investigación fue Relacionar la variable ciberagresión y afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025. La metodología fue de enfoque cuantitativo, y diseño no experimental de corte transversal –relacional, donde participaron 119 estudiantes seleccionadas a criterio del investigador, a quienes se administró los instrumentos de Cuestionario de ciberagresión de Silvana Best. (2021) y el Inventario de respuestas de afrontamiento adaptado por Ongarato et al. (2009). Se concluye que Existe una asociación directa entre ciberagresión y afrontamiento por evitación cognitiva ($Rho = ,328$) y conductual ($Rho = ,531$), y relación inversa con la aproximación cognitiva ($Rho = -,272$). Estos datos invitan a realizar acciones educativas integrales que no solo atiendan la prevención y detección del ciberacoso, sino que también fortalezcan el bienestar emocional y las competencias socioemocionales de los adolescentes, preparando a la comunidad educativa a enfrentar estos desafíos de manera conjunta y humanizada.

Palabras clave: agresión en línea, víctima, perpetrador, afrontamiento.

ABSTRACT

The purpose of this research was to relate the variable cyberaggression and coping in adolescents from an educational institution in Andahuaylas 2025. The methodology was quantitative in approach, and a non-experimental cross-sectional - relational design, where 119 students selected at the discretion of the researcher participated, to whom the instruments of Silvana Best's Cyberaggression Questionnaire were administered. (2021) and the Coping Responses Inventory adapted by Ongarato et al. (2009). It is concluded that there is a direct association between cyberaggression and cognitive avoidance coping ($Rho = ,328$) and behavioral ($Rho = ,531$), and an inverse relationship with the cognitive approach ($Rho = -,272$). These data call for comprehensive educational initiatives that not only address the prevention and detection of cyberbullying, but also strengthen adolescents' emotional well-being and socioemotional skills, preparing the educational community to face these challenges in a collaborative and humane manner.

Keywords: online aggression, victim, perpetrator, coping.

I. INTRODUCCIÓN

La agresión en línea es una realidad que atraviesa fronteras y afecta a millones de adolescentes en todo el mundo. No distingue país, cultura ni condición social. Para quienes lo sufren, no es solo un problema digital: es una experiencia dolorosa que invade su día a día, dejando heridas invisibles pero profundas.

Según organismos como la UNESCO y la Organización Mundial de la Salud (2024), estudio realizado en más de 40 países, entre el 20% y el 40% de los adolescentes han sido víctimas de ciberacoso en algún momento, enfrentando consecuencias emocionales como ansiedad, depresión, baja autoestima e incluso pensamientos suicidas. Aunque se han impulsado esfuerzos para regular el contenido en plataformas digitales y fomentar el uso seguro de la tecnología, la realidad es que muchos adolescentes no saben cómo afrontar esta situación.

En Latinoamérica, miles de adolescentes enfrentan a diario el ciberbullying, una forma de violencia que no se detiene cuando termina la jornada escolar ni tiene límites físicos. A través de mensajes hirientes, burlas, rumores o la exposición de su vida privada sin su consentimiento, muchos jóvenes ven su tranquilidad arrebatada en cuestión de segundos. Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2024), en una publicación realizado en más de 30 países, al menos uno de cada tres adolescentes en la región ha sido víctima de este tipo de acoso, una realidad que deja profundas cicatrices emocionales. A pesar de la gravedad del problema, la respuesta sigue siendo insuficiente. En algunas partes de Latinoamérica, existen leyes y medidas de protección, pero en otras, el apoyo institucional es prácticamente inexistente. La falta de educación digital y la ausencia de una regulación efectiva en redes sociales han permitido que el ciberacoso siga creciendo sin freno. Muchos jóvenes no saben a quién acudir, no se sienten escuchados o tienen miedo de denunciar, por lo que terminan enfrentando solos una batalla que no deberían librar sin ayuda.

En Perú, el acoso virtual ha ido en aumento, afectando a miles de adolescentes que pasan gran parte de su tiempo conectados a internet y redes sociales. Lo que antes podía quedar dentro de las paredes de un colegio, ahora los persigue a través de sus teléfonos, sin importar la hora ni el lugar. Según el Ministerio de Educación (MINEDU), alrededor del 40% de los estudiantes ha vivido alguna forma de ciberacoso, una cifra que refleja una realidad preocupante. La pandemia y la educación virtual aumentaron el

tiempo de exposición en línea, dejando a más jóvenes vulnerables a ataques que muchas veces pasan desapercibidos por padres y docentes.

El problema se agrava porque muchos adolescentes no saben qué hacer ni a quién recurrir. Algunos temen denunciar por miedo a represalias o porque creen que nadie tomará en serio su situación. Otros ni siquiera conocen los mecanismos de ayuda disponibles. En zonas rurales y comunidades de bajos recursos, la situación es aún más difícil, ya que el acceso a apoyo psicológico es limitado o inexistente, obligando a muchas víctimas a sobrellevar el daño solas y en silencio. Ante esta realidad, es fundamental comprender cómo los adolescentes de un colegio de Andahuaylas enfrentan el acoso virtual y qué factores influyen en la forma en que responden a esta situación. Estos aspectos, permitirán desarrollar estrategias que realmente se ajusten a la realidad de la región, creando espacios de apoyo, educación y prevención.

A partir de esta realidad, se plantea una interrogante general de investigación que es: ¿Cuál es la relación entre ciberagresión y afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025? Del cual se disgregan cuatro interrogantes específicos: primero, ¿Cuál es el nivel de riesgo de ciberagresión en los adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025?; segundo, ¿Cuáles son las respuestas de afrontamiento más utilizadas en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025?; tercero, ¿Cuál es la relación entre la dimensión agresión sufrida y afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025?; y cuarto, ¿Cuál es la relación entre la dimensión agresión perpetrada y afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025?

En la época de la virtualidad, el acoso es una realidad preocupante que afecta profundamente a los adolescentes, quienes, en plena etapa de desarrollo, son especialmente sensibles a sus impactos emocionales y sociales. Y esta investigación a nivel teórico, hace propicia la necesidad de comprender desde diferentes perspectivas cómo los adolescentes enfrentan estas experiencias dolorosas en el entorno digital, intentando comprender la violencia detrás de las pantallas y como procuran resolver el problema directa o indirectamente cambiando su forma de pensar para sentirse mejor o evitando la situación, negarla o incluso reaccionar con agresividad.

Además, a nivel práctico, entender cómo los adolescentes enfrentan el cyberbullying y qué es lo que los lleva a elegir una estrategia u otra, no solo nos ayudará a diseñar herramientas prácticas que les permitan responder de manera saludable ante el acoso cibernético, sino también a crear programas educativos en las escuelas, campañas

que fomenten un uso responsable de las redes sociales y recursos psicológicos accesibles para quienes están pasando por esta difícil experiencia. También, los hallazgos de este estudio serán una guía valiosa para padres, maestros y profesionales de la salud mental, quienes podrán construir espacios seguros donde los jóvenes encuentren el apoyo y la orientación que necesitan. Así, no solo estaremos reduciendo el impacto negativo del ciberacoso, sino también empoderando a los adolescentes para que enfrenten estas situaciones con mayor confianza y resiliencia, contribuyendo a un entorno digital más seguro y saludable para todos.

De esta forma, se plantea el objetivo general: Relacionar las variables ciberagresión y afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025. Y los objetivos específicos: primero, Identificar el nivel de riesgo de ciberagresión en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025; segundo, Identificar las respuestas de afrontamiento más utilizadas en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025; tercero, Relacionar la dimensión agresión sufrida y afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025; y cuarto, Relacionar la dimensión agresión perpetrada y afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.

Y la hipótesis general es lo siguiente: La variable ciberagresión se relaciona con el afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025. Las hipótesis específicas son: primero, Existen altos niveles de riesgo de ciberagresión en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025; segundo, Las respuestas de afrontamiento más utilizadas son las desadaptativas en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025; tercero, La dimensión agresión sufrida se relaciona con el afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025; y cuarta, La dimensión agresión perpetrada se relaciona con el afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.

Por otra parte, existen diversas fuentes a nivel internacional que lograron abordar el tema del acoso en línea y el afrontamiento en escolares de nivel secundaria. Así se tiene a Peñafiel (2025), en su estudio sobre “Acoso escolar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de 2º y 3º nivel de secundaria”. Cuya finalidad fue. Asociar ambas variables de estudio en escolares de la ciudad de Oruro. Es una investigación de tipo descriptivo, no experimental – relacional, donde participaron 210 adolescentes. Los datos evidencian un gran porcentaje de estudiantes presentan ciberbullying (29,5), y otros requieren intervención inmediata (6,2); y la mayor frecuencia de uso de formas para resolver

situaciones difíciles fueron las desadaptativas, del cual se concluye que a mayor nivel de acoso en línea mayor uso de estrategias inadecuadas.

Taborda-Restrepo & Gutiérrez-Betancur (2024), en su estudio realizado en la ciudad de Bolívar, Antioquía, sobre el acoso y afrontamiento en adolescentes de 14 y 17 años. Fue una investigación de enfoque cuantitativo y relacional. Las conclusiones evidencian una asociación entre los riesgos de agresión sufrida y la estrategia de resolución de conflicto se obtuvo un valor de $p=0.331$ y $r=-0.187$, y el riesgo de agresión sufrida y la estrategia de esfuerzo y búsqueda del éxito con un valor $p=0.332$ y $r=0.188$, y la estrategia de distraerse con un valor $r=0.093$ y $p=0.634$. En resumen, los adolescentes que son víctimas emplean ligeramente respuestas de afrontamiento ante situaciones de acoso escolar.

De acuerdo con Bachmeier y Cardozo (2024), en su estudio sobre “Bullying y Cyberbullying en post-pandemia: un estudio con adolescentes escolarizados de la ciudad de Córdoba”, estudio que tiene como finalidad establecer la relación entre ambas variables. Fue una investigación básica y cuantitativa, donde participaron un total de 745 alumnos. Entre las conclusiones más resaltantes, donde se logró identificar en más del 50% de los encuestados fueron víctimas y en más del 80% evidenciaron conductas de agresividad de manera presencial; estos datos permanecen en situaciones virtuales.

Cobo et al., (2024), en su estudio sobre “Relación entre el Cyberbullying, Grooming y el rendimiento escolar en algunos colegios de Bogotá, Colombia”. Cuya finalidad fue asociar las tres variables de investigación. Fue un estudio de enfoque cuantitativo, donde participaron 154 escolares a quienes se realizó una entrevista y administró un instrumento. Se llegó a demostrar que, las conductas agresivas de los estudiantes pueden generar problemas de salud mental debido a la interacción negativa por las redes sociales y un entorno poco seguro, lo que origina la deserción escolar.

Según Usuga-Jerez et al. (2023). En su estudio sobre el acoso virtual en épocas de confinamiento por el COVID-19 en escolares de Santander Colombia. Cuya finalidad fue de examinar la frecuencia del acoso en línea en estudiantes. Fue una investigación de enfoque cuantitativo, descriptivo, no experimental, conformada por una muestra de 77 participantes elegida a criterio del investigador. Los resultados evidencian que, los niveles altos de frecuencia absoluta se hallan en víctimas con 55.3, en agresores con 53.9 y los agresores indirectos con 60.5. A raíz del cual, el investigador sugiere profundizar en el complejo estudio de la variable que a diario aqueja a la población estudiantil.

Por su parte, Ordóñez et al., (2023), en su estudio sobre el afrontamiento en población estudiantil víctimas del Bullying y acoso en línea en la ciudad de Cuenca Ecuador. Cuya finalidad fue asociar ambas variables de estudio. Fue una investigación de enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo y relacional, donde participaron 278 escolares de edades entre los 10 y 15 años. Concluye que, las víctimas del acoso emplean más estrategias desadaptativas, como la evitación, descarga emocional, y pocas veces utilizan las estrategias centradas en el problema.

Chamizo-Nieto & Rey (2022), en su estudio sobre “Estrategias cognitivas para afrontar situaciones de acoso/ciberacoso: diferencias entre chicos y chicas” en España, cuya finalidad fue analizar las diferencias según el sexo en cuanto al acoso, acoso virtual y el afrontamiento. La investigación fue de tipo descriptivo comparativo, donde participaron 1904 estudiantes. Las conclusiones reflejan que, tanto los agresores como víctimas emplean con frecuencia estrategias de evitar la responsabilidad y culpar a otros sobre el problema, el cual favorecería reforzar las conductas agresivas en ambos sexos.

Sandoval et al. (2021), en su estudio realizado en la ciudad de México sobre cómo los adolescentes afrontan el acoso virtual. Cuyo objetivo fue comparar las respuestas de una institución pública y privada, ya sean como víctimas o testigos. Fue un estudio cuantitativo y no experimental; se contó con 250 estudiantes, a quienes se administró dos instrumentos de afrontamiento del acoso virtual, tanto para la víctima como para el observador. Los resultados evidencian que, las víctimas de la escuela pública emplean más estrategias agresivas y de evitación; y de la particular, la estrategia de búsqueda de ayuda, y evitación al agresor. Desde el punto de vista del observador, en la escuela pública, emplean más las estrategias para ignorar el problema y la agresiva; y de la escuela privada, emplean más estrategias para conseguir pruebas y buscar apoyo. En resumen, se observa que los agresores emplean más estrategias de evitación y agresión; y los observadores, prefieren más las estrategias de buscar apoyo y evitación.

También se encuentran investigaciones a nivel nacional respecto a la agresión en línea y el afrontamiento. Se tiene a Olmos et al., (2024) en su estudio sobre “Habilidades sociales y ciberbullying en adolescentes de una Institución Educativa Pública” en la ciudad de Lima. Cuya finalidad fue asociar ambas variables de estudio. Fue un estudio relacional de tipo básica, donde participaron 105 estudiantes. Concluyeron que, la asociación es inversamente proporcional entre las variables estudiadas, o sea cuanto mayor sea las habilidades de alumnos disminuirá el acoso en línea.

Orosco et al., (2022) en su estudio sobre “Ciberbullying en estudiantes del nivel secundario de la sierra central de Perú”, cuya finalidad fue analizar las conductas agresivas en línea en adolescentes. Fue una investigación básica y descriptivo, donde se contó con 886 escolares del nivel secundaria. Del cual se concluye que, existe la mayor frecuencia de conductas de agresión: excluir (30.4%), hostigar (19.1%) y suplantar (16.1%), que en las víctimas (16.3%).

Camero et al. (2021) en su estudio sobre “Redes sociales y el ciberbullying en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima”. Cuya finalidad fue examinar el impacto que ocasiona el uso de plataformas virtuales con los hostigamientos en línea. Se emplea métodos cualitativos y fenomenológicos a través de entrevista. En ella, se encontró que el adolescente evaluado emplea con frecuencia las redes sociales interactuando con conocidos y extraños; además se evidencian casos de acoso y hostigamiento producto del uso inadecuado de las redes sociales, siendo los adolescentes que presentan mayor riesgo a sufrir algún tipo de violencia en línea.

Estas investigaciones mencionadas anteriormente, conlleva a la interrogación sobre ¿Qué es la ciberagresión? ¿Qué hace que una persona sea agresiva? La ciberagresión se entiende como conductas intencionales de agresión que se realizan a través de internet o dispositivos digitales, con la finalidad de causar daño social y psicológico en los jóvenes. Estas acciones pueden incluir insultos, exclusión social, amenazas y humillaciones en espacios virtuales. (Aparisi et al. 2025). O sea que este tipo de agresión está asociada a un uso problemático de Internet y dispositivos móviles, donde el agresor utiliza la tecnología para infligir intencionalmente daño emocional o social a la víctima, generando un impacto negativo en su bienestar psicológico y social.

Esta forma de entender la conducta agresiva destaca que no es un acto aislado, sino repetido y con intención de daño, generando un impacto significativo en la vida de los adolescentes afectando su salud mental y relaciones interpersonales. (Herrera-López et al.2018).

Este comportamiento se caracteriza por su intención clara de lastimar, la reiteración en el tiempo y la existencia de un desequilibrio de poder entre quien agrede y quien sufre la agresión. (Noriega et al. 2025). Es una problemática especialmente común durante la adolescencia, etapa en la cual estas dinámicas suelen presentarse con mayor frecuencia e impactar profundamente la forma de percibir la realidad.

Sin embargo, ¿Qué hace que un individuo sea agresivo o no en línea? La teoría de la desinhibición online explica cómo en el entorno digital las personas tienden a

comportarse de manera más libre y menos restringida que la interacción directa, debido a elementos desconocidos e invisibles y la falta de contacto directo. Estos factores reducen las inhibiciones sociales y morales, permitiendo que se expresen emociones y conductas que habitualmente se controlarían en persona. (Noriega et al. 2024). Por ejemplo, los jóvenes pueden actuar con mayor agresividad o desinhibición porque sienten que no hay consecuencias inmediatas ni control social directo. De alguna manera este comportamiento puede ser positiva en ciertos contextos, pero con frecuencia está asociada a conductas tóxicas como el ciberacoso o la agresión digital.

El Modelo del vínculo Agresión-Frustración de Dollard y Miller, explica la conducta agresiva surge como manifestación común a las frustraciones cuando un individuo percibe que sus objetivos o deseos se ven bloqueados o impedidos. En el contexto adolescente y el uso de internet, esta teoría es especialmente relevante, ya que los jóvenes pueden experimentar frustración al no poder cumplir metas sociales o personales, y esta tensión interna puede manifestarse mediante conductas agresivas, incluso en entornos digitales. (Rodríguez, 2016). Así, la frustración actúa como un disparador de la agresión, reflejándose en comportamientos tanto presenciales como virtuales, donde el bloqueo continuo de objetivos o deseos buscan liberar la tensión acumulada, incrementando la probabilidad de respuestas agresivas bajo condiciones específicas y en contextos particulares.

La teoría del desplazamiento aplicada a la ciberagresión, se plantea que los adolescentes no siempre dirigen su agresividad hacia la fuente original de su frustración, sino que esta violencia puede ser transferida a otros blancos que estén más accesibles en el entorno digital. Esta dinámica se da especialmente en el ciberespacio, donde el anonimato y la fácil accesibilidad a distintas personas facilitan que la agresión se desplace hacia individuos vulnerables que no necesariamente provocaron el malestar, pero que se convierten en objetivos de esta agresión desplazada. Estudios recientes en ciencias sociales y criminología digital han evidenciado que ese desplazamiento es una explicación clave para entender la dispersión y el mantenimiento de la violencia en línea, pues la agresión virtual tiene características que favorecen su amplia difusión y persistencia (Díaz-Hurtado et al., 2025; Zahínos, 2025). Esta teoría enfatiza que la ciberagresión no siempre es un acto directo contra el origen del conflicto, sino que puede ser una descarga emocional hacia terceros, un fenómeno que complica actuar frente a la intimidación en ambientes virtuales.

Entre diferentes manifestaciones de la ciberagresión, se distinguen varias formas importantes. Por un lado, la agresión verbal directa, incluye el envío de mensajes ofensivos o amenazas que buscan herir directamente a la víctima; y, la agresión verbal indirecta, se da cuando se difunden rumores o comentarios dañinos sobre terceros sin confrontación directa. Por otro, en cuanto al contenido visual, la agresión también puede ser directa o indirecta, como publicar o enviar información personal que denigra y humilla. Otro tipo relevante es la suplantación de identidad, que consiste en usar el nombre de usuario de otra persona para realizar actos ofensivos en su nombre. Finalmente, la exclusión social, se refiere a impedir injustificadamente la participación de alguien en actividades o espacios digitales grupales. Estas categorías permiten comprender tanto el rol de víctima como de agresor en el fenómeno de la ciberagresión, ofreciendo así un panorama integral y multifacético de esta problemática actual. (Silvana Best, 2021).

Según estudios recientes, incluyendo los aportes de Silvana Best (2024) y Telias et al., (2020)., un afrontamiento efectivo implica la participación activa de la comunidad educativa, la familia y el apoyo psicológico para fortalecer la resiliencia de las víctimas y reducir los impactos negativos de la agresión en línea.

¿Qué se entiende por afrontamiento? En la psicología actual, el afrontamiento se puede entender como el conjunto de métodos y recursos que una persona utiliza para hacer frente a situaciones difíciles o desafiantes. Estas respuestas pueden ser tanto activas, enfocadas en resolver el problema directamente, como pasivas, destinadas a manejar las emociones que surgen ante la situación estresante. (Alfonso-Benlliure & Mélenhez, 2022; López & Martínez, 2024). Así, el afrontamiento no solo busca modificar la causa del problema, sino también regular las respuestas emocionales que este genera, adaptándose a las circunstancias y las capacidades individuales de cada persona más allá de una simple reacción automática.

Según Merma et al. (2025), afrontar significa hacer uso de diferentes recursos psicológicos y conductuales, que cambian según cada individuo y contexto, para poder sortear obstáculos o cambios adversos y preservar el bienestar personal. Escobedo & García (2025) añade que las respuestas de afrontamiento son maneras aprendidas y practicadas que las personas emplean para proteger su salud mental frente a dificultades, fortaleciendo su capacidad para adaptarse y recuperarse en distintos contextos de la vida. Y que estos esfuerzos son conscientes o automáticos para enfrentar circunstancias internas o externas estresantes, utilizando mecanismos dirigidos tanto a solucionar la

fuerza del problema como a manejar la respuesta emocional que desencadena. (Díaz & Lárez, 2025).

La teoría del afrontamiento desarrollada por Lazarus y Folkman plantea que afrontar es un proceso dinámico que implica esfuerzos cognitivos y conductuales cambiantes que una persona realiza para manejar las demandas internas o externas que percibe como superiores a sus recursos disponibles. (Fonseca & Sánchez, 2024; Hernández & Pérez, 2025). Este enfoque destaca que la experiencia del estrés no depende solo del contexto, más bien de la percepción de la persona sobre su ambiente y de sus capacidades para enfrentarla.

El modelo propuesto por Endler y Parker, clasifica las formas en que las personas manejan el estrés en tres dimensiones principales: afrontamiento centrado en la tarea (implica actuar directamente sobre el problema para modificarlo o resolverlo), enfocado en las emociones (gestionar las respuestas emocionales derivadas de la situación estresante y evitación (implica distanciarse o evadir la situación para mitigar el malestar temporalmente). Este modelo destaca que cada persona tiende a preferir un estilo de afrontamiento a lo largo de distintas situaciones estresantes, lo que refleja disposiciones relativamente estables en su forma de lidiar con la adversidad. (De Franco et al., 2025).

El enfoque de Costa y McCrae, sostiene que la personalidad se compone por 5 extensiones principales: iniciación práctica, compromiso, social, afecto y ansioso. Estas dimensiones conforman rasgos estables y biológicamente fundamentados en la forma de pensar, actuar y sentir de la persona. En relación con el afrontamiento, este enfoque postula que los rasgos de personalidad afectan las estrategias que los individuos prefieren y cómo manejan el estrés o los desafíos. (López & Martínez, 2024; Gantiva et al., 2024). Por ejemplo, una persona con alta responsabilidad puede optar por estrategias activas y planificadas, mientras que alguien con neuroticismo elevado podría ser más propenso a respuestas emocionales intensas y menos efectivas. Más allá de la estabilidad de estos rasgos a lo largo de la vida, la teoría reconoce que el contexto y las experiencias pueden modificar las formas en que se expresan y se relacionan con el afrontamiento.

La perspectiva de Psicología Positiva de Folkman y Moskowitz (2000) destaca la importancia del afecto positivo como recurso crucial para enfrentar el estrés, no solo enfocándose en reducir emociones negativas, sino también en fomentar estados emocionales que potencien la resiliencia y el bienestar integral. Según estos autores, la capacidad para reinterpretar situaciones difíciles de manera optimista, enfocar el afrontamiento hacia objetivos específicos y encontrar significado en las experiencias

cotidianas son estrategias que ayudan a mantener un equilibrio emocional saludable a pesar de la adversidad. (García-Alandete, 2014). Estudios recientes confirman que este enfoque positivo no solo reduce los síntomas psicopatológicos, sino que también incrementa la creatividad, la flexibilidad mental y la capacidad de adaptación, lo que favorece una mejor calidad de vida durante situaciones prolongadas de estrés.

Según Ongarato et al., (2009), clasifica el afrontamiento de acuerdo a una adaptación del Inventario de respuestas de Afrontamiento para adolescentes y adultos, que identifica diversas formas en que las personas gestionan el estrés desde perspectivas cognitivas y conductuales. En su propuesta, destacan principalmente dos grandes tipos de afrontamiento: el afrontamiento por aproximación, que incluye esfuerzos activos dirigidos a resolver el problema o cambiar la situación estresante, y el afrontamiento por evitación, caracterizado por conductas y pensamientos que buscan minimizar o evadir el conflicto. Dentro de estos grandes grupos, se despliegan estrategias específicas tales como resolver un problema, la reestructurar la percepción, buscar soporte, expresar emociones, la negación, la autocrítica, el pensamiento deseativo y la retirada social. Esta categorización permite entender que el afrontamiento es un proceso multifacético y dinámico, donde las estrategias preferidas pueden variar según la edad, contexto y características personales. (Merma et al., 2025). Investigaciones recientes que han aplicado y validado esta clasificación subrayan su utilidad para comprender las respuestas psicosociales ante el estrés en distintos grupos poblacionales.

A continuación, se definen algunos términos para la mejor comprensión de los enfoques e ideas antes descritos.

Proceso dinámico: se entiende como una serie continua y cambiante de eventos o acciones que evolucionan en función de las interacciones internas y externas del individuo. Este tipo de proceso se caracteriza por su variabilidad, adaptabilidad y naturaleza en desarrollo constante, lo que significa que no permanece fijo, sino que responde y se ajusta a nuevas situaciones, experiencias y contextos. (Escobedo-Rodríguez, 2025).

Estrategia: se puede entender como un plan o conjunto de diseños diseñados de manera intencional para alcanzar un objetivo específico o superar una dificultad. En psicología, las estrategias se refieren a los métodos conscientes o automatizados que las personas usan para manejar sus emociones, pensamientos y comportamientos frente a situaciones desafiantes o estresantes. (Díaz-Martínez, 2025).

Estilo: se refiere al patrón característico y relativamente constante en la forma en que una persona interpreta, responde y actúa frente a diversas situaciones. Este concepto abarca no solo comportamientos observables, sino también maneras particulares de pensar y sentir que configuran la manera única en que cada individuo enfrenta la vida. (Hernández, 2025).

Comportamiento: se entiende como el conjunto de respuestas y acciones que un individuo realiza ante estímulos internos o externos, las cuales pueden ser conscientes o inconscientes, voluntarias o automáticas. En psicología, esta definición incluye no solo las conductas observables, sino también los procesos internos, como las emociones, pensamientos y actitudes que influyen en cómo actúa una persona. (Cabañas-Rojas, 2021).

Frustración: es una respuesta emocional desagradable que emerge cuando una persona no puede alcanzar una meta, satisfacer un deseo o cumplir una expectativa que considera importante. Esta emoción suele ir acompañada de sentimientos como ansiedad, irritación, tristeza o impotencia, y representa el choque interno entre lo que se desea y la realidad, la cual no permite lograrlo. (Rodríguez & Muñoz, 2023).

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

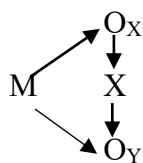
El enfoque se centra en obtener y analizar datos numéricos para entender, describir y anticipar ciertos fenómenos de forma clara y objetiva. De acuerdo con Vizcaíno et al. (2023) corresponde al enfoque cuantitativo porque se apoyan en métodos estadísticos y matemáticos que permiten estudiar las relaciones entre variables de manera ordenada y que se pueda repetir en diferentes estudios.

Además, la investigación según su fin es básica, ya que principalmente se basa en crear nuevos conocimientos desde un punto de vista teórico, explorando y explicando realidades para contribuir al crecimiento científico y al enriquecimiento del saber sobre la ciberagresión y afrontamiento. Y según su profundidad, es correlacional puesto que busca establecer el grado de relación u entre dos o más dimensiones sin que implique manipulación ni control experimental (Ravelo, 2020).

2.2. Diseño de investigación

Este estudio se desarrolla bajo un diseño no experimental y de tipo transversal, porque busca describir y/o entender las relaciones entre las variables tal como existen, sin intervenir ni crear situaciones artificiales, lo que permite obtener información auténtica y contextualizada. Se suele emplear cuando no es posible o ético modificar las variables, y frecuentemente se basa en analizar hechos o eventos que ya sucedieron. (Hadi et al., 2023).

Se representa como el diseño siguiente:



Donde:

M → Muestra.

O_x → Acoso virtual.

X → Relación.

O_y → Estrategias de afrontamiento

2.3. Población y muestra

La población se refiere al grupo completo de personas, objetos o elementos que tienen características similares y sobre los cuales se busca obtener datos o sacar conclusiones. (Vizcaíno et. al., 2023). En este sentido, la población está conformada por 119 adolescentes perteneciente a una Institución Educativa de la provincia de Andahuaylas del departamento de Apurímac.

Y la muestra, es una parte representativa del grupo total, elegida para participar en el estudio. (Arias, 2025). Con la finalidad de evitar el riesgo de obtener datos sesgados o poco confiables, se recurre a considerar la misma cantidad poblacional la muestra, o sea, se cuenta con 119 adolescentes como muestra.

De esta forma, el muestreo es no probabilístico de tipo censal, que consiste en seleccionar como muestra para un estudio a toda la población accesible o disponible, sin realizar ningún proceso aleatorio para elegir a los participantes. (Martínez, 2025).

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

El presente trabajo emplea la técnica de la encuesta, que es un método organizado y estructurado que permite recoger información directamente de un grupo de personas a través de preguntas diseñadas con cuidado, a fin de estudiar diferentes fenómenos, opiniones, comportamientos o características específicas de manera sistemática.

El instrumento para la variable 1, es el Cuestionario de ciberagresión de Corcoran & Guckin (2014), adecuado por Silvana Best (2021). Este instrumento evalúa la experiencia de ciberagresión en adolescentes, tanto en su modalidad de ser víctimas como agresores. Presente dos escalas: ciberagredido (agresión sufrida) y ciberagresor (agresión perpetrada), que evalúan las conductas agresivas verbales, visuales, de suplantación y exclusión en entornos digitales con una escala Likert que mide la frecuencia en los últimos tres meses. La validez del contenido se ejecutó con la participación de 15 profesionales que valoraron las preguntas tanto de manera cuantitativa como cualitativa, donde se utilizó el coeficiente V de Aiken, complementado con intervalos de confianza, lo que permitió medir el grado de acuerdo entre los jueces. Los resultados mostraron un alto consenso, con valores superiores a 0.7, lo que indica que los ítems son pertinentes, claros y están bien redactados. La confiabilidad del instrumento está diseñada para un uso riguroso en investigación y detección, y actualmente se está llevando a cabo un proceso de validación que incluye tanto análisis factoriales exploratorios como confirmatorios. Estos métodos son esenciales para evaluar la estructura interna del cuestionario y verificar que cada factor mide adecuadamente el constructo que se pretende estudiar.

El instrumento para la variable 2, se emplea el Inventario de respuestas de afrontamiento (Coping responses inventory) de R. H. Moss (1993) que fue adecuado por Ongarato et al. (2009). Este instrumento, evalúa las respuestas de afrontamiento ante situaciones estresantes, donde existen 4 factores o dimensiones: aproximación cognitiva (analiza y reevalúa), aproximación conductual (soluciona el problema o busca apoyo), evitación cognitiva (evade el problema y se resigna) y evitación conductual (busca recompensas / descarga emocional). Fue validado con una muestra de 921 estudiantes, hombres y mujeres, que pertenecen a instituciones de nivel secundaria y universidad. Para asegurar la calidad del contenido, expertos evaluaron cada ítem con el fin de eliminar aquellos que no alcanzaron un consenso mínimo del 80% entre los cinco jueces (según el criterio de Aiken $< 0,80$). La seguridad interna se midió utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, consiguiendo los siguientes valores: 0,66 del Factor uno (que corresponde a la aproximación cognitiva), 0,66 también del Factor dos (aproximación conductual), 0,58 del Factor tres (evitación cognitiva) y 0,53 del Factor cuatro (evitación conductual). Tanto el instrumento de la primera y segunda variables de la investigación fueron sometidos a una rigurosa evaluación de contenido por tres especialistas en la materia con el fin de fortalecer la calidad y el rigor científico de los instrumentos de recolección de datos.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Para llevar a cabo el análisis cuantitativo, se emplean dos áreas fundamentales de esta disciplina: la estadística descriptiva y la estadística inferencial. La estadística descriptiva permite organizar y presentar los datos para conocer las características y magnitudes de los factores estudiados, mediante tablas de frecuencia y gráficos que facilitan la comprensión de las ocurrencias. Por otro lado, la estadística inferencial se utiliza para comprobar hipótesis y determinar la relación entre los factores, utilizando pruebas específicas según la distribución de los datos obtenidos del software SPSS y Microsoft Excel.

2.6. Aspectos éticos en investigación

Los aspectos éticos son esenciales para proteger la dignidad, el bienestar y los derechos de quienes participan, considerando la gran sensibilidad del tema y la vulnerabilidad de esta población. (Espinoza & Calva 2020). En esta investigación, se asegura que toda la información obtenida se mantiene confidencial y anónima para evitar causar daños emocionales o sociales derivados de la exposición de datos personales. Además, primordialmente se cuenta con un consentimiento informado claro, donde tanto

los adolescentes como sus padres o tutores tienen conocimiento del propósito del estudio, cómo se utilizarán los datos y tendrán la libertad de retirarse en cualquier momento sin sufrir consecuencias.

III. RESULTADOS

En esta sección se muestran los resultados obtenidos a partir de los instrumentos de investigación. de la variable ciberagresión y afrontamiento en adolescentes de un colegio de Andahuaylas 2025.

Con la finalidad de comprobar las hipótesis planteadas en la investigación, se somete a la prueba de normalidad según Kolmogorov – Smirnow, y determinar si los datos se comportan simétricamente o no.

Tabla 1

Prueba de normalidad de las variables de estudio según Kolmogórov-Smirnov

		N	Sig.
CIBERAGRESIÓN	Agresión sufrida	119	,000
	Agresión perpetrada	119	,000
AFRONTAMIENTO	Aproximación cognitiva	119	,000
	Evitación cognitiva	119	,000
	Aproximación conductual	119	,000
	Evitación conductual	119	,000

La tabla 1 destella la distribución de los datos, donde el valor de significancia es inferior a 0.05, lo que señala que los datos no se distribuyen de forma normal. y presentan asimetría. Por este motivo, se opta por aplicar técnicas estadísticas no paramétricas para analizar las relaciones entre ciberagresión y afrontamiento.

Hipótesis general de investigación

H₁: La variable ciberagresión se relaciona con la variable afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.

H₀: La variable ciberagresión no se relaciona con la variable afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.

Tabla 2

Asociación entre ciberagresión y afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.

		CIBERAGRESIÓN	
Rho de Spearman	Aproximación cognitiva	Coefficiente	-,272*
		Significancia	,018
		N	119
	Evitación cognitiva	Coefficiente	,328*
		Significancia	,049
		N	119
	Aproximación conductual	Coefficiente	-,445
		Significancia	,593
		N	119
	Evitación conductual	Coefficiente	,531
		Significancia	,007
		N	119

Interpretación

La tabla 2 identifica el nivel la asociación entre la variable ciberagresión y las dimensiones del afrontamiento. Se obtuvo una asociación negativa baja entre ciberagresión y aproximación cognitiva ($p = ,049$ y $Rho = -,272$), relación positiva baja con la dimensión evitación cognitiva ($p = ,018$ y $Rho = ,328$), relación positiva moderada con la dimensión evitación conductual ($p = ,007$ y $Rho = ,531$), y no se encuentra relación con la dimensión aproximación conductual ($p = ,593$ y $Rho = -,445$).

A partir de estos datos se puede inferir que la ciberagresión se asocia directamente con el afrontamiento mediante la evitación cognitiva y conductual, y de forma inversa con la aproximación cognitiva. Es así como se confirma la hipótesis del estudio, que plantea la asociación entre las variables investigadas.

Hipótesis específica uno

H₁: Existen altos niveles de riesgo de ciberagresión en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.

H₀: No existen altos niveles de riesgo de ciberagresión en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.

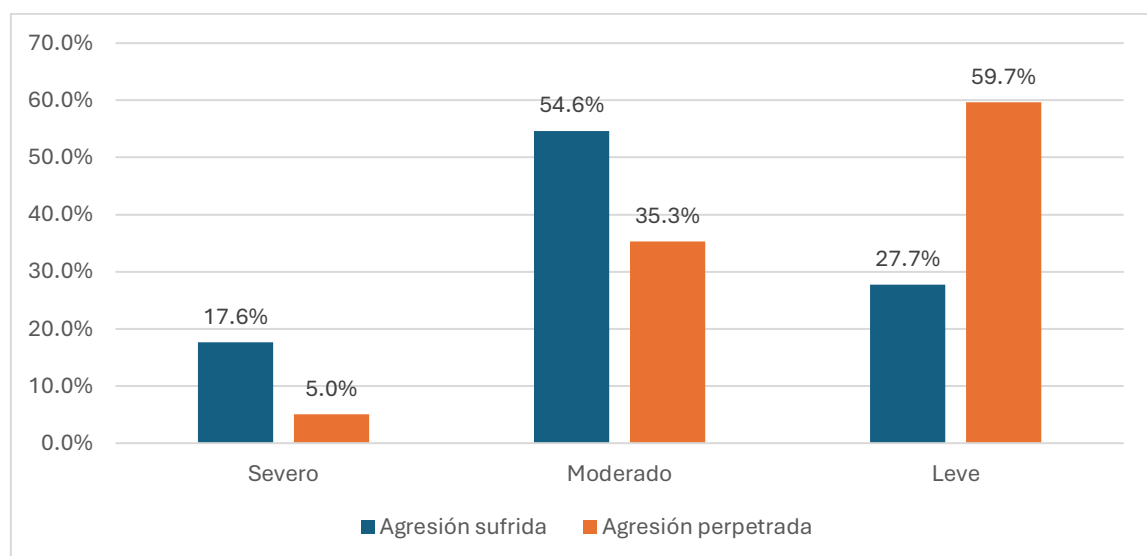
Tabla 3

Nivel de riesgo de ciberagresión en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.

NIVEL DE RIESGO	Agresión sufrida		Agresión perpetrada		GENERAL
	Fx.	%	Fx.	%	%
Severo	21	17.6%	6	5.0%	11.3%
Moderado	65	54.6%	42	35.3%	45.0%
Leve	33	27.7%	71	59.7%	43.7%
TOTAL	119	100.0%	119	100.0%	100.0%

Figura 1

Nivel de riesgo de ciberagresión en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.



Interpretación

La tabla 3 y figura 1 contemplan los niveles de riesgo de ciberagresión que los adolescentes pueden experimentar, siendo 11.3% nivel severo, el 45.0% moderado y el

43.7% leve. Respecto a la dimensión agresión sufrida, el 54.6% presentan nivel de riesgo moderado, el 27.7% leve y 17.6% severo; y la dimensión agresión perpetrada, el 59.7% nivel leve, el 35.3% moderado, y el 5.0% severo.

Estos datos reflejan la existencia de niveles de riesgo de la agresión en su modalidad virtual siendo más prevalente el nivel moderado para la dimensión agresión sufrida y perpetrada. Por consiguiente, se confirma la idea de presencia de conductas agresivas en línea en estudiantes andahuaylinos de un colegio 2025.

Hipótesis específica dos

H₁: Las respuestas de afrontamiento más utilizadas son las desadaptativas en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.

H₀: Las respuestas de afrontamiento más utilizadas son las adaptativas en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.

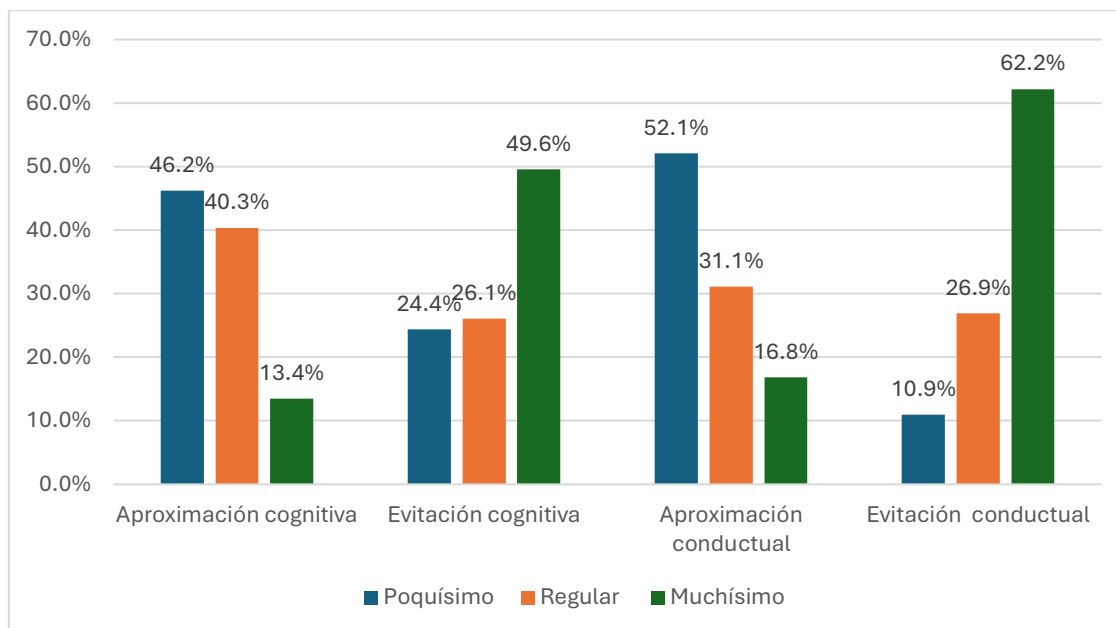
Tabla 4

Frecuencia de respuestas de afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.

NIVELES	Aproximación		Evitación		Aproximación		Evitación	
	cognitiva		cognitiva		conductual		conductual	
	Fx.	%	Fx.	%	Fx.	%	Fx.	%
Poquísimo	55		29	24.4%	62	52.1%	13	10.9%
Regular	48	40.3%	31	26.1%	37	31.1%	32	26.9%
Muchísimo	16	13.4%	59	49.6%	20	16.8%	74	62.2%
TOTAL	119	100.0%	119	100.0%	119	100.0%	119	100.0%

Figura 2

Frecuencia de respuestas de afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 202



Interpretación

En la tabla 4 y figura 2 se observan valores de respuestas de afrontamiento, donde el afrontamiento mediante la Aproximación cognitiva se emplea poquísimas veces en el 46.2%, regular en el 40.3% y muchísimo en el 13.4%. La Evitación cognitiva se emplea poquísimas veces en el 24.4%, regular en el 26.1% y muchísimo en el 49.6%. La Aproximación conductual se emplea poquísimas veces en el 52.1%, regular en el 31.1% y muchísimo en el 16.8%. finalmente, la Evitación conductual se emplea poquísimas veces en el 10.9%%, regular en el 26.9% y muchísimo en el 62.2%.

Estos valores identifican que los afrontamientos más empleados son de tipo evitativo (cognitivo y conductual) y una minoría del tipo aproximación (cognitiva y conductual). Y como resultado se acepta la hipótesis del investigador que es, Las respuestas de afrontamiento más utilizadas son las desadaptativas en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.

Hipótesis específica tres

H₁: La dimensión agresión sufrida se relaciona con el afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.

H₀: La dimensión agresión sufrida no se relaciona con el afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.

Tabla 5

Asociación entre la dimensión agresión sufrida y afrontamiento.

		AGRESIÓN SUFRIDA	
Rho de Spearman	Aproximación cognitiva	Coeficiente	-,339*
		Significancia	,018
		N	119
	Evitación cognitiva	Coeficiente	,612*
		Significancia	,011
		N	119
	Aproximación conductual	Coeficiente	-,102
		Significancia	,237
		N	119
	Evitación conductual	Coeficiente	,269*
		Significancia	,014
		N	119

Interpretación

La tabla 5 muestra una asociación entre la dimensión agresión sufrida y la variable afrontamiento. Estos datos expresan una relación negativa baja entre la dimensión agresión sufrida y aproximación cognitiva ($p = ,018$ y $Rho = -,339$), relación positiva buena con la dimensión evitación cognitiva ($p = ,011$ y $Rho = ,612$), correlación positiva moderada con la dimensión evitación conductual ($p = ,014$ y $Rho = ,269$), y no se encuentra relación con la dimensión aproximación conductual ($p = ,237$ y $Rho = -,102$).

Datos que evidencian la existencia de una asociación inversa de la agresión sufrida con el afrontamiento de tipo aproximación (cognitiva) y directa con el tipo evitativo (cognitiva y conductual). En efecto, se confirma la hipótesis del estudio, que plantea la asociación de agresión sufrida y afrontamiento estudiantil de un colegio andahuaylino 2025.

Hipótesis específica cuatro

H₁: La dimensión agresión perpetrada se relaciona con el afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.

H₀: La dimensión agresión perpetrada no se relaciona con el afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.

Tabla 6

Asociación entre la dimensión agresión perpetrada y afrontamiento.

		AGRESIÓN PERPETRADA	
Rho de Spearman	Aproximación cognitiva	Coefficiente	-,516*
		Significancia	,047
		N	119
	Evitación cognitiva	Coefficiente	,241*
		Significancia	,034
		N	119
	Aproximación conductual	Coefficiente	-,542
		Significancia	,498
		N	119
	Evitación conductual	Coefficiente	,562**
		Significancia	,003
		N	119

Interpretación

La tabla 6 evidencia la asociación entre la dimensión Agresión Perpetrada y la variable afrontamiento. Se hallan una relación negativa moderada entre Agresión perpetrada y Aproximación Cognitiva ($p = ,047$ y $Rho = -,516$), relación positiva baja con Evitación Cognitiva ($p = ,034$ y $Rho = ,241$), relación positiva moderada con la dimensión Evitación Conductual ($p = ,003$ y $Rho = ,562$), y no se encuentra relación con la dimensión Aproximación Conductual ($p = ,498$ y $Rho = -,542$).

Estos valores evidencian la presencia de una asociación directa entre Agresión perpetrada con afrontamiento de evitación (cognitivo y conductual) e inversa con el tipo aproximación cognitivo. Así aceptándose la hipótesis planteada en la investigación que es, La dimensión agresión perpetrada se relaciona con el afrontamiento en adolescentes de un colegio andahuaylino.

IV. DISCUSIÓN

Referente al objetivo general formulada en el presente estudio, Relacionar las variables ciberagresión y afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025, los resultados encontrados en la tabla 2 se observan una asociación negativa baja entre ciberagresión y Aproximación-cognitiva ($Rho = -,272$), una asociación positiva baja con la Evitación-cognitiva ($Rho = ,328$), relación positiva moderada con la dimensión Evitación-conductual ($Rho = ,531$), reflejan que los comportamiento agresivos en línea se relacionan directamente con el afrontamiento a través de la evasión del problema, resignación, búsqueda de recompensas y descarga emocional, e inversamente proporcional con el afrontamiento mediante el análisis de situaciones difíciles. Datos que al ser comparados con Sandoval et al. (2021), en su estudio realizado en la ciudad de México sobre cómo los adolescentes afrontan el acoso virtual, quienes concluyeron que los ciberagresores emplean más estrategias de evitación y agresión; además, investigaciones de Olmos et al., (2024) encontraron que la asociación es negativa entre las habilidades del adolescentes con el acoso virtual, y Peñafiel (2025), encontró una relación directa entre la violencia escolar y las estrategias inadecuadas de afrontamiento. Con estos resultados se afirma que las conductas agresivas en línea se relacionan directamente con las respuestas de afrontamiento de evitación o desadaptativo, y de forma inversa con afrontamientos de tipo adaptativo, además Noriega et al. (2024) en su teoría sobre desinhibición online indica que en el entorno digital las personas tienden a comportarse de manera más libre y menos restringida que en interacciones de contacto físico, debido a elementos como el anonimato, permitiendo que se expresen emociones y conductas saludables en ciertos contextos, pero con frecuencia conductas tóxicas como el acoso virtual.

Sobre el primer objetivo específico, Identificar el nivel de riesgo de ciberagresión en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025, los resultados hallados en la tabla 3 sobre los niveles de riesgo de ciberagresión, donde el 45.0% moderado, el 43.7% leve y 11.3% severo; las dimensiones, la Agresión sufrida, el 54.6% presentan nivel de riesgo moderado y 17.6% severo, y la Agresión perpetrada el 35.3% moderado y 5.0% severo. Estos datos reflejan la presencia de conductas de riesgo en la modalidad virtual, es más Usuga-Jerez et al. (2023) en su estudio realizado en Colombia encontró niveles altos en victimas adolescentes con 55.3%, en agresores con 53.9% y los agresores indirectos con 60.5%, a su vez Orosco et al., (2022) en su investigación realizado en

población adolescente de la sierra central del Perú, halló comportamiento de agresividad de excluir con 30,4%, hostigar con 19,1% y suplantar con 16.1%, que en las víctimas (16.3%). Con estos hallazgos, al igual que en las investigaciones de Bachmeier y Cardozo (2024), Cobo et al., (2024) y Camero et al. (2021), se demuestran los altos índices de prevalencia en estudiantes adolescentes con comportamiento agresivos en línea. También en los postulados de Noriega et al. (2025) considera esta problemática especialmente común durante la adolescencia, etapa en la cual estas dinámicas suelen presentarse con mayor frecuencia e impactar profundamente la forma de percibir la realidad y la interacción con su ambiente.

En el segundo objetivo específico, identificar las respuestas de afrontamiento más utilizadas en estudiantes de un colegio de Andahuaylas 2025, la tabla cuatro mostró mayor prevalencia de respuestas de afrontamiento de tipo desadaptativo como Evitación-cognitiva (49.6%) y la Evitación-conductual (62.2%), que las adaptativas como Aproximación-cognitiva (13.4%) y Aproximación conductual (16.8%). Estos datos son apoyados por la investigación de Ordóñez et al., (2023), quien concluye que los adolescentes víctimas del acoso en la ciudad de Cuenca-Ecuador, emplean más estrategias desadaptativas, como la evitación, descarga emocional, y pocas veces utilizan las estrategias centradas en el problema. A partir del cual se infiere que los estudiantes de una institución de Andahuaylas emplean con mayor frecuencia mecanismos de afrontamiento de tipo evitativo, es decir, intentan protegerse del malestar evitando enfrentar directamente el problema, aunque puede traer alivio momentáneo, a largo plazo puede dificultar la resolución real del problema y generar emociones acumuladas que afecten el bienestar emocional, asimismo Alfonso-Benlliure & Mélenhez (2022) y López & Martínez, (2024) consideran que el afrontamiento no solo busca modificar la causa del problema, sino también regular las respuestas emocionales que este genera, adaptándose a las circunstancias y las capacidades individuales de cada persona más allá de una simple reacción automática.

En el tercer objetivo específico, relacionar la dimensión agresión sufrida y afrontamiento en estudiantes de un colegio de Andahuaylas 2025, la tabla cinco da cuenta una relación negativa baja ($p = ,018$ y $Rho = -,339$) entre Agresión sufrida y Aproximación-cognitiva, relación positiva buena con la Evitación-cognitiva ($p = ,011$ y $Rho = ,612$) y relación positiva moderada con la dimensión evitación-conductual ($p = ,014$ y $Rho = ,269$), datos al ser comparados con Taborda-Restrepo & Gutiérrez-Betancur (2024), quienes identificaron una asociación negativa de agresión sufrida con la

estrategia de resolución de conflicto ($r = -0.184$) y, asociación directa con esfuerzo y búsqueda del éxito ($r = 0.187$) en adolescentes de 14 y 17 años de la ciudad de Bolívar, Antioquía, de tal modo se deduce que los estudiantes víctimas de agresión virtual emplean más afrontamientos poco saludables, así como manifiesta Rodríguez (2016) sobre el modelo de Dollard y Miller, donde la agresividad surge como una respuesta común a la frustración cuando un individuo percibe que sus metas sociales o deseos se ven bloqueados o hace frente situaciones problemáticas, y esta tensión interna puede incrementar la probabilidad de respuestas agresivas bajo condiciones específicas y en contextos particulares.

El cuarto objetivo específico, relacionar la dimensión agresión perpetrada y afrontamiento en estudiantes de un colegio de Andahuaylas 2025, La tabla seis muestra una asociación negativa moderada de Agresión Perpetrada con Aproximación-cognitiva ($p = .047$ y $Rho = -.516$), positiva baja con Evitación-cognitiva ($p = .034$ y $Rho = .241$), relación positiva moderada con la dimensión Evitación Conductual ($p = .003$ y $Rho = .562$), dichos resultados son semejantes a una investigación española elaborado por Chamizo-Nieto & Rey (2022) al inferir que los estudiantes agresores y víctimas emplean con frecuencia estrategias de evitar la responsabilidad y culpar a otros sobre el problema, reforzando así conductas agresivas independientemente de su género. Por eso, se afirma que a mayor prevalencia de conductas agresivas, se emplearan más respuestas de afrontamiento de tipo evitativo y menos respuestas de tipo Aproximación-cognitiva, de manera recíproca Díaz-Hurtado et al. (2025) y Zahínos (2025) manifiestan que la teoría del desplazamiento, la violencia puede ser transferida a otros blancos que estén más accesibles en el entorno digital, donde el anonimato y la fácil accesibilidad a distintas personas facilitan que la agresión se desplace hacia individuos vulnerables que no necesariamente provocaron el malestar, pero que se convierten en objetivos de esta agresión desplazada, entiéndase que la ciberagresión no siempre es un acto directo contra el origen del conflicto, sino que puede ser una descarga emocional hacia terceros, un fenómeno que complica la prevención y el control de la violencia en ambientes virtuales.

V. CONCLUSIONES

1. Existe relación directa entre ciberagresión y afrontamiento de tipo evitación (cognitiva y conductual) e inversa con el tipo aproximación cognitiva. Es decir, a mayor riesgo de agresión virtual mayor será el uso de afrontamiento evitativo, y menor uso de tipo aproximación cognitiva en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.
2. Existe mayor prevalencia de riesgo de nivel moderado y severo de ciberagresión con el 45.0% y 11.3%, en la dimensión Agresión sufrida con el 54.6% y 17.6%, y Agresión perpetrada con el 35.3% y 5.0% en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.
3. Las respuestas de afrontamiento más empleadas son tipo desadaptativo como la Evitación cognitiva y conductual y una minoría las del tipo adaptativo como la Aproximación cognitiva y conductual. En efecto, los estudiantes de una institución educativa de Andahuaylas 2025 tienden a enfrentar el problema mediante la resignación, búsqueda de recompensas, descarga emocional y evasión de la situación.
4. Existe relación inversa entre la agresión sufrida con el afrontamiento de aproximación cognitiva y directa con el evitativo (cognitiva y conductual). Esto es, a mayor riesgo de agresión sufrida menor será el uso de afrontamiento de aproximación y mayor uso de evitación cognitiva en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.
5. Existe relación directa entre Agresión perpetrada y afrontamiento de evitación (cognitivo y conductual) e inversa con la aproximación cognitiva. Quiere decir, a mayor riesgo de Agresión perpetrada mayor será el uso de afrontamiento evitativo, y menor uso de la aproximación cognitiva en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que futuros trabajos profundicen en la identificación de los factores que impulsan a los adolescentes a optar por respuestas de evitación cognitiva y conductual frente a la ciberagresión, pues comprender estos elementos permitirá diseñar intervenciones personalizadas.
2. La significativa prevalencia de riesgo moderado y severo en ciberagresión requiere la implementación de entornos escolares seguros y acogedores, donde se identifiquen y atiendan tanto a víctimas como a agresores. Es clave fortalecer la colaboración entre familias, docentes y estudiantes para generar conciencia y establecer un compromiso conjunto en la prevención y manejo eficaz de estas situaciones.
3. Ante la predominancia de respuestas desadaptativas como la evasión y la resignación, es necesario facilitar espacios donde los jóvenes puedan expresar sus emociones y recibir apoyo profesional, y promover las habilidades socioemocionales como la regulación emocional y la búsqueda activa de soluciones contribuirá a que enfrenten estos desafíos con mayor autonomía y salud mental.
4. Se recomienda encarecidamente que las autoridades educativas consideren la implementación de programas integrales para enfrentar la ciberagresión de manera activa y constructiva. Frente a la evidencia de que a mayor agresión sufrida se incrementa la evitación cognitiva y disminuye la aproximación reflexiva, es fundamental promover estrategias educativas que apoyen la reflexión crítica, el afrontamiento adaptativo y el empoderamiento de los estudiantes.
5. La articulación interinstitucional entre ministerios (Educación, Mujer y Poblaciones Vulnerables, y Salud), gobiernos regionales y locales es vital para implementar campañas de sensibilización, capacitación docente y apoyo psicológico en las instituciones educativas, garantizando que estas intervenciones tengan un alcance real y sostenible, con el fin de reducir la incidencia de la ciberagresión y a construir un entorno digital más seguro y respetuoso para los adolescentes, especialmente en la UGEL Andahuaylas.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfonso-Benlliure & Méendez (2022). Creativity as a "vaccine" for depressed mood: coping and divergent thinking in young adults. *Annals of Psychology*, 38(2), 209-218. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.481761>
- Aparisi, D., Navarro, I., Torrecillas, M., Delgado, B. & Martínez, M. (2025). Relación del uso problemático de las redes sociales, la cibervictimización y el ciberacoso en la adolescencia. *Revista INFAD de psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 607-614. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2025.n1.v1.2853>
- Arias, J. (2025). Diseño y metodología de la investigación. *Editorial académica*. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Bachmeier, O. & Cardozo, G. (2024). Bullying y Cyberbullying en “Post-pandemia”: un estudio con adolescentes escolarizados de la ciudad de Córdoba. *Revista De Psicología*, 20(40), 108–132. <https://doi.org/10.46553/RPSI.20.40.2024.p108-132>
- Cabañas-Rojas, López, M., & Brea, A. (2021). Ciberacoso entre adolescentes: concepto, factores de riesgo y consecuencias en salud mental. *Revista Virtual de Interpsiquis*. <https://psiquiatria.com/congresos/pdf/1-8-2021-10-PON35.pdf>
- Camero, A., Ruiz, I., Vertiz, A. & Aguado, T. (2021). Redes sociales y el cyberbullying en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima. *Alpha Centauri*, 2(4), 36-47. <https://doi.org/10.47422/ac.v2i4.65>
- Chamizo-Nieto & Rey, L. (2022). Estrategias cognitivas para afrontar situaciones de acoso/ciberacoso: diferencias entre chicos y chicas. *Escritos de Psicología*, 15 (1), 29-39. <https://dx.doi.org/10.24310/espsiescpsi.v15i1.13673>
- Cobo, J., Espitia, D., Garzón, J., & Torres, J. (2024). Relación entre el Cyberbullying, Grooming y el rendimiento escolar en algunos colegios de Bogotá, Colombia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 7266-7388. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12911
- De Franco, A., Ricciardi, I. & Gash, L. (2025). El concepto de afrontamiento en Psicología: una revisión de sus particularidades. *Revista de Investigación y Disciplinas*, (12), 176–196. <https://docentesconectados.unsl.edu.ar/index.php/revid/article/view/339>

- Díaz-Hurtado, Mateus-Gómez, Alonso-Vilar, Romero-Triñanes, Castro-Mesa, & Magallón-Neri (2025). Uso problemático de Internet, comorbilidad psicopatológica y factores de personalidad en población clínica adolescente. *Revista Salud y Adicciones/Revista Salud y Drogas*, 25 (1), 143–161. <https://doi.org/10.21134/989>
- Díaz-Martínez & Lárez-Bernal (2025). Perfiles de estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios. *Educación XXI*, 28(1). <https://revistas.uned.es/index.php/educacionXXI/article/view/39618>
- Escobedo-Rodríguez & García-Ruiz (2025). Estrategias de afrontamiento funcional y disfuncional y salud mental positiva en universitarios mexicanos. *Revista Costarricense de Psicología*, 44(1). <https://www.rcps-cr.org/openjournal/index.php/RCPs/article/view/324>
- Espinoza, E. & Calva, D. (2020). La ética en las investigaciones educativas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 333-340. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400333&lng=es&tlng=es.
- Ferreira, E. & Calderón, C. (2022). *CRI-A. Evaluación del afrontamiento del estrés*. [Documento docente]. Facultad de Psicología, Universidad de Barcelona. <https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/182806/1/CRI-A%20Evaluacion%20del%20afrontamiento%20del%20estres.pdf>
- Folkman, S., & Moskowitz, J. (2000). Stress, positive emotions and coping. *Current Directions in Psychological Science*, 9 (4), 115-118. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.00073>
- Fonseca, R., & Sánchez, L. (2024). Estrés académico y estilos de afrontamiento en estudiantes universitarios. *Revista Horizontes*, 12(3). <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/2216>
- Gantiva, C., Herrera, N., & Sánchez, R. (2024). Estilos de afrontamiento y bienestar psicológico como predictores de agotamiento emocional en profesionales. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 56(1), 15-30. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2739-00632025000300153
- García-Alandete (2014). Psicología positiva, bienestar y calidad de vida. *En claves del pensamiento*, 8(16), 13-29.

- http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-879X2014000200013&lng=es&tlng=es.
- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, R. & Arias, J. (2023). Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis. *Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú*. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>
- Hernández, V., & Pérez, J. (2025). Resiliencia y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios ante situaciones estresantes. *Ciencia y Reflexión*, 4(2), 302-315. <https://cienciayreflexion.org/index.php/Revista/article/view/302>
- Herrera-López, Romera, E., & Ortega-Ruiz (2018). Bullying y Cyberbullying en Latinoamérica. Un estudio bibliométrico. *Revista mexicana de investigación educativa*, 23(76), 125-155. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662018000100125&lng=es&tlng=es.
- López, R. & Martínez, F. (2024). Estrés académico y estilos de afrontamiento en estudiantes universitarios. *Revista Horizontes*, 12(3). <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/2216>
- Martínez, A. (2025). *Metodología de la investigación y principios en publicación científica*. Editorial Científica. https://arbpublishing.com/wp-content/uploads/2025/01/metodologia_de-investigacion.pdf
- Merma, M., Masías, D., Injante, R. & Lázaro, W. (2025). Efecto de las estrategias de afrontamiento en trastornos psicológicos: un análisis SEM. *Revista de Psicología*, 43(2), 941-965. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/31618>
- Noriega, V., Carvajal, R., Castro, B., & Partida, F. (2024). Ciberagresión y su relación con factores de contexto escolar y bienestar subjetivo. *Education y Educadores*. 27(1). <https://doi.org/10.5294/edu.2024.27.1.2>.
- Olmos, M., Bringas, I., Velásquez, P. & Mechato, P. (2024). Habilidades sociales y cyberbullying en adolescentes de una Institución Educativa Pública. *Investigación e Innovación: Revista científica de Enfermería*. 4(2), 5-14. <https://doi.org/10.33326/27905543.2024.2.1978>
- Ongarato, P., De la Iglesia, G., Stover, J., & Fernández, M. (2009). Adaptación de un inventario de estrategias de afrontamiento para adolescentes y adultos. *Anuario de Investigaciones*, 16, 383-391. <https://www.redalyc.org/pdf/3691/369139945036.pdf>

- Ordóñez, M., Mora, J. & Prado, K. (2023). Estrategias de afrontamiento en niños víctimas frente a situaciones de acoso escolar y cyberbullying. Un estudio de caso: Coping Strategies and Bullying. *Voces de la Educación*, 8(16), 100–126. <https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/588>
- Organización Mundial de la Salud. (27 de marzo de 2024). Almost one child in six is cyberbullied: World Health Organization. *Alarabiya English*. <https://english.alarabiya.net/News/world/2024/03/27/Almost-one-child-in-six-is-cyberbullied-World-Health-Organization->
- Orosco, J., Pomasunco, R., Rosales, A., & Alania, N. (2022). Ciberbullying en estudiantes del nivel secundario de la sierra central de Perú. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 10(11), 11-20. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9453697>
- Peñafiel, K. (2025). Acoso escolar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de 2º y 3º nivel de secundaria. *Revista Concordia*, 5(9), 120-138. <https://doi.org/10.62319/concordia.v.5i9.35>
- Ravelo, A. (2020). Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de proyectos científicos. *Revista de Psicología*, 38(2), 123-139. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642020000600159
- Rodríguez, J. & Muñoz, M. (2023). Factores de riesgo asociados a la agresividad en adolescentes. *Revista Colombiana de Psicología*, 32(1), 1-17. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-23862023000100043
- Rodríguez, M. (2016). Revisión criminológica a la teoría de la frustración-agresión. *Visión Criminológica-Criminalística*, 45-51. https://revista.cleu.edu.mx/new/descargas/1603/articulos/Articulo11_Revision_criminologica_a_la_teor%C3%ADa_de_la_frustracion_agresion.pdf
- Sandoval, J., De Gante, A., Gómez, M. & López, R. (2022). Strategies to cope with cyberbullying among public and private middle school students. *Dialogues on Education: Current Topics in Educational Research*, 13(24). <https://doi.org/10.32870/dse.v0i24.1044>

- Silvana Best (2024). Adolescencia, salud y bienestar digital. Aportes del Cuestionario de Ciberagresión. *Revista Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 28 (1), 165-183. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9678090.pdf>
- Silvana, B. (2021). Validez de contenido del Cuestionario de Ciberagresión. *Revista Evaluar*, 21(2), 01-16. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v21.n2.34389>
- Taborda-Restrepo & Gutiérrez-Betancur (2024). *Relación entre acoso escolar y uso de estrategias de afrontamiento en adolescentes de una Institución Educativa de Ciudad Bolívar, Antioquia*. [Trabajo de grado profesional]. Universidad de Antioquia, Andes, Colombia. <https://hdl.handle.net/10495/42603>
- Telias, D., Corañez, R., Zorrilla, M., & Gómez, C. (2020). Resiliencia y estrategias de afrontamiento como factores protectores en salud mental. *Revista de Psicología*, 38(2), 157-179. <https://www.redalyc.org/pdf/3691/369139945036.pdf>
- UNICEF. (17 de abril de 2024). Ciberacoso: qué es, impacto y cómo detenerlo. UNICEF Comité Español. <https://www.unicef.es/blog/educacion/ciberacoso-que-es-impacto-y-como-detenerlo>
- Usuga-Jerez, Lemos-Ramírez, Gómez-Camargo & Adarme-López (2023). Ciberbullying durante la pandemia por la COVID-19: un estudio en adolescentes de Santander, Colombia. *Diversitas*, 19(1), 95-108. <https://doi.org/10.15332/22563067.9169>
- Vera, J.; Rodríguez, C., Bustamante, I. & Flores, C. (2025). Ciberagresión y su relación con factores de contexto escolar y bienestar subjetivo. *Educación y Educadores*, 27(1), e2712. <https://doi.org/10.5294/edu.2024.27.1.2>
- Vizcaíno, P., Cedeño, R. & Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658
- Zahinos, M. (2025). Conected and conflictive: the impact of problematic internet use on cyberaggression. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. INFAD Journal of Psychology*, 1(1), 653-662. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2025.n1.v1.2858>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título			
Problema General - ¿Cuál es la relación entre ciberagresión y afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025?	Hipótesis General - La variable ciberagresión se encuentra relacionada con la variable afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.	Objetivo General - Relacionar la variable ciberagresión y afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.	Metodología - Enfoque Cuantitativo - Tipo . Según su fin Básica . Según su profundidad Correlacional
Problemas Específicos - ¿Cuál es el nivel de riesgo de ciberagresión en los adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025? - ¿Cuáles son las respuestas de afrontamiento más utilizadas en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025? - ¿Cuál es la relación entre la dimensión agresión sufrida y afrontamiento en los adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025? - ¿Cuál es la relación entre la dimensión agresión perpetrada y afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025?	Hipótesis Específicas (cuando corresponde) - Existen altos niveles de riesgo de ciberagresión en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025. - Las respuestas de afrontamiento más utilizadas son las desadaptativas en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025. - La dimensión agresión sufrida se encuentra relacionada con el afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025. - La dimensión agresión perpetrada se encuentra relacionada con el afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.	Objetivos Específicos - Identificar el nivel de riesgo de ciberagresión en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025. - Identificar las respuestas de afrontamiento más utilizadas en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025. - Relacionar la dimensión agresión sufrida y afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025. - Relacionar la dimensión agresión perpetrada y afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.	- Diseño No experimental - Técnica Encuesta - Instrumento Cuestionario de ciberagresión (Silvana Best, 2021). Inventario de respuestas de afrontamiento (Ongarato et al. 2009). - Población 119 estudiantes - Muestra 119 estudiantes - Muestreo No probabilístico de tipo censal

Anexo 2: Cuadro de operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones / Categorías	Indicadores	Ítems
Ciberagresión	La ciberagresión se entiende como conductas intencionales de agresión que se realizan a través de dispositivos digitales, con la finalidad de causar daño social y psicológico (Aparisi et al. 2025).	Variable alcanzada a través del instrumento acoso virtual, el cual consta de 2 dimensiones, agresión sufrida (8 ítems) y agresión perpetrada (8 ítems). Siendo un total de 16 ítems. Escala de Likert es (nunca, pocas veces, a veces, muchas veces, siempre).	Agresión sufrida	Ser agredido verbalmente	1,2,3
				Ser agredido visualmente	4,5,6
				Ser suplantado	7
				Ser excluida	8
			Agresión perpetrada	Agredir verbalmente	9,10,11
				Agredir visualmente	12,13,14
				Suplantar	15
Afrontamiento	Afrontar se refiere a los recursos que una persona utiliza para hacer frente a situaciones difíciles. (López & Martínez, 2024)	La variable a través del instrumento cuestionario de afrontamiento, consta de 2 dimensiones, el cognitivo (13 ítems) y conductual (9 ítems). Siendo un total de 22 ítems. Escala de Likert es (nunca, pocas veces, muchas veces, siempre).	Cognitivo	Aproximación (analizar – reevaluar)	1,2,3,4, 5,6,7
				Evitación (evadir – resignarse)	8,9,10, 11,12,13
			Conductual	Aproximación (buscar apoyo – solucionar el problema)	14,15,16, 17,18
				Evitación (buscar recompensas – descarga emocional)	19,20,21, 22

Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información

CUESTIONARIO DE CIBERAGRESIÓN

INSTRUCCIONES:

Lea cuidadosamente y asegúrate de entender claramente cada pregunta. Luego marca con un aspa (X) en cada recuadro que vea por conveniente. Evita dejar preguntas sin responder. Es muy importante que respondas con la mayor sinceridad.

	PREGUNTAS	NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
AGRESIÓN SUFRIDA	1. ¿Alguien te envió mensajes desagradables o amenazantes a través del teléfono celular o internet?					
	2. ¿Alguien te envió imágenes o videos ofensivos o amenazantes a través del teléfono celular o internet?					
	3. ¿Alguien envió mensajes escritos ofensivos o divulgó rumores sobre ti a través del teléfono celular o internet?					
	4. ¿Alguien envió imágenes o videos ofensivos o amenazantes sobre ti a través del teléfono celular o internet?					
	5. ¿Alguien publicó mensajes escritos ofensivos o divulgó rumores sobre ti a través del teléfono celular o internet?					
	6. ¿Alguien publicó imágenes o videos ofensivos o amenazantes sobre ti a través del teléfono celular o internet?					
	7. ¿Alguien usó tu nombre de usuario y contraseña e hizo cosas ofensivas o amenazantes?					
	8. ¿Alguien te impidió participar, sin motivo, de alguna actividad en línea (por ej. de un juego o grupo creado en una red social)?					
AGRESIÓN PERPETRADA	9. ¿Enviaste mensajes escritos ofensivos o amenazantes a través del teléfono celular o internet?					
	10. ¿Enviaste imágenes o videos ofensivos o amenazantes a través del teléfono celular o internet?					
	11. ¿Enviaste mensajes escritos ofensivos o divulgaste rumores sobre alguien a través del teléfono celular o internet?					
	12. ¿Enviaste imágenes o videos ofensivos o amenazantes sobre alguien a través del teléfono celular o internet?					
	13. ¿Publicaste mensajes escritos ofensivos o amenazantes, o divulgaste rumores sobre alguien a través del teléfono celular o internet?					
	14. ¿Publicaste imágenes o videos ofensivos o amenazantes sobre alguien a través del teléfono celular o internet?					
	15. ¿Utilizaste el nombre de usuario y contraseña de alguien e hiciste cosas ofensivas o amenazantes?					
	16. ¿Impediste participar, sin motivo, a alguien de alguna actividad en línea (por ej. de un juego o grupo creado en una red social)?					

INVENTARIO DE RESPUESTAS DE AFRONTAMIENTO

INSTRUCCIONES

En esta sección te pedimos que pienses en cómo sueles actuar cuando enfrentas un problema importante en tu vida, especialmente en el mundo virtual. Recuerda alguna situación difícil que hayas vivido en los últimos 12 meses. Si no hubo ninguna que consideres muy grave, piensa en alguna que haya sido un poco menos complicada. Después, responde las preguntas señalando con una X la opción que mejor describa tu forma de actuar.

F	Frente a un problema o situación difícil:	NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
Aproximación cognitiva	1. ¿Te dijiste cosas a ti mismo(a) para darte ánimo?				
	2. ¿Te dijiste a ti mismo(a) que las cosas podrían estar peor?				
	3. ¿Pensaste acerca de cómo podrían llegar a salir las cosas?				
	4. ¿Pensaste mucho acerca de que estabas mejor que otras personas con el mismo problema?				
	5. ¿Trataste de convencerte a ti mismo(a) de que las cosas mejorarían?				
	6. ¿Pensaste acerca de las nuevas dificultades que se te podían presentar?				
	7. ¿Pensaste en qué forma esta situación podría cambiar tu vida para mejor?				
Evitación cognitiva	8. ¿Hablaste con alguno de tus padres o familiares sobre eso?				
	9. ¿Hablaste con algún amigo(a) sobre el problema?				
	10. ¿Hablaste con algún adulto, como un profesor, entrenador, médico, terapeuta u otra persona?				
	11. ¿Buscaste la ayuda de otros chicos(as) o grupos con el mismo tipo de problemas?				
	12. ¿Le pediste a un amigo(a) o que te ayudara a solucionar el problema?				
	13. ¿Le pediste a alguien que comprendiera tu problema?				
Aproximación conductual	14. ¿Soñabas despierto(a) o tratabas de imaginar que las cosas estaban mejor de lo que realmente estaban?				
	15. ¿Pensabas en que iba a ser el destino el que decidiera cómo saldrían las cosas?				
	16. ¿Dejaste para más adelante el pensar sobre la situación problemática, aunque sabías que tarde o temprano lo ibas a tener que hacer?				
	17. ¿Trataste de negar cuán serio era el problema realmente?				
	18. ¿Perdiste la esperanza de que las cosas volvieran a ser como antes?				
Evitación	19. ¿Trataste de hacer nuevos amigos durante ese período?				
	20. ¿Empezaste a leer para entretenerte?				
	21. ¿Encontraste nuevas formas de disfrutar la vida?				
	22. ¿Escuchaste música como forma de ayudarte a enfrentar el problema?				

Anexo 4: Ficha técnica

Nombre original del instrumento:	CUESTIONARIO DE CIBERAGRESIÓN
Autor y año:	Original: Corcoran y Guckin (2014) Adaptación: Silvana Best (2021)
Objetivo del instrumento:	Evaluar la experiencia de ciberagresión en adolescentes, tanto en su modalidad de ser víctimas como agresores. Presente dos escalas: ciberagredido (agresión sufrida) y ciberagresor (agresión perpetrada), que evalúan las conductas agresivas verbales, visuales, de suplantación y exclusión en entornos digitales con una escala que mide la frecuencia en los últimos tres meses.
Usuarios	12 a 18 años
Forma de aplicación	Personal y colectivo
Validez	Se llevó a cabo la validación de contenido con la participación de 15 jueces expertos que evaluaron cuantitativa y cualitativamente los ítems. Se utilizó el coeficiente V de Aiken, complemento con intervalos de confianza, obteniendo un alto grado de acuerdo entre los jueces que indicaron que los ítems son pertinentes, claros y bien redactados, con valor superior a 0.7, respaldando la eficacia del contenido de las escalas de ciberagredido y ciberagresor. A su vez, el instrumento antes de ser administrado fue validado por 3 expertos en el área, tal como se adjunta el informe en el anexo 5.
Confiabilidad	Aunque el detalle específico del coeficiente alfa u otros índices confiables no se menciona explícitamente en los extractos revisados, el instrumento está orientado a un uso riguroso para investigación y screening, y se están procesando análisis factoriales exploratorios y confirmatorios para validar su estructura factorial y constructo, lo que es fundamental en la evaluación de la confiabilidad y validez psicométrica del cuestionario.

Nombre original del instrumento:	COPING RESPONSES INVENTORY (Inventario de respuestas de afrontamiento)
Autor y año:	Original: R. H. Moss (1993) Adaptación: Ongarato et al. (2009) https://www.redalyc.org/pdf/3691/369139945036.pdf
Objetivo del instrumento:	Evalúa las respuestas de afrontamiento ante situaciones estresantes, donde existen 4 factores o dimensiones: aproximación cognitiva (analiza y reevalúa), aproximación conductual (soluciona el problema o busca apoyo), evitación cognitiva (evade el problema y se resigna) y evitación conductual (busca recompensas / descarga emocional).
Usuarios:	Adolescente, joven
Forma de aplicación	Personal y colectiva
Validez	El instrumento fue validado en una muestra de 921 alumnos de ambos sexos pertenecientes a instituciones del nivel secundaria y universitaria. Fue revisado por un grupo de cinco expertos, quienes evaluaron cada ítem. Se decidió eliminar aquellos que no alcanzaron un nivel de acuerdo mínimo del 80% entre ellos (según el criterio de Aiken). Además, se realizó una prueba piloto con 40 personas, y a partir de esa experiencia se ajustaron algunas preguntas para que fueran más claras y se adaptaran mejor al lenguaje y expresiones comunes de la zona. Finalmente quedando 22 de 48 reactivos. A su vez, el instrumento antes de ser administrado fue validado por 3 expertos en el área, tal como se adjunta el informe en el anexo 5.
Confiabilidad	La consistencia interna de cada variable se obtuvo mediante un Alpha de Cronbach de .66 para el Factor 1 (aproximación cognitiva), de .66 para el Factor 2 (aproximación conductual), .58 para el Factor 3 (evitación cognitiva) y .53 para el 4 (evitación conductual).

Anexo 5: Ficha de validación de instrumento

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Nomberto Bazán, Víctor Raúl
- 1.2 Institución donde labora: Academia Peruana de Ciencia Política
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de ciberagresión
- 1.4 Autor del instrumento: Silvana Best (2021)
- 1.5 Título de la Investigación: Ciberagresión y afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X			
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	X			
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X			
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	X			
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	X			
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	X			
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Se encuentra apto para aplicarlo.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 0.84, es una validez aceptable

Lugar y Fecha: Andahuaylas 26 de julio del 2025

H. N. Bazán

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Trujillo, 26 de Julio del 2025

Dr. Víctor Raúl Nomberto Bazán

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por el Br. Lazo Avendaño Sergio del Programa de Maestría en Intervención en violencia contra las mujeres de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: Ciberagresión y Afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.

En tal sentido, conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurro a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación de los Instrumento(s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Estudiante

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Nomberto Bazán, Víctor Raúl

COLEGIATURA:

DNI: 08223868



Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.6 Apellidos y nombres del informante: Flores Acuña Heber Pedro
 1.7 Institución donde labora: Centro de Salud Turpo - Andahuaylas
 1.8 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de ciberagresión.
 1.9 Autor del instrumento: Silvana Best (2021).
 1.10 Título de la Investigación: Ciberagresión y afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	X			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	X			
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	X			
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Se encuentra apto para aplicarlo.

V. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 0.81, es una validez aceptable

Lugar y Fecha: Andahuaylas 26 de julio del 2025



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Trujillo, 26 de Julio del 2025

Mg. Heber Pedro Flores Acuña

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por el Br. Lazo Avendaño Sergio del Programa de Maestría en Intervención en violencia contra las mujeres de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: Ciberagresión y Afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.

En tal sentido, conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurro a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento(s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Estudiante

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Flores Acuña, Heber Pedro
COLEGIATURA: 35736
DNI: 09048419


 Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.11 Apellidos y nombres del informante: Juro Llamocca Miguel Ángel
 1.12 Institución donde labora: Universidad Micaela Bastidas de Apurímac
 1.13 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de ciberagresión
 1.14 Autor del instrumento: Silvana Best (2021).
 1.15 Título de la Investigación: Ciberagresión y afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	X			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	X			
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	X			
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Se encuentra apto para aplicarlo.

VI. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 0.85, es una validez aceptable

Lugar y Fecha: Andahuaylas 26 de julio del 2025


 Dr. Miguel Ángel Juro Llamocca
 EXPERTO

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Trujillo, 26 de Julio del 2025

Dr. Miguel Ángel Juro Llamocca

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por el Br. Lazo Avendaño Sergio del Programa de Maestría en Intervención en violencia contra las mujeres de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: Ciberagresión y Afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025.

En tal sentido, conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurro a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento(s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Estudiante

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Juro Llamocca Miguel Ángel

COLEGIATURA:

DNI: 42245597



 Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.16 Apellidos y nombres del informante: Nomberto Bazán, Víctor Raúl
 1.17 Institución donde labora: Academia Peruana de Ciencia Política
 1.18 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Inventario de respuestas de afrontamiento
 1.19 Autor del instrumento: Ongarato (2009)
 1.20 Título de la Investigación: Ciberagresión y afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	X			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	X			
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	X			
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Se encuentra apto para aplicarlo.

VII. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 0.87, es una validez aceptable

Lugar y Fecha: Andahuaylas 26 de julio del 2025

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Nomberto Bazán, Víctor Raúl

COLEGIATURA:

DNI: 08223868



 Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.21 Apellidos y nombres del informante: Flores Acuña Heber Pedro
 1.22 Institución donde labora: Centro de Salud Turpo - Andahuaylas
 1.23 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Inventario de respuestas de afrontamiento.
 1.24 Autor del instrumento: Ongarato (2009).
 1.25 Título de la Investigación: Ciberagresión y afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	X			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	X			
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	X			
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Se encuentra apto para aplicarlo.

VIII. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 0.86, es una validez aceptable

Lugar y Fecha: Andahuaylas 26 de julio del 2025


 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Flores Acuña, Heber Pedro
COLEGIATURA: 35736
DNI: 09048419


 Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.26 Apellidos y nombres del informante: Juro Llamocca Miguel Ángel
 1.27 Institución donde labora: Universidad Micaela Bastidas de Apurímac
 1.28 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Inventario de respuestas de afrontamiento.
 1.29 Autor del instrumento: Ongarato (2009).
 1.30 Título de la Investigación: Ciberagresión y afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	X			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	X			
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	X			
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Se encuentra apto para aplicarlo.

IX. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 0.86, es una validez aceptable

Lugar y Fecha: Andahuaylas 26 de julio del 2025


 Dr. Miguel Ángel Juro Llamocca
 DOCENTE

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías para evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Juro Llamocca Miguel Ángel

COLEGIATURA:

DNI: 42245597


 Dr. Miguel Ángel Juro Llamocca
 PRESIDENTE
 Firma

Anexo 6: Declaración jurada

DECLARACIÓN JURADA

El abajo firmante, autor del trabajo de investigación titulado: ciberagresión y afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Andahuaylas 2025, egresado del programa de estudios de Maestría en Intervención en violencia contra las mujeres de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, declaro bajo juramento lo siguiente:

Que, conforme a los lineamientos éticos y metodológicos establecidos por la Universidad, y en cumplimiento de las disposiciones establecidas para la presentación de trabajos de investigación, manifiesto que en el presente estudio no se consigna en el título el nombre específico de la institución, empresa u organización en la que se ha desarrollado el estudio de caso o recojo de información.

Por tal motivo, no resulta necesario adjuntar el modelo de consentimiento/asentimiento informado porque el hacerlo público o el presentarlo con los nombres y datos de los participantes delataría la institución/empresa donde se realizó la investigación. Sin embargo, declaro que se contó con el consentimiento o asentimiento de todos los participantes, y de esta manera respetamos así el principio de confidencialidad y anonimato de las instituciones o participantes involucrados indirectamente.

Me comprometo a mantener la reserva de la información obtenida, utilizándola únicamente con fines académicos y de acuerdo con los principios éticos de la investigación científica establecidos por la UCT.

En constancia de lo declarado, firmo la presente en la ciudad de Andahuaylas, a los 9 del mes de agosto del 2025.

Sergio Lazo Avendaño

DNI N.º 70149835

Firma:



Sergio Lazo Avendaño

LAZO AVENDAÑO, SERGIO

 INFORME 2025

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:518337114

Fecha de entrega

26 oct 2025, 15:00 GMT-5

Fecha de descarga

26 oct 2025, 15:15 GMT-5

Nombre del archivo

LAZO AVENDAÑO, SERGIO.docx

Tamaño del archivo

7.5 MB

70 páginas

12.373 palabras

74.402 caracteres

17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 14%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 14%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 14%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 14%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán

1	Internet	
revistas.unc.edu.ar		2%
2	Trabajos del estudiante	
POSGRADO on 2025-09-04		2%
3	Internet	
repositorio.uca.edu.ar		1%
4	Trabajos del estudiante	
Universidad Católica de Trujillo on 2025-10-15		1%
5	Internet	
repositorio.uct.edu.pe		1%
6	Trabajos del estudiante	
POSGRADO on 2025-09-12		<1%
7	Trabajos del estudiante	
POSGRADO on 2025-09-01		<1%

Anexo 8: Reporte de escritura de inteligencia artificial

Sergio Lazo Avendaño

LAZO AVENDAÑO, SERGIO

 INFORME 2025

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:518337114

Fecha de entrega

26 oct 2025, 15:00 GMT-5

Fecha de descarga

26 oct 2025, 15:15 GMT-5

Nombre del archivo

LAZO AVENDAÑO, SERGIO.docx

Tamaño del archivo

7.5 MB

70 páginas

12.373 palabras

74.402 caracteres

*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltará en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

