

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

“BENEDICTO XVI”

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA VIRTUALIDAD



**CLASSROOMS Y LA COMPETENCIA LEE DIVERSOS TIPOS DE
TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA EN
ESTUDIANTES EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PACANGA
2025**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO
EN PEDAGOGÍA DE LA VIRTUALIDAD**

AUTOR

Br. Alvites Leyva, Isidro Manuel

<https://orcid.org/0009-0008-0967-8025>

ASESOR

Ms. Eco. Orderique Torres, José De La Rosa

<https://orcid.org/0000-0002-9719-8708>

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Tecnología y Herramientas Digitales

TRUJILLO - PERÚ

2026

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Yo, Ms. Eco. José De La Rosa Orderique Torres con DNI N° 10302739, en cumplimiento con las normas institucionales establecidas sobre integridad científica, originalidad y autoría, emito la presente Declaración de Originalidad del trabajo de investigación titulado:

“CLASSROOMS Y LA COMPETENCIA LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN ESTUDIANTES EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PACANGA 2025”, el cual ha sido elaborado para optar al GRADO DE MAGISTER correspondiente al Programa de maestría en PEDAGOGIA DE LA VIRTUALIDAD bajo la modalidad de tesis, desarrollada por el autor:

N°	Apellidos y Nombres	DNI
1	Alvites Leyva, Isidro Manuel	19258816

En ese sentido, constato que:

- El trabajo conducente fue desarrollado bajo mi supervisión como docente asesor de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, quién brindó orientación metodológica y supervisión académica en la elaboración de este.
- El trabajo conducente presenta un porcentaje de reporte de similitud de: 11 %, emitido por el software de Turnitin con ID: 3117:597685384, y fecha de entrega: 5 junio 2026.

Ms. Eco. José De La Rosa Orderique
ORCID: (0000-0002-9719-8708)

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALETA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA GENARA ZAVALETA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DÍAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

Agradezco al Señor por permitirme terminar mi postgrado con éxito, A mis padres Iris y Bernardo apoyarme incondicionalmente. A mi compañera Adita, mis hijos, Ana Abigail, Angela y Lucas por siempre estar a mi lado animándome a seguir creciendo personal y profesionalmente.

Isidro Manuel Alvites Leyva

AGRADECIMIENTO

Agradezco al Altísimo por darme sabiduría, a la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, agradecimiento propicio a todos los profesores que trabajan en la mencionada universidad, al Ms. Eco. José De La Rosa Orderique Torres, por su brillante asesoría para culminar el presente trabajo de investigación.

A los estudiantes del colegio donde laboro por llenar los cuestionarios

El autor

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

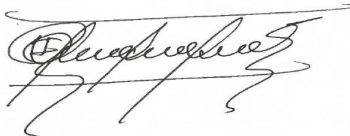
Yo, Isidro Manuel Alvites Leyva **DNI N.º 19258816**, graduado del **Programa de maestría en PEDAGOGÍA DE LA VIRTUALIDAD** de la casa de estudio “**Benedicto XVI**”, atestiguo de que he cumplido con procedimientos universitarios y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la redacción y exposición de la indagación: “**CLASSROOMS Y LA COMPETENCIA LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA EN ESCOLARES EN COLEGIO PACANGA 2025**”, con total de 74 **páginas**, incluyendo 8 tablas y 2 figuras, 34 páginas de anexos.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

El autor



Br. Isidro Manuel Alvites Leyva

DNI N.º 19258816

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	6
ÍNDICE	7
ÍNDICE DE TABLAS	8
ÍNDICE DE FIGURAS	9
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGÍA	21
II.1. Enfoque, tipo	21
II.2. Diseño de investigación	21
II.3. Población y muestra	22
II.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	23
II.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	23
II.6. Aspectos éticos en investigación	24
III. RESULTADOS	25
IV. DISCUSIÓN	31
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES	34
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	35
ANEXOS	40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Población de un colegio de Pacanga	22
Tabla 2	Muestra de un colegio de Pacanga.....	22
Tabla 3	Nivel de la variable Classrooms.....	25
Tabla 4	Nivel de la variable lee diversos tipos de textos escritos.....	26
Tabla 5	Tabla de examen de normalidad de classrooms y magnitudes.....	27
Tabla 6	Prueba de normalidad de lee diferentes tipos de libros escritos y magnitudes.....	27
Tabla 7	Correspondencia entre las variantes Classrooms y lee diversos textos escritos.....	28
Tabla 8	Asociación magnitud actividades de classrooms con la magnitud de lee diversos tipos de textos escritos.....	28
Tabla 9	Relación de la magnitud recursos de classrooms con las magnitudes de lee diversos tipos de textos escritos.....	29
Tabla 10	Relación de la magnitud trabajo colaborativo con las magnitudes de lee diferentes tipos de libros escritos.....	29

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Nivel de la variable Classrooms.....	25
Figura 2	Nivel de la variable lee diversos tipos de textos escritos.....	26

RESUMEN

El trabajo tuvo como finalidad definir la conexión entre classrooms y la competencia lee diversos tipos de libros escritos en su idioma nativa en un colegio Pacanga 2025, se usó un enfoque cuantitativo, tipo básico por su nivel de profundidad correlacional. El ejemplar conformado por 214 alumnos seleccionados por muestreo probabilístico aleatorio simple. Se usó la encuesta y como instrumento el cuestionario. Se encontró que los estudiantes muestran un grado alto en la utilización de la plataforma classrooms con un 45% y dentro los estudiantes que leen diferentes tipos de textos escritos el 47% se sitúan en un grado alto. Concluyendo que hay conexión entre classrooms y la competencia lee diversos tipos de textos escritos con un porcentaje de correspondencia Rho de Spearman de 0.330, siendo conexión baja con un grado de importancia de .000, el deseado $P < 0.05$.

Palabras clave: Classrooms, competencia, literal, inferencial, critico

ABSTRACT

This research aimed to determine the connection between Classrooms and the ability to read various types of written texts in one's native language at a school in Pacanga 2025. A quantitative approach, of a basic type due to its correlational depth, was used. The sample consisted of 214 students selected by simple random probability sampling. The survey technique was used, with a questionnaire as the instrument. It was found that 45% of the students demonstrated a high level of proficiency in using the Classrooms platform, and among those who read various types of written texts, 47% were at a high level. The study concluded that there is a connection between Classrooms, with a Spearman's rho correlation coefficient of 0.330, indicating a weak relationship with a significance level of .000, while the expected p-value was < 0.05 .

Keywords: Classrooms, read, literal, inferential, critical

I. INTRODUCCIÓN

La acogida de tic en la enseñanza ha avanzado notablemente en las últimas décadas, hablando de plataforma de gestión de aprendizaje como una el soporte más empleadas. Este hecho se acentuó durante pandemia, ya que el 90% de lugares opto por el aprender en forma virtual. Según la ONU para la Instrucción, Indagación y la Cultura Google Classroom se convirtió en un papel fundamental para continuar la enseñanza mediante la virtualidad (Gómez y Tumax, 2022)

Muchas investigaciones han dado fe de como Google Classroom ayuda en la enseñanza, hallaron que el 84% de los escolares en Ecuador utilizaron esta plataforma, y un 88% manifiestan que no tiene capacidad para organizar Sánchez y Santana (2024). Asimismo, Coello y Zúñiga (2023), evidenciaron un importante golpe en leer diferentes tipos de textos. En México, Salas (2023) nos dice que la plataforma de gestión de aprendizaje es un instrumento facilitaba considerablemente el aprender.

El uso de herramientas digitales en el aula ha sido ampliamente promovido y financiado en diversos países, especialmente en regiones desarrolladas donde se busca una adaptación temprana a la transformación digital. Google Classroom, en particular, es utilizado en miles de escuelas en Estados Unidos, Canadá, Europa y Asia como una plataforma para facilitar la administración de aprender. Diversos estudios han demostrado que, cuando se integra de forma adecuada, el uso de Google Classroom y otras plataformas digitales permite desarrollar destrezas digitales en escolares. Sin embargo, la investigación también indica que su impacto depende en gran medida del acceso a la tecnología y del acompañamiento pedagógico, lo que varía significativamente de una región a otra

En Perú, el Minedu, permite el uso de instrumentos digitales ha incentivado que las personas utilicen la tecnología cambiando procesos de enseñar. Se observo que la utilización de estas tecnologías no se ha dado uniformemente. Según el registro educativo de 2021, solo el 58.5% de los colegios estatales podían ingresar a la tecnología, y 48.2% tenían computadoras para el plano educativo (MINEDU, 2023). Según un crecimiento en 2022, con un 62% en los colegios estatales ingresando al ciberespacio (INEI, 2023), las dificultades para internet continúan como problema. El uso de herramientas digitales en las escuelas está en crecimiento, aunque enfrenta retos importantes. Las políticas educativas han impulsado la integración de plataformas digitales como sistema de gestión

de aprendizaje, muy en particular durante y después del COVID-19. A pesar de estos avances, existe una grieta significativa entre colegios de ciudad y campo en términos de acceso a los tics. Además, muchos docentes no cuentan con capacitación suficiente para emplear estos instrumentos de forma segura, lo que limita su capacidad para desarrollar competencias digitales en los escolares.

El empleo seguro del sistema de gestión de aprendizaje se relaciona con la preparación del profesor. La mayoría de los maestros tienen problemas para la integración de herramientas en su quehacer pedagógico debido a que no están actualizados en el tema. No obstante, indagaciones han comprobado su repercusión positiva. Aréstegui y Gutiérrez (2022) descubren un nivel alto ($r = 0.739$) entre el uso del sistema de gestión de aprendizaje y leer y comprender. De igual forma, Collantes y Collantes (2022) comprobaron una asociación mediana ($r = 0.405$) con lo lingüísticas. También, Fuentes et al. (2021) indican que la eficacia depende de los profesores como de los escolares.

La dificultad se viene apreciando en colegios de Pacanga asociados a muchos factores tanto de dinero, colectivos, en familia y también en la práctica para enseñar. Los estudiantes no logran entender el programa classroom que se vienen dando en todas las áreas curriculares. Se aprecia también que los escolares, prefieren jugar y no estudiar. Todas estas dificultades hacen que el maestro tome conciencia en los colegios secundarios bosquejando un entorno nuevo, planes educativos y acciones para aprender.; los materiales a usar deben ser elaborados teniendo en cuenta las necesidades del niño. Debido a esta situación se integra el sistema de gestión de aprendizaje para mejorar leer diferentes tipos de textos escritos en su idioma nativo, ya que se tiene tanto de evaluaciones internacionales que realiza Pisa como evaluaciones nacionales de nuestro país que se hace a través de ECE, son desfavorables; asimismo, los resultados que se tiene en la institución educativa en las actas de evaluación tampoco son favorables. A pesar de algunas mejoras que se tiene en los últimos años en tales evaluaciones, pero no son suficientes en la mejora de la competencia en los escolares. Esta realidad preocupa a las autoridades y docentes que afrontan año tras año.

Teniendo en cuenta este contexto es muy importante realizar el estudio para ver la relación que hay entre las variables. Teniendo en cuenta ellos se formuló el problema global de la siguiente manera ¿Cuál es la conexión que hay entre classrooms y leer diferentes tipos de libros redactados en lenguaje nativo en escolares en un colegio de Pacanga 2025? los problemas concretos fueron ¿Cuál es la conexión entre Classrooms y

magnitud alcanza información del libro escrito en su lengua materna escolares en un colegio Pacanga 2025?, ¿Cuál es la conexión entre Classrooms y la magnitud deduce e interpreta información del libro en su lengua materna en escolares en un colegio Pacanga 2025? ¿Cuál es la conexión entre Classrooms y magnitud medita y juzga la forma, el contenido y contexto del libro en su lengua materna en los escolares de un colegio Pacanga 2025?

Teóricamente se justifica porque dio a conocer si hay conexión entre procesos pedagógicos y el aprendizaje duradero, lograr una enseñanza duradera en bien de los alumnos, acrecentando lo académico, en los profesores y alumnos, se enunciará sus definiciones. Classroom se basa en teorías de aprendizaje constructivistas y conectivistas, que enfatizan la colaboración, la interacción y el aprendizaje a través de la tecnología. En cuanto a la lengua materna, Classroom puede utilizarse como una plataforma para apoyar el aprendizaje en idioma nativo, permitiendo que los escolares cimienten sus entendimientos sobre un apoyo sólida, lo cual es crucial para el desarrollo cognitivo.

De manera practica se justifica ya que esta investigación ayudará a establecer los productos a usar en la tecnología del trabajo y al comunicarse y la conexión directa que surge cuando los escolares leen diferentes libros en un colegio de Pacanga, 2025. Su propósito ayudar en futuras indagaciones empleando Clasrrooms ayudando en la competencia de leer logrando un aprendizaje significativo en Comunicación.

Como proposito general se consideró: Establecer la conexión entre Classrooms y la competencia lee diferentes tipos de textos escritos en su idioma nativo en escolares en un colegio de Pacanga 2025. Se determinaron los propositos específicos: OE1 Establecer la conexión entre Classrooms y la magnitud obtiene información del texto escrito en su lengua materna en escolares de un colegio de Pacanga 2025, OE2 Establecer la conexión entre Clasrrooms y la magnitud infiere e interpreta aclaración del libro en su lengua materna en escolares en un colegio de Pacanga 2025 y OE3 Establecer la conexión entre Classrooms y la magnitud medita y juzga la forma, el contenido y entorno del texto en su idioma nativo en escolares en un colegio de Pacanga 2025.

Como suposición general tenemos HG Hay conexión directa entre classroom y lee diferentes tipos de libros redactados en lenguaje nativa en los escolares en colegio Pacanga 2025. H0 No existe conexión directa entre classroom y lee diferentes tipos de libros redactados en lenguaje nativo en escolares del colegio de Pacanga 2025

Las suposiciones concretas fueron: HE1 Hay conexión directa entre classroom y la magnitud cuenta información del relato escrito en su idioma nativo en escolares de secundaria en un colegio de Pacanga 2025, HE2 Hay conexión directa entre classrooms y la magnitud deduce y analiza información del libro en su lengua nativa en escolares de secundaria en un colegio de Pacanga 2025, HE3. Existe una conexión directa entre classrooms y la magnitud analiza y juzga la forma, el contenido y contexto del texto en su idioma nativo en los escolares en un colegio de Pacanga 2025.

Referente a los antecedentes a nivel internacional se consideró los siguientes:

Sánchez y Santana (2024) en su indagación plataformas de aprendizaje como instrumento para aprender en escolares de un colegio de Ecuador, hablaron acerca de las dificultades de los tics en los colegios, que perjudican el rendimiento escolar. La finalidad fue establecer como plataforma de aprendizaje en el rendimiento escolar y la intervención. La metodología bosquejo combinado, descriptivo, análisis y descriptivo, emplearon un ejemplar de 170 escolares. Se realizó una encuesta sobre las variables. Los productos indican que escolares cuentan con al menos una herramienta tecnológica en un 100 % y el 88% sabe acerca las TICs y su importancia.

Salas (2023), en su indagación empleo aprendizaje para examinar red social y plataforma de aprendizaje en la educación- España. El propósito fue examinar lo que piensan los escolares acerca de estas herramientas. Emplearon el método combinado, con un ejemplar de 54 escolares de la Facultad. Los resultados del algoritmo deep learning nos dicen variantes tienen predominio en incentivo y intervención en la enseñanza remota. El 31.48% de los escolares dijo que las herramientas ayudan, mientras que el 38.89% indicó que la incrementa "bastante". En cuanto a Facebook, el 38.89% ayuda aprender y para plataforma de aprendizaje, el incremento al 53.70%. concluyendo que son útiles para los docentes en las tareas educativas, ya que permiten interacción activa y que el escolar este motivado a estudiar remotamente.

Rivera (2020), realizó una indagación Integración del tic aprender inglés en escolares de primaria de posgrado desarrollado en Colombia, cuyo propósito la combinación de las TIC en el aprender del inglés en el contexto de primaria, empleando la plataforma Google Classroom. Su muestra fue de 23 alumnos del 3er grado primaria de una escuela. Bosquejo es cualitativo y el diseño es Investigación-Acción educativa (no se ajusta a los diseños: experimental, relacional, no transeccional, es científica). El resultado obtenido determinó que la inclusión de las TIC en el aprender duradero del inglés es importante, proponiéndola como una alternativa pedagógica responsable.

Vega (2022), desarrollado en la Universidad Tecnológica Indoamérica- Ecuador, presenta su trabajo titulado Google Classroom como plataforma educativa virtual para estudiantes del X ciclo, que brinda el empleo de herramientas formativos no aprovechados en lo tradicional. La muestra estuvo conformada por: ocho docentes y 21 escolares de un colegio de Ecuador. El enfoque cualitativo y el diseño investigación-Acción educativa (no se ajusta a los diseños: experimental, relacional, no transeccional, es científica). Los resultados a los que se llegó permitieron demostrar que tiene un incremento significativo de la interacción de los escolares en un 100%, en los foros realizados.

Alderete (2019), en su indagación el uso de Classroom para mejorar la competencia de ciencia y tecnología tienen como complementos las capacitaciones presenciales a maestros de primario- Argentina. Tuvo como propósito establecer si los agentes relacionados al empleo de Classroom, en el área de ciencia y tecnología. Metodología: criterios cuantitativos y cualitativos. Se aplicaron entrevistas semiestructuradas a escolares. Resultado: se aprecia que la mayoría de la totalidad (30) de los maestros que fueron capacitados por el PIIE (84% aproximadamente) ya utilizo la herramienta. Conclusión: Al comienzo se planteó la suposición que la intuición de los escolares relacionado al PIIE referente al empleo de las aulas virtuales Classroom mejora el área de ciencia tecnología de manera positiva porque consideran mejoran los procesos de enseñar y aprender.

Nacionalmente encontramos a Rodríguez (2023), en su indagación “La plataforma de apredizaje como sustento al aprender- Piura”, hablo acerca de cómo Google Classroom impresiona en el aprender de universitarios. Su propósito establecer el efecto de Google Classroom en rendimiento escolar. Utilizaron cuantitativo, boceto cuasi empírico. El ejemplar fue de 100 estudiantes, separados grupo de control de 50 escolares con lo tradicional. Los productos dicen que el 50% del grupo empírico, mejora óptima en el desempeño escolar después de la colaboración, con una mejora del 80% comparando con el 35% antes de la intervención.

Quispe (2023), referente las competencias virtuales y desempeño escolar en Comunicación, con la finalidad de ver su asociación, con método básica, medible y correspondencia; el ejemplar fue de 136 alumnos secundaria, aplico instrumentos. Para la variante competencias digitales tiene valor de $P < 0.01$, para la otra variante $r = 0,585^{**}$, para el grado de lee diferentes tipos de libros en lenguaje nativo tiene el 32.4% malo, el 66.2% en muy malo y solo el 1.5% en graduar; referente a tecnologías.

Aréstegui y Gutiérrez (2022), "Empleo de la plataforma de aprendizaje y el predominio de comprender y leer en los escolares del quinto año de secundaria del colegio La Salle, Arequipa, 2022". El propósito establecer la conexión entre variantes. Métodos de correspondencia y básica. El universo 100 escolares, seleccionados ejemplar no aleatorio. Los instrumentos valoraron las variables. Los resultados dan a conocer una vinculo bueno (0.739) según el porcentaje de Spearman. El 31% de los escolares utilizaban la plataforma, el 60% obtuvo un nivel adecuado de comprender y leer al emplear la plataforma. Se aprecia un avance del 57% en comprender y leer de aquellas personas que utilizan la plataforma correctamente o no. Asociación directa y positiva entre las variantes, con un p-valor de 0.000, negando la suposición nula y admitiendo suposición.

Collantes y Collantes (2022), en la revista Ciencia Latina su indagación "Impacto de plataformas de aprendizaje en las matemáticas". El propósito establecer la unión entre las variantes. La metodología bosquejo cuantitativo, con un boceto no experimental correlacional. El universo fue de 60 maestros. Los instrumentos revisados por expertos y utilizando el Rho de Spearman. Los productos dieron a conocer la relación positiva moderada entre las variantes, con un porcentaje de asociación de $r_{33} = 0.405$ y un valor de significación de $p = 0.001$. Esto indicó que el 40.5% en matemáticas es debido a la plataforma digital.

Mori (2019), en su investigación Aprendizaje de la classroom en el proceso de la competencia en Ciencia y Tecnología en escolares secundaria de un colegio Antonio Raimondi-Tarma. tuvo como propósito establecer el predominio del classroom en los proceso de aprendizaje de Ciencia y Tecnología en escolares; la indagación es cuantitativo, método científico, descriptivo simple, universo alumnos son de 11 estudiantes de 1er grado de la escuela. "Antonio Raimondi", se llevó a cabo el uso de estrategias con las plataformas comprobándose que tienen una relación significativa.

Y como antecedentes locales citamos a Chávez y Hoyos (2022), en su estudio titulado: "Google Classrooms para ayudar aprender en formación profesional en escolares secundaria, tuvo como propósito bocetear, esta indagación se elaboró después que se identificó que dificultades se presenta en el área para el trabajo se consideró la pandemia ya que no se estudió presencial, siendo remoto, lo cual condujo a una innovación mediante el diseño de una propuesta.

Mayta (2022), en su indagacion, presentado en la casa de estudio Cesar Vallejo, Tacna, tiene el objetivo de conocer, en qué medida Google Classroom mejora la

comprensión lectora, en escolares de una empresa de educación superior en Tacna. La muestra fue de 138 estudiantes. El nivel de indagación es explicativo, el diseño no empírico, empleándose un bosquejo de indagación cuantitativo y diseño no empírico; como resultado de la indagación, se constató conexión directa y positiva, entre las variantes.

Huallparimachi (2022), estudia la asociación que ha entre la empleabilidad de plataforma de gestión de aprendizaje y el aprender con autonomía, en escolares de primero de una escuela. Fueron 92 estudiantes la muestra para este estudio. La indagación es de bosquejo cuantitativo, de nivel correspondencia, diseño no empírico. La investigación en su conclusión estableció la conexión que hay entre las variantes en estudiantes de secundaria.

Referente a los conceptos y teorías, descripciones que asocian las variantes y sus respectivas magnitudes; acerca Classroom presentamos a continuación los fundamentos en que sustenta la variable, teoría constructivista, se citó Hernández (2008), quien indica que estas tecnologías, tienen como propósito, cambiar lo tradicional en aprendizaje duradero, resaltando el rol del idioma en la construcción del entendimiento y significado que impulsen a la construcción de una sociedad con más democracia, enfocada al crecimiento humano y natural del entorno en el que vivimos.

Referente al marco teórico el concepto de classrooms, son sistemas que se alojan en la Internet desarrollando diferentes enfoques según sea la actividad a la que estén relacionadas, permiten gestionar la información, facilitando los procesos a los usuarios, Las plataformas virtuales las hay orientadas para negocio hasta las desarrolladas para educación, referente Google Classroom, que permite la comunicación e interacción entre docentes y estudiantes, siendo en la actualidad un soporte muy importante en la gestión educativa empleando la tecnología. Las plataformas virtuales brindan un ambiente virtual donde escolares, educadores y colaboradores pueden vincularse, interactuar y intercambiar información sin restricciones geográficas, en cualquier hora del día y sin tener límite de tiempo (Gómez & Mera, 2023).

Una de las peculiaridades es su unión con otras plataformas. Esta unión no solo se refiere a crear y unir materiales educativos, sino que también nos permite tanto a los maestros y alumnos intercambiar tareas escolares (Coello y Zúñiga, 2023).

Una peculiaridad es su crecimiento constante. actualizando seguidamente la plataforma, dando a conocer cosas nuevas que necesitan las personas en educar educación (Aréstegui y Gutiérrez, 2022).

Resumiendo, la plataforma es una base esencial para hacer frente a la enseñanza actual.

Según Gross (2020) considera las dimensiones para la variable Classroom

Dimensión 1: Actividades Classrooms

Permite gestionar todas las actividades del aula, con la ayuda de las tecnologías y comunicación, convirtiéndola en aulas mixtas o aulas en línea ayudando a trabajar en clases de forma colaborativa.

Indicadores: Foro, cuestionario y tareas

Dimensión 2: Recursos Classrooms

Indicadores: Páginas web, cantidad de sesiones y los contenidos guardan relación con las TIC

Dimensión 3: Trabajo colaborativo

Se refiere que la persona aprende mucho gracias a las relaciones de sus pares.

Indicadores: Trabajo activo en forma colaborativa y contribuye con información pertinente.

Referente a la variante lee diferentes tipos de textos en su idioma nativo como teoría psicopedagógica, Ferrari (2019) nos dice que es un proceso de aprender progresivamente, cumpliendo un papel activo y que se da a través del intercambio sociohistórico-cultural. Como modelo pedagógico, el socio constructivismo se refiere a la relación con su cultura y de la historia.

El MINEDU, hablar de la competencia es entender y asimilar los diferentes libros escritos en su lenguaje natural. No solo descifrar las palabras y comprende que significa si no entender la información, la finalidad y ambiente de los libros utilizados (Minedu, 2017).

Según la Unesco (2020), es habilidad para leer entre líneas, descifrar y comprender, abordando de forma completa y crítica los libros, esto ayuda a las personas que leen a conocer el significado.

En referencia a las dimensiones, la primera dimensión de la competencia lee diferentes tipos de libros se encuentra comprensión explícita, donde la persona que lee sabe lo que está leyendo (MINEDU, 2017). Se entiende sentido a lo que se dice en el texto, sin realizar suposiciones metafórico o implicación. (Portella, 2021; Quispe, 2023). El indicador comprende la información clara, implicando la destreza de captar los datos del exterior (Mohamedi-Amaruch y Rico - Martin, 2020).

En la magnitud segunda, se comprende el contenido que está dentro teniendo en cuenta nivel avanzado. Aquí la persona que lee realiza deducciones, sacando sus conclusiones basadas en su entendimiento y experiencia (MINEDU, 2017). Aquí se realizan deducciones partiendo de entendimientos previos, nos ayuda a comprender. (Portella, 2021; Quispe, 2023).

También el lector puede realizar un pronóstico, adelantándose a lo que podría suceder, y esto es teniendo en cuenta algunos indicios del texto y comprendiendo. Reconocer e interpretar figuras literarias de la mano del modismo propias de su lengua, estableciendo lo metafórico, dibujos o implicación (Krismadayanti y Zainil, 2022).

Magnitud tercera nivel crítico proceso para evaluar y reflexionar de forma, datos y entorno, es metódico, y de meditación. Implica comprender lo textual e deductivo y poner en práctica destrezas de razonamiento lógico, evaluar lo confiable, lo racional y las implicaciones de lo que se lee (MINEDU, 2017). El entendimiento analítico debe tener en cuenta la prueba y que la fuente sea verídica, las pautas desarrolladas en las magnitudes, donde examinar y cuestionar, considerando la autoría, el equilibrio, importancia de los datos proporcionados (Portella, 2021; Quispe, 2023). La persona que lee debe saber si lo que está leyendo es importante, también tener en cuenta lo implícito, ya que influye en el momento de presentar e interpretar el texto (Mohamedi-Amaruch & Rico - Martin, 2020).

II.METODOLOGÍA

I.1. Enfoque, tipo

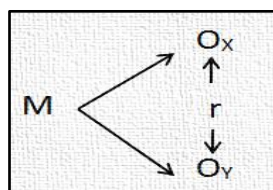
La indagación fue cuantitativa, con un estudio metódico interpretativo a través de cuestionarios virtuales partiendo de documentos y fuentes literarias que fortalecen las variantes (Sánchez, 2019)

El tipo fue básico, que se refiere a la indagación de la variable de estudio, para ayuda en el entendimiento a otros investigadores

El método fue hipotético- deductivo; esto se encuentra fundamentado por Gallardo (2017), quien examina el problema y los conecta con los elementos prácticos y científicos.

I.2. Diseño de investigación

La indagación fue no empírica porque no se manipularon las variantes. estudio tiene un diagrama de correlación simple porque el propósito establecer la conexión entre la variable de muestra en estudio y situación particular, sabiendo que no hay manipulación de la variable o variables externas (Ato et al., 2019). Su diseño comprende la siguiente expresión gráfica:



Donde:

M = Ejemplar de escolares de secundaria de un colegio Pacanga 2025

Ox: Clasrooms

Oy: Competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.

r: Asociación entre variables.

I.3. Población y muestra

Esta es definida por Piza et al. (2019), como un grupo de un lugar determinado, un mundo porque comprende un espacio donde se dan investigaciones.

El universo fue constituido por 480 escolares de secundaria en un colegio Pacanga 2025.

Tabla 1.

Nivel	Ciclos	Grado	Nº de alumnos		Total
			H	M	
Secundario	VI	1 año A, B y C	63	53	116
		2 año A, B y C	63	58	121
	VII	3 año A, B y C	45	37	80
		4 año A, B y C	50	32	82
		5 año A, B y C	42	39	81
Total					480

Fuente: Nomina de matrícula de la I.E 2025

El ejemplar fue conformado por los escolares del VII ciclo y se aplicó la siguiente formula:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Cuando se hacen estudios, es frecuente tener dificultades para analizar las partes que componen la población que se está analizando. Esta situación es producida por causa de restricciones, que se presentan por diversas propiedades que debe tener los elementos de estudio similares entre sí, con la población delimitada para la investigación. Ante tal situación, se elige hacer el análisis tomando una porción representativa de la población, entiéndase entonces, que se trata de una muestra (Sucasaire, 2022).

Tabla 2.

Nivel	Ciclos	Grado	Nº de alumnos		Total
			H	M	
Secundario	VII	3 año A, B y C	45	37	80
		4 año A, B y C	50	32	82
		5 año A, B y C	42	39	81
Total					214

Fuente: Nomina de matrícula de la I.E 2025

El tipo de muestreo aleatorio se realiza cuando seleccionan del ejemplar y cada participante del universo tiene una viabilidad existente y diferente de cero. (Martínez, 2019)

II.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Para nuestra indagación se usó la encuesta ya que recoge información utilizando un cuestionario que es aplicado al ejemplar para conocer que piensan y conductas de los seres humanos, según menciona Pobeá, en el año 2015.

Sobre el instrumento, es importante definirlo como una herramienta esencial en las investigaciones, que tiene el objetivo de recabar información. Esta herramienta está conformada, por interrogantes que se plantean con respecto a acontecimientos, estados, circunstancias, que son objeto de interés en el estudio, respondidas por la muestra representativa de la población (Torres et al. 2019).

Cuestionario para emitir juicio Classrooms: se aplicará de acuerdo a sus magnitudes: actividades, recursos y trabajo colaborativo, con 15 ítems, y por magnitud serán de 5 ítems; con alternativas de respuesta de siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca.

Cuestionario para evaluar la competencia “lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna”, este instrumento tuvo como objetivo evaluar la variable lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna de los estudiantes de Abel Toro Contreras; estando estructurado en función de las siguientes dimensiones: literal, inferencial y crítico; con 15 preguntas y opciones para responder igual que en la primera variable.

Según Espinoza (2021), nos comenta que los instrumentos son elaborados por el autor de la indagación y examinados por profesionales, aplicando un ejemplar piloto esto permitirá la veracidad mediante fiabilidad interna según como se respondió el instrumento.

II.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Codificación. – Se generaron códigos para cada participante.

Calificación. - Se dará un puntaje en base de juicios y información.

Tabulación: - Se elaboro una base de datos para poder ver las representaciones graficas los que otorgaran el entendimiento de atributos de segmentación de los datos, debido a su esencia.

El software utilizado es el SPSS v.25, a través de la estadística permitiendo la solución del problema.

Para establecer el grado de asociación se partió del factor de correspondencia de acuerdo con las calificaciones exhibidas en el examen de normalidad. Legitimidad de las preguntas son confiables y se aplican al ejemplar del universo. (Corral, 2010)

La estadística descriptiva: En ella se mencionó medidas de centro, repetición, tablas con figuras; permitiendo saber y comprender la conducta de las variantes.

La estadística inferencial: Se explico la prueba de suposición y se dará respuesta a la dificultad establecido pudiendo negar o admitir la suposición nula.

II.6. Aspectos éticos en investigación

Se tuvo en cuenta proteger el nombre de cada encuestado, brindándoles un código, los datos que se obtuvieron se brindaron a personas confiables para que los procesen adecuadamente y podamos ver si nuestra indagación tuvo relación o no.

II. RESULTADOS

3.1. Presentación y análisis de resultados

3.1.1 Resultados de la variante Classrooms

Tabla 3

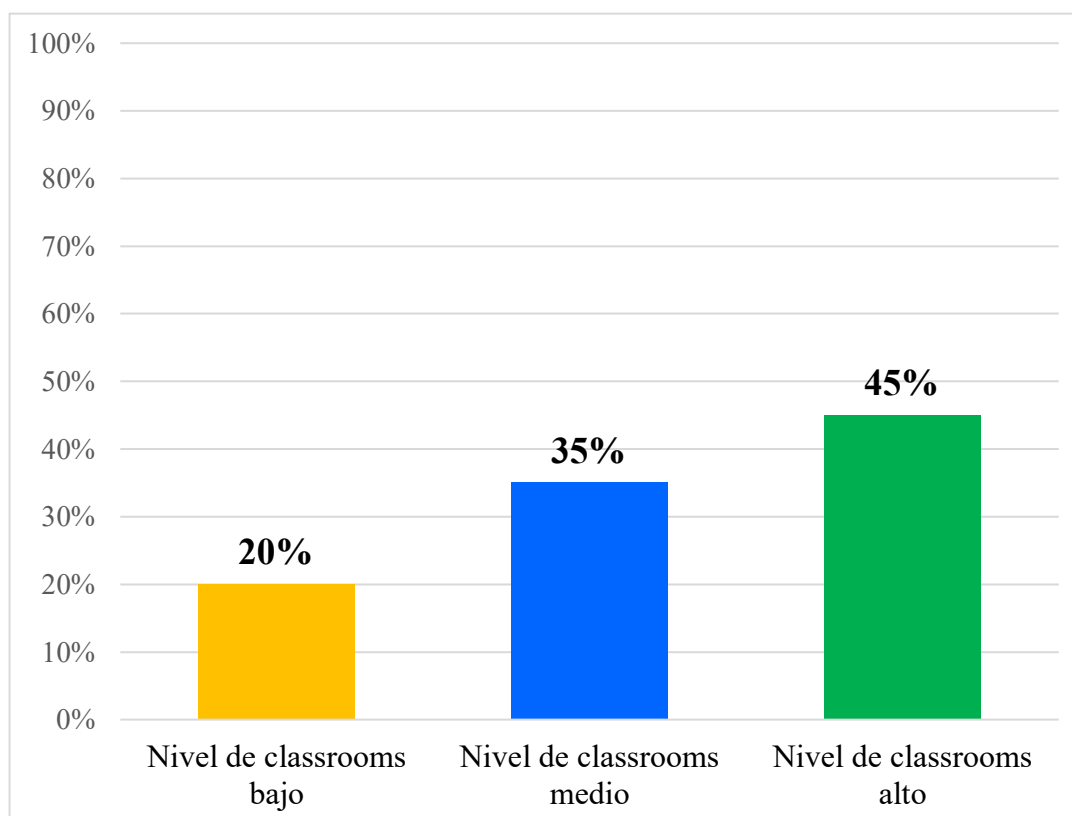
Grado de la variante Classrooms

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nivel de classrooms bajo	44	20%
Nivel de classrooms medio	75	35%
Nivel de classrooms alto	95	45%
Total	214	100%

Nota. Puntaje absoluta y porcentual en cada grado para la variante classrooms

Figura 3

Grado de la variante classrooms



Nota. Calificación porcentual en cada grado para la variante classrooms diseñada en base a la tabla 3.

Descripción: En la tabla 3 y figura 3 se observa en relacion de la variante “classrooms” tiene promedio 45% de calificación en nivel alto, 35% en nivel medio y 20% nivel bajo.

3.1.2 Resultados de la variante lee diversos tipos de textos escritos

Tabla 4

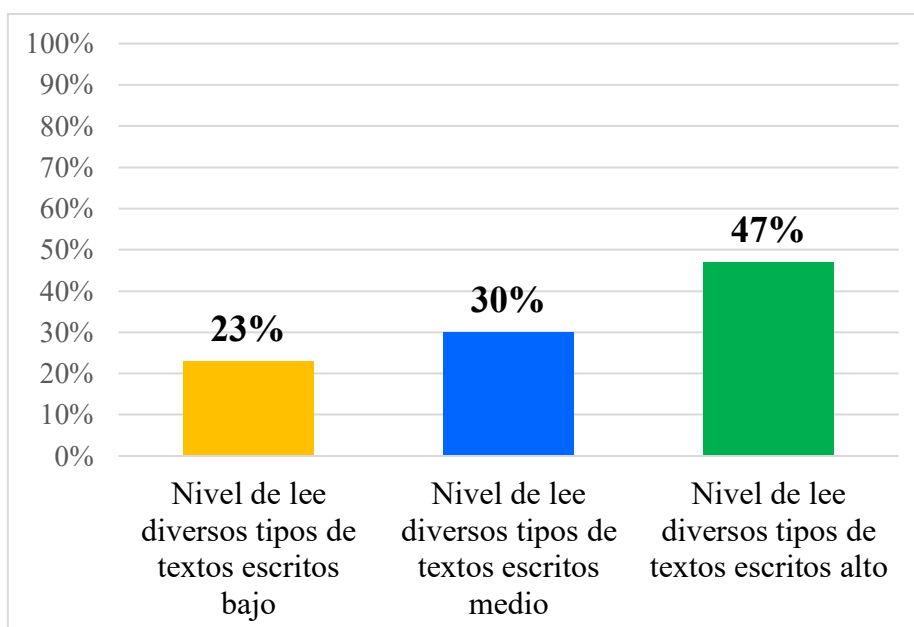
Nivel de la variante lee diversos tipos de textos escritos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nivel de lee diferentes tipos de libros escritos bajo	46	23%
Nivel de lee diferentes tipos de libros escritos medio	60	30%
Nivel de lee diferentes tipos de libros escritos alto	94	47%
Total	214	100%

Nota. Calificación absoluta y porcentual en cada grado para la variante lee diversos tipos de textos escritos.

Figura 4

Nivel de la variante lee diversos tipos de textos escritos



Nota. Puntaje en cada grado para la variante lee diversos tipos de textos escritos diseñada en base a la tabla 4.

Descripción: En la tabla 4 y figura 4 se observa de manera global la variante “lee diversos tipos de textos escritos” tiene promedio 47% de calificación en el grado alto 30% en grado medio y 23% nivel bajo.

Tabla 5

Tabla de prueba de normalidad de classrooms y magnitudes

	Pruebas de normalidad		
	Estadístico	gl	Sig.
Classrooms	.425	214	.000
Actividades	.375	214	.000
Recursos	.544	214	.000
Trabajo colaborativo	.365	214	.000

En la tabla 5 se aprecia el análisis de normalidad de información de la variante classrooms y sus magnitudes. Se aprecio un producto con evidencia estadística, por consiguiente, la información tiene distribución no normal $p < .05$.

Tabla 6

Tabla de prueba de normalidad de lee diferentes tipos de libros escritos y magnitudes

	Pruebas de normalidad		
	Estadístico	gl	Sig.
Lee diversos tipos de textos escrito	.452	214	.000
Literal	.533	214	.000
Inferencial	.356	214	.000
Critico	.320	214	.000

En la tabla 6 se observa el análisis de normalidad de información de la variante Lee diversos tipos de texto escrito y sus magnitudes. Se aprecia un producto fiable, la información tiene distribución no normal $p < .05$.

Análisis de correlación entre las variantes y magnitudes.

Tabla 7.

Correspondencia entre las variantes Classrooms y lee diversos tipos de textos escrito

Variables	Rs	TE	Sig.
Classrooms Lee diferentes tipos de libros escritos	.330**	Moderado	.000

En la tabla 7 se observa la correspondencia entre la variante Classrooms y Lee diversos tipos de textos escritos. Se aprecia la correspondencia fiable entre las variantes $rs = .330^{**}$ ($p < .05$). Con el producto apreciado, se admite la suposición donde las variantes se relacionan.

Tabla 8.

Asociación magnitud actividades de classrooms con las magnitudes de lee diversos tipos de textos escritos.

Variables	rs	Sig	TE
Literal	,190**	.000	pequeño
Inferencial	,215**	.000	pequeño
Critico	,230**	.000	pequeño

En la tabla 8 se aprecia la correspondencia entre la magnitud actividades de classrooms y las magnitudes lee diversos tipos de textos escritos, literal $rs = .190^{**}$, inferencial $rs = .215^{**}$ y critico $rs = .230^{**}$. Se corrobora una correspondencia directa y fiable entre la magnitud actividades de classrooms y las magnitudes lee diferentes tipos de textos escritos.

Tabla 9.

Relación de la magnitud recursos de classrooms con las magnitudes de lee diversos tipos de textos escritos.

Variables	rs	Sig	TE
Literal	,290**	.000	pequeño
Inferencial	,319**	.000	moderada
Critico	,370**	.000	moderada

En la tabla 9 se aprecia la correspondencia entre la magnitud recursos de classrooms y las magnitudes lee diversos tipos de textos escritos, literal $rs = .290^{**}$, inferencial $rs = .319^{**}$ y critico $rs = .370^{**}$. Se corrobora una correspondencia directa y fiable entre la magnitud recursos de classrooms y las magnitudes lee diferentes tipos de textos escritos.

Tabla 10.

Relación de la magnitud trabajo colaborativo con las magnitudes de lee diferentes tipos de libros escritos.

Variables			
	rs	Sig	TE
Literal	,400**	.000	moderada
Inferencial	,350**	.000	moderada
Critico	,310**	.000	moderada

En la tabla 10 se aprecia la correspondencia entre la magnitud trabajo colaborativo de classrooms y las magnitudes de la variante, literal $rs = .400^{**}$, inferencial $rs = .350^{**}$ y crítico $rs = .310^{**}$. En el cual se constata una correspondencia directa y fiable entre la magnitud trabajo colaborativo de classrooms y las magnitudes de la variante

IV.DISCUSIÓN

Esta indagación comprende la relación entre las variantes mencionadas en la investigación planteada. Esta indagación nace de las observaciones que se llevaron a cabo dentro del universo, revelando después de un estudio que hay correspondencia directa y importante.

En base a la finalidad global donde se apreció en la tabla 7 se aprecia un valor $r_s = .330^{**}$ ($p < .05$). Aceptándose la suposición de la indagación. Se corrobora una asociación directa a mayor utilización de la plataforma de classrooms habrá una mayor aceptación en los estudiantes referente a leer diferentes tipos de libros escritos en su lengua nativa. Dichos resultados son iguales a Mori (2019) en su investigación: "Aprendizaje de la classroom en el proceso de la competencia área de Ciencia y Tecnología en alumnos del primer grado de secundaria de la Institución Educativa "Antonio Raimondi" quien trabajó la estrategia didáctica utilizado las classroom ; como internet, softwares, vídeo tutoriales y la multimedia, en el transcurso de 12 semanas; los resultados confirmaron que el classroom influyen significativamente en el proceso de aprendizaje en Ciencia y tecnología en alumnos del 1er grado de secundaria en la institución "Antonio Raimondi" Tarma 2019".

Referente al primer objetivo se aprecia que la tabla 8 existe una relación directa entre actividades de classrooms y literal $r_s = .190^{**}$ ($p < .05$), inferencial $r_s = .215^{**}$ ($p < .05$) y critico $r_s = .230^{**}$ ($p < .05$). Tales resultados son iguales a Aréstegui y Gutiérrez (2022), en su indagación "Uso de la plataforma Google Classroom y el predominio comprensión lectora en escolares". Concluyendo que hay una conexión directa y positiva entre las variantes, con un p-valor de 0.000, negando la suposición nula y aceptando la suposición de indagación.

En relación con el segundo objetivo específico en la tabla 9 se reportan una relación directa entre recursos de classrooms y literal $r_s = .290^{**}$ ($p < .05$), inferencial con un resultado ($r_s = .319^{**}$, $p .05$) y critico $r_s = .370^{**}$ ($p < .05$). Después de corroborar los datos, se llevó a cabo el análisis según Salas (2023) en su estudio "Uso del deep learning para analizar Facebook y Google classroom en el campo educativo" concluyendo la eficacia al ser empleadas por los docentes para tareas escolares, esto ayuda a que los mencionados estén motivados con la enseñanza remota.

Referente al tercer objetivo, en la tabla 10 se aprecia un vínculo directo entre la magnitud trabajo colaborativo de classrooms y literal $r_s = .400^{**}$ ($p < .05$), inferencial $r_s = .350^{**}$ ($p < .05$) y critico $r_s = .310^{**}$ ($p < .05$). Evidenciando los datos se examina a Quispe (2023) analizo las competencias tecnológicas y desempeño escolar del área de Comunicación, con el proposito de concretar su asociación, la metodología básica, cuantificable y correlacional causa; el ejemplar fue de 136 alumnos, a quienes se les aplico los instrumentos.

V.CONCLUSIONES

1. Concluyendo que hay conexión relevante entre classrooms y la competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna en estudiantes de una institución educativa Pacanga 2025; este hallazgo se respalda la evidencia muestra relación significativa de $r_s = .330^{**}$ ($p < .05$) entre las variables consideradas en el presente estudio.
2. Al analizar el primer objetivo específico, se aprecia que la competencia lee diversos tipos de textos escritos y actividades de classrooms están directa y significativamente relacionadas, literal $r_s = .190^{**}$, inferencial $r_s = .215^{**}$ y critica $r_s = .230^{**}$.
3. Al analizar el segundo objetivo específico, se menciona a la dimensión recursos de classrooms y dimensiones de la competencia lee diversos tipos de textos, están relacionadas directa y significativamente, literal $r_s = .290^{**}$, inferencial $r_s = .319^{**}$ y critica $r_s = .370^{**}$.
4. Referente a la dimensión trabajo colaborativo de classrooms está relacionado directa y significativamente con la dimensión literal de la competencia lee diferentes tipos de libros, $r_s = .400^{**}$, inferencial $r_s = .350^{**}$ y critica $r_s = .310^{**}$.
5. Se encontró que el 45 % de escolares, que estaban en los que ejercían a un nivel adecuado, usaban la plataforma de classrooms. Hallándose que la totalidad de los educandos un 47% de los estudiantes leen diversos tipos de textos escritos utilizando la plataforma de classrooms.

VI.RECOMENDACIONES

1. Los directivos deben promocionar e implementar talleres de fortalecimiento constante para los maestros y directores de colegios de Pacanga; para potenciar el uso de la plataforma Classrooms y puedan enseñar a los estudiantes, de acuerdo con las exigencias actuales, se puede realizar a través de las gestiones con empresas nacionales y particulares.
2. Los directivos de una I.E. de Pacanga deben poner en funcionamiento talleres donde se use la plataforma de Classrooms para incrementar destrezas de comunicación en los escolares, estas acciones permitan fomentar la mejora para leer diversos textos escritos para obtener mejores aprendizajes.
3. Que los profesores a través de la plataforma classrooms realicen actividades de lectura para poder entender y realizar preguntas deductivas e inductivas ya que se debe desarrollar el literal y crítico.
4. Se recomienda que el equipo directivo de las Instituciones Educativas de Pacanga brinde capacitación a los docentes acerca del manejo de la plataforma de classrooms que respondan directamente a las capacidades para poder así elevar el nivel que se espera lograr y mejorar el aprendizaje de los escolares de diferentes grados.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alderete, M. (2019). El uso de Classroom para mejorar la competencia de ciencia y tecnología tienen como complementos las capacitaciones presenciales a docentes de nivel primario. *Revista Iberica de Tecnología*.
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S185099592019000200010
- Aguiar, V., & Cuesta, H. (2009). Pixel-Bit. *Revista de Medios y Educación*. 34, 81-84.
<https://www.redalyc.org/pdf/368/36812036006.pdf>
- Acuña, M. (2016) Whatsapp como herramienta educativa.
<https://www.evirtualplus.com/whatsapp-como-herramienta-educativa/>
- Arestegui, B & Guterrez, J. (2022) Uso de la plataforma google classrooms y su influencia en la comprension lectora [Tesis para obtener grado académico de maestro, Universidad Católica de Santa María].
<https://repositorio.ucsm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/77a7c52c-8e29-45cd-8797-960acf59c169/content>
- Azinian, H. (2009). Las tecnologías de la información y la comunicación en las prácticas pedagógicas. Ediciones Novedades Educativas.
<https://books.google.com.pe/books?id=kJrTwLzAzhMC&printsec=frontcover&dq=las+tecnologias+de+la+informacion+y+comunicacion&hl=es->
- Bernardico, J., González, V., & López, R. (2017). Creación de pruebas en ThaTquiz. *Revista Curem* 5.
<https://semur.edu.uy/curem5/actas/pdf/80.pdf>
- Cortez, M. y. (2010). Estrategias de comprensión lectora y producción textual. Lima.: San Marcos.
<https://isbn.cloud/9786123021412/estrategias-de-comprension-lectora-y-produccion-textual/>
- Chávez, M. & Hoyos, R. (2022) Herramienta google Classrooms para mejorar el aprendizaje en el área de educación para el trabajo en estudiantes de secundaria, tuvo

como objetivo fue diseñar la propuesta de la herramienta Google Classroom. [Tesis para obtener título de segunda especialidad, Universidad Nacional de Trujillo].

<https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/19973/CHAVEZ%20SANCHEZ-HOYOS%20CALDERON.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Espinoza, J. R. (2011). Competencia para fomentar la lectura y la escritura objeto de aprendizaje. *Revista Científica de América Latina*. 48, 212-22.

<https://www.redalyc.org/pdf/284/28437146008.pdf>

Escobar, O. (2019). Vídeo didáctico y competencias del área de ciencia y tecnología en estudiantes. [Tesis para obtener el grado académico de maestro, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37657/Escobar_VOJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fariña Vargas, E., González González, C., & Area Moreira, M. (2013). ¿Qué uso hacen de las aulas virtuales los docentes universitarios? *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 35, Article 35.

<https://revistas.um.es/red/article/view/233621>

Feria, H., Blanco, M., & Valledor, R. (2019). La dimensión metodológica del diseño de la investigación científica. Editorial

<http://edacunob.ult.edu.cu/xmlui/handle/123456789/90>

Ferreira Szpiniak, A. (2013). Diseño de un modelo de evaluación de entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje basado en la usabilidad [Tesis, Universidad Nacional de La Plata].

<https://doi.org/10.35537/10915/27128>

Guette, M. y. (2016). Fortalecimiento de la comprensión lectora a través del uso de estrategia

<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/4637/FORTALECIMIENTO%20DE%20LA%20COMPRESION%20LECTORA%20MEDIADA%20POR%20LAS%20TICS.pdf?sequence=1&isAllowed=y> s didácticas mediadas por las Tic.
Barranquilla.

- Hernández, R. F. (2010). Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill.
<https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>
- I., C. (1990). Técnica y estrategia para la comprensión de Lectura en Perú. Perú: Lorena.
http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a15n2/15_02_Camargo.pdf
- INEI. (2023). El 91,3% de la población de 6 y más años de edad que usa internet accedió a través de un teléfono celular.
<https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-913-de-la-poblacion-de-6-y-masanos-de-edad-que-usa-internet-accedio-a-traves-de-un-telefono-celular14458/>
- Martínez Ramírez, S. M. (2022). Google Classroom y Google Meet: ¿Medios tecnológicos necesarios en el proceso de enseñanza-aprendizaje durante la pandemia COVID-19? Revista Dilemas Contemporáneos, 24(3).
<https://doi.org/https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i3.3193>
- MINEDU. (2016). Programa curricular de educación secundaria.
<https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacionsecundaria.pdf>
- MINEDU. (2023a). Resultados Censo Educativo. Recuperado de
https://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/9345030/PPT_Censo_Educativo_2023_final.pdf
- MINEDU. (2023b). Resultados Evaluación Nacional de logros de Aprendizaje de Estudiantes.
<http://umc.minedu.gob.pe/resultadosenla2023/#>
- Mori, R. (2019): Aprendizaje de la classroom en el proceso de la competencia área de Ciencia y Tecnología [Tesis para obtener el grado académico de maestro, Universidad Católica Los Angeles].
https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/18720/GOOGLE_CLASSROOM_APRENDIZAJE_CIENCIA_Y_TECNOLOGIA_MORI_VILLA_NUEVA_ROSMERY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quilia Valerio, J. V., Alfaro Mendoza, J. A., & Riveros Ávila, M. A. (2023). Impacto de las TIC en educación básica en América Latina. Mendeive. Revista de Educación,

<https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/3291/pdf> de

Quispe Matamoros, I., & Saenz Centeno, L. E. (2023). Estrategia aprendo en casa por Covid 19 y rendimiento académico en matemática en una institución educativa de Huancavelica. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/49aad651-9efe4b18-8108-4ca13d64dce6/content>

Ramos Quispe, Y., & Mendoza Huamani, J. (2023). Redes sociales y rendimiento académico en el área de matemática en estudiantes de una institución educativa de Lircay [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional, <https://repositorio.unh.edu.pe/items/cel1lada8-febd-4e3f-858b5e66d52b4d99>

Rodríguez-Basantes, V. V. (2023). La herramienta google classroom como apoyo al aprendizaje. Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 8(2), 965–982. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i2.3040> Salas Rueda, R. A. (2023).

Sánchez Santana, S. P., & Santana Veliz, E. M. (2024). Google Classroom como herramienta de aprendizaje en los estudiantes de bachillerato en informática de la Unidad Educativa “Vinces”, período académico octubre 2023 – marzo 2024 [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Babahoyo]. Repositorio Institucional <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/16280>

Sanmartin, M. (2020) Guía didáctica para la utilización de la Plataforma Google Classroom en el proceso de enseñanza y aprendizaje de Matemática. [Tesis Licenciatura, Universidad Central del Ecuador].

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/22382/1/T-UCE-0010-FIL-1003.pdf>

Taquire Almerco, J. (2021). Google Classroom para el proceso de enseñanza–aprendizaje de los docentes de computación e informática del laboratorio de investigación e innovación pedagógica “El Amauta”, 2018. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

<http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/2227>

Tarango, J., Machin, J. D., & Romo, J. (2019). Evaluación según diseño y aprendizaje de Google Classroom y Chamilo. IE Revista de Investigación Educativa de La REDIECH, 10(9), 91–104.

UNESCO. (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. OREALC/CEPAL.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf00000374>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Classrooms y la competencia lee diversos tipos de textos en estudiantes en una institución educativa Pacanga 2025			
PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVO	METODOLOGÍA
Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre Classrooms y la competencia lee diversos tipos de textos escritos en estudiantes en una Institución Educativa Pacanga 2025? Problemas específicos ¿Cuál es la conexión entre Classrooms y la dimensión literal de la competencia lee diferentes tipos de libros en su lengua	Hipótesis general Existe relación directa entre classroom y la competencia lee diferentes tipos de libros en su lengua nativa en escolares de colegios Pacanga 2025. Hipótesis Nula No hay asociación directa entre classroom y la competencia lee diferentes tipos de textos escritos en su lengua nativa en escolares de colegios Pacanga 2025. Hipótesis específicas:	Objetivo general Determinar la asociación entre Classrooms y la competencia lee diversos tipos de textos escritos en estudiantes en una Institución Educativa Pacanga 2025. Objetivos específicos OE1. Determinar la relación entre classrooms y la dimensión literal de la competencia lee diferentes tipos de textos en su lengua nativa en escolares en una Institución Educativa Pacanga 2025.	Enfoque cuantitativo Tipo: Básica Descriptivo correlacional Diseño: No experimental, de corte transversal. Población Conformada por 480 escolares de un colegio de Pacanga 2025.

materna en estudiantes en un colegio Pacanga 2025? ▪ ¿Cuál es la relación entre Classrooms y la magnitud inferencial en lee diferentes tipos de libros en su lengua nativa en escolares en un colegio de Pacanga 2025? ▪ ¿Cuál es la relación entre Classrooms y la magnitud critico en lee diferentes tipos de libros en su lengua nativa en escolares en un colegio Pacanga 2025?	HE1. Hay conexión directa entre classroom y la magnitud literal en lee diferentes tipos de textos escritos en su lengua nativa en escolares en un colegio Pacanga 2025. HE2. Existe Relación directa entre classrooms y la magnitud inferencial de lee diferentes tipos de libros escritos en su lengua nativa en escolares en un colegio Pacanga 2025. HE3. Hay conexión directa entre classrooms y la magnitud critico de lee difrentes tipos de libros escritos en su lengua nativa en escolares en un colegio Pacanga 2025.	OE2. ¿Determinar la relación entre classrooms y la dimensión inferencial de lee diversos tipos de libros escritos en su lengua nativa en escolares en un colegio Pacanga 2025? OE3. Determinar la relación entre classrooms y la dimensión critico de lee diferentes tipos de libros escritos en su lengua nativa en escolares en un colegio Pacanga 2025.	Muestra: 214 estudiantes de una institución educativa de Pacanga 2025. Técnicas de recolección de datos Encuesta Instrumentos Cuestionarios Métodos de análisis de investigación -Estadística descriptiva -Estadística Inferencial
---	--	--	--

Anexo 2: Cuadro de operacionalización (formato de texto)

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Variable X Classrooms.	Según García (2021), Google Classroom es una plataforma de gestión del aprendizaje (LMS) que permite a los docentes crear, distribuir y calificar tareas en línea, así como gestionar todo el proceso educativo de forma organizada y colaborativa a través de Internet.	La variable classrooms será operacionalizada mediante un cuestionario que estará estructurado de acuerdo con las dimensiones que han sido establecidas en el marco teórico.	Actividades	- foro - cuestionario -tareas	1, 2, 3, 4, 5,
			Recursos	-páginas web - sesiones -contenidos TIC	6,7, 8, 9, 10,
			Trabajo Colaborativo	-trabajo activo -trabajo cooperativo -información pertinente	11,12,13,14,15

Variable Y Competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Según Rengifo (2022), Es la habilidad de comprender, analizar y utilizar distintos textos en el idioma nativo de una persona, con el objetivo de alcanzar metas personales, ampliar conocimientos y participar activamente en la sociedad.	La variable de la competencia lee diversos tipos de textos escrito será evaluada por sus magnitudes a través de un instrumento.	Literal	- comprender - recuperar - interpretar	16,17,18,19,20
			Inferencial	- deducir - conocimiento previo	21,22,23,24,25
			Critico	-pensamiento -procesos mentales - evaluar -juicios	26,27,28,29,30

Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información



CUESTIONARIO PARA EVALUAR CLASSROOMS

Instrucciones: Lea detenidamente cada ítems y marca según creas conveniente. Este instrumento es anónimo y confiable.

Ítems	Opciones de respuesta				
	1	2	3	4	5
D1: Actividades Classroom					
1.- Considera que la información encontrada en la plataforma Classroom le ayuda a resolver los ejercicios en clase					
2.- Cree que la información del Classroom complementa la información brindada en aula					
3.- Cree que la metodología aplicada en el Classroom se ha visto reflejada en sus calificaciones					
4.- Podría afirmar que su proceso de evaluación gracias a la información y ejercicios del Classroom es mejor					
5.- La información adquirida a través del Classroom le ha servido para mejorar su aprendizaje					
D2: Recursos Classroom					
6.- La navegación en la plataforma para un usuario nuevo resulta en un nivel de dificultad:					
7.- El proceso de carga de archivos para las tareas y comentarios ha sido en un nivel de dificultad:					
8.- La presentación de proyectos bajo el proceso indicado en la plataforma. Le ha resultado con un nivel de dificultad:					
9.- Considera el nivel de dificultad en el proceso de ingreso de información					
10.- Su participación en el aula es más activa al tener la información previa en Classroom					

D3: Trabajo colaborativo					
11.- Revisa con sus compañeros el material presentado en el Classroom					
12.- ¿Creas organizadores gráficos en grupo sobre los libros que lees en classrooms?					
13.- Logras crear preguntas con tus amigos en línea de acuerdo al libro leído en classrooms					
14.- ¿Logras crear concursos en línea en el salón juntos a tus compañeros, de diferentes tipos de libros?					
15.- ¿Sabes cómo ingresar a classrooms y participar en grupo desarrollando muchas de preguntas?					



CUESTIONARIO PARA EVALUAR COMPETENCIA LEE

DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS

Instrucciones: Lea detenidamente cada ítems y marca según creas conveniente. Este instrumento es anónimo y confiable.

Ítems	Opciones de respuesta				
	1	2	3	4	5
D1: Dimensión literal					
1.- ¿En los textos narrativos sabes cual es lo explicito?					
2.- ¿En el texto argumentativo sabes cuales son los detalles para comprender?					
3.- ¿En los textos científicos identificas los datos importantes y complementaria?					
4.- ¿En los textos argumentativos seleccionas información explícita que te ayuden a elaborar organizadores gráficos?					
5.- ¿En los textos con vocabulario especializado logras integrar la información explícita de forma coherente?					
D2: Dimensión inferencial					
6.- ¿Logras reconocer la secuencia de causa efecto en las distintas partes del texto argumentativo?					
7.- ¿Realizas deducciones lógicas entre las diferentes ideas que el texto científico presenta?					
8.- ¿Cuándo lees textos narrativos logras determinar el significado contextual de las palabras desconocidas?					
9.- ¿Identificas las características implícitas de seres, objetos, hechos y lugares en los textos narrativos?					
10.- ¿Deduces el significado de las expresiones con sentido figurado presentes en los textos narrativos?					
D3: Dimensión crítica					
11.- ¿Logras emitir tu opinión a partir de la información del texto argumentativo que te permitan sustentarlo y justificarlo?					

12.- ¿Explicas la función de las estrategias discursivas, las representaciones sociales en los textos científicos?					
13.- ¿Opinas sobre la intención del autor en los textos científicos que lees emitiendo juicios a favor y en contra?					
14.- ¿Emites un juicio crítico sobre la eficacia y validez de la información considerando los efectos del texto argumentativo en los lectores?					
15.- ¿Opinas y justificas la elección o recomendaciones de textos científicos de tu preferencia?					

Anexo 4: Ficha técnica

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario: Evaluación de Classrooms
Autor y año:	ORIGINAL: Alvites Leyva, Isidro Manuel
	ADAPTACIÓN: -
Objetivo del instrumento:	Evaluar la plataforma de Classrooms
Usuarios:	Escolares de un colegio Pacanga 2025
Forma de la aplicación:	Individual y virtual.
Validez: validación de expertos	Dr. José Ricardo Cueva Torres ORCID: 0000-0002-7304-7200 Dra. Marianella Julissa Alfaro Bazán (ORCID: 0000-0003-2850- 5441) Sernaqué Sernaqué, Luz María. (UOID – A01670261)
Confiabilidad: Presentación de resultados estadísticos	Alfa de Cronbach:.943

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario: Evaluación de competencia lee diversos tipos de textos escritos.
Autor y año:	ORIGINAL: Alvites Leyva, Isidro Manuel
	ADAPTACIÓN: -
Objetivo del instrumento:	Evaluar la competencia lee diversos tipos de textos escritos.
Usuarios:	Estudiantes de la institución educativa Pacanga 2025
Forma de la aplicación:	Individual y virtual.
Validez: validación de expertos	Dr. José Ricardo Cueva Torres ORCID: 0000-0002-7304-7200 Dra. Marianella Julissa Alfaro Bazán (ORCID: 0000-0003-2850- 5441) Sernaqué Sernaqué, Luz María. (UOID – A01670261)
Confiabilidad: Presentación de resultados estadísticos	Alfa de Cronbach: .966

Anexo 5: Validación del instrumento

Anexo 5: Instrumentos de recolección de la información

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Sernaque Sernaque, Luz María
- 1.2 Institución donde labora: 022 "Herederos del Gran Chilimasa "
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Classrooms
- 1.4 Autor del instrumento: Alvites Leyva, Isidro Manuel
- 1.5 Título de la Investigación: Classrooms y la competencia lee diversos tipos de texto en estudiantes

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN de una institución educativa de Pacanga 2025.

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	1	16	61	2	3	3	4	4	5	56	61	6	7	7	8	8	9	96
		5	1	1	20	25	3	3	4	4	5	5	60	65	7	7	8	8	9	9	100
		0	5	5			0	5	0	5	0	5			0	5	0	5	0	5	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento referente Classrooms está bien elaborado.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:100 puntos Lugar y Fecha: Tumbes, 4 de agosto 2025

DNI 00204005

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías para evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluated por:

Evaluated por: Sernaque Sernaque, Luz María (código de colegiatura N° **A01670261**)

D.N.I.: 00204005

Fecha: 04/08/2025



DNI 00204005

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. **Apellidos y nombres del informante:** Sernaque Sernaque, Luz María

1.2. **Institución donde labora:** 022 "Herederos del Gran Chilimasa "

1.3. **Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:** Competencia lee diversos tipos de textos escritos.

1.4. **Autor del instrumento:** Alvites Leyva, Isidro Manuel

1.5. **Título de la Investigación:** Classrooms y la competencia lee diversos tipos de texto en estudiantes de la Institución Educativa Abel Toro Contreras- Pacanga, 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	1	16	61	2	3	3	4	4	5	56	61	6	7	7	8	8	9	96
		5	1	1	20	25	3	3	4	4	5	5	60	65	0	5	0	8	8	9	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento referente lee diversos tipos de textos escritos está bien elaborado.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:100 puntos Lugar y Fecha: Tumbes, 4 de agosto 2025

DNI 00204005

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías para evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

Evaluado por: Sernaque Sernaque, Luz María (código de colegiatura N° **A01670261**)
D.N.I.: 00204005
Fecha: 04/08/2025



DNI 00204005

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del informante: Alfaro Bazan, Marianella Julissa

1.2. Institución donde labora: 80081 Julio Gutiérrez Solari

1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Classrooms

1.4. Autor del instrumento: Alvites Leyva, Isidro Manuel

1.5. Título de la Investigación: Classrooms y la competencia lee diversos tipos de texto en estudiantes

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN de una institución educativa de Pacanga 2025.

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	1	16	61	2	3	3	4	4	5	56	61	6	7	7	8	8	9	96
		5	1	1	20	25	3	3	4	4	5	5	60	65	7	7	8	8	9	9	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento referente Classrooms está bien elaborado.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100 puntos Lugar y Fecha: Trujillo, 4 de agosto 2025


Isidro Manuel Alvites Leyva
C.I. 80081 JULIO GUTIÉRREZ SOLARI

DNI 18111829

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías para evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

Evaluado por: Alfaro Bazán, Marianella Julissa (código de colegiatura N° 0000-0003-2850-5441)

D.N.I.: 18111829

Fecha: 04/08/2025



ALFARO BAZÁN, MARIANELLA JULISSA
CÓDIGO DE COLEGIATURA N° 0000-0003-2850-5441
D.N.I.: 18111829

DNI 18111829

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. **Apellidos y nombres del informante:** Alfaro Bazán, Marianella Julissa
 1.2. **Institución donde labora:** 80081 Julio Gutiérrez Solari
 1.3. **Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:** Competencia lee diversos tipos de textos escritos.
 1.4. **Autor del instrumento:** Alvites Leyva, Isidro Manuel
 1.5. **Título de la Investigación:** Classrooms y la competencia lee diversos tipos de texto en estudiantes de una institución educativa de Pacanga 2025.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	1	16	61	2	3	3	4	4	5	56	61	6	7	7	8	8	9	96
		5	1	1	20	25	3	3	4	4	5	5	60	65	7	7	8	8	9	9	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento referente lee diversos tipos de textos escritos está bien elaborado.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:100 puntos Lugar y Fecha: Trujillo, 4 de agosto 2025


 Isidro Manuel Alvites Leyva
 C.I. 80081 JULIO GUTIÉRREZ SOLARI
 U.E. "P. DE ROSAS" - P. DE ROSAS - T. DE ROSAS

18111829

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías para evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluated por:

Evaluated por: Alfaro Bazán, Marianella Julissa (código de colegiatura N° 0000-0003-2850-5441)

D.N.I.: 18111829

Fecha: 04/08/2025


Alfaro Bazán, Marianella Julissa
Código de Colegiatura N° 0000-0003-2850-5441
D.N.I.: 18111829
Fecha: 04/08/2025

DNI 18111829

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del informante: Cueva Torres, José Ricardo

1.2. Institución donde labora: Universidad Cesar Vallejo

1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Classrooms

1.4. Autor del instrumento: Alvites Leyva, Isidro Manuel

1.5. Título de la Investigación: Classrooms y la competencia lee diversos tipos de texto en estudiantes

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN de una institución educativa de Pacanga 2025.

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	5	1	16	61	2	3	3	4	4	5	56	61	6	1	1	6	8	8	9	96
		5	1	1	20	25	3	3	4	4	5	5	60	65	7	7	8	8	9	9	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X	
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X	
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento referente Classrooms está bien elaborado.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:100 puntos Lugar y Fecha: Trujillo, 4 de agosto 2025



DNI 19187417

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías para evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluated por:

Evaluated por: Cueva Torres, José Ricardo (código de colegiatura N° 0000-0002-7304-7200)
D.N.I.: 19187417
Fecha: 04/08/2025


José Ricardo Cueva Torres

DNI: 19187417

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. **Apellidos y nombres del informante:** Cueva Torres, José Ricardo

1.2. **Institución donde labora:** Universidad Cesar Vallejo

1.3. **Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:** Competencia lee diversos tipos de textos escritos.

1.4. **Autor del instrumento:** Alvites Leyva, Isidro Manuel

1.5. **Título de la Investigación:** Classrooms y la competencia lee diversos tipos de texto en estudiantes

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN de una institución educativa de Pacanga 2025.

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	1	16	61	2	3	3	4	4	5	56	61	6	7	7	8	8	9	96
		5	1	1	20	25	6	1	6	1	6	1	60	65	6	1	6	1	6	1	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

II. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** El instrumento referente lee diversos tipos de textos escritos está bien elaborado.

IV. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:**100 puntos Lugar y Fecha: Trujillo, 4 de agosto 2025


José Ricardo Cueva Torres

DNI: 19187417

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías para evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluated por:

Evaluated por: Cueva Torres, José Ricardo (código de colegiatura N° 0000-0002-7304-7200)

D.N.I.: 19187417

Fecha: 04/08/2025



Handwritten signature of José Ricardo Cueva Torres.

DNI: 19187417

Anexo 6: Confiabilidad del instrumento

		N	%
Casos	Válidos	214	100.0
	Excluidos ^a	0	0.0
	Total	214	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad – Classrooms

Alfa de Cronbach	N de elementos
.943	107

Estadísticos de fiabilidad – Competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

Alfa de Cronbach	N de elementos
. .966	107

Anexo 7:

DECLARACIÓN JURADA

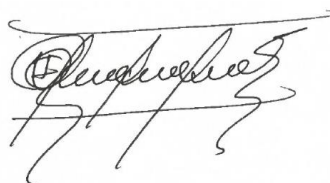
El/la/los abajo firmantes, autores del trabajo de investigación titulado: “CLASSROOMS Y LA COMPETENCIA LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN ESTUDIANTES EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PACANGA 2025”, egresado del programa de estudios de la **maestría en PEDAGOGÍA DE LA VIRTUALIDAD** de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, declaramos bajo juramento lo siguiente:

Que, conforme a los lineamientos éticos y metodológicos establecidos por la Universidad, y en cumplimiento de las disposiciones establecidas para la presentación de trabajos de investigación, manifestamos que en el presente estudio no se consigna en el título el nombre específico de la institución, empresa u organización en la que se ha desarrollado el estudio de caso o recojo de información.

Por tal motivo, no resulta necesario adjuntar el modelo de consentimiento/asentimiento informado porque el hacerlo público o el presentarlo con los nombres y datos de los participantes delataría la institución/empresa donde se realizó la investigación. Sin embargo, declaro que se contó con el consentimiento o asentimiento de todos los participantes, y de esta manera respetamos así el principio de confidencialidad y anonimato de las instituciones o participantes involucrados indirectamente.

Nos comprometemos a mantener la reserva de la información obtenida, utilizándola únicamente con fines académicos y de acuerdo con los principios éticos de la investigación científica establecidos por la UCT.

En constancia de lo declarado, firmo la presente en la ciudad de Trujillo, a los Veinte días del mes de octubre del 2025.



ISIDRO MANUEL ALVITES LEYVA

DNI N.º19258816

Anexo 8: Reporte de Turnitin

ISIDRO MANUEL ALVITES LEYVA
ALVITES LEYVA ISIDRO_AI

 FASE INFORME 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid::3117:597685384

Fecha de entrega
5 jun 2026, 14:55 GMT-5

Fecha de descarga
5 jun 2026, 15:06 GMT-5

Nombre del archivo
ALVITES LEYVA ISIDRO_AI.docx

Tamaño del archivo
2.3 MB

25 páginas
6163 palabras
33.577 caracteres



11% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 9%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 6%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

9%	Fuentes de Internet
3%	Publicaciones
6%	Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uct.edu.pe	4%
2	Internet	alicia.concytec.gob.pe	1%
3	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2025-09-06	1%
4	Internet	apirepositorio.unh.edu.pe	<1%
5	Trabajos del estudiante	Universidad Católica de Santa María on 2026-01-09	<1%
6	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
7	Internet	dspace.unitru.edu.pe	<1%
8	Internet	repositorio.uniscjsa.edu.pe	<1%
9	Internet	repositorio.unap.edu.pe	<1%
10	Internet	repositorio.unsaac.edu.pe	<1%
11	Trabajos del estudiante	Area eped on 2025-12-23	<1%

Anexo 9: Reporte de escritura de inteligencia artificial

ISIDRO MANUEL ALVITES LEYVA

ALVITES LEYVA ISIDRO_AI

 FASE INFORME 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:597685384

Fecha de entrega

5 jun 2026, 14:55 GMT-5

Fecha de descarga

5 jun 2026, 15:06 GMT-5

Nombre del archivo

ALVITES LEYVA ISIDRO_AI.docx

Tamaño del archivo

2.3 MB

25 páginas

6163 palabras

33.577 caracteres



Página 1 de 27 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid::3117:597685384

*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.