

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

“BENEDICTO XVI”

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y COMPETENCIA LEE
DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES 2025**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

AUTORES

Br. Calle Peña, Litha Elizabeth

<https://orcid.org/0000-0003-2534-3088>

Br. Pozada Zapata, María Esmeralda de Lourdes

<https://orcid.org/0000-0002-1271-0347>

ASESORA

Dra. Suárez Santa Cruz, Liliana del Carmen

<https://orcid.org/0000-0003-2560-7768>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Diseño, desarrollo y evaluación curricular

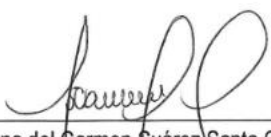
TRUJILLO - PERÚ

2026

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado:

Yo, Dra. Liliana del Carmen Suárez Santa Cruz con DNI N°41837348 como asesora del trabajo de investigación titulado “ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y COMPETENCIA LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES 2025”, desarrollado por la egresada Calle Peña Litha Elizabeth con DNI N°03355676 y la egresada Pozada Zapata María Esmeralda de Lourdes con DNI N°00326575 del Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada escuela.


Liliana del Carmen Suárez Santa Cruz
DNI: 41837348

Dra. Liliana del Carmen Suárez Santa Cruz

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCO ANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALETA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA GENARA ZAVALETA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DÍAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A Dios principalmente por haberme dado sabiduría para elegir esta maravillosa profesión al servicio de los niños y adolescentes de nuestro querido Perú. A mis padres, por su ejemplo de perseverancia, por enseñarme que el esfuerzo y la integridad son los pilares del verdadero progreso. A mis queridos hijos, cuyo aliento constante me dio la fortaleza para culminar esta etapa.

Litha Elizabeth Calle Peña

Con el corazón agradecido dedico este trabajo a dios todopoderoso, gestor de todos mis días y a mi familia por ser mi fortaleza que me sostiene y me impulsa a continuar en esta noble labor de ser educadora.

María Esmeralda de Lourdes Pozada Zapata

AGRADECIMIENTO

A Dios, guía espiritual en esta maravillosa profesión. A mis padres e hijos por su amor incondicional y motivación constante para lograr esta meta. A mi hermano Edilberto por ser mi ejemplo de constancia y resiliencia frente a los retos de la vida.

Litha Elizabeth Calle Peña

Agradezco a dios, autor de cada página de mí vida, a mi madre por la fe que deposita en mí, a mi amado esposo e hijos, luz que me guían y me impulsan a seguir adelante, ellos son testigos del esfuerzo que hoy ofrezco a la sociedad.

María Esmeralda de Lourdes Pozada Zapata

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

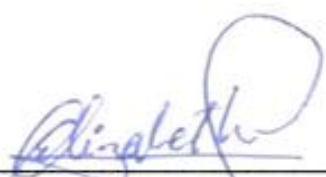
Nosotras, **Calle Peña Litha Elizabeth** con DNI N°03355676 y **Pozada Zapata María Esmeralda de Lourdes** con DNI N°00326575, egresadas del **Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, damos fe de que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y COMPETENCIA LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES 2025”**, el cual consta de un total de **86 páginas**, incluyendo tablas y figuras, y **36 páginas de anexos**.

Dejamos constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaramos, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de nuestra exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconocemos que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

Las autoras


Br. Calle Peña Litha Elizabeth
DNI: 03355676
Br. Pozada Zapata María Esmeralda
DNI: 00326575

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	¡Error! Marcador no definido.
DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	6
ÍNDICE.....	7
ÍNDICE DE TABLAS.....	8
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGIA.....	277
2.1 Enfoque, tipo.....	277
2.2.- Diseño de investigación.....	277
2.3. Población y muestra	2828
2.4.- Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	2828
2.5.- Técnicas de procesamiento de análisis de información.....	2929
2.6.- Aspectos éticos en investigación.	3030
III. RESULTADOS	322
V. CONCLUSIONES.....	433
VI. RECOMENDACIONES	444
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	455
ANEXOS	511

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Validez del instrumento	29
Tabla 2. Correlación de Pearson donde muestra la relación de las variables estrategias de aprendizaje y competencia lee diversos tipos de texto.....	32
Tabla 3. Correlación de Pearson donde muestra la relación de las variables estrategias de aprendizaje y la dimensión obtiene información del texto.....	33
Tabla 4. Correlación de Pearson donde muestra la relación de las variables estrategias de aprendizaje y la dimensión infiere e interpreta información del texto escrito.....	34
Tabla 5. Correlación de Pearson donde muestra la relación de las variables estrategias de aprendizaje y la dimensión reflexiona y evalúa el contenido y el contexto del texto.....	35
Tabla 6. Resultados de la variable estrategias de aprendizaje	36
Tabla 7. Resultados de la competencia lee diversos tipos de textos	37

RESUMEN

La investigación desarrollada tuvo como objetivo general determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la competencia lee diversos tipos de textos en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025. El estudio se estructuró dentro del enfoque cuantitativo, de tipo básico o fundamental y alcance descriptivo-correlacional, se graficó bajo el diseño no experimental. Se utilizó la misma población como muestra que estuvo compuesta por 103 estudiantes de primero y segundo de secundaria que corresponden al VI ciclo de una institución educativa de Tumbes. La investigación concluye sosteniendo que existe una relación significativa y positiva entre las estrategias de aprendizaje y la competencia lectora en estudiantes del VI ciclo de educación básica de una institución educativa de Tumbes en 2025, tal como lo indica el coeficiente de Pearson ($r = 0,875$; sig. = 0,000) quedando demostrado que existe una correlación positiva alta entre ambas variables. Como sugerencia a los docentes de comunicación del VI ciclo de educación básica de una institución educativa de Tumbes se indica implementar programas institucionales que promuevan de manera sistemática el uso de estrategias de aprendizaje pertinentes, con el fin de fortalecer la competencia lee diversos tipos de textos.

Palabras clave: Estrategias de aprendizaje, competencia lectora, Comprensión lectora, lectura, educación básica.

ABSTRACT

The research developed had the general objective of determining the relationship between the learning strategies and the reading competence of various types of texts in students of an educational institution in Tumbes 2025. The study was structured within the quantitative approach, of basic or fundamental type and descriptive-correlational scope, it was graphed under the non-experimental design. The same population was used as a sample, which was composed by 103 students of first- and second-year high school corresponding to the VI cycle of an institution educational in Tumbes. The research concludes by arguing that there is a significant relationship and positive between learning strategies and the competence of reading comprehension in students of VI cycle of basic education of an educational institution of Tumbes in 2025, as indicated by the Pearson coefficient ($r = 0.875$; $\text{sig.} = 0.000$), demonstrating that there is a high positive correlation between both variables. As a suggestion to the communication teachers of the VI cycle of basic education of an educational institution of Tumbes is indicates implementing institutional programs that systematically promote the use of relevant learning strategies, in order to strengthen the competence of reading comprehension.

Keywords: Learning strategies, reading competence, reading comprehension, reading, basic education

I. INTRODUCCIÓN

La lectura y comprensión de textos es fundamental para el entendimiento de la comunicación escrita u oral y por consiguiente es aplicable de manera transversal en todas las áreas académicas; sin embargo, al no desarrollarse de manera eficiente, se ha convertido en un problema educativo que desde hace varias décadas es objeto de estudio por los diversos países del mundo y de América latina.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID 2024) ha subrayado que la comprensión lectora constituye un elemento clave para garantizar que la educación sea justa, lo que va a permitir que exista una mejor producción social y económica en América Latina. Sus análisis demuestran que la precariedad de la lectura durante los primeros años de la educación primaria acarrea problemas a largo plazo, ya que se visualiza un incremento en referencia al abandono escolar y dificultad para la inserción laboral. Ante esta situación, el BID considera que es fundamental la implementación de programas de alfabetización temprana, donde se brinde un acompañamiento pedagógico continuo y de evaluaciones formativas que den paso a consolidar los aprendizajes. De igual manera, enfatiza la obligación que se debe tener para articular la formación de la lectura con la aplicación de recursos digitales innovadores, de tal forma que se amplíe el acceso y que el educando incremente la motivación hacia el aprendizaje (Zúñiga, 2023).

La UNESCO (2024) recientemente en sus informes ha manifestado que la comprensión lectora constituye una de las áreas más críticas que inciden en los aprendizajes esenciales de América Latina y el Caribe. Donde las evaluaciones regionales dan a conocer que los educandos obtienen un mejor desempeño en actividades de carácter literal, pero se evidencian mayores limitaciones en nivel inferencial y crítico. En este contexto se evidencia que la lectura, no solo es identificación explícita, sino la interpretación de la información, la cual se debe considerar como un procedimiento cultural complejo que fomenta la capacidad de análisis, reflexión autónoma y la colaboración ciudadana. Por eso, el organismo internacional indica la relevancia que se debe tener al consolidar prácticas pedagógicas integrales que fortalezcan la comprensión lectora y que aporten al desarrollo cognitivo, social y personal de los educandos.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF 2022) ha puesto en manifiesto que durante la pandemia COVID – 19, la comprensión lectora tuvo un retroceso de gran magnitud. Donde la UNESCO y el Banco Mundial, elaboran conjuntamente un informe donde se estima que la gran parte de los educandos que

comienzan la secundaria en América Latina no tienen las competencias mínimas para llegar a la comprensión de un texto sencillo, ocasionando un perjuicio en el rendimiento académico de los educandos, teniendo como consecuencias que disminuyen las posibilidades de desarrollo social y económico de las futuras generaciones. Es por ello, que frente a este panorama UNICEF sugiere la importancia de poner en práctica estrategias integrales dirigidas a la recuperación del aprendizaje, donde el bienestar socioemocional este fortalecido y la formación constante de los educadores sean prioritarias para que permita contrarrestar la crisis educativa.

La ONU ha señalado que la comprensión lectora es un eje central para el avance humano y el concretar la Agenda 2030. Mediante sus agencias, como la UNESCO y el UNICEF, han puesto en sobre aviso que millones de niños y niñas no logran los niveles básicos con respecto a la lectura, haciendo un llamado a la reflexión “pobreza de aprendizaje”. Frente a este contexto es que la ONU, impulsa estrategias de recuperación educativa que se integra el fortalecimiento de la instrucción del educador, la entrega igualitaria de materiales referentes a la lectura de distintos idiomas, la aplicación de recursos digitales y colaboración de las familias en el proceso del aprendizaje. Sumado a esto asocia el desarrollo de la comprensión lectora con el ODS 4 (Educación de Calidad) al tener en cuenta que esta competencia no solo mejora los resultados escolares, sino que también favorece la potencia de la equidad social, la igualdad de género y el poder minimizar las desigualdades a nivel global (UNESCO 2022)

Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL 2022) ha señalado que ha causa de la pandemia se ha visto en crisis el aprendizaje en América Latina, donde la comprensión lectora se afectó gravemente. A consecuencia de ello, resalta que millones de educandos no logran los niveles mínimos esperados, lo que hace más grande las brechas de desigualdad. Para dar cara a esta situación, recomienda realizar una mayor inversión en educación, fortalecer la formación de los educadores, acceso a materiales de calidad y uso de tecnologías de forma justa. LA CEPAL, manifiesta que asegurar la comprensión lectora no solo ayuda a optimizar los aprendizajes, sino que es esencial para reducir la desigualdad social y progresar en los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

En el ámbito peruano, donde varios estudios coinciden recientemente en evidenciar que la comprensión lectora continúa siendo una gran dificultad para el aprendizaje, tanto en primaria como en la secundaria.

La investigación de Estrada (2025) mostró que, a pesar de los constantes esfuerzos pedagógicos brindados por el sistema educativo, un gran número de educandos aún se encuentran en niveles básicos o en proceso de comprensión lectora. Por ello, este estudio corroboró que solo una mínima parte logra un dominio óptimo en esta competencia, a diferencia que la mayoría continua en etapas intermedias. Asimismo, este escenario es reflejado en regiones como Piura, ya que los hallazgos indican que el patrón de aprendizaje es muy parecido. Tomando, en cuenta lo indicado se refleja que la deficiencia de las prácticas actuales enfatiza que se debe actuar urgentemente en fortalecer programas y estrategias de aprendizaje que optimicen el tránsito de la comprensión de textos hacia niveles de alta complejidad como la inferencial y crítica.

Asimismo, Torres (2025), en su estudio ejecutado en Lima, concerniente a la comprensión lectora, precisó que los educandos de secundaria evidencian limitaciones con respecto a los niveles crítico e inferencial sobre la lectura, esto a consecuencia de aplicar prácticas pedagógicas tradicionales que priorizan la memorización sobre el análisis de datos en los textos. El autor sostiene que esta deficiencia incide directamente con referencia al rendimiento académico global y en la inserción futura en la educación superior.

Sobre el mismo tema, Sumarriva et al. (2024) en su artículo científico realizado en Lima sobre niveles de comprensión lectora destacaron que la lectura resulta significativa únicamente cuando va acompañada de una comprensión real del contenido. Señalan que, en la actualidad, muchos docentes utilizan con escasa frecuencia estrategias didácticas orientadas a fortalecer la lectura, lo cual evidencia un limitado énfasis en el desarrollo de esta competencia fundamental dentro del proceso formativo.

En Piura, las investigaciones mostraron que la comprensión lectora con respecto a la educación básica confronta limitaciones estructurales relevantes. A pesar de que los educadores ejecutan muchas estrategias como el diseño instruccional, círculos concéntricos y aprendizajes fundamentados en conflictos, la efectividad de estos recursos va a estar supeditados a cuán bien se adapten al contexto local y a las necesidades específicas del educando. Donde esto se refleja en que existe de forma permanente una brecha con respecto al uso de metodologías efectivas y contextualizadas, reflejando que los conflictos relacionados a la comprensión lectora no solo se focalizan en la capital, sino que también, esta dispersa en la geografía peruana donde se requiere de forma inmediata una intervención propia de cada zona. (Ramos et al 2024).

Torres y López (2024) manifestaron que la comprensión lectora en el proceso educativo es un componente esencial, ya que constituye los cimientos para el aprendizaje autónomo y crítico en el educando. A pesar de ello, con respecto al nivel secundario permanecen las limitaciones para optimizar un amplio dominio de esta competencia, a pesar de la implementación de varias estrategias pedagógicas. Actuales investigaciones evidencian que las prácticas más empleadas se focalizan en estimular la participación del educando, el aprendizaje significativo y colaborativo, así como, la ejecución de recursos tecnológicos innovadores. Sin embargo, al no haber una adecuada articulación de estas estrategias no permite su efectividad, siendo un impedimento para que los educandos trasciendan de una comprensión literal hacia niveles inferenciales y críticos, acrecentando esta brecha generando preocupación en el progreso de sus habilidades lectoras.

En Trujillo la problemática con respecto al desarrollo de comprensión lectora continúa siendo muy significativa en los educandos de educación primaria. Donde, a pesar de los esfuerzos pedagógicos, gran parte de los educandos no pasan del nivel básico de comprensión, lo cual, los limita a una lectura literal mostrando problemas para llegar aún análisis más profundo o crítico. Rodríguez Vaca (2023) en su estudio nos muestra que esta problemática está muy relacionada a que dentro de las aulas no existe de forma adecuada la ejecución de estrategias de aprendizaje efectivas. Aunque se ha comprobado que la aplicación de métodos didácticos adecuados genera mejoras sustanciales en el desempeño lector, la práctica docente todavía no logra garantizar una implementación sostenida y homogénea. Esta realidad comprueba que es de suma importancia el fortalecer programas pedagógicos y capacitaciones docentes que estimulen estrategias innovadoras, capaces de transformar la enseñanza de la lectura en un proceso más integral y formativo para los educandos de Trujillo.

A nivel regional, el Ministerio de Educación difundió los datos obtenidos de la Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje (ENLA) 2023 la cual se ejecutó en estudiantes de segundo grado del nivel secundaria en la región de Tumbes. Los datos muestran que el 9,5 % alcanzó un nivel satisfactorio, el 28,9 % con un nivel en proceso, un 47,7 % en inicio y un 13,9 % en previo al inicio. Al contrastar estas cifras con las obtenidas en el 2022 —donde se registraron porcentajes idénticos en el nivel satisfactorio (9,5 %), un 27 % en proceso, 47,3 % en inicio y 16,2 % en previo al inicio— se aprecia un leve incremento en el grupo que progresa, aunque la situación crítica persiste en los niveles referentes al inicio y previo al inicio. Los resultados dan a conocer, que, a pesar

de los esfuerzos, una proporción significativa de estudiantes aun no logra consolidar competencias esenciales para la comprensión lectora, lo cual mantiene vigente la problemática educativa de la región.

En síntesis, el escenario de la problemática radica en que la comprensión lectora en el Perú y en la región de Tumbes sigue siendo insuficiente, con dificultades que van desde el predominio del nivel literal en primaria hasta la escasa consolidación del pensamiento crítico en secundaria. Por ello, para las políticas educativas representa un reto urgente tanto la formación docente, porque incide directamente sobre la calidad del aprendizaje y la ejecución del ODS 4

En la Institución Educativa de Tumbes donde se realizó la investigación, un porcentaje significativo de educandos del VI ciclo los niveles de comprensión lectora se encuentran en inicial o previo al inicio, según la ENLA 2023, lo que evidencia que los educandos aún les cuesta analizar e interpretar textos de manera crítica. Donde a pesar, de los constantes esfuerzos pedagógicos por los educadores, gran parte de los educandos solo logran detallar datos explícitos con respecto a la lectura, mostrando una vez más que la comprensión inferencial y crítica continúa siendo precaria. Teniendo en cuenta este contexto revela que hay la imperiosa necesidad de afianzar, a nivel institucional, reforzar estrategias pedagógicas orientadas a favorecer un aprendizaje más profundo y competencia lectoras de avanzado carácter.

Ante esta situación expuesta en el contexto de la problemática, se formuló la siguiente pregunta general: ¿Cuál es la relación entre las estrategias de aprendizaje y la competencia lee diversos tipos de textos en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025? Asimismo, se indican las preguntas específicas: ¿Cuál es la relación entre las estrategias de aprendizaje y obtiene información del texto escrito en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025? ¿Cuál es la relación entre las estrategias de aprendizaje e infiere e interpreta información del texto escrito en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025? ¿Cuál es la relación entre las estrategias de aprendizaje y reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025?

La justificación teórica se enfocó en la comprensión lectora como una habilidad esencial dentro del aprendizaje, porque ayuda al estudiante no solo a leer información, sino también, le permite analizar, entender y relacionar ideas de manera crítica. En la actualidad diversas investigaciones enfatizan que para optimizar la construcción de un aprendizaje significativo y fortalecer el desarrollo del conocimiento crítico se deben

ejecutar estrategias de aprendizaje activo, colaborativo e interactivo (Estrada. 2025; Sumarriva et al., 2024). Del mismo modo, al exponer al educando a diversos textos de tipo narrativo, argumentativo y expositivo le permitirá reforzar y evolucionar sus habilidades diversificadas y cognitivas, estimulando su formación integral y adiestrándolo para confrontar desafíos académicos y sociales de forma competente.

La justificación práctica contribuyó a que de manera apremiante se orienten estrategias de aprendizaje hacia la lectura, cuya finalidad es reforzar el desempeño académico y optimizar el nivel de comprensión lectora de los educandos. Siendo indispensable ejecutar de forma sistemática técnicas como la lectura de textos guiada, la inferencia, la síntesis y la discusión de textos favorece al educando un aprendizaje más activo, potenciando su autonomía y haciendo más fuerte su habilidad de análisis crítico. Teniendo en cuenta que, en la institución educativa de Tumbes, donde un elevado porcentaje de alumnos se encuentra en niveles iniciales o en proceso de comprensión lectora, estas estrategias resultan esenciales para reducir brechas de aprendizaje y garantizar que los educandos perfeccionen competencias lectoras firmes, transferibles a diversos contextos académicos y de la vida cotidiana.

Se formuló el objetivo general determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la competencia lee diversos tipos de textos en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025. Se indican los objetivos específicos Identificar la relación entre las estrategias de aprendizaje y obtiene información del texto escrito en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025. Identificar la relación entre las estrategias de aprendizaje e infiere e interpreta información del texto escrito en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025. Identificar la relación entre las estrategias de aprendizaje y reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025.

Se formuló la hipótesis general evidenciando que, existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la competencia lee diversos tipos de textos en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025. Se describieron las hipótesis específicas: existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la obtención de información del texto escrito en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025. Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje e infiere e interpreta información del texto escrito en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025. Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y reflexiona y evalúa la

forma, el contenido y contexto del texto escrito en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025.

Se indican los antecedentes a nivel internacional:

Rodallega y Romero (2025) investigaron estrategias metodológicas para perfeccionar la comprensión lectora en Lengua y Literatura en estudiantes de Básica Superior en Quito, Ecuador. La investigación, con enfoque mixto y alcance descriptivo y explicativo, evaluó a 26 estudiantes mediante una prueba diagnóstica en los niveles literal, inferencial y crítico. Donde, se llegó a la conclusión que sus hallazgos expusieron las que en nivel crítico las deficiencias son relevantes, por ende, es que se deben ejecutar de forma imperiosa estrategias pedagógicas específicas. Asimismo, nos orienta a ofrecer un modelo metodológico que fortalezca los diversos niveles sobre la comprensión lectora, estimular el pensamiento lógico y brindarnos herramientas para optimizar el desempeño académico de los educandos en referencia a las competencias lectoras.

Luis (2025) investigó en Filipinas la incidencia que tiene la actitud hacia la lectura con referencia a la competencia lectora en educandos de cuarto grado. Siendo su diseño descriptivo – correlacional. Donde 60 educandos, fueron evaluados con las herramientas Phil-IRI y ERAS. Cuyos hallazgos revelaron que hay una asociación positiva moderada ($r=0,48$; $p<0,01$), revelando que si hay una actitud positiva hacia la lectura optimiza la competencia lectora. Donde el autor finaliza, que al impulsar programas integrales de lectura se fomentan actitudes positivas mejorando las habilidades lectoras, siendo, los resultados académicos más favorables, pues esto permite tener cimientos para crear estrategias pedagógicas efectivas en educación básica. Siendo el aporte esencial de esta investigación el fortalecer y mejorar las habilidades lectoras.

De la Cruz (2025) en México profundizó el estudio sobre las estrategias lectoras usadas por los educadores y la incidencia que tiene en la comprensión lectora en los estudiantes de educación básica. Este trabajo con un enfoque descriptivo y de metodología mixta, usó entrevistas, pruebas de comprensión y test para obtener datos. Cuyos hallazgos evidencian que prevalecen las estrategias cognitivas sobre las metacognitivas, optimizando primordialmente el nivel literal. Por otro lado, al no usar de manera continua las estrategias metacognitivas limita al educando a participar activamente y en su auto regulación. Finalmente, se indica que es necesario que los educadores impulsen un rol activo en el estudiante, fomentando autonomía y que tenga un pensamiento crítico durante la lectura. El estudio contribuye al conocimiento sobre la

prioridad de aplicar estrategias metacognitivas que permitan fortalecer la independencia y el control propio en la comprensión lectora de educandos de educación básica.

Torres et al. (2022) ejecutaron un estudio en Ecuador que les permitió analizar la relación entre estrategias didácticas y comprensión lectora en estudiantes de educación básica de una Unidad Educativa Fiscal en la provincia del Guayas. Donde esta investigación fue no experimental, con un enfoque cuantitativo, con su diseño correlacional causal; siendo su muestra de 159 educandos del total de una población de 270. Se ejecutaron encuestas empleando dos cuestionarios para medir ambas variables. Los hallazgos dieron a conocer que un 88,1% de sus educandos alcanzaron un nivel medio en comprensión de textos y un nivel bajo con un 11,9%. Con referencia a quienes trabajaron estrategias didácticas fue un 76,1%, corroborando una correlación altamente afirmativa ($Rho = 0,790$, $p < 0,01$). Finalmente, manifiesta que el empleo de estrategias didácticas está estrechamente relacionado con el desempeño en comprensión lectora, enfatizando que éstas aportan y fortalecen notablemente la comprensión lectora de los educandos de educación básica.

Sandoval y Zanotto (2022) estudiaron el currículo de educación secundaria con respecto a las prácticas docentes en México, orientado en la enseñanza de una lectura crítica en el área del lenguaje. La investigación cualitativa empleó el análisis de contenido de nueve educadores de tercer grado de secundaria examinando sus planes de estudio y estrategias. Donde los hallazgos evidencian que el currículo si le da prioridad al enfoque funcional de literacidad, pero, con referencia a las estrategias de literacidad crítica el progreso es limitado. Finalmente, el autor expone que es necesario integrar de forma más sólida la lectura crítica en la enseñanza, lo cual, permitirá la apertura de mejores oportunidades con respecto a la lectura y escritura en la educación básica, asimismo, le permitirá al docente orientar de la mejor manera las prácticas en las habilidades correspondientes de leer y escribir.

Se han considerado los siguientes antecedentes a nivel nacional:

Aiquipa et al. (2024) en Lima indagaron la correspondencia entre la aplicación de estrategias metacognitivas y el desempeño en comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado. Siendo su enfoque cuantitativo con un diseño correlacional, donde 60 educandos fueron evaluados a través del cuestionario tipo Likert validado, evidenciando una relación significativa moderada ($r=0,236$) entre las dos variables. Finalmente, los investigadores sostienen que los hallazgos reflejan que las estrategias metacognitivas en el desarrollo del leyente son de suma importancia, pues brinda un respaldo empírico que

está dirigido a la ejecución de prácticas pedagógicas que optimizan el rendimiento y el pensamiento crítico en los educandos de nivel primario. Se finaliza la investigación reflejando que al implementar prácticas dirigidas al desarrollo del pensamiento crítico incide sobre el rendimiento lector de los educandos en la educación primaria.

Campos y Almerco (2024) en Cerro de Pasco ejecutaron un estudio sobre la competencia lee diversos tipos de textos escritos y la incidencia en la comprensión lectora con sus respectivos niveles. Siendo el propósito esencial indicar como esta competencia optimiza la comprensión lectora, donde los objetivos específicos detallan su repercusión con respecto a sus distintos niveles literal, inferencial y crítico – valorativo en los educandos. Esta investigación de tipo básico, descriptivo y con un enfoque cuantitativo, se ejecutó en 52 educandos quienes fueron la muestra. Los hallazgos de este estudio evidenciaron que el desarrollo de la competencia lectora contribuye de forma significativa a optimizar la comprensión lectora en sus diversos niveles, teniendo como efecto el poder consolidar las prácticas pedagógicas de la I.E. Columna Pasco, Yanacancha, por ende, al incentivar la lectura de diversos textos esta habilidad favorece la comprensión lectora en sus niveles y permite guiar las prácticas pedagógicas.

Jara y Carrillo (2023) indagaron acerca de la relación existente entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en educandos de secundaria en Lima, valorando las dimensiones literal, inferencial y crítica. Con un enfoque cuantitativo descriptivo-correlacional, aplicaron cuestionarios y pruebas de comprensión a una muestra representativa, analizando los datos a través de la correlación de Spearman. Los resultados mostraron vínculos significativos y fuertes entre la aplicación de estrategias con respecto a la comprensión lectora, especialmente en la dimensión inferencial. Se concluye que al ejecutar una enseñanza explícita de estrategias de lectura mejora el desempeño textual. El estudio contribuye a orientar programas educativos que permite consolidar la comprensión lectora en los adolescentes.

Chirinos (2022) investigó en Lima, Perú, la relación entre estrategias de lectura y comprensión lectora en 145 estudiantes de sexto grado de primaria de la UGEL N.º 06 Ate. Con un enfoque cuantitativo correlacional, se aplicaron pruebas estandarizadas, así como cuestionarios, donde el análisis mediante Spearman mostró una correlación alta ($Rho = 0,811$) con significancia estadística. El autor concluye indicando que al aplicar de manera sistemática las estrategias lectoras optimiza de forma significativa la comprensión de textos. Esta investigación proporciona una evidencia local acerca de la relevancia con

respecto a fortalecer la enseñanza de estrategias de lectura y ofrece pautas para optimizar la práctica docente sobre el desempeño académico en la educación básica.

Escobar (2022) en Tacna, Perú, ejecutó un estudio denominado Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en educandos del nivel secundario de la Institución Educativa Coronel Bolognesi. En este estudio, se determinó que en referencia al desempeño de la competencia lectora es muy bajo desfavoreciendo el rendimiento en comunicación. Su propósito esencial fue analizar si hay una relación entre las estrategias de aprendizaje aplicadas a los educandos con referencia a la comprensión lectora. El enfoque fue cuantitativo correlacional, con diseño no experimental, aplicando encuestas y pruebas uniformes a su muestra seleccionada. Este estudio, finaliza evidenciando que los hallazgos reflejan una correlación efectiva y significativa entre las variables, donde indiscutiblemente se requiere ejecutar métodos adecuados que permitan fortalecer la comprensión lectora, por ende, este estudio tiene un aporte significativo porque optimiza las prácticas pedagógicas en educación secundaria en la región.

A nivel regional, Herrera (2022) determinó la relación que hay entre la aplicación de videoconferencias y el aprendizaje en referencia a la comunicación de los educandos de una institución pública de Tumbes. Este estudio, con enfoque cuantitativo, de tipo básico y con diseño no experimental descriptivo correlacional, donde 98 educandos respondieron los cuestionarios aplicados. Por otro lado, los hallazgos reflejaron correlaciones verdaderamente significativas entre el uso de videoconferencias y el aprendizaje general, corroborando que hay una correspondencia afirmativa media con respecto a la aplicación de videoconferencias y el aprendizaje comunicativo, donde se incorpora la comprensión auditiva y lectora, así como la producción oral y escrita, teniendo una significancia estadística ($p < 0,01$). Aportando que esta herramienta tecnológica propicia el desarrollo integral de habilidades comunicativas en estudiantes. Se indican las definiciones, teorías y dimensiones de cada variable:

Se define la variable estrategias de aprendizaje

De acuerdo con Ruiz (2020), las estrategias de aprendizaje están comprendidas a modo de conglomerado de recursos intencionales y conscientes que los educandos emplean para dirigir y optimizar sus procesos de estudio. Estas permiten no solo organizar y asimilar la información, sino también fortalecer la autorregulación, la motivación y la transferencia del conocimiento hacia diferentes contextos educativos.

Las estrategias de aprendizaje son métodos planeados y donde se consciente que se van a articular variables de tipo motivaciones, cognitivas y metacognitivas, poniendo al

educando como un personaje activo responsable del proceso de aprendizaje y su calidad. (Huamán, et al 2024).

Las estrategias de aprendizaje son acciones independientes y autorreguladas por medio de las cuales el educando selecciona, ajusta y utiliza de forma consciente las partes cognitivas y socioafectivas para obtener resultados educativos más eficaces. (Camizán et al 2021).

Las teorías que fundamentan la variable estrategias de aprendizaje se detallan:

La teoría del aprendizaje significativo propuesta por David Ausubel (1968) sostiene que el aprendizaje cobra mayor valor cuando los nuevos contenidos se vinculan con los saberes preliminares del educando. Desde este punto de vista, las estrategias de aprendizaje son aquellas herramientas que propician establecer conexiones coherentes y duraderas, favoreciendo la construcción de significados personales y profundos.

Un segundo pilar forma parte de la teoría sociocultural de Lev Vygotsky (1978), donde enfatiza el carácter social e interactivo del aprendizaje. Tomando en cuenta este punto de vista, el autor manifiesta que las estrategias de aprendizaje se consolidan a través de la mediación y andamiaje que ofrece su contexto, conocida también como la zona de desarrollo próximo. Lo cual, acarrea que la acción recíproca con otros docentes, semejantes o tutores; les brinda a los educandos la posibilidad de adquirir y perfeccionar modos de aprendizaje más complejos y eficaces.

Finalmente, la teoría de la autorregulación del aprendizaje formulada por Barry Zimmerman (1989) expone que el educando es un personaje activo con la capacidad de gestionar de manera autónoma sus fases de aprendizaje, por ello, es que este estudio indica que la aplicación de estrategias cognitivas, metacognitivas y motivaciones favorecen al aprendiz a organizar, comprobar y evaluar su desempeño académico, adaptando sus acciones que le permitan lograr metas específicas.

En conjunto, estas teorías tienen congruencia al indicar que estas estrategias de aprendizaje no son prácticas independientes, si no un proceso que se entrelazan entre sí para favorecer la comprensión, la autonomía y la creación activa del conocimiento.

Según Ruiz (2020) Las dimensiones de la variable estrategias de aprendizaje son: cognitiva, metacognitiva, afectiva-motivacional, social-comunicativa.

La primera dimensión de la variable corresponde al ámbito cognitivo, el cual reúne las fases mentales conscientes que tiene el educando al usar para interpretar, organizar y transformar los datos obtenidos. Dicha dimensión está encaminada hacia el progreso de habilidades que optimizan la comprensión de los datos contenidos, resolver conflictos y

la construcción activa del conocimiento, conformando un eje central del aprendizaje significativo (Cabrera et al., 2024). Asimismo, comprende los procesos mentales relacionados en la adquisición, organización y aplicación del conocimiento, permitiendo al estudiante razonar, comprender y resolver problemas de manera autónoma y eficaz. (Ruiz, 2020).

La segunda dimensión está relacionada con el entorno metacognitivo, interpretado como la capacidad del educando para reflexionar de manera consciente acerca de sus propios procesos de aprendizaje (Ruiz, 2020). Esta dimensión favorece al educando a planificar y organizar sus estrategias de aprendizaje, valida la comprensión lograda y lleva a cabo los ajustes necesarios para confrontar las demandas de cada tarea. (Vélez y Ruiz, 2021) Desde esta dimensión, la metacognición no solo guarda relación con el control y la evolución del pensamiento, sino que es la capacidad de adaptación para confrontar los desafíos académicos, donde los aprendizajes sean autónomos, duraderos y transferibles. (De León y Zacarías) En este sentido, diversos autores están de acuerdo en que esta dimensión es un engranaje esencial que permite optimizar la comprensión con respecto al rendimiento académico, impulsando la autorregulación y el aprendizaje estratégico en los educandos.

La tercera dimensión, denominada afectiva-motivacional, hace mención a los factores emocionales y motivaciones que limitan la disponibilidad del educando hacia el aprendizaje, unificando aspecto como el interés, autoconfianza y perseverancia para confrontar las dificultades académicas. Según Ruiz (2020), con respecto a esta dimensión sostiene que es primordial, porque, la motivación y las emociones positivas permiten la activación de estrategias cognitivas y metacognitivas, lo que favorece alcanzar aprendizajes significativos y sostenibles en transcurso del tiempo. En esta misma línea, Flórez y Cotrina (2024) argumentan que los factores como el entusiasmo, autoconfianza, y el sentido de logro constituyen componentes esenciales afianzando que el educando se involucre y potencie su rendimiento académico.

La cuarta dimensión, social-comunicativa, se entiende como el conglomerado de habilidades que hacen posible que el educando pueda interactuar de forma efectiva en entornos colectivos, a través de la colaboración, el diálogo y el intercambio de ideas que permitan la argumentación de estas. De acuerdo con Ruiz (2020), este aspecto es fundamental, ya que, es impulso hacia la colaboración activa, la empatía y el respeto hacia las diferentes perspectivas de los demás. Estos aspectos no solo fomentan la comprensión individual, sino que, aseguran las competencias sociales indispensables para el

aprendizaje colaborativo. En esta misma línea, Pérez y Valdés (2024) resaltan con respecto a la dimensión social-comunicativa que abarca la capacidad de los educandos para integrarse en entornos educativos a través de la negociación de significados y la creatividad conjunta del conocimiento, lo cual aporta a la evolución integral de sus habilidades sociales y académicas.

Se define la variable competencia leer diversos tipos de textos:

La competencia lee diversos tipos de textos, se explica como la habilidad que tiene el educando para comprender, interpretar y reflexionar analíticamente sobre varios textos escritos, ejecutando varias estrategias de lectura que le ayuden a construir significados y evolucionar su autonomía lectora. (MINEDU, 2016).

La competencia para leer diversos tipos de textos es un proceso dificultoso y multifuncional donde no solo es decodificar, sino que, implica articular una representación consecuente al significado global del texto, donde se unen las habilidades cognitivas, contextuales y reflexivas. (Genor et al 2024).

Para Misari (2023), la competencia leer diversos tipos de textos implica que el lector debe tener la habilidad de alcanzar los niveles interpretativos: literal, inferencial y crítico con la finalidad de comprender y clasificar la información que le permita vincular a la competencia comunicativa global.

Se indican las teorías que sostienen la variable lee diversos tipos de textos:

La competencia lee diversos tipos de textos, se fundamenta en la Teoría Sociocultural de Vygotsky (1978), el cual suscita, que la lectura es un hábito social mediado por el lenguaje y la interacción, ya que, le permite al educando comprender diversos textos diversificando sus herramientas culturales, lo cual, le permite asegurar su capacidad crítica en entornos del aprendizaje colaborativo.

La competencia lee diversos tipos de textos se sustenta en la Teoría de la Asimilación de Ausubel (1963), quien dilucida que cuando existen nuevos conocimientos estos se relacionan con ideas previas, dando paso al aprendizaje significativo; ya que, al dar lectura a gran variedad de textos facilita al educando a elaborar significados, establecer conexiones desde sus saberes preliminares y en efecto desarrolle una comprensión más duradera e intensa.

La competencia lee diversos tipos de textos se apoya en la Teoría de los Niveles de Comprensión Lectora de Barrett (1976), quien indica que para entender un texto conlleva a los siguientes niveles: literal, inferencial y crítico, pues esto le va permitir al educando leer diversos tipos con la posibilidad de desarrollar habilidades cognitivas progresivas

que propician la interpretación adecuada de la información de manera profunda permitiendo la evaluación crítica de los contenidos.

A continuación, se indican las dimensiones de la competencia lee diversos tipos de textos: obtiene información del texto escrito, infiere e interpreta información del texto y reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto (MINEDU, 2016).

La dimensión obtiene información del texto escrito, se basa en la habilidad del educando que le permite identificar, seleccionar y comprender los datos explícitos presente en un texto, donde reconocerá los hechos, ideas principales y detalles significativos organizando los datos de manera consecuente con la finalidad de darle un uso posterior. Esta habilidad permite al lector sustraer datos precisos y relevantes para relacionarlos con sus conocimientos previos que le permita responder preguntas o tareas relacionadas con la lectura, lo cual dará paso al desarrollo de competencias más complejas como la interpretación y el análisis crítico. (MINEDU, 2016) Según Valero, Pari y Calsin (2024), la competencia obtiene información del texto escrito está asociada con la habilidad que tiene el lector, lo que le va a permitir identificar y por ende comprender los datos explícitos de un texto permitiendo la organización de manera consecuente. Siendo una práctica indispensable que permite perfeccionar las competencias más complejas como la evaluación y comprensión trascendente de la información.

Según el MINEDU (2016), la dimensión infiere e interpreta información del texto escrito definida como la habilidad que tiene el educando para diseñar un significado teniendo en cuenta la información implícita y explícita, que le permita extraer nuevos datos para completar los vacíos del texto, uniendo sus elementos para entender el sentido global, identificar el propósito del autor, valorar el uso del lenguaje y vincular el contenido con su entorno. En línea con ello, Arboleda et al. (2025) manifiestan que esta habilidad le permite al lector extraer y vincular información explícita e implícita, inferir nueva información que le permita asociar con su entorno, estimulando una lectura reflexiva, crítica y significativa.

De acuerdo con lo indicado por el MINEDU (2016), la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto concentra en la habilidad del educando para tener un análisis propio y contrastar aspectos formales del contenido de un texto, asociándolo con su experiencia y sus conocimiento preliminares, así como diferente fuentes de datos, por ende, esta habilidad le permite al lector dar juicios críticos sobre su forma, estética, contenido e ideología del texto, tomando en cuenta su efecto, la relación con otros textos y su contexto sociocultural. Por otro lado, Arboleda et al. (2025), hace

hincapié que en esta dimensión se requiere que los educandos asocien información explícita e implícita, donde obtengan una comprensión más profunda del texto, tomando en cuenta la intención del autor, la aplicación del lenguaje, entorno social y cultural, fomentando un análisis crítico de mayor fundamento.

En cuanto a la definición de términos básicos se tiene lo siguiente:

Comprensión: habilidad de entender y procesar la información de un texto, esta competencia es fundamental para el progreso académico de los educandos. (López y Buitrago, 2024).

Estrategias cognitivas: Técnicas para procesar y retener información textual, para estimular el hábito lector en educandos de primer grado de secundaria. (López y Buitrago, 2024).

Estrategias metacognitivas: Planificación, supervisión y ajuste del proceso de lectura para destacar la relevancia en el desarrollo de la competencia lectora. (López y Buitrago, 2024)

Evaluación crítica: Juicio sobre la veracidad, relevancia y forma del contenido, esta habilidad permite valorar la intención del autor y el contexto sociocultural del texto. (Gonzalo- y Fustér 2025).

Extracción de información: Habilidad para detallar hechos, ideas principales y detalles importantes. (Gonzalo y Fustér 2025).

Fluidez lectora: Capacidad de leer de manera eficiente, precisa y con comprensión, es fundamental en el progreso del hábito lector en educandos de primer grado de secundaria. (López y Buitrago, 2024).

Inferencia: Capacidad de deducir información implícita a partir de lo explícito. Es relevante porque permite la construcción de significados profundos del texto. (Arboleda et al 2025).

Integración de conocimientos: permite asociar nueva información con los conocimientos preliminares, esta habilidad optimiza la comprensión lectora. (Arias et al 2025).

Interpretación textual: Comprensión de significados, intención del autor y mensajes implícitos, subrayando la relevancia en la construcción del significado general del texto. (Arboleda et al 2025).

Metacognición: Consciencia y regulación de los propios procesos de aprendizaje, enfatizando el control metacognitivo en el proceso de lectura. (Arias et al 2025).

II. METODOLOGIA

2.1 Enfoque, tipo

El presente estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, pues este permite analizar con precisión la relación existente entre las estrategias de aprendizaje y el nivel de desarrollo de la competencia leer diversos tipos de textos, empleando la recolección y el tratamiento objetivo de los datos. Como sostienen Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), este enfoque se caracteriza por la utilización de instrumentos estandarizados y la aplicación de procedimientos estadísticos que garantizan un análisis riguroso y sistemático de las variables en estudio.

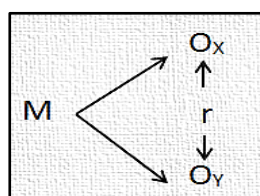
En cuanto a su tipo, la investigación se adscribe a la modalidad básica o fundamental, orientada a la generación de conocimiento teórico sin una aplicación práctica inmediata. Desde la perspectiva de Macuacé (2021), este tipo de investigación constituye un proceso esencial para robustecer los sistemas de producción científica y favorecer transformaciones estructurales en la sociedad, al ofrecer fundamentos conceptuales que, aunque no resuelvan de forma directa problemas inmediatos, se convierten en un pilar indispensable para el avance científico y educativo.

El alcance se enmarcó en lo descriptivo-correlacional, ya que busca identificar el grado de relación entre las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes y los logros alcanzados en la competencia lectora. De acuerdo con Arias (2012), este tipo de estudio describe características de un fenómeno y, al mismo tiempo, examina la asociación entre variables sin necesidad de manipularlas. En la misma línea, Cohen, Manion y Morrison (2018) sostienen que los estudios correlacionales no solo describen realidades educativas, sino que contribuyen a comprender cómo unas variables se asocian con otras en su propio contexto.

2.2.- Diseño de investigación.

Se empleó un diseño no experimental, debido a que las variables fueron examinadas sin intervención directa, en el escenario donde ocurren de manera natural. En concordancia, con Hernández, Fernández y Baptista (2014), por lo cual en este tipo de diseño el investigador no provoca situaciones, sino que registra los fenómenos tal cual se suscitan en el contexto real. Siendo, este caso donde se analizaron las estrategias de aprendizaje y la competencia leer diversos tipos de textos en los educandos, sin intervención directa sobre los procesos educativos.

Diseño de investigación gráficamente:



Donde:

M = Estudiantes de una institución educativa de Tumbes

Ox = Estrategias de aprendizaje

Oy = Medición de la variable competencias lee diversos tipos de textos

r = Grado de relación entre variables

2.3. Población y muestra

Población

De acuerdo con, Arias (2012), la población se concibe como el conglomerado específico de unidades o casos que cumplen con determinadas características previamente establecidas, y que constituye la base sobre la cual se delimita la muestra de estudio. En este sentido, la población accesible se refiere a aquel grupo de sujetos factibles de ser investigados en un contexto concreto. Para el presente trabajo, la población definida corresponde a 103 estudiantes que cursan el VI ciclo de educación secundaria en una institución educativa de la provincia de Tumbes, durante el año 2025.

Muestra

Cuando la población es reducida y accesible, esta puede coincidir con la muestra, trabajando así con la totalidad de los sujetos del estudio. Hernández, Fernández y Baptista (2014) indican que en estos casos no se requiere muestreo, mientras que Tamayo (2011) sostiene que tal decisión se justifica por razones de factibilidad y control, asegurando mayor precisión en los resultados. De acuerdo a lo indicado por los autores en el presente estudio se ha utilizado la misma población

2.4.- Técnicas e instrumentos de recojo de datos.

En el desarrollo de esta investigación se aplicó la técnica de la encuesta, considerada una de las herramientas más utilizadas en los estudios de enfoque cuantitativo, aplicándose el cuestionario, este instrumento resulta pertinente debido a su capacidad para obtener información de un número amplio de participantes en un tiempo reducido, lo que favorece tanto la sistematización como el análisis de los datos recolectados de forma ordenada y confiable (Supo, 2014).

Para la variable estrategias de aprendizaje se llevó a cabo un cuestionario elaborado por las autoras, el instrumento tuvo como objetivo reunir información sobre las dimensiones de la variable que son: dimensión cognitiva (6 ítems) dimensión metacognitiva (6 ítems) dimensión afectiva-motivacional (6 ítems) dimensión social-comunicativa (6 ítems).

Para la variable competencia lee diversos tipos de textos se aplicó un cuestionario elaborado por las autoras, el instrumento tuvo como objetivo recopilar información sobre las dimensiones de la variable: obtiene información del texto escrito (6 ítems) infiere e interpreta información del texto (6 ítems) reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto (6 ítems).

Para ambas variables se utilizó la escala de Likert: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Con referencia a la veracidad de los instrumentos aplicados, esta se evaluó por medio del coeficiente alfa de Cronbach. Los hallazgos evidenciaron valores elevados: el cuestionario de estrategias de aprendizaje alcanzó un índice de 0,876, mientras que el cuestionario de la competencia lee diversos tipos de textos obtuvo un valor de 0,885. Ambos coeficientes reflejan un nivel de consistencia interna alto, lo que garantiza la fiabilidad de los instrumentos utilizados en la investigación.

Tabla 1

Validez de los instrumentos

Validadores	Puntaje V1	Puntaje V2
Dr. Edilberto Calle Peña	76	80
Dr. Mario Napoleón Briones Mendoza	82	82
Dr. Abraham Simeón Ojeda Torres	88	90
Puntaje total	82	84

Nota: Tabla muestra la validez otorgada por los tres jueces expertos.

2.5.- Técnicas de procesamiento de análisis de información.

Para el tratamiento de la información recopilada en esta investigación, se aplicaron técnicas de procesamiento y análisis cuantitativo, orientadas a respaldar la objetividad y legitimidad de los hallazgos. En primer lugar, se utilizó la estadística descriptiva con la finalidad de organizar, resumir y presentar los datos obtenidos mediante frecuencias absolutas y relativas, a través del cálculo de porcentajes y representaciones gráficas, lo

que da paso a identificar los niveles de logro obtenidos por los educandos en las variables analizadas.

En una segunda fase, se empleó una estadística inferencial, específicamente la correlación de Pearson, cuyo objetivo consistió en analizar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la competencia lectora, en sus diferentes dimensiones: obtención de información, inferencia e interpretación, y reflexión y evaluación del texto. Este análisis permitió establecer la firmeza y dirección que entrelazan ambas variables, asegurando un nivel significativo del 5% ($p < 0,05$), lo que aporta sustento empírico a las hipótesis planteadas.

De esta manera, al unir los procedimientos descriptivos e inferenciales brindó una visión integral del fenómeno investigado, optimizando la contrastación de los objetivos de estudio y la obtención de conclusiones trascendentales.

2.6.- Aspectos éticos en investigación.

En este estudio, donde su eje central son las estrategias de aprendizaje y la competencia lee diversos tipos de textos, honraron los principios éticos esenciales de la investigación educativa. En primer lugar, los participantes conocieron los objetivos, alcances y carácter voluntario, lo que permitió garantizar el consentimiento informado. Como señala Bisquerra (2014), el consentimiento informado es fundamental por que genera respeto en la autonomía de los sujetos involucrados en la presente investigación educativa.

Asimismo, se resguardó la información de forma confidencial y manteniendo el anonimato, evitando la divulgación de datos personales y usando la información exclusivamente para fines académicos. En este sentido, Creswell y Creswell (2018) incide que el investigador debe proteger la privacidad de sus colaboradores y asegurar que sus respuestas no puedan ser asociadas con su identidad

De igual modo, se observó el principio de integridad en la recopilación y análisis de datos, brindando veracidad, honestidad y rigor en la presentación de los resultados. Según Babbie (2016), la integridad científica se refleja en la transparencia y fidelidad con la que se comunican los hallazgos.

Finalmente, se actuó en conformidad con las normativas éticas institucionales e internacionales aplicables a la investigación educativa. En este marco, la American Educational Research Association (2011) establece que autores de las investigaciones tienen la obligación de respetar la dignidad, los derechos y el bienestar de todos los que participan en este estudio.

Estas acciones contribuyeron a garantizar la credibilidad y pertinencia del estudio, en coherencia con los estándares de calidad de la investigación educativa.

III. RESULTADOS

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la competencia de leer diversos tipos de textos en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025. Para ello, se realizó una encuesta con escala tipo Likert, que ayudó a recolectar información. Se presentan los siguientes resultados.

Relación entre las estrategias de aprendizaje y la competencia lee diversos tipos de textos en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025.

Tabla 2

Correlación de Pearson donde muestra la relación de las variables estrategias de aprendizaje y competencia lee diversos tipos de textos

		Estrategias de aprendizaje	Competencia lee diversos tipos de textos
Estrategias de aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,875**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	103	103
Competencia lee diversos tipos de textos	Correlación de Pearson	,875**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	103	103

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 2 evidencia los hallazgos del análisis de correlación de Pearson aplicado a las variables estrategias de aprendizaje y competencia lee diversos tipos de textos. El coeficiente obtenido $r = 0,875$ muestra una relación afirmativa y firme entre ambas variables, esto significa que, cuando hay una mayor práctica de estrategias de aprendizaje, los educandos alcanzarán un mayor nivel en la competencia lectora. Asimismo, el valor de significancia $p = 0,000$ es menor que 0,05 el cual corrobora que esta correlación es estadísticamente significativa al nivel de confianza del 95%. En este sentido, los hallazgos

permiten afirmar que la ejecución de estrategias de aprendizaje adecuadas influye de manera positiva en el desempeño de la comprensión lectora en diferentes tipos de textos.

Relación entre las estrategias de aprendizaje y obtener información del texto escrito por los estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025.

Tabla3.

Correlación de Pearson donde muestra la relación de las variables estrategias de aprendizaje y la dimensión obtiene información del texto

		Estrategias de aprendizaje	Obtiene información del texto escrito
Estrategias de aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,822**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	103	103
Obtiene información del texto	Correlación de Pearson	,822**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	103	103

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 3 muestra cómo se relacionan las estrategias de aprendizaje con la capacidad de obtener información de un texto escrito, a través de la correlación de Pearson. El resultado obtenido $r = 0,822$ refleja que existe relación afirmativa alta: es decir, cuando los estudiantes usan adecuadamente las estrategias de aprendizaje, mejoran notablemente su habilidad para identificar y extraer datos de los textos. Es por ello, que el nivel de significancia $p = 0,000$ corrobora que dicha relación es sólida y confiable. Estos hallazgos evidencian que al utilizar de manera sistemática las estrategias de aprendizaje favorece directamente la comprensión y recuperación de información en la lectura.

Relación entre las estrategias de aprendizaje e infiere e interpreta información del texto escrito por los estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025.

Tabla 4

Correlación de Pearson de la variable de estrategias de aprendizaje y la dimensión infiere e interpreta información del texto escrito

		Estrategias de aprendizaje	Infiere e interpreta información del texto
Estrategias de aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,805**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	103	103
Infiere e interpreta información del texto	Correlación de Pearson	,805**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	103	103

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 4 evidencia la relación entre las estrategias de aprendizaje y la dimensión “infiere e interpreta información del texto escrito”. El coeficiente de correlación de Pearson $r = 0,805$ muestra un vínculo positivo alto, lo que significa que los educandos que emplean estrategias de aprendizaje de manera efectiva desarrollan con mayor facilidad la capacidad de inferir y dar sentido a la información contenida en los textos. El valor de significación $p = 0,000$ es menor a 0,05, significa que la correlación estadística es confiable en un 95%. En efecto, se puede corroborar que al ejecutar estrategias de aprendizaje constituye un elemento clave para potenciar la interpretación y comprensión crítica de la lectura.

Relación entre las estrategias de aprendizaje y reflexionar y evaluar la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025.

Tabla 5.

Correlación de Pearson de la variable de estrategias de aprendizaje y la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.

		Estrategias de aprendizaje	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto
Estrategias de aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,800**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	103	103
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto	Correlación de Pearson	,786**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	103	103

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 5 muestra los hallazgos de la correlación de Pearson entre las estrategias de aprendizaje y la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto. El coeficiente $r = 0,800$ señala una relación positiva alta, lo que indica que al aplicar estrategias de aprendizaje favorece directamente la capacidad de los escolares para analizar críticamente los textos, considerando su estructura, el mensaje transmitido y su contexto en el cual se producen.

Del mismo modo su nivel de significancia $p = 0,000$, es menor a 0,05 confirma que esta relación es estadísticamente válida. En consecuencia, se concluye que el empleo de estrategias de aprendizaje es un factor esencial para el desarrollo de habilidades lectoras de orden superior, vinculadas con la reflexión y la evaluación crítica.

Resultado de las encuestas por dimensiones

Tabla 6

Resultados de la Variable estrategias de aprendizaje

Niveles	Cognitiva		Meta cognitiva		Afectiva emocional		Social comunicativa	
	f	%	F	%	F	%	f	%
Poco pertinentes	42	41%	19	18%	29	28%	23	22%
Pertinentes	49	48%	52	51%	51	50%	44	43%
Muy pertinentes	12	11%	32	31%	23	22%	36	35%
Total	103	100%	103	100%	103	100%	103	100%

Nota: resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes

Interpretación

La Tabla 6 evidencia los hallazgos obtenidos en relación con la variable estrategias de aprendizaje, organizada en cuatro dimensiones:

En la dimensión cognitiva, un 48 % de los estudiantes emplea estrategias consideradas pertinentes y solo un 11 % las utiliza de forma muy pertinente, mientras que un 41 % se ubica en el nivel de poca pertinencia. Esto indica que, aunque el 59% aplica adecuadamente estas estrategias, todavía existe un grupo importante que requiere reforzar sus prácticas cognitivas para mejorar su desempeño.

En cuanto a la dimensión metacognitiva, se observa un predominio claro de los educandos en la ejecución de estrategias de aprendizaje de manera pertinente y muy pertinente, equivalente a un 82%, en tanto que únicamente el 18 % se ubica en el nivel de poca pertinencia. Este resultado evidencia un mayor desarrollo en la autorregulación y planificación del aprendizaje frente a la dimensión cognitiva.

En la dimensión afectiva-emocional, los datos muestran una distribución equilibrada: el 50 % utiliza estrategias pertinentes, un 22 % muy pertinentes y un 28 % poco pertinentes. Esto propone que, aunque la mayoría de los educandos demuestra manejo adecuado de sus emociones y motivación para aprender, existe una proporción relevante que necesita fortalecimiento en esta materia.

Por último, con respecto a la dimensión social-comunicativa, el 78 % de los educandos se ubica en el nivel pertinente y muy pertinente, mientras que un 22 % en poca pertinencia. Estos resultados reflejan un nivel más favorable en la interacción y

comunicación con sus pares, evidenciando que la mayoría de los educandos ha progresado adecuadamente habilidades sociales y comunicativas.

En síntesis, los hallazgos revelan que las estrategias metacognitivas y sociales-comunicativas presentan mayores niveles de pertinencia que las cognitivas y afectivas-emocionales. Esto indica que los educandos poseen mejores habilidades para regular y socializar su aprendizaje, pero aún requieren intervenciones pedagógicas para fortalecer los procesos cognitivos y emocionales, a fin de lograr un desarrollo integral de las estrategias de aprendizaje.

Tabla 7

Resultados de la Variable competencia lee diversos tipos de textos

Niveles	Obtiene información del texto		Infiere e interpreta información del texto		Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto	
	f	%	F	%	f	%
Regular	31	30%	32	31%	41	40%
Bueno	47	46%	49	48%	43	42%
Muy bueno	25	24%	22	21%	19	18%
Total	103	100%	103	100%	103	100%

Interpretación

La tabla 7 evidencia los hallazgos en referencia a la variable *lee diversos tipos de textos* en sus tres dimensiones evaluadas.

La dimensión “obtiene información del texto”, evidencia un desempeño mayoritario de los estudiantes en los niveles bueno y muy bueno equivalente a un 70%; mientras que el resto se ubica en “regular”. Este resultado indica que la mayoría logra identificar y recuperar la información explícita de los textos, aunque aún existe un grupo significativo con dificultades para hacerlo.

En la dimensión “infiere e interpreta información del texto”, se observa una tendencia similar: un 69% entre los niveles bueno y muy bueno; mientras que un 31 % permanece en “regular”. Esto evidencia que, si bien la mayoría de los educandos es capaz de inferir e interpretar información de manera adecuada, aún existe un porcentaje considerable que necesita reforzar estas competencias de comprensión lectora de mayor complejidad.

En la tercera dimensión, reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto, se observa que un 42 % de sus educandos alcanza un nivel bueno y únicamente el 18 % obtiene un nivel superior, a la vez que un 40 % permanece en el nivel regular. Estos resultados evidencian que esta es la dimensión con menor desempeño, ya que demanda habilidades superiores de análisis crítico y valoración del texto, en las que un porcentaje elevado de educandos aún presenta limitaciones.

En resumen, los hallazgos muestran que los educandos deben tener su fortaleza concentrada en habilidades de obtención de datos, inferencia e interpretación de información, mientras tanto las capacidades asociadas con la reflexión y evaluación crítica del texto requieren mayor atención pedagógica. Por ello, se requiere implementar estrategias didácticas específicas que refuercen el pensamiento crítico y la capacidad que los educandos tienen con respecto al análisis profundo al interactuar diferentes gamas de textos.

IV. DISCUSION

El propósito central de la investigación consistió en determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la competencia para leer diversos tipos de textos en estudiantes de una institución educativa de Tumbes en el año 2025. El análisis mediante la correlación de Pearson evidenció un coeficiente de $r = 0,875$, reflejando una relación positiva alta entre las dos variables. Esto indica que el empleo de estrategias de aprendizaje está directamente vinculado con un mayor nivel de competencia lectora. Incluso su nivel de significancia obtenido $p = 0,000$ corroborando que la relación es estadísticamente sólida con un 95% de confianza. En consecuencia, los hallazgos permiten concluir que al haber ejecutado adecuadamente las estrategias de aprendizaje constituyen un factor clave para potenciar la comprensión de diversos tipos de textos.

Estos hallazgos difieren de lo reportado por Rodallega y Romero (2025), quienes señalaron deficiencias importantes en la comprensión crítica, lo que puso de manifiesto que se deben implementar de manera urgente estrategias pedagógicas específicas. En contraste, los hallazgos de este estudio confirman que el empleo de estrategias adecuadas puede potenciar la comprensión lectora en todos sus niveles. Tal afirmación coincide con lo planteado por Camizán et al. (2021), quienes sostienen que las estrategias de aprendizaje son acciones independientes y autorreguladas por medio de las cuales el educando selecciona, ajusta y utiliza de forma consciente las partes cognitivas y socioafectivas para obtener resultados educativos más eficaces.

Asimismo, Misari (2023) la competencia leer diversos tipos de textos implica que el lector debe tener la habilidad de alcanzar los niveles interpretativos: literal, inferencial y crítico con la finalidad de comprender y clasificar la información que le permita vincular a la competencia comunicativa global. Todo lo anterior tiene como base la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1963), explica que el aprendizaje significativo se manifiesta cuando los actuales conocimientos se integran a las estructuras cognitivas previas del estudiante. Bajo este marco, la lectura de diversos tipos de textos facilita la construcción de significados más profundos, el establecimiento de conexiones con los saberes previos y el desarrollo de una comprensión crítica y duradera.

El primer objetivo específico de la investigación se orientó a determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la dimensión competencia de obtener información del texto escrito en estudiantes de una institución educativa de Tumbes durante el año 2025. El análisis de correlación de Pearson da un coeficiente de $r = 0,822$, donde queda

demostrado que existe relación positiva y de alta magnitud entre las variables. Este hallazgo sustenta que al usar pertinente las estrategias de aprendizaje contribuye de manera significativa al fortalecimiento de la habilidad para extraer información de los textos. Asimismo, el nivel de significancia $p = 0,000$ respalda la validez estadística del hallazgo con un 95% de confianza, descartando la posibilidad de que los resultados se deban al azar. En consecuencia, queda demostrado que la aplicación sistemática de estrategias de aprendizaje constituye un factor decisivo en la comprensión y recuperación de información durante la lectura.

Estos hallazgos guardan coherencia con la investigación de Escobar (2022) en Tacna, quien también identificó una correlación positiva y significativa entre ambas variables, destacó que al ejecutar estrategias adecuadas que permitan fortalecer la comprensión lectora. En este sentido, Ruiz (2020) da a conocer que las estrategias de aprendizaje pueden entenderse como un conglomerado de recursos intencionales y conscientes utilizados por los educandos para orientar y optimizar sus procesos de estudio. Complementariamente, Valero, Pari y Calsin (2024) sostienen que la competencia para obtener información del texto escrito corresponde a la capacidad del lector para identificar y comprender los datos explícitos de un texto, organizándolos de manera coherente. Esta habilidad constituye la base sobre la cual se consolidan competencias cognitivas de nivel superior, incluyendo la evaluación y la comprensión profunda. Finalmente, lo expuesto se enmarca en la teoría de los niveles de comprensión lectora de Barrett (1976), quien plantea que la lectura implica distintos niveles —literal, inferencial y crítico—, lo cual justifica que la interacción con diversos tipos de textos favorece el desarrollo progresivo de habilidades cognitivas, la interpretación profunda de la información y la evaluación crítica de los contenidos.

El segundo objetivo específico de la investigación cuya finalidad fue identificar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la competencia de inferir e interpretar información en textos escritos, en estudiantes de una institución educativa de Tumbes durante el año 2025. El análisis de la correlación de Pearson da un coeficiente de $r = 0,805$, lo que da a conocer una relación afirmativa y de alta magnitud entre estas variables. Teniendo como resultado que la ejecución efectiva de estrategias de aprendizaje optimiza el desarrollo de habilidades para deducir, interpretar y otorgar sentido a la información textual. Asimismo, el nivel de significancia obtenido $p = 0,000$ corroborando la solidez estadística del hallazgo con un 95% de confianza, lo que descarta que la relación sea producto del azar. En consecuencia, se concluye que el empleo adecuado de estrategias

de aprendizaje constituye un elemento esencial para lograr la interpretación y la comprensión crítica de la lectura.

Estos hallazgos se relacionan con la investigación realizada en México por Sandoval y Zenotto (2022), quienes sostienen la necesidad de fortalecer la literacidad crítica en la enseñanza para potenciar las competencias de lectura y escritura en la educación básica. De manera complementaria, Ruiz (2020) da a conocer que las estrategias de aprendizaje pueden entenderse como un conglomerado de recursos intencionales y conscientes utilizados por los educandos para orientar y optimizar sus procesos de estudio. En esta misma línea, Arboleda et al. (2025) manifiestan que la dimensión de inferir e interpretar le permite al lector extraer y vincular información explícita e implícita, inferir nueva información que le permita asociar con su entorno, estimulando una lectura reflexiva, crítica y significativa.

Lo anterior se fundamenta en la teoría de la Asimilación de Ausubel (1963), quien dilucida que cuando existen nuevos conocimientos estos se relacionan con ideas previas, dando paso al aprendizaje significativo; ya que, al dar lectura a gran variedad de textos facilita al educando a elaborar significados, establecer conexiones desde sus saberes preliminares y en efecto desarrolle una comprensión más duradera e intensa.

El tercer objetivo específico de la investigación se enfocó en establecer la relación entre las estrategias de aprendizaje y la competencia de reflexionar y evaluar la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en estudiantes de una institución educativa de Tumbes durante el año 2025. El análisis mediante la correlación de Pearson da un coeficiente de $r = 0,800$, lo que refleja una relación favorable y de alta magnitud entre las variables. Este resultado demuestra que el empleo de estrategias de aprendizaje incide de manera significativa en la habilidad de los estudiantes para realizar un análisis crítico de los textos, considerando tanto su estructura como el mensaje y el contexto en el que se enmarcan. A su vez, el nivel de significancia $p = 0,000$ respalda la validez estadística del hallazgo con un 95% de confianza. En consecuencia, se determina que las estrategias de aprendizaje representan un recurso fundamental para el fortalecimiento de competencias lectoras de orden superior, relacionadas con la reflexión y la evaluación crítica.

Estos resultados coinciden con el estudio de Chirinos (2022) en Ate-Lima, quien mediante el análisis de Spearman ($Rho = 0,811$) demostró que la aplicación sistemática de estrategias lectoras contribuye a mejorar significativamente la comprensión de textos. De igual forma, Huamán et al. (2024) destacan que las estrategias de aprendizaje constituyen procesos planificados y conscientes que articulan aspectos cognitivos,

metacognitivos y motivacionales, posicionando al estudiante como agente activo de su aprendizaje. En la misma línea, el MINEDU (2016) señala que la dimensión de reflexionar y evaluar el texto implica la capacidad de analizar, contrastar y emitir juicios críticos sobre la forma, el contenido y el contexto, vinculándolos con experiencias previas y diversas fuentes de información. Finalmente, estos hallazgos se sustentan en la teoría sociocultural de Vygotsky (1978), el cual suscita, que la lectura es un hábito social mediado por el lenguaje y la interacción, ya que, le permite al educando comprender diversos textos diversificando sus herramientas culturales, lo cual, le permite asegurar su capacidad crítica en entornos del aprendizaje colaborativo.

V. CONCLUSIONES

1. Existe una relación significativa y positiva entre las estrategias de aprendizaje y la competencia lectora en estudiantes de VI ciclo de educación básica de una institución educativa de Tumbes en 2025. El coeficiente de Pearson $r = 0,875$; $\text{sig.} = 0,000$ corrobora una correlación verídica entre ambas variables. Dichos hallazgos reflejan que la ejecución de estrategias pertinentes se asocia con la competencia leer diversos tipos de textos.
2. Las estrategias de aprendizaje guardan una relación significativa y positiva con la capacidad de obtener información del texto escrito, lo que evidencia que su ejecución afianza la comprensión lectora en los estudiantes del VI ciclo de educación básica de una institución educativa de Tumbes 2025.
3. Las estrategias de aprendizaje mantienen una relación significativa y positiva con la competencia para interpretar y elaborar inferencias a partir de la información textual. Por ende, evidencia que su ejecución afianza la deducción de significados implícitos, la interpretación crítica y la comprensión profunda en los estudiantes de VI ciclo de educación básica de una institución educativa de Tumbes 2025.
4. Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la capacidad de reflexionar y evaluar textos en los estudiantes del VI ciclo de educación básica de una institución educativa de Tumbes 2025. Los resultados corroboran una correlación verdadera, confirmando que la aplicación pertinente de dichas estrategias optimiza el desarrollo crítico y reflexivo en la comprensión lectora.

VI. RECOMENDACIONES

A los educadores de comunicación del VI ciclo de educación básica de una institución educativa de Tumbes, se brinda las siguientes recomendaciones:

1. Implementar programas institucionales que promuevan de manera sistemática el uso de estrategias de aprendizaje pertinentes con el fin de fortalecer la competencia lee diversos tipos de textos
2. Fomentar la capacitación docente en metodologías activas que integren estrategias de aprendizaje enfocadas en la obtención de información del texto escrito, de manera que los educandos desarrollen una lectura más organizada, consciente y eficaz.
3. Diseñar actividades pedagógicas que estimulen la inferencia y la interpretación de textos, potenciando la capacidad de los estudiantes para deducir significados implícitos, generar lecturas críticas y alcanzar una comprensión profunda de la información.
4. Incorporar prácticas de reflexión y evaluación sobre los textos trabajados en el aula, con el propósito de consolidar el pensamiento crítico y favorecer el análisis de la forma, contenido y contexto, teniendo concordancia con las demandas actuales de la educación.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aiquipa, A. F., Chauca, F. A., & Damián, E. F. (2024). Estrategias metacognitivas y desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa Micaela Bastidas N° 6020. Villa María del Triunfo. Lima. IGOBERNANZA, 7(26), 134–160.
<https://doi.org/10.47865/igob.vol7.n26.2024.343>
- American Educational Research Association. (2011). Code of ethics. Ethics
<https://is.gd/Fq6YNl>
- Arboleda, R. P., Gaibor, M. A., Barragan, P. E., y García, K. R. (2025). Las competencias lectoras y su incidencia en el desarrollo de la escritura en básica media. ASCE, 4(2), 464–483. <https://doi.org/10.70577/ASCE/464.483/2025>
- Arias, F. G. (2012). El proyecto de investigación científica (7.^a ed.). Episteme.
<https://is.gd/3FsMWu>
- Arias, S. S., Monroy, G. M., Huaman, J. A. y Ventura, J. O. (2025). Estrategias de lectura en estudiantes del nivel primaria. Revista InveCom, 5(3), e050393. Epub 25 de mayo de 2025. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14559857>
- Ausubel, D. P. (1963). The psychology of meaningful verbal learning. Grune & Stratton.
<https://is.gd/BoQcRs>
- Ausubel, D. P. (1968). Educational psychology: A cognitive view. Holt, Rinehart and Winston. <https://is.gd/BlSY0R>
- Babbie, E. (2016). The practice of social research (14th ed.). Cengage Learning.
<https://is.gd/kz5GjN>
- Ballestín, B., & Fàbregues, S. (2019). La práctica de la investigación cualitativa en ciencias sociales y de la educación. Editorial UOC. <https://is.gd/vlh5o6>
- Banco Mundial (2022) How to Provide Effective Reading Instruction.
<https://is.gd/OIYPGg>
- Barrett, T. C. (1976). The teaching of reading comprehension. Appleton-Century-Crofts.
<https://is.gd/ove81K>
- Bisquerra, R. (2014). Metodología de la investigación educativa (2.^a ed.). Editorial La Muralla. <https://is.gd/8u0mRV>
- Cabrera, Y., Vizcaíno, A. E., Díaz, J. A., López, E. J., & López, E. (2024). Dimensión cognitiva de las habilidades de aprender a aprender en estudiantes de Medicina.

- Camizán, H., Benites, L. A., & Damián, I. F. (2021). Estrategias de aprendizaje: marco conceptual y aplicación en escolares peruanos. *Tecnohumanismo*, 1(8). <https://doi.org/10.53673/th.v1i8.40>
- Campos, L. E. y Almerco, S. N. (2024). La competencia lee diversos tipos de textos escritos y la comprensión lectora de los estudiantes de la I. E. Columna Pasco – Yanacancha – Pasco. Tesis para optar el título de Licenciada en Educación con mención: Comunicación y Literatura. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Cerro de Pasco – Perú. <https://is.gd/3gsulo>
- CEPAL (2022). La encrucijada de la educación en América Latina y el Caribe: Informe regional de monitoreo ODS4-Educación 2030. <https://is.gd/J94UQR>
- Chirinos, R. R. (2022). Estrategias de lectura y su relación con la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de educación primaria de las instituciones educativas privadas de la UGEL N° 06 Ate (Tesis de posgrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú. <https://is.gd/sM6SKw>
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). *Research methods in education* (8th ed.). Routledge. <https://is.gd/OdgBPQ>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (5th ed.). SAGE. <https://is.gd/JS701b>
- De la Cruz, D. Y. (2025). Una aproximación al estudio de la relación que tienen las estrategias de comprensión lectora que los docentes enseñan y el nivel de comprensión lectora que presentan los alumnos: LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades, 6(3), 24 – 44. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.3928>
- De León, S., & Zarazúa, J. L. (2024). Procesos metacognitivos para el mejoramiento del aprendizaje reflexivo. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1–21. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-720>
- Escobar, L. M. (2022). Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de secundaria en el área de geografía de la institución educativa Cima Tacna. Tesis para optar el grado académico de maestro en ciencias de la educación con mención en docencia superior e investigación. Universidad José Carlos Mariátegui. Moquegua, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12819/2709>

- Estrada, M. (2025). Estrategias para mejorar la comprensión lectora en niños de educación primaria en Perú. *Revista Scientific*, 10(36), 109-124, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.36.5.109-124>
- Flores, R. J., & Cotrina, D. M. (2024). La motivación en el aprendizaje durante la última década. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 8(32), 380–392. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.730>
- Genor, R. C., Genor, R. M., & Montalvo, R. (2024). La competencia lectora en la educación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 7427-7449. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12914
- Gonzalo, R., & Fustér, M. (2025). Competencias lectoras: Evaluación y estrategias para la comprensión textual. ResearchGate. <https://is.gd/VbV93r>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación (6.ª ed.). McGraw-Hill <https://is.gd/alJiDt>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas. McGraw-Hill. <https://is.gd/QRH7Ai>
- Herrera, C. del R. (2022). Uso de videoconferencias y aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa pública de Tumbes. Tesis para obtener el grado académico de: Maestra en administración de la educación. Universidad César Vallejo. Piura – Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/109326>
- Huamán, E., Coahila, E. S., & Meza, E. Y. (2024). Estrategias de aprendizaje en la educación. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 8(33), 1153–1166. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.789>
- Jara, A. J. & Carrillo, E. R. (2023). Estrategias de lectura y comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria de la I.E. N.º 3719 Santísima Trinidad. *Puente Piedra. Lima. IGOBERNANZA*, 6(22), 734–769. <https://doi.org/10.47865/igob.vol6.n22.2023.274>
- López, D. M. y Buitrago, M. (2024). Estrategias Educativas para el Fortalecimiento de la Habilidad Lectora en Estudiantes de Secundaria: Una Revisión Sistemática de la Literatura. *Estudios Y Perspectivas Revista Científica Y Académica*, 4(2), 545–573. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v4i2.242>

- Luis, J. J. (2025). Correlation between reading attitude and reading competence of grade 4 pupils. *Southeast Asian Journal of Language Education*, 3(2), 174–185. <https://doi.org/10.1234/sajle.v3i2.1234>
- Macuacé Otero, R. A. (2021). La investigación como elemento fundamental para el desarrollo de Latinoamérica: Tendencias y perspectivas. *Mundo Siglo XXI*, (39), 45–60. FLACSO-Andes. <https://is.gd/PGocLB>
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima: MINEDU. <https://is.gd/JzNSFw>
- Misari, A. (2023). Comprensión lectora y su relación con los niveles de competencia comunicativa. *Lengua y Sociedad*, 22(1), 535–555. <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v22i1.23664>
- Pérez, R. E., & Valdés, T. E. (2024). El enfoque comunicativo, cognitivo y sociocultural en las clases de Lengua y Literatura en el Bachillerato General Unificado. *Revista Ciencias de la Educación y el Deporte*, 2(1), 57–72. <https://doi.org/10.70262/rced.v2i1.2024.62>
- Ramos, E., Alvarado, R. C., Rivas, L. E., González, R. I., Paz, F. J., & Hurtado, N. R. (2024). Estrategias de Comprensión Lectora en Docentes de Educación Básica en Piura, Perú. *Revista Scientific*, 9(34), 131–152. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2024.9.34.6.131-152>
- Rodallega, M. C., & Romero, A. L. (2025). Estrategia metodológica para mejorar la comprensión lectora en Lengua y Literatura en escolares de Educación Básica. *Revista Boliviana De Educación*, 7(12), 11–21. <https://doi.org/10.61287/rebe.v7i12.1184>
- Ruiz, H. (2020). ¿Cómo aprendemos a leer? Y cómo enseñar a leer según la ciencia. International Science Teaching Foundation. ISBN: 979-13-990185-1-6. <https://is.gd/EDHXqk>
- Sandoval, D. A., & Zannotto, M. (2022). Desarrollo de la literacidad crítica, currículo y estrategias didácticas en secundaria. *Sinéctica*, (58), e1312. [https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2022\)0058-008](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2022)0058-008)
- Sumarriva, L. A., Zela, N. O., Ticona, H. C., Chambi, N., & Chávez, N. L. (2024). Niveles de comprensión lectora y su frecuencia de uso en estudiantes del distrito de Lima – Perú. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 8(35), 2165–2175. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i35.859>

- Supo, J. (2014). Seminarios de investigación. Metodología de la investigación para las ciencias de la salud. <https://is.gd/Pxxmr3>
- Tamayo, M. (2011). El proceso de la investigación científica. Editorial <https://is.gd/aYQYU3>
- Torres, E. M. (2025). Comprensión lectora en estudiantes de secundaria en Perú. Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación, 9(36), 177–187. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i36.909>
- Torres, N. M. T., Atoche, C. B., Vera, A. M. J. & Barco, B. S. (2022). Estrategias didácticas y comprensión lectora en educación básica. South Florida Journal of Development, 3(1), 75–89. <https://doi.org/10.46932/sfjdv3n1-006>
- Torres, Y. E., & López, O. (2024). Estrategias de comprensión lectora en estudiantes de secundaria en su lengua materna: Una revisión sistemática. Revista Tribunal, 4(8), 204-221. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v4i8.53>
- UNESCO (2024). Los desafíos en la lectura y la escritura en el ingreso a la educación secundaria: una aproximación cuantitativa a un problema del que se habla poco. Los casos de Argentina y Uruguay. Buenos Aires. <https://is.gd/HMKi8a>
- UNESCO. (2022). Reimaginar nuestros futuros juntos: Un nuevo contrato social para la educación. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379707>
- UNICEF, Banco Mundial, & UNESCO. (2022). Dos años después salvando a una generación <https://is.gd/Tj09Ve>
- Valero, V., Pari, M., & Calsin, Y. (2024). Comprensión lectora en universitarios ingresantes. Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0, 17(1), 174–182. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i1.453>
- Vélez, C. F., & Ruíz O, F. J. (2021). Metacognición: un fenómeno estratégico para la enseñanza y el aprendizaje. Puriq, 3(1), 78–86. <https://doi.org/10.37073/puriq.3.1.112>
- Vygotsky, L. S. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes. Harvard University Press. <https://is.gd/eKlOz4>
- Zimmerman, B. J. (1989). A social cognitive view of self-regulated academic learning. Journal of Educational Psychology, 81(3), 329–339. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.81.3.329>

Zúñiga Cáceres, A. P. (2023). Comprensión lectora y aptitudes investigativas en estudiantes del primer año de Educación de una universidad privada en Lima. *Paidagogo*, 5(2), 40–53. <https://doi.org/10.52936/p.v5i2.234>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Título: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y COMPETENCIA LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES 2025			
Problema General ¿Cuál es la relación entre las estrategias de aprendizaje y la competencia lee diversos tipos de textos en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025? Problemas Específicos: • ¿Cuál es la relación entre las estrategias de aprendizaje y la obtención de información del texto escrito en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025? • ¿Cuál es la relación entre las estrategias de aprendizaje e infiere e interpreta información del texto escrito en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025? • ¿Cuál es la relación entre las estrategias de aprendizaje y reflexión y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025?	Hipótesis General: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la competencia para leer diversos tipos de textos en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025. Hipótesis Específicas: • Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la obtención de información del texto escrito en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025. • Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje e infiere e interpreta información del texto escrito en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025. • Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y reflexión y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025.	Objetivo General Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la competencia de leer diversos tipos de textos en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025. Objetivos Específicos • Identificar la relación entre las estrategias de aprendizaje y obtener información del texto escrito por estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025. • Identificar la relación entre las estrategias de aprendizaje e inferir e interpretar información del texto escrito en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025. • Identificar la relación entre las estrategias de aprendizaje y reflexionar y evaluar la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025	Metodología - Enfoque: Cuantitativo - Tipo . Según su fin: Básica . Según su profundidad Descriptivo correlacional - Diseño: No experimental - Técnica: Encuesta - Instrumento: Cuestionario - Población- Muestra: 103 estudiantes del VI ciclo de Educación básica

Anexo 02: Cuadro de operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Estrategias de aprendizaje	Las estrategias de aprendizaje pueden comprenderse como un conjunto de recursos intencionales y conscientes que los estudiantes emplean para dirigir y optimizar sus procesos de estudio. Estas permiten no solo organizar y asimilar la información, sino también fortalecer la autorregulación, la motivación y la transferencia del conocimiento hacia diferentes contextos educativos. (Ruiz, 2025)	Las estrategias de aprendizaje se refieren al conjunto de procedimientos, técnicas y acciones que los estudiantes emplean de manera consciente y planificada para desarrollar habilidades cognitivas, metacognitivas, afectivo-motivacionales y sociales-comunicativas que faciliten el logro de los objetivos educativos, las cuales serán verificadas por una encuesta de 24 ítems	Cognitiva	• Identificación de ideas principales y secundarias • Interpretación de información explícita e implícita • Integración de conocimientos previos	1 – 6
			Metacognitiva	• Planificación de la lectura • Monitoreo de la comprensión • Autorrevisión y evaluación	7 – 12
			Afectiva / Motivacional	• Interés y disposición hacia la lectura • Persistencia ante dificultades • Valoración de la lectura	13 – 18
			Social/ Comunicativa	• Participación en discusiones sobre el texto • Colaboración en la construcción de significado • Uso de la retroalimentación	19 - 24

Competencia lee diversos tipos de textos	La competencia lee diversos tipos de textos, se define como la capacidad del estudiante para comprender, interpretar y reflexionar críticamente sobre distintos textos escritos, utilizando estrategias de lectura que le permitan construir significados y desarrollar autonomía lectora. (MINEDU, 2016)	La competencia “lee diversos tipos de textos” se refiere a la capacidad del estudiante para obtener información del texto escrito, inferir e interpretar información del texto y reflexionar y evaluar la forma, el contenido y el contexto del texto, lo cual se verificará a través de la aplicación de una encuesta	Obtiene información del texto escrito	• Identifica y selecciona información explícita • Organiza la información extraída. • Relaciona los datos obtenidos con sus conocimientos previos.	1 – 6
			Infiere e interpreta información del texto	• Establece relaciones entre información explícita e implícita • Integra información explícita, implícita y recursos textuales • Explica el propósito comunicativo, la intención de autor y la relación de texto con su contexto sociocultural	7 – 12
			Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto	• Evalúa la validez y la coherencia del contenido del texto. • Reflexiona sobre la forma y el estilo del texto. • Cuestiona la posición del autor y la relación del texto con su contexto.	13 – 18

Anexo 03: Instrumentos de recolección de la información

CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Estimado Estudiante de VI ciclo de educación secundaria:

El siguiente cuestionario tiene por finalidad recopilar información acerca de las estrategias de aprendizaje que utilizas diariamente en el proceso de aprendizaje. Responde con sinceridad, la información recabada será únicamente utilizada para fines investigativos y se garantizará la máxima confidencialidad.

Se utilizarán cinco escalas que van desde:

NUNCA	1	CASI NUNCA	2	A VECES	3	CASI SIEMPRE	4	SIEMPRE	5
-------	---	------------	---	---------	---	--------------	---	---------	---

Ítem	DIMENSIÓN COGNITIVA	1	2	3	4	5
1	Al leer un texto, puedo señalar la idea principal de cada párrafo y diferenciarla de los detalles secundarios que la explican.					
2	Después de leer un texto, puedo resumirlo destacando las ideas más importantes sin omitir información relevante.					
3	Al leer un texto, puedo identificar información que está explícitamente escrita y también deducir información que no se menciona directamente.					
4	Puedo explicar con mis propias palabras el significado implícito de las ideas presentadas en un texto, relacionándolas con la información explícita.					
5	Al leer un texto, relaciono la información presentada con conocimientos o experiencias que ya poseo para comprender mejor su contenido.					
6	Puedo comparar la información del texto con otros textos o situaciones que conozco, identificando similitudes y diferencias que me ayuden a interpretar el mensaje.					
	DIMENSIÓN METACOGNITIVA					
7	Antes de leer un texto, establezco objetivos claros sobre lo que quiero aprender o comprender.					
8	Selecciono estrategias de lectura, como subrayar o hacer anotaciones, para facilitar la comprensión del texto.					
9	Durante la lectura, verifico si estoy entendiendo el contenido y vuelvo a leer las partes que me resultan confusas.					
10	Hago preguntas sobre el texto mientras leo para asegurarme de comprender correctamente la información presentada.					

11	Después de leer un texto, reviso mis notas y resúmenes para asegurarme de que comprendí correctamente las ideas principales y secundarias.					
12	Reflexiono sobre mi proceso de lectura, identificando las estrategias que funcionaron y las que necesito mejorar para próximas lecturas.					
DIMENSIÓN AFECTIVA - MOTIVACIONAL						
13	Me siento motivado y con entusiasmo al leer diferentes tipos de textos durante las clases o en mi tiempo libre.					
14	Busco leer textos variados por iniciativa propia, porque considero que me ayudan a aprender y comprender mejor distintos temas.					
15	Cuando encuentro un texto difícil, me esfuerzo por leerlo completo y no me rindo fácilmente.					
16	Intento comprender palabras o conceptos desconocidos usando estrategias como consultar el diccionario o releer el texto.					
17	Reconozco la importancia de la lectura para adquirir conocimientos y desarrollar habilidades cognitivas.					
18	Aprecio los beneficios de leer diferentes tipos de textos y considero que contribuye a mi formación académica y personal.					
DIMENSIÓN SOCIAL COMUNICATIVA						
19	Comparto mis ideas y opiniones sobre el texto durante las discusiones en clase, escuchando y respetando las opiniones de mis compañeros.					
20	Hago preguntas y apporto comentarios que enriquecen el análisis y la comprensión colectiva del texto.					
21	Trabajo junto con mis compañeros para interpretar y comprender mejor el texto, compartiendo ideas y estrategias de lectura.					
22	Aporto sugerencias y escucho las de otros para construir un entendimiento común del contenido del texto.					
23	Aplico las sugerencias y comentarios recibidos del profesor o compañeros para mejorar mi comprensión y análisis del texto.					
24	Reflexiono sobre la retroalimentación recibida y ajusto mis estrategias de lectura para interpretar mejor la información.					

CUESTIONARIO: COMPETENCIA LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS

Estimado Estudiante de VI ciclo de educación secundaria:

El siguiente cuestionario tiene por finalidad recopilar información sobre la gestión de la competencia lee diversos tipos de textos. Responde con sinceridad, la información recabada será únicamente utilizada para fines investigativos y se garantizará la máxima confidencialidad.

Se utilizarán cinco escalas que van desde:

NUNCA	1	CASI NUNCA	2	A VECES	3	CASI SIEMPRE	4	SIEMPRE	5
-------	---	------------	---	---------	---	--------------	---	---------	---

Ítem	DIMENSIÓN OBTIENE INFORMACION DEL TEXTO	1	2	3	4	5
1	Subrayo en el texto las ideas principales y los datos que responden a la pregunta planteada.					
2	Elijo, entre varias opciones, la respuesta que contiene la información literal expresada en el párrafo leído.					
3	Clasifico la información del texto en un cuadro o esquema, agrupando las ideas según su relación.					
4	Ordeno los datos obtenidos del texto en una secuencia lógica para comprender mejor su contenido .					
5	Vinculo la información que leí con lo que ya sé o he aprendido anteriormente sobre el tema.					
6	Comparo los datos del texto con mis experiencias o conocimientos previos para darles mayor sentido.					
	DIMENSIÓN INFIERE E INTERPRETA INFORMACIÓN DEL TEXTO					
7	Relaciono las ideas que aparecen claramente en el texto con aquellas que se deducen, aunque no estén escritas de manera directa.					
8	Integro la información literal con las inferencias que hago para comprender mejor el mensaje del texto.					
9	Uno las ideas expresadas directamente en el texto con las que infiero y con los recursos textuales (títulos, imágenes, gráficos) para construir un significado completo.					
10	Relaciono la información literal, las deducciones que realizo y los elementos visuales o textuales para comprender mejor el mensaje del autor.					

11	Explico con mis propias palabras para qué fue escrito el texto, qué quiere transmitir el autor y cómo se relaciona con la realidad o cultura en la que fue producido.					
12	Identifico la intención del autor y el propósito del texto, y lo relaciono con las costumbres, valores o situaciones sociales de su contexto.					
	DIMENSIÓN REFLEXIONA Y EVALÚA LA FORMA, EL CONTENIDO Y EL CONTEXTO DEL TEXTO					
13	Reviso si las ideas del texto son coherentes entre sí y si están organizadas de manera lógica.					
14	Comparo la información del texto con otros conocimientos o fuentes para comprobar si es válida y confiable.					
15	Reconozco cómo la estructura, el lenguaje y el estilo del texto influyen en la manera en que comprendo su mensaje.					
16	Reflexiono sobre la elección de palabras, el tono y la organización del texto para explicar cómo aportan a su significado.					
17	Analizo la postura del autor y me pregunto si estoy de acuerdo o en desacuerdo, explicando las razones de mi opinión.					
18	Relaciono el mensaje del texto con su contexto social y cultural, y cuestiono cómo este influye en la forma de pensar del autor.					

Anexo 04: Ficha técnica

Nombre original del instrumento:	Cuestionario estrategias de aprendizaje		
Autor y año:	Original: Ruiz (2020) Adaptación: Calle Peña Litha Elizabeth y Pozada Zapata María Esmeralda		
Objetivo del instrumento:	Conocer las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de una institución educativa de Tumbes		
Usuarios:	Estudiantes del VI ciclo de educación básica de una institución educativa de Tumbes		
Forma de administración o modo de aplicación:	Directa		
Validez: (presentar la constancia de validación de expertos)	Validadores	Puntaje V1	Puntaje V2
	Dr. Edilberto Calle Peña	76	80
	Dr. Mario Napoleón Briones Mendoza	82	82
	Dr. Abraham Simeón Ojeda Torres	88	90
	Puntaje total	82	84
Confiabilidad : (presentar los resultados estadísticos)	El cuestionario utilizado para evaluar las estrategias de aprendizaje obtuvo un índice de confiabilidad de 0,876, lo que evidencia una alta consistencia interna y, por tanto, la validez de los resultados derivados de su aplicación.		

Nombre original del instrumento:	Cuestionario sobre la competencia leer diversos tipos de textos		
Autor y año:	Original: MINEDU 2016 Adaptación: Calle Peña Litha Elizabeth Pozada Zapata María Esmeralda		
Objetivo del instrumento:	Verificar el dominio de la competencia leer diversos tipos de textos		
Usuarios:	Estudiantes del VI ciclo de educación básica de una institución educativa de Tumbes		
Forma de administración o modo de aplicación:	Directa		
Validez: (presentar la constancia de validación de expertos)	Validadores	Puntaje V1	Puntaje V2
	Dr. Edilberto Calle Peña	76	80
	Dr. Mario Napoleón Briones Mendoza	82	82
	Dr. Abraham Simeón Ojeda Torres	88	90
	Puntaje total	82	84
Confiabilidad : (presentar los resultados estadísticos)	La variable referida a la competencia para leer diversos tipos de textos alcanzó un coeficiente de 0,885, lo que demuestra un nivel elevado de fiabilidad y consistencia en la medición de esta habilidad lectora.		

Anexo 05: Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Calle Peña Edilberto
- 1.2 Institución donde labora: Universidad César Vallejo
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Estrategias de aprendizaje
- 1.4 Autor del instrumento: Litha Elizabeth Calle Peña y María Esmeralda de Lourdes Pozada Zapata
- 1.5 Título de la Investigación: Estrategias de aprendizaje y competencia lee diversos tipos de textos de una institución educativa de Tumbes 2025

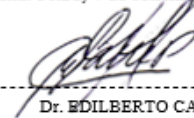
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																80				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.															75					
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica															75					
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															75					
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															75					
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas															75					
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos															75					
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																80				
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico															75					
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.															75					

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Buena

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 76

Lugar y Fecha: Piura, 4 de setiembre de 2025



Dr. EDILBERTO CALLE PEÑA
DNI 03309386 Teléfono 950507229

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems		Alternativas de Evaluación					Observaciones
		E	B	M	X	C	
01	Al leer un texto, puedo señalar la idea principal de cada párrafo y diferenciarla de los detalles secundarios que la explican.		X				
02	Después de leer un texto, puedo resumirlo destacando las ideas más importantes sin omitir información relevante.		X				
03	Al leer un texto, puedo identificar información que está explícitamente escrita y también deducir información que no se menciona directamente.		X				
04	Puedo explicar con mis propias palabras el significado implícito de las ideas presentadas en un texto, relacionándolas con la información explícita.		X				
05	Al leer un texto, relaciono la información presentada con conocimientos o experiencias que ya poseo para comprender mejor su contenido.		X				
06	Puedo comparar la información del texto con otros textos o situaciones que conozco, identificando similitudes y diferencias que me ayuden a interpretar el mensaje.		X				
07	Antes de leer un texto, establezco objetivos claros sobre lo que quiero aprender o comprender.		X				
08	Selecciono estrategias de lectura, como subrayar o hacer anotaciones, para facilitar la comprensión del texto.		X				
09	Durante la lectura, verifico si estoy entendiendo el contenido y vuelvo a leer las partes que me resultan confusas.		X				
10	Hago preguntas sobre el texto mientras leo para asegurarme de comprender correctamente la información presentada.		X				
11	Después de leer un texto, reviso mis notas y resúmenes para asegurarme de que comprendi correctamente las ideas principales y secundarias.		X				
12	Reflexiono sobre mi proceso de lectura, identificando las estrategias que funcionaron y las que necesito mejorar para próximas lecturas.		X				

13	Me siento motivado y con entusiasmo al leer diferentes tipos de textos durante las clases o en mi tiempo libre.		X				
14	Busco leer textos variados por iniciativa propia, porque considero que me ayudan a aprender y comprender mejor distintos temas.		X				
15	Cuando encuentro un texto difícil, me esfuerzo por leerlo completo y no me rindo fácilmente.		X				
16	Intento comprender palabras o conceptos desconocidos usando estrategias como consultar el diccionario o releer el texto.		X				
17	Reconozco la importancia de la lectura para adquirir conocimientos y desarrollar habilidades cognitivas.		X				
18	Aprecio los beneficios de leer diferentes tipos de textos y considero que contribuye a mi formación académica y personal.		X				
19	Comparto mis ideas y opiniones sobre el texto durante las discusiones en clase, escuchando y respetando las opiniones de mis compañeros.		X				
20	Hago preguntas y apporto comentarios que enriquecen el análisis y la comprensión colectiva del texto.		X				
21	Trabajo junto con mis compañeros para interpretar y comprender mejor el texto, compartiendo ideas y estrategias de lectura.		X				
22	Aporto sugerencias y escucho las de otros para construir un entendimiento común del contenido del texto.		X				
23	Aplico las sugerencias y comentarios recibidos del profesor o compañeros para mejorar mi comprensión y análisis del texto.		X				
24	Reflexiono sobre la retroalimentación recibida y ajusto mis estrategias de lectura para interpretar mejor la información.		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

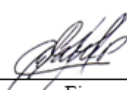
	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluated por:

APELLIDOS Y NOMBRES: EDILBERTO CALLE PEÑA

COLEGIATURA: 2103309386

DNI: 03309386


 Firma
 Fecha: Piura, 04 de setiembre del 2025

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: BRIONES MENDOZA MARIO NAPOLEÓN
- 1.2 Institución donde labora: UNIVERSIDAD PARTICULAR CÉSAR VALLEJO - PIURA
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
- 1.4 Autor del instrumento: Litha Elizabeth Calle Peña y María Esmeralda de Lourdes Pozada Zapata
- 1.5 Título de la Investigación: Estrategias de aprendizaje y competencia lee diversos tipos de textos en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																80				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																80				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	85			
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	85			
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																80				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																80				
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																80				
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	85			
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																80				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	85			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es factible su aplicación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 82

Lugar y Fecha: Piura, 05 de Setiembre de 2025


 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI 02888153 Teléfono 968002045

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems		Alternativas de Evaluación					Observaciones
		E	B	M	X	C	
01	Al leer un texto, puedo señalar la idea principal de cada párrafo y diferenciarla de los detalles secundarios que la explican.		X				
02	Después de leer un texto, puedo resumirlo destacando las ideas más importantes sin omitir información relevante.		X				
03	Al leer un texto, puedo identificar información que está explícitamente escrita y también deducir información que no se menciona directamente.		X				
04	Puedo explicar con mis propias palabras el significado implícito de las ideas presentadas en un texto, relacionándolas con la información explícita.		X				
05	Al leer un texto, relaciono la información presentada con conocimientos o experiencias que ya poseo para comprender mejor su contenido.		X				
06	Puedo comparar la información del texto con otros textos o situaciones que conozco, identificando similitudes y diferencias que me ayuden a interpretar el mensaje.		X				
07	Antes de leer un texto, establezco objetivos claros sobre lo que quiero aprender o comprender.	X					
08	Selecciono estrategias de lectura, como subrayar o hacer anotaciones, para facilitar la comprensión del texto.	X					
09	Durante la lectura, verifico si estoy entendiendo el contenido y vuelvo a leer las partes que me resultan confusas.	X					
10	Hago preguntas sobre el texto mientras leo para asegurarme de comprender correctamente la información presentada.	X					
11	Después de leer un texto, reviso mis notas y resúmenes para asegurarme de que comprendi correctamente las ideas principales y secundarias.	X					
12	Reflexiono sobre mi proceso de lectura, identificando las estrategias que funcionaron y las que necesito mejorar para próximas lecturas.	X					

13	Me siento motivado y con entusiasmo al leer diferentes tipos de textos durante las clases o en mi tiempo libre.	X					
14	Busco leer textos variados por iniciativa propia, porque considero que me ayudan a aprender y comprender mejor distintos temas.	X					
15	Cuando encuentro un texto difícil, me esfuerzo por leerlo completo y no me rindo fácilmente.	X					
16	Intento comprender palabras o conceptos desconocidos usando estrategias como consultar el diccionario o releer el texto.	X					
17	Reconozco la importancia de la lectura para adquirir conocimientos y desarrollar habilidades cognitivas.	X					
18	Aprecio los beneficios de leer diferentes tipos de textos y considero que contribuye a mi formación académica y personal.	X					
19	Comparto mis ideas y opiniones sobre el texto durante las discusiones en clase, escuchando y respetando las opiniones de mis compañeros.	X					
20	Hago preguntas y apporto comentarios que enriquecen el análisis y la comprensión colectiva del texto.	X					
21	Trabajo junto con mis compañeros para interpretar y comprender mejor el texto, compartiendo ideas y estrategias de lectura.	X					
22	Aporto sugerencias y escucho las de otros para construir un entendimiento común del contenido del texto.	X					
23	Aplico las sugerencias y comentarios recibidos del profesor o compañeros para mejorar mi comprensión y análisis del texto.	X					
24	Reflexiono sobre la retroalimentación recibida y ajusto mis estrategias de lectura para interpretar mejor la información.	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: BRIONES MENDOZA MARIO NAPOLEON
 COLEGIATURA: 0110151
 DNI: 02888153



Firma
 Fecha: 05/09/2025

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: ABRAHAM SIMEÓN OJEDA TORRES.....
- 1.2 Institución donde labora: UGEL MORROPÓN:
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
- 1.4 Autor del instrumento: Litha Elizabeth Calle Peña y María Esmeralda de Lourdes Pozada Zapata
- 1.5 Título de la Investigación: Estrategias de aprendizaje y competencia lee diversos tipos de textos en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	85			
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	85			
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	85			
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		90		
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		90		
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	85			
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																		90		
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		90		
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		90		
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		90		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: SÍ, ES APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:88 %

Lugar y Fecha: 6 de setiembre de 2025

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 02819553 Teléfono 969523099

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems		Alternativas de Evaluación					Observaciones
		E	B	M	X	C	
01	Al leer un texto, puedo señalar la idea principal de cada párrafo y diferenciarla de los detalles secundarios que la explican.		X				
02	Después de leer un texto, puedo resumirlo destacando las ideas más importantes sin omitir información relevante.		X				
03	Al leer un texto, puedo identificar información que está explícitamente escrita y también deducir información que no se menciona directamente.		X				
04	Puedo explicar con mis propias palabras el significado implícito de las ideas presentadas en un texto, relacionándolas con la información explícita.		X				
05	Al leer un texto, relaciono la información presentada con conocimientos o experiencias que ya poseo para comprender mejor su contenido.		X				
06	Puedo comparar la información del texto con otros textos o situaciones que conozco, identificando similitudes y diferencias que me ayuden a interpretar el mensaje.		X				
07	Antes de leer un texto, establezco objetivos claros sobre lo que quiero aprender o comprender.		X				
08	Selecciono estrategias de lectura, como subrayar o hacer anotaciones, para facilitar la comprensión del texto.		X				
09	Durante la lectura, verifico si estoy entendiendo el contenido y vuelvo a leer las partes que me resultan confusas.		X				
10	Hago preguntas sobre el texto mientras leo para asegurarme de comprender correctamente la información presentada.		X				
11	Después de leer un texto, reviso mis notas y resúmenes para asegurarme de que comprendí correctamente las ideas principales y secundarias.		X				
12	Reflexiono sobre mi proceso de lectura, identificando las estrategias que funcionaron y las que necesito mejorar para próximas lecturas.		X				

13	Me siento motivado y con entusiasmo al leer diferentes tipos de textos durante las clases o en mi tiempo libre.	X				
14	Busco leer textos variados por iniciativa propia, porque considero que me ayudan a aprender y comprender mejor distintos temas.	X				
15	Cuando encuentro un texto difícil, me esfuerzo por leerlo completo y no me rindo fácilmente.	X				
16	Intento comprender palabras o conceptos desconocidos usando estrategias como consultar el diccionario o releer el texto.	X				
17	Reconozco la importancia de la lectura para adquirir conocimientos y desarrollar habilidades cognitivas.	X				
18	Aprecio los beneficios de leer diferentes tipos de textos y considero que contribuye a mi formación académica y personal.	X				
19	Comparto mis ideas y opiniones sobre el texto durante las discusiones en clase, escuchando y respetando las opiniones de mis compañeros.	X				
20	Hago preguntas y apporto comentarios que enriquecen el análisis y la comprensión colectiva del texto.	X				
21	Trabajo junto con mis compañeros para interpretar y comprender mejor el texto, compartiendo ideas y estrategias de lectura.	X				
22	Aporto sugerencias y escucho las de otros para construir un entendimiento común del contenido del texto.	X				
23	Aplico las sugerencias y comentarios recibidos del profesor o compañeros para mejorar mi comprensión y análisis del texto.	X				
24	Reflexiono sobre la retroalimentación recibida y ajusto mis estrategias de lectura para interpretar mejor la información.	X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: OJEDA TORRES, ABRAHAM SIMEÓN
 COLEGIATURA: 0108080
 DNI: 02819553


 Firma
 Fecha: 06/09/2025

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

II. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Calle Peña Edilberto
- 1.2 Institución donde labora: Universidad César Vallejo
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario competencia lee diversos tipos de textos
- 1.4 Autor del instrumento: Litha Elizabeth Calle Peña y María Esmeralda de Lourdes Pozada Zapata
- 1.5 Título de la Investigación: Estrategias de aprendizaje y competencia lee diversos tipos de textos de una institución educativa de Tumbes 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																80				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																80				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																80				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																80				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																80				
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																80				
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																80				
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																80				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																80				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Buena

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80

Lugar y Fecha: Piura, 4 de setiembre de 2025

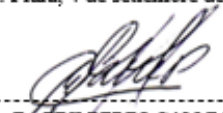

 D. EDILBERTO CALLE PEÑA
 DNI 03309386 Teléfono 950507229

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems		Alternativas de Evaluación					Observaciones
		E	B	M	X	C	
01	Subrayo en el texto las ideas principales y los datos que responden a la pregunta planteada.		X				
02	Elijo, entre varias opciones, la respuesta que contiene la información literal expresada en el párrafo leído.		X				
03	Clasifico la información del texto en un cuadro o esquema, agrupando las ideas según su relación.		X				
04	Ordeno los datos obtenidos del texto en una secuencia lógica para comprender mejor su contenido.		X				
05	Vinculo la información que lei con lo que ya sé o he aprendido anteriormente sobre el tema.		X				
06	Comparo los datos del texto con mis experiencias o conocimientos previos para darles mayor sentido.		X				
07	Relaciono las ideas que aparecen claramente en el texto con aquellas que se deducen, aunque no estén escritas de manera directa.		X				
08	Integro la información literal con las inferencias que hago para comprender mejor el mensaje del texto.		X				
09	Uno las ideas expresadas directamente en el texto con las que infiero y con los recursos textuales (títulos, imágenes, gráficos) para construir un significado completo.		X				
10	Relaciono la información literal, las deducciones que realizo y los elementos visuales o textuales para comprender mejor el mensaje del autor.		X				
11	Explico con mis propias palabras para qué fue escrito el texto, qué quiere transmitir el autor y cómo se relaciona con la realidad o cultura en la que fue producido.		X				
12	Identifico la intención del autor y el propósito del texto, y lo relaciono con las costumbres, valores o situaciones sociales de su contexto.		X				

15	Reconozco cómo la estructura, el lenguaje y el estilo del texto influyen en la manera en que comprendo su mensaje.		X				
16	Reflexiono sobre la elección de palabras, el tono y la organización del texto para explicar cómo aportan a su significado.		X				
17	Analizo la postura del autor y me pregunto si estoy de acuerdo o en desacuerdo, explicando las razones de mi opinión.		X				
18	Relaciono el mensaje del texto con su contexto social y cultural, y cuestiono cómo este influye en la forma de pensar del autor.		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: EDILBERTO CALLE PEÑA

COLEGIATURA: 2103309386

DNI: 03309386


Firma
Fecha: Piura, 04 de setiembre del 2025

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: BRIONES MENDOZA MARIO NAPOLEÓN
- 1.2 Institución donde labora: UNIVERSIDAD PARTICULAR CÉSAR VALLEJO - PIURA
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS
- 1.4 Autor del instrumento: Litha Elizabeth Calle Peña y María Esmeralda de Lourdes Pozada Zapata
- 1.5 Título de la Investigación: Estrategias de aprendizaje y competencia lee diversos tipos de textos en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

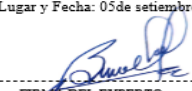
INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																80				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																80				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	85			
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																80				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																80				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																80				
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																80				
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	85			
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	85			
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	85			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ES APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 82

Lugar y Fecha: 05 de setiembre de 2025

INFORMANTE


FIRMA DEL EXPERTO

DNI 02888153 Teléfono 968002045

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems		Alternativas de Evaluación					Observaciones
		E	B	M	X	C	
01	Subrayo en el texto las ideas principales y los datos que responden a la pregunta planteada.		X				
02	Elijo, entre varias opciones, la respuesta que contiene la información literal expresada en el párrafo leído.		X				
03	Clasifico la información del texto en un cuadro o esquema, agrupando las ideas según su relación.		X				
04	Ordeno los datos obtenidos del texto en una secuencia lógica para comprender mejor su contenido.		X				
05	Vinculo la información que leí con lo que ya sé o he aprendido anteriormente sobre el tema.		X				
06	Comparo los datos del texto con mis experiencias o conocimientos previos para darles mayor sentido.		X				
07	Relaciono las ideas que aparecen claramente en el texto con aquellas que se deducen, aunque no estén escritas de manera directa.	X					
08	Integro la información literal con las inferencias que hago para comprender mejor el mensaje del texto.	X					
09	Uno las ideas expresadas directamente en el texto con las que infiero y con los recursos textuales (títulos, imágenes, gráficos) para construir un significado completo.	X					
10	Relaciono la información literal, las deducciones que realizo y los elementos visuales o textuales para comprender mejor el mensaje del autor.		X				
11	Explico con mis propias palabras para qué fue escrito el texto, qué quiere transmitir el autor y cómo se relaciona con la realidad o cultura en la que fue producido.		X				
12	Identifico la intención del autor y el propósito del texto, y lo relaciono con las costumbres, valores o situaciones sociales de su contexto.		X				
13	Reviso si las ideas del texto son coherentes entre sí y si están organizadas de manera lógica.	X					
14	Comparo la información del texto con otros conocimientos o fuentes para comprobar si es válida y confiable.	X					

15	Reconozco cómo la estructura, el lenguaje y el estilo del texto influyen en la manera en que comprendo su mensaje.	X					
16	Reflexiono sobre la elección de palabras, el tono y la organización del texto para explicar cómo aportan a su significado.	X					
17	Analizo la postura del autor y me pregunto si estoy de acuerdo o en desacuerdo, explicando las razones de mi opinión.	X					
18	Relaciono el mensaje del texto con su contexto social y cultural, y cuestiono cómo este influye en la forma de pensar del autor.	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluated por:

APELLIDOS Y NOMBRES: BRIONES MENDOZA MARIO NAPOLEÓN

COLEGIATURA: 0110151

DNI: 02888153



Firma

Fecha: 05/09/2025

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.6 Apellidos y nombres del informante: ABRAHAM SIMEÓN OJEDA TORRES.....
- 1.7 Institución donde labora: UGEL MORROPÓN:
- 1.8 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS
- 1.9 Autor del instrumento: Litha Elizabeth Calle Peña y María Esmeralda de Lourdes Pozada Zapata
- 1.10 Título de la Investigación: Estrategias de aprendizaje y competencia lee diversos tipos de textos en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2025.

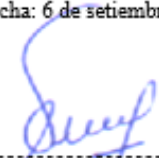
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		90		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		90		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		90		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		90		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		90		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		90		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																		90		
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		90		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		90		
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		90		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: SÍ, ES APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:90%

Lugar y Fecha: 6 de setiembre de 2025



 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI 02819553 Teléfono 96952309

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems		Alternativas de Evaluación					Observaciones
		E	B	M	X	C	
01	Subrayo en el texto las ideas principales y los datos que responden a la pregunta planteada.	X					
02	Elijo, entre varias opciones, la respuesta que contiene la información literal expresada en el párrafo leído.	X					
03	Clasifico la información del texto en un cuadro o esquema, agrupando las ideas según su relación.	X					
04	Ordeno los datos obtenidos del texto en una secuencia lógica para comprender mejor su contenido.	X					
05	Vinculo la información que leí con lo que ya sé o he aprendido anteriormente sobre el tema.	X					
06	Comparo los datos del texto con mis experiencias o conocimientos previos para darles mayor sentido.	X					
07	Relaciono las ideas que aparecen claramente en el texto con aquellas que se deducen, aunque no estén escritas de manera directa.	X					
08	Integro la información literal con las inferencias que hago para comprender mejor el mensaje del texto.	X					
09	Uno las ideas expresadas directamente en el texto con las que infiero y con los recursos textuales (títulos, imágenes, gráficos) para construir un significado completo.	X					
10	Relaciono la información literal, las deducciones que realizo y los elementos visuales o textuales para comprender mejor el mensaje del autor.	X					
11	Explico con mis propias palabras para qué fue escrito el texto, qué quiere transmitir el autor y cómo se relaciona con la realidad o cultura en la que fue producido.	X					
12	Identifico la intención del autor y el propósito del texto, y lo relaciono con las costumbres, valores o situaciones sociales de su contexto.	X					
13	Reviso si las ideas del texto son coherentes entre sí y si están organizadas de manera lógica.	X					
14	Comparo la información del texto con otros conocimientos o fuentes para comprobar si es válida y confiable.	X					
15	Reconozco cómo la estructura, el lenguaje y el estilo del texto influyen en la manera en que comprendo su mensaje.	X					

16	Reflexiono sobre la elección de palabras, el tono y la organización del texto para explicar cómo aportan a su significado.	X					
17	Analizo la postura del autor y me pregunto si estoy de acuerdo o en desacuerdo, explicando las razones de mi opinión.	X					
18	Relaciono el mensaje del texto con su contexto social y cultural, y cuestiono cómo este influye en la forma de pensar del autor.	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluated por:

APELLIDOS Y NOMBRES: OJEDA TORRES, ABRAHAM SIMEÓN

COLEGIATURA: 0108080

DNI: 02819553


Firma
Fecha: 06/09/2025

Anexo 06: Análisis de Confiabilidad: Alfa de Cronbach

VARIABLE: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Al leer un texto, puedo señalar la idea principal de cada párrafo y diferenciarla de los detalles secundarios que la explican.	56,88	96,610	-,015	,885
Después de leer un texto, puedo resumirlo destacando las ideas más importantes sin omitir información relevante.	56,56	87,173	,671	,865
Al leer un texto, puedo identificar información que está explícitamente escrita y también deducir información que no se menciona directamente.	57,00	91,167	,391	,872
Puedo explicar con mis propias palabras el significado implícito de las ideas presentadas en un texto, relacionándolas con la información explícita.	56,72	86,793	,702	,864
Al leer un texto, relaciono la información presentada con conocimientos o experiencias que ya poseo para comprender mejor su contenido.	56,84	87,973	,624	,866
Puedo comparar la información del texto con otros textos o situaciones que conozco, identificando similitudes y diferencias que me ayuden a interpretar el mensaje.	56,72	85,793	,720	,863
Antes de leer un texto, establezco objetivos claros sobre lo que quiero aprender o comprender.	58,64	93,573	,194	,878
Selecciono estrategias de lectura, como subrayar o hacer anotaciones, para facilitar la comprensión del texto.	58,80	87,750	,617	,866
Durante la lectura, verifico si estoy entendiendo el contenido y vuelvo a leer las partes que me resultan confusas.	58,96	86,707	,695	,864
Hago preguntas sobre el texto mientras leo para asegurarme de comprender correctamente la información presentada.	58,92	88,910	,509	,869
Después de leer un texto, reviso mis notas y resúmenes para asegurarme de que comprendí correctamente las ideas principales y secundarias.	58,68	95,727	,054	,881
Reflexiono sobre mi proceso de lectura, identificando las estrategias que funcionaron y las que necesito mejorar para próximas lecturas.	58,92	85,327	,713	,863
Me siento motivado y con entusiasmo al leer diferentes tipos de textos durante las clases o en mi tiempo libre.	58,88	96,360	,000	,884

Busco leer textos variados por iniciativa propia, porque considero que me ayudan a aprender y comprender mejor distintos temas.	58,96	85,457	,684	,864
Cuando encuentro un texto difícil, me esfuerzo por leerlo completo y no me rindo fácilmente.	58,88	95,943	,025	,884
Intento comprender palabras o conceptos desconocidos usando estrategias como consultar el diccionario o releer el texto.	58,88	84,443	,800	,860
Reconozco la importancia de la lectura para adquirir conocimientos y desarrollar habilidades cognitivas.	58,60	97,000	-,036	,885
Aprecio los beneficios de leer diferentes tipos de textos y considero que contribuye a mi formación académica y personal.	59,08	84,827	,723	,862
Comparto mis ideas y opiniones sobre el texto durante las discusiones en clase, escuchando y respetando las opiniones de mis compañeros.	58,84	95,640	,055	,882
Hago preguntas y apporto comentarios que enriquecen el análisis y la comprensión colectiva del texto.	58,84	85,723	,736	,863
Trabajo junto con mis compañeros para interpretar y comprender mejor el texto, compartiendo ideas y estrategias de lectura.	58,64	88,990	,443	,871
Aporto sugerencias y escucho las de otros para construir un entendimiento común del contenido del texto.	59,04	88,207	,596	,867
Aplico las sugerencias y comentarios recibidos del profesor o compañeros para mejorar mi comprensión y análisis del texto.	58,88	89,027	,421	,872
Reflexiono sobre la retroalimentación recibida y ajusto mis estrategias de lectura para interpretar mejor la información.	59,08	86,910	,675	,865

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	25	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,876	24

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
60,88	97,110	9,854	24

VARIABLE: COMPETENCIA LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Subrayo en el texto las ideas principales y los datos que responden a la pregunta planteada.	49,76	75,690	-,163	,902
Elijo, entre varias opciones, la respuesta que contiene la información literal expresada en el párrafo leído.	49,88	63,693	,742	,871
Clasifico la información del texto en un cuadro o esquema, agrupando las ideas según su relación.	50,20	65,833	,689	,874
Ordeno los datos obtenidos del texto en una secuencia lógica para comprender mejor su contenido.	50,04	64,623	,737	,872
Vinculo la información que leí con lo que ya sé o he aprendido anteriormente sobre el tema.	49,80	64,583	,793	,871
Comparo los datos del texto con mis experiencias o conocimientos previos para darles mayor sentido.	49,92	63,660	,675	,873
Relaciono las ideas que aparecen claramente en el texto con aquellas que se deducen, aunque no estén escritas de manera directa.	49,80	75,833	-,174	,902
Integro la información literal con las inferencias que hago para comprender mejor el mensaje del texto.	49,92	62,827	,787	,869
Uno las ideas expresadas directamente en el texto con las que infiero y con los recursos textuales (títulos, imágenes, gráficos) para construir un significado completo.	50,00	64,917	,627	,875
Relaciono la información literal, las deducciones que realizo y los elementos visuales o textuales para comprender mejor el mensaje del autor.	50,00	64,667	,647	,875
Explico con mis propias palabras para qué fue escrito el texto, qué quiere transmitir el autor y cómo se relaciona con la realidad o cultura en la que fue producido.	49,92	62,910	,691	,872
Identifico la intención del autor y el propósito del texto, y lo relaciono con las costumbres, valores o situaciones sociales de su contexto.	49,76	66,690	,488	,880
Reviso si las ideas del texto son coherentes entre sí y si están organizadas de manera lógica.	49,88	75,110	-,124	,900
Comparo la información del texto con otros conocimientos o fuentes para comprobar si es válida y confiable.	49,96	63,290	,728	,871
Reconozco cómo la estructura, el lenguaje y el estilo del texto influyen en la manera en que comprendo su mensaje.	50,12	63,860	,768	,871
Reflexiono sobre la elección de palabras, el tono y la organización del texto para explicar cómo aportan a su significado.	50,16	69,223	,347	,885

. Analizo la postura del autor y me pregunto si estoy de acuerdo o en desacuerdo, explicando las razones de mi opinión.	49,96	62,707	,729	,871
. Relaciono el mensaje del texto con su contexto social y cultural, y cuestiono cómo este influye en la forma de pensar del autor.	49,88	66,443	,484	,880

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	25	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,885	18

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
52,88	74,027	8,604	18

RESULTADO

El Alfa de Cronbach obtenido en el instrumento aplicado para la variable Estrategias de Aprendizaje es 0.88. El Alfa de Cronbach obtenido en el instrumento aplicado para la variable Lee Diversos Tipos de Textos es 0.89. Los valores obtenidos indican que ambos instrumentos tienen un nivel muy alto de confiabilidad.

Anexo 7: Declaración Jurada

DECLARACIÓN JURADA

Las abajo firmantes, autoras del trabajo de investigación titulado: Estrategias de aprendizaje y competencia lee diversos tipos de textos en una institución educativa de Tumbes 2025, egresadas del programa de estudios de Maestría en Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, declaramos bajo juramento lo siguiente:

Que, conforme a los lineamientos éticos y metodológicos establecidos por la Universidad, y en cumplimiento de las disposiciones establecidas para la presentación de trabajos de investigación, manifestamos que en el presente estudio no se consigna en el título el nombre específico de la institución, empresa u organización en la que se ha desarrollado el estudio de caso o recojo de información.

Por tal motivo, no resulta necesario adjuntar el modelo de consentimiento informado porque el hacerlo público o el presentarlo con los nombres y datos de los participantes delataría la institución educativa donde se realizó la investigación. Sin embargo, declaramos que se contó con el consentimiento o asentimiento de todos los participantes, y de esta manera respetamos así el principio de confidencialidad y anonimato de las instituciones o participantes involucrados indirectamente.

Nos comprometemos a mantener la reserva de la información obtenida, utilizándola únicamente con fines académicos y de acuerdo con los principios éticos de la investigación científica establecidos por la UCT.

En constancia de lo declarado, firmamos la presente en la ciudad de Trujillo, a los 17 días del mes de septiembre del 2025.


Calle Peña Litha Elizabeth
DNI: 03355676


Pozada Zapata María Esmeralda
DNI: 00326575

Anexo 8: Reporte de Turnitin

LITHA ELIZABETH CALLE PEÑA

**CALLE PEÑA, LITHA ELIZABETH - POZADA ZAPATA, MARÍA
ESMERALDA DE LOURDES**

 FASE INFORME 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:old:::3117:586036343

Fecha de entrega

4 may 2026, 18:33 GMT-5

Fecha de descarga

4 may 2026, 18:38 GMT-5

Nombre del archivo

CALLE PEÑA, LITHA ELIZABETH - POZADA ZAPATA, MARÍA ESMERALDA DE LOURDES.docx

Tamaño del archivo

1.5 MB

85 páginas

16.790 palabras

97.052 caracteres

18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el Informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 11 palabras)

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 16%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de Integridad

N.º de alertas de Integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 16%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uct.edu.pe	6%
2	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	2%
3	Trabajos del estudiante	Universidad Catolica de Trujillo on 2025-03-28	1%
4	Internet	repositorio.unc.edu.pe	1%
5	Internet	repositorio.une.edu.pe	<1%
6	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2025-08-25	<1%
7	Internet	hdl.handle.net	<1%
8	Trabajos del estudiante	uncedu on 2025-02-04	<1%

Anexo 9: Reporte de escritura de inteligencia artificial

LITHA ELIZABETH CALLE PEÑA
CALLE PEÑA, LITHA ELIZABETH - POZADA ZAPATA, MARÍA
ESMERALDA DE LOURDES

 FASE INFORME 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:old:::3117:586036343

Fecha de entrega
4 may 2026, 18:33 GMT-5

Fecha de descarga
4 may 2026, 18:39 GMT-5

Nombre del archivo
CALLE PEÑA, LITHA ELIZABETH - POZADA ZAPATA, MARÍA ESMERALDA DE LOURDES.docx

Tamaño del archivo
1.5 MB

85 páginas
16.790 palabras
97.052 caracteres

21 % detectado como IA

El porcentaje indica la cantidad de texto calificado en la entrega que probablemente se generó usando IA.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Grupos de detección



30 Sólo generado con IA 21%

Texto generado probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa "texto calificado"?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltarán en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

