

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

“BENEDICTO XVI”

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN
INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN LA PROVINCIA DE
HUANCAYO 2025**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

AUTORA

Br. Mayta Atencio, Nerida Isela

<https://orcid.org/0009-0009-4033-6733>

ASESOR

Dr. Chaname Chira, Ricardo

<https://orcid.org/0000-0001-9876-5432>

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Liderazgo pedagógico

TRUJILLO - PERÚ

2025

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado:

Yo, Dr. Ricardo Chanamé Chira con DNI N° 16797481, como asesor del trabajo de investigación titulado “LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN LA PROVINCIA DE HUANCAYO 2025”, desarrollado por la egresada Mayta Atencio Nerida Isela con DNI N° 04069557 del Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada escuela.



Dr. Ricardo Chaname Chira

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA ZAVALA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DIAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres Víctor y Justa por guiarme y acompañarme a alcanzar mis metas. A mi querido hijo, Jhonatan Aldair por ser mi mayor inspiración y la razón para no rendirme y seguir adelante para lograr mis objetivos.

Nérída Isela Mayta Atencio

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por darme la vida, a mis padres por su amor incondicional y su apoyo constante en mi educación y culminar mi carrera profesional a mis hermanas por sus palabras de aliento y su confianza para lograr mis sueños. Al Dr. Ricardo Chanamé Chira, por el tiempo dedicado y el compromiso demostrado por su asesoramiento en la elaboración de la presente investigación., su apoyo a sido fundamental para culminar con éxito esta tesis.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, **Mayta Tencio Nerida Isela** con **DNI N.º04069557**, egresada del **Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, doy/damos fe de que he/hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN LA PROVINCIA DE HUANCAYO 2025”**, el cual consta de un total de **92 páginas**, incluyendo tablas y figuras, y **32 páginas de anexos**.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaro/declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación. Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

La autora



Br. Mayta Tencio Nerida Isela

DNI Nº04069557

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	6
ÍNDICE	7
ÍNDICE DE TABLAS	8
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN	11
II. METODOLOGÍA	30
2.1. Enfoque, tipo	30
2.2. Diseño de investigación	30
2.3. Población y muestra	30
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	31
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	31
2.6. Aspectos éticos en investigación	32
III. RESULTADOS	33
IV. DISCUSIÓN	42
V. CONCLUSIONES	50
VI. RECOMENDACIONES	53
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	56
ANEXOS	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Estadísticos de las variables principales	34
Tabla 2	Correlación general entre liderazgo pedagógico y calidad educativa	35
Tabla 3	Correlación entre gestión instruccional y calidad educativa (OE1)	36
Tabla 4	Correlación entre desarrollo profesional y calidad educativa (OE2)	37
Tabla 5	Correlación entre desarrollo profesional y calidad educativa (OE3)	38
Tabla 6	Correlación entre gestión basada en evidencias y mejora continua (OE4)	39
Tabla 7	Comparación de correlaciones según contexto institucional	40
Tabla 8	Resumen de contrastación de hipótesis	41

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre el liderazgo pedagógico ejercido por los directivos y la calidad educativa en instituciones de educación básica durante el periodo postcovid. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y correlacional, aplicando cuestionarios tipo Likert a 46 docentes. Los resultados muestran una correlación positiva muy alta entre liderazgo pedagógico y calidad educativa ($Rho = 0.821$), confirmando que la gestión directiva centrada en la enseñanza incide directamente en la mejora institucional. Asimismo, se hallaron relaciones altas entre la gestión instruccional y los logros, prácticas de enseñanza y retención estudiantil; el desarrollo profesional docente mostró asociaciones significativas con el rendimiento y la autoeficacia. El clima organizacional se vinculó moderadamente con la equidad y la atención a la diversidad, mientras que la gestión basada en evidencias evidenció una fuerte relación con la mejora continua. Los análisis comparativos revelaron variaciones según contexto urbano-rural y régimen público-privado, destacando mayor impacto del liderazgo en entornos urbanos y privados. En conjunto, los hallazgos evidencian que el liderazgo pedagógico constituye un factor decisivo para fortalecer la calidad educativa, especialmente cuando se orienta al acompañamiento docente, la gestión basada en evidencias y la construcción de un clima institucional colaborativo.

Palabras clave: Liderazgo pedagógico, Calidad educativa, Gestión instruccional, Desarrollo profesional docente, Mejora continua

ABSTRACT

This study analyzes the relationship between the pedagogical leadership exercised by school administrators and educational quality in basic education institutions during the post-pandemic period. Based on contemporary models of instructional, distributed, and transformational leadership, as well as comprehensive approaches to educational quality proposed by UNESCO, the OECD, and the OEI, the research addresses a context marked by significant learning losses, widening gaps, and a need to strengthen school management. It was conducted using a quantitative approach, with a non-experimental, correlational design, applying Likert-type questionnaires to 46 teachers. The results show a very high positive correlation between pedagogical leadership and educational quality ($Rho = 0.821$), confirming that teaching-centered management directly impacts institutional improvement. Likewise, strong relationships were found between instructional management and student achievement, teaching practices, and retention; teacher professional development showed significant associations with performance and self-efficacy. Organizational climate was moderately linked to equity and attention to diversity, while evidence-based management showed a strong relationship with continuous improvement. Comparative analyses revealed variations according to urban-rural context and public-private system, highlighting a greater impact of leadership in urban and private environments. Overall, the findings demonstrate that pedagogical leadership is a decisive factor in strengthening educational quality, especially when it focuses on teacher support, evidence-based management, and building a collaborative institutional climate.

Keywords: Pedagogical leadership, Educational quality, Instructional management, Teacher professional development, Continuous improvement

Anexo 8: Reporte de Turnitin

MAYTA ATENCIO NERIDA ISELA

MAYTA ATENCIO, NERIDA ISELA

 INFORME 2025

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:543273802

Fecha de entrega

27 dic 2025, 12:45 GMT-5

Fecha de descarga

27 dic 2025, 13:11 GMT-5

Nombre del archivo

MAYTA ATENCIO, NERIDA ISELA.docx

Tamaño del archivo

321.8 KB

92 páginas

21.387 palabras

124.759 caracteres

19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 18%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 18%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos del estudiante POSGRADO on 2025-08-31	2%
2	Internet repositorio.uct.edu.pe	2%
3	Trabajos del estudiante POSGRADO on 2025-09-10	1%
4	Trabajos del estudiante POSGRADO on 2025-08-26	1%
5	Trabajos del estudiante POSGRADO on 2025-09-07	<1%
6	Internet repositorio.ucv.edu.pe	<1%
7	Trabajos del estudiante POSGRADO on 2025-09-10	<1%

Anexo 9: Reporte de escritura de inteligencia artificial

MAYTA ATENCIO NERIDA ISELA
MAYTA ATENCIO, NERIDA ISELA

 INFORME 2025

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::3117:543273802

Fecha de entrega
27 dic 2025, 12:45 GMT-5

Fecha de descarga
27 dic 2025, 13:11 GMT-5

Nombre del archivo
MAYTA ATENCIO, NERIDA ISELA.docx

Tamaño del archivo
321.8 KB

92 páginas
21.387 palabras
124.759 caracteres

*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltarán en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

