

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA**



**COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y PRODUCCIÓN CIENTÍFICA
DE LOS ESTUDIANTES DE PRE GRADO EN UNA UNIVERSIDAD DE
LAMBAYEQUE 2023**

**Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORA

Br. Huamán Fuentes, Tatiana Stephanie
[http://orcid.org/ 0009-0003-8436-1486](http://orcid.org/0009-0003-8436-1486)

ASESORA

Dra. Ibarguen Cueva, Francis Esmeralda
[http://orcid.org/ 0000-0003-4630-6921](http://orcid.org/0000-0003-4630-6921)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Impacto y calidad de las investigaciones

TRUJILLO - PERÚ

2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio,

Yo, Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva con DNI N° 09637865, como asesora del trabajo de investigación titulado: “COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE LOS ESTUDIANTES DE PRE GRADO EN UNA UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE, 2023”, desarrollada por la egresada Tatiana Stephanie Huamán Fuentes con DNI N° 47053088, del Programa de Maestría en: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA.

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicos, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.


Francis Esmeralda Ibarguen Cueva
Dra. en Ciencias de la Educación

Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. ROMY DÍAZ FERNÁNDEZ

Vicerrectora Académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A mis padres, Agueda Fuentes y Ángel Huamán, por ser mi inspiración y apoyo incondicional a lo largo de esta travesía académica. Su amor, paciencia y sacrificio han sido la luz que me ha guiado en cada paso.

A todos aquellos que creen en mí y han contribuido de alguna manera en este logro, les dedico con cariño este trabajo que representa el esfuerzo, el aprendizaje y la dedicación de tantos momentos de crecimiento personal y académico.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a mis profesores de la UCT, por su invaluable orientación, conocimientos compartidos y motivación constante, especialmente agradezco profundamente a mi asesora de tesis, Dra. Francis Esmeralda Ibarquen Cueva, por su orientación experta, su paciencia y sus valiosas sugerencias que han enriquecido este trabajo académico. Gracias por enseñarme a pensar críticamente y a perseguir mis sueños con determinación. Sus enseñanzas han sido fundamentales para el desarrollo de este proyecto.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Tatiana Stephani Huamán Fuentes con DNI N° 47053088, egresada del Programa de Estudios de Posgrado de la maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que se siguió rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado, para la elaboración y sustentación de la tesis titulado: “COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE LOS ESTUDIANTES DE PRE GRADO EN UNA UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE, 2023”, en el cuál consta de un total de 75 páginas, en las que incluye 8 tablas y 4 figuras, más un total de páginas en anexos.

Se deja constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, se garantiza que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

La autora



Br. Tatiana Stephanie Huamán Fuentes
DNI N° 47053088

ÍNDICE

Declaratoria de originalidad.....	ii
Autoridades universitarias	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaratoria de autenticidad.....	vi
RESUMEN	viii
ASBTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. METODOLOGÍA	20
2.1. Enfoque, tipo	20
2.2. Diseño de investigación	20
2.3. Población, muestra y muestreo.....	20
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	21
2.5. Técnica de procesamiento y análisis de información.....	21
2.6. Aspectos éticos en investigación.....	22
III. RESULTADOS.....	23
IV. DISCUSIÓN	31
V. CONCLUSIONES	32
VI. RECOMENDACIONES.....	33
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	34
ANEXOS	37
ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información	37
ANEXO 2: Ficha técnica	40
ANEXO 3: Operacionalización de variables	41
ANEXO 4: Carta de presentación.....	42
ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos.....	43
ANEXO 6: Consentimiento informado	44
ANEXO 7: Matriz de consistencia	47
ANEXO 8: Validación de instrumentos	48
ANEXO 9: Reporte turnitin	75

RESUMEN

La presente investigación titulada “Competencias Investigativas y Producción científica de los estudiantes de pregrado en una universidad de Lambayeque, 2023, el cual tuvo como objetivo principal determinar la relación entre las competencias investigativas y la producción científica en estudiantes de la facultad de ciencias físicas y matemáticas de una universidad de Lambayeque. La metodología adoptada fue de tipo básica, con un diseño no experimental, descriptivo correlacional de corte transversal. La población censal consistió en 51 estudiantes universitarios, a quienes se les aplicó dos cuestionarios validados mediante juicio de expertos con resultados altamente confiables en términos de confiabilidad. Se empleó el método hipotético deductivo, y para evaluar la hipótesis se utilizó la prueba Rho de Spearman, acompañada de los cálculos estadísticos necesarios. Los resultados revelaron una relación directa y significativa entre las competencias investigativas y la producción científica, con un nivel de correlación considerable ($Rho\ 0,730$ y $p\text{-valor}\ 0,001$) evidenciado por el aumento de publicaciones científicas en revistas locales.

Palabras claves: Competencias, producción, investigación, científica, universitarios.

ASBTRACT

The present research titled "Investigative Competencies and Scientific Production of Undergraduate Students at a University in Lambayeque, 2023" aimed to determine the relationship between investigative competencies and scientific production among students in the Faculty of Physical and Mathematical Sciences at a university in Lambayeque. The methodology adopted was basic and utilized a non-experimental, descriptive correlational cross-sectional design. The census population consisted of 51 university students who were administered two questionnaires validated by expert judgment, yielding highly reliable results in terms of reliability. The hypothetico-deductive method was employed, and to test the hypothesis, the Spearman's Rho test was used along with necessary statistical calculations. The results revealed a direct and significant relationship between investigative competencies and scientific production, with a considerable level of correlation (Rho 0.730 and p-value 0.001), as evidenced by an increase in scientific publications in local journals.

Keywords: competencies, production, research, Scientific, university students

I. INTRODUCCIÓN

La universidad del siglo XXI tiene el compromiso y la responsabilidad de formar alumnos competitivos, y una de las competencias más importantes son las competencias investigativas, que buscan, que los egresados tengan la capacidad de análisis, pensamiento crítico, reflexivo, creativo, sistematización de la información, que se comuniquen de manera asertiva y tengan sentido ético en sus contribuciones y descubrimientos para la sociedad, Sin embargo, en la actualidad se carece de estas habilidades necesarias en la educación universitaria, dado que muchos planes de estudios no los incluyen (Johnson et al. 2021).

A nivel internacional, existe una brecha significativa en las competencias investigativas de los estudiantes universitarios. Estudios como el de Li et al. (2021) han identificado en los estudiantes deficiencias en áreas como el diseño de estudios, la recolección y análisis de datos, y la interpretación de resultados. Esta falta de habilidades investigativas sólidas limita la capacidad de los estudiantes para llevar a cabo investigaciones de calidad y contribuir al avance científico.

Muchos estudiantes universitarios carecen de una formación adecuada en metodología de investigación científica. Según el estudio de Chen & Wang (2019), esto se debe a la falta de cursos especializados en investigación en el plan de estudios de muchas universidades. La falta de conocimientos en métodos de investigación rigurosos dificulta la capacidad de los estudiantes para diseñar y ejecutar investigaciones de manera efectiva.

La falta de acceso a recursos y tecnología adecuados es otro problema que afecta a los estudiantes universitarios en todo el mundo. El estudio de Pérez et al. (2020) revelaron que los estudiantes de la Universidades tienen un acceso limitado a recursos y herramientas de investigación.

Smith et al. (2022), coincidieron que la falta de acceso a recursos y herramientas de investigación es un problema recurrente en muchos países. Las universidades en regiones de bajos ingresos a menudo carecen de bibliotecas actualizadas, bases de datos especializadas y equipos de laboratorio adecuados. Esta limitación en el acceso a recursos dificulta la realización de investigaciones de calidad y restringe el alcance y la relevancia de los trabajos científicos producidos por los estudiantes.

Otro desafío destacado es la falta de capacitación y formación en métodos de investigación científica. El estudio de Chen & Li (2020) revelaron que muchos estudiantes carecen de conocimientos sólidos en el diseño de estudios, la recolección y el análisis de datos,

así como la interpretación de resultados. La falta de programas de formación adecuados en metodología de investigación limita la capacidad de los estudiantes para llevar a cabo investigaciones rigurosas y desarrollar habilidades investigativas sólidas.

Mientras en Madrid, Cedeño (2020) expuso que, en una universidad de Ecuador, parte de los docentes poseen poca actividad relacionada con capacidades investigativas y escasa producción científica en los últimos años, específicamente, su participación en las tutorías, asesorías de tesis en pregrado y postgrado. A pesar que la universidad emprendió un proyecto que busca mejorar la calidad investigativa. El refiere que le llamó mucho la atención la praxis educativa de los docentes evaluados que imparten los cursos de investigación experimental.

Además, las presiones académicas y la falta de tiempo son desafíos significativos que enfrentan los estudiantes universitarios en todo el mundo. El estudio de Johnson et al. (2021) revelaron que las altas cargas de trabajo académico y los plazos ajustados dificultan que los estudiantes dediquen tiempo suficiente a actividades de investigación y producción científica. Esta falta de tiempo y equilibrio entre las responsabilidades académicas y la investigación afecta negativamente la calidad y la cantidad de los trabajos científicos realizados por los estudiantes.

Los estudiantes pueden enfrentar barreras lingüísticas y culturales que dificultan su participación en actividades de investigación. Estos desafíos pueden incluir la falta de dominio del idioma utilizado en la investigación y la falta de comprensión de las prácticas y normas culturales en el ámbito de la investigación científica. Esto limita la capacidad de los estudiantes para contribuir y colaborar en proyectos de investigación internacionales. La falta de apoyo y mentoría especializada en investigación científica es un problema común a nivel internacional.

Según el estudio de Singh y Gupta (2022), muchos estudiantes carecen de mentores con experiencia en investigación, lo que dificulta su desarrollo de habilidades investigativas y su capacidad para llevar a cabo proyectos de investigación independientes.

A nivel de Perú, en el contexto de una universidad en Arequipa, Mamani (2022) planteó que es necesario que los docentes especializados en investigación trabajen de manera más intensa para fomentar la cultura de la investigación y la producción científica. Esto permitirá que los estudiantes adquieran habilidades en investigación a través de actividades como ensayos, trabajos monográficos y artículos científicos, con el objetivo de aplicar estas habilidades en la redacción de proyectos e informes de tesis, con la posibilidad de que estos puedan ser publicados en el futuro.

En Iquitos, De la Puente (2019), afirmó que, no existe una buena orientación que permita investigar a los estudiantes los estudiantes y egresados, se evidencia escasa técnica de

investigación y el desarrollo del plan de tesis, porque los docentes no cuentan con las verdaderas competencias investigativas. En la Universidad Señor de Sipán se llevó a cabo un análisis en los estudiantes que estaban cursando iniciación a la Investigación. El objetivo era entender mejor las habilidades investigativas presentes en los participantes de estos grupos. Durante este análisis, se identificó una falta de competencias relacionadas con la investigación, lo que estaba obstaculizando la participación de los estudiantes en actividades académicas y la formulación de soluciones creativas a problemas. (Chávez et al. 2022).

En la actualidad, las universidades están enfocadas en promover la formación de habilidades de investigación en sus estudiantes mediante proyectos, actividades y cursos relacionados con la investigación. A pesar de estos esfuerzos, se observó que las habilidades adquiridas durante la educación universitaria todavía no se traducen en una producción científica significativa. Muy pocas universidades demuestran tener un alto nivel de competencia en investigación.

Por esta razón, surge la necesidad de llevar a cabo un estudio que aborde el siguiente problema: ¿Cuál es la relación entre las competencias investigativas y la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque 2023? Y específicos como: ¿Cuál es la relación entre la dimensión Identificación y organización de la información y la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque 2023?, ¿Cuál es la relación entre la dimensión generación científica del conocimiento y la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque 2023? Y ¿Cuál es la relación entre la dimensión divulgación de conocimientos y la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque 2023?

La adquisición de habilidades investigativas y la capacidad de contribuir a la producción científica son aspectos fundamentales para el crecimiento integral de los estudiantes universitarios. Estas habilidades, no solo les permiten participar de manera más activa y significativa en su educación, sino que también los preparan para futuras carreras académicas y profesionales. Al desarrollar sus habilidades investigativas, estarán mejor equipados para contribuir al avance del conocimiento en sus respectivos campos y abordar desafíos de relevancia global, se puede mejorar la calidad de la educación.

Los estudiantes se convierten en aprendices activos, involucrados en la creación de conocimiento en lugar de ser meros receptores de información, fomentando una cultura de investigación desde la base y una mayor participación en proyectos de investigación desde

etapas tempranas. La investigación y la producción científica promueven la curiosidad, la creatividad y la exploración intelectual, estas cualidades son esenciales para el desarrollo personal y profesional de los estudiantes.

En el mercado laboral, los empleadores buscan candidatos que puedan analizar datos de manera crítica, resolver problemas de manera innovadora y comunicar eficazmente sus hallazgos. La investigación y la producción científica tienen un impacto directo en el avance de la sociedad y la innovación. Los estudiantes que adquieren estas habilidades estarán mejor preparados para abordar problemas y oportunidades en diversos campos.

Se propuso como objetivo principal: Determinar la relación entre las competencias investigativas y la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque 2023 y específicos: a) Determinar la relación entre la dimensión Identificación y organización de la información y la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque 2023, b) Determinar la relación entre la dimensión generación científica del conocimiento y la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque 2023, c) Determinar la relación entre la dimensión divulgación de conocimientos y la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque 2023

Este estudio formuló como hipótesis general: Las competencias investigativas se relacionan con la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque, 2023 y específicas: a) La dimensión Identificación y Organización se relaciona con la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque, 2023, b) La dimensión Generación científica del conocimiento se relaciona con la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque, 2023, c) La dimensión Divulgación de conocimientos se relaciona con la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque, 2023.

Se llevó a cabo la investigación de antecedentes internacionales pertinentes para nuestro estudio como: Hernandez et.al. (2021), en su artículo mostraron el diseño y validación de una escala de diagnóstico de medición para evaluar las competencias investigativas en docentes de educación básica y media en el contexto colombiano. El estudio fue de naturaleza descriptiva, el instrumento se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, tomaron como muestra 32 docentes. Concluyeron que las correlaciones mostraron dependencia, lo que indicó la validez del cuestionario elaborado en base a las tres dimensiones, Identificación y organización de la información, generación del conocimiento científico y divulgación del conocimiento.

Por otro lado, Nolasco et. Al. (2022), en su artículo, llevaron a cabo investigaciones para determinar las competencias investigativas de los estudiantes durante la pandemia, centrándose en identificar los factores que influyen en su desarrollo. El método utilizado fue de naturaleza básica y siguió un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y descriptivo de tipo transversal. La muestra estuvo compuesta por 134 estudiantes de programas de maestría en su último ciclo, seleccionados por conveniencia no probabilística.

Los datos se recopilaron mediante una encuesta que se basó en un cuestionario de competencia investigativa. Para identificar los factores asociados al logro de estas competencias, se utilizó la prueba de Chi Cuadrado. La investigación concluyó que factores como el género, la edad y el programa de maestría se relacionan con el desarrollo de las competencias investigativas en los participantes del estudio. En particular, se observó que los estudiantes reconocieron debilidades en la construcción de productos científicos de acuerdo a las normativas vigentes, en la elección de los medios de divulgación y en la preparación para realizar análisis estadísticos mediante diversos modelos matemáticos.

Cabe resaltar que Maldonado (2023), en su tesis, abordó un análisis de los niveles de producción científica entre los docentes, con el objetivo de desarrollar una propuesta para fortalecer sus competencias investigativas en una universidad de Ecuador. El estudio se llevó a cabo con un diseño no experimental, de naturaleza aplicada, utilizando un enfoque cuantitativo y un enfoque descriptivo, con una metodología de corte transversal. La muestra incluyó a 123 docentes. Los resultados de la investigación revelaron que el 72.4% de los docentes se ubican en un nivel medio de producción científica, mientras que solo el 26% se encuentra en un nivel alto, y un pequeño 1.6% se sitúa en un nivel bajo. Como resultado, se concluyó que los docentes muestran una producción científica limitada y presentan un bajo nivel en cuanto a competencias investigativas.

Se encontraron antecedentes nacionales como: Córdova (2021) en su tesis tuvo como objetivo dar a conocer las competencias digitales y las habilidades investigativas de los estudiantes. Su investigación fue de tipo básica de diseño descriptivo correlacional, de corte transversal, aplicó cuestionarios a 102 estudiantes. El resultado fue que hay una relación alta de 0,769. Concluyó que se requiere fortalecer el desarrollo de competencias digitales a través de talleres de Tic.

Por otro lado, Velásquez (2021) en su Tesis doctoral, el objetivo principal fue desarrollar un Plan de Estrategias con el fin de promover las competencias investigativas, basándose en el proceso de sistematización de la información en la producción científica educativa. Para llevar a cabo esta investigación, se empleó un enfoque de tipo básico. El

fenómeno de estudio estuvo compuesto por fuentes orales y fuentes escritas. A partir de los resultados obtenidos, concluyó que los estudiantes poseen la capacidad de discernir entre fuentes científicas y empíricas, así como entre fuentes originales y secundarias. Además, se destacó el uso apropiado de las fuentes de referencia, procesamiento de información, paráfrasis, empleo de citas textuales y uso herramientas de procesamiento de información.

La investigación realizada por Galvez (2021) en su tesis tenía como objetivo principal determinar la relación entre las competencias investigativas y la producción científica en docentes de la facultad de ingeniería de una universidad privada en Chiclayo. Este estudio se llevó a cabo utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, transversal y correlacional. La muestra estuvo compuesta por 30 docentes universitarios, y se recolectaron datos a través de una encuesta y dos cuestionarios diseñados para evaluar la relación entre las competencias investigativas y la producción científica. La confiabilidad de los instrumentos se evaluó con un Alfa de Cronbach de 0,89 y 0,87, respectivamente.

Los resultados del estudio revelaron un coeficiente de correlación de Rho de Spearman ($r_s = -0,145$) y un valor de significancia ($0,443 > 0,05$), lo que indica que no existe una relación significativa entre las variables. Galvez destacó que, a pesar de que los docentes universitarios cuentan con altos grados académicos y tienen un alto nivel de competencia investigativa, esto no se traduce directamente en una producción científica significativa, como se refleja en la falta de publicaciones en revistas de alto impacto.

Cabe mencionar que, Cornejo (2020) investigó la relación entre la cultura investigativa y la producción científica en los estudiantes de la Universidad Seminario Evangélico de Lima. El enfoque de su investigación fue de tipo básico, con un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional, no experimental. La población de estudio estuvo compuesta por 292 estudiantes matriculados en el ciclo 2019-I, y la muestra consistió en 178 estudiantes. Se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0,958 para el Instrumento de Cultura Investigativa y 0,849 para el instrumento de producción científica. El contraste de la hipótesis general reveló que sí existe una relación directa entre las variables de cultura investigativa y producción científica en los estudiantes.

En el ámbito de la medicina, Rojas et al. (2022) investigaron la relación entre las competencias en investigación y la producción científica en médicos que trabajan en hospitales e institutos de salud en Lima, Perú. Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo y tuvo una naturaleza analítica y correlacional. La muestra estuvo compuesta por 100 médicos que laboran en hospitales e institutos de salud de la región. Los resultados revelaron una correlación entre las competencias en investigación y la producción científica ($r=0,22$, $p=0,031$). Esto condujo a

la conclusión de que existe una relación entre las competencias de investigación y la producción científica en los médicos que trabajan en hospitales e institutos de salud.

La competencia investigativa se puede entender como la combinación de conocimientos, actitudes, y destrezas necesarias para llevar a cabo una investigación de manera efectiva. Estas competencias abarcan un amplio espectro de actividades que van desde la formulación de preguntas de investigación hasta la comunicación y difusión de los resultados obtenidos en el proceso de investigación, además la capacidad de diseñar metodologías, recopilar, analizar datos de manera rigurosa, y aplicar el pensamiento crítico en la resolución de problemas en el contexto de la investigación (Jaik, 2003, p.24).

Espinoza et. al. (2016), enfatizaron que un profesional competente es aquel que ha sido educado, posee conocimientos demostrables y es capaz de mostrar su experiencia adquirida. En el contexto de la educación superior, el término competencia se refiere a la capacidad de saber hacer, los estudiantes adquieren y comprenden conceptos disciplinarios y son capaces de aplicarlos e integrarlos en su formación, en su actividad profesional y en su vida personal.

Para involucrar a los estudiantes en la actividad investigativa, es esencial desarrollar estrategias pedagógicas que incluyan una didáctica que fomente la integración de la investigación formativa y la formación en investigación desde el inicio del pregrado y de manera transversal en el currículo. El objetivo es que esta práctica se convierta en algo habitual y forme parte integral del proceso de formación de los estudiantes, llegando a ser un estilo de vida. A pesar de que algunos planes de estudio ya incluyen asignaturas relacionadas con la investigación, es importante que los estudiantes puedan completar su trabajo de grado y adquirir las competencias investigativas necesarias en el proceso. Por lo tanto, se destaca la necesidad de un enfoque más integrado y continuo para desarrollar estas habilidades a lo largo de la educación superior (p.5).

La competencia investigativa ha sido descrita como un conjunto de habilidades, capacidades y destrezas para que un individuo pueda construir un proyecto de investigación con la ayuda de la innovación científica fundamental hasta la resolución de un problema. Significa tener la capacidad para representar una situación de la realidad compleja haciendo uso de la observación y, si es posible, explicar sus causas y consecuencias. Si entendemos así las concepciones sobre el proyecto de investigación y sobre la ciencia misma, no hace falta llegar a la universidad ni poseer grandes recursos para emprender la actividad esclarecedora sobre hechos y fenómenos que afectan o interesan a las personas (Hernández, et.al., 2019).

Las dimensiones que se tuvieron en cuenta en este estudio se derivaron de las contribuciones de Ayala y Barrera (2018), quienes establecieron tres dimensiones

fundamentales para la competencia investigativa: a) Identificación y organización de la información, b) Generación científica de un nuevo conocimiento; y, c) Divulgación por medio de los canales pertinentes, las cuales proporcionan un marco integral para evaluar y comprender la competencia investigativa de los individuos en el contexto de la investigación.

La identificación y organización de la información son habilidades críticas en un entorno donde la cantidad de datos es abrumadora. Al hablar de identificación y organización de la información, nos referimos a la capacidad de determinar las fuentes, herramientas y referencias relacionadas con el tema de investigación que se desea explorar. No obstante, la organización metódica de estos elementos se concreta después de recopilar una gran cantidad de datos del entorno, que a menudo son numerosos, y requieren ser interpretados con el apoyo de la estadística u otros métodos analíticos.

La Generación científica tiene como propósito principal avanzar en el conocimiento de manera rigurosa y sistemática, lo cual se logra a través de la aplicación del método científico. Además, de impulsar la innovación y el desarrollo en su campo, incluyendo la creación de nuevas teorías, tecnologías, métodos de investigación o aplicaciones prácticas que mejoren la forma en que se abordan los problemas y desafíos en su área. Una generación científica tiene la responsabilidad de comunicar sus hallazgos y resultados de manera efectiva a la comunidad científica y al público en general

La divulgación científica abarca una serie de acciones destinadas a acercar los resultados de investigaciones científicas tanto a la comunidad científica como al público en general. La difusión de nuevos avances científicos desempeña un papel fundamental en el progreso de la disciplina y en la interacción con la comunidad académica. Los investigadores tienen diversas motivaciones para publicar sus trabajos, pero es esencial que la presentación de investigaciones y descubrimientos científicos sea accesible y comprensible para un público amplio. Esto contribuye a la difusión y su impacto en la sociedad en general.

Las competencias investigativas son esenciales en el mundo académico, científico y profesional porque permiten a los individuos contribuir al avance del conocimiento en sus respectivos campos contribuyendo al desarrollo sostenible, como lo discuten Kesavan y Arvind (2007):

La investigación bien realizada tiene el potencial de abordar problemas sociales, económicos y medioambientales importantes. Las competencias investigativas son esenciales para la generación de soluciones efectivas a estos desafíos.

Referente a la producción científica, Para Maletta (2009), La producción científica es un proceso social en el cual se genera conocimiento. Esto puede involucrar la creación de nuevo

conocimiento, la reevaluación de conocimiento previamente existente o el estudio de información existente. Este proceso se desarrolla en una comunidad de científicos y abarca diversas actividades, como la formulación y discusión de conceptos, la propuesta de teorías y métodos, el análisis de datos empíricos y la difusión de documentos y productos científicos destinados a la comunicación en el ámbito científico.

Al habla de conocimiento nuevo, esto puede referirse a la reevaluación de datos previamente existentes, el desarrollo de nuevas teorías o enfoques metodológicos, la crítica de conclusiones previas de otros científicos o incluso la formulación de planes de investigación antes de llevar a cabo la investigación propiamente dicha. Los productos científicos resultantes de este proceso son principalmente documentos escritos, como artículos, presentaciones, libros, tesis, informes técnicos y otros, que tienen un carácter expositivo y están diseñados para comunicar el conocimiento generado a otros miembros de la comunidad científica y al público interesado. (p. 25).

La enseñanza de la investigación en la educación superior demanda que los docentes cuenten con calificaciones adecuadas en una de las categorías, con el fin de asegurar la calidad del proceso de aprendizaje. Esto implica que los profesores deben ser investigadores con experiencia en la redacción y publicación de artículos científicos, contribuyendo a la divulgación del conocimiento y al impacto en la comunidad académica y en la sociedad en general (Nolasco et. al., 2022).

La labor científica es, en esencia, una actividad colaborativa, ya que implica a una amplia comunidad científica. Los investigadores trabajan en equipo con otros científicos, y sus proyectos se conectan con los de sus colegas, formando parte de un instituto o centro de investigación, o colaborando en equipos interdisciplinarios. Asimismo, cada equipo de investigación mantiene una relación constante con una comunidad científica más amplia a la que se dirigen con sus investigaciones y de la cual esperan obtener retroalimentación y contribuciones. Esta interacción constante entre los miembros de la comunidad científica permite el intercambio de ideas, la revisión por pares, la validación de resultados y la evolución del conocimiento científico en su conjunto (Maletta, 2009, p. 107).

Para Cornejo (2020), Los estudiantes universitarios deben desempeñar un papel activo en la promoción de la investigación, particularmente en la producción científica. Esto implica la necesidad de fomentar una cultura en la que tanto estudiantes como docentes se involucren de forma continua en la investigación y la publicación de artículos científicos que contribuyan al avance de la investigación en sus respectivas áreas.

La importancia de la producción científica radica en que, impulsa la innovación y el

desarrollo económico. Las nuevas ideas y tecnologías generadas a partir de la investigación científica pueden dar lugar a la creación de nuevas empresas, empleos y oportunidades económicas. (Moe y Cartwright, 2017).

Por otra parte, Booth, et. al.(2008) afirman que la producción científica es esencial en la educación superior y la formación académica. Los estudiantes se benefician al aprender sobre investigaciones previas y al participar en proyectos de investigación, lo que les proporciona habilidades críticas.

II. METODOLOGIA

2.1. Enfoque, tipo de investigación

Esta investigación posee enfoque cuantitativo, ya que esta investigación se centró en las cantidades numéricas, con la recolección de datos para luego poder comprobar la hipótesis general y específicas, para llegar a desarrollar los objetivos planteados. La investigación cuantitativa es apropiada cuando queremos estimar las magnitudes u ocurrencia de los fenómenos y probar hipótesis. (Hernández, 2018).

Básica, porque, se enfocó en ampliar el conocimiento teórico y la comprensión de principios científicos y fenómenos sin necesariamente tener una aplicación práctica directa en mente. Un diseño de investigación básica posee carácter abstracto además de formular hipótesis que traten de explicar los fenómenos, establecer relaciones causales y desarrollar teorías. (Morales, 2020, p.59)

2.2. Diseño de investigación

El diseño es no experimental, debido a que, las variables en estudio no se pueden manipular puesto que son estáticas. No experimental, implica la descripción de las relaciones entre las variables de estudio y no hay manipulación de las variables porque ya ocurrieron los hechos. (p.72).

Esta investigación se realizó a partir de un estudio descriptivo, pues recolectó datos sobre diferentes aspectos de los estudiantes universitarios, a partir de los cuales se realizará el análisis y la medición en función de los objetivos de estudio. Se optó por un enfoque correlacional, ya que el objetivo principal de este estudio fue determinar el grado de relación entre las variables competencias investigativas y producción científica. La investigación descriptiva busca describir fenómenos, situaciones, contextos y eventos, además de especificar propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, o cualquier fenómeno que se someta a un análisis (Mendoza, 2020, p. 62).

2.3. Población, muestra y muestreo

Población es el conjunto completo de elementos o individuos que comparten características comunes y para los cuales se aplicarán las conclusiones de la investigación de manera generalizada (Morales, 2020, p.69).

La población se dice censal, debido a que se seleccionó la totalidad de los estudiantes. Y estuvo formada por 51 estudiantes del décimo ciclo de la facultad de Ciencias Físicas y matemáticas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

En este estudio, se utilizó la encuesta como método para recopilar datos, y el instrumento empleado fue un cuestionario diseñado para evaluar las variables de competencias investigativas y producción científica. Este cuestionario nos permitió recopilar información de los estudiantes de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

El instrumento para la variable 1, Cuestionario de competencias investigativas cuyo propósito fue medir el nivel de las competencias investigativas, aplicado a estudiantes del décimo ciclo de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad Pedro Ruiz Gallo, fue tomado de Ayala y Barrera (2018), el contenido del cuestionario fue adaptado para crear un conjunto de 20 preguntas, que luego fueron sometidas a un proceso de mejora y revisión por parte de expertos validadores.

El instrumento para la variable 2, denominado Cuestionario de producción científica cuyo propósito fue medir el nivel de la producción científica, aplicado a estudiantes de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad Pedro Ruiz Gallo, fue tomado de Cornejo (2020), el contenido del cuestionario fue adaptado para crear un conjunto de 15 preguntas, que luego fueron sometidas a un proceso de mejora y revisión por parte de expertos validadores.

2.5. Técnica de procesamiento y análisis de información

Después de aplicar los instrumentos, se utilizó el software estadístico SPSS 27. En esta etapa, se llevaron a cabo los estadísticos descriptivos e inferencial, así como la correlación de Spearman para analizar las relaciones entre las variables, con el objetivo de lograr una comprensión más profunda de la información recopilada. Dado el diseño correlacional de la investigación, se empleó el coeficiente Rho de Spearman, que es adecuado para establecer la relación o asociación entre las variables estudiadas.

La validez se logró al obtener la opinión de expertos y al asegurarse de que las dimensiones medidas por el instrumento sean representativas del universo o conjunto de dimensiones de las variables de interés. La evidencia de validez de criterio se estableció al correlacionar las puntuaciones obtenidas por los participantes a través del instrumento con sus valores medidos en un criterio específico (Hernández, 2018, p. 226).

Es así que, para verificar la validez de los instrumentos se utilizó la técnica “juicio de expertos”. En tal sentido, Se eligió a tres personas con un profundo conocimiento en este campo, las cuales llevaron a cabo un análisis exhaustivo del instrumento, teniendo en consideración la calidad, y la coherencia de los ítems.

La escala que se desarrolló fue sometida a una prueba de confiabilidad mediante el

uso del coeficiente alfa de Cronbach, que es una de las técnicas utilizadas para evaluar la confiabilidad a través de la consistencia interna de los ítems. Esto implica que se analiza cómo los ítems de una escala se correlacionan entre sí, lo cual es una medida importante para evaluar la confiabilidad del instrumento (Hernández, 2018).

El coeficiente de Alpha de Cronbach esta dado por:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Donde:

α = coeficiente de alfa de Cronbach.

k = número de ítems del instrumento.

$\sum S_i^2$ = sumatoria de varianzas de los ítems.

S_t^2 = varianza de la suma de los ítems.

Para evaluar la fiabilidad del cuestionario competencias investigativas y producción científica, se utilizó el método de consistencia interna. Para tal fin se aplicó una prueba piloto donde participaron 20 estudiantes de la carrera profesional de matemáticas e ingeniería ambiental que tienen las mismas características de la muestra. Luego, se administró el instrumento para medir la confiabilidad, y los resultados obtenidos se presentan en la tabla siguiente. En visto que en la aplicación de los cuestionarios sobre Competencias investigativas y producción científica se obtuvo el valor de 0,894 y 0,870 respectivamente, se infiere que ambos cuestionarios tienen una excelente confiabilidad.

2.6. Aspectos éticos en investigación

Durante el desarrollo de este estudio, se observaron las directrices establecidas por el enfoque cuantitativo de la Universidad Católica de Trujillo y se adhirieron a los principios éticos del código de ética de esta misma institución. Asimismo, se garantizó el respeto a los derechos de autor, se verificó la autenticidad y confiabilidad de las fuentes consultadas, y se mantuvo la transparencia al citar a los autores de acuerdo con las Normas APA (7ma Edición), asegurándose de incluir todos los elementos necesarios para una referencia precisa.

III. RESULTADOS

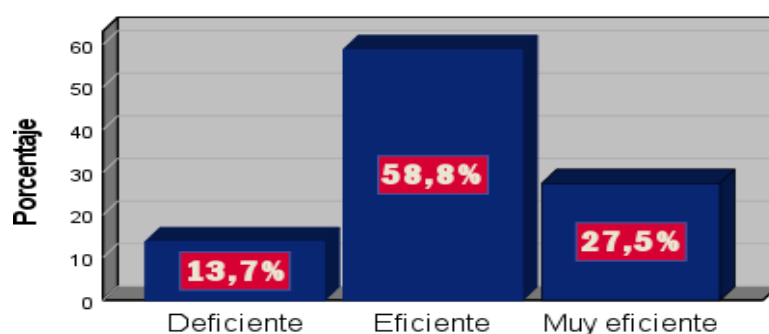
Tabla 1

Niveles de la variable Competencias Investigativas

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	7	13,7
Eficiente	30	58,8
Muy eficiente	14	27,5
Total	35	100,0

Figura 1.

Niveles de Percepción de la variable Competencias Investigativas



De los resultados de la tabla 1. Sobre los niveles de las competencias investigativas, los datos del total de estudiantes encuestados muestran que un porcentaje significativo de estudiantes se encuentra en niveles de competencia satisfactorios, el 58,8 % se encuentran en nivel Eficiente, y el 27,5%, en nivel muy eficiente; pero también revelan la existencia de un grupo minoritario con deficiencias, el 13,7%.

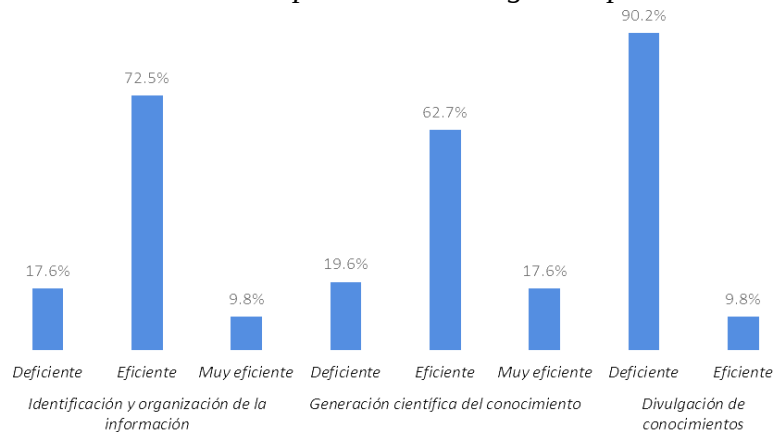
Tabla 2

Distribución de frecuencias de las dimensiones de las competencias investigativas

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Identificación y organización de la información	Deficiente	9	17,6%
	Eficiente	37	72,5%
	Muy eficiente	5	9,8%
Generación científica del conocimiento	Deficiente	10	19,6%
	Eficiente	32	62,7%
	Muy eficiente	9	17,6%
Divulgación de los conocimientos	Deficiente	46	90,2%
	Eficiente	5	9,8%
	Muy eficiente	0	0%

Figura 2

Niveles de la variable Competencias Investigativas por dimensiones



Interpretación:

La tabla 2 y la figura 2 ofrecen una visión detallada de cómo los estudiantes se desempeñan en cada una de estas dimensiones de competencias investigativas: con respecto a la dimensión identificación y organización de la información: La mayoría de los estudiantes se encuentran en niveles eficientes en esta dimensión, se observa un 72,5% de nivel eficiente y un 9,8% en un nivel muy eficiente y un 17,6% con un nivel deficiente. Por otro lado, se tiene un 19,6% en nivel deficiente en la dimensión generación científica del conocimiento que a su vez presenta una proporción significativa de estudiantes en niveles eficientes y muy eficientes con 62,7% y 17,6% respectivamente. Y observando detenidamente la dimensión divulgación de conocimientos el alto porcentaje de estudiantes en nivel deficiente con un 90,2% y 9,8% en un nivel eficiente.

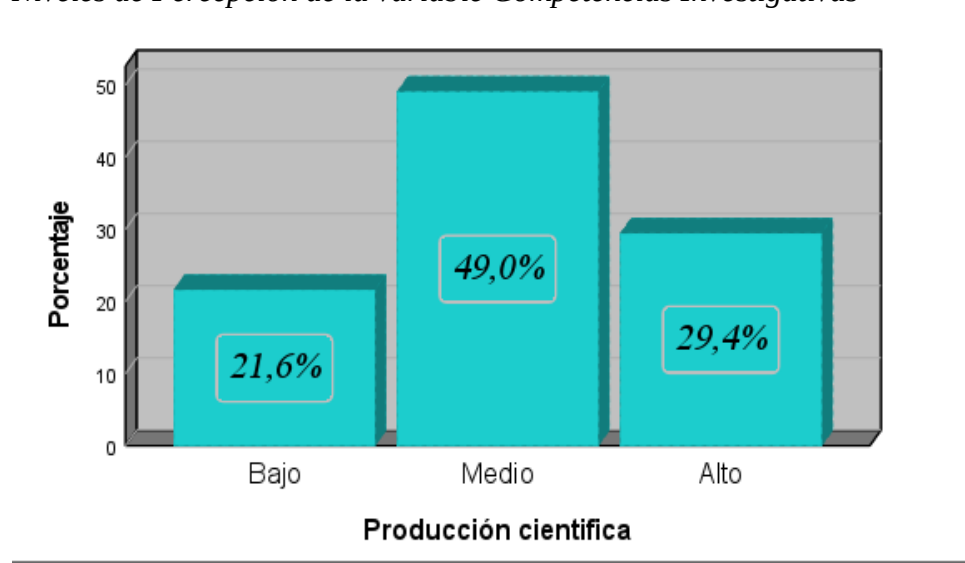
Tabla 3

Niveles de la variable Producción científica

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	21,6
Medio	25	49,9
Alto	15	29,4
Total	51	100,0

Figura 3

Niveles de Percepción de la variable Competencias Investigativas



De los resultados que se pueden apreciar en la tabla 3, con respecto a los niveles de producción científica de los estudiantes del último ciclo de la universidad de Lambayeque, se tiene que 49% se encuentran en un nivel medio, mientras que el 29,4% se encuentran en un nivel alto y 21,6% en nivel bajo de producción científica.

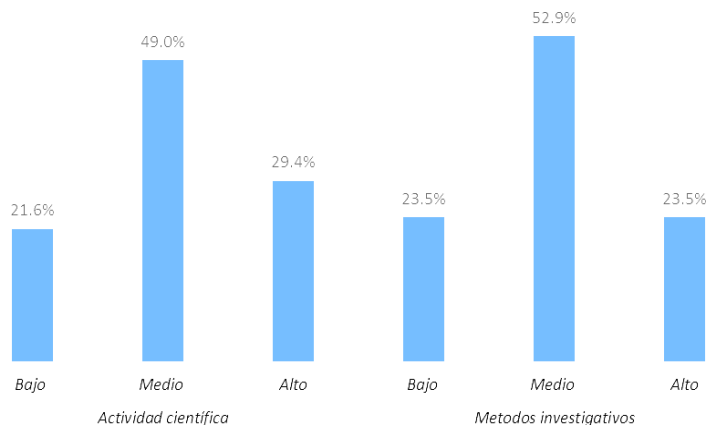
Tabla 4

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la producción científica

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Actividad científica	Bajo	11	21,6%
	Medio	25	49,0%
	Alto	15	29,4%
Métodos investigativos	Bajo	12	23,5%
	Medio	27	52,9%
	Alto	12	23,5%

Figura 4

Niveles de la variable producción científica por dimensiones



Interpretación:

En la tabla 4 y en la figura 4, podemos observar que, con respecto a las dimensiones, el nivel más alto le corresponde al medio con un 52,9%. Por otro lado, se tiene un 21,6% en nivel bajo en la dimensión actividad científica que a su vez presenta una proporción significativa de estudiantes en niveles medio y alto con 49% y 29,4% respectivamente. Y observando detenidamente la dimensión métodos investigativos el alto porcentaje de estudiantes lo tiene el nivel medio con un 52,9% y 23,5% en un nivel alto.

Pruebas de Normalidad

Se llevó a cabo la prueba de normalidad para determinar qué tipo de estadístico utilizar en el estudio y con ello determinar si debemos emplear una prueba estadística paramétrica o no paramétrica, dado que el estudio fue de tipo correlacional simple podemos aplicar rho de Spearman o el r de Pearson. La evaluación de normalidad se realizó utilizando el programa SPSS y se analizó mediante el estadístico de prueba de Kolmogorov-Smirnov. Este tipo de prueba se utiliza especialmente cuando la muestra es mayor a 50. A continuación, se presenta la tabla con los resultados obtenidos.

Tabla 5
Pruebas de Normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Competencias Investigativas	,311	51	<0,001	,779	51	<0,001
Identificación y organización de la información.	,383	51	<0,001	,698	51	<0,001
Generación científica del conocimiento	,317	51	<0,001	,772	51	<0,001
Divulgación de Conocimientos	,530	51	<0,001	,340	51	<0,001
Producción científica	,249	51	<0,001	,807	51	<0,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se observa en la tabla 5 que, en la variable Competencias investigativas y sus dimensiones, así como en la variable Producción científica, el test de Kolmogorov Smirnov, nos devuelve un p-valor menor a 0,05, por lo tanto, se evidencia una distribución no normal de los datos; y con ello, una prueba no paramétrica, para este estudio se tomó la prueba Rho de Spearman para hallar las correlaciones y responder a la prueba de hipótesis.

Hipótesis general

Ho: Las competencias investigativas no se relacionan con la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque, 2023.

H1: Las competencias investigativas se relacionan con la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque, 2023.

Tabla 6

Correlación del Competencias Investigativas y la Producción científica

			Competencias Investigativas	Producción científica
Rho de Spearman	Competencias Investigativas	Coeficiente de correlación	1,000	,730**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	51	51
	Producción científica	Coeficiente de correlación	,730**	<1,000
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	51	51

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlación de las competencias investigativas y la satisfacción laboral

La tabla 6, muestra un coeficiente de correlación según el Rho de Spearman de 0.730, así como un $p=0.001 < 0.05$, con lo cual hay una aceptación de la hipótesis alterna y un rechazo de la hipótesis nula. Por consiguiente, se evidencia que hay una correlación positiva alta entre las competencias investigativas y la producción científica.

Hipótesis específica 1

H₀: La Identificación y Organización de la información no se relacionan con la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque, 2023.

H₁: La Identificación y Organización la información se relacionan con la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque, 2023.

Tabla 7

Correlación de la dimensión identificación y organización de la información y la Producción científica

		Identificación y organización de la información	Producción científica
Rho de Spearman	Identificación y organización de la información	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,601**
		N	,000
	Producción científica	Coeficiente de correlación	51
		Sig. (bilateral)	51
		N	<,001

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 7, muestra un coeficiente de correlación según el Rho de Spearman de 0.601, así como un $p=0.001 < 0.05$, esto indica que la hipótesis alternativa ha sido aceptada mientras que la hipótesis nula ha sido rechazada, lo que sugiere una correlación positiva considerable entre la dimensión identificación y organización de la información y la Producción científica.

Hipótesis específica 2

H₀: La generación científica del conocimiento no se relacionan con la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque, 2023.

H₁: La generación científica del conocimiento se relacionan con la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque, 2023.

Tabla 8*Correlación de la dimensión generación científica del conocimiento y la Producción científica*

			Generación científica del conocimiento	Producción científica
Rho de Spearman	Generación científica del conocimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,726**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	51	51
	Producción científica	Coeficiente de correlación	,726**	<,001
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	51	51

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 8, muestra un coeficiente de correlación según el Rho de Spearman de 0.726, así como un $p = 0.001 < 0.05$, esto indica que la hipótesis alternativa ha sido aceptada mientras que la hipótesis nula ha sido rechazada, lo que sugiere una correlación positiva alta entre la dimensión generación científica del conocimiento y la Producción científica.

Hipótesis específica 3

Ho: La divulgación de conocimientos no se relacionan con la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque, 2023.

H1: La divulgación de conocimientos se relacionan con la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque, 2023.

Tabla 9*Correlación de la dimensión divulgación de conocimientos y la Producción científica*

			Divulgación de conocimientos	Producción científica
Rho de Spearman	Divulgación de conocimientos	Coeficiente de correlación	1,000	,438**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	51	51
	Producción científica	Coeficiente de correlación	,438**	<1,000
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	51	51

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 9, muestra un coeficiente de correlación según el Rho de Spearman de 0.438, así como un $p = 0.001 < 0.05$ esto indica que la hipótesis alternativa ha sido aceptada mientras que la hipótesis nula ha sido rechazada, lo que sugiere una correlación positiva moderada entre la dimensión divulgación de conocimientos y la Producción científica.

IV. DISCUSIÓN

En cuanto a la hipótesis general: La competencia Investigativa se relaciona con las habilidades investigativas, con un nivel de correlación positiva considerable ($Rho\ 0,730$ y p -valor $0,001$). Al respecto, no se encontró investigaciones realizadas en estudiantes, sin embargo, muchas guardan cierta similitud con los hallazgos de otros estudios. Por ejemplo Rojas y Contreras (2022) encontraron una relación baja, concluyendo que, las competencias investigadoras en Hospitales e Institutos de salud obtuvieron un puntaje con un nivel subóptimo, en cambio, Gálvez (2022) refirió que no hay una relación en profesores universitarios a pesar que poseen títulos académicos elevados y tienen un sólido conocimiento teórico sobre investigación, esto no se refleja directamente en su producción científica, lo cual se manifiesta en la escasez de publicaciones en revistas de renombre en el ámbito científico. Este resultado coincide con el de Mamani (2022) en el que mencionó que las variables estudiadas no guardan relación en los estudiantes de maestría, señalando que dicho programa solo se enfocó en el desarrollo de la tesis.

En cuanto a las hipótesis específicas no se encontró estudios relacionando las dimensiones identificación y organización, generación científica del conocimiento, divulgación de conocimientos con la producción científica, sin embargo, existen numerosas investigaciones que abordan el fenómeno de la producción científica en entornos universitarios y grupos de investigación centrados en analizar factores de la productividad científica. Por ejemplo, Rueda-Barrios y Rodenes-Adam (2016) demostraron que la cultura organizacional y la gestión del Conocimiento explican la producción científica. Por otro lado, Sarmiento (2018) observó un comportamiento positivo de la variable divulgación y socialización frente a la producción científica, lo que Rueda-Barrios y Rodenes-Adam (2016) denominaron procesos de comunicación, dentro de la cultura participativa. Adicionalmente, Sánchez Hernández, de la Torre, Sorzano, Ramos y Durán (2016) identifican la variable dar a conocer los resultados a la comunidad científica, como un facilitador de la producción científica.

V. CONCLUSIONES

Primera: La competencia Investiga se relaciona con la producción científica, con un nivel de correlación positiva alta ($Rho\ 0,730$ y $p\text{-valor}\ 0,001$). Es decir que mientras competencias investigativas sean eficientes, la producción científica será buena.

Segunda: La dimensión identificación y organización de la información se relaciona con la producción científica, con un nivel de correlación positiva media ($Rho\ 0.601$ y $p\text{-valor}\ 0,001$). Es decir que mientras la identificación y organización de la información sea eficiente, la producción científica será alta.

Tercera: La dimensión generación científica del conocimiento se relaciona con la producción científica, con un nivel de correlación positiva media ($Rho\ 0,726$ y $p\text{-valor}\ 0,001$). Es decir que mientras la generación científica del conocimiento sea eficiente, la producción científica será alta.

Cuarta: La dimensión divulgación de conocimientos se relaciona con la producción científica, con un nivel de correlación positiva media ($Rho\ 0,438$ y $p\text{-valor}\ 0,001$). Es decir que mientras la divulgación de conocimientos sea eficiente, la satisfacción laboral será alta.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Los datos muestran que un porcentaje significativo de estudiantes se encuentra en niveles de competencia satisfactorios, pero también un grupo minoritario con deficiencias. Es importante identificar las causas de estas deficiencias, que podrían estar relacionadas con la falta de capacitación, apoyo insuficiente por parte de la institución o dificultades personales que afectan el aprendizaje. Se recomienda ofrecer cursos o seminarios que enseñen metodologías de investigación, técnicas de análisis de datos y habilidades para redactar informes científicos. Asignar tutores a los estudiantes para brindarles orientación personalizada ayudarles a superar dificultades específicas. Fomentar la participación activa de los estudiantes en proyectos de investigación dirigidos por docentes o investigadores expertos, para que adquieran experiencia práctica y desarrollen habilidades investigativas y garantizar el acceso a bibliotecas, laboratorios, bases de datos y otras herramientas necesarias para llevar a cabo investigaciones de calidad.

Segunda: Si bien la mayoría de los estudiantes se encuentran en niveles eficientes en esta dimensión, lo que sugiere que son capaces de identificar y organizar información de manera adecuada para sus investigaciones. Proporcionar recursos y apoyo específico para la identificación, organización y manejo de información relevante para investigaciones, como acceso a bases de datos, talleres sobre búsqueda de información, entre otros.

Tercera: Aquí se observa una proporción significativa de estudiantes en niveles eficientes y muy eficientes, lo que indica que poseen habilidades para generar conocimiento científico de manera sólida, al igual se recomienda implementar estrategias para fomentar la generación activa de conocimiento, como proyectos de investigación guiados y actividades que promuevan la creatividad y la innovación.

Cuarta: Es preocupante el alto porcentaje de estudiantes en nivel deficiente en esta dimensión. Esto puede indicar dificultades en la comunicación efectiva de los resultados de sus investigaciones, ya sea en la presentación escrita o oral de los mismos. Por ello se recomienda enfocarse en mejorar las habilidades de divulgación científica, proporcionando capacitación en comunicación efectiva, redacción de informes y presentación de resultados.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aldas, H., Almache, E., & Vidal, T. (2014). Las competencias investigativas y su importancia en la formación del Licenciado en Cultura Física. *Mendive. Revista de Educación*, 48, 1–11. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/734>.
- Ayala Garcia, E y Barrera Prieto, J. (2018). Competencias investigativas en docentes universitarios. El caso del departamento de arquitectura de la Universidad Francisco de Paula Santander. *Revista Perspectivas*. <https://doi.org/10.22463/25909215.1425>
- Barra, Ana M. (2019). La Importancia de la Productividad Científica en la Acreditación Institucional de Universidades Chilenas. *Formación universitaria*, 12(3), 101-110. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000300101>
- Castro, Sihuy-Torres y Pérez-Jiménez (2016) Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología”.
- Chávez Vera, K. J., Ayasta Llontop, L., Kong Nunton, I., y Gonzales Dávila, J. S. (2022). Formación de competencias investigativas en los estudiantes de la Universidad Señor de Sipán en Perú. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVIII(1),250-260.
- Chen, L., & Wang, J. (2019). Formación en Metodología de Investigación: Un Análisis Comparativo Internacional. *Revista de Educación Superior*, 45(3), 345-367.
- Chen, L., & Li, W. (2020). Training in Research Methods: A Global Perspective. *Higher Education Research and Development*, 56(3), 345-367.
- Cornejo, L. (2020). Cultura investigativa y producción científica en los alumnos de la universidad Seminario Evangélico de Lima. Tesis para optar el grado de académico de maestro. Instituto para la Calidad de Educación. Posgrado. Repositorio académico USMP. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6883/cornejo_glr.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- De Le Puente, Carlos E. (2019). “Competencias investigativas del docente y enseñanza de la investigación científica en los estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de enfermería de la universidad peruana del oriente, Iquitos, 2018”. Tesis. Universidad Alas Peruanas. Perú.
- Espinoza, E; Rivera, A. y Tinoc, N. (2015). Formación de competencias investigativas en los estudiantes universitarios Atenas, vol. 1, núm. 33, 2016 Universidad de Matanzas Camilo Cienfuegos, Cuba. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478049736004>

- Fidias G. Arias (2016). El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica. 7° Edición. Venezuela.
- Galvez, E. (2021). Competencias investigativas y producción científica en docentes de la facultad de ingeniería en una universidad privada-Chiclayo. [Tesis para optar el grado académico de maestro en docencia universitaria] Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Hernández, C., Prada, R. y Ramírez, P. (2019). Competencias TIC e investigativas entre docentes de educación básica. Bogotá: ECOE -Universidad Francisco de Paula Santander.
<https://www.researchgate.net/publication/356007451>
- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714.
- Imamura Díaz, Juana Ivis, Keeling Alvarez, Mercedes, & Barreto Gelles, Iván. (2020). La gestión del conocimiento como plataforma para socializar la producción científica. Ingeniería Industrial, 41(1), e4106. Epub 01 de enero de 2020. Recuperado en 16 de abril de 2024, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362020000100007&lng=es&tlng=es.
- Jaik, A. (2003). Competencias investigativas. Una mirada a la educación superior. Red Durango de Investigadores Educativos A.C ReDIE.
<https://redie.mx/librosyrevistas/libros/competenciasinvestigativas.pdf>
- Johnson, M., Brown, K., & Davis, R. (2021). Academic Pressures and Time Constraints in Student Research. Journal of Research in Higher Education, 33(1), 67-89.
- Kesavan, S., & Nema, A. K. (2007). Science and Technology Policy for Development: Dialogues at the Interface. Academic Foundation.
- Li, X., Zhang, Y., & Chen, Q. (2021). Assessment of Research Skills of Undergraduate Students: A Global Perspective. Higher Education Research and Development, 40(2), 201-220.
- Maldonado, I. (2023). Fortalecimiento de competencias investigativas docentes para la producción científica en la facultad de filosofía de una universidad del Ecuador 2022. [Tesis para obtener el grado académico de Doctor en Educación. Universidad Cesar Vallejo].
- Maletta, H. (2009). Epistemología aplicada: Metodología y técnica de la producción científica. Consorcio de Investigación Económica y Social, CIES. <https://cies.org.pe/wp-content/uploads/2016/07/epistemologia-y-tecnica-de-la-produccion-cientifica.pdf>

- Mamani Perales, Luz Delia (2022). Competencias investigativas y producción científica de los estudiantes de maestría en educación superior de una universidad privada arequipa-2020. Universidad Católica de Santa María.
- Michael Moe y Nicholas J. Cartwright. (2017) .The Global Silicon Valley Handbook.
- Morales, L. (2020). Manual de Tesis. Guía para elaborar una tesis paso a paso. Luzaga E.I.R.L Callao. Perú.
- Nolasco, F; Guerrero, M; Carhuancha, I; Saravia, G. (2022). Competencia investigativa estudiantil durante la pandemia. Revista de Ciencias Sociales (Ve), vol. Esp. 28, núm. 6. Universidad del Zulia, República Bolivariana de Venezuela
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28073815016>
- Rojas L.(2023) Competencias en investigación y producción científica en médicos de hospitales e institutos de salud de Lima 2019 [Tesis de maestría]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Medicina - Unidad de Posgrado.
- Rojas L, y Contreras C.(2022). Competencias en investigación y producción científica en médicos de hospitales e institutos de salud de Lima, Perú. An. Fac. med.;83(2):95-103.
<https://doi.org/10.15381/anales.v83i2.22240>
- Rueda-Barrios, G. Y Rodenes-Adam, M. (2016). Factores determinantes en la producción científica de los grupos de investigación en Colombia. Revista Española de Documentación Científica, 39(1): e118. doi:
<http://dx.doi.org/10.3989/redc.2016.1.1198>
- Ruiz, Carlos y Valenzuela, Marisel (2022). Metodología de la investigación. Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo (UNAT) - Fondo Editorial.
<https://fondoeditorial.unat.edu.pe>
- Pérez, M., Gómez, J., & Sánchez, L. (2020). Acceso a recursos de investigación en estudiantes universitarios. Revista de Investigación Científica, 33(1), 67-89.
- Sánchez, E., De La Torre, G., Sorzano, G., Ramos, M., & Durán, S. (2016). Factores limitantes de la producción científica en profesionales de la salud. MEDISAN, 20(1).
- Singh, R.y Gupta, S. (2022). Mentorship and Support for Research Skills Development: A Global Perspective. Higher Education Research and Development, 58(1), 89-110.
- Smith, A., Johnson, B., y Garcia, C. (2022). Access to Research Resources in Low-Income Countries. Journal of Higher Education, 45(2), 123-145.
- Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb y Joseph M. (2008).The Craft of Research.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información

CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

INSTRUCCIONES:

Estimado estudiante, a continuación, tienes un cuestionario anónimo de 20 preguntas, cuyo objetivo es recoger información sobre la variable competencias investigativas que usted adquirió en su formación.

Marcar con un aspa (X) sobre la opción que consideras conveniente, de acuerdo a la tabla que se muestra a continuación.

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
	D1: IDENTIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN					
1	Identifica fuentes de información que facilitan su proceso de investigación					
2	Identifica bases de datos científicas y académicas para el soporte de investigación.					
3	Distingue entre publicaciones científicas de prestigio (arbitradas e indexadas) publicaciones no científicas					
4	Ubica con facilidad la información válida y confiable disponible en internet					
5	Utiliza plataformas especializadas (repositorios, bases de datos, software científico) para realizar sus investigaciones					
6	Selecciona las fuentes de acuerdo con su relevancia y afinidad para el estudio					
7	Ordena sintética y ordenadamente el conocimiento previamente publicado relacionado con la investigación					
8	Extrae ideas originales de otros autores y las incorpora apropiadamente para soportar sus argumentos					
	D2: GENERACIÓN CIENTÍFICA DEL CONOCIMIENTO					
9	Formula adecuadamente una situación de la realidad como problema de investigación					
10	Socializa y comparte los resultados de sus investigaciones.					
11	Trabaja colaborativamente con otros investigadores para hacer investigación					
12	Formula en términos claros y precisos el propósito de una investigación.					
13	Distingue entre las metodologías de investigación la más adecuada a un problema determinado					
14	Conoce herramientas básicas de análisis estadístico para el tratamiento de los resultados obtenidos en investigaciones					
15	Contrastar resultados obtenidos con los de otras investigaciones y posiciones teóricas					
	D3: DIVULGACIÓN DE CONOCIMIENTOS					
16	Distingue la necesidad de adecuar el formato de los resultados de la investigación al espacio en el que se presentan (blogs, artículos científicos, ponencias y redes sociales)					

17	Participa en eventos (foros, seminarios, congresos) con el fin de divulgar los resultados de mis investigaciones, en calidad de estudiante.					
18	Tiene la capacidad para componer y redactar un informe de investigación en forma adecuada.					
19	Maneja técnicas investigativas de acuerdo a la naturaleza de la investigación.					
20	Participa en comunidades virtuales, para la construcción colectiva de conocimiento con el apoyo de TIC.					

Elaborado por Ayala y Barrera 2018, adaptado por Huamán 2023.

CUESTIONARIO DE PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante, a continuación, tienes un cuestionario anónimo de 20 preguntas, cuyo objetivo es recoger información sobre la variable producción científica.

Marcar con un aspa (X) sobre la opción que consideras conveniente, de acuerdo a la tabla que se muestra a continuación.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	DIMENSIONES/ INDICADORES / ÍTEMS	Escala				
		5	4	3	2	1
	DIMENSIÓN 1: ACTIVIDAD CIENTIFICA					
1	Comparte sus conocimientos entre sus compañeros del pregrado					
2	Promueve el desarrollo continuo de los procesos de investigación entre los compañeros del pregrado.					
3	Apoya toda actividad de la universidad que tiene que ver con la actividad científica.					
4	Escribe materiales de producción científica como artículos y ensayos en cada semestre académico					
5	Escribe materiales de producción científica como monografías durante el semestre académico					
6	Escribe materiales de producción científica como tesinas y tesis al acabar la carrera profesional.					
7	Difunde su producción científica en el repositorio de la propia universidad.					
8	Difunde su producción científica en revistas y/o publicaciones de otras instituciones.					
9	Motiva a sus compañeros de pregrado a difundir su producción científica a través de diversos medios de difusión.					
	DIMENSIÓN 2: METODOS INVESTIGATIVOS					
10	Desarrolla trabajos de investigación científica que no recurren a la interpretación subjetiva					
11	Recopila y analiza datos, buscando la objetividad e imparcialidad minimizando su juicio personal.					
12	Recolecta información para ser probada con base en la medición numérica.					
13	Desarrolla trabajos de investigación científica que buscan explicar razones relacionadas a un comportamiento.					

14	Comprende y describe fenómenos en profundidad, explorando sus aspectos subjetivos y contextuales.					
15	Recolecta información para identificar la naturaleza profunda de las realidades.					

Elaborado por Cornejo 2020, adaptado por Huamán 2023

Anexo 2: Ficha técnica

Variable: Competencias investigativas

Nombre original del instrumento	Cuestionario: Competencias investigativas
Autor y año	Original: Ayala y Barrera (2018)
	Adaptación: Huamán (2023)
Objetivos del instrumento	El cuestionario tiene por objetivo evaluar el nivel de desarrollo de competencias de los estudiantes
Usuarios	Estudiantes de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Formas de administración	Encuesta directa (mediante cuestionario online – Google forms)
Validez	Juicio de Expertos
Confiabilidad	El nivel de confiabilidad de los datos se hizo por medio del cálculo del Coeficiente Alfa de Cronbach.

Variable: Producción científica

Nombre original del instrumento	Cuestionario: Producción científica
Autor y año	Original: Comejo (2020)
	Adaptación: Huamán (2023)
Objetivos del instrumento	El cuestionario tiene por objetivo evaluar el nivel de logro de la producción científica.
Usuarios	Estudiantes de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Formas de administración	Encuesta directa (mediante cuestionario online – Google forms)
Validez	Juicio de expertos
Confiabilidad	El nivel de confiabilidad de los datos se hizo por medio del cálculo del Coeficiente Alfa de Cronbach.

Anexo 3: Operacionalización de variables
Tabla 1: Operacionalización de la variable

Nombre de la variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítem	Escala y valores	Niveles y rango
Competencias Investigativas	La competencia investigativa definida como el conjunto de conocimientos, actitudes, habilidades y destrezas necesarias para la elaboración de un trabajo de investigación, desde la formulación de preguntas hasta la comunicación y divulgación de los resultados (Jaik, 2003).	Operacionalmente, las competencias investigativas se pretenden medir mediante tres dimensiones: identificación y organización de la información, generación y divulgación de conocimientos. Los resultados obtenidos se analizarán a través de la aplicación del instrumento denominado competencias investigativas, el cual fue adaptado y validado para esta investigación.	Identificación y organización de la información	Identificación de fuentes de información Información confiable Plataformas especializadas Incorpora conocimiento nuevo	1-2 3-4 5-6 7-8	Casi nunca (2) Nunca (1)	Deficiente [20-46]
			Generación científica de un nuevo conocimiento	Formulación de situaciones de la realidad Comunicación fluida Metodología de la investigación Análisis estadístico	9 10-11 12-13 14-15	Casi nunca (2) Algunas veces (3)	Eficiente [47-73]
			Divulgación de conocimientos	Presenta resultados de la investigación Participación en eventos Redacción de informes Técnicas investigativas Comunidades virtuales	16 17 18 19 20	Casi siempre (4) Siempre (5)	Muy Eficiente [74-100]
Producción científica	La producción científica es el proceso sistemático de generación, comunicación y difusión de nuevos conocimientos, descubrimientos, teorías o investigaciones en un campo específico de la ciencia. Este proceso implica la realización de investigaciones, la publicación de resultados en revistas académicas, la presentación en conferencias y la contribución al avance del conocimiento (Moya, 2017).	Operacionalmente, la producción científica se pretende medir mediante dos dimensiones: Actividad Científica y Método Investigativo. Los resultados obtenidos se analizarán a través de la aplicación del instrumento denominado Producción Científica el cual fue adaptado y validado para esta investigación.	Actividad científica	comunicación Generación del Difusión	1-3 4-6 7-9	Nunca (1) Casi nunca (2)	Bajo [15-34]
			Métodos investigativos	Cuantitativos Cualitativos	10-12 13-15	Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Medio [35-55] Alto [56-75]

Anexo 4: Carta de presentación

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Trujillo, 27 de octubre del 2023

CARTA DE PRESENTACION N° 01263-2023/UCT-EPG-D

Dr. Segundo Leonardo Valdivia Velásquez:
DIRECTOR DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE MATEMÁTICAS DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO – LAMBAYEQUE

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo en nombre de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y, a la vez, presentarle a **Tatiana Stephanie Huamán Fuentes**, identificada con DNI N° 47053088, alumna del programa de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria, de nuestra casa superior de estudios, quien viene desarrollando su proyecto de investigación titulado: **COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE LOS ESTUDIANTES DE PRE GRADO EN UNA UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE, 2023.**

Presento a usted a la mencionada maestranda para que pueda realizar la investigación de dicho proyecto con la finalidad de viabilizar la aplicación del instrumento de investigación en su entidad.

En espera de su atención a la presente, me despido reiterándole los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Dr. Winston Rolando Reaño Portal
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

DISTRIBUCIÓN
Interesados, archivo EPG:
WRR/tnaj

© Carretera Panamericana Norte Km. 555, Moche - Trujillo - Perú

www.uct.edu.pe

Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS FÍSICAS Y MATEMÁTICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE MATEMÁTICAS



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Lambayeque, 08 de enero de 2024

OFICIO N°0001-2024-VIRTUAL-EPM/FACFYM

Licenciada

Tatiana Stephanie Huamán Fuentes

Egresada de la Escuela Profesional de Matemática – UNPRG.

Lambayeque.

El presente tiene por finalidad expresarle mi cordial saludo y, a la vez, en atención a su solicitud comunicarle la autorización de la aplicación del instrumento referido a su trabajo investigación que se encuentra desarrollando en el marco de sus estudios como alumna del programa de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria, de la Universidad Católica de Trujillo titulado **COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO EN UNA UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE, 2023**. Dirigida a los estudiantes del noveno y décimo ciclo de la Escuela profesional de Matemática.

Agradecido por la atención a la presente, me despido de Usted.

Atentamente,



DR. SEGUNDO LEONARDO VALDIVIA VELÁSQUEZ
DIRECTOR
ESCUELA PROFESIONAL DE MATEMÁTICAS

SLVV/rmm.

Ciudad Universitaria
Calle Juan XXIII 319, Lambayeque – Perú
Correo electrónico: escuela_matematica@unprg.edu.pe
<https://www.facebook.com/FacFymUnprgOficial>

Anexo 6: Consentimiento informado



COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE LOS ESTUDIANTES DE PRE GRADO EN UNA UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE, 2023

Estimado estudiante, a continuación, tienes un cuestionario anónimo, cuyo objetivo es recoger información sobre el estudio de: Competencias Investigativas y Producción Científica.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

[claudipp58@gmail.com](#) [Cambiar cuenta](#)
 No compartido Se guardó el borrador

** Indica que la pregunta es obligatoria*

Acepto participar voluntariamente en esta investigación *

☒ SI
☐ No

He sido informado sobre la meta de este estudio *

☒ SI
☐ NO

Escribe el numero que consideras conveniente, de acuerdo a la siguiente escala: *
Nunca:1 Casi nunca: 2 A veces: 3 Casi siempre: 4 Siempre: 5

1. ¿Comparte tus conocimientos entre sus compañeros del pregrado ?

☐ 1
☐ 2
☒ 3
☐ 4
☐ 5

2. Promueve el desarrollo continuo de los procesos de investigación entre los compañeros del pregrado *

	Marca temporal	Acepto participar voluntariamente en esta investigación	He sido informado sobre la meta de este estudio	1. ¿Comparte tus conocimientos entre sus compañeros del pregrado ?
1	12/10/2023 22:59:47	SI	SI	3
2	12/11/2023 5:31:05	SI	SI	4
3	12/11/2023 21:00:34	SI	SI	4
4	12/11/2023 22:10:16	SI	SI	3
5	12/12/2023 11:12:22	SI	SI	4
6	12/12/2023 19:11:01	SI	SI	4
7	1/27/2024 15:32:52	SI	SI	4
8	1/27/2024 15:36:49	SI	SI	2
9	1/27/2024 18:20:48	SI	SI	5
10	1/27/2024 23:55:46	SI	SI	3
11	1/28/2024 14:04:56	SI	SI	4
12	1/29/2024 9:27:27	SI	SI	4
13	1/29/2024 9:31:23	SI	SI	5
14	1/29/2024 9:36:06	SI	SI	5
15	1/29/2024 9:36:28	SI	SI	1
16	2/29/2024 15:00:13	SI	SI	3

Competencias Investigativas

N°	IDENTIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN								GENERACIÓN CIENTÍFICA DEL CONOCIMIENTO							DIVULGACIÓN DE CONOCIMIENTOS				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	4	3	4	4	4	4	4
2	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2
3	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	3
4	3	3	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
5	4	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	5
6	4	1	2	2	2	3	4	4	4	3	2	1	1	2	1	2	2	1	3	2
7	4	4	2	3	5	5	4	3	2	4	4	2	3	3	3	2	3	2	3	1
8	2	3	3	4	4	4	4	4	4	2	2	2	3	3	4	3	4	2	4	2
9	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5
10	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3
11	4	3	3	4	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	2	2
12	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3
14	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3
15	1	3	5	4	4	5	3	4	3	2	1	3	3	3	3	2	5	1	2	1
16	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3
17	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	3	3	2	3	3	3	4	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2
20	3	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	4
21	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	5	2	4	2
22	3	3	2	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	2
23	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
24	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2
25	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4
26	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
31	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3
32	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
34	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
35	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
37	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
39	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3
40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3
41	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3
42	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
43	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
44	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
45	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2
46	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3
47	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2
48	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
50	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2
51	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3

Producción Científica

N°	ACTIVIDAD CIENTIFICA									METODOS INVESTIGATIVOS					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	5	5	4	4	5	3	5	4	4	5	3	4	3	5	4
4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3
6	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	3
7	4	3	5	3	3	4	2	1	1	3	3	3	3	3	3
8	2	2	2	3	3	4	2	2	2	3	2	2	3	3	3
9	5	5	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	3	5
10	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3
11	3	3	4	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
13	5	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
14	5	4	4	3	4	3	2	2	2	2	3	3	4	2	4
15	1	2	2	1	4	5	1	1	1	4	5	1	5	3	4
16	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
19	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2
20	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
21	3	3	3	3	5	5	5	4	4	3	4	4	3	3	4
22	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
24	3	3	2	2	4	4	4	2	3	3	2	2	2	2	2
25	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
26	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2
27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
31	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
32	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5
33	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3
34	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3
35	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
37	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3
38	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
39	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
40	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
41	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3
42	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3
43	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
44	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
45	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1
46	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
47	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
48	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
49	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4
50	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1
51	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4

Anexo 7: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES / CATEGORÍAS	METODOLOGÍA
Competencias Investigativas y Producción Científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque, 2023	General ¿Cuál es la relación entre las competencias investigativas y la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque 2023?	General Las competencias investigativas se relacionan con la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque 2023	General Determinar la relación entre las Competencias investigativas y la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque 2023	V1 Competencias investigativas	Identificación y Organización de la información Generación científica de un nuevo conocimiento Divulgación de conocimientos	Tipo: Según finalidad: básica Según su profundidad: Descriptivo Correlacional Según su naturaleza: cuantitativo Según alcance temporal: transversal
	Específicos ¿Cuál es la dimensión Identificación y organización de la información y la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque 2023?	Específicos La dimensión Identificación y organización de la información se relaciona con la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque 2023	Específicos Determinar la relación entre la dimensión Identificación y organización de la información y la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque 2023	V2 Producción científica	Actividad científica Métodos investigativos	Métodos: hipotético-deductivo Diseño: no experimental
	¿Cuál es la dimensión Generación científica de un nuevo conocimiento y la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque 2023?	La dimensión Generación científica de un nuevo conocimiento se relaciona con la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque 2023	Determinar la relación entre la dimensión Generación científica de un nuevo conocimiento y la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque 2023			Población censal: Estudiantes del decimo ciclo de la Facultad de Ciencias Físicas y matemática de una Universidad de Lambayeque.
	¿Cuál es la dimensión Divulgación de conocimientos y la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque 2023?	La dimensión Divulgación de conocimientos se relaciona con la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque 2023	Determinar la relación entre la dimensión Divulgación de conocimientos y la producción científica de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lambayeque 2023			Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Métodos de análisis de investigación: Estadística descriptiva e Inferencial.

Anexo 8: Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1 **Apellidos y nombres del informante:** Sánchez García, Dolores

1.2 **Institución donde labora:** Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

1.3 **Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:** Cuestionario de competencias investigativas.

1.4 **Autores del instrumento:** Erika Ayala Garcia y Jennyfer Barrera Prieto adaptado por Bach. Tatiana Stephanie Huamán Fuentes

1.1 **Título de la Investigación:** Competencias Investigativas y producción científica de los estudiantes de pre grado de una universidad de Lambayeque, 2023.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA			MUY BUENA				
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		x		
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	x			
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		x		
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		x		
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		x		
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	x			
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																		x		
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		x		
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		x		
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		x		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable para el desarrollo de la presente Investigación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: MUY BUENA



Lugar y Fecha: Chiclayo 21 de agosto del 2023

FIRMA DEL EXPERTO INFORMAN
DNI: 16576966

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del informante:** Sánchez García, Dolores
- 1.2 **Institución donde labora:** Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
- 1.3 **Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:** Cuestionario de producción científica.
- 1.4 **Autores del instrumento:** Luis Rodolfo Cornejo Guevara adaptado por Bach. Tatiana Stephanie Huamán Fuentes
- 1.5 **Título de la Investigación:** Competencias Investigativas y producción científica de los estudiantes de pre grado de una universidad de Lambayeque, 2023.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA					REGULAR					BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		x					
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	x						
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		x					
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		x					
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		x					
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	x						
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																		x					
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		x					
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		x					
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		x					

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable para el desarrollo de la presente Investigación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: MUY BUENA

Lugar y Fecha: Chiclayo 21 de agosto del 2023



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI: 16576966

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Dr. Dolores Sánchez García

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: Cuestionario competencias Investigativas y cuestionario producción científica, cuyo propósito es medir las competencias investigativas, el cual será aplicado a estudiantes de escuela profesional de matemáticas de la Universidad Pedro Ruiz Gallo, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Competencias Investigativas y producción científica de los estudiantes de pre grado de una universidad de Lambayeque, 2023.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Maestría en Investigación y Docencia Universitaria

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.



Tatiana Huamán Fuentes
DNI 47053088

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
V1: Competencias Investigativas	Identificación y organización de la información	-Identificación de fuentes de información -Información confiable -Plataformas especializadas -Incorpora conocimiento nuevo	1-2 3-4 5-6 7-8	X	
	Generación científica de un nuevo conocimiento	-Formulación de situaciones de la realidad -Comunicación fluida -Metodología de la investigación -Análisis estadístico	9 10-11 12-13 14-15	X	
	Divulgación de conocimientos	Presenta resultados de la investigación Participación en eventos Redacción de informes Técnicas investigativas Comunidades virtuales	16 17 18 19 20	X	
V2: Producción científica	Actividad científica	Gestión del conocimiento Publicaciones Difusión	1-3 4-6 7-9	X	
	Métodos investigativos	Cuantitativos Cualitativos	10-12 13-15	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / **BA**= Bastante adecuado / **A** = Adecuado / **PA**= Poco adecuado / **NA**= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Competencias investigativas						
	D1: Identificación y organización de la información						

1	Identifica fuentes de información que facilitan su proceso de investigación	X					
2	Identifica bases de datos científicas y académicas para el soporte de investigación.	X					
3	Distingue entre publicaciones científicas de prestigio (arbitradas e indexadas) publicaciones no científicas		X				
4	Ubica con facilidad la información válida y confiable disponible en internet	X					
5	Utiliza plataformas especializadas (repositorios, bases de datos, software científico) para realizar sus investigaciones	X					
6	Selecciona las fuentes de acuerdo con su relevancia y afinidad para el estudio	X					
7	Expone sintética y ordenadamente el conocimiento previamente publicado relacionado con la investigación		X				
8	Extrae ideas originales de otros autores y las incorpora apropiadamente para soportar sus argumentos		X				
	D2: Generación científica del conocimiento						
9	Formula adecuadamente una situación de la realidad como problema de investigación	X					
10	Mantiene comunicación fluida con otros investigadores de diferentes carreras, en calidad de estudiante.		X				
11	Mantiene comunicación fluida con otros investigadores de diferentes carreras, en calidad de investigador.		X				
12	Formula en términos claros y precisos el propósito de una investigación	X					
13	Distingue entre las metodologías de investigación la más adecuada a un problema determinado		X				
14	Conoce herramientas básicas de análisis estadístico para el tratamiento de los resultados obtenidos en investigaciones	X					
15	Contrastar resultados obtenidos con los de otras investigaciones y posiciones teóricas	X					
	D3: Divulgación de conocimientos						
16	Distingue la necesidad de adecuar el formato de los resultados de la investigación al espacio en el que se presentan (blogs, artículos científicos, ponencias y redes sociales)	X					
17	Participa en eventos (foros, seminarios, congresos) con el fin de divulgar los resultados de mis investigaciones, en calidad de estudiante.		X				
18	Tiene la capacidad para componer y redactar un informe de investigación en forma adecuada.	X					
19	Maneja técnicas investigativas que la universidad le ha enseñado	X					
20	Participa en comunidades virtuales, para la construcción colectiva de conocimiento con el apoyo de TIC.	X					

Preguntas		Valoración					Observaciones
	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Competencias investigativas						
	D1: Actividad científica						
1	Comparte sus conocimientos entre sus compañeros del pregrado	X					
2	Promueve el desarrollo continuo de los procesos de investigación entre los compañeros del pregrado.		X				

3	Apoya toda actividad de la universidad que tiene que ver con la actividad científica.	X					
4	Escribe materiales de producción científica como artículos y ensayos en cada semestre académico		X				
5	Escribe materiales de producción científica como monografías durante el semestre académico		X				
6	Escribe materiales de producción científica como tesinas y tesis al acabar la carrera profesional.		X				
7	Difunde su producción científica en el repositorio de la propia universidad.	X					
8	Difunde su producción científica en revistas y/o publicaciones de otras instituciones.	X					
9	Motiva a sus compañeros de pregrado a difundir su producción científica a través de diversos medios de difusión.	X					
	D2: Metodos investigativos						
	Desarrolla trabajos de investigación científica que no recurren a la interpretación subjetiva	X					
	Utiliza el método deductivo en el proceso del desarrollo de su trabajo de investigación científica	X					
	Recolecta información para ser probada con base en la medición numérica.		X				
	Desarrolla trabajos de investigación científica que buscan explicar razones relacionadas a un comportamiento.	X					
	Utiliza el método inductivo en el proceso del desarrollo de su trabajo de investigación científica	X					
	Recolecta información para identificar la naturaleza profunda de las realidades.	X					

Evaluated by: (Last names and Names) .: Sánchez García, Dolores

D.N.I.: 16576966

Fecha: 21/08/23

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Dolores Sánchez García, con DNI N° 16576966 de profesión Lic. Matemáticas, grado académico Doctor en Ciencias de la Educación con código de colegiatura 360 labor que ejerzo actualmente como DOCENTE en la Institución Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de competencias Investigativas , cuyo propósito es medir el nivel de las competencias investigativas, a los efectos de su aplicación a estudiantes de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad Pedro Ruiz Gallo.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	x				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	x				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.		x			
4. Congruencia con los indicadores.	x				
5. Coherencia con las dimensiones.	x				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (x) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Chiclayo, a los 21 días del mes de agosto del 2023

Apellidos y nombres: Sánchez García, Dolores

DNI: 16576966

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Dolores Sánchez García, con DNI N° 16576966 de profesión Lic. Matemáticas, grado académico Doctor en Ciencias de la Educación con código de colegiatura 360 labor que ejerzo actualmente como DOCENTE en la Institución Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de producción científica, cuyo propósito es medir el nivel de la producción científica, a los efectos de su aplicación a estudiantes de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad Pedro Ruiz Gallo.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	x				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	x				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.		x			
4. Congruencia con los indicadores.	x				
5. Coherencia con las dimensiones.	x				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (x) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Chiclayo, a los 21 días del mes de agosto del 2023

Apellidos y nombres: Sánchez García, Dolores

DNI: 16576966

Firma:



Validador 2

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Ortiz Basauri Gloria María
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de competencias investigativas.
- 1.4 Autores del instrumento: Erika Ayala García y Jennyfer Barrera Prieto adaptado por Bach. Tatiana Stephanie Huamán Fuentes
- 1.1 Título de la Investigación: Competencias Investigativas y producción científica de los estudiantes de pre grado de una universidad de Lambayeque, 2023.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica																		X		
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			X	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			X	
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		X		
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		X		
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Muy adecuado para su aplicación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92.5

Lugar y Fecha: Trujillo 28 de agosto del 2023



 DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI: 16748071

Activ

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Ortiz Basauri Gloria María
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de producción científica.
- 1.4 Autores del instrumento: Luis Rodolfo Cornejo Guevara adaptado por Bach. Tatiana Stephanie Huamán Fuentes
- 1.5 Título de la Investigación: Competencias Investigativas y producción científica de los estudiantes de pre grado de una universidad de Lambayeque, 2023.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica																		X		
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			X	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			X	
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		X		
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		X		
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Muy adecuado para su aplicación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92.5

Lugar y Fecha: Trujillo 28 de agosto del 2023



DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI: 16748071

Activar

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Dra. Gloria Maria Ortiz Basauri

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: Cuestionario de competencias Investigativas y cuestionario de producción científica, cuyo propósito es medir el nivel de las competencias investigativas y producción científica, el cual será aplicado a estudiantes del décimo ciclo de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad Pedro Ruiz Gallo, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad. El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Competencias Investigativas y producción científica de los estudiantes de pre grado de una universidad de Lambayeque, 2023.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Maestría en Investigación y Docencia Universitaria

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.



Tatiana Huamán Fuentes
DNI 47053088

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
V1: Competencias Investigativas	Identificación y organización de la información	-Identificación de fuentes de información	1-2	X	
		-Información confiable	3-4	X	
		-Plataformas especializadas	5-6	X	
		-Incorpora conocimiento nuevo	7-8	X	
	Generación científica de un nuevo conocimiento	-Formulación de situaciones de la realidad	9	X	
		-Comunicación fluida	10-11	X	
		-Metodología de la investigación	12-13	X	
		-Análisis estadístico	14-15	X	
	Divulgación de conocimientos	Presenta resultados de la investigación	16	X	
		Participación en eventos	17	X	
		Redacción de informes	18	X	
		Técnicas investigativas	19	X	
		Comunidades virtuales	20	X	
V2: Producción científica	Actividad científica	Gestión del conocimiento	1-3	X	
		Publicaciones	4-6	X	
		Difusión	7-9	X	
	Métodos investigativos	Cuantitativos	10-12	X	
		Cualitativos	13-15	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA = Muy adecuado / BA = Bastante adecuado / A = Adecuado / PA = Poco adecuado / NA = No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable **Competencias investigativas**. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Competencias investigativas:						
	D1: Identificación y organización de la información						
1	Identifica fuentes de información que facilitan su proceso de investigación		×				
2	Identifica bases de datos científicas y académicas para el soporte de investigación.		×				
3	Distingue entre publicaciones científicas de prestigio (arbitradas e indexadas) publicaciones no científicas		×				
4	Ubica con facilidad la información válida y confiable disponible en internet.		×				
5	Utiliza plataformas especializadas (repositorios, bases de datos, software científico) para realizar sus investigaciones	×					
6	Selecciona las fuentes de acuerdo con su relevancia y afinidad para el estudio	×					
7	Organiza síntesis y ordenadamente el conocimiento anteriormente publicado relacionado con la investigación		×				
8	Extrae ideas originales de otros autores y las incorpora apropiadamente para soportar sus argumentos	×					
	D2: Generación científica del conocimiento						
9	Formula adecuadamente una situación de la realidad como problema de investigación		×				
10	Socializa y comparte los resultados de sus investigaciones.		×				
11	Trabaja colaborativamente con otros investigadores para hacer investigación	×					
12	Formula en términos claros y precisos el propósito de una investigación		×				
13	Distingue entre las metodologías de investigación la más adecuada a un problema determinado.	×					
14	Conoce herramientas básicas de análisis estadístico para el tratamiento de los resultados obtenidos en investigaciones.	×					
15	Contrastar resultados obtenidos con los de otras investigaciones y posiciones teóricas.		×				
	D3: Divulgación de conocimientos						
16	Distingue la necesidad de adecuar el formato de los resultados de la investigación al espacio en el que se presentan (blogs, artículos científicos, ponencias y redes sociales).		×				
17	Participa en eventos (foros, seminarios, congresos) con el fin de divulgar los resultados de sus investigaciones, en calidad de estudiante.		×				

18	Tiene la capacidad para componer y redactar un informe de investigación en forma adecuada.	×					
19	Maneja técnicas investigativas de acuerdo a la naturaleza de la investigación.	×					
20	Participa en comunidades virtuales, para la construcción colectiva de conocimiento con el apoyo de TIC.	×					

Elaborado por Ayala y Barrera (2018), adaptado por Huamán (2023)

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable producción científica. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Producción científica						
	D1: Actividad científica						
1	Comparte sus conocimientos entre sus compañeros del pregrado.	×					
2	Promueve el desarrollo continuo de los procesos de investigación entre los compañeros del pregrado.	×					
3	Apoya toda actividad de la universidad que tiene que ver con la actividad científica.	×					
4	Escribe materiales de producción científica como artículos y ensayos.	×					
5	Escribe materiales de producción científica como monografías durante el semestre académico.	×					
6	Escribe materiales de producción científica como tesis y tesis al acabar la carrera profesional.	×					
7	Difunde su producción científica en el repositorio de la propia universidad.	×					
8	Difunde su producción científica en revistas y/o publicaciones de otras instituciones.	×					
9	Motiva a sus compañeros de pregrado a difundir su producción científica a través de diversos medios de difusión.	×					
	D2: Metodos investigativos						
10	Desarrolla trabajos de investigación científica que no recurren a la interpretación subjetiva.	×					
11	Recopila y analiza datos, buscando la objetividad e imparcialidad minimizando su juicio personal.	×					
12	Recolecta información para ser probada con base en la medición numérica.		×				
13	Desarrolla trabajos de investigación científica que buscan explicar razones relacionadas a un comportamiento.	×					
14	Comprende y describe fenómenos en profundidad, explorando sus aspectos subjetivos y contextuales.		×				
15	Recolecta información para identificar la naturaleza profunda de las realidades.	×					

Elaborado por Cornejo (2020), adaptado por Huamán (2023)

Evaluado por: Dra. Gloria María Ortiz Basauri

D.N.I.: 16748071 **Fecha:** 28/08/2023 **Firma:**



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Dra. Gloria María Ortiz Basauri, con DNI N° 16748071, de profesión Lic. en Matemáticas, grado académico de Doctora, con código de colegiatura 280, docente universitaria, labor que ejerzo actualmente en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado *Cuestionario de competencias investigativas*, cuyo propósito es evaluar el nivel de las competencias investigativas, a los efectos de su aplicación a estudiantes del décimo ciclo de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.		X			
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.		X			

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (X) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 28 días del mes de agosto del 2023

Apellidos y nombres: Dra. Gloria María Ortiz Basauri DNI: 16748071 Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Dra. Gloria María Ortiz Basauri, con DNI N° 16748071, de profesión Lic. en Matemáticas, grado académico de Doctora, con código de colegiatura 280, docente universitaria, labor que ejerzo actualmente en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el Instrumento denominado *Cuestionario de producción científica*, cuyo propósito es evaluar el nivel de la producción científica, a los efectos de su aplicación a estudiantes del décimo ciclo de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad Pedro Ruiz Gallo

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.		X			
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.		X			
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (X) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 28 días del mes de agosto del 2023

Apellidos y nombres: Gloria María Ortiz Basauri DNI: 16748071

Firma: 

Validador 3

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del informante:** Vasquez Salazar Anaís Gabriela
 1.2 **Institución donde labora:** Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja: Daniel Hernandez Morillo
 1.3 **Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:** Cuestionario de competencias investigativas.
 1.4 **Autores del instrumento:** Erika Ayala Garcia y Jennyfer Barrera Prieto adaptado por Bach. Tatiana Stephanie Huamán Fuentes
 1.1 **Título de la Investigación:** Competencias Investigativas y producción científica de los estudiantes de pre grado de una universidad de Lambayeque, 2023.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	X			
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X			
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	X			
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	X			
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	X			
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable para el desarrollo de la presente Investigación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: MUY BUENA

Lugar y Fecha: Trujillo 28 de agosto del 2023



 Mg. Anaís G. Vasquez Salazar

 INVESTIGACIÓN - PSICOLOGÍA
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI: 71873730

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del informante:** Vasquez Salazar Anaís Gabriela
- 1.2 **Institución donde labora:** Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja: Daniel Hernandez Morillo
- 1.3 **Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:** Cuestionario de producción científica.
- 1.4 **Autores del instrumento:** Luis Rodolfo Cornejo Guevara adaptado por Bach. Tatiana Stephanie Huamán Fuentes
- 1.5 **Título de la Investigación:** Competencias Investigativas y producción científica de los estudiantes de pre grado de una universidad de Lambayeque, 2023.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X			
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	X			
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	X			
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	X			
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable para el desarrollo de la presente Investigación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: MUY BUENA

Lugar y Fecha: Trujillo 28 de agosto del 2023



 Mg. Anaís G. Vasquez Salazar

 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI: 71873730

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: MSc. Vasquez Salazar Anais Gabriela

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: Cuestionario de competencias Investigativas y cuestionario de producción científica, cuyo propósito es medir el nivel de las competencias investigativas y producción científica, el cual será aplicado a estudiantes del décimo ciclo de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad Pedro Ruiz Gallo, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Competencias Investigativas y producción científica de los estudiantes de pre grado de una universidad de Lambayeque, 2023.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Maestría en Investigación y Docencia Universitaria

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.



Tatiana Huamán Fuentes
DNI 47053088

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
V1: Competencias Investigativas	Identificación y organización de la información	-Identificación de fuentes de información	1-2	X	
		-Información confiable	3-4	X	
		-Plataformas especializadas	5-6	X	
		-Incorpora conocimiento nuevo	7-8	X	
	Generación científica de un nuevo conocimiento	-Formulación de situaciones de la realidad	9	X	
		-Comunicación fluida	10-11	X	
		-Metodología de la investigación	12-13	X	
		-Análisis estadístico	14-15	X	
	Divulgación de conocimientos	Presenta resultados de la investigación	16	X	
		Participación en eventos	17	X	
		Redacción de informes	18	X	
		Técnicas investigativas	19	X	
		Comunidades virtuales	20	X	
V2: Producción científica	Actividad científica	Gestión del conocimiento	1-3	X	
		Publicaciones	4-6	X	
		Difusión	7-9	X	
	Métodos investigativos	Cuantitativos	10-12	X	
		Cualitativos	13-15	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable **Competencias investigativas**. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Competencias investigativas						
	D1: Identificación y organización de la información						
1	Identifica fuentes de información que facilitan su proceso de investigación		X				
2	Identifica bases de datos científicas y académicas para el soporte de investigación.		X				
3	Distingue entre publicaciones científicas de prestigio (arbitradas e indexadas) publicaciones no científicas		X				
4	Ubica con facilidad la información válida y confiable disponible en internet.		X				
5	Utiliza plataformas especializadas (repositorios, bases de datos, software científico) para realizar sus investigaciones		X				
6	Selecciona las fuentes de acuerdo con su relevancia y afinidad para el estudio		X				
7	Expone sintética y ordenadamente el conocimiento previamente publicado relacionado con la investigación		X				
8	Extrae ideas originales de otros autores y las incorpora apropiadamente para soportar sus argumentos		X				
	D2: Generación científica del conocimiento						
9	Formula adecuadamente una situación de la realidad como problema de investigación		X				
10	Formula en términos de hipótesis o preguntas de investigación un problema científico.			X			
11	Fundamenta ideas de otros autores para construir un argumento.			X			
12	Formula en términos claros y precisos el propósito de una investigación		X				
13	Distingue entre las metodologías de investigación la más adecuada a un problema determinado.		X				
14	Conoce herramientas básicas de análisis estadístico para el tratamiento de los resultados obtenidos en investigaciones.		X				
15	Contrastar resultados obtenidos con los de otras investigaciones y posiciones teóricas.		X				
	D3: Divulgación de conocimientos						
16	Distingue la necesidad de adecuar el formato de los resultados de la investigación al espacio en el que se presentan (blogs, artículos científicos, ponencias y redes sociales).		X				
17	Participa en eventos (foros, seminarios, congresos) con el fin de divulgar los resultados de sus investigaciones, en calidad de estudiante.		X				
18	Tiene la capacidad para componer y redactar un informe de investigación en forma adecuada.		X				

19	Conoce los distintos escenarios (reuniones científicas y publicaciones) para la divulgación de la investigación.		X				
20	Participa en comunidades virtuales, para la construcción colectiva de conocimiento con el apoyo de TIC.		X				

Elaborado por Ayala y Barrera (2018), adaptado por Huamán (2023)

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable **producción científica**. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	PRODUCCIÓN CIENTÍFICA						
	D1: Actividad científica						
1	Comparte sus conocimientos entre sus compañeros del pregrado.			X			
2	Promueve el desarrollo continuo de los procesos de investigación entre los compañeros del pregrado.		X				
3	Apoya toda actividad de la universidad que tiene que ver con la actividad científica.		X				
4	Escribe materiales de producción científica como artículos y ensayos.		X				
5	Escribe materiales de producción científica como monografías durante el semestre académico.		X				
6	Escribe materiales de producción científica como tesinas y tesis al acabar la carrera profesional.		X				
7	Difunde su producción científica en el repositorio de la propia universidad.		X				
8	Difunde su producción científica en revistas y/o publicaciones de otras instituciones.		X				
9	Motiva a sus compañeros de pregrado a difundir su producción científica a través de diversos medios de difusión.		X				
	D2: Metodos investigativos						
10	Desarrolla trabajos de investigación científica que no recurren a la interpretación subjetiva.		X				
11	Utiliza el método deductivo en el proceso del desarrollo de su trabajo de investigación científica		X				
12	Recolecta información para ser probada con base en la medición numérica.		X				
13	Desarrolla trabajos de investigación científica que buscan explicar razones relacionadas a un comportamiento.		X				
14	Utiliza el método inductivo en el proceso del desarrollo de su trabajo de investigación científica.			X			
15	Recolecta información para identificar la naturaleza profunda de las realidades.		X				

Elaborado por Cornejo (2020), adaptado por Huamán (2023)

Evaluated por: Vasquez Salazar Anais Gabriela

D.N.I.: 71873730

Fecha: 28/08/2023

Firma:


Mg. Anais G. Vasquez Salazar
INVESTIGADORA EN PSICOLOGIA

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Vasquez Salazar Anais Gabriela, con DNI N° 71873730, de profesión Licenciada de Psicología, grado académico de Magister, con código de colegiatura 35611, labor que ejerzo actualmente como Docente de estudios generales, en la Institución Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja: Daniel Hernandez Morillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de competencias investigativas, cuyo propósito es evaluar el nivel de las competencias investigativas, a los efectos de su aplicación a estudiantes del décimo ciclo de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.		X			
2. Amplitud del contenido a evaluar.		X			
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.			X		
4. Congruencia con los indicadores.		X			
5. Coherencia con las dimensiones.		X			

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 28 días del mes de agosto del 2023

Apellidos y nombres: Vasquez Salazar Anais Gabriela DNI: 71873730 Firma:


.....
Mg. Anais G. Vasquez Salazar
INVESTIGACIÓN - PSICOLOGÍA

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Vasquez Salazar Anais Gabriela, con DNI N° 71873730, de profesión Licenciada de Psicología, grado académico de Magister, con código de colegiatura 35611, labor que ejerzo actualmente como Docente de estudios generales, en la Institución Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja: Daniel Hernandez Morillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de producción científica, cuyo propósito es evaluar el nivel de la producción científica, a los efectos de su aplicación a estudiantes del décimo ciclo de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad Pedro Ruiz Gallo

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.		X			
2. Amplitud del contenido a evaluar.			X		
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.		X			
4. Congruencia con los indicadores.		X			
5. Coherencia con las dimensiones.		X			

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 28 días del mes de agosto del 2023

Apellidos y nombres: Vasquez Salazar Anais Gabriela DNI: 71873730

Firma:


Mg. Anais G. Vasquez Salazar
INVESTIGACIÓN - PSICOLOGÍA

Confiabilidad de las variables

Competencias Investigativas

	VAR 1	VAR 2	VAR 3	VAR 4	VAR 5	VAR 6	VAR 7	VAR 8	VAR 9	VAR 10	VAR 11	VAR 12	VAR 13	VAR 14	VAR 15	VAR 16	VAR 17	VAR 18	VAR 19	VAR 20
1	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	2	3	3	3	3	3	4	4	2
2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4
3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3
4	2	2	2	3	2	2	2	3	4	4	5	2	4	5	5	4	4	5	3	5
5	3	3	4	5	4	4	4	3	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	3
6	4	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	5	5
7	3	1	2	2	2	3	4	4	3	2	1	1	2	1	2	2	1	3	2	1
8	3	2	4	2	3	3	2	4	3	2	3	3	1	2	3	1	3	2	3	2
9	4	3	4	1	2	3	1	4	3	3	2	3	3	2	3	4	3	4	3	3
10	4	2	4	2	2	3	2	4	3	3	2	2	3	2	3	3	3	4	3	3
11	3	2	2	4	2	3	4	3	3	1	2	1	2	2	3	2	3	1	2	3
12	5	2	3	2	2	3	4	3	1	3	2	2	3	1	3	3	3	3	3	3
13	5	2	4	3	2	3	4	3	2	3	2	2	3	1	3	4	2	2	3	3
14	1	2	1	3	2	3	1	1	1	3	1	1	3	1	3	3	2	2	3	3
15	5	2	1	3	2	3	4	3	2	2	1	2	3	1	3	1	2	2	3	2
16	4	3	1	1	2	3	4	3	2	2	1	2	3	2	2	4	2	3	3	3
17	3	3	2	1	2	1	2	3	2	2	1	1	3	3	2	4	2	3	3	3
18	2	3	2	1	2	3	4	3	2	2	4	1	2	3	2	4	2	3	2	1
19	4	3	2	1	4	3	4	3	1	2	4	1	2	3	2	1	2	2	2	1
20	3	3	2	4	4	3	4	3	1	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	3

➔ Fiabilidad

[ConjuntoDatos3] C:\Users\user\Documents\documentos spss\prueba piloto competencias investigativass.sav

Escala: Competencias Investigativas

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,894	20

Producción científica

*prueba piloto producción científica.sav [ConjuntoDatos4] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

27 : VAR12

	VAR1	VAR2	VAR3	VAR4	VAR5	VAR6	VAR7	VAR8	VAR9	VAR10	VAR11	VAR12	VAR13	VAR14	VAR15
1	1	2	2	1	3	1	2	4	3	4	2	3	3	3	3
2	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	5	5	4	4	5	3	5	4	4	5	4	3	3	5	4
5	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
6	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3
7	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	3
8	2	1	1	2	1	1	4	2	4	2	3	3	4	4	1
9	1	1	1	1	1	1	4	3	4	2	2	3	4	5	3
10	2	2	2	2	2	2	4	2	4	2	1	1	2	2	1
11	1	3	3	1	3	3	3	2	2	4	2	3	4	1	2
12	5	4	4	5	4	4	5	2	3	2	2	3	4	2	4
13	2	5	4	2	5	4	5	2	4	3	2	3	4	3	5
14	3	4	3	3	4	3	5	2	1	3	2	3	4	1	1
15	1	3	2	1	3	2	5	5	3	1	2	1	4	2	4
16	1	1	1	1	1	1	4	3	1	1	2	3	4	3	3
17	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	2	3	4	5	2
18	4	5	2	4	5	2	2	3	2	1	2	1	4	2	1
19	4	4	2	4	4	2	4	3	2	1	4	2	4	1	2
20	1	2	2	1	2	2	3	3	2	4	4	3	4	3	4

Escala: Producción científica

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,870	15

Anexo 9: Reporte Turnitin

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO EN UNA UNIVERIDAD DE LAMBAYEQUE 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.uct.edu.pe

Fuente de Internet

6%

2

repositorio.usmp.edu.pe

Fuente de Internet

3%

3

Submitted to Universidad Catolica de Trujillo

Trabajo del estudiante

3%

4

hdl.handle.net

Fuente de Internet

1%

5

memoriascimted.com

Fuente de Internet

1%

Excluir citas

Activo

Excluir bibliografía

Activo

Excluir coincidencias < 1%