

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
“BENEDICTO XVI”
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA



**ACTITUD DEL DOCENTE Y LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN
MAESTROS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CASA
GRANDE ASCOPE 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA**

AUTORES

Br. Goicochea Chávez, Marixa Lilet

<https://orcid.org/0009-0008-1638-4340>

Br. Plasencia Silva de Benites, María Rosario

<https://orcid.org/0009-0004-0150-6537>

ASESORA

Dra. Merino Flores, Irene

<https://orcid.org/0000-0003-3026-5766>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Didáctica y psicopedagógica

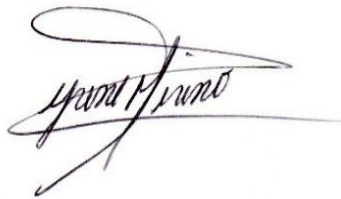
TRUJILLO - PERÚ

2026

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado

Yo, Dra. Irene Merino Flores con DNI N°40918909, como asesora investigación titulado “ACTITUD DEL DOCENTE Y LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN MAESTROS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CASA GRANDE ASCOPE 2024”, desarrollado por las egresadas Goicochea Chávez Marixa Lilet con DNI N° 27081912 y Plasencia Silva de Benites María Rosario con DNI N.° 18859768 del Programa de maestría en EDUCACIÓN INCLUSIVA ; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada escuela.



Dra. Irene Merino Flores

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA GENARA ZAVALA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DÍAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A Dios quien nos ha guiado en cada paso de este proceso.

A nuestras familias por su comprensión y paciencia en cada momento de esfuerzo y dedicación. Y a nuestros docentes y mentores, quienes con su orientación nos han inspirado a seguir adelante y a mejorar cada día.

AGRADECIMIENTO

A las personas e instituciones que posibilitaron la ejecución del estudio.

Extendemos nuestro agradecimiento a nuestra asesora Dra. Sandra Izquierdo por su experiencia que guió la elaboración de este trabajo.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Nosotras, **Goicochea Chávez Marixa Lilet** con DNI N.º 27081912 y **Plasencia Silva de Benites María Rosario** con DNI N.º 18859768, egresadas del Programa de maestría en EDUCACIÓN INCLUSIVA de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, damos fe de que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la Escuela de Posgrado para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “**ACTITUD DEL DOCENTE Y LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN MAESTROS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CASA GRANDE ASCOPE 2024**”, el cual consta de un total de **79 páginas**, incluyendo tablas y figuras, y **34 páginas de anexos**.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaro/declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

Las autoras

Br. Marixa Lilet Goicochea Chávez
DNI N°27081912

Br. María Rosario Plasencia Silva de Benites
DNI N°18859768

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	3
DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	6
ÍNDICE.....	7
ÍNDICE DE TABLAS.....	8
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. METODOLOGÍA.....	28
2.1. Enfoque, tipo	28
2.2. Diseño metodológico	28
2.3. Población, muestra y muestreo.....	29
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	29
2.5. Técnica de procesamiento y análisis de datos:.....	31
2.6. Aspectos éticos en investigación	31
III. RESULTADOS	32
IV. DISCUSIÓN	36
V. CONCLUSIONES.....	38
VI. RECOMENDACIONES	39
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	40
ANEXOS	46

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Distribución población de docentes de las IE de Casa Grande Ascope 2024...	29
Tabla 2	Nivel de la actitud docente en las instituciones educativas de Casa Grande Ascope 2024.	32
Tabla 3	Nivel de educación inclusiva en las instituciones educativas de Casa Grande Ascope 2024.	32
Tabla 4	Prueba de Kolmogorov-Smirnov	33
Tabla 5	Correlación entre la actitud docente y la educación inclusiva en las IEs de Casa Grande Ascope 2024.....	33
Tabla 6	Correlación entre la dimensión cognitiva de la actitud docente y la educación inclusiva en las IEs de Casa Grande Ascope 2024.	33
Tabla 7	Correlación entre la dimensión afectiva de la actitud docente y la educación inclusiva en las IEs de Casa Grande Ascope 2024.	34
Tabla 8	Correlación entre la dimensión conductual de la actitud docente y la educación inclusiva en las IEs de Casa Grande Ascope 2024.	34

RESUMEN

El estudio presentó como objetivo general determinar la relación entre la actitud docente y la educación inclusiva en dichas instituciones. A través de un enfoque cuantitativo, se desarrolló una investigación de tipo básica, descriptivo-correlacional y de aplicación transversal. La población fue de 59 docentes, quienes fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilístico intencional, abarcando la totalidad de la población. Para recoger los datos fueron empleados dos cuestionarios: uno para evaluar la actitud docente, y otro para medir la educación inclusiva, con 45 ítems. Los resultados revelaron que la actitud docente muestra una correlación positiva moderada-fuerte ($r=0.615$, $p=0.000$) con la educación inclusiva. Además, el 50.8% de los docentes presentó actitud de nivel promedio, el 33.9% mostró actitud alta y 15.3% una actitud baja. Se halló correlación positiva moderada entre la dimensión cognitiva de la actitud docente y la educación inclusiva ($r=0.523$), una correlación fuerte en la dimensión afectiva ($r=0.672$) y una correlación moderada-fuerte en la dimensión conductual ($r=0.590$). En conclusión, se confirma que una actitud favorable de los docentes influye significativamente en la implementación de prácticas inclusivas. Se recomienda fortalecer la formación y sensibilización de los docentes para mejorar la educación inclusiva en las instituciones de Casa Grande, Ascope.

Palabras clave: Actitud docente, educación inclusiva, educación básica


ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between teachers' attitudes and inclusive education in these institutions. Through a quantitative approach, a basic research study was conducted with a non-experimental, descriptive-correlational, and cross-sectional design. The population consisted of 59 teachers, who were selected through intentional non-probabilistic sampling, encompassing the entire population. For data collection, two questionnaires were used: one to evaluate teachers' attitudes, consisting of 20 items distributed across three dimensions (cognitive, affective, and behavioral), and another to measure inclusive education, with 45 items divided into three dimensions (inclusive cultures, inclusive policies, and inclusive practices). The results revealed that teachers' attitudes show a moderate-to-strong positive correlation ($r=0.615$, $p=0.000$) with inclusive education. Additionally, 50.8% of teachers exhibited an average level of attitude, while 33.9% showed a high attitude, and 15.3% a low attitude. A moderate positive correlation was found between the cognitive dimension of teachers' attitudes and inclusive education ($r=0.523$), a strong correlation in the affective dimension ($r=0.672$), and a moderate-to-strong correlation in the behavioral dimension ($r=0.590$). In conclusion, it is confirmed that a favorable attitude of teachers significantly influences the implementation of inclusive practices in the classroom. It is recommended to strengthen teacher training and awareness to improve inclusive education in the institutions of Casa Grande, Ascope.

Keywords: Teachers' attitude, inclusive education, basic education

Anexo 10: Reporte de Turnitin

MARÍA ROSARIO PLASENCIA SILVA DE BENITES GOICOCHEA CHÁVEZ, MARIXA LILET - PLASENCIA SILVA DE BENITES, MARÍA ROSARIO

 INFORME 2025

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:546990564

Fecha de entrega

17 ene 2026, 12:10 GMT-5

Fecha de descarga

17 ene 2026, 12:15 GMT-5

Nombre del archivo

GOICOCHEA CHÁVEZ, MARIXA LILET - PLASENCIA SILVA DE BENITES, MARÍA ROSARIO.docx

Tamaño del archivo

7.8 MB

79 páginas

15.112 palabras

88.223 caracteres




20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 17%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)




Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 17%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales


Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	
	repositorio.uct.edu.pe	6%
2	Trabajos del estudiante	
	POSGRADO on 2025-12-03	2%
3	Trabajos del estudiante	
	POSGRADO on 2025-12-02	1%
4	Internet	
	hdl.handle.net	1%
5	Trabajos del estudiante	
	POSGRADO on 2025-09-06	<1%
6	Trabajos del estudiante	
	PREGRADO on 2025-09-30	<1%
7	Trabajos del estudiante	
	POSGRADO on 2025-08-22	<1%

Anexo 11: Reporte de escritura de Inteligencia Artificial

MARÍA ROSARIO PLASENCIA SILVA DE BENITES

GOICOCHEA CHÁVEZ, MARIXA LILET - PLASENCIA SILVA DE BENITES, MARÍA ROSARIO

 INFORME 2025

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:546990564

Fecha de entrega

17 ene 2026, 12:10 GMT-5

Fecha de descarga

17 ene 2026, 12:16 GMT-5

Nombre del archivo

GOICOCHEA CHÁVEZ, MARIXA LILET - PLASENCIA SILVA DE BENITES, MARÍA ROSARIO.docx

Tamaño del archivo

7.8 MB

79 páginas

15.112 palabras

88.223 caracteres

*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltarán en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

