

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

“BENEDICTO XVI”

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y CALIDAD
EDUCATIVA EN LOS DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA DE BARRANCA PROVINCIA DATUM
DEL MARAÑÓN LORETO 2025**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

AUTORES

Br. García Alvan, Alex Daniel

<https://orcid.org/0009-0001-5505-9531>

Br. Morillas Reyes, Juan Antonio

<https://orcid.org/0009-0008-9425-9481>

ASESOR

Ms. Rodríguez Linares, Walter Junior

<https://orcid.org/0000-0001-5181-8687>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de la Calidad

TRUJILLO - PERÚ

2026

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Yo, Ms. Walter Junior Rodríguez Linares con DNI N° 40407226, en cumplimiento con las normas institucionales establecidas sobre integridad científica, originalidad y autoría, emito la presente Declaración de Originalidad del trabajo de investigación titulado: “PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN LOS DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE BARRANCA PROVINCIA DATEM DEL MARAÑÓN LORETO 2025”, el cual ha sido elaborado para optar al GRADO DE MAGISTER correspondiente al Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA bajo la modalidad de tesis, desarrollada por el autor o autores:

N°	Apellidos y Nombres	DNI
1	García Alvan, Alex Daniel	60923927
2	Morillas Reyes, Juan Antonio	42225256

En ese sentido, constato que:

- El trabajo conducente fue desarrollado bajo mi supervisión como docente asesor de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, quién brindó orientación metodológica y supervisión académica en la elaboración de este.
- El trabajo conducente presenta un porcentaje de reporte de similitud de: 20%, emitido por el software de Turnitin con ID: 1:3613068490 y fecha de entrega: 17 de julio del 2026.



Ms. Walter Junior Rodríguez Linares

ORCID: 0000-0001-5181-8687

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA GENARA ZAVALA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DIAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

Lo dedico a mi madre, Belinda Reyes Vásquez, a mi esposa Sheyla Jazmín Salazar Lozano, a mis hermanos Carmela, Alejandro y Julio; y a mis tías, tíos y primos, que siempre están presentes acompañándome en todo momento.

Juan Antonio Morillas Reyes

A DIOS Todopoderoso, a mis padres, a mis hermanos, a Claver, y a mis estudiantes del Jesús Nazareno, quienes me enseñaron a dar y moldear los primeros pasos en el sendero de la enseñanza enfocada en valores y principios humanísticos.

Alex Daniel García Alvan

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a nuestro Asesor de Tesis Walter Junior Rodríguez Linares, a nuestro docente del curso de investigación Beymar Soliz, a los Directores de las Instituciones que aceptaron la realización del presente estudio y a los docentes de las Instituciones que dieron su consentimiento para ser parte de este estudio.

Los Tesistas

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, **García Alván, Alex Daniel** con DNI N.º60923927 y **Morillas Reyes Juan Antonio** con DNI N.º42225256, egresados del **Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, damos fe de que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Postgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN LOS DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE BARRANCA PROVINCIA DATEM DEL MARAÑÓN LORETO 2025”**, el cual consta de un total de **116 páginas**, incluyendo tablas y figuras, y **56 páginas en anexos**. Dejamos constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaramos, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de nuestra exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

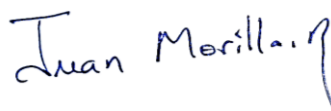
Del mismo modo, reconocemos que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

Los autores



Br. García Alván, Alex Daniel

DNI N°60923927



Br Morillas Reyes, Juan Antonio

DNI N°42225256

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	3
DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTO.....	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	6
ÍNDICE.....	7
ÍNDICE DE TABLAS.....	8
ÍNDICE DE FIGURAS	9
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGÍA	35
2.1. Enfoque, tipo	35
2.2. Diseño de investigación	35
2.3. Población y muestra	36
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	37
2.5. Técnica de procesamiento y análisis de información.....	39
2.6. Aspectos éticos en investigación.....	39
III. RESULTADOS.....	41
IV. DISCUSIÓN	46
V. CONCLUSIONES	51
VI. RECOMENDACIONES	53
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	54
ANEXOS.....	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Miembros de la comunidad Educativa de una IE de Loreto	37
Tabla 2 Tamaño de la muestra por estratos de una IE de Loreto	37
Tabla 3 Prueba de Normalidad para las Variables Proyecto Educativo Institucional y Calidad Educativa.....	41
Tabla 4 Correlación entre el Proyecto Educativo Institucional y la Calidad Educativa.	42
Tabla 5 Prueba de hipótesis estadísticas para dimensiones del Proyecto Educativo Institucional y la Variable Calidad Educativa	43
Tabla 6 Descriptivos de la Variable Proyecto Educativo Institucional	101
Tabla 7 Descriptivos de la Dimensión Identidad.....	101
Tabla 8 Descriptivos de la dimensión Propuesta Pedagógica	102
Tabla 9 Descriptivos de la Dimensión Propuesta de Gestión.....	103
Tabla 10 Descriptivos de la Dimensión Diagnóstico	103
Tabla 11 Descriptivos de la Dimensión Objetivos	104
Tabla 12 Descriptivos de la Dimensión Metas	105
Tabla 13 Descriptivos de la Variable Calidad Educativa	105
Tabla 14 Descriptivos de la Dimensión Respeto de Derechos	106
Tabla 15 Descriptivos de la Dimensión Relevancia de la Calidad Educativa.....	107
Tabla 16 Descriptivos de la Dimensión Pertinencia de la Calidad Educativa.....	108
Tabla 17 Descriptivos de la Dimensión Equidad de la Calidad Educativa	108
Tabla 18 Descriptivos de la Dimensión Eficiencia de la Calidad Educativa	109
Tabla 19 Descriptivos de la Dimensión Eficacia de la Calidad Educativa.....	110

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Niveles Obtenidos de la Medición de la Variable Proyecto Educativo Institucional	101
Figura 2 Niveles Obtenidos de la medición de la Dimensión Identidad	102
Figura 3 Niveles Obtenidos de la medición de la Dimensión Propuesta Pedagógica ..	102
Figura 4 Niveles obtenidos de la Dimensión Propuesta de Gestión	103
Figura 5 Niveles obtenidos de la medición de la Dimensión Diagnóstico	104
Figura 6 Niveles Obtenidos de la medición de la Dimensión Objetivos	104
Figura 7 Niveles obtenidos de la medición de la Dimensión Metas	105
Figura 8 Niveles Obtenidos de la Variable Calidad Educativa	106
Figura 9 Niveles obtenidos de la Dimensión Respeto de Derechos	107
Figura 10 Niveles obtenidos de la Dimensión Relevancia de la Calidad Educativa. ...	107
Figura 11 Niveles Obtenidos de la Dimensión Pertinencia de la Calidad Educativa...	108
Figura 12 Niveles Obtenidos de la Dimensión Equidad de la Calidad Educativa	109
Figura 13 Niveles Obtenidos de la Dimensión Eficiencia de la Calidad Educativa.....	110
Figura 14 Niveles Obtenidos de la Dimensión Eficacia de la Calidad Educativa.....	111

RESUMEN

La presente investigación se realizó con el fin precisar el vínculo del Proyecto Educativo Institucional (PEI) con la Calidad Educativa en Docentes de una Institución Educativa de Barranca, Loreto 2025. Asimismo, está alineada con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 que se relaciona con educación de calidad accesible y fomentar oportunidades para aprender durante toda la vida. El paradigma utilizado es el positivista, la metodología tuvo enfoque cuantitativo, de diseño no experimental transeccional, tipo básica, método hipotético deductivo, nivel descriptivo correlacional. La población del estudio correspondió a ochenta docentes pertenecientes a tres instituciones educativas pertenecientes al distrito de Barranca, Provincia de Datem del Marañón, Departamento de Loreto 2025. Se empleó una muestra censal, por lo que se incorporó a toda la población estudiada. Para el recojo de información de la variable Proyecto Educativo Institucional se empleó un cuestionario adaptado de Zavaleta y Rubio (2022) y para la variable Calidad Educativa se adaptó el de Cajas y Villalobos (2021), los que fueron validados por juicio de tres expertos. Se elaboraron los Baremos, asignando los niveles de logro para las variables y dimensiones: Inicio, Proceso y Logrado. Los datos se procesaron con el programa IBM SPSS Statistics 27, evaluando los estadísticos descriptivos para cada variable y sus dimensiones. Para evaluar la distribución de los datos, se realizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, cuyos resultados indicaron ausencia de una distribución normal. Por este motivo, se recurrió a la prueba no paramétrica rho de Spearman. Los análisis de correlación para las variables Proyecto Educativo Institucional y Calidad Educativa revelaron un valor de rho de Spearman de 0.747 por lo que se afirma que hay un vínculo positivo alto entre ambas. Estos resultados permiten inferir que una buena implementación del Proyecto Educativo Institucional mejorará en el mismo sentido la Calidad Educativa en las Instituciones analizadas. Se recomienda a la Unidad de Gestión Educativa brindar capacitación a los docentes para la elaboración de los Proyectos Educativos Institucionales y a los docentes involucrarse de manera participativa en su redacción. Se sugiere que se realicen futuras investigaciones con diseños experimentales que permitan ver la influencia de la aplicación de los Proyectos Educativos Institucionales en la Calidad Educativa.

Palabras clave: Calidad Educativa, Gestión Educativa, Proyecto Educativo Institucional

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the link between the Institutional Educational Project and Educational Quality in Teachers of an Educational Institution in Barranca, Loreto 2025. It is also aligned with Sustainable Development Goal 4, which relates to accessible quality education and promoting opportunities for lifelong learning. The paradigm used is positivist, the methodology had a quantitative approach, a non-experimental cross-sectional design, basic type, the hypothetical-deductive method, and a descriptive correlational level. The study population corresponded to eighty teachers belonging to three educational institutions in the district of Barranca, in the Province of Datem del Marañón, Department of Loreto. The type of sample was census since the entire study population was taken into account. To collect information on the Institutional Educational Project variable, a questionnaire adapted from Zavaleta and Rubio (2022) was used, and for the Educational Quality variable, the one from Cajas and Villalobos (2021) was adapted, which were validated by the judgment of three experts. The Scales were created, assigning the achievement levels for the variables and dimensions: Start, Process, and Achieved. The data were processed using the IBM SPSS Statistics 27 program, evaluating the descriptive statistics for each variable and its dimensions. The Kolmogorov-Smirnov Normality test was performed on the data, finding that they did not present a normal distribution. Due to this, the non-parametric Spearman's rho test was opted for. The correlation analyses for the Institutional Educational Project and Educational Quality variables revealed a Spearman's rho value of 0.747, which states that there is a high positive correlation. This allows us to infer that a successful implementation of the Institutional Educational Project will similarly improve the educational quality of the educational institutions analyzed. The Educational Management Unit is recommended to provide training to teachers in the development of Institutional Educational Projects and to encourage teachers to participate in their drafting. Future research with experimental designs is suggested to examine the influence of the implementation of Institutional Educational Projects on educational quality.

Keywords: Educational Quality, Educational Management, Institutional Educational Project

I. INTRODUCCIÓN

La calidad educativa es entendida como el más alto nivel para la concretización de objetivos de la institución educativa deriva en algunos elementos básicos como el proceso enseñanza y aprendizaje, el funcionamiento escolar, y el sistema educativo que abarca a alumnos, docentes, personal administrativo y directivo. Esto permite la creación de un sistema propio de normas y sanciones en concordancia con organismos nacionales e internacionales y exige la recopilación de evidencias que respalden los estándares e indicadores determinados por dichos organismos (Muñoz, et al., 2022). El Proyecto Educativo Institucional (PEI) es un instrumento que determina las características propias de una institución educativa, resume operaciones y acciones educativas, proporcionando consistencia al empeño del trabajo en equipo de una institución y de los miembros que integran la comunidad educativa, como aporte para mejorar la situación educativa con miras al futuro (Carrillo, 2019).

A nivel mundial, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) proyecta que para el año 2030, 84 millones de niños y jóvenes no irán a la escuela, y alrededor de 300 millones de estudiantes no tendrán las habilidades fundamentales en aritmética y lectura necesarias para triunfar en la vida. En respuesta a esta necesidad, el Objetivo de Desarrollo sostenible 4 relacionado con asegurar el acceso a la una educación, justa y de alta calidad, además de impulsar oportunidades de aprendizaje permanente para todas las personas (ONU, s.f. b).

Por su parte, el Banco Mundial (2024) afirma que la educación constituye un derecho esencial, un impulsor del progreso y una de las herramientas con mayor efectividad para disminuir la pobreza, optimizar la salud y fomentar la equidad entre hombres y mujeres, así como la paz y la estabilidad. Del mismo modo, contribuye al incremento de los ingresos y representa un elemento esencial para garantizar la equidad y la inclusión social. También menciona que hay una crisis del aprendizaje y tres años después de la pandemia COVID 19, las pérdidas de aprendizaje todavía no se superan. Si los niños tienen dificultad para la comprensión de un texto a los diez años, tendrán pocas posibilidades de que más adelante puedan leer con fluidez, tendrán mayores dificultades en la escuela y no lograrán impulsar sus futuros profesionales y las economías de sus países una vez que egresen de la escuela.

Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - Unesco (2022) refiere que están en una crisis el aprendizaje básico y las

competencias en lectoescritura y aritmética entre los jóvenes estudiantes. Desde inicios de la pandemia de COVID-19, las dificultades de aprendizaje se han incrementado en una tercera parte en los países de ingresos bajo y medio, y se estima que el setenta por ciento de los niños de diez años no pueden comprender un texto escrito sencillo.

Además, el Consejo Nacional de Educación en su documento denominado Problemas críticos de la educación secundaria peruana, nos informa que los estudiantes que logran los aprendizajes del Currículo Nacional corresponden a menos del veinte por ciento de adolescentes del país. Un mayor porcentaje sólo alcanza un nivel básico en matemáticas, comprensión de textos, ciencias sociales y ciencia y tecnología, mientras que otro grupo ni siquiera logra ese nivel. Esta situación afecta con mayor intensidad a los estudiantes del área rural, de colegios públicos, y con Educación Intercultural bilingüe. Además, nos refiere que la tercera parte de los estudiantes que terminan la educación secundaria pasan a la educación superior con la incertidumbre de suspender su carrera debido a las deficiencias en la calidad de su educación básica recibida (2022).

La calidad educativa en Perú ha sido un desafío persistente, especialmente en contextos de desigualdad socioeconómica y brechas digitales. La pandemia de COVID-19 agravó estas dificultades, evidenciando la falta de acceso igualitario a la educación, principalmente en zonas rurales y poblaciones vulnerables. La implementación de la educación a distancia no logró garantizar el aprendizaje para todos los estudiantes, ya que muchos no contaban con dispositivos electrónicos, conexión a internet o apoyo pedagógico adecuado. Además, el abandono escolar aumentó debido a factores económicos y familiares, afectando el desarrollo académico y las oportunidades futuras de miles de niños y adolescentes. A esto se suman deficiencias en la supervisión del sector educativo privado y un retorno tardío a la presencialidad, lo que prolongó las dificultades de aprendizaje. Estos problemas reflejan la necesidad de políticas educativas más inclusivas y eficaces que garanticen el acceso justo a una formación de calidad para la totalidad de los educandos (Defensoría del Pueblo, 2022).

La Contraloría General de la República (2024) encontró serias carencias en las instituciones educativas tales como: no recibir material educativo, reemplazar el techo de las aulas, o aulas cuyas paredes necesitaban reparación, no contar con muros de protección y falta de docentes y profesionales de psicología. Esto último pone en serio riesgo a la calidad de educación de los estudiantes.

A nivel local, el Departamento de Loreto presenta los resultados más bajos en las evaluaciones de logro de aprendizajes con el nivel satisfactorio para el área de matemática

con 2.2 %, un 4.7% en proceso y un 20.1 % en inicio y un 73% por debajo del inicio. En cuanto a los resultados de Lectura, también se encuentra en el lugar más bajo en sus resultados a nivel nacional con un 3.1 % de nivel satisfactorio, 10.2 % en proceso y 38,9 % en inicio y 47.8% en nivel previo al inicio (Minedu, 2019). Estos datos revelan que no se está logrando brindar una educación de calidad. A pesar que el PEI constituye el principal instrumento de gestión que orienta el desarrollo pedagógico y organizacional de las Instituciones Educativas, en la región Loreto los resultados de las evaluaciones de aprendizajes continúan siendo bajos. Esto sugiere la necesidad de analizar si el PEI está vinculado con la mejora de la calidad educativa.

Debido a ello, se establece la interrogante de Investigación: ¿Cuál es el vínculo entre el PEI y la Calidad Educativa de una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025? Asimismo, se formula como primer problema específico (PE1) ¿Cuál es el vínculo entre la Identidad y la calidad educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025?; como segundo problema específico (PE2) se formula ¿Cuál es el vínculo entre la dimensión Propuesta pedagógica y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025?; como tercer problema específico (PE3) se plantea ¿Cuál es el vínculo entre la Propuesta de Gestión y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025?; como cuarto problema específico (PE4) se plantea ¿Cuál es el vínculo entre el Diagnóstico y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025?; como quinto problema específico (PE5) se menciona ¿Cuál es el vínculo entre los objetivos y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025?; y como sexto problema específico (PE6) se propone ¿Cuál es el vínculo entre las metas y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025?.

En lo que se refiere a la justificación teórica, Ñaupas et al. (2013) considera que la justificación teórica muestra la relevancia que tiene la investigación de un problema al construir una teoría científica. La relevancia de este trabajo de investigación radica en que ha sido elaborado con el propósito de generar conocimiento a partir del análisis de diversas teorías e indagaciones, las cuales constituyen el fundamento para que la institución educativa pueda ofrecer un servicio de calidad, reflejado en los resultados obtenidos.

Por otra parte, la justificación Práctica de acuerdo a lo sostenido por Hernández y Mendoza (2018a), la investigación debe responder a la pregunta: ¿Contribuirá a solucionar uno o más problemas reales? Se considera que, con la presente investigación

se ayudará para que se elaboren proyectos educativos que contribuyan a la optimización de los aprendizajes y al desarrollo integral de los educandos del centro educativo y así se brinde una educación de calidad.

Del mismo modo, en lo relacionado a la utilidad metodológica, según Ñaupas et al. (2013) ésta se da cuando al usar determinadas técnicas e instrumentos de investigación van a ser útiles para futuras investigaciones. En el estudio, se adaptaron y validaron dos instrumentos de investigación para la medición de las variables PEI y Calidad Educativa que podrán ser usados en futuras investigaciones.

Además, con respecto a la Relevancia Social: Según Ñaupas et al. (2013) ésta se da cuando el estudio se orienta a solucionar problemas sociales que afectan a un colectivo determinado. La presente investigación es relevante socialmente porque con sus resultados aporta información útil para que las instituciones educativas promuevan una adecuada implementación de los proyectos educativos institucionales.

El objetivo general del estudio fue determinar el vínculo entre el Proyecto Educativo Institucional y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025.

En lo relacionado a los objetivos específicos, se tuvo como primer Objetivo Específico (OE1) a determinar el vínculo entre la Identidad y la calidad educativa en una institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025. El segundo Objetivo Específico (OE2) fue determinar el vínculo entre la Propuesta Pedagógica y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025. El tercer objetivo específico (OE3) fue determinar el vínculo entre la Propuesta de Gestión y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025. El cuarto objetivo específico (OE4) fue determinar el vínculo entre el Diagnóstico y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025. El quinto Objetivo Específico (OE5) fue determinar el vínculo entre los objetivos y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025. El Sexto Objetivo Específico (OE6) fue determinar el vínculo entre las Metas y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025.

Se plantea como hipótesis general: Hay un vínculo positivo entre el Proyecto Educativo Institucional y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025.

En cuanto a Las hipótesis específicas, la primera Hipótesis específica fue que hay un vínculo positivo entre la Identidad y la Calidad educativa en una institución educativa

Pública de Barranca, Loreto 2025; la segunda hipótesis específica fue que hay un vínculo positivo entre la Propuesta Pedagógica y la Calidad Educativa en una institución educativa Pública de Barranca, Loreto 2025; la tercera hipótesis específica fue que hay un vínculo positivo entre la Propuesta de Gestión y la Calidad educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025; la cuarta hipótesis específica fue que hay un vínculo positivo entre el Diagnóstico y la Calidad educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025; la quinta hipótesis específica fue que hay un vínculo positivo entre los Objetivos y la Calidad educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025; y la sexta hipótesis específica fue que hay un vínculo positivo entre las Metas y la Calidad educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025.

A nivel Internacional, Vélez et al. (2023), realizaron un estudio para la Universidad César Vallejo denominado Gestión administrativa y calidad educativa en una institución educativa de Ecuador. La finalidad fue establecer la correspondencia que existe entre ambas variables en la Unidad Educativa San Pablo, Cantón Santa Elena - Ecuador. El estudio tuvo un nivel correlacional con enfoque cuantitativo, diseño no experimental y considerando una muestra de 40 docentes. Como instrumentos de recojo de datos se utilizaron dos cuestionarios, uno para medir las variables investigadas. En consecuencia, se puso de manifiesto un nexo considerable de la gestión administrativa con la calidad educativa. El r de Spearman mostró un valor de 0.968, con una significancia bilateral es 0,000 menor a p valor 0.05. Esto que permite establecer que existe correlación de las variables analizadas. Esta correlación encontrada consideramos como el aporte principal a la presente investigación. Además, se propuso que las instituciones educativas gestionen de forma eficiente su parte administrativa para garantizar que los procesos se lleven a cabo correctamente y se logre la excelencia académica.

Por otro lado, Martinez y Chuquimia (2022) realizaron el estudio denominado La Planificación Estratégica y su relación con la Gestión de Calidad en los procesos de dirección en la Unidad Educativa Puerto del Rosario en la Ciudad de El Alto. La investigación se ejecutó en la Universidad Mayor de San Andrés, en La Paz, Bolivia, con el fin de determinar la intensidad de la relación entre las variables planeamiento estratégico y gestión de la calidad educativa. El nivel de investigación fue descriptivo – correlacional, en su metodología empleó como instrumento de recojo de a información a un cuestionario con escala tipo Likert. El diseño del estudio fue no experimental, con una población de 40 docentes del nivel primario y secundario. La investigación arrojó un rho

de Spearman de 0.751, revelando una relación significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa. A partir de ello se afirmó que el aporte de esta investigación consiste en recomendar la pronta creación de directrices de política administrativa, alineadas con los requerimientos de transformación y optimización constante del desempeño de los educadores, para regular el involucramiento del total de integrantes de la comunidad educativa en las etapas de planificación estratégica dentro de los establecimientos escolares.

Por otra parte, Pérez (2022) hizo una investigación llamada Correlación entre la calidad educativa y desempeño docente, una mirada al caso panameño. El estudio fue difundido en la Revista Anual Acción y Reflexión Educativa y tuvo como finalidad indagar la percepción docente acerca de la calidad educativa y el desempeño profesional, además de identificar los factores que inciden en ambas variables. La investigación tuvo enfoque mixto, diseño no experimental y con un nivel correlacional de tipo transeccional. La primera etapa de la investigación tuvo enfoque cuantitativo. Se empleó como instrumento de recojo de datos una encuesta tipo Likert. Para analizar el vínculo entre variables, se usó el coeficiente de Rho de Spearman. La investigación consideró como muestra a 100 docentes pertenecientes a distintas instituciones educativas públicas a nivel nacional. Los hallazgos mostraron una asociación positiva elevada de la calidad educativa con el desempeño docente ($r=0,759$). Asimismo, se identificaron factores que inciden en la calidad educativa, entre ellos la capacitación, la burocracia y la evaluación docente percibida como injusta. La investigación además aporta un punto de vista importante respecto a que la elaboración de su PEC por parte del equipo directivo se ha tornado meramente burocrático, obviando su realidad contextual.

Asimismo, Barba y Delgado (2021) realizaron un estudio denominado Gestión escolar y liderazgo del directivo: Aporte para la calidad educativa. La finalidad del estudio fue analizar la incidencia existente de la gestión escolar y el liderazgo pedagógico directivo en la calidad educativa. La investigación tuvo alcance descriptivo correlacional, su enfoque es cuantitativo, su diseño es no experimental. La población de la investigación fue constituida por 496 instituciones educativas fiscales, con muestra de tipo aleatorio simple, que estuvo conformada por 217 instituciones educativas fiscales, 217 directivos y 374 docentes. La investigación aporta un instrumento con adecuados niveles de validez y confiabilidad, el cual permite establecer la relación entre las variables gestión escolar, liderazgo pedagógico y calidad educativa en las instituciones educativas.

También, Olvera (2021) llevó a cabo un estudio denominado Gestión pedagógica

y gestión de calidad educativa en una unidad educativa de Guayaquil, 2020. La investigación fue realizada por Universidad César Vallejo. El estudio tuvo como propósito precisar la correspondencia de la gestión pedagógica con la gestión de la calidad. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un tipo de investigación básica, de diseño no experimental y un alcance descriptivo-correlacional. Para obtener información usó como técnica la encuesta, aplicándose dos cuestionarios, uno por cada variable, integrados por 15 ítems elaborados de acuerdo con las dimensiones correspondientes. En consecuencia, se concluyó que hay correspondencia de la gestión pedagógica con la gestión de la calidad y se recomendó que los directivos aseguren que las acciones realizadas en el ámbito de la gestión pedagógica respondan a las necesidades del contexto, promoviendo la implementación de estrategias adaptadas a cada grupo de estudiantes y alentando el trabajo colaborativo con el objetivo de alcanzar una educación de calidad.

A nivel Nacional, Audante y Soto (2024) realizaron un estudio denominado El Proyecto Educativo Institucional y la Gestión Educativa en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen del Distrito Imperial, 2023. El estudio desarrollado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos fue de tipo básico, nivel descriptivo-correlacional, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, considerando una muestra conformada por 40 educadores. Para recoger datos se empleó la técnica de encuesta mediante una escala tipo Likert, integrada por diversas afirmaciones acompañadas de cuatro alternativas de respuesta. Se concluyó con la existencia de una relación moderada de la variable Proyecto Educativo Institucional (PEI) con la dimensión gestión pedagógica de la gestión educativa. Asimismo, el estudio destaca la necesidad de brindar una capacitación adecuada a los actores educativos para fortalecer la formulación del PEI, ya que una valoración desfavorable de este instrumento evidencia deficiencias en su elaboración.

Asimismo, Farje y Mas (2024) llevaron a cabo una investigación denominada Gestión pedagógica y calidad educativa de la Institución Educativa 013 Granada Chachapoyas 2023, pertenecientes a la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. El objeto del estudio fue establecer la relación de la gestión pedagógica con la calidad educativa. De acuerdo con su propósito, la investigación se clasificó como básica, con enfoque descriptivo-correlacional simple y diseño no experimental. Se usó la encuesta como técnica para la obtención de información, con dos cuestionarios de 30 y 27 ítems, cada uno destinado a medir una de las variables de interés. Se tuvo como muestra a 28

docentes de la institución educativa, seleccionados a través de un muestreo no aleatorio. El procesamiento de la información se realizó con Microsoft Excel y SPSS v26. Para el análisis de correlación, se usó el coeficiente Rho de Spearman, debido a que los datos no seguían una distribución normal. Como conclusión, se determinó que hay asociación relevante ($p < 0.05$), positiva y moderada entre las variables gestión pedagógica y la calidad educativa.

Por otro lado, Delgado (2023) realizó un estudio denominado La gestión institucional y la calidad del servicio en una institución secundaria de Lambayeque. La investigación se realizó en la Universidad César Vallejo con el objetivo de determinar la relación existente entre la gestión institucional y la calidad del servicio. El tipo de investigación fue Básico, con nivel descriptivo, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, con una población de 87 profesores, de una Institución Educativa de Lambayeque y muestra de 79 profesores. Se recolectó información aplicando la técnica de la encuesta, utilizando la plataforma Google Formularios. La encuesta fue validada por juicio de expertos y fue sometida a la prueba de α de Cronbach obteniendo como resultado el valor 0,964. Se concluyó que existe una fuerte y directa correlación entre las variables investigadas. Se recomendó a los directivos de la institución educativa reforzar la gestión institucional mediante el cumplimiento efectivo y verificable de los compromisos establecidos en el PEI del colegio.

De la misma manera, Samame (2023) llevó a cabo un estudio denominado Compromiso de gestión escolar y calidad educativa en una institución del nivel secundario de la ciudad de Chiclayo. La investigación tuvo el propósito de examinar la asociación de los compromisos de gestión escolar con la calidad educativa. En el estudio de tipo básico, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, de alcance correlacional, en el que participaron 61 docentes. Para tomar datos, se aplicó dos cuestionarios, uno en cada variable de investigación. Los resultados mostraron una relación positiva y fuerte ($r = 0.891$), con un nivel de significancia bilateral de $p = 0.000 < \alpha = 0.01$, lo que indica una relación significativa. En conclusión, se determinó que el compromiso de gestión escolar está directamente relacionado con la calidad educativa, influyendo de manera significativa en esta. Esto significa que un mayor compromiso con la gestión escolar dentro de una institución educativa repercute de manera positiva en los niveles de calidad que esta evidencia. En esa línea, se recomendó que los directores fomenten la observancia estricta de los compromisos de gestión escolar para fortalecer el sentido de pertenencia de los educadores hacia su institución.

Por otro lado, Carrillo (2022) realizó un estudio cuantitativo descriptivo correlacional, que tuvo como objetivo establecer la correspondencia del Proyecto educativo institucional con la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021. De manera no aleatoria se seleccionó la muestra que estuvo integrada por 70 estudiantes de quinto grado y 22 docentes. Para la recolección de información se emplearon cuestionarios dirigidos a ambas variables, y el análisis estadístico se efectuó utilizando el software SPSS versión 24.0. Los resultados evidenciaron que la percepción sobre el PEI y la calidad del servicio educativo se ubicó en un nivel 'Bastante adecuado', con porcentajes de 36,36% y 55,71%, respectivamente. Asimismo, los estudiantes consideraron el rendimiento de sus educadores como “Muy adecuado” (58.57%) y el bienestar estudiantil como “Bastante adecuado” (50.0%). Los resultados evidenciaron una relación moderada entre las dimensiones de diagnóstico ($r = 0.430$; $p < 0.05$), propuesta pedagógica ($r = 0.480$; $p < 0.05$) y propuesta de gestión ($r = 0.494$; $p < 0.05$) con la calidad del servicio educativo. En conclusión, la investigación determinó que el Proyecto Educativo Institucional (PEI) guarda una relación significativa con la calidad del servicio educativo de dicha institución, tal como lo evidencian los valores obtenidos ($r=0.507$; $p<0.05$).

De igual manera, Navarro (2022) desarrolló, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, un estudio llamado El Proyecto Educativo Institucional y la calidad de la gestión educativa en la Institución Educativa 105 Pedro Coronado Arrascue, Cercado de Lima-UGEL 03, 2020. El estudio tuvo como propósito precisar la influencia del PEI en la calidad de la gestión educativa. La investigación tuvo nivel descriptivo, con enfoque cuantitativo, el diseño fue descriptivo, nivel de la investigación fue correlacional, con una población de 770 personas integrantes de una comunidad educativa, y muestra de tipo intencionada: 137 padres de familia, 21 docentes, 180 estudiantes, 06 directivos y 08 personal administrativos. El análisis evidenció una correlación alta entre las dimensiones de identidad (Rho de Spearman = 0.797), diagnóstico (Rho = 0.863), propuesta pedagógica (Rho = 0.767), así como propuesta de gestión (Rho = 0.831) con la calidad de la gestión educativa. En conclusión, se estableció que el PEI aporta positivamente al mejoramiento de la Calidad de la Gestión Educativa.

Asimismo, Vallejos y Zárate (2022) realizaron un estudio llamado Motivación laboral y calidad educativa en docentes de tres instituciones educativas privadas de Lima Metropolitana, de la Universidad Marcelino Champagnat, con la finalidad de establecer la conexión entre la motivación laboral y la calidad educativa. El enfoque de investigación

fue no experimental, transversal y correlacional no causal. Se utilizó un muestreo no aleatorio intencional, con una muestra de 146 docentes, tanto hombres como mujeres, cuyas edades oscilaron entre 25 y 62 años. Se utilizaron como instrumentos de investigación el Cuestionario de Motivación Laboral de Steers y Braunstein, junto con el Cuestionario de Autoevaluación de Centros Escolares para la gestión de la calidad. Los principales resultados evidenciaron una relación positiva, aunque débil, entre la motivación laboral y la calidad educativa, de acuerdo con la percepción de los docentes de las tres instituciones.

Por otra parte, Zavaleta y Rubio (2022), pertenecientes a la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, ejecutaron un estudio denominado El Proyecto Educativo Institucional y su relación con el desempeño docente en la IE N° 80241 DE SAMNE - Otuzco, 2021. Éste se hizo con la finalidad de establecer la relación entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el desempeño docente. Asimismo, tuvo un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, con un diseño transversal no experimental y 20 docentes integrantes de la muestra. La obtención de información se efectuó usando como técnica la encuesta, y como instrumentos dos cuestionarios. Los instrumentos fueron validados por tres expertos, quienes confirmaron su adecuación para su uso, y su fiabilidad se procesó con el α de Cronbach, logrando ambos cuestionarios un coeficiente superior a 0,7. Luego del análisis de los datos, se determinó que hay una relación positiva y de magnitud moderada entre el PEI y el desempeño docente. El coeficiente Rho de Spearman arrojó un valor de $r_{xy} = 0,693$ con un nivel de significancia $p = 0.001 < 0.05$. Los hallazgos evidencian que, al aumentar el conocimiento del PEI, mejora el ejercicio docente. Se resaltó la relevancia de formular el PEI conforme a las directrices establecidas por el Ministerio de Educación peruano y adaptado a la realidad de cada institución, promoviendo la participación activa de todos los actores educativos. Se recomendó que el PEI sea planificado, implementado, monitoreado y evaluado a través de la dirección del director, junto con todos los integrantes de la institución de manera participativa. Asimismo, se enfatizó que dicho proyecto debe ser motivador, factible, flexible frente a los cambios y de comprensión sencilla, manteniendo coherencia con los lineamientos del MINEDU y con la realidad institucional. El principal aporte de este estudio a la presente investigación es el Instrumento de recojo de información para la variable PEI al que se le hicieron las adaptaciones respectivas.

Asimismo, Quispe (2021), de la universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, realizó un estudio llamado Planeamiento estratégico y la gestión de la calidad

en la Institución Educativa Viva el Perú distrito de Santiago, Cusco – 2021. El estudio tuvo como propósito determinar la correspondencia del planeamiento estratégico con la gestión de la calidad. El enfoque desarrollado fue cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional, con diseño no experimental, considerando como población a 40 docentes del nivel secundario de la institución educativa. La muestra fue de tipo censal, con instrumentos elaborados por juicio de expertos. Para la obtención de datos se elaboraron dos cuestionarios que constaron de aspectos como: la evaluación del PEI, FODA y la gestión administrativa. Además, se hizo medición de la planificación, la organización, integración, dirección y control que fue aplicado a los docentes de la muestra. Los instrumentos cumplieron con las cualidades de validez y confiabilidad. A partir de ello, se concluyó que existe vinculación del planeamiento estratégico con la gestión de la calidad. Se recomendó que la Institución Educativa realice una actualización permanente de su PEI, dado que constituye una herramienta de gestión esencial que orienta y encamina de manera adecuada los procesos pedagógicos, institucionales y administrativos, promoviendo además la participación activa de la comunidad educativa.

En esa misma línea, Beraun (2020), perteneciente a la Universidad Nacional de Ucayali, llevó a cabo un estudio denominado el Proyecto Educativo Institucional y su Relación con la Calidad de Gestión Educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia, 2018. El propósito del estudio fue identificar la correlación entre el PEI y la calidad de la gestión educativa. Fue una estudio fundamental, con nivel descriptivo–correlacional, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, con una muestra censal de 45 participantes. Los resultados permitieron establecer que entre el PEI y la calidad de gestión educativa hay una relación significativa, evidenciada en un coeficiente de correlación de 0.15987.

Asimismo, Cajas y Villalobos (2021) estudiantes de la Universidad Católica Benedicto XVI, realizaron un estudio denominado Clima Institucional y Calidad Educativa en Docentes de Institución Educativa Politécnico CECAT Marcial Acharán de Trujillo. La investigación se orientó a identificar la asociación del clima institucional con la calidad educativa en los directivos y docentes. Se llevó a cabo un estudio con una población y muestra conformada por 54 participantes, a quienes respondieron un cuestionario sobre la variable clima institucional, el cual incluyó 28 ítems distribuidos en las dimensiones de comunicación, motivación, confianza y participación. Para evaluar la variable calidad educativa, se utilizó un cuestionario con 35 enunciados enfocados en las dimensiones de relevancia, equidad, eficiencia, eficacia y pertinencia. Este estudio se

sitúa dentro del enfoque cuantitativo, de alcance correlacional, con diseño no experimental transeccional, empleando un método analítico e hipotético-deductivo. Los hallazgos muestran una correlación positiva de magnitud moderada ($R = 0.670$) entre el clima institucional y la calidad educativa. Para analizar estadísticamente se aplicó la prueba de correlación Rho de Spearman, tomando en cuenta lo obtenido en la prueba de normalidad. El aporte principal de esta investigación es el Instrumento de recojo de Información para la variable Calidad Educativa, que fue adaptado para su ejecución.

A nivel local, García (2023) perteneciente a la Universidad Nacional de la Amazonia, desarrolló un estudio llamado Calidad de Servicio educativo e identidad Institucional docente en el C.E.I.P.S.M.P. Sagrada Familia Nivel Primaria, Iquitos 2023. La finalidad de la investigación fue relacionar la calidad del servicio educativo y la identidad institucional docente. La investigación correspondió a un tipo básico, nivel relacional, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental transeccional desarrollado en campo. La población de la investigación estuvo conformada por 30 docentes. Se seleccionó como muestra a 16 docentes de manera no aleatoria intencional, se emplearon dos cuestionarios como herramientas de recolección de datos, diseñados de manera precisa para ajustarse a las variables en estudio. El análisis arrojó un coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0.653$), lo que evidencia una relación positiva y de nivel moderado entre las variables estudiadas. Con un intervalo de confianza del 95%, se concluye que una mejor calidad en el servicio educativo se asocia con niveles más altos de identidad institucional entre los docentes. Se recomendó continuar destinando recursos a la infraestructura y a los medios educativos para preservar y elevar la percepción de alta calidad del servicio educativo. Esto implica la renovación de materiales didácticos, el mantenimiento y mejora de los espacios físicos, así como la integración de tecnologías educativas innovadoras.

Por otro lado, Vega (2020) perteneciente a la Universidad César Vallejo, efectuó un estudio denominado Calidad educativa y desempeño docente en la Institución Educativa N° 60053 “Gral. Augusto Freyre García” Loreto, 2020. La finalidad del estudio fue establecer la correlación entre la calidad educativa y el desempeño docente. Se trató de un estudio básico, de nivel descriptivo-correlacional, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental de tipo transversal. La población estuvo conformada por 50 docentes, coincidiendo con la muestra seleccionada de manera no probabilística. Para la obtención de datos, se utilizaron dos cuestionarios con escala Likert: uno de 17 ítems sobre calidad educativa y otro de 32 ítems sobre desempeño docente. Se realizó una

prueba de confiabilidad con el coeficiente α de Cronbach, alcanzando la cantidad de 0,864 y una confiabilidad de 0,75, y ambos instrumentos fueron validados por tres expertos. Los hallazgos evidenciaron que el 42% de los docentes se encuentran en un nivel de desempeño regular, mientras que el 86% alcanzó un nivel regular en cuanto a calidad educativa. La correlación de Rho de Spearman fue $R = 0,836$ (indicando una fuerte correlación positiva), con un nivel de significancia inferior al 1% ($p < 0,01$), lo que indica que la calidad educativa está estrechamente y significativamente relacionada con el desempeño docente. Como aporte principal se considera la recomendación de que los docentes sean capacitados en el uso de Recursos Tecnológicos para hacer más efectiva la labor docente en el aula en el uso de los entornos virtuales.

Con respecto a Teorías relacionadas al Proyecto Educativo Institucional, Pozner (2008) concibe la gestión escolar como un proceso integral que coordina y estructura los distintos elementos educativos con el propósito de favorecer aprendizajes significativos. Subraya que esta gestión va más allá de la mera administración de recursos o la implementación de normativas, considerándola una estrategia clave que involucra activamente a todos los integrantes de la comunidad educativa en la adopción de decisiones.

Entre los aspectos fundamentales de la gestión escolar según Pozner, se destacan: la participación y el liderazgo compartido, promoviendo un enfoque en el que directivos, docentes, estudiantes y familias contribuyan activamente en la toma de decisiones. De igual manera, menciona a la autonomía y descentralización, reconociendo a la escuela como una unidad educativa con capacidad para adaptar las políticas nacionales a su realidad particular. De igual modo, hace referencia a la cultura organizacional y el trabajo en equipo, señalando la necesidad de transformar estructuras rígidas en modelos colaborativos y flexibles. Por último, se menciona al enfoque en el aprendizaje, estableciendo que la gestión escolar debe centrarse en el progreso continuo de la enseñanza y los aprendizajes, evitando la burocratización innecesaria.

Además, Pozner presenta el Proyecto Educativo Institucional (PEI) como una herramienta fundamental dentro de la gestión escolar. Ésta se encarga de establecer los valores, propósitos, metas y recursos de cada institución en relación con su entorno social y las directrices nacionales. Se destaca que el PEI actúa como un espacio de articulación y redefinición de los objetivos educativos, permitiendo coordinar las acciones dentro de la escuela.

Este proyecto representa un compromiso colectivo que involucra a directivos,

docentes y la comunidad educativa, asegurando coherencia en la gestión y fomentando la participación de todos sus miembros. Además, no se trata de un modelo rígido aplicable de manera uniforme en cualquier institución, sino que debe ajustarse a las particularidades de cada contexto. Su puesta en práctica requiere identificar problemas, diseñar estrategias pedagógicas y realizar evaluaciones constantes para garantizar su efectividad.

Por otro lado, para Martínez et al. (2022), una gestión escolar efectiva garantiza un alto nivel de aprendizaje mediante una planificación, implementación y evaluación adecuadas de las estrategias educativas. Un aspecto fundamental dentro de este proceso es el liderazgo institucional, ya que facilita la organización y dirección de acciones orientadas a optimizar la calidad educativa. Asimismo, se resalta la importancia de la participación activa de la totalidad de la comunidad escolar, incluyendo directivos, docentes, estudiantes y familias, en la construcción de un ambiente escolar positivo.

También se enfatiza la necesidad de disponer de infraestructura y recursos suficientes, pues estos impactan directamente en la enseñanza y en la conformación de un óptimo entorno aprendizaje. En este sentido, el uso de herramientas pedagógicas, como métodos didácticos y materiales contextualizados, es esencial para favorecer el aprendizaje. Además, se destaca el papel crucial de la convivencia escolar, ya que un entorno inclusivo y democrático contribuye al desarrollo académico y personal de los estudiantes.

Finalmente, se subraya que el compromiso organizacional dentro de las instituciones educativas constituye un factor clave en el desarrollo de una enseñanza de mayor calidad y en la generación de un clima laboral positivo, permitiendo que tanto el personal docente como los alumnos alcancen su máximo potencial.

Por su parte, Bush et al. (2016) resalta que tanto la gestión escolar como el liderazgo desempeñan un papel fundamental en la optimización de la calidad de la enseñanza, en la promoción de su mejora y en la consecución de los resultados académicos esperados. Aunque no se han identificado relaciones causales firmes, diversas investigaciones indican que estos factores influyen en la enseñanza en el aula y en los aprendizajes de los estudiantes.

Asimismo, se subraya la importancia de comprender con mayor profundidad de cómo el liderazgo y la gestión escolar contribuyen de manera efectiva a mejorar la enseñanza y el aprendizaje. En el contexto de América Latina, se analizan aspectos de la gestión educativa, destacando problemáticas como la centralización de las decisiones y la

limitada autonomía de los directores.

El ejercicio del liderazgo educativo impulsa a las comunidades escolares a diseñar su propio proyecto educativo, afianzar la confianza y la identidad colectiva, generar cohesión entre los diversos actores y mejorar los procesos de la enseñanza y el aprendizaje.

Entre las características del PEI destacan la participación, integralidad, coherencia, proactividad, autogeneración, carácter público y evaluabilidad. Asimismo, se fundamenta en principios orientadores como la Misión, las Necesidades y la Visión. Para su elaboración, se propone adoptar un Modelo de Gestión Estratégica, asegurando que su construcción sea un proceso colectivo e inclusivo, donde todos los miembros de la comunidad educativa participen activamente en su desarrollo (Cortez, s. f.).

El PEI está sustentado en los enfoques de gestión escolar, quienes destacan que la gestión de las instituciones educativas está fundamentada en la gestión centrada en los aprendizajes, la gestión participativa y la gestión por procesos (Minedu, s.f.).

Los modelos enfocados en el aprendizaje se apoyan en un principio clave: la educación a lo largo de la vida. Esto implica un aprendizaje profundo que permita a las personas hacer frente a los desafíos del mundo actual, un mundo cada vez más globalizado, que genera tensiones como la confrontación entre lo global y lo local, la tradición y la modernidad, la identidad y la diversidad, así como el contraste entre el mundo real y el imaginario (Miranda, s.f.).

La gestión participativa implica una escuela donde la democracia se viva de manera auténtica, donde el vínculo con el conocimiento se sustente en el deseo constante de aprender de todos, ya que cuando se impone enseñar algo a alguien, el aprendizaje se vuelve desmotivador. Al comprender las necesidades del estudiante, se facilita el aprendizaje colaborativo con los educadores (Simôa, 2018).

La gestión por procesos se centra en satisfacer al cliente, siguiendo un organigrama de Entrada, Proceso y Salida. Este enfoque permite establecer una retroalimentación constante para evaluar y mejorar de manera continua. En el ámbito educativo, el cliente es diverso, incluyendo a la sociedad, los padres, los representantes y el Estado. Los padres tienen la expectativa de que sus hijos reciban la mejor educación posible, mientras que el Estado busca que la inversión en educación se alinee con las políticas públicas. Así, la educación se considera un proceso de gestión de calidad (Huapaya, 2019).

Respecto a la importancia del PEI, la Guía para la elaboración del Proyecto

Educativo Institucional y del Plan Anual de Trabajo (PAT) de las Instituciones Educativas de Educación Básica (2019) señala que, para su formulación, es necesario que la comunidad educativa esté organizada y sensibilizada, así como gestionar información pertinente sobre la institución educativa.

Una comunidad educativa organizada supone la convocatoria, liderada por la comisión de calidad, innovación y aprendizajes, a las diferentes comisiones y comités, al Municipio Escolar, al Consejo Educativo Institucional (CONEI), a la Asociación de Padres de Familia (APAFa), así como a otras organizaciones, actores educativos y líderes de la comunidad, con el fin de participar en la elaboración, ejecución y evaluación del PEI.

Una comunidad sensibilizada implica el reconocimiento de la relevancia de los Instrumentos de gestión escolar para el logro de los aprendizajes y que todos sus integrantes deben participar en su creación y su puesta en funcionamiento.

La gestión de la información implica la planificación basada en la evidencia tanto cuantitativa (registros, cuadernos de actas, SIAGIE, SISEVE, SICRECE) de los últimos 3 a 5 períodos lectivos, como cualitativa que pueda surgir a partir de reuniones reflexivas de los que son parte de la comunidad educativa.

La estructura de un Proyecto Institucional que se propone la guía es: Datos Generales, Identidad, Propuesta Pedagógica, Propuesta de Gestión, Diagnóstico, Objetivos y metas. En investigación realizada, estos aspectos se consideraron las dimensiones de la Variable Proyecto Educativo Institucional. Cabe resaltar que éstas coinciden con las dimensiones propuestas por Zavaleta y Rubio (2022).

Como primera dimensión del PEI tuvimos a Identidad, ésta debe contener la respuesta a la pregunta: ¿Quiénes somos? que implica mencionar las características de la Institución, la Misión que debe corresponder con la definición y finalidad de la Institución Educativa, visión que está relacionada a los fines y principios educativos peruanos, propósitos de la educación básica, y los valores relacionados a los principios de la educación. Los indicadores de medición para esta dimensión son la misión y visión, y los valores institucionales.

Otra dimensión del PEI es la Propuesta pedagógica. La Resolución Viceministerial N° 011-2019-MINEDU indica que la propuesta pedagógica establece cómo se orientan los procesos de enseñanza aprendizaje incluyendo los lineamientos que orientan el proyecto curricular de la institución y además debe estar alineada al currículo Nacional (Minedu, 2019). Los indicadores de medición para esta dimensión son

principios pedagógicos y evaluación formativa.

Asimismo, la dimensión Propuesta de Gestión dentro del PEI expone las características de la gestión escolar orientada a alcanzar los resultados previstos en el aprendizaje de los estudiantes, garantizando su admisión y continuidad a lo largo de la Educación Básica. Esto se alcanza mediante un liderazgo pedagógico que administre de manera eficiente las condiciones de funcionamiento, abarcando el desarrollo pedagógico, la convivencia escolar y la gestión administrativa. Los indicadores para evaluar esta dimensión son la formación integral de los escolares y el liderazgo pedagógico.

Del mismo modo, el Diagnóstico constituye otra dimensión del PEI, de carácter integral, que comprende la evaluación de los resultados de gestión de acuerdo con los logros de aprendizaje, el acceso y la permanencia de los alumnos. Además, analiza los parámetros de funcionamiento y las particularidades del contexto institucional, con el propósito de identificar riesgos, demandas y oportunidades que puedan dificultar, favorecer o representar un desafío para el cumplimiento de los resultados de la gestión. Dicho de otro modo, el diagnóstico se debe realizar de manera organizada y coherente, tomando en consideración los resultados de la gestión relacionados a los compromisos de Gestión escolar uno y dos, condiciones de funcionamiento y las características del entorno relacionados al tercer, cuarto y quinto compromisos de gestión escolar. Los indicadores de medición para la presente dimensión son condiciones para la operatividad de la I.E., características del entorno de la I.E., monitoreo a la práctica docente y convivencia escolar.

También es necesario resaltar la dimensión Objetivos. Los objetivos se elaboran conforme a la identidad institucional, el diagnóstico, las propuestas pedagógica y de gestión. Deben ser retadores tomando en consideración los recursos disponibles, las características y necesidades. Además, deben elaborarse considerando los Compromisos de Gestión Escolar. El indicador de medición para esta dimensión es identidad hacia el logro de objetivos institucionales.

Por último, cabe mencionar la dimensión Metas. Las metas del proyecto institucional son los enunciados medibles que indican lo que se espera alcanzar en un periodo determinado. Representan una proyección de lo que se realiza como Institución Educativa y se basan en las evidencias obtenidas a través del diagnóstico. Según la Guía para la elaboración del Proyecto Educativo Institucional y del Plan Anual de Trabajo de las Instituciones Educativas de Educación Básica, las metas deben cumplir con las siguientes características: ser específicas, detalladas, medibles, alcanzables, señalar

cuando se planea cumplirlas y contribuir al cumplimiento de la misión y al logro de la visión de la institución (Minedu, 2019). El indicador de medición para esta dimensión es identidad hacia el logro de metas institucionales.

En lo relacionado al marco conceptual, el PEI es considerado una herramienta de mediano plazo (de tres a cinco años) que guía la gestión escolar de la institución educativa, con el propósito de lograr los aprendizajes y garantizar su acceso y continuidad en la educación básica. Además, sirve como base para la creación coherente de otros instrumentos de gestión. Su evaluación se lleva a cabo mediante los otros instrumentos de gestión (Minedu. s.f.). Son los representantes de la comunidad educativa quienes forman el Consejo Educativo Institucional (CONEI) e intervienen en el diseño y ejecución del Proyecto Educativo en lo que corresponda respectivamente.

De acuerdo con La Ley General de Educación peruana (2003), estudiantes, padres de familia, profesores, directivos, administrativos, ex alumnos y miembros de la comunidad local son parte de la comunidad educativa. Los actores educativos participan a través de formas democráticas de asociación y de elección libre, universal y secreta de quienes los representarán. Los docentes deben contribuir en el desarrollo del PEI, asimismo el personal administrativo debe participar en la elaboración y ejecución del mismo.

Una Institución Educativa representa la mayor instancia para la administración del sistema educativo descentralizado. El servicio educativo es brindado en este espacio, el cual puede ser de carácter público o privado. Su propósito es que los estudiantes alcancen los aprendizajes, tengan formación integral, y su gestión está guiada por el Proyecto Educativo Institucional.

En lo referido a teorías relacionadas a la Calidad Educativa, para Durkheim la educación es el proceso llevado a cabo por las generaciones adultas sobre las que aún no han alcanzado la madurez necesaria para integrarse plenamente en la vida social. Su propósito es fomentar y potenciar en el niño una serie de cualidades físicas, intelectuales y morales que son requeridas tanto por la sociedad en general como por el entorno particular al que está destinado (Durkheim, 1989). Considera además que la educación es un privilegio del ser humano que no puede ser transmitido por herencia genética entre generaciones, por ello las aptitudes pueden ser transmitidas a través de la educación.

La educación no se limita únicamente a la transmisión de conocimientos ni a la integración de los estudiantes en la sociedad. Según Dubet y Martuccelli (1998), se trata de un proceso más complejo en el que la escuela, además de reproducir desigualdades y

jerarquías, también moldea a los individuos, otorgándoles distintos grados de autonomía y capacidad de acción sobre sus propias vidas.

Asimismo, se diferencia entre educación y socialización: mientras que la socialización consiste en la incorporación de los estudiantes a un sistema mediante la adaptación a sus normas y valores, la educación tiene como fin la formación de sujetos autónomos, con la capacidad de reflexionar y gestionar su experiencia escolar más allá de las exigencias sociales. De este modo, la educación escolar no solo proporciona conocimientos y destrezas, sino que también aportan al desarrollo de la identidad y a la definición del tipo de individuos que emergen del sistema educativo. Sin embargo, advierten que la escuela puede también desmotivar o invalidar a ciertos alumnos, encasillándolos en categorías que restringen su desarrollo personal.

En un contexto de escolarización masiva, el significado original de la educación se ha diluido, transformándose en un escenario de competencia en el que tanto estudiantes como familias priorizan la obtención de certificaciones y oportunidades laborales sobre el crecimiento integral. A pesar de ello, los autores sostienen que la educación sigue siendo un proceso clave en la formación personal y social, y que su análisis debe centrarse en la experiencia de los propios estudiantes.

Por otra parte, Deming (1989) argumentó que la falta de planificación a largo plazo por parte de la dirección empresarial ha provocado un uso ineficiente de los recursos, lo que aumenta los costos y disminuye la competitividad. Su obra propone una transformación profunda en la gestión, fundamentada en los siguientes elementos: reacción en cadena de la calidad: Mejorar la calidad ayuda a reducir desperdicios y costos, lo que a su vez eleva la productividad y facilita la expansión en el mercado; Principios para la transformación de la gestión: Deming expone catorce puntos clave para optimizar la administración empresarial, entre ellos, la constancia en los objetivos, la eliminación del miedo en el ambiente laboral y el compromiso con la mejora continua; Identificación de barreras y deficiencias en la gestión: Señala problemas como la excesiva dependencia de la inspección, el enfoque en ganancias inmediatas y la falta de liderazgo sólido; Importancia del liderazgo en la calidad: Deming enfatiza que la responsabilidad de mejorar los procesos recae en la dirección y no en los empleados; Casos de éxito: Se muestran ejemplos de la aplicación de estos principios en la industria japonesa y otras organizaciones que han logrado mejoras significativas.

En conclusión, las empresas occidentales pueden fortalecer su competitividad adoptando un enfoque de gestión basado en la calidad y la mejora constante. Para lograrlo,

es esencial erradicar prácticas ineficientes, promover un liderazgo fundamentado en la educación y la colaboración, y establecer una cultura organizacional orientada a la excelencia (Deming, 1989).

En lo que respecta a las características de la Calidad Educativa, el análisis de las concepciones sobre la calidad educativa puede agruparse en tres enfoques. El primero, centrado en el alumno, se inspira en los derechos del niño y se enfoca en el bienestar del estudiante. El segundo enfoque es más técnico y racional, basado en el modelo de aportaciones-proceso-producto, que busca medir la calidad y eficacia de los sistemas educativos desde una perspectiva industrial. Finalmente, el tercer enfoque adopta una visión sociológica de la educación como un “bien público”, considerando la interacción social y diversas dimensiones de los interesados en el proceso educativo (Unesco – 2012).

Para asegurar y fomentar que la gestión de las instituciones educativas se encuentre alineada a los estándares de calidad educativa, se dispone de directrices, estructuras organizativas e instrumentos que guían tanto los procesos como los resultados de las instituciones, teniendo como objetivo principal el desarrollo integral de los estudiantes. Éstos son por ejemplo los compromisos de gestión escolar relacionados con un desarrollo holístico del estudiante, el acceso al servicio educativo, el manejo de las condiciones operativas, gestión de la práctica educativa enfocada en la consecución de los aprendizajes y la gestión de las condiciones de bienestar; los instrumentos de gestión escolar como el PEI, el PAT, El Proyecto Curricular Institucional (PCI) y el Reglamento Interno (Minedu 2023).

En lo referido a la importancia de la Calidad Educativa, el Artículo 13 de La Ley General de Educación - Ley 28044 reconoce a la calidad de la educación como el grado adecuado de preparación que los seres humanos tienen que obtener para afrontar los retos de su desarrollo, hacer ejercicio de sus derechos ciudadanos y continuar su aprendizaje en el transcurso de su vida.

Varios académicos y directivos han hecho importantes contribuciones al avance de la gestión de la calidad. Walter A. Shewhart, considerado el padre del control estadístico de procesos (SPC), creó el Ciclo de Shewhart, que aborda la especificación, producción e inspección de manera cíclica. Edwards Deming, clave en la gestión de la calidad total, introdujo su ciclo: Planificar, Hacer, Verificar y Actuar. Joseph Juran destacó con su Trilogía de Juran, que incluye la planificación, control y mejora de la calidad, enfocándose en satisfacer las necesidades del cliente. Philip Crosby enfatizó la prevención de defectos, señalando que el costo de la no conformidad es alto. Kaoru

Ishikawa presentó el diagrama de espina de pescado, diseñado y usado en la identificación de causas raíz de problemas. Genichi Taguchi contribuyó con métodos estadísticos para mejorar la calidad y reducir costos, conocidos como el método Taguchi, que incluye control de calidad y diseño de experimentos (Mukhopadhyay, 2020).

La calidad educativa se ha consolidado como un concepto fundamental en el ámbito de las instituciones educativas a nivel global, influyendo significativamente en la formulación de políticas y en las acciones implementadas por estas. (Sánchez et al., 2022).

En cuanto a las Dimensiones de la Calidad Educativa, la Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación - Unesco (2023) en el documento sobre monitoreo de la calidad educativa, en concordancia con Cajas y Villalobos (2021) en su estudio sobre Clima Institucional y Calidad Educativa, la calidad educativa tiene como dimensiones a Respeto de derechos, relevancia, pertinencia, equidad, eficiencia y eficacia.

La primera dimensión mencionada es Respeto de los derechos. La educación, como un derecho humano y un bien público, posibilita a las personas ejercer otros derechos humanos. Este derecho se concreta no sólo mediante el acceso a la educación, sino también a través de la capacidad de las personas para desarrollarse plenamente y seguir aprendiendo. En este sentido, la calidad educativa debe ser óptima, accesible para todos y a lo largo de la vida. Además, es fundamental asegurar que el enfoque de derechos en la educación esté basado en los principios de gratuidad y obligatoriedad, así como en los derechos a la no discriminación y a la participación plena. Los indicadores de medición para esta dimensión son igualdad de trato y convivencia sin discriminación.

Como segunda dimensión de la Calidad Educativa se hará referencia a la Relevancia, que se refiere al propósito y los objetivos de la educación. Una educación de calidad se enfoca en el desarrollo holístico del ser humano, promoviendo la adquisición de las competencias requeridas en diversas áreas de la vida, enfrentar los retos de la sociedad actual y construir un proyecto de vida en relación con los demás. La educación también es relevante cuando está orientada a objetivos clave en un contexto y momento específicos, actuando como un proyecto político y social. Los indicadores de medición para esta dimensión son Liderazgo directivo y Desarrollo integral.

Como tercera dimensión de la Calidad Educativa considerada es la Pertinencia. Esta se refiere a que la educación necesita ser relevante para personas de diversas clases sociales, culturas, capacidades e intereses. Esto de tal forma que puedan hacer propios los contenidos de la cultura global como local y desarrollarse como personas, fomentando su

autonomía, autogobierno e identidad propia. Para que la educación sea pertinente, tiene que ser flexible y ser adaptada a lo que los estudiantes necesitan y sus características, así como a los diferentes contextos sociales y culturales. Esto implica un cambio de una pedagogía enfocada en la homogeneidad a una que valore la diversidad, aprovechándola como una oportunidad para mejorar los procesos de enseñanza, aprendizaje, potenciando el desarrollo individual y colectivo. Los indicadores de medición para esta dimensión son análisis de resultados y reconocimiento del personal.

Como cuarta dimensión de la Calidad Educativa se hará referencia a la Equidad. La educación se considera de calidad cuando se entrega los medios y el apoyo requerido para que las personas puedan acceder a las mismas oportunidades para estudiar y ejercer su derecho a la educación. Bajo la óptica de la equidad, es esencial equilibrar los principios de igualdad (lo común) y diferenciación (lo diverso). La equidad debe garantizarse considerando tres dimensiones complementarias: el acceso, los procesos y los resultados. Los indicadores de medición para esta dimensión son promoción de valores y relaciones interpersonales.

Como quinta dimensión se considera a la Eficiencia. Ésta hace referencia a qué tan eficaces son los servicios públicos en el aprovechamiento de recursos para ofrecer la educación como un bien público (Unesco, 2007). Asimismo, debe ser vista como un deber que surge del respeto a la condición y los derechos de todos los seres humanos. Es fundamental evaluar hasta qué punto la gestión pública es eficiente, garantizando que el esfuerzo de los ciudadanos sea debidamente reconocido y recompensado. Los indicadores de medición para esta dimensión son relación entre objetivos y aprendizajes y meta educativa alcanzada.

Por último, se mencionará a la dimensión Eficacia que se centra en evaluar hasta qué punto se alcanzan los resultados que concretan el derecho a una educación de calidad para toda persona que integra la población. En este sentido, es necesario establecer hasta qué punto se logran o no los principios previamente mencionados y convertidos en metas operacionales. Las dificultades en la operación del sistema tienden a manifestarse de manera desigual en las sociedades, es decir, se distribuyen de forma diferente entre los diversos grupos poblacionales, lo que reproduce patrones de desigualdad, exclusión y marginación social, los cuales, finalmente, conducen a una operación inequitativa de los sistemas educativos. Los indicadores de medición para esta dimensión son niveles de logro, convivencia democrática y comunicación oportuna.

En lo referente al marco conceptual, la Real Academia Española - (RAE) considera la calidad como una serie de características propias de un objeto o fenómeno, que posibilitan evaluar su valor o como la conformidad de un producto o servicio con las características establecidas (RAE, s.f.). Además, el artículo 26 de la Declaración Universal de los derechos humanos establece que todos los individuos poseen el derecho fundamental de recibir educación (ONU, s.f.a). Además, La Ley General Educativa peruana conceptúa a la educación como un continuo proceso de enseñanza-aprendizaje que ocurre durante toda su trayectoria de vida, favoreciendo el desarrollo completo de las personas, el fomento de sus capacidades, la creatividad cultural, y el progreso familiar y comunitario a nivel local, nacional, latinoamericano y global. Tiene lugar en instituciones educativas y en diversos ámbitos sociales (2003).

La calidad educativa debe ser comprendida como un proceso de mejora continua que se logra mediante el cumplimiento de criterios de eficacia, eficiencia, pertinencia y equidad. Esto implica un conjunto de acciones orientadas a satisfacer las necesidades y alcanzar objetivos que generan impactos positivos en los actores principales del proceso educativo: los estudiantes y los docentes (Cutipa et al., 2020).

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

El paradigma bajo el cual se desarrolla la presente investigación es el positivismo. Augusto Comte (1798-1857) fue quien propuso el positivismo en su obra conocida como: “Curso de Filosofía Positiva”. La idea central de la obra sostiene que la ciencia no debe dedicarse a la especulación, sino debe enfocarse en observar, medir y describir los objetos y hechos de una realidad que es ilimitada y, por lo tanto, incomprensible. Otra idea clave del positivismo es que la evolución del conocimiento ha atravesado tres etapas o períodos: el teológico, el metafísico y el positivo. Según Comte, la etapa del conocimiento positivo comienza con la implementación de los métodos científicos modernos, como la observación, la medición y la experimentación (Ñaupas et al., 2013).

La investigación se desarrolló bajo un enfoque de investigación cuantitativo. Este se caracteriza por emplear métodos y técnicas de medición, observación, muestreo y análisis estadístico. Dicho de otro modo, se basa en recoger y analizar datos para responder a preguntas de estudio y probar hipótesis. Asimismo, utiliza la medición de variables mediante instrumentos específicos, así como la estadística descriptiva e inferencial, el diseño estructurado de investigaciones y la formulación de hipótesis estadísticas (Ñaupas et al., 2013).

El tipo de investigación fue básica, pura o fundamental. Ésta tiene como finalidad producir conocimiento y teorías (Hernández y Mendoza, 2018a). Además, se le denomina pura porque no persigue fines económicos, sino que está impulsada por el interés y el agrado de descubrir nuevos saberes. Es llamada básica, ya que sirve como fundamento para la investigación aplicada o tecnológica, y fundamental por su importancia para el progreso científico (Ñaupas et al., 2013).

2.2. Diseño de investigación

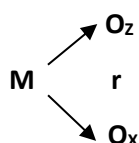
La presente investigación está basada en el método hipotético-deductivo. Éste enfoque investigativo genera conocimiento a partir del planteamiento de hipótesis y su posterior contrastación con la realidad. El procedimiento de este método inicia con la observación de un fenómeno, a partir del cual se plantea una hipótesis como posible explicación. Luego, mediante la deducción lógica, se extraen consecuencias que deben cumplirse si la hipótesis es correcta. Estas predicciones se someten a pruebas empíricas a través de la observación o la experimentación, lo que permite confirmar o refutar la

hipótesis inicial. (Bernal, 2010).

El diseño de investigación aplicado fue el no experimental. El término diseño hace referencia al plan o estrategia que se utiliza para recolectar la información necesaria con el fin de abordar el planteamiento del problema. En los estudios no experimentales, las variables de investigación no se manipulan de forma intencionada, por lo que los fenómenos se observarán o medirán tal como ocurren en su contexto natural sin generar una nueva (Hernández y Mendoza, 2018a).

El alcance temporal de la presente investigación fue transversal o transeccional. Hernández y Mendoza (2018a) sostienen que éstos diseños recopilan información en un único momento en el tiempo. Sus objetivos son: describir las variables en un grupo de casos (muestra o población), o establecer el nivel o tipo de las variables en un instante específico; evaluar una situación, comunidad, evento, fenómeno o contexto en un determinado momento; analizar la incidencia de ciertas variables y su relación en un período o intervalo de tiempo.

El nivel del estudio fue descriptivo - correlacional. Este tipo de estudios tienen el propósito de describir las propiedades y características de personas, grupos, procesos u otros fenómenos a analizar. Recolectan datos sobre diversos aspectos del fenómeno en estudio para representarlo y describirlo. El investigador selecciona varias variables y obtiene información sobre ellas para caracterizar el objeto de estudio. Además, se considera correlacional porque en este tipo de estudios busca entender la relación o el nivel de asociación entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto específico (Hernández y Mendoza, 2018a). El diagrama simbólico sería:



Donde:

M, es la muestra de la población de la Institución Educativa

O_x, es la observación de la variable X.

r, es el coeficiente de correlación entre X y Z.

O_z, es la observación de la variable Z.

2.3. Población y muestra

La población es entendida como el conglomerado total de unidades de estudio que cuentan con los criterios necesarios para integrar el estudio. Estas unidades pueden ser

personas, objetos, grupos, eventos o fenómenos que tienen las cualidades que se requieren para la investigación (Ñaupas et al, 2013). La población del presente estudio estuvo constituida por 80 docentes de tres Instituciones Educativa del Departamento de Loreto.

Tabla 1

Miembros de la comunidad Educativa de una IE de Loreto

Miembro de la comunidad Educativa	Número
Docentes	80
Total	80

Nota: Esta Tabla muestra el número de integrantes de la comunidad educativa.

La muestra constituye un subconjunto del universo o población del que se obtienen los datos, y cuya representatividad de dicha población es requerida si se pretende generalizar los resultados (Hernández y Mendoza, 2018a). El tipo de muestreo que aplicó fue censal, no probabilístico ya que se trabajó con toda la población. En el presente estudio, la muestra se constituyó por 80 docentes pertenecientes a la comunidad educativa.

Tabla 2

Tamaño de la muestra por estratos de una IE de Loreto

Miembro de la comunidad Educativa	Número
Docentes	80
Total	80

Los criterios de Inclusión que se consideraron son: ser parte de la comunidad educativa, ser docente; aceptar voluntariamente de la investigación. Los criterios de exclusión fueron: negarse a participar de la investigación; no ser parte de la comunidad educativa y ausencia por enfermedad.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Las técnicas de investigación abarcan una serie de reglas y procedimientos establecidos para conducir un proceso específico y alcanzar un propósito determinado (Ñaupas et al, 2013). Como técnica de recojo de datos se utilizó la encuesta.

Los Instrumentos de investigación son los recursos conceptuales o materiales a

través de los cuales se recopilan datos e información, utilizando preguntas o ítems que requieren respuestas del sujeto investigado. Adoptan diversas formas según las técnicas en las que se basan. En la presente investigación se usaron como instrumentos dos cuestionarios tipo Likert que se aplicaron usando los formularios de Google. El enlace al cuestionario fue https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc8B45bsDg_RJXa6G5-qqbGBlIYQB6dCH-rd9YtqpJYd8cLmg/viewform?usp=sharing&ouid=106017368040813821821

Se estableció la validez y la confiabilidad de los cuestionarios, los que se consideraron válidos luego de evaluarlos a través del juicio de expertos. Los expertos que evaluaron ambos cuestionarios consideraron en los diferentes criterios evaluados como Muy Buena y en cuanto a la pertinencia del Instrumento donde se evaluó redacción, contenido, congruencia y pertinencia, fue considerado Excelente (Ver Anexo 5). La confiabilidad fue determinada mediante el coeficiente alfa de Cronbach (Ñaupas et al, 2013). La presente investigación obtuvo un valor α de Cronbach de 0.984 en la Evaluación del Cuestionario del Proyecto Educativo Institucional y de 0.981 para la Evaluación de la confiabilidad del cuestionario de la Calidad Educativa (Ver Anexo 6).

El cuestionario consiste en la elaboración de un conjunto ordenado de preguntas por escrito en un formulario, las cuales están vinculadas a las hipótesis planteadas y, en consecuencia, a las variables e indicadores del estudio. Su propósito será recoger datos para comprobar las hipótesis planteadas. El cuestionario que se aplicó fue de tipo Likert.

La escala de Likert son un conjunto de enunciados planteados en forma de afirmaciones o proposiciones a las que los participantes deben responder de una u otra manera. Cada afirmación o juicio tiene entre 3 y 7 opciones de respuesta escalonadas, de un extremo a otro, a las cuales se les asigna un valor, ya sea de mayor a menor o al contrario (Ñaupas, 2013).

Para la evaluación del Proyecto Educativo Institucional se usó como instrumento un cuestionario, adaptado de Zavaleta y Rubio (2022) que se aplicó a los docentes de una institución educativa de Loreto, considerando como dimensiones: Identidad, Propuesta Pedagógica, Propuesta de Gestión, Diagnóstico, Objetivos y metas. Además, estuvieron conformados por 20 ítems con puntuaciones de 1 a 5, cada ítem consta de cinco clases de respuestas: muy de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo, ni en desacuerdo, en desacuerdo y muy en desacuerdo. (Ver anexo N° 3).

Asimismo, para la evaluación de la variable calidad educativa se usó como instrumento un cuestionario adaptado de Cajas y Villalobos (2021) que se aplicó a los

docentes de una institución educativa de Loreto y consta de seis dimensiones: respeto de los derechos, relevancia, pertinencia, equidad, eficiencia y eficacia. Las dimensiones fueron evaluadas en conjunto con 20 ítems y con puntuaciones de 1 a 5. Asimismo, cada ítem tendrá respuestas similares a las establecidas en el cuestionario para evaluar la variable Proyecto Educativo Institucional. (Ver anexo N° 3).

2.5. Técnica de procesamiento y análisis de información

Se hizo coordinación con el director del Centro Educativo para obtener las autorizaciones necesarias y proceder con la aplicación de los dos cuestionarios, uno para cada variable.

Para procesar los datos obtenidos fue empleado el programa SPSS-27.0, versión en español. Se realizó la Baremación de los datos obtenidos en los cuestionarios con tres niveles de logro (inicio, proceso, logrado) y se analizaron los descriptivos de las variables Proyecto Educativo Institucional y sus dimensiones. Luego se procedió a aplicar las pruebas de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov encontrando que los resultados no presentan distribución normal, debido a ello, se usó el coeficiente Rho de Spearman como medida para correlación. Los resultados fueron analizados utilizando teorías y antecedentes previos relacionados.

2.6. Aspectos éticos en investigación

El presente estudio fue estructurado de acuerdo con los procedimientos dispuestos por el Vicerrectorado de Investigación de esta casa universitaria. Desde el punto de vista ético, se afirma que en este proyecto se utilizaron tanto citas textuales como parafraseadas de todos los autores consultados, exceptuando posibles errores u omisiones, por los cuales el autor asumirá toda la responsabilidad.

Cabe mencionar que en la presente investigación se respetaron los siguientes derechos de los participantes de la presente investigación: a estar informados del propósito de la investigación, el uso que se hará a los resultados obtenidos y las consecuencias que puede tener en sus vidas; negarse a participar en el estudio y abandonarlo en cualquier momento que así lo consideren conveniente, así como negarse a proporcionar información y a que cuando se utiliza información suministrada por ellos o que involucra cuestiones individuales, su anonimato debe ser garantizado y observado por el investigador (Hernández y Mendoza, 2018b).

Se aseguró la confidencialidad de la identidad de los participantes. Asimismo, se cumplió con las normas de la séptima edición de la APA y con las pautas para la redacción y presentación del informe mencionadas en el documento Lineamientos Generales del Manual para la elaboración de Trabajos de Investigación, detallados en la Resolución N° 004-2025/UCT-VRI. Además, se abordaron y discutieron los resultados más relevantes de acuerdo con los objetivos del estudio, puntualizando el alcance del estudio conforme a la metodología más conveniente. De igual manera, se respetó la autoría del trabajo.

III. RESULTADOS

Para poder analizar la relación entre las variables establecidas en el presente estudio, se realizó un análisis de normalidad sobre los puntajes obtenidos a partir de los cuestionarios aplicados.

Como Hipótesis nula (H_0) se estableció que los datos presentan una distribución Normal y como hipótesis alternativa (H_a) que los datos no tienen una distribución Normal. Para la aplicación de esta prueba se estableció un nivel de significancia de 0.05 y un nivel de confianza ($1-\alpha$) de 0.95 (95%).

Como primera regla de decisión, si el p-valor es menor o igual que el nivel de significancia (α), se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), lo que indica que los datos no presentan una distribución normal; por ello, corresponde usar pruebas no paramétricas. En cambio, si el p-valor es mayor que α , se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa, lo que evidencia que los datos siguen una distribución normal y, en consecuencia, se aplican pruebas paramétricas.

Tabla 3

Prueba de Normalidad para las Variables Proyecto Educativo Institucional y Calidad Educativa

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Proyecto Educativo Institucional	,171	80	,000
Calidad Educativa	,181	80	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Luego de evaluar la información de los datos y porque la muestra superó los 50 participantes, se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (Romero, 2016). Debido a que el p-valor fue menor que 0.05, se concluyó que las variables no presentaban una distribución normal; por ello, el análisis de la relación entre ellas se realizó mediante el coeficiente de correlación de Spearman.

En concordancia con el objetivo general, se midió el vínculo del Proyecto Educativo Institucional (PEI) con la variable calidad educativa. Se estableció el sistema de hipótesis considerando como hipótesis nula (H_0) que no hay vínculo positivo entre el Proyecto Educativo Institucional y la Calidad Educativa. Además, la hipótesis alternativa (H_a) establece que hay vínculo positivo entre el PEI y la Calidad Educativa.

La prueba se realizó con un nivel de significancia de 0.05 y un nivel de confianza del 95 % ($1 - \alpha = 0.95$). asimismo, se estableció como regla de decisión que, cuando el p-valor sea superior a α , no se rechaza la hipótesis nula (H_0); por el contrario, si en p-valor es inferior a α , se rechaza H_0 y se acepta la hipótesis alternativa (H_a).

Tabla 4

Correlación entre el Proyecto Educativo Institucional y la Calidad Educativa

		Proyecto Educativo Institucional	Calidad Educativa
Proyecto Educativo Institucional	Coeficiente de correlación	1,000	0,747**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	80	80
Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	0,747**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	80	80

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados presentados en la tabla 4 nos permiten observar que el p-valor obtenido es menor que α , por lo que se acepta H_a . Además, se obtiene un valor del coeficiente de 0.747 que corresponde a una correlación positiva alta (Martínez & Campos, 2015).

De la misma manera se realizó la contrastación de las hipótesis específicas, para cada dimensión del PEI con la variable calidad Educativa, estos resultados son presentados en la Tabla 5. El nivel de significancia para estas pruebas fue de 0.05, además de que el estadístico de contraste aplicado es el coeficiente Rho de Spearman.

Tabla 5

Prueba de hipótesis estadísticas para dimensiones del Proyecto Educativo Institucional y la Variable Calidad Educativa

Dimensiones V ₁ con V ₂	r _s	Sig.(bilateral)	N
Identidad con Calidad Educativa	0.628**	0.000	80
Propuesta Pedagógica con Calidad Educativa	0.706**	0.000	80
Propuesta de Gestión con Calidad Educativa	0.693**	0.000	80
Diagnóstico con Calidad Educativa	0.707**	0.000	80
Objetivos con Calidad Educativa	0.585**	0.000	80
Metas con Calidad Educativa	0.619**	0.000	80

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En ese sentido y de acuerdo con el Objetivo Específico 1, se realizó la contrastación entre la Identidad del PEI y la Calidad Educativa, se tuvo en cuenta la hipótesis nula (H_0) que establece que no hay un vínculo positivo entre la Identidad del PEI y la Calidad Educativa. De la misma manera, la hipótesis alternativa (H_a) nos dice que hay un vínculo positivo entre la Identidad del PEI y la Calidad Educativa.

Los resultados del análisis presentado en la tabla 5 nos muestran que el p-valor para esta contrastación fue de 0,000 el cual es menor al nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con lo cual se puede establecer que se acepta H_a . El valor del coeficiente obtenido es igual a 0.628 que nos revela que hay una correlación positiva moderada (Martínez & Campos, 2015).

Asimismo, en lo relacionado con el Objetivo Específico 2, se realizó la contrastación de la Propuesta Pedagógica del PEI y la Calidad Educativa, se tuvo en cuenta la hipótesis nula (H_0) que refiere que no hay un vínculo positivo entre la Propuesta Pedagógica del PEI y la Calidad Educativa. Como hipótesis alternativa (H_a) se tiene que hay un vínculo positivo entre la Propuesta Pedagógica del PEI y la Calidad Educativa.

El análisis de correlación mostrado en la tabla 5 nos muestra que el resultado del p-valor fue de 0.000 el cual es menor al nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con lo cual se acepta H_a . Además, el valor del coeficiente obtenido es 0.706 que nos revela una

correlación positiva alta (Martínez & Campos, 2015).

Asimismo, conforme al Objetivo Específico 3, se realizó la contrastación entre la Propuesta de Gestión del PEI y la Calidad Educativa. Se tuvo en cuenta la hipótesis nula (H_0) que postula que no hay un vínculo positivo entre la Propuesta de Gestión del PEI y la Calidad Educativa. De la misma manera, se estableció la hipótesis alterna (H_a) que sostiene que hay un vínculo positivo entre la Propuesta de Gestión del PEI y la Calidad Educativa.

Los resultados presentados en la Tabla 5 muestran que el p-valor para esta contrastación fue de 0,000 el cual es menor al nivel de significancia $\alpha = 0.05$, por lo que aceptamos H_i . Asimismo, el coeficiente obtenido es de 0.693 lo que nos revela una correlación positiva moderada (Martínez & Campos, 2015).

De la misma manera, conforme al Objetivo Específico 4, se realizó la contrastación entre el Diagnóstico del PEI y la Calidad Educativa. Se consideró la hipótesis nula (H_0) que establece que no hay un vínculo positivo entre el Diagnóstico del PEI y la Calidad Educativa. Al mismo tiempo, se tiene como hipótesis alternativa (H_a) que hay un vínculo positivo entre el Diagnóstico del PEI y la Calidad Educativa.

Los resultados presentados en la Tabla 5 nos muestran que el p-valor para esta contrastación fue de 0.000 el cual es menor al nivel de significancia $\alpha = 0.05$, por lo que aceptamos H_a . Por otra parte, el valor del coeficiente obtenido fue de 0.707 da cuenta que existe una correlación positiva alta (Martínez & Campos, 2015).

Del mismo modo, en consistencia con el Objetivo Específico 5 se realizó la contrastación entre la dimensión Objetivos del PEI y la Calidad Educativa, se tuvo en cuenta como hipótesis nula (H_0) que no hay un vínculo positivo entre los Objetivos del PEI y la Calidad Educativa. De la misma manera, se considera como hipótesis alternativa (H_a) que hay un vínculo positivo entre los Objetivos del PEI y la Calidad Educativa.

Los resultados presentados en la Tabla 5 nos muestran que el p-valor para esta contrastación fue de 0.000 el cual es menor al nivel de significancia $\alpha = 0.05$, por lo cual se acepta H_i . Además, el coeficiente obtenido de 0.585 nos revela una correlación positiva moderada (Martínez & Campos, 2015).

Por otra parte, en conformidad con el Objetivo Específico 6, se realizó la contrastación entre la dimensión Metas del PEI y Calidad Educativa. Se tuvo como hipótesis nula (H_0) que no hay un vínculo positivo entre las Metas del PEI y la Calidad Educativa. Del mismo modo, se consideró como hipótesis alternativa (H_a) que hay un vínculo positivo entre las Metas del PEI y la Calidad Educativa.

Según los resultados mostrados en la tabla 5, el p-valor fue de 0.000, cifra menor que $\alpha = 0.05$, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación. Asimismo, el coeficiente obtenido de 0.619 corresponde a una correlación positiva moderada (Martínez & Campos, 2015).

IV. DISCUSIÓN

El objetivo general del presente estudio fue establecer el vínculo que hay entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025. Cabe resaltar que otras investigaciones como la propuesta por Vélez et al. (2023) comprobaron una correlación relevante entre la gestión administrativa y la calidad educativa. En el mismo sentido, Carrillo (2022) en una investigación similar a la presente, con las mismas variables de estudio, determinaron que el PEI estaba asociado significativamente con la calidad del servicio educativo.

Es importante también mencionar que Beraun (2020) en un contexto distinto al de la presente investigación, ya que su muestra incluyó a los integrantes del CONEI y APAFA, obtuvo un valor de correlación bajo de 0.159. Esto también refuerza la propuesta del presente estudio que establece PEI está vinculado con la Calidad Educativa.

El valor obtenido del coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.747 en la tabla 4, nos permite afirmar que hay un vínculo positivo alto entre el Proyecto Educativo Institucional y la Calidad Educativa. Por consiguiente, se infiere que, al implementar el PEI, también se mejorará en el mismo sentido la Calidad Educativa. Este resultado, es parecido al obtenido por Carrillo (2022) en su estudio donde encontró la existencia de una asociación media y positiva de los Proyectos Educativos Institucionales con la Calidad del Servicio Educativo con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.507. Aunque en dicho estudio, la muestra analizada correspondió a 70 estudiantes y 22 docentes seleccionados mediante muestreo no probabilístico, sus resultados refuerzan la relación entre las variables calidad educativa y Proyecto Educativo Institucional encontrados en la presente investigación.

Este coeficiente obtenido al correlacionar las variables Calidad Educativa y Proyecto Educativo Institucional de la presente investigación ($\rho = 0.747$) es también muy similar al obtenido por Martinez y Chuquimia (2022) de 0.751 en un estudio similar acerca del Planeamiento estratégico y la calidad educativa. Aunque, ambos estudios fueron aplicados a docentes de instituciones públicas, la presente investigación tuvo un mayor tamaño muestral y resultados similares lo que fortalece la consistencia de la relación PEI-calidad educativa en contextos escolares públicos latinoamericanos.

Como primer objetivo específico (OE1) se tuvo a determinar el vínculo que hay entre la identidad del PEI y la calidad educativa. El resultado del coeficiente de correlación obtenido en la Tabla 5 fue de 0.628. Este que nos permite inferir la existencia

de una correlación positiva moderada entre esta dimensión y la calidad educativa. Por tanto, la implementación de la Identidad que incluye entre otros aspectos la visión y misión Institucional, mejorará igualmente la calidad educativa.

Si bien existen pocos estudios que hayan analizado de manera más específica la identidad del PEI en relación con la calidad educativa. Sin embargo, investigaciones como la de Martínez & Chuquimia (2022) muestran que componentes relacionados a la cultura institucional y la misión/visión inmersos a la dimensión identidad, guardan una relación la calidad educativa. De la misma manera, Audante y Soto (2024) consideran el cuidado y la forma participativa que se debe tener en la elaboración del PEI, porque en él se refleja entre otras cosas, la identidad institucional. Esto respalda nuestro hallazgo de que una identidad institucional bien definida ($p = 0,628$) contribuye a fortalecer la calidad educativa.

El segundo Objetivo Específico (OE2) fue determinar el vínculo que hay entre la Propuesta pedagógica del PEI y la Calidad Educativa. El resultado mostrado en la tabla 5 da cuenta que hay un vínculo positivo alto ($\rho = 0,706$) entre la dimensión Propuesta Pedagógica del PEI con la variable Calidad Educativa. Este valor difiere un poco con el obtenido por Carrillo (2022) que, al medir la correlación de la dimensión Propuesta Pedagógica con la Calidad del Servicio Educativo, obtuvo un valor menor del coeficiente de 0.48 que igualmente corresponde a una correlación media. Esto puede deberse a que en su estudio la muestra fue en su mayoría estudiantes, en cambio la presente investigación la muestra estuvo conformada solamente por docentes. Por consiguiente, se afirma que una Propuesta pedagógica bien elaborada contribuye a la mejora de la Calidad Educativa.

En lo referido al tercer objetivo específico (OE3) que buscó establecer la existencia de un vínculo entre la Propuesta de Gestión con la Calidad Educativa, la Tabla 5 nos muestra el coeficiente de correlación moderada obtenida que fue de 0.693. Esto se asemeja al obtenido por Audante y Soto (2024), que realizó un análisis para la Gestión Educativa cuyo valor obtenido de coeficiente fue de 0.583 que corresponde a una correlación moderada. La diferencia de puede deberse a que las muestras no fueron similares como se explicó anteriormente. Esto nos permite inferir que una adecuada Propuesta adecuada de Gestión mejorará de manera notable la calidad educativa.

En lo relacionado al cuarto objetivo específico (OE4) que fue determinar el vínculo que existe entre el diagnóstico del PEI y la Calidad Educativa, el análisis de correlación que presentado en la tabla 5 revela que hay un vínculo positivo alto igual a

0,707 confirmando la hipótesis de investigación que establece que existe un vínculo positivo entre el Diagnóstico del PEI con la variable Calidad Educativa. Esto concuerda con la investigación de Navarro (2022) que, al hacer el análisis correlacional entre el Diagnóstico del PEI y la Calidad de la Gestión Educativa, obtuvo un resultado de 0.863 que corresponde a un valor de correlación positivo fuerte. La diferencia en los valores puede deberse a que la muestra de Navarro (2022) fue recogida en una institución urbana en el cercado de la ciudad de Lima, la que estuvo conformada por 137 padres de familia, 21 docentes, 180 estudiantes, 06 directivos y 08 personal administrativo; a diferencia de la Institución Educativa de Barranca cuya muestra objeto de estudio pertenece a un distrito de bajos recursos y los instrumentos de recojo de información fueron aplicados en docentes. El nivel de logro para la dimensión Diagnóstico en el presente estudio fue de 81.3% en cambio en el estudio de Navarro (2022) el nivel más alto (bueno) obtuvo solamente un 56.9%. El resultado nos permite inferir que una adecuada elaboración del Diagnóstico del PEI puede ayudar a la mejora de la Calidad Educativa.

En cuanto al quinto Objetivo Específico (OE5) que fue determinar el vínculo que existe entre los objetivos del PEI y la Calidad Educativa, en la tabla 5 observamos el coeficiente obtenido de 0,585 entre la dimensión Objetivos del PEI con la variable Calidad Educativa que revela un vínculo positivo. Si bien otros estudios no han relacionado los objetivos del PEI y la Calidad Educativa, algunos como el estudio de Audante y Soto (2024) los incluyen en la Gestión estratégica que guarda relación con la orientación de los fines institucionales y los propósitos de la Institución Educativa, que permite terminar los objetivos y metas con alineación a las mejoras futuras.

De la misma manera, en lo relacionado al sexto Objetivo Específico (OE6) que buscó determinar el vínculo entre las Metas del PEI y la Calidad Educativa, el coeficiente de correlación alcanzado en la Tabla 5 es de 0.619, lo que nos permite también afirmar la existencia de un vínculo positivo con la Calidad Educativa.

Los resultados que muestran una relación positiva entre las dimensiones de la variable Proyecto Educativo Institucional y la variable calidad educativa, guardan relación a lo planteado por Pozner (2008) quien considera al PEI como una herramienta de la Gestión Escolar participativa que articula y redefine los objetivos institucionales. Esta herramienta debe estar centrada en la mejora de los aprendizajes, por lo que es coherente en la relación obtenida con la calidad educativa.

Del mismo modo, Martínez et al. (2022) hace hincapié en una adecuada gestión escolar para garantizar un alto nivel de aprendizaje, lo que está alineado a la adecuada

implementación del PEI para una mejora en la calidad educativa.

En cuanto a los resultados de los descriptivos presentados en el Anexo 12, se observó que para la variable Proyecto Educativo Institucional la mayoría de docentes obtuvo un porcentaje del nivel logrado de 86.3%. Además, los valores obtenidos de sus componentes Identidad (78.8%), Propuesta Pedagógica (83.8%), Propuesta de Gestión (78.8%), Diagnóstico (81.3%), Objetivos (83.8%) y Metas (83.8%) se ubican en el nivel Logrado. Estos resultados a pesar de ser altos, nos dan a entender que debería haber más capacitación hacia los Docentes para incrementar al nivel de logro de 100%.

En lo relacionado a los descriptivos de la variable Calidad Educativa, los resultados para el nivel logrado fue de 86.3%. Esto difiere con lo obtenido con Cajas y Villalobos (2021), quienes obtuvieron un 39%. Esto puede deberse a que la muestra de la presente investigación fue integrada por Docentes quienes se involucran más en la elaboración de documentos de Gestión, mientras que la muestra de Cajas y Villalobos (2021) integró a docentes y administrativos.

Del mismo modo, para la dimensión Respeto de Derechos la mayoría de participantes se ubica en el nivel proceso 62.5% y un 36.3% con Nivel Logrado. Esto debe ser motivo de una búsqueda de Estrategias para las Instituciones de modo que se asegure que el enfoque de derechos en la educación se base en los principios de gratuidad y obligatoriedad, así como en los derechos a la no discriminación y a la participación plena.

Para dimensión relevancia se obtuvo un nivel de logro de 80%, lo que nos da a comprender que hay un compromiso Directivo con la superación y desarrollo de los estudiantes en atención a sus necesidades.

Para la dimensión Pertinencia se obtiene un 70% que se ubica en el nivel Proceso frente a un 26.3% con Nivel Logrado. Se debe capacitar más en este aspecto a los docentes y así haya una adecuada diversificación del currículo conforme a los resultados obtenidos en las evaluaciones y al contexto donde se desarrolla el estudiante.

La dimensión Equidad obtiene un nivel de logro de 81.3% lo que nos indica que hay una percepción de colaboración y trabajo en equipo de docentes. Se debería proporcionar los recursos y el apoyo necesario para que integrante de la comunidad pueda acceder a las mismas oportunidades formativas y ejercer su derecho a la educación buscando elevar su porcentaje de Logro obtenido para la dimensión Equidad.

En cuanto a la dimensión Eficiencia obtuvo un Nivel de Logrado de 76.3%, esto nos revela que se debe seguir promoviendo la socialización de los objetivos y metas

institucionales contenidos el PEI, así como la ejecución a cabalidad de un currículo planificado con el propósito de acercar ese porcentaje al 100%.

Por último, para la dimensión Eficacia se obtuvo un Nivel Logrado de 76.3%. Este valor nos debe motivar a analizar hasta qué punto los resultados esperados son alcanzados por la Institución Educativa. Por lo tanto, es importante que los directivos y docentes comprometidos, a través de sus acciones contribuyan a mejorar la calidad educativa de sus Instituciones.

La limitación principal que se tuvo para la ejecución de la presente investigación fue la negativa a participar por motivos laborales de algunos docentes. Por esta razón, la muestra que inicialmente se propuso de cien docentes, tuvo que reducirse a ochenta.

Otra limitación fue el alcance correlacional de la investigación que no permite la determinación de relaciones causales entre las variables Proyecto Educativo Institucional y Calidad Educativa para la presente investigación.

En cuanto a la temporalidad de la investigación es importante resaltar que, por ser un estudio transversal o transeccional, la toma de datos se realiza una sola vez. Esto impide que se puede evaluar cómo impacta la implementación de los Proyectos Educativos Institucionales en la calidad educativa a lo largo de un periodo más amplio.

V. CONCLUSIONES

1. El presente estudio tuvo como objetivo el determinar el vínculo entre el Proyecto Educativo Institucional y la Calidad Educativa. Los resultados de la Tabla 4 han mostrado la existencia de una correlación positiva alta ($\rho = 0.747$) entre ambas variables confirmando la hipótesis general planteada. Por consiguiente, se afirma que hay un vínculo positivo entre el Proyecto Educativo Institucional y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025.
2. Asimismo, con el OE1 se buscaba establecer el vínculo de la Identidad del PEI con la Calidad Educativa. Los resultados de la Tabla 5 revelaron la existencia de una correlación positiva moderada ($\rho = 0.628$) confirmando primera hipótesis específica. Por lo tanto, se afirma que hay un vínculo positivo entre la Identidad del PEI y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025.
3. Por otro lado, el OE2 consistía en determinar el vínculo entre la dimensión Propuesta Pedagógica del PEI con la Calidad Educativa. Los resultados de la Tabla 5 mostraron la existencia de una correlación positiva moderada entre ambas ($\rho = 0.706$), confirmando la segunda hipótesis específica. En consecuencia, se afirma que hay un vínculo positivo entre la Propuesta Pedagógica del PEI y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025.
4. Por otra parte, con respecto al OE3 que propuso determinar el vínculo entre la Propuesta de Gestión del PEI con la Calidad Educativa. Los resultados de la Tabla 5 han mostrado la existencia de una correlación positiva moderada entre ambas ($\rho = 0.693$), con lo que la tercera hipótesis específica es confirmada. Por consiguiente, se afirma que hay un vínculo positivo entre la Propuesta de Gestión del PEI y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025.
5. Además, con respecto al OE4 que buscó determinar en vínculo entre el Diagnóstico del PEI con la Calidad Educativa. Los resultados de la Tabla 5 evidenciaron una correlación positiva alta entre ambas ($\rho = 0.707$), con lo que la cuarta hipótesis específica es confirmada. Por ende, se afirma que hay un vínculo positivo entre el Diagnóstico del PEI y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025.
6. Al mismo tiempo, con respecto al OE5 que buscó precisar el vínculo entre los Objetivos del PEI con la Calidad Educativa. Se observó en la tabla 5 una correlación positiva moderada entre ambas ($\rho=0.585$), con lo que la quinta hipótesis específica

es confirmada. Por esta razón, se afirma que hay un vínculo positivo entre los Objetivos del PEI y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025.

7. De igual modo, con respecto al OE6 que buscó establecer el vínculo entre las Metas del PEI con la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025. Se mostró en la tabla 5 una correlación positiva moderada ($\rho = 0.619$), con lo que de igual manera la sexta hipótesis específica es confirmada. En consecuencia, se afirma que hay un vínculo positivo entre las Metas del PEI y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025.
8. En general, los resultados han mostrado una correlación positiva significativa entre las dimensiones del Proyecto Educativo Institucional y la Calidad Educativa. Lo que nos permite inferir que una buena implementación del PEI mejorará en el mismo sentido la Calidad Educativa de las Instituciones Educativas analizadas.
9. El principal aporte de la presente investigación se centra en reconocer la importancia de una buena elaboración e implementación del Proyecto Educativo Institucional, de manera contextualizada para mejorar la Calidad de la Educación brindada, que además requiere la participación de toda la comunidad educativa y un adecuado liderazgo directivo.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se pide a la Unidad de Gestión Educativa Local a que planifique y ejecute capacitaciones dirigidas a los docentes para la correcta elaboración de los Proyectos Educativos Institucionales en beneficio de la calidad Educativa.
2. Asimismo, se sugiere a los Directivos y docentes de las Instituciones que participaron, que asuman su liderazgo pedagógico para implementar un Proyecto Educativo Institucional de modo participativo y de acuerdo al contexto de sus Instituciones Educativas.
3. A los Docentes se les recomienda asumir con mayor profundidad su compromiso para la elaboración y ejecución del Proyecto Educativo Institucional orientado hacia una mejora de la calidad de la educación.
4. A futuros investigadores se les sugiere que realicen investigaciones de alcance experimental para determinar con más precisión como contribuye el Proyecto Educativo Institucional a la Calidad Educativa de sus Instituciones y así relacionar sus resultados con otros contextos educativos de otras Regiones.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Audante Vicente, P. & Soto Zedano, F. (2024). *El proyecto educativo institucional y la gestión educativa en la I.E. Nuestra Señora del Carmen del distrito de Imperial*, 2023. IGOBERNANZA, 7(25), 118–133. <https://doi.org/10.47865/igob.vol7.n25.2024.327>
- Barba Miranda, L. & Delgado Vadivieso, K. (2021). *Gestión escolar y liderazgo del directivo: Aporte para la calidad educativa*. Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0, 25(1), 284–309. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8220718>
- Beraun Mallqui, T. (2020). *El Proyecto Educativo Institucional y su Relación con la Calidad de Gestión Educativa de la Institución Educativa N° 64107 Jose Maria Arguedas Aguaytia*, 2018. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali. <https://apirepositorio.unu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/eb9f26f2-4b12-489e-aba9-db1ec6a5f1fc/content>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3ª ed.). Pearson Educación.
- Bush, T., Robinson, V., Sun, J., Giles, D., Cuéllar, C., Spillane, J., Ortiz, M., Ryan, J., Fink, D., Lambert, L., & Oplatka, I. (2016). *Liderazgo educativo en la escuela: nueve miradas* (J. Weinstein, Ed.). Ediciones Universidad Diego Portales.
- Cajas Aldana, M. & Villalobos Vilchez, M. (2021). *Clima Institucional y Calidad Educativa en Docentes de una Institución Educativa de Trujillo*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. Repositorio Institucional de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. <https://repositorio.uct.edu.pe/server/api/core/bitstreams/2ca37708-16d2-44e0-8693-4e713bbed91a/content>
- Carrillo Castro, B. (2022). *Proyecto Educativo Institucional y su relación en la Calidad del servicio Educativo en el Colegio Coronel José Joaquín Inclán*, 2021. [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. Repositorio de la Universidad Católica de Trujillo. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCTB_953112a152168564ef7a2e119a129439
- Carrillo Ríos, V. (2019). *Proyecto educativo institucional y la calidad educativa de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Ancón*, RED 2,

- de la UGEL 04. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/18c5f08b-8495-45af-85da-898fb6d8991d/content>
- Consejo Nacional de Educación – CNE (2022). Problemas críticos de la educación secundaria en el País. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/6172492/5445311-documento-de-trabajo-problemas-criticos-de-la-educacion-secundaria-en-el-peru.pdf?v=1712770560>
- Cortez, E. (s. f.). Asistentes de la Educación en la Reforma Educativa. <https://centroderecursos.educarchile.cl/server/api/core/bitstreams/7fe271d3-c513-48b2-8331-aba371ed5026/content#page=47>
- Cutipa, W., Solis, L., & Sánchez, J. (2020). *Calidad educativa y gestión institucional en la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía, Perú*. Delectus, 3(2), Article 2. <https://doi.org/10.36996/delectus.v3i2.48>
- Defensoría del Pueblo. (2022). El derecho de acceso a una educación de calidad durante la pandemia por el COVID-19. Supervisión nacional del servicio educativo de modalidad a distancia en 2021. Informe de Adjuntía n.º 05-2022-DP/AAE. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2022/07/Informe-de-Adjuntia-5-2022-DP-AAE-Derecho-de-acceso-a-educacion-de-calidad-durante-la-pandemia.pdf>
- Delgado Maco, C. (2023). *La gestión institucional y la calidad del servicio en una Institución secundaria de Lambayeque*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/130668/Delgado_MCMDC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Deming, W. E. (1989). *Calidad, productividad y competitividad: La salida de la crisis* (J. N. Medina & M. G. Ballester, Trads.). Ediciones Díaz de Santos. (Obra original publicada en 1982).
- Dubet, F. & Martuccelli, D. (1998). *En la escuela. Sociología de la experiencia escolar*.
- Durkheim, E. (1975). *Educación y Sociología*. Edición 62 – Barcelona – España.
- Eulogio Ortega, G. & Rimachi Vásquez, M. (2024). *Entornos virtuales y calidad educativa en los docentes de la Institución Educativa Gómez Arias Dávila, Tingo María 2023*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI].

- Repositorio de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.
<https://repositorio.uct.edu.pe/server/api/core/bitstreams/91cfc505-328b-4c44-9b5b-3d4a45e3df21/content>
- Farje del Castillo, C. & Mas Trigoso, C. (2024). *Gestión pedagógica y calidad educativa de la Institución Educativa 013 Granada Chachapoyas 2023*.
<https://repositorio.uct.edu.pe/items/51a503d6-e134-427e-8334-8b2ea7296b64>
- García Yumbato, F. (2023). Calidad de servicio educativo e identidad Institucional docente en el C.E.I.P.S.M.P. Sagrada Familia Nivel Primaria, Iquitos 2023.
<https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/10628>
- Grupo Banco Mundial (25 de marzo del 2024). Panorama General.
<https://www.bancomundial.org/es/topic/education/overview>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza Torres, C. (2018a). *Metodología de la investigación - Las rutas cuantitativa, cualitativa y Mixta*.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza Torres, C. (2018b). *Ética en la Investigación – Centro de Recursos en Línea*.
<https://higher.ed.mheducation.com/sites/dl/free/1456223968/1016239/CAPITULO2.pdf>
- Huapaya Capcha, Y. (2019). Gestión por procesos hacia la calidad educativa en el Perú.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7062656>
- Ley 28044 - La Ley General de Educación (28 de Julio de 2003).
http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Martínez Huamán, E., Villar Cortez, E., Félix Benites, E., et al. (2022). *Gestión escolar y compromiso organizacional en educación intercultural bilingüe: Factores para el logro de aprendizajes*. Atena Editora.
<https://doi.org/10.22533/at.ed.989220509>
- Martínez Mamani, F. & Chuquimia Chuquimia, R. (2022). *La planificación estratégica y su relación con la gestión de calidad en los procesos de dirección en la unidad educativa Puerto de Rosario de la ciudad de El Alto*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio Institucional de la Universidad Mayor de San Andrés.
<https://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/28681>
- Martínez Rebollar, A., & Campos Francisco, W. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista mexicana de ingeniería*

191. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-95322015000300004

Ministerio de Educación - Minedu (2016). Guía para formular e implementar el Proyecto Educativo Institucional. <https://www.minedu.gob.pe/pdf/proyecto-educativo-institucional.pdf>

Ministerio de Educación – Minedu (2019). Evaluaciones de Logros de Aprendizaje – Resultados 2019. <https://www.calameo.com/read/006286625b1d7f0cd7597?view=slide&page=1>

Ministerio de Educación - Minedu (2019). Guía para la elaboración del Proyecto Educativo Institucional y del Plan Anual de Trabajo de las Instituciones Educativas de Educación Básica. <https://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/10/Gu%C3%ADa-PEI-PAT.pdf>

Ministerio de Educación - Minedu (2019). Resolución Viceministerial N° 011-2019-MINEDU - Norma que regula los instrumentos de Gestión de Instituciones Educativas y Programas de Educación Básica. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/286165/RVM_N__011-2019-MINEDU.pdf?v=1547684385

Ministerio de Educación – Minedu (2023). Guía para la Gestión de la calidad escolar. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/9324>

Ministerio de Educación - Minedu (s.f.). Cartilla sobre los Instrumentos de Gestión. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/6214229/5475926-cartilla-de-instrumento-de-gestion.pdf>

Miranda, M. (s.f.). *Elementos a considerar para la gestión de un modelo centrado en el aprendizaje. Dirección. Liderazgo, Modelos y procesos de Gestión: claves hacia la transformación.* 157-177. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.redie.org.mx/posts/direccion_liderazgo.pdf

Mukhopadhyay, M. (2020). *Total quality management in education*. SAGE Publications Pvt Ltd, <https://doi.org/10.4135/9789353885977>

Muñoz-Sánchez, Y., Castillo-Pérez, I., & Martínez-Lazcano, V. (2022). Calidad educativa. Ingenio y Conciencia Boletín Científico De La Escuela Superior Ciudad Sahagún, 9(18), 42-44. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/sahagun/article/view/8841/909>

- Navarro Orellana, S. (2022). *El proyecto educativo institucional y la calidad de la gestión educativa, Institución Educativa 105 Pedro Coronado Arrascue, Cercado de Lima-UGEL 03, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/c2d8df89-505f-4ba7-911a-16388765e36a/content>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. & Romero, H. (2013). *Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*.
- Olvera Martínez, S. (2021). *Gestión pedagógica y gestión de calidad educativa en una unidad educativa de Guayaquil, 2020*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63105/Olvera_MS_V-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Organización de las Naciones Unidas – ONU (s.f. a). La declaración universal de los derechos humanos. <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>
- Organización de las Naciones Unidas – ONU (s.f. b). Objetivos de desarrollo sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación - Unesco (2023). Marco conceptual sobre el monitoreo de la calidad educativa: documento de información. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386857>
- Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación - Unesco (2012). Investigación y Prospectiva en educación – Contribuciones temáticas. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000217519_spa
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - Unesco (28 de junio de 2022). Un punto de inflexión: Por qué debemos transformar la educación ahora <https://www.unesco.org/es/articles/un-punto-de-inflexion-por-que-debemos-transformar-la-educacion-ahora>
- Pérez Sánchez, J. (2022). *Correlación entre la calidad educativa y desempeño docente, una mirada al caso panameño. Acción Y Reflexión Educativa, (47), 83–106*. https://revistas.up.ac.pa/index.php/accion_reflexion_educativa/article/view/2584/2337
- Pozner, P. (2008). *El directivo como gestor de los aprendizajes escolares* (5ª ed.). Buenos

Aires: Aique Grupo Editor.

- Quispe Huillcahuaman, M. (2021). *Planeamiento estratégico y la gestión de la calidad en la Institución Educativa Viva el Perú distrito de Santiago, Cusco - 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/9c787e5d-f6aa-4046-ab50-d7633c818b02/content>
- Real Academia Española - RAE (s.f.). Diccionario de la lengua española. Recuperado en 4 de febrero de 2025, de <https://dle.rae.es/calidad>
- Romero-Saldaña, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 105–114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Samame Fañañan, D. (2023). *Compromiso de gestión escolar y calidad educativa en una institución del nivel secundario de la ciudad de Chiclayo*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/125209/Samame_FDA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Simôa, L., Simôa, A, y De Araújo, F. (2018). Gestión Participativa en el ambiente escolar, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7274226>
- Vallejos Avalos, J. & Zárate Gutiérrez, R. (2022). Motivación laboral y calidad educativa en docentes de tres instituciones educativas privadas de Lima Metropolitana. https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_9fb3609dd351342697aaafe418f42bd8
- Vega Layango, E. (2020). *Calidad educativa y desempeño docente en la Institución Educativa N° 60053 “Gral. Augusto Freyre García” Loreto, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/144240/Vega_LE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vélez Ramírez, P., Rodríguez Yagual, C., Belduma Suquilanda, R., Del Pezo González, G., & Calle Zuñiga, R. (2023). *Gestión administrativa y calidad educativa en una institución educativa de Ecuador*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 949-960. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4448
- Zavaleta Castillo, F. & Rubio Idelfonso, E. (2022). *El Proyecto Educativo Institucional*

y su relación con el desempeño docente en la IE N° 80241 DE SAMNE - Otuzco, 2021. [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. Repositorio de la Universidad Católica de Trujillo. <https://repositorio.uct.edu.pe/server/api/core/bitstreams/82314a7a-42bc-4792-bed7-45ac7d54bc21/content>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO: Proyecto Educativo Institucional y Calidad Educativa en Docentes de una institución educativa Pública de Barranca Provincia Datem del Marañón Loreto 2025			
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	METODOLOGÍA
Problema General ¿Cuál es el vínculo entre el Proyecto Educativo Institucional y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025? Problemas específicos: ¿Cuál es el vínculo entre la Identidad del PEI y la calidad educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025? ¿Cuál es el vínculo entre la Propuesta pedagógica del PEI y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025? ¿Cuál es el vínculo entre la Propuesta de Gestión del PEI y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025? ¿Cuál es el vínculo entre la Dimensión Diagnóstico del PEI y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025? ¿Cuál es el vínculo entre la Dimensión Objetivos del PEI y la Calidad Educativa	Hipótesis General Hay un vínculo positivo entre el Proyecto Educativo Institucional y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025. Hipótesis Específicas Hay un vínculo positivo entre la Identidad del PEI y la Calidad educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025. Hay un vínculo positivo entre la Propuesta Pedagógica del PEI y la Calidad educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025. Hay un vínculo positivo entre la Propuesta de gestión del PEI y la Calidad Educativa en una institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025. Hay un vínculo positivo entre el Diagnóstico del PEI y la Calidad	Objetivo General Determinar el vínculo entre el Proyecto Educativo Institucional y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025. Objetivos específicos: OE1: Determinar el vínculo entre la identidad del PEI y la calidad educativa en una institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025; OE2: Determinar el vínculo entre la Propuesta pedagógica del PEI y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025; OE3: Determinar el vínculo entre la Propuesta de Gestión del PEI y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025; OE4: determinar el vínculo entre el diagnóstico del PEI y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025; OE5: determinar el vínculo entre los	- Enfoque: Cuantitativo - Tipo: . Según su fin: Básica . Según su profundidad: Correlacional descriptivo - Diseño: No experimental - Técnica: Encuesta - Instrumento: Cuestionario tipo Likert Población: La Población estuvo conformada por 80 docentes de una institución educativa del distrito de Barranca, Loreto 2025. Muestra: Censal, no probabilística

en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025? ¿Cuál es el vínculo entre la Dimensión Metas del PEI y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025?	educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025. Hay un vínculo positivo entre los Objetivos del PEI y la Calidad educativa en una institución educativa Pública de Barranca, Loreto 2025. Hay un vínculo positivo entre las Metas del PEI y la Calidad educativa en una institución educativa Pública de Barranca, Loreto 2025.	objetivos del PEI y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025; OE6: Determinar el vínculo entre las metas del PEI y la Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025.	
---	---	--	--

Anexo 2: Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Proyecto Educativo Institucional	Es una herramienta de gestión a mediano plazo (de 3 a 5 años) que guía la administración escolar de la institución educativa, con el objetivo de lograr los aprendizajes de los estudiantes y garantizar su acceso y permanencia en la educación básica.	El PEI es una herramienta de gestión creada por los actores educativos, considerando los compromisos de gestión. Se medirá a través de un cuestionario tipo Likert (Zavaleta y Rubio, 2022). Será medido	Identidad	Misión - Visión Valores de la IE	1, 2, 3 4
			Propuesta pedagógica	Principios pedagógicos Evaluación formativa	5,6,7 8
			Propuesta de Gestión	Formación integral de los estudiantes. Liderazgo pedagógico	9 10,11,12
			Diagnóstico	Condiciones para la operatividad de la I.E	13,
				Características del entorno de la IE	14
				Monitoreo a la práctica docente	15
				Convivencia escolar	16
			Objetivos	Identidad hacia el logro de los objetivos.	17,18
			Metas	Identidad hacia el logro de metas institucionales	19,20
			Respeto de	Igualdad de trato.	1

Calidad Educativa	Nivel adecuado de preparación que las personas deben lograr para afrontar los desafíos del desarrollo humano, ejercer sus derechos como ciudadanos y seguir aprendiendo a lo largo de su vida.	La evaluación de los indicadores de la calidad educativa se realiza mediante un cuestionario tipo Likert, con escala ordinal, compuesto por 20 ítems aplicados a los docentes de UNA I.E. de Loreto (Cajas y Villalobos, 2021)	los derechos	Convivencia sin discriminación	2, 3
			Relevancia	Liderazgo directivo Desarrollo integral	4,5, 6, 7
			Pertinencia	Análisis de Resultados Reconocimiento del personal	8,9 10
			Equidad	Promoción de valores Relaciones interpersonales	11,12, 13,14
			Eficiencia	Relación entre objetivos y aprendizajes Meta educativa alcanzadas	15 16
			Eficacia	Niveles de logro Convivencia democrática Comunicación oportuna	17. 18 19 20

Anexo 3: Instrumentos de Recolección de la Información

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO: BENEDICTO XVI

1.1. Cuestionario de la Variable 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI)

Estimado docente, a través de este cuestionario deseamos conocer cuál es la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y la Calidad Educativa. Te agradecería contestar esta encuesta pensando en tu experiencia como parte de la Institución Educativa. Responde con toda libertad por ser anónimo. La información que brindes será de mucha importancia. Gracias.

Datos del participante:

Edad: Sexo: (M) (F) Fecha:/...../.....

Instrucciones: Lee atentamente y marca con un aspa (X) la respuesta que creas conveniente para ello deberás tomar en cuenta los criterios señalados en la tabla de puntaje:

5	4	3	2	1
Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

N°		Calificación				
		5	4	3	2	1
	D1: Identidad					
1	La visión y misión del PEI son formuladas participativamente por docentes, estudiantes y padres de familia.					
2	La comunidad educativa tiene conocimiento de la misión y visión del PEI.					
3	La visión institucional se formula considerando los fines y principios de la Educación Peruana, PEN y objetivos de la Educación Básica.					
4	En el PEI se incorporan valores institucionales conforme a los principios educativos y enfoques transversales.					
	D2: Propuesta Pedagógica					
5	La propuesta pedagógica orienta la enseñanza y el aprendizaje según los enfoques del CNEB.					
6	Se consideran las orientaciones metodológicas generales y específicas en la planificación curricular.					
7	La planificación curricular atiende las necesidades e intereses de aprendizaje de los estudiantes.					
8	Se realiza de forma permanente la planificación curricular y la evaluación formativa según los estándares de aprendizaje.					
	D3: Propuesta de Gestión:					
9	El directivo, como líder pedagógico fomenta la mejora de los aprendizajes en la comunidad educativa.					
10	La propuesta de gestión se elabora con base en el diagnóstico institucional.					
11	El PEI es la base para elaborar los instrumentos de gestión escolar.					
12	La propuesta de gestión incorpora los compromisos de resultados y las condiciones para el funcionamiento de la IE.					
	D4: Diagnóstico					
13	Se identifican las fortalezas, logros y aspectos críticos relacionados con el acceso y permanencia de los estudiantes para el diagnóstico.					

14	La comunidad educativa identifica factores internos y externos que afectan la calendarización y gestión escolar de la IE.					
15	El Acompañamiento y monitoreo pedagógico incluyen autorreflexión y socialización para mejorar el desempeño docente.					
16	Se identifican las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas que afectan la convivencia escolar.					
	D5: Objetivos					
17	Los objetivos institucionales están vinculados con los compromisos de gestión escolar.					
18	Los objetivos institucionales están relacionados con las necesidades e intereses de aprendizaje del diagnóstico institucional.					
	D6: Metas					
19	Las metas institucionales expresan cuantitativamente los objetivos a alcanzar.					
20	Los objetivos y metas guían el PAT y sirven para evaluar el progreso institucional hacia su misión y visión.					

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO: BENEDICTO XVI

1.2. Cuestionario de la Variable 2: Calidad Educativa

Estimado docente, a través de este cuestionario deseamos conocer cuál es la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y la Calidad Educativa. Te agradecería contestar esta encuesta pensando en tu experiencia como parte de la Institución Educativa. Responde con toda libertad por ser anónimo. La información que brindes será de mucha importancia. Gracias.

Datos del participante:

Edad: Sexo: (M) (F) Fecha:/...../.....

Instrucciones: Lee atentamente y marca con un aspa (X) la respuesta que creas conveniente para ello deberás tomar en cuenta los criterios señalados en la tabla de puntaje:

5	4	3	2	1
Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

N°	Ítems	Calificación				
		5	4	3	2	1
	D1: Respeto de los derechos					
1	Se impulsa y enfatiza la práctica de deberes y derechos de los estudiantes desde la labor docente y de directivos.					
2	Se brindan espacios para que los estudiantes ejerzan sus derechos al interactuar con compañeros y adultos.					
3	Se facilita que los estudiantes dialoguen para alcanzar consensos en la reflexión sobre asuntos públicos, normas y otros temas.					
	D2: Relevancia					
4	El director brinda apoyo a su personal cuando es necesario.					
5	El director delega funciones específicas, mostrando plena confianza en su personal.					
6	Se ofrecen oportunidades de superación dentro de la institución.					
7	La dirección de la institución atiende a sus necesidades de desarrollo.					
	D3: Pertinencia.					
8	Se analizan los resultados de la IE.					
9	Propone alternativas de solución para resolver problemas reales.					
10	Se valora el esfuerzo y los logros del equipo de estrategias y colaboradores.					
	D4: Equidad					
11	El director y los docentes fomentan y aplican valores sociales y laborales.					
12	Se promueve la colaboración y el trabajo en equipo.					

13	El trabajo colaborativo con los docentes fortalece la calidad educativa.						
14	Se mantienen una relación interpersonal armoniosa en la Institución Educativa.						
	D5: Eficiencia						
15	Los docentes y el personal jerárquico comprenden los objetivos y metas de la I.E.						
16	La planificación curricular es desarrollada a cabalidad.						
	D6: Eficacia						
17	Se reconoce y felicita a los trabajadores y alumnos sobresalientes.						
18	Las acciones del personal docente contribuyen al éxito de la Institución Educativa.						
19	La gestión institucional es desarrollada de manera democrática.						
20	Se comunica oportunamente sobre las actividades curriculares y extracurriculares.						

Anexo 4: Ficha Técnica

Nombre original del instrumento:	Cuestionario del Proyecto Educativo Institucional
Autor y año:	Original: Br. Fanny Jacqueline Zavaleta Castillo Br. Enedina Reinelda Rubio Ildefonso
	Adaptación: Br. Morillas Reyes, Juan Antonio Br. García Alván, Alex Daniel
Objetivo del instrumento:	Determinar la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y la Calidad Educativa en Docentes de una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025.
Usuarios:	Docentes de una institución del distrito de Barranca, Loreto 2025.
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Individual directa a través de la técnica Encuesta, usando los formularios de Google.
Validez:	La Validez fue realizada mediante la técnica de juicio de tres expertos, se adjunta las constancias de validación en el Anexo 5.
Confiabilidad:	Se realizó la prueba de confiabilidad α de Cronbach, obteniendo para el Cuestionario del Proyecto Educativo Institucional un valor de 0.984 (ver Anexo 6). Lo que nos indica una confiabilidad muy alta del instrumento y una mayor consistencia interna de los ítems.

Nombre original del instrumento:	Cuestionario de la calidad educativa
Autor y año:	Original: Br. Milagros Cajas Aldana Br. Miriam Ysabel Villalobos Vélchez
	Adaptación: Br. Morillas Reyes Juan Antonio Br. García Alván Alex Daniel
Objetivo del instrumento:	Determinar la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y la Calidad Educativa en Docentes de una Institución Educativa Pública de Barranca, Loreto 2025.
Usuarios:	Docentes de una institución del distrito de Barranca, Loreto 2025.
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Individual directa a través de la técnica Encuesta, usando los formularios de Google.
Validez:	La Validez fue realizada mediante la técnica de juicio de tres expertos, se adjunta las constancias de validación en el Anexo 5.
Confiabilidad:	Se realizó la prueba de confiabilidad α de Cronbach, obteniendo para el Cuestionario de la Calidad Educativa un valor de 0.981 (ver Anexo 6). Lo que nos indica una confiabilidad muy alta del instrumento y una mayor consistencia interna de los ítems.

Anexo 5: Ficha de validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del Informante: Dr. Juan Carlos De Los Santos García
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de la Calidad Educativa.
- 1.4 Autor del Instrumento: Br. Alex Daniel García Alvar y Br. Juan Antonio Morillas Reyes
- 1.5 Título de la Investigación: Proyecto Educativo Institucional y Calidad Educativa en Docentes de una Institución Educativa Pública de Barranca Provincia Datem del Marañón Loreto 2025.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	5	11	16	22	28	33	38	44	49	55	60	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																85				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																85				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																85				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																85				
5.SURGENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																85				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																85				
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																85				
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																85				
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																85				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																85				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Presenta una estructura clara, coherente y alineada con los objetivos del estudio. Las preguntas son comprensibles y adecuadas para la población objetivo, lo que facilita su aplicación y comprensión.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85 Lugar y Fecha: Huacho, 25 de Febrero de 2025


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 15741130 Teléfono 940272656

Trujillo, 18 de febrero del 2025

Dr. Juan Carlos De Los Santos García

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Br. Alex Daniel García Alván y Br. Juan Antonio Morillas Reyes estudiantes/egresados del Programa de maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: Proyecto Educativo Institucional y Calidad Educativa en Docentes de una Institución Educativa Pública de Barranca Provincia Datem del Marañón Loreto 2025.

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como Juez experto de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Firma

Nombres: García Alván, Alex Daniel

DNI: 60923927



Firma

Nombres: Morillas Reyes, Juan Antonio

DNI: 42225256

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO:
 CUESTIONARIO DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL**

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	E					
02	E					
03	E					
04	E					
05	E					
06	E					
07	E					
08	E					
09	E					
10	E					
11	E					
12	E					
13	E					
14	E					
15	E					
16	E					
17	E					
18	E					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Items				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Items				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:
APELLIDOS Y NOMBRES: Dr. De Los Santos García Juan Carlos

COLEGIATURA: 20326

DNI: 15741150


Firma
Fecha: 25/02/2025

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Dr. Ríos Herrero Josué Joel
 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de la calidad educativa.
 1.4 Autor del instrumento: Br. Alex Daniel García Alvan y Br. Juan Antonio Morillas Reyes
 1.5 Título de la Investigación: Proyecto Educativo Institucional y Calidad Educativa en Docentes de una Institución Educativa Pública de Barranca Provincia Datem del Marañón Loreto 2023.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		05	630	1115	1620	2125	2630	3135	3640	4145	4650	5155	5660	6165	6670	7175	7680	8185	8690	9195	96100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			91	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			91	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																			91	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																			91	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			91	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas.																			91	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.																			91	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			91	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			91	
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			91	

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Presenta una estructura clara, coherente y alineada con los objetivos del estudio. Las preguntas son comprensibles y adecuadas para la población objetivo, lo que facilita su aplicación y comprensión.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 91

Lugar y Fecha: Huacho, 25 de Febrero de 2023



 EXPERTO INFORMANTE
 DNI 41907689 Teléfono 953488754

Trujillo, 18 de febrero del 2025

Dr. Josué Joel Ríos Herrero

Presente.-

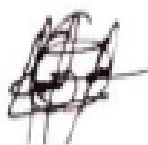
De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Br. Alex Daniel García Alvan y Br. Juan Antonio Morillas Reyes estudiantes/egresados del Programa de maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: Proyecto Educativo Institucional y Calidad Educativa en Docentes de una Institución Educativa Pública de Barranca Provincia Datem del Marañón Loreto 2025.

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como Juez experto de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Firma

Nombres: García Alván, Alex Daniel

DNI: 60923927



Firma

Nombres: Morillas Reyes, Juan Antonio

DNI: 42225256

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO
 CUESTIONARIO DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL**

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	E					
02	E					
03	E					
04	E					
05	E					
06	E					
07	E					
08	E					
09	E					
10	E					
11	E					
12	E					
13	E					
14	E					
15	E					
16	E					
17	E					
18	E					
19	E					
20	E					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Items				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Items				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:
APELLIDOS Y NOMBRES: Dr. Ríos Herrero Josué Joel

COLEGIATURA: 127902

DNI: 41997989



Firma

Fecha: 25/02/2025

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Dr. Ernesto Díaz Ronceros
 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de la calidad educativa.
 1.4 Autor del instrumento: Br. Alex Daniel García Alvar y Br. Juan Antonio Morillas Reyes
 1.5 Título de la Investigación: Proyecto Educativo Institucional y Calidad Educativa en Docentes de una Institución Educativa Pública de Barranca Provincia Datem del Marañón Loreto 2023.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		88		
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		88		
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		88		
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		88		
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		88		
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		88		
7.CONISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																		88		
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		88		
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		88		
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		88		

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Presenta una estructura clara, coherente y alineada con los objetivos del estudio. Las preguntas son comprensibles y adecuadas para la población objetivo, lo que facilita su aplicación y comprensión.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 88

Lugar y Fecha: Huacho, 25 de febrero de 2023



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI 41940961 Teléfono 915294027

Trujillo, 18 de Febrero del 2025

Dr. Ernesto Díaz Ronceros

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Br. Alex Daniel García Alvan y Br. Juan Antonio Morillas Reyes estudiantes/egresados del Programa de maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: Proyecto Educativo Institucional y Calidad Educativa en Docentes de una Institución Educativa Pública de Barranca Provincia Datem del Marañón Loreto 2025.

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como Juez experto de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Firma

Nombres: García Alván, Alex Daniel

DNI: 60923927



Firma

Nombres: Morillas Reyes, Juan Antonio

DNI: 42225256

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO:
Cuestionario del Proyecto Educativo Institucional

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	E					
02	E					
03	E					
04	E					
05	E					
06	E					
07	E					
08	E					
09	E					
10	E					
11	E					
12	E					
13	E					
14	E					
15	E					
16	E					
17	E					
18	E					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:
APELLIDOS Y NOMBRES: Dr. Díaz Ronceros Ernesto

COLEGIATURA: 197965

DNI: 46943961


Firma
Fecha: 25/02/2025

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Dr. Juan Carlos De Los Santos García
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario del Proyecto Educativo Institucional.
- 1.4 Autor del instrumento: Br. Alex Daniel García Alvar y Br. Juan Antonio Morillas Reyes
- 1.5 Título de la Investigación: Proyecto Educativo Institucional y Calidad Educativa en Docentes de una Institución Educativa Pública de Barranca Provincia Dabem del Marañón Loreto 2023.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	85			
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	85			
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	85			
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	85			
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	85			
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	85			
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnico-científicos																	85			
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	85			
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	85			
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	85			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Presenta una estructura clara, coherente y alineada con los objetivos del estudio. Las preguntas son comprensibles y adecuadas para la población objetivo, lo que facilita su aplicación y comprensión.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85

Lugar y Fecha: Huacho, 25 de febrero de 2023

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 5741150 Teléfono 94071656

Trujillo, 18 de febrero del 2025

Dr. Juan Carlos De Los Santos García

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Br. Alex Daniel García Alvan y Br. Juan Antonio Morillas Reyes estudiantes/egresados del Programa de maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: Proyecto Educativo Institucional y Calidad Educativa en Docentes de una Institución Educativa Pública de Barranca Provincia Datem del Marañón Loreto 2025.

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como Juez experto de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Firma

Nombres: García Alván, Alex Daniel

DNI: 60923927



Firma

Nombres: Morillas Reyes, Juan Antonio

DNI: 42225256

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO:
 CUESTIONARIO DE LA CALIDAD EDUCATIVA**

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	E					
02	E					
03	E					
04	E					
05	E					
06	E					
07	E					
08	E					
09	E					
10	E					
11	E					
12	E					
13	E					
14	E					
15	E					
16	E					
17	E					
18	E					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Items				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Items				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:
APELLIDOS Y NOMBRES: Dr. De Los Santos García Juan Carlos

COLEGIATURA: 20326

DNI: 15741150


Firma
Fecha: 25/02/2025

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

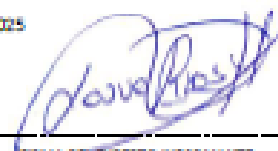
- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Dr. Ríos Herrero Josué Joel
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario del Proyecto Educativo Institucional.
- 1.4 Autor del instrumento: Br. Alex Daniel García Alvar y Br. Juan Antonio Morillas Reyes
- 1.5 Título de la Investigación: Proyecto Educativo Institucional y Calidad Educativa en Docentes de una Institución Educativa Pública de Barranca Provincia Detem del Marañón Loreto 2023.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0 5	5 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			91	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			91	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			91	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			91	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			91	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			91	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			91	
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			91	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			91	
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			91	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Presenta una estructura clara, coherente y alineada con los objetivos del estudio. Las preguntas son comprensibles y adecuadas para la población objetivo, lo que facilita su aplicación y comprensión.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 91 Lugar y Fecha: 25 de febrero de 2025



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 41997989 Teléfono 960480754

Trujillo, 18 de febrero del 2025

Dr. Josué Joel Ríos Herrero

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Br. Alex Daniel García Alván y Br. Juan Antonio Morillas Reyes estudiantes/egresados del Programa de maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: Proyecto Educativo Institucional y Calidad Educativa en Docentes de una Institución Educativa Pública de Barranca Provincia Datem del Marañón Loreto 2025.

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como Juez experto de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Firma

Nombres: García Alván, Alex Daniel

DNI: 60923927



Firma

Nombres: Morillas Reyes, Juan Antonio

DNI: 42225256

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO:
 CUESTIONARIO DE LA CALIDAD EDUCATIVA**

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	E					
02	E					
03	E					
04	E					
05	E					
06	E					
07	E					
08	E					
09	E					
10	E					
11	E					
12	E					
13	E					
14	E					
15	E					
16	E					
17	E					
18	E					
19	E					
20	E					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Items				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Items				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluated por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Dr. Rios Herrero Josué Joel

COLEGIATURA: 127902

DNI: 41997989



Firma

Fecha: 25/02/2025

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Dr. Ernesto Díaz Ronceros
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario del Proyecto Educativo Institucional.
- 1.4 Autor del instrumento: Br. Alex Daniel García Alvar y Br. Juan Antonio Morillas Reyes
- 1.5 Título de la Investigación: Proyecto Educativo Institucional y Calidad Educativa en Docentes de una Institución Educativa Pública de Barranca Provincia Datem del Marañón Loreto 2023.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0 5	6 30	11 35	16 40	21 45	26 50	31 55	36 60	41 65	46 70	51 75	56 80	61 85	66 90	71 95	76 100	81 85	86 90	91 95	96 100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		88		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		88		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		88		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		88		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		88		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		88		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																		88		
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		88		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		88		
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		88		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Presenta una estructura clara, coherente y alineada con los objetivos del estudio. Las preguntas son comprensibles y adecuadas para la población objetivo, lo que facilita su aplicación y comprensión.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 88 Lugar y Fecha: Huesco, 25 de febrero de 2025.



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI-40942663 Teléfono 935394027

Trujillo, 18 de febrero del 2025

Dr. Ernesto Díaz Ronceros

Presente.-

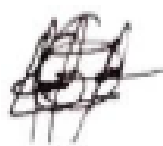
De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Br. Alex Daniel García Alván y Br. Juan Antonio Morillas Reyes estudiantes/egresados del Programa de maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. Proyecto Educativo Institucional y Calidad Educativa en Docentes de una Institución Educativa Pública de Barranca Provincia Datem del Marañón Loreto 2025.

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como Juez experto de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Firma

Nombres: García Alván, Alex Daniel

DNI: 60923927



Firma

Nombres: Morillas Reyes, Juan Antonio

DNI: 42225256

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO:
 CUESTIONARIO DE LA CALIDAD EDUCATIVA**

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	E					
02	E					
03	E					
04	E					
05	E					
06	E					
07	E					
08	E					
09	E					
10	E					
11	E					
12	E					
13	E					
14	E					
15	E					
16	E					
17	E					
18	E					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Items				x
Amplitud de contenido				x
Redacción de los Items				x
Claridad y precisión				x
Pertinencia				x

Evaluado por:
APELLIDOS Y NOMBRES: Dr. Díaz Ronceros Ernesto

COLEGIATURA: 197965

DNI: 46943961


Firma
Fecha: 25/02/2025

Anexo 6: Confiabilidad del Instrumento

ALFA DE CRONBACH: Cuestionario del Proyecto Educativo Institucional										FÓRMULA		DONDE
Se aplica cuando tu instrumento tiene ítems en valoración likert, es decir con tres o más alternativas de respuestas (nada satisfecho, poco satisfecho, totalmente satisfecho).										$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$		K= número de ítems s ² = varianza muestral
ÍNDICE DE CONFIABILIDAD												
ALFA					0.984							

Encuestado	Items																				Items	20
	Dimension 1				Dimension 2				Dimension 3				Dimension 4				Dimension 5		Dimensión 6			
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Suma	
1	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	85	
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	
3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	96	
4	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	78	
5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	78	
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	
7	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41	
8	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	92	
9	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83	
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	99	
11	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	88	
12	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	93	
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	99	
14	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	93	
15	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	81	
Varianza Individual	0,41	0,95	1,03	0,67	0,55	0,50	0,67	0,57	0,69	0,60	0,70	0,64	0,60	0,64	0,78	0,60	0,74	0,60	0,55	0,60	199,83	
	13,08																					

ALFA DE CRONBACH: Cuestionario de la Calidad Educativa			FÓRMULA
Se aplica cuando tu instrumento tiene ítems en valoración likert, es decir con tres o más alternativas de respuestas (nada satisfecho, poco satisfecho, totalmente satisfecho).			$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$
ÍNDICE DE CONFIABILIDAD			
ALFA	0,981		

DONDE

K= número de ítems
 s^2 = varianza muestral

Items																				Items	20
Encuestado	Dimension 1			Dimension 2				Dimension 3			Dimension 4				Dimension 5		Dimension 6				Suma
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	
1	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	83
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	88
4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	76
5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	75
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	81
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	98
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
10	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	96
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	86
12	5	5	5	3	5	4	3	3	3	3	3	4	5	3	3	2	3	4	3	4	73
13	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	98
14	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	81
15	4	4	4	4	5	5	4	5	5	3	4	5	5	4	3	2	4	4	4	3	81
Varianza Individual	0,64	0,60	0,57	0,57	0,64	0,55	0,57	0,70	0,71	0,71	0,71	0,60	0,67	0,78	0,60	0,84	0,71	0,60	0,71	0,64	192,07
	13,13																				

Anexo 7: Carta de Presentación



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Trujillo, 02 de junio de 2025.

CARTA DE PRESENTACIÓN N° 789-2025/UCT-EPG

Sr: Rolando Idrogo Nieto.

DIRECTOR DE LA IEPTI JESÚS NAZARENO - BARRANCA LORETO

De mi mayor consideración;

Es grato dirigirme a usted en nombre de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" para presentarle a **Alex Daniel Garcia Alván**, identificado con DNI N° 60923927, y **Juan Antonio Morillas Reyes**, identificado con DNI N° 42225256, estudiantes del Programa de Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de nuestra institución. Actualmente, los estudiantes se encuentran desarrollando un proyecto de investigación titulado: **PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE BARRANCA, LORETO - 2025.**

Le presento a **Alex Daniel Garcia Alván** y **Juan Antonio Morillas Reyes** para que puedan llevar a cabo la aplicación de su instrumento de investigación en la entidad que usted dirige.

Quedo a la espera de su pronta respuesta y aprovecho para agradecerle su atención al presente.

Atentamente,



Dr. Jorge Luis Benta Eladio
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

C/c:
Interesados, archivo EPG

Anexo 8: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo

Carta de Autorización

Asunto: Autorización para la Aplicación de Instrumentos de Investigación

Por medio de la presente, yo, Rider Galvez Fasanando, en calidad de Director de la IEPI 62032 ARCENIO SANTILLÁN PEÑA, autorizo a los estudiantes del Programa de Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa Alex Daniel García Alván y Juan Antonio Morillas Reyes a llevar a cabo la aplicación de los Instrumentos de Investigación de la Tesis titulada **"PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE BARRANCA, LORETO - 2025"** en Docentes de la Institución Educativa.

Esta autorización se otorga con el fin de contribuir a su desarrollo profesional y mejora de la calidad de enseñanza en nuestra Institución. Asimismo, se solicita que toda intervención se realice bajo los principios de respeto, ética y compromiso con el bienestar de los Docentes.

Agradecemos su interés en la mejora educativa de nuestra institución, quedamos atentos a los resultados que esta investigación pueda generar.

San Lorenzo, 11 de junio del 2025



"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

Carta de Autorización

Asunto: Autorización para la Aplicación de Instrumentos de Investigación

Por medio de la presente, yo, Oscar Vasquez Tantalean, en calidad de Director de la IEPI 62501, autorizo a los estudiantes del Programa de Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa Alex Daniel García Alván y Juan Antonio Morillas Reyes a llevar a cabo la aplicación de los Instrumentos de Investigación de la Tesis titulada **"PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE BARRANCA, LORETO - 2025"** en Docentes de la Institución Educativa.

Esta autorización se otorga con el fin de contribuir a su desarrollo profesional y mejora de la calidad de enseñanza en nuestra Institución. Asimismo, se solicita que toda intervención se realice bajo los principios de respeto, ética y compromiso con el bienestar de los Docentes.

Agradecemos su interés en la mejora educativa de nuestra institución, quedamos atentos a los resultados que esta investigación pueda generar.

San Lorenzo, 16 de junio del 2025



Mg. Oscar Vasquez Tantalean
DIRECTOR (D)

I.E.P.I. N° 62501 "JRM"	
MONZANTES	
MESA DE PARTES	
RECEPCIÓN	
Expediente N°:	
Fecha:	17-06-25
Hora:	11:26
Firma:	

Anexo 9: Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación:

PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE BARRANCA, LORETO – 2025.

Investigador/es:

García Alván, Alex Daniel
Morillas Reyes, Juan Antonio

Institución:

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE BARRANCA, LORETO – 2025.

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo determinar la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la Calidad Educativa en una Institución Educativa del Distrito de Barranca, Loreto - 2025. Si decide participar, se le solicitará que responda a dos cuestionarios uno relacionado al Proyecto Educativo Institucional y otro relacionado a la calidad educativa. Los resultados de esta investigación pueden contribuir a mejorar la calidad educativa de su institución. Su participación en este estudio no implica riesgos significativos.

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

Nombre del participante: Harless Carrillo Torrejón

Firma:



Fecha:

19-06-25.

Anexo 10: Resultados Descriptivos por cada Variable y Dimensión

Los resultados alcanzados luego de aplicar el cuestionario del Proyecto Educativo Institucional se ordenaron y sistematizaron, siendo presentados en las siguientes tablas y figuras.

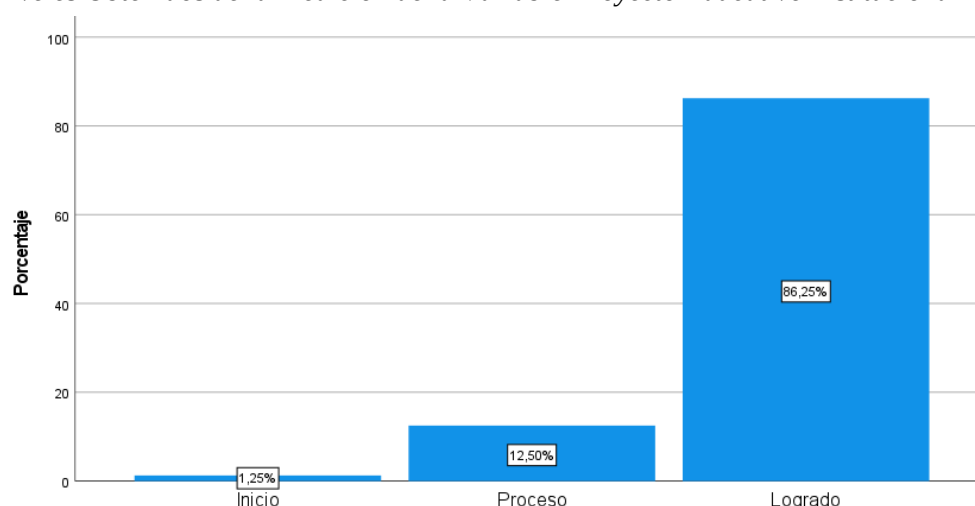
Tabla 6

Descriptivos de la Variable Proyecto Educativo Institucional

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	1	1.25 %
Proceso	10	12.50 %
Logrado	69	86.25 %
Total	80	100.0 %

Figura 1

Niveles Obtenidos de la Medición de la Variable Proyecto Educativo Institucional



Según los datos presentados en la tabla 6 y figura 1, un 86.25% de docentes obtuvo el nivel Logrado con relación a la variable Proyecto Educativo Institucional. Un 12.5% alcanzó el nivel Proceso y 1.25% el nivel Inicio.

Con respecto a la medición de la dimensión Identidad se alcanzó los resultados siguientes:

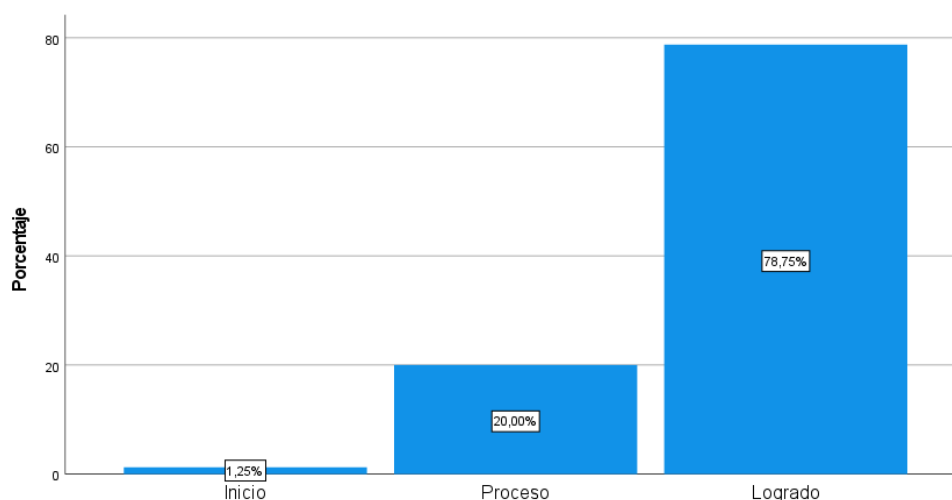
Tabla 7

Descriptivos de la Dimensión Identidad

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	1	1.25 %
Proceso	16	20.00 %
Logrado	63	78.75 %
Total	80	100.00 %

Figura 2

Niveles Obtenidos de la medición de la Dimensión Identidad



Según los datos presentados en la tabla 7 y figura 2, el 78.75% de Docentes obtiene nivel Logrado con respecto a la dimensión Identidad. Un 20.00% se situó en el nivel Proceso y 1.25% en el nivel Inicio para esta dimensión.

Sobre la medición de la Dimensión Propuesta Pedagógica se obtuvo los siguientes resultados:

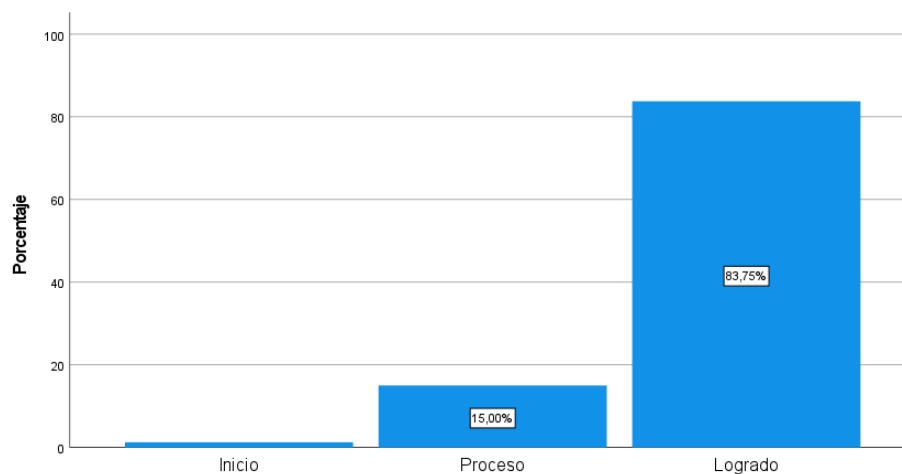
Tabla 8

Descriptivos de la dimensión Propuesta Pedagógica

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	1	1.25%
Proceso	12	15.00%
Logrado	67	83.75%
Total	80	100.00%

Figura 3

Niveles Obtenidos de la medición de la Dimensión Propuesta Pedagógica



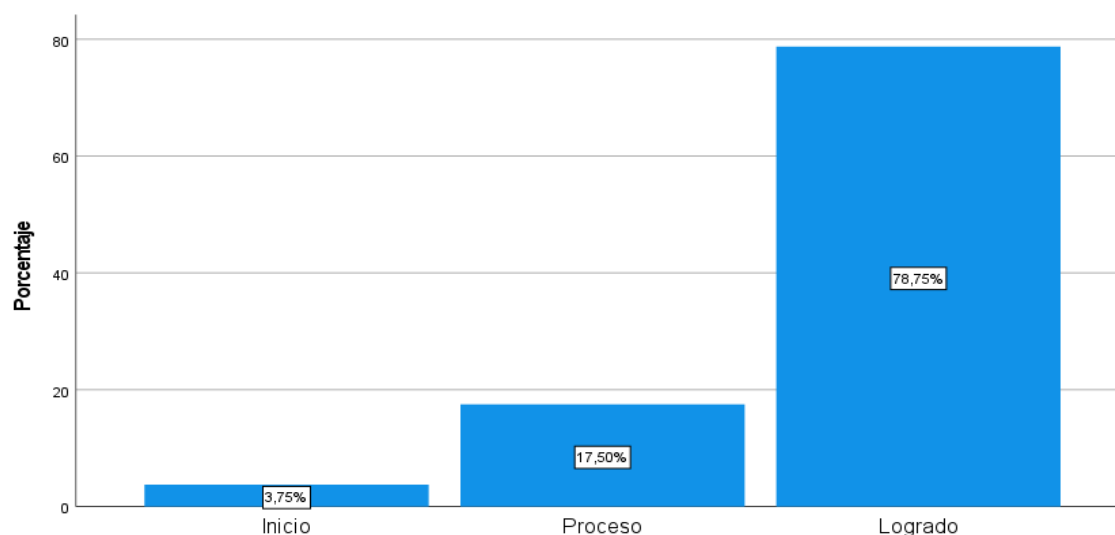
Según los datos alcanzados en la tabla 8 y figura 3, el 83.75% de Docentes se ubica el nivel Logrado con respecto a la dimensión Propuesta Pedagógica. Un 15.0% se situó en el nivel Proceso y 1.25% en el Inicio para la dimensión analizada.

Sobre la medición de la Dimensión Propuesta de Gestión fueron obtenidos los siguientes resultados:

Tabla 9
Descriptivos de la Dimensión Propuesta de Gestión

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	3	3.75%
Proceso	14	17.50%
Logrado	63	78.75%
Total	80	100.00%

Figura 4
Niveles obtenidos de la Dimensión Propuesta de Gestión

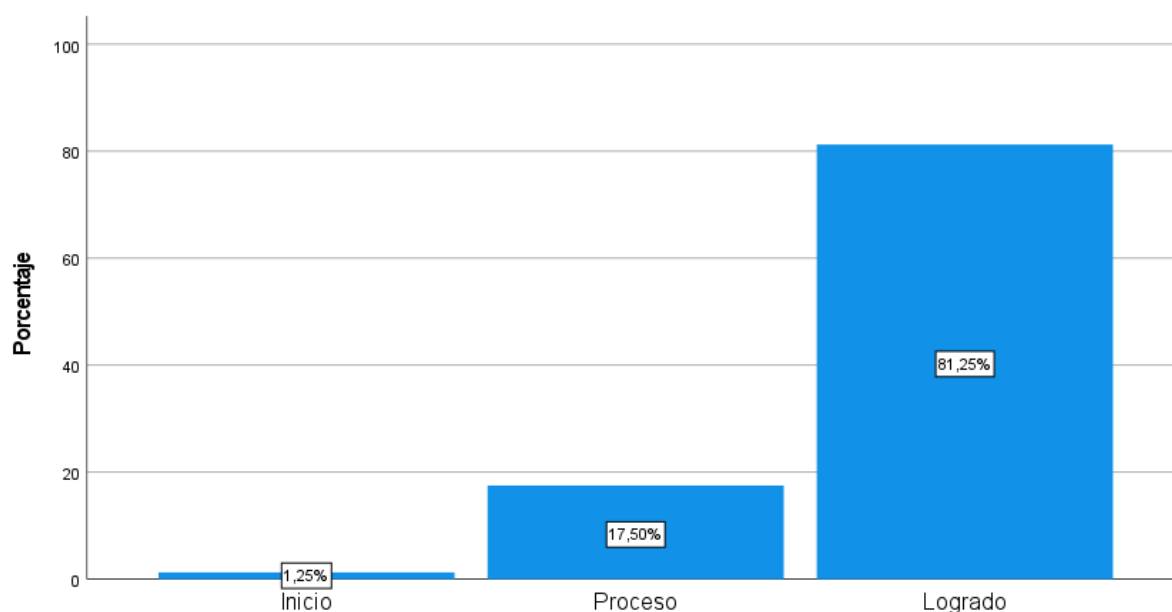


En concordancia con los datos alcanzados en la tabla 9 y figura 4, un 78.75% de Docentes alcanza el nivel Logrado con respecto a la dimensión Propuesta de Gestión. Un 17.50% se ubicó en el nivel Proceso y 3.75% en el nivel Inicio.

Sobre la medición de la Dimensión Diagnóstico se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 10
Descriptivos de la Dimensión Diagnóstico

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	1	1.25%
Proceso	14	17.50%
Logrado	65	81.25%
Total	80	100.00%

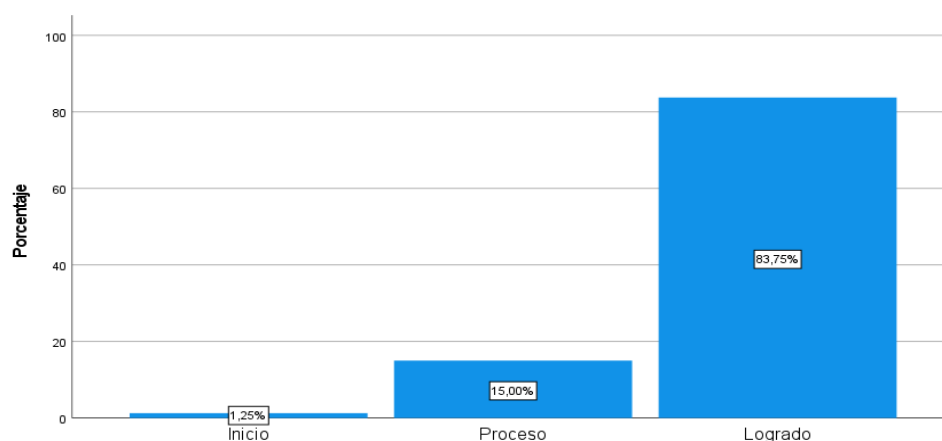
Figura 5*Niveles obtenidos de la medición de la Dimensión Diagnóstico*

Según los datos obtenidos y presentados en la Tabla 10 y Figura 5, un 81.25% de Docentes obtiene el nivel Logrado con respecto a la dimensión Diagnóstico. Un 17.50% obtiene el nivel Proceso y el 1.25% el Inicio para esta dimensión.

Sobre la medición de la Dimensión Objetivos se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 11*Descriptivos de la Dimensión Objetivos*

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	1	1.25%
Proceso	12	15.00%
Logrado	67	83.75%
Total	80	100.00%

Figura 6*Niveles Obtenidos de la medición de la Dimensión Objetivos*

Según los datos que se obtuvieron y son presentados en la tabla 11 y figura 6, un 83.75% de Docentes obtuvo el nivel Logrado con respecto a la dimensión Objetivos. Un 15.00% se ubicó en el nivel Proceso y 1.25% en Inicio para esta dimensión.

Sobre la medición de la Dimensión Metas se obtuvo los siguientes resultados:

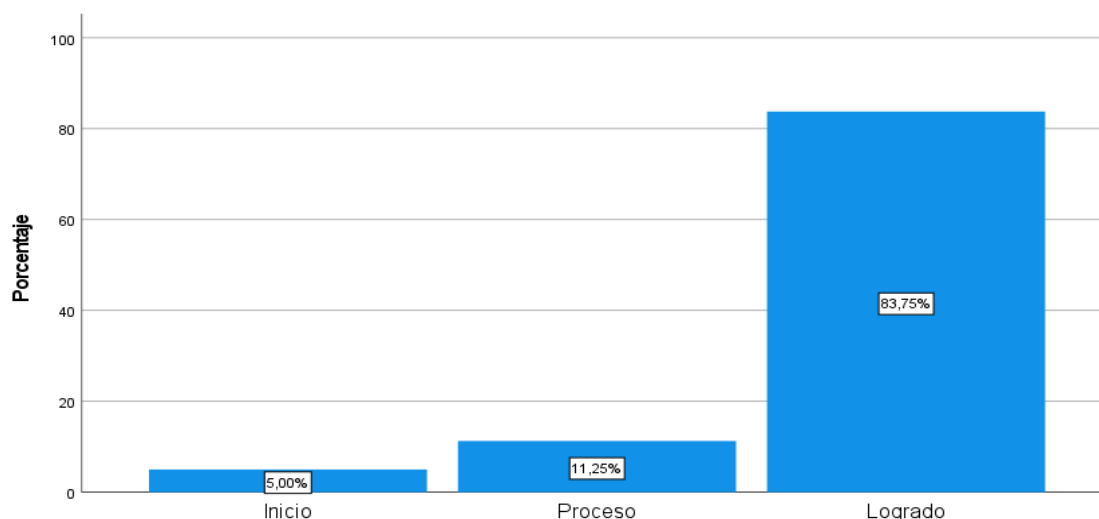
Tabla 12

Descriptivos de la Dimensión Metas

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	4	5.00%
Proceso	9	11.25%
Logrado	67	83.75%
Total	80	100.00%

Figura 7

Niveles obtenidos de la medición de la Dimensión Metas



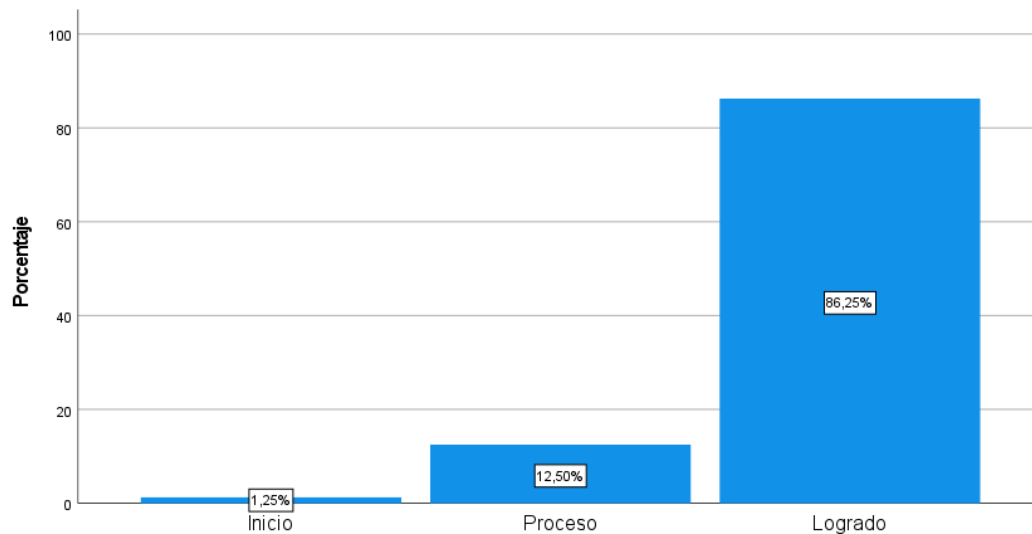
Según los datos obtenidos en la tabla 12 y figura 7, un 83.75% de Docentes obtuvo el nivel Logrado con respecto a la dimensión Metas. Un 11.25 % se ubicó en el nivel Proceso y 5.0 % se ubicó en Inicio para esta dimensión.

Los resultados conseguidos a partir de la aplicación del cuestionario de la calidad Educativa se sistematizaron, siendo mostrados en las siguientes tablas y figuras:

Tabla 13

Descriptivos de la Variable Calidad Educativa

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	1	1.25%
Proceso	10	12.50%
Logrado	69	86.25%
Total	80	100.00%

Figura 8*Niveles Obtenidos de la Variable Calidad Educativa*

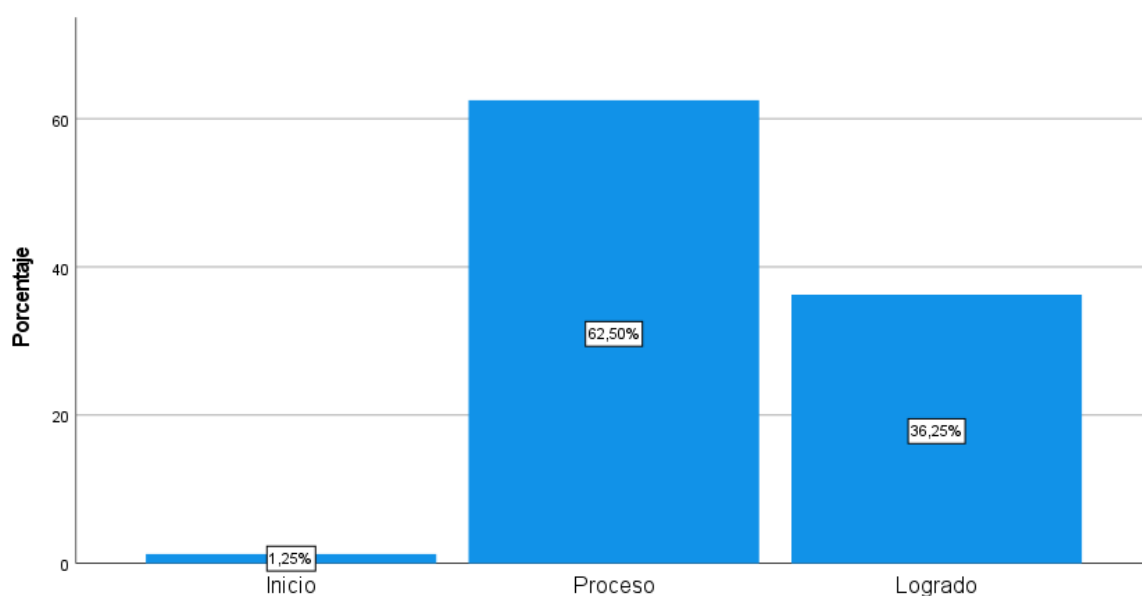
Según los datos presentados en la Tabla 13 y Figura 8, un 86.25% de Docentes obtuvo el nivel Logrado con respecto a la Variable Calidad Educativa. Un 12.50% se encuentra en el nivel Proceso y 1.25% está en Inicio.

Sobre la medición de la Dimensión Respeto de Derechos de la Variable Calidad Educativa se alcanzó los siguientes resultados:

Tabla 14*Descriptivos de la Dimensión Respeto de Derechos*

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	1	1.25%
Proceso	50	62.50%
Logrado	29	36.25%
Total	80	100.00%

Figura 9
Niveles obtenidos de la Dimensión Respeto de Derechos



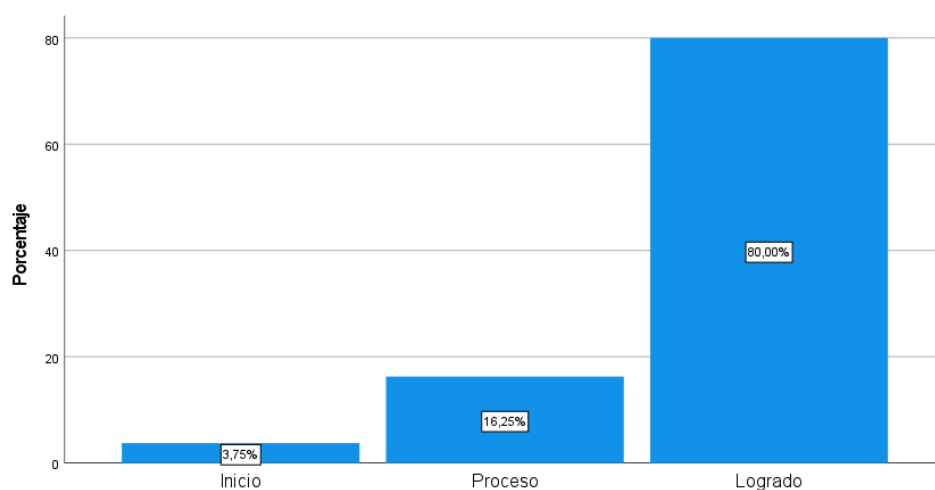
Según la información presentada en la tabla 14 y figura 9, el 36.25% de Docentes obtuvo el nivel Logrado con respecto a la Dimensión Respeto de Derechos. Un 62.50% se ubicó en el nivel Proceso y 1.25% ubicó en Inicio.

Sobre la medición de la dimensión Relevancia de la Variable Calidad Educativa se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 15
Descriptivos de la Dimensión Relevancia de la Calidad Educativa

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	3	3.75%
Proceso	13	16.25%
Logrado	64	80.00%
Total	80	100.00%

Figura 10
Niveles obtenidos de la Dimensión Relevancia de la Calidad Educativa.



Según los datos obtenidos en la tabla 15 y figura 10, un 80.00% de Docentes obtuvo el nivel Logrado con respecto a la Dimensión Relevancia. Un 16.25% se ubicó en el nivel Proceso y 3.75 % ubicó en Inicio.

Sobre la medición de la dimensión Pertinencia de la Variable Calidad Educativa se obtuvo los siguientes resultados:

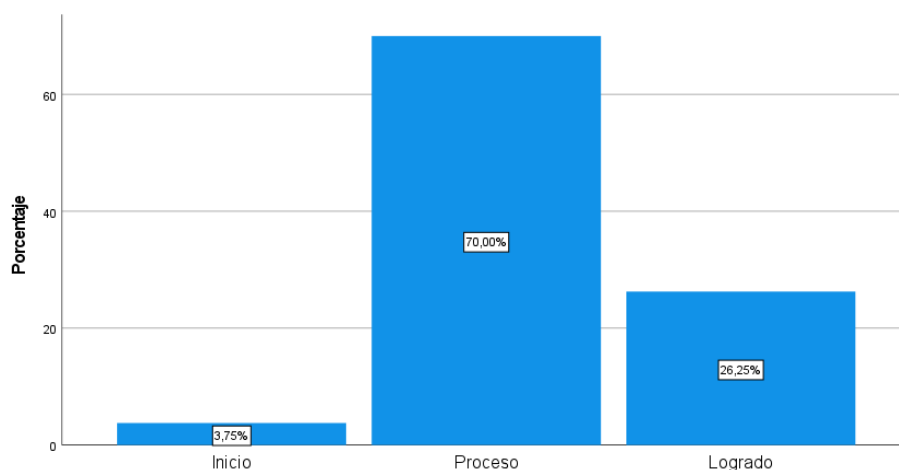
Tabla 16

Descriptivos de la Dimensión Pertinencia de la Calidad Educativa

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	3	3.75 %
Proceso	56	70.00 %
Logrado	21	26.25 %
Total	80	100.00%

Figura 11

Niveles Obtenidos de la Dimensión Pertinencia de la Calidad Educativa



Según los datos presentados en la Tabla 16 y Figura 11, el 26.25% de Docentes obtuvo el nivel Logrado con relación a la Dimensión Pertinencia. Un 70% se ubicó en el nivel Proceso y 3.75 % se encuentra en el nivel Inicio.

Sobre la medición de la dimensión Equidad de la Variable Calidad Educativa se obtuvo los siguientes resultados:

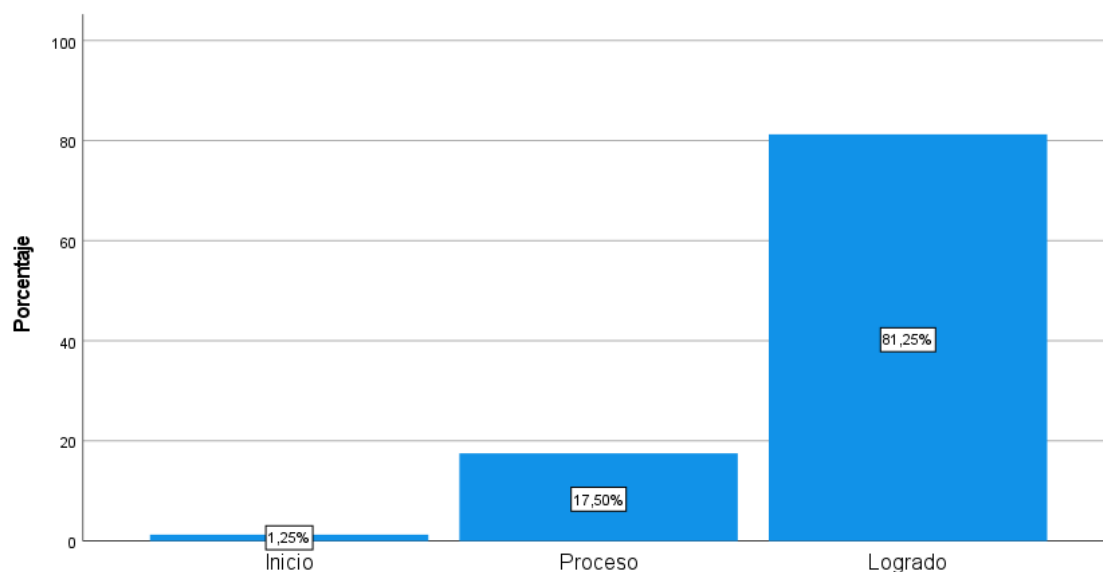
Tabla 17

Descriptivos de la Dimensión Equidad de la Calidad Educativa

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	1	1.25%
Proceso	14	17.50%
Logrado	65	81.25%
Total	80	100.00%

Figura 12

Niveles Obtenidos de la Dimensión Equidad de la Calidad Educativa



Según los datos expuestos en la Tabla 17 y Figura 12, el 81.25% de Docentes obtuvo el nivel Logrado con respecto a la Dimensión Equidad. Un 17.50% se encuentra en el nivel Proceso y 1.25% ubicó en el nivel Inicio.

Sobre la medición de la dimensión Eficiencia de la Variable Calidad Educativa se obtuvo los siguientes resultados:

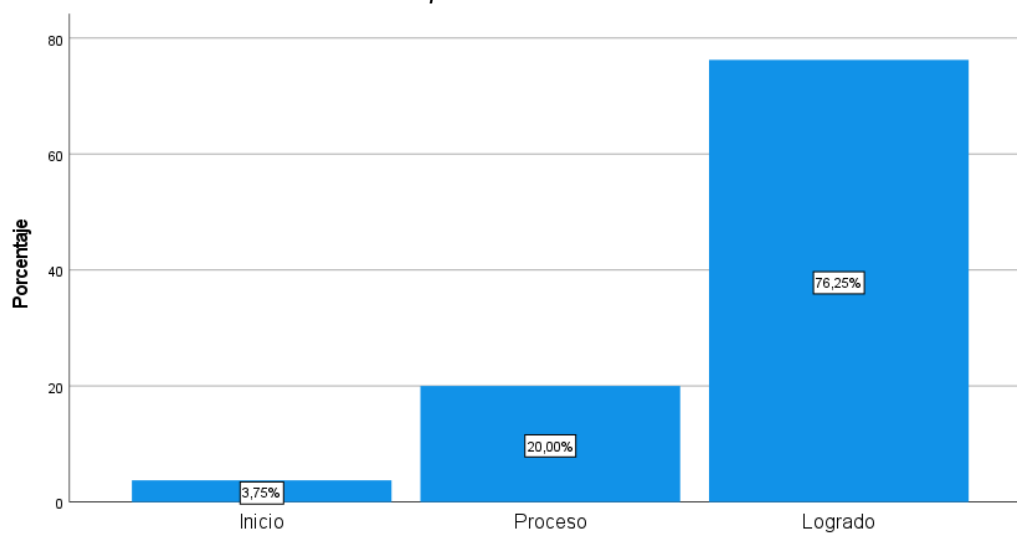
Tabla 18

Descriptivos de la Dimensión Eficiencia de la Calidad Educativa

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	3	3.75%
Proceso	16	20.00%
Logrado	61	76.25%
Total	80	100.00%

Figura 13

Niveles Obtenidos de la Dimensión Eficiencia de la Calidad Educativa



Según los datos mostrados en la Tabla 18 y Figura 13, un 76.25% de Docentes obtuvo el nivel Logrado con respecto a la Dimensión Eficiencia, un 20.00% se obtuvo el nivel Proceso y un 3.75% ubicó en el nivel Inicio.

Sobre la medición de la dimensión Eficacia de la Variable Calidad Educativa se obtuvieron los siguientes resultados:

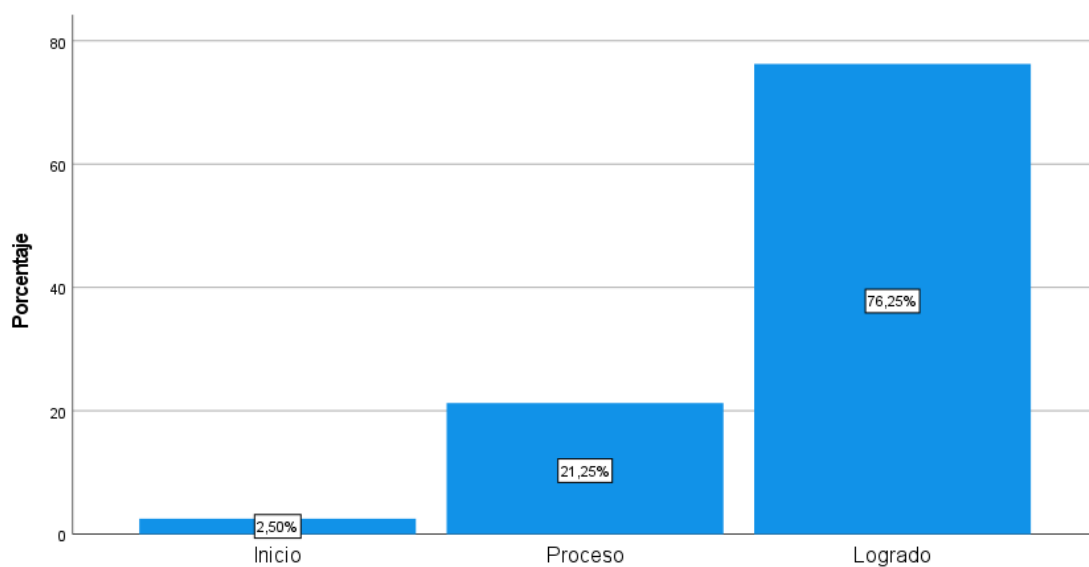
Tabla 19

Descriptivos de la Dimensión Eficacia de la Calidad Educativa

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	2	2.50%
Proceso	17	21.25%
Logrado	61	76.25%
Total	80	100.00%

Figura 14

Niveles Obtenidos de la Dimensión Eficacia de la Calidad Educativa



Según los datos obtenidos en la tabla 19 y figura 14, el 76.25% de Docentes obtuvo el nivel Logrado con respecto a la Dimensión Eficacia. Un 21.25% se ubicó en el nivel Proceso y un 2.50% está en el nivel Inicio.

Anexo 11: Reporte de Turnitin

García Alvan ALEX DANIEL
GARCÍA ALVAN ALEX DANIEL-MORILLAS REYES JUAN
ANTONIO.docx

TURNITIN INFORMES 2026
REVISION INFORMES TURNITIN
04. Universidad Católica de Trujillo | POSGRADO

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:old::1:3613068490

Fecha de entrega
17 Jul 2026, 11:47 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
17 Jul 2026, 11:52 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
GARCÍA_ALVAN_ALEX_DANIEL-MORILLAS_REYES_JUAN_ANTONIO.docx

Tamaño del archivo
120.6 KB

44 páginas
15.848 palabras
88.160 caracteres

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 17%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 14%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de Integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

17%		Fuentes de Internet
5%		Publicaciones
14%		Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo	2%
2	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	1%
3	Trabajos del estudiante	PREGRADO	1%
4	Trabajos del estudiante	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez	1%
5	Internet	repositorio.uct.edu.pe	<1%
6	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
7	Internet	repositorio.unc.edu.pe	<1%

Anexo 12: Reporte de escritura de Inteligencia Artificial

García Alvan ALEX DANIEL
GARCÍA ALVAN ALEX DANIEL-MORILLAS REYES JUAN
ANTONIO.docx

TURNITIN INFORMES 2026
REVISION INFORMES TURNITIN
04. Universidad Católica de Trujillo | POSGRADO

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:old::1:3613068490

Fecha de entrega
17 Jul 2026, 11:47 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
17 Jul 2026, 11:53 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
GARCÍA_ALVAN_ALEX_DANIEL-MORILLAS_REYES_JUAN_ANTONIO.docx

Tamaño del archivo
120.6 KB

44 páginas
15.848 palabras
88.160 caracteres

***% detectado como IA**

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.