

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA



GESTIÓN ESCOLAR Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN
DOCENTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE
CACHICADAN 2025

Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA

AUTORES

Br. Tarazona Lecca, Barbara Ketty
<https://orcid.org/0009-0005-4843-3934>
Br. Valdiviezo Pelaez, Jackeline Crisel
<https://orcid.org/0009-0002-0229-974X>

ASESORA

Dra. Fernández Mantilla Mirtha Mercedes
<https://orcid.org/0000-0002-8711-7660>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión de la calidad

TRUJILLO - PERÚ
2026

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Yo, Dra.FERNANDEZ MANTILLA MIRTHA MERCEDES con DNI N° 17927740, en cumplimiento con las normas institucionales establecidas sobre integridad científica, originalidad y autoría, emito la presente Declaración de Originalidad del trabajo de investigación titulado: **“GESTIÓN ESCOLAR Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN DOCENTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CACHICADAN 2025”**, el cual ha sido elaborado para optar al GRADO DE MAGISTER correspondiente al Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA bajo la modalidad de tesis, desarrollada por el autor o autores:

N°	Apellidos y Nombres	DNI
1	Tarazona Lecca, Barbara Ketty	70266160
2	Valdiviezo Pelaez, Jackeline Crisel	48772741

En ese sentido, constato que:

- El trabajo conducente fue desarrollado bajo mi supervisión como docente asesor de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, quién brindó orientación metodológica y supervisión académica en la elaboración de este.
- El trabajo conducente presenta un porcentaje de reporte de similitud de: 14%, emitido por el software de Turnitin con ID: 3590724030, y fecha de entrega: 9 junio 2026



Dra. FERNANDEZ MANTILLA MIRTHA MERCEDES

ORCID: 0000-0001-9876-5432

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALETA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA GENARA ZAVALETA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DÍAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

Dedicamos el imperante estudio, al creador del universo, por darnos la fortaleza necesaria, la perseverancia y la sabiduría que nos está permitiendo culminar esta fase de nuestra vida académica.

Asimismo, lo dedicamos a nuestras familias, por su siempre estar con nosotras dándonos fuerzas, ánimos y constante apoyo, su motivación a seguir adelante, ha hecho que seamos perseverantes y no nos rindamos, siendo un pilar fundamental para alcanzar este logro.

AGRADECIMIENTO

A nuestra casa de estudios UCT, y a los catedráticos que nos tutelaron y proporcionaron un entorno propicio, en donde excelencia académica, recursos y oportunidades hicieron posible la realización de esta pesquisa de maestría.

Hacemos llegar nuestros genuinos reconocimientos a todos los docentes que colaboraron en la aplicación del instrumento de investigación, cuya participación fue de gran relevancia para lograr datos fiables, contribuyendo al éxito de esta investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Tarazona Lecca, Barbara Ketty con DNI N°70266160 y Valdiviezo Pelaez, Jackeline Crisel con DNI N° 48772741 egresadas del **Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, damos fe de que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “GESTIÓN ESCOLAR Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN DOCENTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CACHICADAN 2025”, el cual consta de un total de **97 páginas**, incluyendo tablas y figuras y **42 páginas de anexos**.

Dejamos constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de nuestra exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconocemos que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

Las autoras



Firma

Br. Barbara Ketty Tarazona Lecca



Firma

Br. Valdiviezo Pelaez, Jackeline

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	6
ÍNDICE.....	7
ÍNDICE DE TABLAS	8
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN	11
II. METODOLOGÍA	28
2.1. Enfoque, tipo	28
2.2. Diseño de investigación.....	28
2.3. Población y muestra.....	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	29
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	31
2.6. Aspectos éticos en investigación	31
III. RESULTADOS	32
IV. DISCUSIÓN	38
V. CONCLUSIONES	43
VI. RECOMENDACIONES	44
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	46
ANEXOS	55

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de niveles de gestión escolar general y sus dimensiones.....	32
Tabla 2. Distribución de niveles de aprendizaje significativo y sus dimensiones.....	33
Tabla 3. Prueba de normalidad de la gestión escolar y el aprendizaje significativo.....	34
Tabla 4. Relación entre la gestión escolar y el aprendizaje significativo	35
Tabla 5. Relación entre la gestión escolar y la motivación.....	36
Tabla 6. Relación entre la gestión escolar y la comprensión	37
Tabla 7. Relación entre la gestión escolar y la funcionalidad.....	38
Tabla 8. Relación entre la gestión escolar y la participación activa	39
Tabla 9. Relación que existe entre la gestión escolar y la relación con la vida diaria.....	40

RESUMEN

Este trabajo de indagación tiene por finalidad determinar la relación entre la gestión escolar y el aprendizaje significativo en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025. Para la metodología, se dispuso un enfoque cuantitativo, de tipo básica y nivel de profundidad correlacional. el diseño fue no experimental; se abordó a partir de una población y muestra configurada por 80 educadores a quienes se les administro dos instrumentos que valoran las variables estudiadas y sus dimensiones, cuya construcción fue realizada por las autoras, corroborado por el juicio de 3 conocedores sobre el tópico y su consistencia interna valiéndose del alfa de Cronbach; el muestreo fue por conveniencia, llegando al resultado de que, existe una relación directa, fuerte y significativa entre la gestión escolar y el aprendizaje significativo en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025 con un R de 0,897 y un p de 0,014, indicando que si hay una mejor gestión escolar, mejor será el aprendizaje significativo en los docentes, en virtud de la cual se recomienda diseñar e istaurar un plan integral de mejora de la gestión escolar que abarque todas sus dimensiones y vincule el desarrollo docente con el aprendizaje significativo, asegurando mejoras sostenibles en la práctica educativa.

Palabras clave: Gestión escolar, Aprendizaje, Aprendizaje significativo, Docencia.

ABSTRACT

This This research aims to determine the relationship between school management and meaningful learning in teachers in educational institutions in Cachicadan in 2025. The methodology employed a quantitative approach, of a basic type and correlational level of depth. The design was non-experimental; the study was conducted with a population and sample of 80 educators who were administered two instruments that assess the variables studied and their dimensions. These instruments were constructed by the authors, corroborated by the judgment of three experts on the topic, and their internal consistency was verified using Cronbach's alpha. The sampling was by convenience, reaching the result that, there is a direct, strong and significant relationship between school management and meaningful learning in teachers in educational institutions of Cachicadan 2025 with an R of 0.897 and a p of 0.014, indicating that if there is better school management, there will be better meaningful learning in teachers, by virtue of which it is recommended to design and implement a comprehensive plan for the improvement of school management that covers all its dimensions and links teacher development with meaningful learning, ensuring sustainable improvements in educational practice.

Keywords: School management, Learning, Meaningful learning, Teaching.

I. INTRODUCCIÓN

En un contexto mundial caracterizado por cambios tecnológicos, sociales y culturales rápidos, se ha vuelto absolutamente necesario reconsiderar cómo se organiza, planifica y ejecuta la enseñanza, así como cómo los estudiantes construyen un conocimiento valioso y duradero (Delors, 1996; UNESCO, 2015). Es así que en este escenario en donde se busca afinar la excelencia de los flujos de la transmisión de acervo o sapiencia en un eco sistema educativo, temáticas Entre ellas, la gestión institucional y el aprendizaje significativo que corresponde a una dualidad siendo puntos focales y pilastros en la educación contemporánea, (Ausubel, 2002; UNESCO, 2017).

Hoy en día, la gestión escolar o educativa es más que solo la administración de recursos y el cumplimiento de planes curriculares; implica una dimensión estratégica que integra liderazgo pedagógico, trabajo en equipo, apoyo a los docentes e instrumentación de evidencia para el refinamiento incesante (Cordones et al., 2024). El aprendizaje, por otro lado, busca ayudar al estudiante a internalizar contenido basado en su conocimiento previo, a través de la aplicación práctica de estos conceptos, promoviendo así la independencia, la automotivación y el pensamiento crítico.

Dentro de ese contexto, la Vinculación entre una gestión escolar o educativa eficiente y el engendramiento de un aprendizaje significativo se vuelve fundamental, porque requiere reemplazar prácticas tradicionales por otras más flexibles, inclusivas y respondiendo a los estudiantes que atiendan las necesidades de una sociedad cambiante (Gudiño et al., 2021). Esta relación plantea importantes desafíos y oportunidades para los administradores, docentes y diseñadores de políticas educativas que deben trabajar de manera coordinada para crear procesos y entornos de aprendizaje que realmente fomentan las habilidades y el desarrollo integral del estudiantado.

La presente investigación está vinculada con el ODS 4, apuntado a un cultivo educacional proezante para todos donde se destaca, entre otros aspectos, la relevancia de la mejora de los aprendizajes significativo brindando una preparación educacional plenaria, concertada y de excelencia. Un correcto aprendizaje significativo contribuye al progreso sinérgico y activo de los mentores, a la ejercitación de técnicas de enseñanza centradas en la colaboración estudiantil y la aplicación de evaluaciones formativas. Todo ello favorece un aprendizaje significativo. Con este enfoque se garantiza que en plenitud los cursantes, excentos de discriminación por su genésia o coyuntura, accedan a una educación que trabaje en su desarrollo integral académico, emocional y social. Así se les

dota de las herramientas que necesitan para abordar los empujones del centenario del primer y permita promover la promoción de la ecuanimidad y mesura en las procedimentalidades mentales.

En el ecosistema supranacional, hay un nuevo enfoque en la práctica educativa a nivel de rigurosidad, haciéndose cada vez más omnicomprendivo y centrado en la enseñanza holística y el aprendizaje que agrega valor al desarrollo del estudiante. El Bachillerato Internacional (IB), utilizado en más de 5.900 centros de enseñanza en 163 países del mundo, promueve el aprendizaje en contexto y circunstancias reales, en el cual se estimula el pensamiento analítico y reflexivo, la empatía y el compromiso social (Meneses, 2025). Esto ha favorecido en los resultados escolares y la buena relación entre estudiantes, destacando el uso de una evaluación integral mixta y la personalización metodológica.

En España, el Instituto Escuela Les Vinyes ha adoptado un modelo innovador del High Tech High, también en California, donde los estudiantes exponen oralmente lo que han aprendido ante profesores, compañeros y familiares (Zafra, 2025). Esta alternativa a las evaluaciones tradicionales pretende lograr comprensión profunda, habilidades comunicativas y autoconocimiento.

De ese mismo modo, la UNESCO (2023) resalta la preeminencia gravitada a la buena gestión escolar, análogamente apoyada en “información precisa adicionado a relevante”; que bajo, permita aplicar, monitorear y analizar los procesos e interacciones coordinativas y andamiajes formativos que integran la gestión de los Escenarios escolares. A través de SIGEd, FPE se proporciona el acceso a información fundamental necesaria en aras de trazar huellas para la aprehensión de resoluciones y optimizar la calidad educativa.

La UNICEF (2023) por su parte, propone un modelo de enseñanza inclusiva que respeta las diferencias entre los estudiantes y que adapta las metodologías a los distintos estilos de aprender. Promoviendo la reducción de la exclusión en la enseñanza, la implementación de DUA en Perú ha enmarcado recursos y metodologías internacionales al contexto nacional.

Para abordar la Gestión Educativa o escolar sistémica del aprendizaje, el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2025) ha planteado una serie de iniciativas. La innovación docente y directiva ha sido reconocida y divulgada a través del Concurso Nacional de Buenas Prácticas Docentes desde el 2013, que tiene como prioridad reforzar el aprendizaje en el nivel de educación básica. Además, el “Plan de mejoras para la

Gestión Institucional de los Institutos y/o Escuelas de Educación Superior Escolar para el 2025” busca mejorar los preceptos básicos fundamentales para la formación de los Desarrollo de nuevos docentes, mientras se coadyuva con el Plan Estratégico Sectorial Multianual hacia 2030 y la política nacional sobre Educación Superior y Técnico-Productiva. En términos de desafíos para implementar la evaluación formativa, un diagnóstico del MINEDU en 2024 encontró todas las regiones supervisadas en un nivel sub “en progreso” en el uso de la Evaluación Formativa, Lo que muestra que los moldeadores de la sapiencia apremian mayor cultivación metodológica en las regiones

El Ministerio de Educación nacional (2025) menciona que persigue la optimización de la gestión educativa y el fortalecimiento del aprendizaje integral, por medio de diferentes competencias. Una de ellas es el Concurso Nacional de Buenas Prácticas Docentes, el cual reconoce y difunde innovaciones escolares a nivel docente y directivo que buscan potenciar las iteraciones de aprendizaje de los formandos en educamiento básico. También, desde el MINEDU se han difundido orientaciones para una evaluación formativa que permita captar y valorar evidencias acerca del grado de interiorización de competencias encomendado a los pupilos, promoviendo la autoevaluación y heteroevaluación.

Las IE de Cachicadan, patentan inhibiciones que dificultan la adopción efectiva de estos enfoques. Una de las barreras clave es la resistencia de un sector de docentes y administradores debido a una formación tradicional o un desarrollo profesional desactualizado, muchos recurren a marcos pedagógicos que giran en torno al aprendizaje por memorización y la difusión unidireccional del conocimiento. Esta situación se exacerba a instigación de carencia de erudicción perpetuantes y la afluencia ceñida a aprovisionamientos educativos y, en aditivos supuestos, una carga de trabajo excesiva que descuida el tiempo necesario, pero colaborativamente planificado, para un pensamiento profundo.

Institucionalmente, otro desafío se debe a la inanición de sincronización entre las polimorfias estratificaciones de gestión (administrativa, escolar y directiva). Esto resulta en objetivos educativos incoherentes, estrategias en el aula y flujos de sopesamiento del aprendizaje. Además, en contextos de vulnerabilidad, la brecha tecnológica, la infraestructura inadecuada y los problemas socioeconómicos y emocionales de los estudiantes crean barreras y entornos propicios que fomenten el aprendizaje significativo, Puesto que restringen la adhesión interventora, la operancia en cohorte y el sentido de pertenencia.

Por último, la falta de seguimiento técnico a las políticas educativas junto con la imposición de modelos culturales uniformes a cada comunidad escolar, sin tomar en cuenta las diferencias geográficas, también obstaculiza el progreso, ya que supone la aplicación de prácticas estándar que no siempre atienden las particularidades que surgen en las aulas (Peralta et al., 2023). Con todo, integrar estos elementos pone de relieve que alcanzar una GE eficiente y orientada al aprendizaje significativo es un reto que demanda, además de voluntad política y esfuerzos de la institución, un cambio radical en las prácticas escolares, en los liderazgos escolares y en la cultura organizacional.

Es por ello que desde esta prospección se evaluara la problemática de la entrelación de la manera de cómo se opera gestionalmente en esferas educacionales y la internalización y adecuación al panorama situacional del conocimiento de los estudiantes. En tal sentido se sopesó como problema general: ¿Qué relación existe entre la gestión escolar y el aprendizaje significativo en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025?

Teóricamente, aludimos a Ausubel en el aprendizaje significativo como base, esta investigación articula la teoría de gestión educativa al MINEDU en sus cuatro dimensiones: estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria. A partir de esto se entiende cómo el conocimiento se construye una vez un contenido nuevo se relaciona con lecturas previas y la realidad del alumno. De esta forma, es posible concluir que, lo gestionado dentro de una institución, impacta de manera directa en su clima, en el acopio de acervos y en las vicitudes que un docente tiene para implementar estrategias que promuevan aprendizajes con sentido. Explorar esta relación conceptual sobre cómo los factores organizacionales impactan la enseñanza y el aprendizaje permite extender el marco organizacional.

En un ámbito práctico, la investigativa se coadjuva a escudriñar la subsistencia de una concatenación entre la regencia educacional y los aprendizajes promovidos por los docentes a la luz de erudiciones de antemano. Dependiendo de los hallazgos, es posible proponer una serie de mejoras institucionales que trasciendan de la atención a la gestión directiva a una mirada más integral donde la pedagogía y el acompañamiento docente se fortalezcan, impactando así en el rendimiento escolar. En colaboración, es posible orientar la planificación sobre capacitación, clima organizacional y curricular a enfocar estas variables en torno al fortalecimiento de los dos ejes postulados.

La investigación es relevante socialmente al enfocarse en un problema que disminuye la preinminencia educativa en los organismos de EBR, explicando bajo que

via la dirigencia escolar gravita en la asimilación de saberes enmanados en estudiandos, se requiere que el liderazgo educativo, la comunidad y la equidad como compartición de recursos se fortalezcan. De esta manera, se contribuye a la propuesta de políticas educativas que brinden a los estudiantes un servicio más inclusivo y pertinente, capaz de fortalecer el desarrollo integral estudiantil y coadyuvar al emergimiento de cuerpos convivenciales.

Esta indagación se justificará a nivel metodológico en vista que según el nivel de profundidad apunta a ser correlacional dado que ambiciona a protocolizar la asociación entre una diada de variables sin instrumentarlas: la Gestión escolar y el aprendizaje significativo. Se plantea que ambas variables en el contexto de una IE de EBR se afectan mutuamente. La utilización de instrumentos como los cuestionarios permitirá la recolección de datos cuantitativos que garantizan la objetividad y la posibilidad de establecer epílogos aplicables a coexistencias parigradas. Además, la investigación quedará como un precedente para futuras investigaciones con el mismo tema.

En consecuencia, como objetivo general se propuso: Determinar la relación entre la Gestión escolar y el aprendizaje significativo en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025. Como específicos: Describir el nivel de gestión escolar general y sus dimensiones en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025. Describir el nivel de aprendizaje significativo general y sus dimensiones en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025. Determinar la relación entre la Gestión escolar y la dimensión motivación en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025. Determinar la relación entre la Gestión escolar y la comprensión en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025. Determinar la relación entre la Gestión escolar y la dimensión funcionalidad en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025. Determinar la relación entre la Gestión escolar y dimensión la participación activa en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025. Determinar la relación entre la Gestión escolar y la dimensión relación con la vida diaria en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025.

Como Hg esta: Existe relación significativa entre la Gestión escolar y el aprendizaje significativo en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025 y como Ho: No existe relación significativa entre la Gestión escolar y el aprendizaje significativo en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025.

En cuanto a los trabajos previos, a nivel internacional, contamos con la contribución de Sariakin (2025) quien abordó concerniente a relación entre el liderazgo directivo, las prácticas de gestión escolar y la motivación docente en el desempeño de los profesores de educación secundaria en Indonesia. El fragmento muestral estuvo conformada por 119 docentes, el indagatorio fue de tipo cuantitativa y correlacional. El estudio proporciona información valiosa sobre las relaciones entre el liderazgo del director, las prácticas de gestión escolar, la motivación docente y el desempeño docente. Los resultados referentes a gestión escolar evidenciaron que las prácticas de gestión ejercen un efecto positivo y significativo sobre el desempeño docente. Esto indica que cuando la institución cuenta con procesos organizativos claros, adecuada planificación, coordinación académica y seguimiento institucional, se fortalece la labor pedagógica del profesorado. Sin embargo, los hallazgos también mostraron que las prácticas de gestión escolar no influyeron de manera significativa en la motivación docente. Es decir, aunque una gestión organizada y estructurada mejora el desempeño profesional, por sí sola no garantiza un incremento en los niveles de motivación del docente. El estudio sugiere que las instituciones educativas adopten un enfoque integral de gestión escolar que combine liderazgo sólido, prácticas administrativas eficientes y estrategias orientadas a fortalecer la motivación docente. De esta manera, se potenciaría no solo el desempeño profesional del profesorado, sino también las condiciones necesarias para favorecer el aprendizaje significativo en el aula.

Villavicencio (2020) centro su investigación en determinar en qué medida influye la gestión educativa en el proceso de enseñanza que desarrollan los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto de Yaguachi durante el año 2020, este estudio se realizó en Ecuador. Fue de tipo descriptivo-correlacional, con un subconjunto muestral de 20 educadores, se halló que existe relación entre las variables, con respecto al nivel general de la gestión escolar se encontraron niveles buenos. Para ello sugiere fortalecer la gestión educativa orientándola pedagógicamente para optimizar los procesos de enseñanza. El hallazgo de que una gestión educativa mejor orientada se asocia con un proceso de enseñanza más favorable respalda la importancia de fortalecer las prácticas de gestión escolar en tu investigación, ya que esto puede influir en resultados de aprendizaje significativo

A nivel nacional, tenemos el aporte de Alberca et al. (2021) quienes buscaron acreditar si el acompañamiento pedagógico y las competencias docentes influyen en el aprendizaje significativo en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de

Lince. Se hizo uso de un enfoque cuantitativo de tipo correlacional, se trabajó con un sustrato muestral de 101 Educadores. Los resultados arrojados relucieron la correlación entre las variables. El estudio sustenta la relevancia del el acompañamiento educativo y la capacitación educador en el fortalecimiento del aprendizaje. Así mismo demuestra que tanto el acompañamiento pedagógico como las competencias docentes tienen un efecto positivo y estadísticamente significativo sobre el aprendizaje significativo. Esto proporciona un respaldo empírico para analizar cómo prácticas de gestión y desarrollo profesional pueden mejorar la calidad del aprendizaje en el contexto escolar

Sosa (2021) quien en su tesis se formuló estudiar la vinculación en el marco de la gestión escolar y el aprendizaje significativo en el aula desde la mirada de los docentes de educación primaria en Perú. La fracción representativa estuvo constituida por 50 educadores, con un enfoque cuantitativo y diseño correlacional. Se evidencia que una adecuada gestión escolar favorece el aprendizaje significativo, enunciándose como conclusión que, la gestión escolar debe ser prioritaria para el docente. Esta investigación aporta una mirada crítica enfocándose en la gestión escolar y su incitación en la secuencia de enseñanza-aprendizaje.

Hurtado (2023) quien, en su investigación, estudia la asociación determinar la influencia de la gestión pedagógica en las competencias docentes dentro de cuatro instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL 02 en Lima. Con un enfoque cuantitativo correlacional, el cohorte que lo represento se compuso de 120 docentes pertenecientes a cuatro instituciones educativas. Se halló relación entre las variables por lo que la gestión pedagógica influye de manera significativa en las competencias docentes, lo que sugiere que una gestión escolar bien orientada pedagógicamente fortalece las capacidades, desempeño profesional y prácticas docentes. los resultados sugieren que una gestión pedagógica adecuada aumenta las destrezas de los educadores, y esto potencia la adquisición de conocimientos significativo.

Flores (2024) examino en su estudio concerniente a las estrategias didácticas implementadas por los docentes y el aprendizaje significativo en docentes de instituciones educativas públicas de Chosica, Lima, empleando un enfoque cuantitativo de tipo básico con diseño no experimental correlacional; los investigadores trabajaron con un extracto poblacional de 80 educadores. Los resultados mostraron relación entre las variables y con respecto al nivel general del aprendizaje significativo el 69% están en un nivel están en un nivel alto, con respecto a sus dimensiones se encuentran en niveles altos y medios. Esto demuestra que cuando los educadores aplican estrategias pedagógicas adecuadas en

su labor, no solo mejoran su práctica de enseñanza, sino que también fortalecen su propio aprendizaje significativo como profesionales. El estudio concluyó que existe una relación significativa muy alta entre las estrategias didácticas que emplean los docentes y su aprendizaje significativo, sugiriendo que promover mejores prácticas pedagógicas puede contribuir al desarrollo profesional docente.

Balcázar y Sánchez (2025) centraron su indagación en la relación entre la educación virtual y el aprendizaje significativo en maestrandos de investigación y docencia educativa de una universidad en Cajamarca. La investigación fue de tipo cuantitativo con diseño correlacional y la muestra estuvo conformada por 80 maestrandos que cursaban estudios en programas de investigación y docencia. El estudio proporcionó evidencia relevante sobre cómo la educación virtual se asocia con niveles de aprendizaje significativo entre los futuros docentes. Los resultados mostraron que existe una relación positiva y muy alta entre la educación virtual y el aprendizaje significativo, así mismo existe niveles altos tanto en el general y por dimensiones en el aprendizaje significativo, evidenciando que cuando los maestrandos se involucran en procesos educativos virtuales bien diseñados, se favorece considerablemente su capacidad de asimilar, organizar y aplicar el conocimiento de forma significativa en su desarrollo profesional docente. En este contexto, los hallazgos sugieren que incorporar ambientes virtuales de aprendizaje con estrategias didácticas efectivas puede potenciar el aprendizaje significativo de los educadores en formación, recomendando fortalecer la preparación docente en entornos digitales como parte integral de la formación continua.

Lachos (2024) centró su investigación en determinar la influencia de la enseñanza virtual sobre el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa María Guadalupe. Presentó un enfoque cuantitativo con diseño descriptivo de tipo correlacional con corte transversal. La porción muestral fue de 20 docentes. En esta averiguación se encontró una influencia entre las variables, se concluyó que la enseñanza virtual influye sobre el aprendizaje significativo en la población estudiada, mismamente que los educadores incentivaron a que sus pupilos reluzcan conocimientos previos de la temática, usando recursos virtuales adecuados y precisos, adicionando como recomendación, se sugirió que los docentes continúen integrando materiales pertinentes y estrategias que promuevan la participación activa de los estudiantes, asegurando así la efectividad de la educación virtual en el desarrollo del aprendizaje.

Chavez (2022) centro su indagación en determinar si el desempeño docente influye en la gestión escolar dentro de una institución educativa de Lima durante el año

2022. Empleó un diseño descriptivo correlacional, no experimental y de corte transversal, el estrato muestra fue de 84 docentes, los resultados mostraron que el desempeño docente influye de manera significativa en la gestión escolar en la variable dependiente. Esto evidencia de que mientras mejor desempeño profesional tenga un educador más eficaz será su gestión escolar; con respecto al nivel general de gestión escolar gran parte encuentran en un nivel bajo, lo que refleja que la institución cierta dificultad para procesos organizativos claros, planificación académica y coordinación entre docentes y directivos.

Vasquez (2022) investigo sobre la Gestión educativa y el desempeño docente en un colegio Tarapoto, 2022, el enfoque elegido fue cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal y correlacional descriptivo, el subconjunto muestral fue de 54 educadores, resultando en esta indagación la existencia de relación entre las variables, respecto al nivel general de la gestión educativa, se encontraron docentes en niveles bajos. la principal conclusión del estudio fue que una gestión educativa sólida está estrechamente vinculada con un desempeño docente eficaz, resaltando la importancia de que las escuelas promuevan procesos organizativos y de dirección que respalden el trabajo pedagógico de los docentes. En cuanto a recomendaciones, se sugiere que las autoridades educativas y directivos escolares implementen estrategias que fortalezcan aún más los procesos de gestión institucional y profesional, con el propósito de mantener y mejorar tanto la administración escolar como el desempeño del personal docente, contribuyendo así a la calidad educativa general.

Yancce (2022) investigo intención de describir la relación existente entre la gestión escolar y el desempeño docente en las escuelas primarias del distrito de Churcampá durante el año 2022, estuvo dentro de un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de corte transversal y descriptivo–correlacional. El estrato muestral se constituyó por 51 docentes del nivel primario, los resultados encontrados fueron que existe relación entre las variables, así mismo referente el nivel general de gestión escolar se encontró que la mayoría de los participantes percibieron un nivel adecuado de gestión escolar. Este antecedente respalda la idea de que la gestión escolar influye en aspectos importantes del desempeño docente, demostrando cómo la gestión escolar se relaciona directamente con capacidades docentes importantes (desempeño docente), lo que puede vincularse con el desarrollo de experiencias de aprendizaje significativo.

En cuanto a las bases teóricas, La administración escolar persigue la organización de procesos dentro de un Plantel donde se adquiere saberes, articulados y sistematizados con la operatividad eficaz y fructífera de la misma, orientados hacia la adhesión de sus

objetivos pedagógicos, administrativos, sociales y comunitarios. Esto implica una acción holística en virtud de planificar, orquestar, desplegar y sopesar las intervenciones que sobrepasan la teoría en la educación en el contexto de participación, liderazgo y la captación en circunstancias cruciales en las que hay que decidir en conjunto hacia la potencialización de la prestación en formación instructiva (Sánchez, 2023). La gestión escolar conlleva la Implementación de un ambiente organizacional favorable no solo para el sacar a la vista los recursos donde los protagonistas son los humanos, los suministros contables, objetables y financieros, sino que paralelamente la accesión de saberes y el desarrollo integral de los educandos.

La gestión escolar concilia todas las partes de la centro educativo como un todo con sus fines educativos, de forma sistemática y con un enfoque integral. Reposa sobre liderazgo activo, participación, democracia, eficiencia administrativa, en suma, compromiso pedagógico. A través de la gestión escolar se obtiene un clima adecuado para la adquisición de conocimientos, se ordenan los vínculos interinstitucionales y se verifica el proceso de mejora continua del desempeño educativo (Ríos, 2023). Todo esto sucede en un marco de normativas y políticas de carácter educativo, así como contextos socioculturales que impactan de manera directa en las decisiones institucionales.

la gestión escolar es fundamental porque establece los procesos necesarios para que los factores educativos y pedagógicos se desarrollen con eficiencia (Becerra, 2022). Una gestión efectiva mejora el desempeño académico, fomenta la equidad, exacerba la injerencia de los actores educativos, así como una instrumentación buena racionalización de los recursos (Gvirtz et al., 2021). También ayuda a la adaptación del centro educativo a las actualizaciones sociales y culturales, propulsionando a la reinversion y mejora perpetuante. La gestión escolar constituye el eje articulador de un plantel educativo. Es un proceso intencionado que configura, organiza y da movimiento a los recursos humanos, materiales y los elementos pedagógicos de las estructuras de enseñanza en función de cumplir con su misión central: ofrecer a todos los estudiandos una enseñanza de prestigio, paritaria y apropiado.

Es importante porque una la organización escolar efectiva cultiva un ambiente que permite a los educadores centrados en la enseñanza y a los estudiantes centrados en la adquisición de conocimiento. Esto incluye desde una adecuada organización del tiempo escolar y del currículo, incluso la ejecución de tácticas de acompañamiento y valoración pedagógica. Una buena gestión genera ambientes de aprendizaje estructurados, estimulantes y centrados en el estudiante. La gestión escolar permite articular y coordinar

las acciones de los distintos intervinientes en la educativa (directivos, docentes, estudiantes, personal administrativo y padres de familia) hacia objetivos comunes. Relacionados a esto, se fortalecen las relaciones institucionales y se reduce la fragmentación de esfuerzos cuando la gestión es clara, transparente y participativa (Mendoza, 2022)

Una parte medular de la gestión escolar alude a la planificación, adjudicación y supervisión de los insumos económicos, humanos y materiales (Collins, 2023). El uso eficiente de estos recursos, gestionándolos en función a las prioridades educativas, evita desperdicios, propicia una cultura institucional de transparencia y explicación de cuentas (Monereo, 2021). El papel del equipo directivo como líderes pedagógicos es crucial. Guiar, apoyar y evaluar a los docentes de manera constante, junto con fomentar comunidades de aprendizaje, y desarrollar una cultura de innovación y mejora continua son acciones que constituyen una gestión escolar efectiva.

En cuanto a las estrategias para una buena gestión escolar, mediante el uso de prácticas democráticas, canales de comunicación apropiados, atención a disentir y resolución de disputas y valoración del trabajo de los diversos actores, es posible construir un ambiente laboral saludable que propicie el deber, el sentirse parte y la satisfacción de todos los intervinientes de la comunidad educativa (Jara, 2022). La escuela no es una institución aislada, sino que forma parte de un sistema socioeconómico y cultural en constante cambio. La gestión escolar posibilita a las instituciones responder de manera relevante a desafíos como la inclusión, la multiculturalidad, la incorporación de nuevas tecnologías, o situaciones de crisis (pandémicas, desastres naturales, violencia en las escuelas, etc.).

Una gestión escolar abierta y participativa fortalece la vinculación institución-escuela y comunidad. Incorporar a las familias, organizaciones de la comunidad, autoridades y otros agentes sociales en el proyecto educativo aumenta los recursos disponibles, enriquece las decisiones institucionales y fortalece el compromiso social por la educación (Degollar, 2024). La gestión escolar, así como la participación activa en el proyecto educativo, también constituye el nivel operativo donde se materializan las políticas educativas nacionales y regionales. Una buena gestión traduce estas políticas en acciones concretas, situadas y sostenibles, asegurando su aplicación en cada escuela según su realidad (Gvirtz & Abregú, 2022). Las estrategias de gestión escolar son un conjunto de acciones planificadas que ayudan a un centro educativo cumplir sus intenciones pedagógicas, organizativas y comunitarias. Estas acciones deben basarse en un diagnóstico institucional participativo que determine elementos contextuales como las

fortalezas, debilidades, necesidades y oportunidades para, después de su análisis, formular planes de mejora que incluyan metas definidas, indicadores de evaluación y líneas de acción realizables. Una de tales estrategias es la elaboración y actualización del PEI, el cual sirve como guía para el desarrollo integral de la escuela, articulando su visión, misión, valores y metas a corto, mediano y largo plazo (Soto, 2023).

Además, la implementación de liderazgo distribuidos permite fomentar la corresponsabilidad y empoderamiento de todos los actores escolares desde los cuadros directivos hasta el profesorado, promoviendo una cultura organizacional participativa y reflexiva. Igualmente, resulta vital el fortalecimiento del trabajo colaborativo docente a través de redes profesionales de aprendizaje que estimulan la reciprocidad de buenas prácticas, innovación pedagógica y formación continua. Para Abanto et al. (2023) otra estrategia clave es la promoción de gestión administrativa-transparente y eficiente, que garantiza la correcta aplicación de los recursos financieros, materiales, humanos y claramente establecidos en los procedimientos de rendición de cuentas. Además, una GE efectiva incorpora el diseño de participación por parte de los padres y las partes positivas de la comunidad, construyendo alianzas interinstitucionales que enriquecen el proyecto educativo y fortalecen el tejido social de la escuela.

Por último, la incorporación de tecnologías digitales como herramientas para planificar, comunicar y monitorear los procesos escolares también constituye una estrategia clave para modernizar y refinar la gestión ante las demandas del siglo XXI y el contexto en constante cambio en el que opera la educación.

La teoría del liderazgo transformacional, desarrollada por Bass y Burns, sirve de pilar en el estudio y fortalecimiento de la gestión escolar contemporánea. Según plantean, los líderes superan el rol de simples administradores que organizan y otorgan tareas, y en su lugar, deben generar inspiración, visión compartida y motivación en todos los actores que componen el sistema educativo (Cuito et al., 2024). En el marco escolar, el liderazgo transformacional sugiere que los directores no solo deben gestionar recursos o hacer cumplir normas, sino que deben ejecutar funciones de guías en la transformación pedagógica, desarrollo profesional docente y en la construcción de una cultura organizacional positiva. Este tipo de liderazgo se basa en cuatro componentes fundamentales: la influencia idealizada (el líder actúa como modelo a seguir), la motivación inspiradora (transmite entusiasmo y sentido de propósito), la estimulación intelectual (fomenta la reflexión crítica y la innovación) y la consideración

individualizada (atiende las necesidades personales de cada miembro del equipo) (Barrios et al., 2024).

Con su aplicación a la gestión escolar, esta teoría permite transformar prácticas autoritarias y burocráticas en procesos colaborativos, participativos y orientados al desarrollo humano y profesional. Un líder transformacional en un entorno escolar fomenta el empoderamiento de los pedagogos, la autonomía, la superación consecutiva y la cohesión institucional, lo que hace uso de una repercusión contundente en la calidad educativa (Esteves-Fajardo et al., 2022). Además, un líder transformacional moldeará un entorno de confianza, respeto mutuo y compromiso que puede concitar a todo el aglomerado escolar para responder a los desafíos del entorno externo.

Por otro lado, tenemos a las definiciones de gestión escolar, en donde encontramos a la UNESCO (2017), quien menciona es el sumado de prácticas y decisiones que se concretan en los centros de educación para estructurar y gestionar el trabajo pedagógico, administrativo y social, Con la finalidad de favorecer la captación de saberes de los alumnos. No se trata únicamente de realizar tareas administrativas; se trata de erigir un entorno que aligere el aprendizaje real y significativo, donde los educando puedan comprender y aplicar lo que aprenden de manera efectiva.

A su vez, tenemos a Pozner (2000) quien define a la gestión escolar como un desarrollo dinámico que requiere liderazgo, diálogo y colaboración. El papel de dirigentes y docentes es fundamental, porque con un liderazgo decidido es posible formular el proyecto de educación institucional con las necesidades reales de los educandos y su Ámbito social y así promover una educación más humana y adecuada.

En cuanto a las dimensiones, el MINEDU (2021) sostiene que, hay una dimensión estratégica que se refiere a la idoneidad del recinto de aprendizaje para articular visión, misión, directrices y fines junto con un camino claro y tangible a largo plazo a seguir que guía todas las acciones. Implica liderazgo, planificación a futuro, análisis de contexto y toma de decisiones. Esta dimensión es crítica para proporcionar significado y dirección al empeño educativo.

La segunda dimensión es la administrativa, que es la que se relaciona con la organización y el uso eficiente de los recursos humanos, financieros, materiales y tecnológicos de la escuela. Inclusive la gestión del presupuesto, el mantenimiento de la infraestructura, la gestión del personal y de la documentación institucional. Esta es una dimensión operativa de apoyo a los demás.

En tercer lugar, está el aspecto pedagógico que está en el núcleo de la gestión de planteles del saber, ya que se ocupa directamente en la adquisición de conocimientos. Incluye diseño curricular, mentoría de docentes, innovación pedagógica, evaluación del aprendizaje y fortalecimiento de competencias de los educandos. Esta proporción tiene por intención suministrar la educación de calidad con equidad.

La cuarta dimensión es la comunitaria, que trabaja la implicación activa de los responsables del cuidado de los educandos, los afiliados de la comunidad, así como otras instituciones en los quehaceres escolares. Promueve también la germinación de la solidaridad a través de la configuración de redes de apoyo, la cultura de colaboración y el sentido de pertenencia, pues considera a la escuela como un espacio vivo y situado. Su finalidad es integrar la escuela a su contexto para mejorar el proceso educativo.

Por otro lado, el aprendizaje significativo es parametrizado como la consecución en el que una persona incorpora nuevos saberes de forma comprensiva y duradera, creando vínculos no arbitrarios con lo que ya guarda en su mente (Moreira, 2005). A diferencia de la memorización pura, este enfoque exige comprensión, integración y aplicación, de modo que el estudiante pueda usar lo aprendido en situaciones variadas (Shuell, 1986). Para que ocurra, lo que contiene debe factiblemente significativo, el alumno ha de contar con esquemas previos y, sobre todo, debe adoptar una actitud activa y motivada (Díaz-Barriga & Hernández, 2010). Propuesto por Ausubel, el modelo enmarcar al educando como gestor pionero de su proceso del aprender, mientras que el docente se convierte en facilitador que estimula la reflexión, ayuda a organizar el saber y cultivar el pensamiento crítico (Perrenoud, 2004).

El aprendizaje significativo ocupa un lugar central en la educación porque permite a los educando transgredir a la memorización y, en cambio, entender, integrar y aplicar lo aprendido en situaciones cotidianas (Ballester, 2003). De esa manera, construyen un saber que perdura y resulta útil. Su valor radica también en que estimula el pensamiento crítico, la autonomía y la resolución de problemas, pues une los conceptos nuevos con las experiencias anteriores del alumno, otorgándoles sentido personal (Gagné, 1985). Este vínculo provoca motivación intrínseca, porque los jóvenes ven utilidad en lo que estudian y actúan como protagonistas activos en lugar de receptores pasivos (González & Novak, 1996).

En un mundo que se reforma a gran celeridad, acumular datos ya no basta; por eso el AS se torna decisivo para formar personas que puedan adaptarse, innovar y

aprender durante toda la vida, y se erige en un pilar esencial de una enseñanza de calidad, auténticamente transformadora (Coll et al., 1995).

Para que el aprendizaje resulte significativo, es indispensable implementar enfoques docentes que faciliten la comprensión, conecten nuevos saberes con lo que el estudiante ya conoce y animen a este a Intervenir diligentemente en su propio proceso de aprendizaje (Novak & Gowin, 1984). Entre esos enfoques sobresalen los organizadores previos-esquemas, mapas conceptuales o breves resúmenes-introductorios que activan el conocimiento anterior y ordenan la nueva información; la adquisición de conocimientos basado en conflictos o en proyectos que sitúan lo aprendido en contextos reales y fomenta tanto la reflexión como la colaboración; la enseñanza contextualizada que vincula el contenido escolar con situaciones cotidianas o intereses personales del alumno; el uso de preguntas abiertas y discusiones guiadas que estimulan el pensamiento crítico y alientan una indagación más profunda; y por último la evaluación formativa que ofrece retroalimentación continua y acompaña al estudiante en su avance (Hattie, 2009).

En todo este proceso, el docente debe actuar como mediador, ajustando los contenidos al nivel cognitivo del alumno, promoviendo su participación, valorando las aportaciones realizadas y creando un clima de confianza en el que los errores sean vistos como oportunidades de aprender (Vygotsky, L1987). La conjunción de estas orientaciones crea el entorno necesario para que el aprendizaje sea, en efecto, significativo, perdurable y trasladable a nuevas situaciones (González, 2005).

En cuanto a la teoría del aprendizaje significativo propuesta de Ausubel (2002) se basa en la idea de que los saberes se fijan mejor y duran más cuando la información nueva conecta de forma clara y no aleatoria con lo que ya conoce el estudiante. A diferencia de la memorización mecánica, que solo se repite sin entender, el aprendizaje significativo surge cuando el contenido fresco encuentra un punto de agarre en conceptos preexistentes, permitiéndole al alumno darle sentido, recordarlo más tiempo y usarlo en situaciones distintas. Para lograr eso, Ausubel (1983) afirma que han de darse tres condiciones: el material debe tener el potencial de ser significativo, el estudiante debe contar con saberes previos pertinentes y se requiere una actitud activa de querer aprender de ese modo.

La propuesta se enmarca en una visión constructivista del conocimiento, donde aprender no es apilar datos sino construir recursos internos que den orden a la experiencia. Complementariamente, Ausubel sugiere herramientas como los organizadores anteriores, mapas o esquemas breves que preparan la mente para articular y no para olvidar lo que viene a continuación. En tal marco, el profesor asume un papel central, pues actúa como

mediador que orienta, ordena y presenta el material en contextos cercanos a lo que el estudiante ya conoce (Piaget, 1973). En última instancia, el aprendizaje significativo, tal como lo planteó Ausubel, se entiende como un proceso transformador que posibilita una comprensión honda, crítica y perdurable del conocimiento, dando lugar así a una formación más reflexiva y utilitaria.

Con respecto a las definiciones de aprendizaje significativo encontramos a Novak (2010) quien lo define como el aprender de manera significativa significa implica que un individuo puede relacionar lo nuevo con lo que ya sabes, entender cómo puede aplicarlo a situaciones cotidianas y resolver problemas con sus propios recursos.

Para Novak y Cañas (2008) el aprendizaje significativo ocurre cuando lo que se aprende está claramente ligado con lo que ya se sabe, lo que promueve la reflexión, la verdadera comprensión y la capacidad de aplicar el conocimiento a diversos aspectos de la vida

Las dimensiones del aprendizaje significativo según Carranza (2017) abarcan aspectos esenciales que permiten que el conocimiento sea comprendido, internalizado y aplicado de manera duradera y útil en la vida del estudiante. Primero, la motivación actúa como el combustible emocional que anima al alumno a comenzar y seguir aprendiendo; Cuando sienta que el tema le importa o le sirve, es más probable que se involucre, haga preguntas y busque respuestas hasta comprender. Esa comprensión va más allá de memorizar fechas o fórmulas, pues implica enlazar nuevos conceptos con lo que ya sabe, explicarlos con sus propias palabras y utilizarlos para analizar casos o resolver incógnitas.

La funcionalidad aparece cuando el saber fuera del aula y se aplica en un contexto diferente, sea una conversación, un trabajo o una decisión cotidiana, lo que prueba que no quedó archivado en la memoria, sino que ha sido verdaderamente asimilado. Finalmente, la participación activa concede al estudiante un lugar central, obligándolo a discutir, probar, equivocarse, reflexionar y colaborar con sus pares, procesos que, juntos, construyen un aprendizaje sólido y duradero.

Es así que cuando el aprendizaje se vincula de manera clara con la vida cotidiana, los alumnos comienzan a asignarle sentido y valor. Al relacionar los temas con experiencias concretas, necesidades personales o situaciones habituales, los estudiantes perciben el conocimiento como útil y significativo, lo que a su vez fortalece su compromiso y facilita la transferencia de lo aprendido a otros ámbitos. Juntas, estas dimensiones producen un aprendizaje profundo, integral y duradero, en contraste con los enfoques tradicionales que solo exigen memorizar datos sin aprehender su propósito.

Finalmente, con lo que respecta a el marco conceptual o definición de términos básicos tenemos a: La gestión escolar es un flujo de procesos dinámicos que los establecimientos educativos utilizan para organizarse para cumplirá así sus metas establecidas. El aprendizaje significativo es definido como la integración de información almacenada con la actual asociándola lo que le servirá para resolver conflictos. El aprendizaje es un proceso en constante construcción, en donde los individuos adquieren, reformulan y reorganizan saberes, habilidades y actitudes como resultado de la experiencia, la interacción social y la reflexión (Coll et al., 1995). El clima institucional se refiere a una serie de apreciaciones, interacciones y condiciones emocionales dan en un entorno de una institución educativa entre sus diferentes integrantes (Ríos, 2023). La evaluación formativa es cuando el docente acompaña al estudiante hasta lograr las competencias. Este tipo de evaluación promueve la autovaloración, la reflexión y la mejora continua, más que la simple calificación de aprendizaje (MINEDU, 2021). El liderazgo pedagógico es definido como la capacidad de los directivos para orientar, acompañar y fortalecer los procesos de adquisición de conocimiento. Su objetivo es el desarrollo profesional del maestro, la mejora de las prácticas pedagógicas y la creación de una visión compartida orientada al logro de aprendizajes significativos (Barrios et al., 2024) y a Los procesos pedagógicos son una serie de acciones planificadas para lograr el propósito de las sesiones de aprendizaje (Díaz-Barriga & Hernández, 2010).

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

El enfoque de esta indagatoria es cuantitativo a razón que se registrará características o problemáticas transpuestos en números, desde algún instrumento recolectabilizador y luego analizados de manera estadísticas para producir hallazgos (Carrasco, 2015), lo arrojado permitirá a las personas investigadoras advertir patrones, vinculaciones, anticipaciones y de mas, lo que finalmente habilita las inferencias sobre poblaciones más amplias (Muñoz, 2015).

La indagación según los fines que persigue se basa a una tipología básica, ya que se hace para dar a conocer y comprender como se dan las variables aportando nuevos saberes (Pérez et al., 2020). En cierto modo es investigar algo que despierte curiosidad para conseguir comprensión, sin necesariamente realizar aplicaciones prácticas (Lerma, 2022).

Según el nivel de profundidad es correlacional lo que implica que examina la interrelación entre dos o más componentes, sin persuasión concreta, y busca detallar esa asociación (Hernández & Fernández, 2023).

2.2. Diseño de investigación

El presente trabajo investigativo se desarrolló bajo un diseño de no experimental definido por García (2015) y Nolasco (2015) como el diseño en el que el investigador cumple el rol de observar la naturalidad de las variables en su contexto, sin reformarlas a propósito, es decir que no se van a manipular las variables estudiadas.

2.3. Población y muestra

Hadi et al. (2022) definen la población como colectivo humano, objetos o elementos adeptos con las directrices del estudio y comparten características similares. Es así que en el trabajo investigativo en curso la población se constituye por 80 personas que integran el personal académico/docentes de I.E de Cachicadan.

Con respecto a los criterios de selección tenemos a docentes que pertenezcan al distrito de Cachicadan en el periodo 2025 y como criterios de exclusión a los administrativos y auxiliares pertenecientes y no pertenecientes al distrito de Cachicadan, así mismo docentes que pertenezcan al Distrito de Cachicadan.

Para este estudio se consideró el equivalente a la población (80 docentes) por ser pequeña en número, siendo una muestra censal.

El muestreo fue por conveniencia definido por Massoni & Bussi (2020) como el tipo de muestreo en donde el inquiridor adscribe los casos que le resulten más accesibles. Este estudio presenta población reducida (80 educadores) siendo propicio y adecuado el elegir este tipo muestreo para una población censal

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Para esta investigación se sospesó a la encuesta, encausado a juntar métricas de un agregado humanos con respecto a divergentes características y se operan ya sea física, virtual u otros medios, siempre a partir de un cuestionario diseñado con preguntas uniformes (Hernández & Fernández, 2023). Las respuestas se traducen en simbología de números para su posterior procesamiento

En esta investigación se realizó el cuestionario de Gestión Escolar, construido por las autoras, contiene dos pares dimensiones: estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria, distribuidas 36 ítems y utiliza una escala tipo Likert, es así que 5 corresponde a “Siempre”, 4 a “Casi siempre”, 3 a “A veces”, 2 a “Casi nunca” y 1 a “Nunca”. Referente a los baremos y niveles tenemos para el puntaje General valoraciones de 36 – 84 (Bajo), 85 – 132 (Medio) y 133 – 180 (Alto). Con respecto a las Dimensiones: Estratégica, Administrativa, Pedagógica, Comunitaria: 9 – 21 (bajo), 22 – 33 (Medio), 24 – 45 (Alto).

Para garantizar que el contenido de la prueba sea válida, fue evaluado por tres personas capacitadas, quienes valoraron los ítems según los parámetros de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia mediante el estadístico de V de Aiken. De acuerdo con Merino y Segovia (2009), magnitudes de V equivalentes o que superen a 0.70 se asumen como aceptables, valores iguales o mayores a 0.80 indican buena validez y valores superiores a 0.90 reflejan una validez de contenido muy alta, los resultados del cuestionario de Gestión Escolar se situaron entre 0.8 y 1, lo que confirma su validez de contenido según el criterio de los especialistas.

La validez de constructo se evaluó mediante el índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), que posibilita establecer el grado en que las variables se relacionan entre sí y si los datos son apropiados para análisis factoriales. Siguiendo los criterios de Kaiser y Rice (1974), cifras análogas o excedentes a 0.70 se estiman aceptables, valores cercanos a 0.80 reflejan una adecuación muy buena y valores equiparables o por encima a 0.90 indican una adecuación excelente. El cuestionario de Gestión Escolar obtuvo un KMO de 0.792, confirmando que sus ítems presentan una adecuada validez de constructo.

La confiabilidad del instrumento se verificó mediante una prueba piloto aplicada a 20 docentes de instituciones con características similares a la población del estudio, calculándose el Alfa de Cronbach para evaluar la consistencia interna de los ítems. Según Cronbach (1951), valores iguales o superiores a 0.70 se consideran aceptables, valores cercanos a 0.80 indican buena confiabilidad y valores superiores a 0.90 reflejan consistencia excelente. El cuestionario de Gestión Escolar generó un Alfa de 0.852, lo que indica que sus ítems son coherentes y que el instrumento es confiable.

De manera paralela, se utilizó un cuestionario elaborado por las autoras para medir el Aprendizaje Significativo. Este instrumento consta de dos pares dimensiones: Estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria, tiene 30 ítems y utiliza un nivel de respuesta de tipo Likert en donde 5 corresponde a “Siempre”, 4 a “Casi siempre”, 3 a “A veces”, 2 a “Casi nunca” y 1 a “Nunca”. Referente a los baremos y niveles tenemos para el puntaje General valoraciones de 30 – 69 (Bajo), 70 – 109 (Medio) y 110 – 150 (Alto). Con respecto a las Dimensiones: Motivación, Comprensión, Funcionalidad, Participación activa, Relación con la vida real: 6 – 13 (bajo), 14 – 21 (Medio), 22 – 30 (Alto).

Para garantizar su validez de contenido, el cuestionario fue evaluado por tres expertos, quienes valoraron los ítems tomando los criterios de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia mediante la prueba V de Aiken. De acuerdo con Merino y Segovia (2009), valores de V igualen o excedan a 0.70 se interpretan como aceptables, valores iguales o mayores a 0.80 indican buena validez y valores superiores a 0.90 reflejan una validez de contenido muy alta. En el presente estudio, los resultados del cuestionario de Gestión Escolar se situaron entre 0.8 y 1, lo que Corrobora la adecuación del contenido valorada por especialistas.

La validez de constructo se evaluó también mediante el índice KMO, obteniéndose un valor de 0.819, considerado como adecuación muy buena según los criterios de Kaiser y Rice (1974), lo que confirma que los ítems del cuestionario están adecuadamente relacionados y son aptos para análisis factoriales. La consistencia del instrumento se precisó mediante la prueba piloto aplicada a 20 docentes con rasgos equiparables a la población indagada, calculándose el Alfa de Cronbach, que resultó ser 0.883, lo que indica buena consistencia interna y asegura que el instrumento es confiable.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

El proceso de escrutinamiento de datos engloba de manera innagural las fuentes de información, después crear las herramientas pertinentes, ulteriormente considerando referenciales éticos que se aplicaron los instrumentos. Los recursos estadísticos operados SPSS y Excel, los que nos ayudaron a materializar nuestras metas planeadas y corroborar hipótesis, mediante representaciones estadísticas, cálculos básicos como niveles generales y de dimensiones de las variables, pruebas de normalidad y de hipótesis basada en las correlaciones y regresiones, para llegar a conclusiones y posteriores directrices de mejora.

2.6. Aspectos éticos en investigación

Los lineamientos Deontológicos que se dispusieron en contemplación en el investigativo en curso, tienen por pilar los lineamientos del código de ética de la universidad católica de Trujillo, aceptada a partir la resolución del consejo universitario 143-2019/UCT-CU (2019) e indica la importancia de realizar una investigación que no atente contra los valores y la ética.

Asi mismo se buscó que el asentimiento notificado sea diáfano y transparente, fomente el custodiar en gran medida, a través de la reserva de información, precaver cualquiera afectación corporal o emotiva y actuar con franqueza y transparencia al copilar y presentar los datos. Es menester mencionar que que el trabajo se ajustó a las leyes y normas vigentes sobre protección de datos (Hernández & Fernández, 2023). Estas medidas robustecen la probidad del trabajo científico y la legitimidad social en la investigación.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Distribución de niveles de gestión escolar y sus dimensiones

Nivel	Dimensiones									
	Gestión Escolar		Estratégica		Administrativa		Pedagógica		Comunicativa	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Alto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Medio	42	53	12	15	16	20	19	24	12	15
Bajo	38	48	68	85	64	80	61	76	68	85
Total	80	100	80	100	80	100	80	100	80	100

Los registros de la tabla 1 respecto al nivel general de la gestión escolar se denota que el 53% de colaboradores de la presente investigación se ubican en un nivel medio, mientras que el 48% están en un nivel bajo. Por otro lado, se pone en manifiesto que, en la dimensión Estratégica, el 85% de los participantes se ubica en un nivel bajo, mientras que el 15% se posiciona en un nivel medio. En la dimensión Administrativa, el 80% se sitúa en un nivel bajo y el 20% en un nivel medio. Respecto a la dimensión Pedagógica, el 76% permanece en un nivel bajo, mientras que el 24% alcanza un nivel medio. Finalmente, en la dimensión Comunitaria, el 85% de los participantes se ubica en un nivel bajo y el 15% en un nivel medio.

Tabla 2*Distribución de niveles de aprendizaje significativo general y sus dimensiones*

Nivel	Dimensiones									
	Aprendizaje Significativo		Estratégica		Administrativa		Pedagógica		Comunicativa	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Alto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Medio	13	16	12	15	16	20	19	24	12	15
Bajo	67	84	68	85	64	80	61	76	68	85
Total	80	100	80	100	80	100	80	100	80	100

Los registros de la tabla 2 denotan que el 84% de los copartícipes se ubican en un nivel bajo con respecto al aprendizaje significativo general, no obstante, el 16% está en una categoría media. Por otro lado, se pone en manifiesto que, en la dimensión Estratégica, el 85% de los participantes se ubica en un nivel bajo, mientras que el 15% está en un nivel medio. En la dimensión Administrativa, el 80% de los participantes se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 20% está en un nivel medio. Respecto a la dimensión Pedagógica, el 76% de los participantes se sitúa en un nivel bajo, mientras que el 24% está en un nivel medio. Finalmente, en la dimensión Comunitaria, el 85% de los participantes se ubica en un nivel bajo, mientras que el 15% está en un nivel medio.

Tabla 3*Prueba de normalidad de la gestión escolar y el aprendizaje significativo*

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Escolar	,121	80	,005	,959	80	,012
Aprendizaje Significativo	,133	80	,001	,913	80	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 3 se observa la prueba de normalidad de nuestras variables de estudio, considerándose a la prueba de Shapiro-Wilk, ya que nuestra muestra de 80 participantes. Los resultados encontrados fueron valores de significancia de menores a 0.05. Por lo tanto, para el análisis de los datos se utilizarán pruebas estadísticas no paramétricas correspondiendo al Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis general**Tabla 4***Relación gestión escolar y el aprendizaje significativo*

Correlaciones				
			Gestión escolar	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Gestión escolar	Coefficiente de correlación	1,000	,897*
		Sig. (bilateral)	.	,014
		N	80	80
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,897*	1,000
		Sig. (bilateral)	,014	.
		N	80	80

*. *Correlación significativamente en el nivel 0,05 (bilateral).*

En la tabla 4 se aprecia que, la relación entre la gestión escolar y el aprendizaje significativo en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025 es directa, fuerte y significativa con un R de 0,897 y un p de 0,014 lo que da como resultado que, si hay una mejor gestión escolar, mejor será el aprendizaje significativo en los docentes.

Tabla 5*Relación entre la gestión escolar y la motivación*

Correlaciones			Gestión escolar	Motivación
Rho de Spearman	Gestión escolar	Coefficiente de correlación	1,000	,846*
		Sig. (bilateral)	.	,013
		N	80	80
	Motivación	Coefficiente de correlación	,846*	1,000
		Sig. (bilateral)	,013	.
		N	80	80

*. *Correlación significativamente en el nivel 0,05 (bilateral).*

En la tabla 5 se aprecia que, la relación que existe entre la gestión escolar y la motivación en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025 es directa, fuerte y significativa con un R de 0,846 y un p de 0,013 lo que da como resultado que, si hay una mejor gestión escolar, mejor será la motivación en los docentes.

Tabla 6*Relación que existe entre la gestión escolar y la comprensión*

Correlaciones			Gestión escolar	Comprensión
Rho de Spearman	Gestión escolar	Coefficiente de correlación	1,000	,854*
		Sig. (bilateral)	.	,016
		N	80	80
	Comprensión	Coefficiente de correlación	,854*	1,000
		Sig. (bilateral)	,016	.
		N	80	80

*. *Correlación significativamente en el nivel 0,05 (bilateral).*

En la tabla 6 se aprecia que, la relación que existe entre la gestión escolar y la comprensión en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025 es directa, fuerte y significativa con un R de 0,854 y un p de 0,016 lo que da como resultado que, si hay una mejor gestión escolar, mejor será la comprensión en los docentes.

Tabla 7*Relación que existe entre la gestión escolar y la funcionalidad*

		Correlaciones		
			Gestión escolar	Funcionalidad
Rho de Spearman	Gestión escolar	Coefficiente de correlación	1,000	,844*
		Sig. (bilateral)	.	,017
		N	80	80
	Funcionalidad	Coefficiente de correlación	,844*	1,000
		Sig. (bilateral)	,017	.
		N	80	80

*. *Correlación significativamente en el nivel 0,05 (bilateral).*

En la tabla 7 se aprecia que, la relación que existe entre la gestión escolar y la funcionalidad en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025 es directa, fuerte y significativa con un R de 0,844 y un p de 0,017 lo que da como resultado que, si hay una mejor gestión escolar, mejor será la comprensión en los docentes.

Tabla 8*Relación entre la gestión escolar y la participación activa*

		Correlaciones		
			Gestión escolar	Participación activa
Rho de Spearman	Gestión escolar	Coefficiente de correlación	1,000	,816*
		Sig. (bilateral)	.	,014
		N	80	80
	Participación activa	Coefficiente de correlación	,816*	1,000
		Sig. (bilateral)	,014	.
		N	80	80

*. *Correlación significativamente en el nivel 0,05 (bilateral).*

En la tabla 8 se aprecia que, la relación que existe entre la gestión escolar y la participación activa en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025 es directa, fuerte y significativa con un R de 0,816 y un p de 0,014 lo que da como resultado que, si hay una mejor gestión escolar, mejor será la funcionalidad en los docentes.

Tabla 9*Relación entre la gestión escolar y la relación con la vida diaria*

Correlaciones				
			Gestión escolar	Relación con la vida diaria
Rho de Spearman	Gestión escolar	Coefficiente de correlación	1,000	,837*
		Sig. (bilateral)	.	,018
		N	80	80
	Relación con la vida diaria	Coefficiente de correlación	,837*	1,000
		Sig. (bilateral)	,018	.
		N	80	80

*. *Correlación significativamente en el nivel 0,05 (bilateral).*

En la tabla 9 se aprecia que, la relación que existe entre la gestión escolar y la relación con la vida diaria en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025 es directa, fuerte y significativa con un R de 0,837 y un p de 0,018 lo que da como resultado que, si hay una mejor gestión escolar, mejor será la relación con la vida diaria en los docentes.

IV. DISCUSIÓN

El objeto general de la vigente investigación fue determinar la relación entre la gestión escolar y el aprendizaje significativo en docentes de instituciones educativas de Cachicadan 2025; los resultados pusieron en manifiesto una correlación directa, fuerte y significativa (Rho de Spearman = 0,897; $p = 0,014$) . Lo que evidencia que una gestión escolar adecuada y eficiente interfiere fructuosamente en la capacidad de los educandos para propiciar aprendizajes significativos. Los resultados encontrados son similares a los que encontraron Hurtado (2023) quien en su indagación evidencio relación entre las variables en estudio y Sosa (2021) quien encontró la presencia de una contribución positiva significativa entre el aprendizaje significativo y la eficacia del educador, sugiriendo que una gestión pedagógica adecuada aumenta las destrezas de los educadores, y esto potencia la adquisición de conocimientos sigificativo. Estos resultados son reforzados por Gvirtz et al. (2021), quienes refieren que una gestión escolar efectiva ayuda a mejorar el desempeño académico, incentiva la equidad en búsqueda de la innovación educativa y Mendoza (2022) quien considera que la gestión educativa concisa clara y participativa fortifica la conexión entre los actores educativos, lo que beneficia la cimentación de aprendizajes significativos. Es así que los resultados encontrados homologan la envergadura de que una gestión sistémica integrada como pilar para el aprendizaje profundo (Ausubel, 2002, Delors, 1996; UNESCO, 2015, 2017)

Por otro lado, en el primer objetivo específico Describir el nivel de gestión escolar general y sus dimensiones en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025; se encontró que respecto al nivel general el 53% de participantes se ubican en un nivel medio, mientras que el 48% están en un nivel bajo, viéndose una ausencia en el nivel alto, En cuanto a sus dimensiones, se observa una predominancia del nivel bajo: en la dimensión estratégica y comunitaria ambas con 85%, en administrativa 80% y pedagógica en 76%. Estos hallazgos nos llevan a aseverar que en las instituciones educativas que forman parte a nuestra población existen limitaciones en lo que se refiere gestión escolar, lo que indicaría que, aunque hay esfuerzos por gestionar los procesos educativos, aún existen dificultades. Estos resultados muestran una tendencia hacia percepciones desfavorables en las dimensiones clave de la gestión escolar, lo cual coincide con lo reportado por Chávez (2022) y Vásquez (2022), quienes también encontraron niveles bajos de gestión educativa en sus contextos de estudio. En ambos casos, se evidenciaron debilidades en los procesos organizativos y de planificación

institucional, situación similar a la observada en nuestro colectivo de estudio. Sin embargo, estos revelamientos divergen de lo aconstado por Villavicencio (2020) y Yancce (2022), quienes encontraron niveles buenos o adecuados de gestión escolar en sus exploraciones respectivas. Lo cual se podría explicar por factores del contexto particular de Cachidienses, tales como una falla en el liderazgo directivo, el acompañamiento pedagógico o las condiciones organizativas propias de la institución. Donde según la problemática encontrada, existen limitaciones en articulación institucional, resistencia al cambio y escasa actualización profesional. Teóricamente, Gvirtz et al. (2021) señalan que una gestión efectiva requiere liderazgo pedagógico claro y coherencia estratégica, elementos que podrían estar debilitados en el contexto estudiado.

En el segundo objetivo, Describir el nivel de aprendizaje significativo general y sus dimensiones en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025; los resultados encontrados en lo que se refiere el nivel general fueron que la mayoría con un 84% de los participantes se ubican en un nivel bajo; con respecto a las dimensiones se repite el patrón, siendo que en Comunitaria el 85%, Administrativa el 80% y en Pedagógica el 76% están en categorías bajas, reflejando que presentan gran dificultad para generar e integrar saberes previos en sus prácticas educativas. Estos resultados son contrarios de lo encontrado por Flores (2024) y Balcázar y Sánchez (2025), quienes en sus correspondientes indagaciones reportaron niveles altos de aprendizaje significativo. La diferencia podría atribuirse a que en dichos estudios se trabajaron con contextos donde existía mayor implementación de estrategias didácticas o entornos virtuales estructurado y en nuestra población, las prácticas pedagógicas y la integración de herramientas educativas aún son limitadas al igual que servicios como señal telefónica e internet. Ante esto Ausubel (2002) y Novak (2010), que sostienen que el aprendizaje significativo se logra cuando los nuevos conocimientos se conectan con esquemas previos y son aplicables en contextos reales. La menor funcionalidad y relación con la vida diaria puede deberse a la limitada implementación de metodologías contextualizadas y proyectos prácticos, así como a la escasez de recursos que permitan transferir los conocimientos al entorno profesional, tal como lo señala Piaget (1973) en su visión constructivista.

En el tercer objetivo determinar la relación entre la gestión escolar y la dimensión motivación en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025, se dio como resultado que existe relación directa, fuerte y significativa entre las variables con un R de 0,897 y un p de 0,014 significando que, si hay una mejor gestión escolar, mejor será la motivación en los docentes. Este hallazgo es coherente parcialmente con Sariakin (2025),

quien encontró que la gestión escolar mejora el desempeño docente, pero no siempre incrementa la motivación de manera significativa. También concuerda con Hurtado (2023) y Vasquez (2022), quienes muestran que la gestión bien orientada pedagógicamente fortalece las capacidades del docente. Con respecto a La diferencia parcial con Sariakin (2025) se recalca que se si bien es cierto existe relación entre la variable independiente y la dimensión motivación de la variable dependiente en nuestra población, individualmente ambos se ubican en niveles bajos, ante esto Bass y Burns y Barrios et al., (2024) afirman que la motivación docente puede fortalecerse cuando el liderazgo transformacional genera visión compartida, estímulo intelectual y consideración individualizada.

En el cuarto objetivo, se centró en determinar la relación entre la gestión escolar y la dimensión comprensión en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025 los resultados indicaron una correlación directa, fuerte y significativa con un R de 0,854 y un p de 0,016, lo que da como resultado que, si hay una mejor gestión escolar, mejor será la comprensión en los docentes; lo que Coincide con lo planteado con Flores (2024), Alberca et al. (2021) mismos que evidenciaron que una gestión adecuada permite a los docentes comprender mejor los procesos de aprendizaje. Esto se ve respaldado por MINEDU (2021) quien reluce que la comprensión se favorece mediante un liderazgo pedagógico que promueve capacitación continua, evaluación formativa y trabajo colaborativo, lo que nos lleva pensar que para que las prácticas de gestión escolar en Cachicadan ayuden a mejorar la comprensión, se necesita que se prioricen en el desarrollo profesional permitiendo que los docentes internalicen estrategias efectivas, fortaleciendo así la comprensión del conocimiento.

Con respecto al quinto objetivo, determinar la relación entre la gestión escolar y la funcionalidad en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025, los resultados demuestran una correlación directa, fuerte y significativa con un R de 0,844 y un p de 0,017, lo que da como resultado que, si hay una mejor gestión escolar, mejor será la funcionalidad en los docentes, lo que coincide con lo hallado por Flores (2024) y Balcázar y Sánchez (2025), quienes encontraron que una gestión estructurada y acompañamiento pedagógico favorecen la aplicabilidad práctica del conocimiento es decir su funcionalidad. Esto se ve respaldado por lo que dice Hattie (2009) el que afirma que la funcionalidad refleja la capacidad de trasladar lo aprendido a contextos reales. la gestión escolar que articula recursos, planificación y estrategias metodológicas permite que los docentes utilicen su aprendizaje en la práctica diaria, potenciando la utilidad del

conocimiento. Así mismo Carranza (2017) afirma que la funcionalidad aparece cuando el saber va más de una simple aplicación en el aula, se aplica en un contexto diferente, sea una conversación, un trabajo o una decisión cotidiana, lo que prueba que no quedó archivado en la memoria, sino que ha sido verdaderamente asimilado.

En lo que se refiere al sexto objetivo, determinar la relación entre la gestión escolar y la participación activa, en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025, los resultados evidenciaron una relación directa, fuerte y significativa con un R de 0,816 y un p de 0,014, lo indicaría que, si hay una mejor gestión escolar, mejor será la participación activa en los docentes. Coincide con lo que hallaron Sosa (2021) y Hurtado (2023), quienes encontraron que la participación activa de los docentes se fortalece con la gestión escolar adecuada. Ante ello Barrios et al., (2024) dice que la participación activa se refuerza mediante prácticas democráticas, liderazgo distribuido y trabajo colaborativo.

En el séptimo objetivo se buscó determinar la relación entre la gestión escolar y la dimensión relación con la vida diaria en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025, los resultados indicaron una correlación directa, fuerte y significativa con un R de 0,837 y un p de 0,018, lo que da como resultado que, si hay una mejor gestión escolar, mejor será la relación con la vida diaria en los docentes. Estos acontecimientos coinciden con Lachos (2024) y Alberca et al. (2021), quienes observaron que estrategias didácticas contextualizadas permiten vincular el aprendizaje con situaciones cotidianas. Según algunos estudiosos como Ausubel (2002) y Novak y Cañas (2008) el aprendizaje significativo, ocurre cuando los conceptos se vinculan con usanzas reales. La gestión escolar, al propiciar espacios de planificación contextualizada y evaluación formativa (Hattie, 2009), permite que los docentes integren lo aprendido en su práctica cotidiana, haciendo que los conocimientos sean funcionales y relevantes, reforzando así su utilidad y transferencia al entorno diario.

Por otro lado, parte de las limitaciones de la investigación fue que no se encontraron muchas investigaciones que asocien a ambas variables en la población docente en los últimos años, así mismo la restricción geográfica del estudio a Cachicadan lo que puede hasta cierto punto limitar la generalización de los resultados a otros contextos, de igual manera el diseño correlacional que no permite establecer causalidad, lo que permite establecer relaciones entre variables, pero no causalidad; por lo tanto, no se puede afirmar que una buena gestión escolar sea la única causa del aprendizaje significativo en los docentes. Asimismo la información se obtuvo mediante instrumentos de

autoinforme, lo que puede implicar sesgos de percepción y sobreestimación de ciertas dimensiones evaluadas.

Con lo que se refiere a las fortalezas destaca la sistematización de la información obtenida en docentes activos, integrando todas las dimensiones de la gestión escolar y del aprendizaje significativo, ayudando a que se analice de manera integral. Asimismo, el estudio se respaldó con un marco teórico sólido y actualizado, incorporando teorías y saberes de las variables tomadas en cuenta. Adicionalmente, la investigación aporta evidencia empírica local, relevante para la toma de decisiones y planificación educativa en instituciones del distrito de Cachicadan, permitiendo vincular teoría y práctica, siendo uno de las pocas investigaciones que no solo abordan ambas variables sino que también en ese contexto y población.

V. CONCLUSIONES

1. La relación entre la gestión escolar y el aprendizaje significativo en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025 es directa, fuerte y significativa es decir que, si hay una mejor gestión escolar, mejor será el aprendizaje significativo en los docentes.
2. En el nivel general de gestión escolar los docentes de las instituciones educativas de Cachicadan 2025 se ubican en un nivel medio y bajo, referente a las dimensiones la mayoría se ubican en un nivel bajo.
3. En el nivel general de aprendizaje significativo los docentes de las instituciones educativas de Cachicadan 2025 se ubican en un nivel bajo, con respecto a las dimensiones la mayoría se ubican en un nivel bajo.
4. La relación que existe entre la gestión escolar y la motivación en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025 es directa, fuerte y significativa con un R de 0,846 y un p de 0,013 lo que da como resultado que, si hay una mejor gestión escolar, mejor será la motivación en los docentes.
5. La relación la gestión escolar y la comprensión en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025 es directa, fuerte y significativa, indicando que si hay una mejor gestión escolar, mejor será la comprensión en los docentes.
6. La relación que existe entre la gestión escolar y la funcionalidad en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025 es directa, fuerte y significativa, lo que da como resultado que, si hay una mejor gestión escolar, mejor será la comprensión en los docentes.
7. La relación que existe entre la gestión escolar y la participación activa en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025 es directa, fuerte y significativa, es decir que, si hay una mejor gestión escolar, mejor será la funcionalidad en los docentes.
8. La relación que existe entre la gestión escolar y la relación con la vida diaria en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025 es directa, fuerte y significativa, lo que da como resultado que, si hay una mejor gestión escolar, mejor será la relación con la vida diaria en los docentes.

VI. RECOMENDACIONES

- Tras encontrarse que existe relación entre la gestión escolar y el aprendizaje significativo en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025, se recomienda fortalecer la gestión escolar mediante programas de capacitación que integren planificación estratégica, liderazgo y coordinación, de modo que impacten directamente en la mejora del aprendizaje de los docentes en la misma línea se les sugiere diseñar e implementar un plan integral de mejora de la gestión escolar que abarque todas sus dimensiones y vincule el desarrollo docente con el aprendizaje significativo, asegurando mejoras sostenibles en la práctica educativa.
- Existen gran porcentaje de los docentes de las instituciones educativas de Cachicadan 2025 que se ubican en un nivel medio y bajo de gestión escolar y encontrándose deficiencias en liderazgo, planificación y organización institucional por lo que se recomienda desarrollar programas de fortalecimiento de la gestión escolar que refuercen planificación, liderazgo y coordinación institucional para mejorar los niveles generales de gestión. En las dimensiones de la gestión escolar, la mayoría de los docentes se ubican en un nivel bajo por lo que se recomienda priorizar la capacitación en planificación estratégica y participación comunitaria, fomentando la participación activa de la comunidad educativa y la coordinación institucional.
- Gran porcentaje de los docentes se encuentra en nivel bajo con respecto al aprendizaje significativo, reflejando dificultades en motivación, comprensión y aplicación del conocimiento en la práctica educativa por lo que se recomienda aplicar metodologías centradas en aprendizaje significativo, como enseñanza por proyectos y evaluaciones formativas, para mejorar comprensión y aplicación del conocimiento. En las dimensiones del aprendizaje significativo se encontraron predominancia de niveles bajos por lo que se recomienda diseñar programas de formación contextualizados que vinculen los aprendizajes con la práctica diaria y los intereses de docentes y estudiantes, fortaleciendo cada dimensión del aprendizaje.
- La relación que existe entre la gestión escolar y la motivación en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025 es directa, fuerte y significativa por lo que se recomienda a los docentes generar ambientes de trabajo motivadores que fomenten autonomía, reconocimiento y participación docente, fortaleciendo la motivación vinculada a la gestión escolar.

- La relación que existe entre la gestión escolar y la comprensión en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025 es directa, fuerte y significativa, por lo que se recomienda Articular procesos pedagógicos con la gestión escolar, promoviendo estrategias didácticas que refuercen la comprensión de los contenidos.
- La relación que existe entre la gestión escolar y la funcionalidad en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025 es directa, fuerte y significativa por lo que se recomienda implementar políticas de gestión que integren lo administrativo y pedagógico, asegurando que los aprendizajes se traduzcan en acciones funcionales en el aula.
- La relación que existe entre la gestión escolar y la participación activa en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025 es directa, fuerte y significativa por lo que se recomienda fomentar la participación y colaboración docentes en las diferentes actividades con compromiso y entrega.
- La relación que existe entre la gestión escolar y la relación con la vida diaria en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025 es directa, fuerte por lo que se recomienda contextualizar la capacitación docente, conectando los aprendizajes con situaciones reales de la vida diaria y necesidades concretas de la institución educativa.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, S. C., Escobar, L. M., Berrospi, V. B., & Escalante, M. (2023). *Liderazgo transformacional y gestión educativa en cuatro colegios de educación pública en Villa María del Triunfo, Lima*. IGOBERNANZA, 6(23), 237–263. <https://igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/295>
- Aguirre, S. M. (2023). Uso de las TIC en la gestión escolar y su relación con el aprendizaje significativo. *Tesis de Maestría, Universidad de Piura*. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/13893>
- Alberca, N. E., Arraiza, J. J., Concha, E. K., & Neira, S. E. (2021). Acompañamiento pedagógico y competencias docentes en el aprendizaje significativo en instituciones educativas públicas en Perú. *Horizontes Educativos*, 5(21), 233-245. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/342>
- Ausubel, D. P. (1983). *El aprendizaje significativo: teoría y práctica*. Buenos Aires: Ediciones McGraw-Hill. <https://z33preescolar2.files.wordpress.com/2012/01/teor3ada-del-aprendizaje-significativo-de-david-ausubel.pdf>
- Ausubel, D. P. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento: Una perspectiva cognitiva*. Paidós. <https://books.google.com/books?id=9n4QAQAAIAAJ>.
- Ausubel, D. P. (2002). *El aprendizaje significativo y la educación escolar*. Editorial Trillas. https://conductitlan.org.mx/07_psicologiaeducativa/Materiales/E_Teoria_del_Aprendizaje_significativo.pdf
- Balcázar, S. Y., & Sánchez, L. P. (2025). *Educación virtual y aprendizaje significativo en maestrandos de investigación y docencia educativa de una universidad de Cajamarca 2023* [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo – Benedicto XVI]. Repositorio Institucional de la Universidad Católica de Trujillo. <https://repositorio.uct.edu.pe/server/api/core/bitstreams/573886f1-dafe-4924-9520-1379f3dd4eed/content>
- Ballester, A. (2003). *El aprendizaje significativo en la práctica*. Barcelona: Departament de Geografia Universitat Autònoma de Barcelona. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/24385/Documento_completo.pdf?sequence=1

- Barrios, B.; Mendoza, C.; Tembladera, C.; Velarde, A. (2024). *Gestión Escolar Efectiva: Estrategias para el Liderazgo y el Éxito Educativo*. Autores Editores. <https://isbn.bn.p.gob.pe/catalogo.php?mode=detalle&nt=151520>
- Becerra, L. L. (2022). *Liderazgo transformacional del director para la gestión escolar en las instituciones educativas, Bagua Grande*. UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/80413> repositorio.ucv.edu.pe
- Bolívar, A. (2010). La autonomía de los centros educativos. Alianza Editorial. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=390305>.
- Carranza, M. D. R. (2017). Enseñanza y aprendizaje significativo en una modalidad mixta: percepciones de docentes y estudiantes. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 898-922. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672017000200898&script=sci_arttext
- Carrasco, S. (2015). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. https://books.google.com.pe/books/about/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_cient.html?id=yTvYxgEACAAJ&redir_esc=y
- Chavez, F. M. (2023). Desempeño docente en la gestión escolar en una institución educativa de educación básica regular, Lima 2022 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=342803>
- Chavez, M., & Torres, L. (2021). El aprendizaje basado en proyectos y su impacto en el aprendizaje significativo. *Revista Internacional de Investigación Educativa*, 18(2), 101-115. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/5606/8466/>
- Coll, C., Martín, E., Mauri, T., Miras, M., Onrubia, J., Solé, I., & Zabala, A. (1995). *El constructivismo en el aula*. Barcelona: Graó. <https://biblioteca.univalle.edu.ni/files/original/b3aa6fd5850a13730b61ffa6cfbb2c2948e96f26.pdf>
- Collins, M. N. (2023). *Liderazgo transformacional y gestión pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas, Red 17, UGEL 02. Lima, 2022*. UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/107760> repositorio.ucv.edu.pe
- Cordones, V. F. G., Vásconez, S. M. A., Tinajero, P. P. P., Solís, D. E., & Mites, S. S. P. (2024). Educación Escolar-Digital: Aula Virtual y Herramientas Tecnológicas Orientado al Desarrollo Cognitivo y el Aprendizaje Significativo de la

- Matemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 8090-8119.
<https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/12979>
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297–334. <https://doi.org/10.1007/BF02310555>.
- Cuito, K.; Carpio, B.; Marca, D.; Monasterio, S. (2024). *Gerencia y Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico*. Autores Editores.
<https://www.autoreseditores.com/libro/26115/karina-cuito-brenda-carpio-delia-marca-shirley-monasterio/gerencia-y-gestion-escolar-con-liderazgo-pedagogico.html>
- Degollar, A. P. (2024). *Liderazgo pedagógico y transformacional para la implementación del plan lector en una IE secundaria de San Juan de Miraflores*. USIL.
<https://hdl.handle.net/20.500.14005/14656>
repositorio.ucv.edu.pe+12repositorio.usil.edu.pe+12igobernanza.org+12
- Delors, J. (1996). La educación encierra un tesoro. UNESCO.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590>.
- Díaz-Barriga, F., & Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista* (3.ª ed.). México: McGraw Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
https://dfa.edomex.gob.mx/sites/dfa.edomex.gob.mx/files/files/2_%20estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf
- Esteves-Fajardo, Z. I., Rentería-Monroy, J. F., Paredes-Menéndez, G. E., & Sánchez-Morrillo, C. (2022). *El liderazgo transformacional para la gestión educativa*. Revista Episteme Koinonia, 5(1).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8976518>
- Flores, R. M. (2024). *Estrategias didácticas y aprendizaje significativo en docentes de instituciones educativas públicas Chosica – Lima, 2024* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio Institucional UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/150165/Flores_OR_M-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Flores, S. (2024). Gestión escolar y el aprendizaje significativo del inglés en estudiantes de una institución universitaria, 2024. Repositorio UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/153529>

- Gagné, R. M. (1985). *The conditions of learning and theory of instruction* (4th ed.). Holt, Rinehart, & Winston.
<https://dl.icdst.org/pdfs/files1/b5bc043c2c462ac73df47a3151266915.pdf>
- García, R. C. (2015). *Metodología de la investigación en ciencias sociales*.
<https://www.studocu.com/co/document/corporacion-universitaria-minuto-de-dios/investigacion/libro-garcia-2015-metodologia-de-la-investigacion-ciencias-sociales/100284666>
- González, F. (2005). *Aprendizaje y conocimiento: una aproximación crítica*. Editorial Paidós. <https://www.redalyc.org/pdf/132/13211006.pdf>
- González, F. M., & Novak, J. D. (1996). *Aprendizaje significativo: técnicas y aplicaciones*. Madrid: Ediciones Pedagógicas.
https://almena.uva.es/discovery/fulldisplay?docid=alma991001243219705774&context=L&vid=34BUC_UVA:VU1&search_scope=MyInstitution&tab=LibraryCatalog&lang=es
- Gudiño León, A. R., Acuña López, R. J., & Terán Torres, V. G. (2021). Mejora del aprendizaje desde la óptica de la gestión escolar. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(SPE2).
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000400001&script=sci_arttext
- Gvirtz, S. & Abregú, V. (2022). *Redescubrir la Escuela*. Granica.
<https://www.sadlobos.com/wp-content/uploads/2015/07/Gvirtz-Mejorar-la-Escuela.pdf>
- Gvirtz, S.; Abregú, V.; Larrondo, M.; Torreliés, M. (2021). *Aprender a ser director/a. Herramientas para la formación de equipos directivos*.
https://edupack.santillana.com/edugfiles/v2/resources/8576/Aprender%20a%20ser%20director_a.pdf
- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, R., & Arias, J. (2022). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*.
<https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/book/82>
- Hattie, J. (2009). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. Routledge. <https://inspirasifoundation.org/wp-content/uploads/2020/05/John-Hattie-Visible-Learning-A-synthesis-of-over-800-meta-analyses-relating-to-achievement-2008.pdf>

- Hernandez, L. & Fernandez, L. (2023). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (2.^a ed.). <https://www.casadellibro.com/libro-metodologia-de-la-investigacion-2-edicion/9781456294915/14166924>
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232555>.
- Hurtado, G. C. H. (2023). Gestión pedagógica y competencias docentes de cuatro instituciones educativas en el contexto de la pandemia. *Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo*.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_ca18b1ab9d543f574606b2613ae78d6c
- Jara, M. E. (2022). *Liderazgo transformacional y gestión escolar del personal docente en la institución educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura*. UNJFSC.
http://hdl.handle.net/20.500.14067/6358_repositorio.unjfsc.edu.pe
- Kaiser, H. F., & Rice, J. (1974). Little Jiffy, Mark IV. *Educational and Psychological Measurement*, 34(1), 111–117. <https://doi.org/10.1177/001316447403400115>.
- Lachos, K. Z. (2024). *Aprendizaje significativo y enseñanza virtual en una Institución Educativa de Chiclayo, 2022* [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo – Benedicto XVI]. Repositorio Institucional de la Universidad Católica de Trujillo. <https://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/5268>.
- Lerma, H. D. (2022). *Metodología de la investigación: Propuesta, anteproyecto y proyecto*. <https://www.ecoeediciones.com/wp-content/uploads/2022/07/Metodologia-de-la-investigacion-ebook.pdf>
- Massoni, S., & Bussi, M. (2020). *Guía IEC. Comunicación estratégica Enactiva: La ciencia de la articulación*.
<https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/uru/article/view/3007>
- Mendoza, J. C. (2022). *El liderazgo transformacional y la gestión escolar en una institución educativa pública de Cajamarca*. UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/94288>
[researchgate.net+11repositorio.ucv.edu.pe+11repositorio.ucv.edu.pe+11](https://researchgate.net/publication/358111111repositorio.ucv.edu.pe)
- Meneses, N. (2025). *El Bachillerato Internacional, un modelo para cultivar la pasión por aprender*. Diario El País. <https://elpais.com/economia/formacion/2025-05-22/el-bachillerato-internacional-un-modelo-para-cultivar-la-pasion-por-aprender.html>
- Merino, C. y Segovia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de*

- Psicología / Annals of Psychology, 25(1), 169–171.
<https://revistas.um.es/analesps/article/view/71631>
- MINEDU (2021). *Resolución ministerial 263 – 2021 Ministerio de Educación*. Lima Perú. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/2034571-263-2021-minedu>
- MINEDU (2025). Plan de mejoras para la Gestión Institucional de los Institutos y/o Escuelas de Educación Superior Escolar para el año 2025. Ministerio de Educación del Perú.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/11311>
- Monereo, C. (2021). *Dialogicality. Personal, Local & Planetary Dialogue in Education*. ISDS. <https://portalrecerca.uab.cat/es/publications/dialogicality-personal-local-and-planetary-dialogue-in-education->
- Montoya, S. F., Cabrera, S. L., & Fernández, Y. R. (2024). La Calidad educativa y su relación con la gestión escolar, la innovación y los ambientes de aprendizaje. *Espíritu Emprendedor TES*, 8(1), 111-128.
<http://espirituemprendedores.com/index.php/revista/article/view/382>
- Moreira, M. A. (2005). *Aprendizaje significativo crítico*. Porto Alegre: Ed. Adriana M. Toigo. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/extaut?codigo=91787>
- Muñoz, C. I. (2015). *Metodología de la investigación*. https://www.libelli.com.mx/libro/metodologia-de-la-investigacion-2015_192045
- Nolasco, R. D. (2015). *Metodología de la investigación científica*. https://www.academia.edu/33590777/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_cient%C3%ADfica_2015
- Novak, J. D. (2010). *Aprendizaje significativo: Teoría y práctica*. Editorial Gedisa.
- Novak, J. D., & Cañas, A. J. (2008). *The theory underlying concept maps and how to construct them*. Florida Institute for Human and Machine Cognition.
<https://cmap.ihmc.us/docs/theory-of-concept-maps>.
- Novak, J. D., & Gowin, D. B. (1984). *Learning how to learn*. Cambridge University Press.
<https://www.cambridge.org/core/books/learning-how-to-learn/D4E082D454735D8CC7FEDADFA25A3B99>
- Peralta, M. E., Horna, E., Horna, E., & Heredia, F. D. (2023). Gestión administrativa en unidades de gestión educativa: una revisión literaria. *Revista Educación*, 47(1), 663-675. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-26442023000100663

- Peraltila, J. C. C., Amaya, H. F. B., Guerrero, M. A. F., Hurtado, M. E. R., Sacramento, G. R., & Ramos, I. K. C. (2022). La gestión virtual del docente y el aprendizaje significativo. *Alpha Centauri*, 3(3), 217-226.
<http://www.journalalphacentauri.com/index.php/revista/article/view/117>
- Pérez, L., Seca, M. V., & Pérez, R. (2020). *Metodología de la investigación científica*.
<https://es.bookmate.com/books/iVYXgV2l?>
- Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Graó.
<https://www.uv.mx/dgdaie/files/2013/09/philippe-perrenoud-diez-nuevas-competencias-para-ensenar.pdf>
- Piaget, J. (1973). *La epistemología genética*. Ediciones Losada.
<https://repositorio.esocite.la/631/1/Inhelder-Garcia-Voneche1981-PiagetEpistemologiaGenetica.pdf>
- Ríos, C. M. (2023). *Liderazgo transformacional, clima organizacional y gestión escolar en una I.E pública de Reque-Lambayeque*. UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/141160>
[repositorio.ucv.edu.pe](https://repositorio.ucv.edu.pe/repositorio.ucv.edu.pe)
- Rubio, H. O., Hinojos, L. C., Ballins, M. L., et al. (2025). *Metodología de la investigación*.
<https://uach.mx/noticias/2025/3/10/presentan-libro-sobre-metodologia-de-la-investigacion-herramienta-para-fortalecer-proyectos-academicos/>
- Sánchez, O. (2023). *Plan de gestión escolar para optimizar el liderazgo pedagógico transformacional en la institución educativa José Leonardo Ortiz de Chiclayo*. Repositorio USS.
<https://hdl.handle.net/20.500.12802/11467>
[repositorio.usil.edu.pe](https://repositorio.usil.edu.pe/repositorio.uss.edu.pe)
- Sariakin, S. S., Yeni, M. Y., Usman, M. B., Mare, A. S., Munzir, M. M., & Saleh, M. S. (2025). Fostering a productive educational environment: the roles of leadership, management practices, and teacher motivation. *Frontiers in Education*, 10.
<https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1499064>
- Shuell, T. J. (1986). *Cognitive psychology and instruction*. Longman.
<https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=954137>
- Sosa, G. M. (2021). *Gestión educativa y aprendizaje significativo desde la perspectiva docente. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo*.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_9cdf58137d1536d853364377910864d

- Soto, T. (2023). *Liderazgo transformacional y gestión educativa de instituciones de educación superior*. UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/112940>
repositorio.ucv.edu.pe+2repositorio.ucv.edu.pe+2repositorio.ucv.edu.pe+2
- UNESCO (2023). Gestión, monitoreo y evaluación de la educación. <https://www.unesco.org/es/education-management>
- UNESCO. (2015). *Replantear la educación: ¿Hacia un bien común mundial?* UNESCO.
- UNESCO. (2017). *Liderazgo escolar: Directrices para la formulación de políticas*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247444.nosDE>
- UNICEF (2023). *Educación inclusiva*. La educación inclusiva es parte de la respuesta integral ante una emergencia. <https://www.unicef.org/lac/educaci%C3%B3n-inclusiva>
- Vásquez García, O. (2023). *Gestión educativa y el desempeño docente en el colegio Tarapoto, 2022* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Martín]. Repositorio Institucional UNSM. <https://repositorio.unsm.edu.pe/>.
- Villavicencio, M. X. (2020). *Gestión educativa y el proceso de enseñanza docente de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto – Ecuador, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV-Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49358>
- Villena-Lobato, V. A., Cieza-Quiroz, R. D. L. M., & Gonzáles-Soto, V. A. (2023). Monitoreo y seguimiento de la efectividad en la gestión escolar latinoamericana. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 16(2), 153-163. https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S2665-02662023000200153&script=sci_arttext
- Vygotsky, L. S. (1987). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Ediciones Akal. <https://saberespsi.files.wordpress.com/2016/09/vygostki-el-desarrollo-de-los-procesos-psicologicos-superiores.pdf>
- Yancee, M. (2022). *Gestión escolar y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Churcampá, región Huancavelica – 2022* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio institucional UNCP. <https://repositorio.uncp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/0db6652a-52b3-4810-8fad-c3edbd390fcc/content>
- Zafra, I. (2025). *El método educativo opuesto al atracán de la Selectividad que un instituto de Barcelona ha copiado de California*. Diario El País.

<https://elpais.com/educacion/2025-05-23/el-metodo-educativo-opuesto-al-atracon-de-la-selectividad-las-presentaciones-de-aprendizaje.html>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título	Formulación del problema	Hipótesis	Objetivos	Variable	Dimensiones	Metodología
Gestión escolar y aprendizaje significativo en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025.	General ¿Qué relación existe entre la gestión escolar y el aprendizaje significativo en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025?	General Existe relación significativa entre la gestión escolar y el aprendizaje significativo en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025.	General Determinar la relación que existe entre la gestión escolar y el aprendizaje significativo en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025.	Gestión escolar	Estratégica	Enfoque cuantitativo
	Específicos ¿Qué relación existe entre la gestión escolar y la motivación en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025?	Específicos Existe relación significativa entre la gestión escolar y la motivación en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025.	Específicos Determinar la relación que existe entre la gestión escolar y la motivación en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025.		Administrativa	Investigación básica
					Pedagógica	Diseño no experimental
					Comunitaria	Alcance correlacional
				Motivación	Población: Docentes	
				Comprensión		
				Funcionalidad	Muestra: La misma población	
	Participación activa					
	Relación con la vida real	Técnica: La encuesta				

en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025? ¿Qué relación existe entre la gestión escolar y la funcionalidad en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025? ¿Qué relación existe entre la gestión escolar y la participación activa en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025? ¿Qué relación existe entre la gestión escolar y la relación con la vida diaria en docentes en	entre la gestión escolar y la comprensión en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025. Existe relación significativa entre la gestión escolar y la funcionalidad en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025. Existe relación significativa entre la gestión escolar y la participación activa en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025.	existe entre la gestión escolar y la comprensión en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025. Determinar la relación que existe entre la gestión escolar y la funcionalidad en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025. Determinar la relación que existe entre la gestión escolar y la participación activa en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025.	Instrumento: cuestionario
--	---	--	----------------------------------

instituciones educativas de Cachicadan 2025?	Existe relación significativa entre la gestión escolar y la relación con la vida diaria en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025.	Determinar la relación que existe entre la gestión escolar y la relación con la vida diaria en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025.
---	---	---

Anexo 2: Cuadro de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Gestión escolar	Es el proceso de organización, planificación y dirección de recursos y actividades en una institución educativa para asegurar su funcionamiento eficiente y la consecución de los objetivos educativos (Marzano & Waters, 2009).	Esta variable se midió mediante un cuestionario sobre gestión escolar que fue elaborado por las autoras, contiene 36 ítems divididos en 4 dimensiones en escala de Likert.	Estratégica	Planeamiento institucional	1 – 3
				Liderazgo directivo	4 – 6
				Evaluación de la gestión	7 – 9
			Administrativa	Recursos humanos	10 – 12
				Gestión del tiempo y espacio	13 – 15
				Recursos materiales y financieros	16 – 18
			Pedagógica	Planificación curricular	19 – 21
				Práctica docente	22 – 24
				Evaluación de los aprendizajes	25 – 27
			Comunitaria	Participación de la comunidad educativa	28 – 30
				Articulación interinstitucional	31 – 33
				Convivencia escolar	34 – 36
Aprendizaje significativo	Es un enfoque pedagógico en el que el estudiante conecta nueva información con sus conocimientos previos, lo que permite una comprensión más profunda y duradera (Ausubel, 2000).	Esta variable se midió mediante un cuestionario sobre aprendizaje significativo que fue elaborado por las autoras, contiene 30 ítems divididos en 5 dimensiones en escala de Likert.	Motivación	Clima afectivo en el aula	1 – 3
				Relevancia del contenido	4 – 6
			Comprensión	Construcción del conocimiento	7 – 9
				Claridad y secuencia de enseñanza	10 – 12
			Funcionalidad	Transferencia del aprendizaje	13 – 15
				Utilidad práctica del contenido	16 – 18
			Participación activa	Interacción en el proceso	19 – 21
				Protagonismo del estudiante	22 – 24
			Relación con la vida real	Contextualización del contenido	25 – 27
				Desarrollo de competencias para la vida	28 – 30

Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información

Cuestionario para medir la gestión escolar

Instrucción: Marca la alternativa de acuerdo a la experiencia que vive en su trabajo, tenga en cuenta que: 5 (Siempre), 4(Casi siempre), 3 (A veces), 2 (Casi nunca) 1(Nunca).

Dimensión	Indicador	Ítems	1	2	3	4	5
Estratégica	Planeamiento institucional	1. La misión y visión institucional son conocidas y compartidas por los docentes.					
		2. Los docentes participan en la elaboración del PEI.					
		3. Las metas institucionales están alineadas con las actividades pedagógicas.					
	Liderazgo directivo	4. La dirección promueve la mejora continua del desempeño docente.					
		5. El equipo directivo fomenta el trabajo colaborativo.					
		6. Se impulsa la innovación pedagógica desde la dirección.					
	Evaluación de la gestión	7. Se realiza seguimiento periódico a las metas institucionales.					
		8. Se comunican los resultados de la gestión al equipo docente.					
		9. Se toman decisiones en base a evidencias y resultados.					
Administrativa	Recursos humanos	10. Las funciones docentes están claramente definidas.					
		11. Las responsabilidades se asignan según competencias.					
		12. Existe un clima laboral positivo.					
	Gestión del tiempo y espacio	13. El horario institucional se cumple eficientemente.					
		14. Los espacios son adecuados para el desarrollo de clases.					
		15. Se aprovecha eficazmente el tiempo de trabajo pedagógico.					
	Recursos materiales y financieros	16. Los materiales educativos están disponibles en aula.					
		17. Hay un uso eficiente de los recursos financieros.					

		18. Se rinde cuentas sobre los recursos recibidos.							
Pedagógica	Planificación curricular	19. Se planifica en base al CNEB.							
		20. Las sesiones consideran las características de los estudiantes.							
		21. Existe articulación entre unidades, capacidades y competencias.							
	Práctica docente	22. Se aplican metodologías activas e inclusivas.							
		23. Se promueve el pensamiento crítico y la autonomía.							
		24. Se integran TIC en las actividades de aprendizaje.							
	Evaluación de los aprendizajes	25. La evaluación es continua, formativa y diversificada.							
		26. Se usan instrumentos pertinentes para evaluar competencias.							
		27. Se brinda retroalimentación oportuna a los estudiantes.							
Comunitaria	Participación de la comunidad educativa	28. Se promueve la participación de los padres en actividades escolares.							
		29. Se mantiene comunicación frecuente con las familias.							
		30. El CONEI participa activamente en decisiones institucionales.							
	Articulación interinstitucional	31. Se coordinan acciones con instituciones locales.							
		32. Se gestionan apoyos de entidades públicas o privadas.							
		33. Se promueven alianzas para mejorar aprendizajes.							
	Convivencia escolar	34. Se promueve el respeto y la tolerancia en la IE.							
		35. Existen normas de convivencia claras y consensuadas.							
		36. Se previenen y atienden situaciones de violencia escolar.							

Instrumento para medir la Aprendizaje significativo

Instrucción: Marca la alternativa de acuerdo a la experiencia que vive en su trabajo, tenga en cuenta que: 5 (Siempre), 4(Casi siempre), 3 (A veces), 2 (Casi nunca) 1(Nunca)

Dimensión	Indicador	Ítems	1	2	3	4	5
Motivación	Clima afectivo en el aula	1. Los estudiantes muestran entusiasmo por participar en clase.					
		2. Se fomenta un ambiente de confianza y respeto en el aula.					
		3. Se reconocen y valoran los logros de los estudiantes.					
	Relevancia del contenido	4. Los contenidos se presentan como útiles e interesantes para los estudiantes.					
		5. Se explicita el propósito de lo que se enseña.					
		6. Se conecta el contenido con los intereses del grupo.					
Comprensión	Construcción del conocimiento	7. Se promueve que los estudiantes expliquen con sus propias palabras.					
		8. Se relacionan los nuevos contenidos con conocimientos previos.					
		9. Se fomenta el uso del pensamiento crítico y reflexivo.					
	Claridad y secuencia de enseñanza	10. Las explicaciones son claras y comprensibles.					
		11. Las actividades siguen una secuencia lógica de dificultad.					
		12. Se verifican constantemente las dudas de los estudiantes.					
Funcionalidad	Transferencia del aprendizaje	13. Los estudiantes aplican lo aprendido en diferentes contextos.					
		14. Se diseñan actividades que implican resolución de problemas.					
		15. Se fomenta la autonomía en el uso de lo aprendido.					
	Utilidad práctica del contenido	16. El contenido se vincula con situaciones prácticas del entorno.					

		17. Se discute cómo lo aprendido puede servir fuera del aula.					
		18. Se motiva al estudiante a aplicar el conocimiento en su vida diaria.					
Participación activa	Interacción en el proceso	19. Se promueven espacios de diálogo y colaboración entre estudiantes.					
		20. Los estudiantes participan en la toma de decisiones del aprendizaje.					
		21. Se desarrollan dinámicas grupales de aprendizaje activo.					
	Protagonismo del estudiante	22. El estudiante construye su aprendizaje a partir de su experiencia.					
		23. Se fomenta que los estudiantes propongan soluciones o ideas.					
		24. Se valora la participación activa en las actividades académicas.					
Relación con la vida real	Contextualización del contenido	25. Los contenidos se adaptan a la realidad local o cultural del estudiante.					
		26. Se usan ejemplos de la vida cotidiana para explicar conceptos.					
		27. Se promueven proyectos vinculados a la comunidad.					
	Desarrollo de competencias para la vida	28. Se trabajan habilidades sociales y emocionales durante el proceso.					
		29. Se fomenta el pensamiento crítico frente a problemas sociales.					
		30. El aprendizaje busca formar ciudadanos responsables.					

Anexo 4: Ficha técnica

Nombre original del instrumento:	Cuestionario para medir la gestión escolar									
Autor y año:	Original: Lic. Tarazona Lecca, Barbara Ketty Lic. Valdiviezo Pelaez, Jackeline Crisel 2025									
Objetivo del instrumento:	Medir la gestión escolar en docentes									
Usuarios:	Docentes									
Forma de administración o modo de aplicación:	Personal									
Validez: (presentar la constancia de validación de expertos)	Juicio de expertos									
Confiabilidad: (presentar los resultados estadísticos)	Cuestionario sobre gestión escolar Estadísticas de fiabilidad <table><thead><tr><th colspan="3">Alfa de Cronbach basada</th></tr><tr><th>Alfa de Cronbach</th><th>en elementos estandarizados</th><th>N de elementos</th></tr></thead><tbody><tr><td>.852</td><td>,814</td><td>36</td></tr></tbody></table> Con un valor del alfa de Cronbach de 0,852 el instrumento es altamente confiable y puede aplicarse para la investigación.	Alfa de Cronbach basada			Alfa de Cronbach	en elementos estandarizados	N de elementos	.852	,814	36
Alfa de Cronbach basada										
Alfa de Cronbach	en elementos estandarizados	N de elementos								
.852	,814	36								
Interpretación de resultados	General Bajo 36 – 84 Medio 85 – 132 Alto 133 – 180 Dimensiones: Bajo 9 – 21 Medio 22 – 33 Alto 24 – 45									

Nombre original del instrumento:	Cuestionario para medir el aprendizaje significativo									
Autor y año:	Original: Br. Tarazona Lecca, Barbara Ketty Br. Valdiviezo Pelaez, Jackeline 2025									
Objetivo del instrumento:	Medir el aprendizaje significativo									
Usuarios:	Docentes									
Forma de administración o modo de aplicación:	Personal									
Validez: (presentar la constancia de validación de expertos)	Juicio de expertos									
Confiabilidad: (presentar los resultados estadísticos)	Cuestionario sobre aprendizaje significativo Estadísticas de fiabilidad <table><thead><tr><th colspan="3">Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados</th></tr><tr><th>Alfa de Cronbach</th><th>en elementos estandarizados</th><th>N de elementos</th></tr></thead><tbody><tr><td>.883</td><td>.861</td><td>30</td></tr></tbody></table> Con un valor del alfa de Cronbach de 0,883 el instrumento es altamente confiable y puede aplicarse para la investigación.	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados			Alfa de Cronbach	en elementos estandarizados	N de elementos	.883	.861	30
Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados										
Alfa de Cronbach	en elementos estandarizados	N de elementos								
.883	.861	30								
Interpretación de resultados	General Bajo 30 – 69 Medio 70 – 109 Alto 110 – 150 Dimensiones: Bajo 6 – 13 Medio 14 – 21 Alto 22 – 30									

Anexo 5: Ficha de validación de instrumento

Experto 1



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Patricia Ibeth Tirado Bocanegra
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Católica de Trujillo
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de Gestión Escolar
- 1.4 Autor del instrumento: Tarazona Lecca, Barbara Ketty y Valdiviezo Peláez, Jackeline.
- 1.5 Título de la Investigación: GESTIÓN ESCOLAR Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN DOCENTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CACHICADAN 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0 5	6 10	11 15	16 20	61 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	X			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	X			
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	X			
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APTO PARA APLICAR

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85

Lugar y Fecha: Trujillo 7/8/2025

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 40055776. Teléfono 961007240

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
1.	X					
2.	X					
3.	X					
4.	X					
5.	X					
6.	X					
7.	X					
8.	X					
9.	X					
10.	X					
11.	X					
12.	X					
13.	X					
14.	X					
15.	X					
16.	X					
17.	X					
18.	X					
19.	X					
20.	X					
21.	X					
22.	X					
23.	X					
24.	X					
25.	X					
26.	X					
27.	X					
28.	X					

29.	X					
30.	X					
31.	X					
32.	X					
33.	X					
34.	X					
35.	X					
36.	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: TIRADO BOCANEGRA PATRICIA IBETH
 COLEGIATURA: C.PS.P. 10985
 DNI: 40055776



Firma

Fecha: 7/08/2025

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Patricia Ibeth Tirado Bocanegra
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Católica de Trujillo
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de Compromiso organizacional
- 1.4 Autor del instrumento: Tarazona Lecca, Barbara Ketty y Valdiviezo Peláez, Jackeline.
- 1.5 Título de la Investigación: GESTIÓN ESCOLAR Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN DOCENTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CACHICADAN 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

X	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	X			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	X			
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	X			
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APTO PARA APLICAR

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85

Lugar y Fecha: Trujillo 7/8/2025



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 40055776. Teléfono 961007240

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
1.	X					
2.	X					
3.	X					
4.	X					
5.	X					
6.	X					
7.	X					
8.	X					
9.	X					
10.	X					
11.	X					
12.	X					
13.	X					
14.	X					
15.	X					
16.	X					
17.	X					
18.	X					
19.	X					
20.	X					

21.	X					
22.	X					
23.	X					
24.	X					
25.	X					
26.	X					
27.	X					
28.	X					
29.	X					
30.	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: TIRADO BOCANEGRA PATRICIA IBETH
 COLEGIATURA: C.PS.P. 10985
 DNI: 40055776



Firma

Fecha: 7/8/2025

Experto 2



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Moises Deelvis Ruiz Espinoza
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Tecnológica del Perú
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para medir la gestión escolar
- 1.4 Título de la Investigación: Gestión escolar y aprendizaje significativo en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			X	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Puede aplicarse

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 94

Lugar y Fecha: Trujillo, 5 de agosto del 2025


Dr. Moises Deelvis Ruiz Espinoza
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN
CPP# 1548006899

Dr. Moises Deelvis Ruiz Espinoza

D.N.I 48006899 TELEFONO: 947138030

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					
22	X					
23	X					
24	X					
25	X					
26	X					
27	X					
28	X					
29	X					

30	X					
31	X					
32	X					
33	X					
34	X					
35	X					
36	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Ruiz Espinoza Moises Deelvis
 NÚMERO DE COLEGIATURA: 1548006899
 D.N.I. 48006899



Dr. Deelvis-Ruiz Espinoza
 MAESTRO EN INVESTIGACIÓN
 CPPs. 1548006899

Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Moises Deelvis Ruiz Espinoza
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Tecnológica del Perú
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para medir el aprendizaje significativo
- 1.4 Título de la Investigación: Gestión escolar y aprendizaje significativo en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			X	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Puede aplicarse

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 94

Lugar y Fecha: Trujillo, 5 de agosto del 2025


Dr. Moises Deelvis Ruiz Espinoza
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN
CPPA 1548008896

Dr. Moises Deelvis Ruiz Espinoza

D.N.I 48006899 TELEFONO: 947138030

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					
22	X					
23	X					
24	X					
25	X					
26	X					

27	X					
28	X					
29	X					
30	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Ruiz Espinoza Moises Deelvis
 NÚMERO DE COLEGIATURA: 1548006899
 D.N.I. 48006899


 Dr. Deelvis-Ruiz Espinoza
 MAESTRO EN INVESTIGACIÓN
 CPPs. 1548006899

Firma

Experto 3

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Medina Domínguez Nilsen
- 1.2 Institución donde labora: Director IE 84250
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para medir la gestión escolar
- 1.4 Título de la Investigación: Gestión escolar y aprendizaje significativo en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			X	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			X	
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			X	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92

Lugar y Fecha: Trujillo, 6 de agosto del 2025

Mg. Medina Domínguez Nilsen

D.N.I 41861550

TELÉFONO: 931957851

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					
22	X					
23	X					
24	X					
25	X					
26	X					
27	X					
28	X					
29	X					

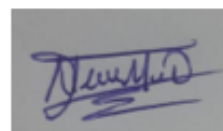
30	X					
31	X					
32	X					
33	X					
34	X					
35	X					
36	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: MEDINA DOMINGUEZ NILSEN
 NÚMERO DE COLEGIATURA: 1241861550
 D.N.I. 41861550



Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Medina Domínguez Nilsen
- 1.2 Institución donde labora: Director IE 84250
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para medir el aprendizaje significativo
- 1.4 Título de la Investigación: Gestión escolar y aprendizaje significativo en docentes en instituciones educativas de Cachicadan 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			X	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			X	
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			X	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Puede aplicarse

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 93

Lugar y Fecha: Trujillo, 6 de agosto del 2025

Mg. Medina Domínguez Nilsen

D.N.I 41861550

TELÉFONO: 931957851

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					
22	X					
23	X					
24	X					
25	X					

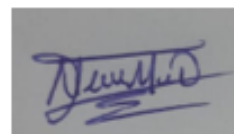
26	X					
27	X					
28	X					
29	X					
30	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: MEDINA DOMINGUEZ NILSEN
 NÚMERO DE COLEGIATURA: 1241861550
 D.N.I. 41861550



Firma

Anexo 6: Validez de contenido mediante criterio de jueces

Instrumento de gestión escolar

Ítems	Suficiencia		Claridad		Coherencia		Relevancia	
	V Aiken	Interpretación	V Aiken	Interpretación	V Aiken	Interpretación	V Aiken	Interpretación
1	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
2	0.9	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
3	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
4	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
5	1	Aceptado	1	Aceptado	0.9	Aceptado	1	Aceptado
6	0.9	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
7	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
8	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
9	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
10	1	Aceptado	0.9	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
11	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
12	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
13	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
14	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
15	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	0.8	Aceptado
16	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
17	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
18	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
19	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
20	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
21	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	0.9	Aceptado
22	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
23	1	Aceptado	0.9	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
24	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
25	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
26	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
27	0.9	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
28	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
29	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
30	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
31	1	Aceptado	0.9	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
32	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
33	1	Aceptado	1	Aceptado	0.9	Aceptado	1	Aceptado
34	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
35	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	0.9	Aceptado
36	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado

En esta tabla se evidencia que, mediante la prueba V, se obtienen puntajes entre 0.8 y 1 en cuanto a suficiencia, claridad, coherencia y relevancia para el instrumento que mide la gestión escolar, por lo que como es válido, se puede aplicar en la investigación.

Instrumento de aprendizaje significativo

Ítems	Suficiencia		Claridad		Coherencia		Relevancia	
	V Aiken	Interpretación	V Aiken	Interpretación	V Aiken	Interpretación	V Aiken	Interpretación
1	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
2	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	0.9	Aceptado
3	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
4	0.9	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
5	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
6	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
7	1	Aceptado	0.9	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
8	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
9	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
10	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
11	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
12	1	Aceptado	1	Aceptado	0.9	Aceptado	1	Aceptado
13	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
14	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
15	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
16	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
17	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
18	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
19	1	Aceptado	0.9	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
20	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
21	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
22	1	Aceptado	1	Aceptado	0.9	Aceptado	1	Aceptado
23	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
24	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
25	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
26	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
27	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	0.9	Aceptado
28	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
29	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado
30	0.9	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado	1	Aceptado

En esta tabla se evidencia que, mediante la prueba V, se obtienen puntajes entre 0.9 y 1 en cuanto a suficiencia, claridad, coherencia y relevancia para el instrumento que mide el aprendizaje significativo, por lo que como es válido, se puede aplicar en la investigación.

Anexo 7: Confiabilidad de los instrumentos

Base de datos – Gestión escolar

N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
1	3	2	2	3	5	1	5	4	3	3	3	4	4	2	2	5	3	5	5	5	1	2	5	1	4	5	2	1	2	2	2	2	3	3	1	5
2	4	4	3	3	4	4	2	4	4	2	1	4	1	3	1	2	1	1	4	5	4	1	4	3	1	2	3	4	2	5	5	4	5	2	1	1
3	3	5	3	4	4	5	3	3	3	3	5	2	2	3	2	2	2	5	2	5	1	4	5	5	5	5	2	4	4	2	4	1	1	5	3	3
4	1	3	1	1	1	2	4	2	5	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	3	4	2	1	2	3	1	1	1	3	2
5	2	4	2	4	4	4	5	4	3	4	5	5	4	2	4	5	3	4	5	2	4	5	5	3	4	4	5	5	3	2	3	2	4	5	5	2
6	1	4	2	2	4	2	5	1	4	5	3	3	3	2	4	1	5	2	1	3	2	2	5	2	5	3	1	1	4	1	1	4	1	2	3	4
7	3	1	3	5	3	5	3	3	5	5	1	5	2	4	2	1	5	1	2	4	4	3	1	4	2	5	5	4	2	5	1	3	1	1	2	3
8	1	1	3	2	1	5	3	3	1	5	4	2	4	2	1	3	3	4	2	2	2	2	5	2	3	5	2	3	4	4	1	2	1	1	1	1
9	1	5	3	1	3	5	5	3	1	2	5	5	4	3	4	5	4	2	5	5	5	5	2	2	3	5	5	3	5	2	5	5	4	3	5	5
10	3	5	2	3	1	3	5	3	3	5	5	2	4	5	4	5	3	4	5	5	5	1	2	2	2	2	1	4	2	3	4	2	3	2	5	3
11	4	2	2	5	1	5	5	2	4	5	4	5	4	5	3	4	2	2	5	3	1	2	2	3	4	1	3	4	1	1	2	4	1	1	1	3
12	5	5	1	5	3	2	4	4	4	3	1	3	5	1	4	3	4	3	3	5	2	3	3	5	4	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	3
13	2	4	1	1	3	3	3	3	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	4	3	1	1	3	3	2	1	5
14	4	4	1	1	2	3	5	5	4	4	3	5	2	2	1	5	5	5	5	3	4	2	4	5	4	5	4	4	5	2	3	5	3	1	5	4
15	1	2	2	1	3	2	3	5	4	5	5	3	1	5	1	3	2	2	3	3	3	4	1	4	4	3	5	4	1	5	4	5	5	5	1	3
16	2	4	4	1	4	1	3	1	3	3	1	1	2	3	4	2	1	2	1	1	2	2	1	3	1	3	3	1	1	1	2	1	3	1	1	2
17	4	4	4	1	3	1	5	2	2	3	4	2	4	2	1	4	5	4	4	3	4	1	1	5	3	4	1	4	3	2	5	2	3	3	4	2
18	5	2	4	4	3	3	5	5	4	2	4	5	3	3	3	3	3	3	5	4	5	5	5	2	1	1	2	5	4	3	5	4	3	5	5	5
19	3	1	4	3	5	4	4	1	1	3	4	3	1	5	5	3	1	1	3	5	5	5	2	2	4	4	3	1	2	1	4	2	1	5	2	5
20	3	5	2	2	5	3	3	3	5	1	5	2	5	2	2	4	1	4	3	1	4	5	4	1	5	5	1	4	5	3	4	2	3	3	3	5

Base de datos – Gestión escolar

N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	1	2	2	5	3	4	4	4	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	5	2	1	1	2	1	4	5	2	3	3
2	3	1	4	1	1	2	3	3	3	4	3	2	3	3	1	4	3	2	3	2	3	1	1	2	4	3	1	1	1	1
3	5	1	4	2	4	5	5	4	5	5	4	4	3	5	5	4	5	4	5	5	3	5	4	5	3	5	5	5	2	2
4	1	1	1	1	5	1	1	2	2	1	3	3	1	3	2	2	2	1	1	3	2	1	1	4	5	1	3	4	3	2
5	1	1	1	3	3	1	3	5	1	1	2	2	1	2	3	1	2	2	1	1	3	1	2	4	1	1	1	1	1	1
6	1	1	3	2	1	5	1	5	2	5	3	1	4	4	1	4	2	2	2	5	4	4	4	2	1	1	1	2	3	4
7	5	3	4	2	3	3	1	3	4	2	5	1	3	5	4	5	3	2	5	3	2	2	1	5	1	2	2	2	5	5
8	4	2	4	5	3	2	3	4	3	2	5	1	3	1	3	5	5	4	1	2	2	2	5	4	3	3	2	4	2	3
9	3	5	4	5	4	3	4	5	3	3	4	4	3	5	4	2	5	5	3	3	5	2	3	3	3	2	1	4	3	3
10	1	5	3	1	3	3	3	3	2	4	4	2	4	1	3	4	2	4	3	5	2	5	5	3	4	5	5	4	4	1
11	1	1	4	3	4	1	2	5	5	5	3	5	2	2	3	4	2	2	5	1	5	2	1	3	2	5	4	4	2	1
12	4	4	1	4	1	4	3	2	4	5	3	3	4	4	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	4	3	2
13	4	4	5	1	2	2	2	4	4	5	3	5	5	4	3	2	5	3	1	1	5	4	5	5	2	1	3	4	3	1
14	3	3	4	3	2	4	4	1	4	4	3	4	2	4	5	2	3	3	1	4	4	4	2	5	1	1	1	5	4	5
15	3	1	4	2	5	1	5	2	1	2	2	1	4	3	2	4	1	4	1	4	4	4	2	5	5	2	1	4	3	3
16	3	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	4	1	2	3	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2
17	4	2	2	1	3	3	5	2	4	3	3	3	1	5	3	5	4	2	2	4	2	1	4	5	2	1	5	4	3	5
18	1	2	5	4	3	5	2	2	1	4	1	1	1	4	2	4	5	1	1	1	1	2	5	2	4	3	2	4	2	5
19	4	3	5	4	4	3	4	3	3	1	2	4	4	3	2	1	1	5	3	2	5	5	4	5	2	2	4	4	3	4
20	5	5	5	4	4	4	3	3	5	5	3	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	2	3	4	4	5	4

Cuestionario sobre gestión escolar

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,852	,814	36

Con un valor del alfa de Cronbach de 0,852 el instrumento es altamente confiable y puede aplicarse para la investigación.

Cuestionario sobre aprendizaje significativo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,883	,861	30

Con un valor del alfa de Cronbach de 0,883 el instrumento es altamente confiable y puede aplicarse para la investigación.

Anexo 8: Validez de constructo de instrumentos mediante la prueba de KMO

Instrumento de gestión pedagógica

Prueba de KMO y Bartlett^a

Medida Kaiser-Meyer-Okin de adecuación de muestreo		,792
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	245,146
	gl	15
	Sig.	,000

a. Se basa en correlaciones.

Instrumento de aprendizaje significativo

Prueba de KMO y Bartlett^a

Medida Kaiser-Meyer-Okin de adecuación de muestreo		,819
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	225,251
	gl	15
	Sig.	,000

a. Se basa en correlaciones.

Anexo 9: Consentimiento informado

Título de la investigación: GESTIÓN ESCOLAR Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN DOCENTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CACHICADAN 2025

Investigador/es:

Br. Tarazona Lecca, Barbara Ketty

Br. Valdiviezo Pelaez, Jackeline Crisel

Institución: Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: GESTIÓN ESCOLAR Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN DOCENTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CACHICADAN 2025

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo (descripción breve del propósito de la investigación). Si decide participar, se le solicitará que (descripción de las actividades a realizar, duración y frecuencia de participación). Los resultados de esta investigación pueden contribuir a (explicación de los beneficios esperados, tanto individuales como colectivos). Su participación en este estudio no implica riesgos significativos; sin embargo, podrían presentarse (mencionar posibles riesgos si los hubiera).

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted. Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

Nombre del participante: Felipe Velásquez Savina.

Firma: 

Fecha: 05/12/25

**Título de la investigación: GESTIÓN ESCOLAR Y APRENDIZAJE
SIGNIFICATIVO EN DOCENTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE
CACHICADAN 2025**

Investigador/es:

Br. Tarazona Lecca, Barbara Ketty

Br. Valdiviezo Pelaez, Jackeline Crisel

Institución: Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: GESTIÓN ESCOLAR Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN DOCENTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CACHICADAN 2025

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

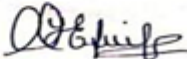
Este estudio tiene como objetivo (descripción breve del propósito de la investigación). Si decide participar, se le solicitará que (descripción de las actividades a realizar, duración y frecuencia de participación). Los resultados de esta investigación pueden contribuir a (explicación de los beneficios esperados, tanto individuales como colectivos). Su participación en este estudio no implica riesgos significativos; sin embargo, podrían presentarse (mencionar posibles riesgos si los hubiera).

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted. Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

Nombre del participante: Esquivel Ulloa Rosa Yoobana

Firma: 

Fecha: 05-12-2025

**Título de la investigación: GESTIÓN ESCOLAR Y APRENDIZAJE
SIGNIFICATIVO EN DOCENTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE
CACHICADAN 2025**

Investigador/es:

Br. Tarazona Lecca, Barbara Ketty

Br. Valdiviezo Pelaez, Jackeline Crisel

Institución: Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: GESTIÓN ESCOLAR Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN DOCENTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CACHICADAN 2025

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo (descripción breve del propósito de la investigación). Si decide participar, se le solicitará que (descripción de las actividades a realizar, duración y frecuencia de participación). Los resultados de esta investigación pueden contribuir a (explicación de los beneficios esperados, tanto individuales como colectivos). Su participación en este estudio no implica riesgos significativos; sin embargo, podrían presentarse (mencionar posibles riesgos si los hubiera).

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted. Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

Nombre del participante: Jossy Liz Garza Peña

Firma: 

Fecha: 04/12/2025

**Título de la investigación: GESTIÓN ESCOLAR Y APRENDIZAJE
SIGNIFICATIVO EN DOCENTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE
CACHICADAN 2025**

Investigador/es:

Br. Tarazona Lecca, Barbara Ketty

Br. Valdiviezo Pelaez, Jackeline Crisel

Institución: Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: GESTIÓN ESCOLAR Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN DOCENTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CACHICADAN 2025

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo (descripción breve del propósito de la investigación). Si decide participar, se le solicitará que (descripción de las actividades a realizar, duración y frecuencia de participación). Los resultados de esta investigación pueden contribuir a (explicación de los beneficios esperados, tanto individuales como colectivos). Su participación en este estudio no implica riesgos significativos; sin embargo, podrían presentarse (mencionar posibles riesgos si los hubiera).

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted. Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

Nombre del participante: Abel Cisneros Hinojosa Suco

Firma: 

Fecha: 05-12-2025

**Título de la investigación: GESTIÓN ESCOLAR Y APRENDIZAJE
SIGNIFICATIVO EN DOCENTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE
CACHICADAN 2025**

Investigador/es:

Br. Tarazona Lecca, Barbara Ketty

Br. Valdiviezo Pelaez, Jackeline Crisel

Institución: Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: GESTIÓN ESCOLAR Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN DOCENTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CACHICADAN 2025

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo (descripción breve del propósito de la investigación). Si decide participar, se le solicitará que (descripción de las actividades a realizar, duración y frecuencia de participación). Los resultados de esta investigación pueden contribuir a (explicación de los beneficios esperados, tanto individuales como colectivos). Su participación en este estudio no implica riesgos significativos; sin embargo, podrían presentarse (mencionar posibles riesgos si los hubiera).

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted. Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

Nombre del participante: Sandra Margot Amaya Pérez

Firma: 

Fecha: 03-12-2025

Anexo 10: Reporte de Turnitin

Barbara Ketty Tarazona Lecca
TARAZONA LECCA-VALDIVIEZO PELAEZ-AI.docx

ERP
REVISION INFORME TURNITIN
Universidad Católica de Trujillo | POSGRADO

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid::1:3590724030

Fecha de entrega
9 jun 2026, 10:45 a.m. GMT-5

Fecha de descarga
9 jun 2026, 11:28 a.m. GMT-5

Nombre del archivo
TARAZONA_LECCA-VALDIVIEZO_PELAEZ-AI.docx

Tamaño del archivo
95.7 KB

37 páginas
12.262 palabras
69.940 caracteres

14% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 11%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 10%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

11%	Fuentes de Internet
4%	Publicaciones
10%	Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uct.edu.pe	3%
2	Internet	hdl.handle.net	3%
3	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo	2%
4	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	2%
5	Trabajos del estudiante	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	1%
6	Publicación	La Torre Shupingahua, Betsy. "Programa de intervención basado en metodología...	<1%
7	Trabajos del estudiante	POSGRADO	<1%
8	Trabajos del estudiante	Universidad del Istmo de Panamá	<1%
9	Trabajos del estudiante	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez	<1%
10	Trabajos del estudiante	uncedu	<1%
11	Trabajos del estudiante	Universidad Tecnológica del Peru	<1%

Anexo 11: Reporte de escritura de inteligencia artificial

Barbara Ketty Tarazona Lecca

TARAZONA LECCA-VALDIVIEZO PELAEZ-AI.docx

-  ERP
-  REVISION INFORME TURNITIN
-  Universidad Católica de Trujillo | POSGRADO

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3590724030

Fecha de entrega

9 jun 2026, 10:45 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

9 jun 2026, 11:28 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

TARAZONA_LECCA-VALDIVIEZO_PELAEZ-AI.docx

Tamaño del archivo

95.7 KB

37 páginas

12.262 palabras

69.940 caracteres



*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.