

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
“BENEDICTO XVI”

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**GESTIÓN EDUCATIVA Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN
DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL
PATAZ 2025**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA
EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

AUTORES

Br. Marquina Acosta, Lusy Mily

<https://orcid.org/0000-0002-1247-0208>

Br. Ullilen Echeverría, Gladys

<https://orcid.org/0000-0002-8725-9781>

ASESORA

Dra. Fernández Mantilla, Mirtha Mercedes

<https://orcid.org/0000-0002-8711-7660>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de la calidad

TRUJILLO - PERÚ

2026

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Yo, Dra. Mirtha Mercedes Fernández Mantilla con DNI N° 17927740, en cumplimiento con las normas institucionales establecidas sobre integridad científica, originalidad y autoría, emito la presente Declaración de Originalidad del trabajo de investigación titulado: “GESTIÓN EDUCATIVA Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL PATAZ 2025”, el cual ha sido elaborado para optar al GRADO DE MAGISTER correspondiente al Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA bajo la modalidad de tesis, desarrollada por el autor o autores:

Nº	Apellidos y Nombres	DNI
1	Marquina Acosta, Lusy Mily	43328871
2	Ullilen Echeverría, Gladys	46046701

En ese sentido, constato que:

- El trabajo conducente fue desarrollado bajo mi supervisión como docente asesor de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, quién brindó orientación metodológica y supervisión académica en la elaboración de este.
- El trabajo conducente presenta un porcentaje de reporte de similitud de: 18%, emitido por el software de Turnitin con ID: 1:3622501310 y fecha de entrega: 4 de agosto del 2026.



Dra. Mirtha Mercedes Fernández Mantilla

ORCID: 0000-0002-8711-7660

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA ANAVALVERDE ZAVALETA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA GENARA ZAVALETA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DIAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo de investigación, en primer lugar, a Dios, por brindarme la fortaleza, la sabiduría y la perseverancia necesarias para continuar estudiando y aprendiendo a lo largo de este camino, a mis padres, por ser un ejemplo constante de superación, por sus enseñanzas y, sobre todo, por inculcarme valores y buenas prácticas que me han guiado para formarme como una profesional responsable, finalmente, a mis hijos, por su apoyo incondicional y comprensión; espero ser para ellos un ejemplo de esfuerzo, dedicación y amor por el aprendizaje.

Dedico la presente tesis de investigación primeramente a Dios por darme salud y fortaleza para poder lograr esta importante tesis de investigación, siendo para mí un logro más en mi vida profesional, a mis queridos padres y hermanos por ser ellos mi mayor inspiración, por el apoyo incondicional y constante que me brindaron en su momento, a todas mis amistades que confían en mí y me incentivaron para no rendirme y terminar esta meta muy importante.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos de manera especial a la asesora de la presente tesis de investigación, que con su valioso conocimiento, paciencia y empatía, nos brindó el apoyo necesario para desarrollar y culminar satisfactoriamente nuestro trabajo de investigación.

A la universidad por las facilidades brindadas para lograr un objetivo en nuestra carrera profesional.

A las Instituciones Educativas de la Provincia de Pataz, por brindarnos las facilidades y aplicar los instrumentos de recolección de información.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, **Lusy Mily Marquina Acosta**, con DNI N.º 43328871 y Gladys Ullilen Echeverria, con DNI N.º 46046701, egresadas del **Programa de estudios de Maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, damos fe de que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“GESTIÓN EDUCATIVA Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL PATAZ 2025”**, el cual consta de un total de **99 páginas**, incluyendo tablas y figuras y **41 páginas de anexos**.

Dejamos constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de nuestra exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

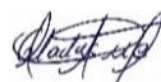
En este sentido, declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconocemos que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de nuestra exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

Las autoras



Br. Marquina Acosta, Lusy Mily
DNI: 43328871



Br. Ullilen Echeverri, Gladys
DNI: 46046701

ÍNDICE

PORTADA	1
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	3
DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTO.....	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	6
ÍNDICE.....	7
ÍNDICE DE TABLAS.....	8
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN	11
II. METODOLOGÍA	30
2.1. Enfoque, tipo.....	30
2.2. Diseño de investigación	30
2.3. Población y muestra.....	31
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	32
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	34
2.6. Aspectos éticos en investigación	34
III. RESULTADOS	36
IV. DISCUSIÓN.....	43
V. CONCLUSIONES.....	48
VI. RECOMENDACIONES	50
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	51
ANEXOS.....	59

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 ...Relación entre la gestión educativa y la calidad educativa.....	36
Tabla 2 .. Relación entre la gestión institucional y la calidad educativa.....	36
Tabla 3 ..Relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa.....	37
Tabla 4 .. Relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa.....	37
Tabla 5 ..Relación entre la gestión comunitaria y la calidad educativa.....	38
Tabla 6 ...Pruebas de normalidad.....	39
Tabla 7 ... Correlación entre la gestión educativa y la calidad educativa.....	39
Tabla 8Correlación entre la gestión institucional y la calidad educativa.....	40
Tabla 9 ... Correlación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa.....	40
Tabla 10 ...Correlación entre la gestión administrativa y la calidad educativa.....	41
Tabla 11 .. Correlación entre la gestión comunitaria y la calidad educativa.....	42

RESUMEN

Se planteó como objetivo determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025, para lo cual se optó por una metodología de tipo cuantitativo, enfoque básico, correlacional y diseño no experimental transversal, contó con una muestra 103 docentes de los tres niveles, la recolección de la información se hizo por medio de la encuesta y un cuestionario de gestión educativa y otro de calidad educativa, los mismos que fueron validados por tres especialistas y la confiabilidad por el Alfa de Cronbach de 0.945 y 0.935 respectivamente, los resultados descriptivos indicaron que 44.7% obtuvieron un nivel alto tanto en gestión educativa como de calidad educativa, así mismo, los resultados inferenciales mostraron una correlación rho de Spearman de 0.835 y una significancia de $0.000 < 0.01$, que rechazó la hipótesis nula y aceptó la alterna, como consecuencia se concluyó que existe una relación positiva directa y muy significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025.

Palabras clave: Administrativa, gestión, institucional, pedagógica

ABSTRACT

The objective was to determine the relationship between educational management and educational quality among teachers in educational institutions within the UGEL Pataz 2025. A quantitative methodology with a basic, correlational approach and a cross-sectional, non-experimental design was chosen. The sample consisted of 103 teachers from all three levels. Data collection was carried out through a survey and questionnaires on educational management and educational quality, both of which were validated by three specialists and their reliability was established using Cronbach's alpha coefficients of 0.945 and 0.935, respectively. Descriptive results indicated that 44.7% of teachers achieved a high level in both educational management and educational quality. Inferential results showed a Spearman's rho correlation of 0.835 and a significance level of $0.000 < 0.01$, leading to the rejection of the null hypothesis and the acceptance of the alternative hypothesis. Consequently, it was concluded that there is a direct and highly significant positive relationship between educational management and educational quality among teachers. of the educational institutions of the UGEL Pataz 2025.

Keywords: Administrative, management, institutional, pedagogical

I. INTRODUCCIÓN

El sistema educativo peruano enfrenta importantes problemas en gestión y calidad, reflejados en la falta de aprobación de instrumentos clave en muchos colegios, infraestructura deficiente, escasez de profesionales y dificultades para la inclusión, lo que afecta la planificación y el retorno seguro a clases (Contraloría General de la República, 2025). A pesar de mejoras en el acceso, la calidad educativa sigue siendo baja por aulas superpobladas, falta de tecnología y limitaciones en la formación docente, impactando negativamente en el rendimiento estudiantil (EPPERÚ, 2024). Por ello, se requiere una gestión más eficiente y mayor inversión en infraestructura, capacitación y tecnología para mejorar la educación en el país.

Tanto la gestión como la calidad educativa en el Perú enfrentan desafíos significativos, como deficiencias en infraestructura y falta de docentes en regiones como Amazonas, lo que pone en riesgo el inicio y desarrollo adecuado del año escolar. En respuesta, el Ministerio de Educación ha asignado un presupuesto superior a 20 mil millones de soles para 2025, destinado a fortalecer la infraestructura, mejorar la calidad pedagógica y apoyar la política remunerativa docente, con el objetivo de asegurar un servicio educativo de calidad a nivel nacional (MINEDU, 2024). Complementariamente, se implementan un conjunto de planes de mejora institucional para optimizar la gestión en institutos y escuelas superiores pedagógicas, con el firme propósito de cumplir condiciones básicas de calidad y mejorar el funcionamiento de los servicios educativos (Resolución Ministerial N° 075-2025 MINEDU).

Este estudio examina la conexión entre la GE y la CE, dos elementos clave para potenciar y perfeccionar los sistemas escolares. Entender cómo las prácticas de administración impactan en la calidad de la enseñanza nos ayudará a detectar factores importantes, obstáculos y posibilidades para impulsar políticas y estrategias que fomenten una educación inclusiva, justa y de alto nivel. Así, el trabajo ofrece datos útiles para decisiones bien fundamentadas y cambios duraderos, alineados con el ODS 4, que promueve una educación de calidad y oportunidades de aprendizaje de por vida para todos.

La UNESCO explica que la gestión educativa es un proceso complicado que demanda instituciones sólidas y equipos administrativos capaces de coordinar recursos como profesores, instalaciones, materiales y herramientas para brindar una enseñanza de calidad. Según esta organización, una mala gestión en los ministerios de educación o en

las escuelas puede frenar las reformas y la entrega de educación óptima. Por eso, impulsa el desarrollo de habilidades en gestión, el uso de sistemas de información educativa y políticas respaldadas por datos, para que la administración sea eficiente y los recursos se aprovechen al máximo en pro de mejores resultados de aprendizaje (UNESCO, 2025).

A su vez, el Banco Mundial advierte que el mundo enfrenta una crisis seria en la calidad educativa, reflejada en el aumento de la pobreza de aprendizajes. Actualmente, siete de cada diez niños de 10 años en países de ingresos bajos y medios no pueden leer ni comprender un texto sencillo, una situación que se agravó tras la pandemia de COVID-19. Esto deja en evidencia problemas profundos en la administración y en el funcionamiento de los sistemas educativos, por lo que se vuelve urgente impulsar estrategias e inversiones que permitan recuperar el aprendizaje. En este sentido, el organismo subraya la importancia de construir sistemas más justos, eficaces y resilientes, y de apoyar a los países en el diseño de políticas y programas que garanticen una educación de calidad para todos los niños y jóvenes (World Bank Group, 2022).

Una educación de calidad requiere espacios seguros y motivadores, docentes bien preparados y comprometidos, así como clases impartidas en un idioma que los estudiantes realmente entiendan. También resalta la importancia de seguir de cerca los avances en el aprendizaje y utilizar esa información para ajustar tanto los contenidos como las formas de enseñar. La organización advierte que, si no aumenta la inversión y no cambian las políticas de gestión, América Latina y el Caribe no alcanzarán los objetivos educativos de la Agenda 2030. Por eso, propone poner en el centro las desigualdades y aplicar estrategias inclusivas que ayuden a avanzar hacia una educación más equitativa y con capacidad de transformar vidas (UNICEF, 2022).

En el plano nacional, la Evaluación Muestral 2022 a nivel nacional, aplicada a estudiantes de 2°, 4° y 6° de primaria y 2° de secundaria, revela un preocupante estancamiento y retroceso en los niveles de logro educativo, indicando serios problemas en la calidad educativa del país (MINEDU, 2023). En 2° de primaria, la comprensión lectora se mantiene en 37,6%, pero matemática disminuye del 17% al 11,8%. En 4° de primaria, comprensión lectora baja de 34,5% a 30% y matemática cae de 34% a 23,3%. En 6° de primaria, la comprensión lectora presenta una leve caída de 26,1% a 25,2%, mientras que matemática mejora ligeramente de 12,9% a 15%. En 2° de secundaria, la comprensión lectora aumenta del 14,5% al 19,1%, pero matemática retrocede del 17,7% al 12,7%. Tales datos confirman una deficiencia preocupante y latente en nuestro país lo cual requiere tomar medidas urgentes.

La gestión educativa sigue enfrentando varios problemas que afectan de manera directa la calidad y la equidad del sistema. De acuerdo con informes recientes del MINEDU, en el Perú todavía hay obstáculos que dificultan que las prácticas pedagógicas innovadoras se apliquen de forma amplia. Entre ellos están la falta de recursos materiales y económicos, sobre todo para incorporar tecnologías nuevas; la poca capacitación continua para los docentes; y el escaso tiempo que se destina a planificar y poner en marcha metodologías renovadas. A esto se suma que algunos profesores y directivos muestran resistencia al cambio, lo que complica aún más la modernización del sistema educativo nacional (MINEDU, 2021).

El INEI señala que cerca del 65% de las escuelas públicas del país no cuenta con una infraestructura adecuada, y que el 75% no dispone de tecnologías suficientes para impulsar la innovación pedagógica. En materia de formación docente, solo el 40% de los profesores ha recibido capacitación en nuevas metodologías en los últimos tres años, mientras que el 60% considera que la formación continua no es suficiente para responder a los retos actuales. Además, apenas el 35% aplica estrategias innovadoras en el aula. Las diferencias entre regiones también son marcadas: en zonas como Puno y Huancavelica, el analfabetismo supera el 20%, muy por encima del promedio nacional de 6%, y solo el 40% de los estudiantes rurales accede a una educación de calidad, lo que evidencia grandes brechas de acceso y equidad en el país (INEI, 2022).

En el corto plazo, el sistema educativo peruano tendrá que enfrentar retos importantes relacionados con la brecha digital, la falta de infraestructura y la necesidad de fortalecer la preparación docente para trabajar en contextos digitales y multiculturales. Frente a ello, el Ministerio de Educación ha elaborado su Plan Estratégico Institucional 2025-2030, orientado a una gestión más eficiente, innovadora, transparente y descentralizada, con mejor uso de los recursos y desarrollo profesional de los servidores públicos para brindar un servicio con enfoque territorial e intercultural (Ministerio de Educación, 2024). A mediano y largo plazo, se espera avanzar hacia una gestión educativa más moderna mediante la digitalización de procesos, el fortalecimiento de las capacidades de docentes y directivos, y la descentralización administrativa. El objetivo es lograr una educación inclusiva, intercultural y de calidad que ayude a reducir las brechas regionales y socioeconómicas. Para que esto funcione, será clave una buena implementación y seguimiento de planes como el Plan de Mejoras 2025, además de la participación activa de la comunidad educativa en la gestión escolar (Resolución Ministerial N.º 075-2025 MINEDU).

Concretamente en plano local, en las instituciones educativas correspondientes a la UGEL Pataz todavía se observan dificultades en algunos docentes para desarrollar una práctica pedagógica adecuada, sobre todo en lo relacionado con el acompañamiento y la evaluación formativa de los estudiantes. En cuanto a la planificación curricular, varios profesores no tienen una comprensión clara del enfoque por competencias, lo que hace que sigan predominando métodos tradicionales y que, en algunos casos, persista la resistencia al cambio.

El trabajo colaborativo entre docentes se realiza mayormente de forma virtual y, en ocasiones, sin una planificación previa, lo que impide la generación de resultados concretos. Aunque se ha distribuido material educativo a las familias, la cobertura no ha sido completa y algunos docentes no fomentaron su uso, reflejando además una falta de motivación por parte de los padres para involucrarse en las tareas escolares. Las jornadas de capacitación resultan insuficientes para fortalecer las competencias digitales del profesorado, mientras que la gestión directiva se concentra más en aspectos administrativos que en el acompañamiento y supervisión pedagógica del personal docente.

Por lo anteriormente mencionado se planteó el siguiente enunciado definitivo: ¿De qué manera se relaciona la gestión educativa y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025?

Este estudio se justifica teóricamente porque permite comprender la relación entre la gestión educativa y la calidad de la educación sin manipular las variables, contribuyendo así a enriquecer el marco conceptual sobre cómo las prácticas administrativas y pedagógicas influyen en los resultados educativos, esto fortalece la base teórica para el diseño de políticas educativas más efectivas.

La justificación práctica se da en la medida que permite identificar la correlación entre la gestión y la calidad educativa facilitando de esta manera la detección de factores clave que inciden en el desempeño escolar, permitiendo a los responsables de la educación implementar estrategias de mejora focalizadas y basadas en evidencia, optimizando recursos y esfuerzos para elevar la calidad del aprendizaje.

Metodológicamente se justifica porque el enfoque correlacional es ideal porque permite estudiar cómo se relacionan diferentes factores en la vida real, sin alterar nada. Esto es perfecto en escuelas, donde hacer experimentos manipulando situaciones puede ser complicado o no ético. Además, usa herramientas numéricas para recolectar datos exactos y confiables.

En lo social, mejorar la educación con una buena gestión ayuda directamente a que todos tengan las mismas oportunidades de aprender, sin importar su origen. Así se cierran brechas entre grupos, se fomenta la inclusión y se construyen comunidades más unidas y justas. Esto encaja perfecto con el ODS 4, que promueve una educación de calidad, inclusiva y equitativa para todos. Al examinar cómo la gestión escolar influye en la calidad, podemos crear políticas que avancen hacia este gran objetivo mundial.

La problemática planteada permite formular el objetivo general del estudio: Determinar la relación entre la GE y la CE en docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025. Así mismo se plantean los objetivos específicos: Establecer la relación entre la gestión institucional y la CE en docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025. Establecer la relación entre la gestión pedagógica y la CE en docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025. Establecer la relación entre la gestión administrativa y la CE en docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025. Establecer la relación entre la gestión comunitaria y la CE en docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025.

Seguidamente se plantea la hipótesis general del estudio: H_1 . Existe relación significativa entre la GE y la CE en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025. H_0 . No existe relación significativa entre la GE y la CE en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025. Así mismo se plantean las hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la gestión institucional y la CE en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025. Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la CE en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025. Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la CE en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025. Existe relación significativa entre la gestión comunitaria y la CE en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025.

A continuación, se presentan los antecedentes considerando primer lugar los internacionales, Valdez (2025) estudió la supervisión escolar y la evaluación de la calidad educativa en el contexto del Objetivo 4 de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. El trabajo consistió en una revisión documental que abordó los retos que enfrentaron los ciudadanos en un mundo globalizado y su vínculo con los compromisos de la ONU. El análisis se centró en el papel que desempeñó la supervisión escolar en México como un factor esencial para la implementación y evaluación de políticas educativas orientadas a garantizar una educación de calidad, inclusiva y equitativa, conforme a los lineamientos

del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4. Para enfrentar los desafíos derivados de la modernización y la globalización, el documento propuso la creación de una comunidad de práctica dirigida a supervisores de telesecundaria. Este espacio colaborativo habría permitido el intercambio de experiencias y el desarrollo de competencias poco abordadas en la formación continua, facilitando así una supervisión más profesional y eficaz, todo esto lo llevo a concluir la imperiosa necesidad de crear una comunidad de supervisores para fortalecer la tan alicaída profesionalización.

Jiménez y Jiménez (2024) ejecutaron una investigación para analizar cómo los estándares de calidad educativa influyen en la gestión de las escuelas. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, se desarrolló en el propio lugar de estudio y fue de tipo descriptivo, con un diseño no experimental y de corte transversal. Participaron 32 docentes, por lo que se trabajó con la totalidad del grupo. Para recoger la información, se aplicó una encuesta mediante un cuestionario que fue revisado por especialistas y cuya confiabilidad se comprobó con el Alfa de Cronbach. Entre los resultados más importantes, se encontró que una buena gestión escolar impulsa la innovación y la mejora continua tanto en lo pedagógico como en lo administrativo, lo que confirma la importancia de los estándares de calidad. Aun así, la mayoría de los profesores manifestó su interés por implementar un sistema de evaluación basado en rúbricas para el docente, así como un plan de actividades preventivo que se comunique con suficiente anticipación.

Otros autores como Romero et al. (2024) estudiaron la gestión educativa y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa Arturo Borja, en Quito. El objetivo fue identificar los factores más importantes para lograr una educación de calidad, a partir de una revisión documental y de encuestas, con la intención de proponer un proyecto de mejora. La investigación siguió un enfoque cualitativo y una metodología participativa, usando técnicas de muestreo para recoger la opinión de los estudiantes, y tuvo un alcance correlacional, al analizar la relación entre variables dependientes e independientes. También se revisaron distintas fuentes secundarias, tanto bibliográficas como digitales. Los resultados mostraron que el 90% de los encuestados consideró necesaria la aplicación de un proyecto para mejorar la calidad educativa, mientras que el 85% respaldó la capacitación en métodos de aprendizaje innovadores.

Mercado y Escobar (2022) realizaron un estudio comparativo sobre la gestión escolar y su influencia en la calidad educativa. Su propósito fue conocer de qué manera la gestión escolar repercute en la calidad de la educación. La investigación se apoyó en procesos de observación, descripción, explicación y predicción para comprender mejor la

gestión escolar y su impacto en la CE. Se desarrolló desde el paradigma positivista y utilizó herramientas como encuestas y entrevistas semiestructuradas, orientadas a medir la gestión escolar y la calidad educativa, junto con sus principales componentes. Los resultados evidenciaron que la capacitación de los docentes por parte de los directivos era limitada, que el manejo de conflictos entre estudiantes necesitaba actualizarse con urgencia y que los recursos existentes no eran suficientes para mejorar la calidad educativa de la institución. Por ello, concluyeron que es necesario revisar las políticas y los lineamientos institucionales para lograr mejoras reales.

Álvaro (2020) concretizó un estudio sobre la gestión escolar y la calidad educativa en escuelas de nivel básico, con el fin de entender la relación entre ambos aspectos. Su análisis se centró en los directivos de escuelas elementales básicas de la parroquia Cumbe durante 2018. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo-correlacional, con una muestra de 16 directivos. Los resultados mostraron una relación de moderada a fuerte entre la gestión escolar y la calidad educativa, con una significancia estadística clara. En otras palabras, mientras mejor se percibe la gestión educativa, mayor es también la valoración de la calidad de la enseñanza. Esto evidencia la importancia de fortalecer las capacidades de los directivos para mejorar los logros educativos en general ($p < 0.05$).

Roca (2024) exploró cómo la gestión por procesos afecta la CE en colegios públicos. Su meta principal fue medir la relación entre estos elementos, usando un diseño no experimental, cuantitativo, correlacional y de corte transversal. La población abarcó 250 profesores de una red educativa en una UGEL de Lima, de la cual se escogió una muestra aleatoria simple de 152 personas. Para recopilar datos, aplicaron una encuesta con 20 ítems para la variable de gestión por procesos y 30 para la calidad educativa. Contrastaron la hipótesis con la prueba no paramétrica de correlación Rho de Spearman. Los resultados dieron un coeficiente de 0.685 y un p valor inferior a 0.001, confirmando la hipótesis alternativa y revelando una correlación moderadamente fuerte y positiva entre ambos factores. Así, concluyó que optimizar la gestión por procesos en las escuelas impulsa directamente mejoras en la calidad educativa.

García y Cerna (2023) realizaron un estudio sobre la gestión institucional y su vínculo con la CE. Su propósito clave fue detectar la relación entre la gestión institucional y la CE. Para lograrlo, optaron por una investigación básica con métodos analíticos, sintéticos y estadísticos, bajo un diseño no experimental correlacional. La población incluyó 350 alumnos, de los que eligieron una muestra de 76, a quienes aplicaron

cuestionarios como herramienta principal para recopilar datos. Los resultados revelaron una correlación moderada entre la gestión institucional y la CE ($\rho=0.670$). De igual forma, las conexiones entre la calidad educativa y dimensiones como gestión pedagógica, organizativa, administrativa y de enlaces con la comunidad también fueron moderadas. En sus conclusiones confirmaron una relación significativa entre ambos conceptos ($p < 0.05$).

Terrazo (2023) desarrolló un estudio sobre la gestión educativa y la calidad del servicio en escuelas secundarias del distrito de Mazamari, buscando aclarar cómo se relacionan estos dos aspectos en ese nivel de enseñanza. Su trabajo siguió un enfoque cuantitativo, de carácter aplicado y descriptivo, con un diseño correlacional. Tomó en cuenta una población de 211 profesores tanto mujeres como hombres de secundaria, de los cuales seleccionó una muestra de 138 usando muestreo no probabilístico. Para recopilar la información, aplicó una encuesta que incorporaba herramientas específicas sobre dirección escolar y calidad del trabajo docente. Los resultados destacaron un coeficiente de correlación de 0.576 entre la gestión escolar y la calidad del desempeño de los profesores, señalando una relación moderada y favorable. Esta conexión también fue estadísticamente significativa, pues el valor p quedó por debajo del nivel alfa ($0.000 < 0.05$).

Álvarez (2023) realizó una investigación acerca de la gestión educativa y la calidad del servicio en escuelas primarias del distrito de Pichari, La Convención, Cusco, durante 2021. Su objetivo central fue detectar la relación entre la gestión educativa y la calidad del servicio en estas instituciones. Para ello, utilizó dos cuestionarios diseñados ad hoc para capturar datos relevantes y analizar la interacción entre las variables. Estos se aplicaron a una muestra de 45 docentes participantes. El diseño fue correlacional, dentro de un marco descriptivo. Para verificar la hipótesis, recurrió al estadístico Tau-c de Kendall. Los hallazgos arrojaron un valor de 0.409 con un $p=0.000$, menor a 0.05, lo que confirmó una relación moderada y positiva entre la gestión educativa y la calidad del servicio en las escuelas primarias de Pichari.

Oropeza (2023) desarrolló un estudio sobre la gestión educativa y la calidad educativa, con el propósito de determinar qué tan relacionadas estaban ambas variables. La investigación tuvo un diseño no experimental, de tipo descriptivo-explicativo y de corte transversal, además de combinar el enfoque cuantitativo y cualitativo mediante un método mixto. La muestra estuvo conformada por 24 integrantes del equipo directivo, administrativo y docente. Para recoger la información, se aplicó un cuestionario tipo

Likert orientado a medir las dos variables. Los resultados mostraron una relación significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa. Esto se confirmó con un coeficiente Rho de Spearman de 0.695, que indica una correlación positiva moderada, y con un valor de significancia de 0.00, menor a 0.05. Por ello, se rechazó la hipótesis nula, se aceptó la hipótesis alternativa y se concluyó que la gestión educativa tiene una influencia importante en la calidad educativa.

En cuanto al estudio de las variables, la gestión educativa, en términos simples, se refiere a la manera en que directivos y demás integrantes de una institución toman decisiones concretas y bien orientadas para aprovechar al máximo los recursos con los que cuentan, ya sean económicos, materiales o humanos. Puede entenderse como un trabajo de organización en el que cada elemento, desde los libros hasta el tiempo de los docentes, se articula para ayudar a cumplir los objetivos de la escuela, especialmente los relacionados con el aprendizaje de los estudiantes. Por eso, una buena administración es tan importante: permite evitar desperdicios y hace que los procesos funcionen con orden y sin dificultades, como señalan Koontz et al. (2008). Además, no se limita solo a administrar recursos, sino que implica un trabajo conjunto y constante, en el que se planifica, se actúa y se aplican normas educativas para lograr cambios reales y duraderos en la comunidad escolar (Amat, 2010).

Este proceso funciona como un ciclo integral que reúne cambios cotidianos, acciones específicas y estrategias claras para organizar, orientar y evaluar tanto los recursos como las actividades diarias dentro y fuera del aula. Se puede pensar como el impulso principal que mueve a la escuela, ya que su finalidad es mejorar la calidad de la enseñanza y asegurar que los estudiantes alcancen sus aprendizajes y que la institución avance de manera ordenada y eficiente (Orbegoso-Ayala, 2022). Incluso, puede considerarse un modelo propio del liderazgo educativo, porque diferencia con claridad las tareas administrativas, como el manejo del presupuesto y los horarios, de las actividades pedagógicas que se desarrollan en clase, permitiendo que cada ámbito funcione mejor (Unesco, 2011).

Dicho de otra manera, la gestión educativa nace de la relación constante entre las decisiones que toman docentes, directivos y familias respecto a recursos materiales, como aulas o computadoras, y también sobre aspectos menos visibles, como el tiempo y la motivación. Todo ello busca aprovechar al máximo lo disponible, siempre en función de los objetivos de la escuela, lo que demuestra que una administración bien llevada ayuda

a que todo avance sin mayores problemas (Koontz et al., 2008). Además, se trata de un proceso continuo de trabajo en equipo, en el que el personal participa en la planificación, ejecución y puesta en marcha de políticas que benefician a toda la comunidad educativa, promoviendo no solo un uso eficiente de los recursos, sino también una colaboración activa que permita conseguir resultados sólidos y sostenibles en el tiempo (Amat, 2010).

La gestión educativa es un proceso amplio que reúne cambios, acciones y estrategias orientadas a planificar, organizar, dirigir y evaluar tanto los recursos como el trabajo que se realiza dentro de la escuela. Su propósito principal es mejorar la calidad de la enseñanza y asegurar que se cumplan de manera efectiva los objetivos pedagógicos e institucionales, favoreciendo así un funcionamiento ordenado y eficiente de la institución educativa (Orbegoso-Ayala, 2022).

También puede entenderse como un modelo de administración pensado especialmente para la vida escolar, en el que se diferencian con claridad las tareas de oficina, como administrar presupuestos o coordinar horarios, de las actividades que ocurren en el aula, como las clases participativas o las prácticas educativas. Esta separación ayuda a que cada área se desarrolle mejor y con más especialización, evitando cruces innecesarios y mejorando el desempeño general de la escuela, tal como señala la Unesco (2011). Es parecido a un equipo de fútbol donde unos se ocupan del ataque y otros de la defensa: cada grupo cumple su función para lograr un buen resultado.

Además, la GE es un conjunto de estrategias y acciones que se van ajustando según las necesidades de la escuela y las características de sus estudiantes, en un contexto social que cambia constantemente. Para ello, requiere una base administrativa sólida y planes estratégicos que tomen en cuenta tanto los desafíos internos como los externos de cada institución (Cejás, 2009; Botero, 2009; Pérez-Ruíz, 2014). Su objetivo es mejorar de forma continua la calidad educativa (Quintana-Torres, 2018), poniendo atención no solo al aprendizaje académico, sino también al desarrollo integral del estudiante, incluyendo su bienestar emocional. Por eso, abarca tanto la enseñanza como el buen funcionamiento diario de la escuela y la creación de un ambiente sano y favorable para aprender (Martínez, 2013).

Esta gestión es clave para que una institución educativa avance con firmeza y logre resultados que se mantengan en el tiempo. Incluye la planificación a futuro, la supervisión constante, el uso adecuado de los recursos, la aplicación de normas justas, la formulación de políticas claras y el seguimiento continuo de los procesos, siempre pensando en el bienestar de los estudiantes y en su preparación para la vida en sociedad

(Donkoh et al., 2023). Dentro de ello, también es importante promover la disciplina mediante formas creativas de orientar a los estudiantes hacia hábitos positivos y corregir conductas inadecuadas de manera formativa (Pinxteren, 2022). Aunque muchas escuelas ya han dejado atrás métodos disciplinarios antiguos por ser poco efectivos, sigue siendo necesario renovar la gestión para continuar mejorando (Zhang et al., 2022).

Por otro lado, la GE también fortalece la identidad de la institución, mejora el clima de trabajo y refuerza el papel del director como un líder que inspira y guía a la comunidad escolar. Además, ayuda a unir a docentes, estudiantes y familias alrededor de valores comunes, una visión compartida y metas claras. A esto se suma la innovación, mediante nuevas formas de trabajo, reglas transparentes y evaluaciones periódicas del desempeño docente, con el fin de que todos avancen en una misma dirección (Elmore, 2010).

Chen et al. (2020) explican que la base de la gestión pedagógica es asegurar una educación de calidad mediante varias acciones importantes. Entre ellas, destacan orientar y supervisar la correcta aplicación de las normas y políticas nacionales o regionales en el aula. También resulta necesario actualizar y diversificar los materiales de enseñanza, diseñar currículos que respondan al contexto local y utilizarlos de manera efectiva en clase. A ello se suma la incorporación de tecnologías de información y comunicación para modernizar el aprendizaje. Asimismo, se deben impulsar proyectos de investigación, pruebas e innovaciones pedagógicas, evaluando su impacto real en la sociedad. Finalmente, es fundamental elaborar planes integrales para prevenir problemas y cuidar el bienestar social, creando así un entorno favorable para que los estudiantes aprendan y se desarrollen plenamente.

La variable gestión educativa tiene como teorías más representativas que le brindan respaldo, La Teoría Clásica de la Administración, de Henri Fayol, es un pilar básico. Dice que la gestión se enfoca en la estructura de la organización y funciones como planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar, para que todo sea eficiente. En escuelas, adapta ideas como dividir tareas, dar autoridad clara y un solo jefe por área, optimizando el día a día escolar (Fayol, 1916). Por otro lado, la Teoría Humanista, desarrollada por Abraham Maslow en la década de 1950, pone a las personas en el centro. Explica que la motivación viene de una pirámide de necesidades, desde lo básico hasta realizarse uno mismo. En educación, ve al profesor como guía del aprendizaje, fomentando aulas creativas, autónomas y con buen clima emocional para el desarrollo total de los chicos

(Maslow, 1970). A estas se suma la Teoría de la Gestión Educativa Estratégica, la cual viene convirtiéndose muy popular en los recientes años, visualiza la gestión escolar como procesos completos y planificados constituidos para mejorar siempre la calidad. Además, analiza la escuela de manera conjunta, es decir, en su totalidad, une estrategias, recursos y liderazgo para lograr metas y enfrentar los cambios del mundo (Pozner, 2003).

En años más recientes, uno de los aportes más importantes en la gestión educativa ha sido el desarrollo de modelos más completos y flexibles, que combinan el liderazgo transformador con el uso de tecnologías digitales, especialmente después de la pandemia. Torres (2024) resalta que estas propuestas fortalecen la gestión pedagógica porque integran lo administrativo, lo directivo y lo comunitario, favoreciendo aprendizajes con sentido y formando ciudadanos comprometidos con el desarrollo sostenible en contextos distintos. Gracias a ello, las escuelas pueden responder mejor a desafíos propios de cada lugar, como ocurre en América Latina, donde la tecnología ayuda a automatizar tareas y a brindar un apoyo más personalizado a los estudiantes.

Otro avance próximo está relacionado con la gestión pedagógica como un espacio clave para unir innovación y trabajo conjunto con la comunidad. Una revisión de investigaciones realizadas entre 2020 y 2024 muestra que este campo ha ido orientándose hacia prácticas más inclusivas, con especial atención al liderazgo transformador y a procesos organizados que ayudan a mejorar la calidad educativa (Pinilla-Mondragón, 2024). En el caso del Perú, esto se refleja en el uso de plataformas digitales que permiten dar seguimiento en tiempo real, facilitando que directores y docentes coordinen mejor los recursos y respondan con mayor cercanía a las necesidades de las familias.

Para Arguello et al. (2020), el proceso de administración educativa está formado por varias etapas:

La planificación es el punto de partida de todo el proceso. En esta fase se definen los objetivos, se analiza la realidad de la institución, se elaboran presupuestos y se establecen metas que orientan el trabajo escolar. También se formulan políticas y procedimientos que sirven como guía para todos, con reglas claras que deben cumplirse. Además, esta etapa permite revisar y renovar continuamente las metas conforme se van alcanzando los propósitos anteriores.

La organización se encarga de dar forma a la estructura de la escuela. Aquí se distribuyen funciones, se ordenan los cargos y se coordinan las normas y formas de trabajo para aprovechar bien los recursos humanos, materiales y económicos. Su finalidad es evitar duplicidad de tareas, dividir actividades complejas en partes más manejables y

asignarlas de manera adecuada al equipo. De este modo, se facilita el trabajo conjunto y el cumplimiento de los objetivos institucionales.

La dirección consiste en la capacidad de guiar para que los planes realmente se lleven a cabo. Esto implica una comunicación clara, seguimiento, motivación y apoyo al personal. También abarca la toma de decisiones, el liderazgo y el control, de manera que las acciones de todos estén alineadas con las metas de la escuela.

El control está en cada paso del proceso y vigila que todo vaya según lo planeado, corrigiendo errores rápido y previniendo problemas futuros con sistemas que permiten actuar a tiempo. Así garantiza que la escuela sea eficiente y cumpla sus metas educativas.

Las dimensiones de la gestión educativa vienen de la UNESCO (2011):

Dimensión institucional, se fija en cómo se organiza la comunidad escolar para que la escuela funcione bien. Da un marco para revisar la estructura formal como organigramas, reparto de tareas, uso del tiempo y espacios y la informal, con relaciones entre gente, estilos de interacción, ritos y ceremonias que definen el lugar. Hay que impulsar habilidades individuales y de grupo para que la institución sea autónoma, competente y flexible ante cambios sociales. Para eso, define políticas claras basadas en principios y visión, incluyendo cuánto participa cada uno en decisiones y órganos consultivos con roles específicos.

La dimensión pedagógica está en el centro del trabajo de la escuela, porque se relaciona directamente con el proceso de enseñar y aprender. Abarca la manera en que se concibe la educación, la diversificación del currículo, la elaboración del proyecto curricular institucional y el uso de estrategias didácticas adecuadas. También incluye la evaluación de los aprendizajes, el aprovechamiento de materiales y recursos, así como el papel de los docentes al poner en práctica los planes de estudio, aplicar enfoques pedagógicos y manejar distintos estilos de enseñanza y formas de relacionarse con los estudiantes. Dentro de todo esto, la formación continua es clave para que los profesores sigan mejorando sus capacidades y respondan mejor a las necesidades de sus alumnos.

La dimensión administrativa se encarga de organizar y usar de manera eficiente los recursos humanos, materiales, económicos y técnicos, además del tiempo, la seguridad, la higiene y el manejo de la información en la comunidad educativa. También implica cumplir las normas y supervisar las funciones de cada integrante, siempre con el propósito de apoyar el aprendizaje. Esta dimensión busca encontrar un equilibrio entre los intereses personales y los objetivos de la institución, para tomar decisiones que ayuden a alcanzar las metas previstas. Entre sus tareas están la administración del personal, la

asignación de responsabilidades, la evaluación del desempeño, el cuidado de la infraestructura, y el control de documentos, presupuestos y cuentas financieras.

La dimensión comunitaria se refiere a la relación que existe entre la escuela y su entorno. Permite reconocer las condiciones, necesidades y demandas del contexto en el que funciona la institución. También resalta la importancia de integrarse a la cultura local y mantener un vínculo cercano con las familias, así como con organizaciones de la comunidad, entidades municipales, estatales, civiles y religiosas. La participación de estos actores favorece la creación de alianzas que contribuyen a mejorar la calidad educativa y fortalecen la relación entre la escuela y la sociedad.

En Perú, la gestión educativa se basa sobre todo en la Ley General de Educación, la Ley N.º 28044, que pone las reglas para organizar, hacer funcionar y supervisar todo el sistema educativo del país. Esta ley dice que la gestión debe ser descentralizada, es decir, no todo desde el centro, participativa, con todos involucrados, y flexible, para asegurar calidad, equidad y que la educación sirva realmente en todos los niveles y tipos de escuelas. Además, reparte tareas claras a cada nivel de gobierno, coordinando bien entre el Ministerio de Educación, las Direcciones Regionales de Educación y las Unidades de Gestión Educativa Local, todo alineado con la Constitución Política del Perú y otras leyes del sector.

Otro soporte clave es el Decreto Supremo N.º 006-2021-MINEDU, que aprueba las guías para la gestión escolar en colegios públicos de educación básica. Este decreto insiste en una administración simple y efectiva, enfocada en el desarrollo completo de los estudiantes y en que puedan entrar, quedarse y terminar sus estudios sin problemas. También da autonomía a las escuelas para crear y llevar a cabo su Proyecto Educativo Institucional, su Plan Anual y su Reglamento Interno, siguiendo las políticas nacionales.

Por último, la Resolución Viceministerial N.º 011-2019-MINEDU aprueba las reglas para los instrumentos de gestión en escuelas e programas de educación básica, detallando herramientas esenciales como el Proyecto Educativo Institucional, el Proyecto Curricular, el Reglamento Interno y el Plan Anual de Trabajo. El conjunto de estos programas permite que cada colegio pueda tener el control para planificar, ejecute y evalúe sus actividades por propia cuenta, garantizando que los educandos aprendan bien y de manera integral.

La calidad educativa, que en este estudio aparece como la segunda variable principal, ha sido abordada por varios autores clásicos que ayudaron a construir la forma

en que hoy entendemos este tema. Deming et al. (1998) fueron referentes en la gestión de la calidad total, al plantear que todo sistema educativo necesita mejorar de manera constante y ser visto como un todo, donde cada parte influye en el resultado final. Por su parte, Dewey (1916) defendió una educación superior capaz de fortalecer la democracia, basada en experiencias reales de la vida diaria y en el desarrollo integral de cada persona. En tiempos de cambios sociales tan rápidos, su propuesta sigue recordando la importancia de una enseñanza más conectada con la realidad y pensada desde una visión amplia. Freire (1970) marcó otro camino con su pedagogía crítica, al proponer una educación liberadora para las personas marginadas, basada en la conciencia social y en el diálogo entre docentes y estudiantes, donde ambos aprenden y comparten saberes en igualdad, dejando atrás la idea tradicional de que uno solo enseña y el otro solo recibe.

Bolívar (2001) invita a reflexionar sobre qué tipo de escuela se quiere construir: qué valores la van a guiar, cómo serán las experiencias en el aula y de qué manera se relacionará con la sociedad que se desea formar. Adelli (2004) relaciona directamente la calidad con la eficacia, y plantea que una educación de alto nivel es aquella que impulsa de forma sostenida el desarrollo de todos los estudiantes, ayudándolos a superar las expectativas de acuerdo con su contexto social, cultural y económico. Senlle y Gutiérrez (2004) complementan esta idea al señalar que la calidad nace de una organización escolar sólida, de métodos novedosos para enseñar y de estrategias que influyan de manera positiva en las actitudes, conductas y valores de los jóvenes, haciendo que el aprendizaje tenga un efecto real en sus vidas.

La calidad educativa también puede entenderse como la capacidad de formar estudiantes con un buen dominio de los códigos culturales básicos, con participación activa en la democracia y la ciudadanía, con habilidades para resolver problemas de la vida diaria y con una actitud positiva frente al futuro. En ese sentido, se relaciona con el desempeño que cada persona puede alcanzar en sus responsabilidades, gracias a procesos bien organizados que aprovechan de la mejor manera los recursos disponibles para cumplir objetivos con eficiencia y excelencia (Chirinos & Padrón, 2010). En pocas palabras, se trata de dar a cada estudiante herramientas reales para desenvolverse con seguridad y aportar a su entorno.

García et al. (2018) explican que la calidad educativa representa un nivel alto de formación que toda persona necesita para enfrentar los retos cotidianos, actuar como ciudadano responsable y seguir aprendiendo durante toda la vida. No se trata de algo abstracto, sino de un logro concreto: adquirir conocimientos firmes, habilidades útiles y

una mirada cultural que favorezca tanto el crecimiento personal como el progreso de la sociedad. Quintana (2018) amplía esta idea al señalar que la calidad depende del funcionamiento del sistema educativo y de las estrategias pedagógicas que se utilicen para fortalecer las competencias básicas de los estudiantes, asegurando así una base sólida para su desarrollo escolar.

La calidad educativa promueve aprendizajes profundos y relevantes que marcan la diferencia, al tiempo que moderniza infraestructuras para perseguir la excelencia y la equidad, sin obsesionarse solo por clasificaciones o fama. Exige una renovación en la dirección escolar, mejoras en las instalaciones físicas y una mayor accesibilidad para preparar a los jóvenes ante el mundo actual, con énfasis en herramientas digitales como la informática y las telecomunicaciones (Martínez & Herrera, 2023). De esta forma, ofrece a la sociedad la oportunidad de cultivar conocimientos actualizados, habilidades versátiles, vivencias enriquecedoras y valores sólidos. Su avance se mide por eficacia, pertinencia y eficiencia, pilares fundamentales del ecosistema educativo (Hemthong et al., 2023).

Sabaté (2023) la concibe como un concepto flexible, moldeado al contexto específico: la habilidad del sistema educativo para ofrecer una formación holística que desarrolle competencias clave, valores éticos y destrezas prácticas, respondiendo directamente a las demandas sociales y culturales de los alumnos, y favoreciendo así su evolución tanto personal como comunitaria. Piensa en ello como un puente personalizado que conecta el aula con la realidad de cada estudiante.

Para la calidad educativa, la Teoría de la Calidad como Proceso Social y Contextual, de Schmelkes (1992), hay que verla apuntando al contexto y el rol social de la educación. Enfatiza que la calidad cambia relaciones entre personas y responde a lo que pide la sociedad, como algo vivo y construido en grupo, impulsado por las demandas sociales (Bondarenko, 2007).

La Teoría de la Calidad como Construcción y Distribución de Conocimiento Socialmente Válido, de Sander (1996), la define como un proceso que une recursos para crear conocimientos relevantes culturalmente para ser buenos ciudadanos. No se mide solo por notas, sino por formar gente que participe activamente en sociedad, con equidad y conexión cultural en la educación (Poltronieri et al., 2022).

La Teoría Socioformativa de la Calidad Educativa, de estudios recientes, propone que se logra cuando todos en la escuela profesores, alumnos, familias trabajan juntos para

desarrollar talentos y resolver problemas locales. Rechaza medirla solo por exámenes masivos o títulos, y se enfoca en colaboración contextual para retos de la sociedad del conocimiento (Martínez et al., 2020).

Para la calidad educativa, los datos del estudio ERCE 2019 de UNESCO revelan avances en países como Perú, con mejoras marcadas en competencias fundamentales de lectura y matemáticas entre 2013 y 2019. Prácticas docentes como preparar clases bien, motivar a los estudiantes y dar retroalimentación oportuna se asocian directamente con mejores resultados, lo que subraya la necesidad de fortalecer políticas de formación magisterial (UNESCO, 2024). Esto demuestra que invertir en profesores es clave para elevar la calidad en la región.

En calidad educativa post pandemia, se enfatiza la transformación digital equitativa con énfasis en infraestructura y bienestar emocional. Estudios peruanos destacan que, pese a brechas digitales que afectaron más a zonas rurales, las innovaciones como entornos virtuales colaborativos y capacitación docente continua ayudan a cerrar desigualdades y fomentar aprendizajes sólidos (Carazas et al., 2024). Así, la calidad no solo mide notas, sino el desarrollo integral de estudiantes en contextos reales.

Las dimensiones de la calidad educativa, según Sabaté (2023), ayudan a entender qué significa una educación top, aunque él aclara que solas no bastan. Viendo la educación como derecho básico, incluyen:

Relevancia, que mira el propósito y fin de la educación. Hay que chequear si los objetivos responden a lo que necesita toda la sociedad, no solo a grupos ricos. Una educación relevante desarrolla la persona completa, da competencias para vivir en grupo y enfrenta retos actuales, adaptándose a contextos políticos y sociales.

Pertinencia, hace que la educación importe para gente de distintos orígenes sociales, culturales, capacidades e intereses. Los chicos deben hacer suyos contenidos globales y locales, fortaleciendo autonomía e identidad. Para eso, debe ser flexible, ajustarse a estudiantes y sus realidades, pasando de clases uniformes a unas que valoren la diversidad como riqueza en enseñanza y aprendizaje.

Equidad, significa dar apoyos y recursos para que todos accedan y saquen provecho de la educación en pie de igualdad. Equilibra tratar igual y diferente lo desigual al inicio, para logros parecidos y no repetir brechas sociales. Se aplica en acceso, procesos y resultados.

Eficiencia, no es solo ahorrar plata, sino responsabilidad con derechos ciudadanos. Evalúa si la gestión pública usa bien los recursos, reconociendo el esfuerzo

de la gente. Si no, pierde credibilidad para pedir más inversión, por lo que gastar óptimo justifica y aumenta fondos.

Eficacia, mide si se logran objetivos que hacen real el derecho a educación de calidad para todos. Ve cuánto se cumplen principios de calidad en metas concretas. Problemas en gestión afectan desigual a grupos, perpetuando exclusión, lo que lleva a una educación mal manejada e injusta.

En cuanto a las normas legales para la calidad educativa en el Perú está respaldada principalmente por la Ley General de Educación N° 28044, que establece los lineamientos fundamentales para el sistema educativo nacional. Esta ley define la calidad como el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo a lo largo de la vida. Además, señala que la calidad educativa depende de múltiples factores, como currículos articulados y diversificados, inversión adecuada por alumno, formación docente continua, infraestructura adecuada, investigación e innovación, y una organización institucional que favorezca el proceso educativo. El Estado es responsable de garantizar estos factores en las instituciones públicas, mientras que regula y supervisa a las privadas.

Asimismo, la Ley N° 28044 contempla el establecimiento del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), que funciona a nivel nacional con autonomía y flexibilidad para adaptarse a las particularidades regionales. Este sistema tiene como objetivo asegurar que la calidad educativa sea evaluada y certificada de manera rigurosa, garantizando que las instituciones cumplan con los estándares establecidos y que los estudiantes reciban una educación que responda a las exigencias sociales y económicas del país.

Aprendizaje significativo, proceso mediante el cual el estudiante integra nuevos conocimientos con sus experiencias previas, logrando comprensión profunda (Martínez & Herrera, 2023).

Clima escolar, ambiente emocional y social que favorece el aprendizaje y la convivencia en la institución educativa (Lucero-Tello et al., 2023).

Evaluación educativa, instrumento para medir el desempeño académico y administrativo con el fin de mejorar procesos y resultados (Suarez et al., 2023).

Evaluación formativa, proceso continuo de valoración que permite ajustar y mejorar el aprendizaje durante su desarrollo (Suarez et al., 2023).

Gestión administrativa, organización y planificación eficiente de recursos para garantizar la continuidad y sostenibilidad del servicio educativo (Flores-Flores, 2021).

Gestión comunitaria, proceso que promueve la convivencia escolar y previene la violencia o discriminación, creando espacios seguros para el desarrollo integral (Flores-Flores, 2021).

Gestión directiva, toma de decisiones estratégicas que impactan en las políticas y funcionamiento de las instituciones educativas (Flores-Flores, 2021).

Gestión financiera, administración adecuada del presupuesto destinado a la educación para optimizar recursos y mejorar infraestructuras y materiales (Suarez et al., 2023).

Gestión pedagógica, actividades dirigidas a asegurar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje, ajustándose a las características y necesidades de los estudiantes (Suarez et al., 2023).

Innovación educativa, introducción de nuevas metodologías, tecnologías y estrategias para mejorar la enseñanza y el aprendizaje (Flores-Flores, 2021).

Liderazgo educativo, capacidad del directivo para guiar y motivar a la comunidad educativa hacia el logro de metas institucionales (Tenorio & Pérez, 2023).

Participación comunitaria, involucramiento activo de estudiantes, familias y comunidad en la toma de decisiones y mejora del entorno educativo (Flores-Flores, 2021).

Planificación educativa. proceso de diseñar objetivos, estrategias y recursos para alcanzar metas educativas específicas (Samaniego, 2023).

Sostenibilidad educativa, capacidad del sistema para mantener y mejorar la calidad educativa a largo plazo mediante una gestión eficiente (Portocarrero-Sierra et al., 2021).

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

Este estudio tomó el enfoque cuantitativo, de acuerdo con Acosta (2023) el enfoque cuantitativo es un paradigma de investigación que se caracteriza por recolectar y analizar datos de forma numérica y objetiva, con el fin de probar hipótesis a través de procedimientos empíricos y deductivos. En este enfoque, los investigadores miden variables, utilizan el análisis estadístico y buscan generalizar los resultados para explicar fenómenos mediante pruebas rigurosas.

Se consideró el tipo de estudio básico, según Sánchez & Murillo (2021) es aquella cuyo principal objetivo es la generación de conocimiento teórico sin una aplicación inmediata; busca ampliar y profundizar el marco conceptual de un área. Se enfoca en descubrir principios fundamentales sobre fenómenos naturales o sociales, contribuyendo al desarrollo científico de manera general, sin necesariamente resolver problemas específicos del entorno inmediato.

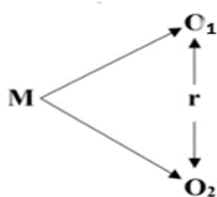
2.2. Diseño de investigación

Se siguió el diseño no experimental, de acuerdo con las ideas de Acosta (2023) este diseño implica observar los fenómenos tal como ocurren en su contexto natural, sin manipular deliberadamente las variables independientes. El investigador se limita a recoger y analizar los datos, actuando como observador y sin modificar ni intervenir los fenómenos estudiados.

También fue correlacional, como lo indicaran Sucari et al. (2024) este diseño es un tipo de método de investigación no experimental que tiene como propósito principal analizar el grado de asociación o relación que existe entre dos o más variables, sin manipular ninguna de ellas ni alterar las condiciones del entorno. No pretende buscar causalidad, sino determinar la dirección y fuerza de las correlaciones entre las variables estudiadas.

Además, fue de corte transversal, como lo afirman Manterola et al. (2023) el diseño transversal es un estudio observacional, descriptivo o analítico, en el cual las mediciones se realizan en un solo momento o periodo determinado. Su objetivo principal es identificar la frecuencia de una condición, característica o relación en una población específica durante un único punto temporal, sin periodos de seguimiento, lo que lo diferencia de los estudios longitudinales.

El diagrama es el siguiente:



M = Muestra de estudio

O₁ = Gestión educativa

r = Relación entre las variables

O₂ = Calidad educativa

2.3. Población y muestra

Al respecto, según lo señalado por Pantoja et al. (2022), corresponde al grupo íntegro de individuos, objetos o elementos que poseen características similares y constituyen el punto central de una investigación. Esta agrupación puede estar conformada por una cantidad limitada o ilimitada de unidades, y su precisa definición resulta fundamental para asegurar la solidez y validez de los hallazgos obtenidos en el estudio.

Este estudio se enfocó en un grupo de 108 profesores que trabajan en los tres niveles de la Educación Básica Regular: inicial, primaria y secundaria. Todos ellos están trabajando activamente este año en las escuelas públicas de la UGEL Pataz, una unidad administrativa en la región de La Libertad. Elegir esta población permite captar una muestra representativa de docentes que enfrentan el día a día en entornos educativos rurales y diversos, lo que enriquece los resultados con experiencias reales del aula.

Para elegir a los participantes, se tomaron en cuenta criterios de inclusión y exclusión bien definidos. Solo se consideró a los docentes de los niveles inicial, primaria y secundaria de la UGEL Pataz que aceptaron participar de manera voluntaria y firmaron el consentimiento informado. En cambio, quedaron fuera de la investigación quienes manifestaron no querer participar, así como aquellos que no pudieron asistir por motivos de salud. Con ello, se buscó asegurar que la muestra fuera adecuada y confiable.

Pantoja et al. (2022) señalan que la muestra es una parte representativa de una población más grande, seleccionada para facilitar el análisis y permitir que los resultados puedan aplicarse al conjunto total. Esta forma de trabajo es muy útil en investigación, porque hace posible obtener conclusiones válidas sin necesidad de estudiar a cada persona de la población.

En cuanto al muestreo utilizado, se eligió un método no probabilístico por conveniencia. Según Galmés (2012), este tipo de muestreo se basa en la decisión del investigador, sin usar procedimientos estadísticos para definir la muestra. Se emplea cuando el estudio necesita una selección práctica y cuando las personas disponibles permiten llevarlo a cabo con mayor facilidad. En este caso, se incluyó a docentes de inicial, primaria y secundaria de las instituciones educativas pertenecientes a la UGEL Pataz, en la región La Libertad.

Gracias a este muestreo no probabilístico, que permite seleccionar participantes por disponibilidad y conveniencia, y tomando en cuenta criterios claros de inclusión, como los años de experiencia o el tipo de contrato, y de exclusión, como docentes temporales o de otros distritos, se obtuvo una muestra final de 103 profesores. Todos ellos laboran en escuelas de la UGEL Pataz, en la provincia del mismo nombre, una zona altoandina de La Libertad con condiciones particulares, como el difícil acceso y la diversidad cultural. Esto permitió recoger una visión más cercana a la realidad docente de las zonas rurales del Perú.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Para recopilar los datos de esta investigación, se utilizaron técnicas e instrumentos seleccionados con cuidado, con el fin de obtener información clara y pertinente sobre las variables estudiadas: educación inclusiva y desempeño docente. La técnica principal fue la encuesta, que permitió recoger de forma directa y ordenada las opiniones y percepciones de los participantes sobre estos temas.

Como instrumentos de recolección, se elaboraron y aplicaron dos cuestionarios específicos: uno sobre gestión educativa y otro sobre calidad educativa. Ambos fueron útiles para obtener datos cuantitativos ordenados y precisos, lo que facilitó un análisis más completo y riguroso de las variables de interés. Gracias a su estructura, fue posible reunir información estandarizada y detallada, lo que ayudó a sostener las conclusiones del estudio con bases sólidas.

La Encuesta sobre Gestión Educativa, creada originalmente por Marino Quinto Román en 2017 y adaptada por Elmer Arturo Arana Mesías y Yadina Flor Gutiérrez Ayala en 2021, es un instrumento práctico que permite evaluar cómo se organiza y conduce una institución educativa. Sirve para conocer si los directivos y equipos de trabajo toman decisiones acertadas, administran bien los recursos y favorecen un ambiente adecuado para aprender. Su validez fue comprobada mediante análisis factorial

exploratorio y confirmatorio, mostrando que realmente mide lo que busca medir, con cargas factoriales superiores a 0.50. Además, presentó una confiabilidad alta, con un alfa de Cronbach de 0.92 en la versión adaptada, lo que refleja respuestas consistentes por parte de los docentes y demás participantes.

Para evaluar la gestión educativa, el cuestionario se elaboró tomando como referencia las orientaciones de la UNESCO (2011) e incluyó 40 preguntas distribuidas en cuatro dimensiones. La dimensión institucional, con 12 ítems, examina la organización interna y el liderazgo de la escuela; la dimensión pedagógica, también con 12 ítems, se centra en los procesos de enseñanza y aprendizaje; la administrativa, con 10 ítems, aborda el manejo de recursos y actividades diarias; y la comunitaria, con 6 ítems, analiza la relación con las familias y el entorno social. Los participantes respondieron mediante una escala que iba desde “nunca” hasta “siempre”, clasificada en niveles bajo, medio y alto. Este instrumento mostró una confiabilidad muy alta, con un Alfa de Cronbach de 0.956, y su validez fue respaldada por tres especialistas en el tema.

Por otro lado, el cuestionario sobre calidad educativa, aplicado a docentes de la institución educativa de la UGEL 05, en San Juan de Lurigancho, fue elaborado originalmente por Liliana Margarita Reyes Yarasca en 2021 y adaptado por Johany Marión Vargas Yucra en 2023. Este instrumento permite conocer cómo se desarrolla la enseñanza en un contexto específico de Lima, a partir de preguntas relacionadas con la preparación de clases, el uso de métodos innovadores y su efecto en los estudiantes. Su validación mostró una buena validez de contenido, respaldada por expertos, y una validez convergente con correlaciones significativas ($r > 0.60$). Además, alcanzó una confiabilidad de 0.89 según el Alfa de Cronbach, lo que confirma que es una herramienta estable y precisa para medir la calidad educativa en contextos reales.

De forma similar, el cuestionario sobre calidad educativa se basó en los aportes de Sabaté (2023) e incluyó 30 ítems distribuidos en cinco dimensiones, con 6 preguntas en cada una para obtener una visión completa. Estas dimensiones fueron: equidad, que busca garantizar oportunidades para todos; relevancia, que se refiere a que lo aprendido tenga utilidad en la vida cotidiana; pertinencia, que adapta la educación al contexto local; eficacia, que evalúa el cumplimiento de los objetivos; y eficiencia, que revisa el buen uso de los recursos. Las respuestas siguieron la misma escala de “nunca” a “siempre”, con valoración baja, media o alta. Este instrumento obtuvo una confiabilidad de 0.952 en el Alfa de Cronbach y fue aprobado por tres especialistas. En conjunto, estas herramientas

proporcionaron información confiable y útil para identificar fortalezas y aspectos por mejorar en las escuelas de la zona.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Para procesar los datos recogidos durante la investigación, se siguieron pasos metodológicos ordenados y cuidadosos que permitieron asegurar la calidad de la información. Primero, se revisaron con detalle las respuestas brindadas por cada docente participante, con el fin de comprobar que estuvieran completas y sin errores ni datos faltantes que pudieran afectar el estudio. Esta revisión permitió confirmar que toda la información estuviera correctamente registrada y lista para ser analizada. Después, los datos fueron organizados, clasificados y ordenados de acuerdo con las necesidades del diseño de investigación, dejando preparada la base de datos para un procesamiento más eficiente.

Luego, la información fue digitalizada e ingresada en programas estadísticos como Microsoft Excel y SPSS, herramientas que facilitaron un análisis más preciso y detallado. Para examinar los datos, se aplicaron distintos procedimientos según el nivel de profundidad requerido. En un primer momento, se realizó un análisis descriptivo mediante tablas cruzadas, lo que ayudó a observar de manera clara la relación entre las variables de gestión educativa y calidad educativa. Después, se aplicaron análisis estadísticos para conocer cómo se distribuían los datos, así como su variación y dispersión dentro de la muestra. Finalmente, se realizó un análisis inferencial con la prueba de correlación de Spearman, con el propósito de comprobar las hipótesis planteadas, identificar si existía una relación significativa entre las variables y, a partir de ello, llegar a conclusiones sólidas y confiables en función de los objetivos del estudio.

2.6. Aspectos éticos en investigación

Durante toda la investigación se respetaron de forma estricta los principios éticos establecidos por la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, con el compromiso de cuidar y respetar a todos los participantes. Se dio especial importancia al consentimiento informado, el cual fue solicitado de manera libre y voluntaria a cada docente que formó parte del estudio. Ellos cumplieron un papel clave como informantes, y su participación se realizó de forma consciente, luego de conocer claramente los objetivos, procedimientos y posibles riesgos de la investigación.

A lo largo del proceso también se protegió en todo momento la confidencialidad de los datos personales. Para ello, se usaron códigos en lugar de nombres, con el fin de

resguardar la identidad de los participantes y mantener en reserva la información sensible. Esta medida ayudó a generar un clima de confianza y seguridad, además de cuidar la integridad física y emocional de las personas involucradas, en concordancia con el principio de beneficencia, que busca evitar cualquier daño o perjuicio.

También se mantuvo una total honestidad académica en la recolección, manejo y presentación de los datos. Las respuestas de los participantes fueron respetadas tal como se registraron, sin modificaciones ni manipulaciones. El tratamiento cuidadoso de la información permitió conservar la veracidad y confiabilidad de los resultados, reafirmando el compromiso ético y profesional en cada etapa del estudio. Todo el proceso se desarrolló siguiendo las normas institucionales y los criterios éticos internacionales que orientan la investigación científica, garantizando un trabajo responsable y transparente.

En la redacción y presentación de este trabajo, se consideró el marco ético sugerido por la Real Academia Española (RAE), la cual destaca la importancia de que los investigadores actúen con integridad y responsabilidad, evitando prácticas inadecuadas como la producción de investigaciones irresponsables o la asociación con instituciones sin una vinculación científica legítima. Del mismo modo, se siguieron estrictamente las normas de la American Psychological Association (APA), que establecen principios fundamentales para la conducta ética en la investigación tales como el respeto por la propiedad intelectual mediante citas adecuadas, la salvaguarda de la confidencialidad y privacidad de los datos y participantes, la adecuada gestión de conflictos de interés y la promoción de la transparencia y honestidad en la difusión de los resultados.

III. RESULTADOS

Análisis descriptivo:

Determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025.

Tabla 1

Relación entre la gestión educativa y la calidad educativa

		Calidad educativa			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Gestión educativa	Bajo	33.0%	0.0%	0.0%	33.0%
	Medio	6.8%	1.9%	0.0%	8.7%
	Alto	6.8%	6.8%	44.7%	58.3%
Total		46.6%	8.7%	44.7%	100.0%

Nota. Procesamiento de la base de datos de gestión educativa y calidad educativa

La Tabla 1 revela que, del total de docentes participantes en la investigación, el 44.7% se posicionaron simultáneamente en nivel alto tanto en gestión educativa como de calidad educativa, esto evidencia una relación clara entre tales servicios, lo cual implica que, los docentes que destacan en la gestión educativa también tienden a exhibir un alto desempeño en la calidad educativa.

Establecer la relación entre la gestión institucional y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025.

Tabla 2

Relación entre la gestión institucional y la calidad educativa

		Calidad educativa			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Gestión institucional	Bajo	13.6%	0.0%	0.0%	13.6%
	Medio	19.4%	0.0%	0.0%	19.4%
	Alto	14.6%	8.7%	43.7%	67.0%
Total		49.5%	47.6%	8.7%	100.0%

Nota. Procesamiento de la base de datos de gestión educativa y calidad educativa

La Tabla 2 revela que, del total de docentes participantes en la investigación, el 43.7% se posicionaron simultáneamente en nivel alto tanto en gestión institucional como de calidad educativa, esto evidencia una relación clara entre tales servicios, lo cual implica que, los docentes que destacan en la gestión institucional también tienden a exhibir un alto desempeño en la calidad educativa.

Establecer la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025.

Tabla 3

Relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa

		Calidad educativa			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Gestión pedagógica	Bajo	20.4%	0.0%	0.0%	20.4%
	Medio	18.4%	0.0%	0.0%	18.4%
	Alto	8.7%	8.7%	43.7%	61.1%
Total		47.5%	8.7%	43.7%	100.0%

Nota. Procesamiento de la base de datos de gestión educativa y calidad educativa

La Tabla 3 revela que, del total de docentes participantes en la investigación, el 43.7% se posicionaron simultáneamente en nivel alto tanto en gestión pedagógica como de calidad educativa, esto evidencia una relación clara entre tales servicios, lo cual implica que, los docentes que destacan en la gestión pedagógica también tienden a exhibir un alto desempeño en la calidad educativa.

Establecer la relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025.

Tabla 4

Relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa

		Calidad educativa			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Gestión pedagógica	Bajo	15.5%	0.0%	0.0%	15.5%
	Medio	18.4%	0.0%	0.0%	18.4%
	Alto	12.6%	8.7%	44.7%	66.0%
Total		46.5%	8.7%	44.7%	100.0%

Nota. Procesamiento de la base de datos de gestión educativa y calidad educativa

La Tabla 4 revela que, del total de docentes participantes en la investigación, el 44.7% se posicionaron simultáneamente en nivel alto tanto en gestión administrativa como de calidad educativa, esto evidencia una relación clara entre tales servicios, lo cual implica que, los docentes que destacan en la gestión administrativa también tienden a exhibir un alto desempeño en la calidad educativa.

Establecer la relación entre la gestión comunitaria y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025.

Tabla 5

Relación entre la gestión comunitaria y la calidad educativa

		Calidad educativa			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Gestión pedagógica	Bajo	18.4%	0.0%	0.0%	18.4%
	Medio	18.4%	1.9%	0.0%	20.3%
	Alto	13.6%	6.8%	40.8%	61.2%
Total		50.4%	8.7%	40.8%	100.0%

Nota. Procesamiento de la base de datos de gestión educativa y calidad educativa

La Tabla 5 revelan que, del total de docentes participantes en la investigación, el 40.8% se posicionaron simultáneamente en nivel alto tanto en gestión comunitaria como de calidad educativa, esto evidencia una relación clara entre tales servicios, lo cual implica que, los docentes que destacan en la gestión comunitaria también tienden a exhibir un alto desempeño en la calidad educativa.

Prueba de normalidad

a. Planteamiento de hipótesis:

H₁: Los datos presentan una distribución normal

H₀: Los datos no presentan una distribución normal

b. Nivel de significancia:

Significancia: 0.05%

Nivel de confianza: 95%

c. Prueba a utilizar:

La investigación tuvo como base a 103 participantes. Dado que el número de casos superó los 50 datos, se tomó la decisión de utilizar la prueba Kolmogorov-Smirnov, procedimiento que fue procesa mediante el software SPSS. Esta elección tuvo como propósito verificar si los datos presentaban una distribución normal, requisito fundamental para garantizar la validez de los análisis estadísticos que se llevaron a cabo posteriormente.

d. Criterio de decisión:

Si el p-valor < 0.05 no existe una distribución normal

Si el p-valor > 0.05 existe distribución normal

Tabla 6*Pruebas de normalidad*

	Estadístico	Kolmogorov-Smirnov ^a	
		gl	Sig.
Gestión educativa	,179	103	,000
Calidad educativa	,255	103	,000
Gestión institucional	,174	103	,000
Gestión pedagógica	,171	103	,000
Gestión administrativa	,197	103	,000
Gestión comunitaria	,229	103	,000

Nota. Pruebas realizadas en SPSS

La Tabla 6 muestra un valor p igual a 0.00, inferior al límite establecido de 0.05. Este resultado indica que los datos evaluados no siguen una distribución normal. En consecuencia, se decidió emplear la prueba rho de Spearman para examinar las hipótesis planteadas. Esta elección resultó fundamental porque dicha prueba es adecuada para analizar correlaciones en conjunto de datos que no cumplen con la normalidad, lo cual permitió alcanzar conclusiones más exactas y relevantes.

Hipótesis general

H₁: Existe relación significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025.

H₀: No existe relación significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025.

Tabla 7*Correlación entre la gestión educativa y la calidad educativa*

			Gestión educativa	Calidad educativa
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,835**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	103	103
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,835**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	103	103

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos procesados en el software SPSS

La Tabla 7 presenta el análisis realizado a la hipótesis general. Los datos presentaron una correlación de $p = 0.835$ junto con un valor de significancia de 0.000, inferior al nivel de corte de 0.05. Esto permitió rechazar H_0 y respaldar H_1 . En consecuencia, se afirma que existe una relación positiva, directa y muy significativa entre la gestión y la calidad educativa en una institución educativa de la UGEL Pataz 2025.

Hipótesis específica 1

H₁: Existe relación significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025.

H₀: No existe relación significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025.

Tabla 8

Correlación entre la gestión institucional y la calidad educativa

			Gestión institucional	Calidad educativa
Rho de Spearman	Gestión institucional	Coefficiente de correlación	1,000	,793**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	103	103
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,793**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	103	103

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos procesados en el software SPSS

La Tabla 8 presenta el análisis realizado a la hipótesis específica uno. Los datos presentaron una correlación de $p = 0.793$ junto con un valor de significancia de 0.000, inferior al nivel de corte de 0.05. Esto permitió rechazar H_0 y respaldar H_1 . En consecuencia, se afirma que existe una relación positiva, directa y significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa en una institución educativa de la UGEL Pataz 2025.

Hipótesis específica 2

H₁: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025.

H₀: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025.

Tabla 9

Correlación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa

			Gestión pedagógica	Calidad educativa
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,804**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	103	103
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,804**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	103	103

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos procesados en el software SPSS

La Tabla 9 presenta el análisis realizado a la hipótesis específica dos. Los datos presentaron una correlación de $p = 0.804$ junto con un valor de significancia de 0.000, inferior al nivel de corte de 0.05. Esto permitió rechazar H_0 y respaldar H_1 . En consecuencia, se afirma que existe una relación positiva, directa y altamente significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en una institución educativa de la UGEL Pataz 2025.

Hipótesis específica 3

H₁: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025.

H₀: No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025.

Tabla 10

Correlación entre la gestión administrativa y la calidad educativa

			Gestión administrativa	Calidad educativa
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	,806**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	103	103
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,806**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	103	103

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos procesados en el software SPSS

La Tabla 10 presenta el análisis realizado a la hipótesis específica tres. Los datos presentaron una correlación de $p = 0.806$ junto con un valor de significancia de 0.000, inferior al nivel de corte de 0.05. Esto permitió rechazar H_0 y respaldar H_1 . En consecuencia, se afirma que existe una relación positiva, directa y altamente significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en una institución educativa de la UGEL Pataz 2025.

Hipótesis específica 4

H₁: Existe relación significativa entre la gestión comunitaria y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025.

H₀: No existe relación significativa entre la gestión comunitaria y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025.

Tabla 11*Correlación entre la gestión comunitaria y la calidad educativa*

			Gestión comunitaria	Calidad educativa
Rho de Spearman	Gestión comunitaria	Coeficiente de correlación	1,000	,742**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	103	103
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,742**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	103	103

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos procesados en el software SPSS

La Tabla 11 presenta el análisis realizado a la hipótesis específica cuatro. Los datos presentaron una correlación de $p = 0.742$ junto con un valor de significancia de 0.000, inferior al nivel de corte de 0.05. Esto permitió rechazar H_0 y respaldar H_1 . En consecuencia, se afirma que existe una relación positiva, directa y significativa entre la gestión comunitaria y la calidad educativa en una institución educativa de la UGEL Patate 2025.

IV. DISCUSIÓN

Tal cual lo formulado en el primer objetivo específico, establecer la relación entre la gestión institucional y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025, en mérito a los señalamientos hechos por la UNESCO (2011) la dimensión institucional de la gestión educativa, está referido a cómo se organiza la escuela por dentro tanto en lo formal como organigramas, tareas y uso de espacios, como en lo informal: relaciones entre personas, tradiciones y ceremonias. El foco está en desarrollar habilidades para que la institución sea autónoma, flexible y responda a cambios sociales, con políticas claras y participación en decisiones. Considerando esto, en esta investigación se comprobó que existe una relación significativa de $p = 0.793$ junto con un valor de significancia de 0.000, con esto se rechazó H_0 y se respaldó H_1 con lo cual se afirmó que existe una relación positiva, directa y significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa. Tales hallazgos tienen coincidencias con la investigación llevada a cabo por García y Cerna (2023) quienes comprobaron mediante sus resultados que la correlación entre la gestión institucional y la calidad educativa fue de $\rho = 0.670$, por lo que concluyeron que existió una relación significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa. De igual modo, Jiménez y Jiménez (2024) mostraron cómo la gestión escolar impulsa la innovación y la mejora continua en aspectos pedagógicos y administrativos, destacando la relevancia de los estándares de calidad educativa. Las coincidencias con estos estudios se deben principalmente a que todos los estudios se basan en contextos educativos similares, donde la gestión institucional actúa como base para fortalecer la calidad docente mediante estructuras claras y participativas. Factores comunes incluyen la influencia de normativas nacionales que exigen autonomía escolar y adaptación a demandas locales, lo que genera correlaciones altas al medir variables como innovación pedagógica y cumplimiento de estándares. Además, el uso de pruebas estadísticas robustas (como rho de Spearman) en entornos con muestras de docentes rurales o públicos asegura consistencia, reflejando que una buena organización interna siempre impulsa mejores prácticas educativas, independientemente del lugar específico.

Tal como se plasmó en el segundo objetivo específico, establecer la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025, de acuerdo con lo señalado por Chen et al. (2020), esta gestión es el motor principal para elevar la calidad educativa, integrando acciones

cotidianas que la hacen efectiva. Por ejemplo, asegura que se apliquen correctamente las normas y políticas educativas del país o la región, con una supervisión cercana en las aulas. Además, promueve la renovación de materiales didácticos, la adaptación del currículo a realidades locales y el uso de tecnologías para innovar la enseñanza, lo que directamente impacta en mejores aprendizajes. Impulsa proyectos de investigación e innovación pedagógica con evaluaciones reales de su efecto en la sociedad, y crea planes para el bienestar de los estudiantes, fomentando un entorno óptimo que une gestión y calidad en un círculo virtuoso. Considerando esto, el presente estudio se demostró la existencia de una correlación de $p = 0.804$ junto con un valor de significancia de 0.000, con lo cual se rechazó H_0 y se respaldó H_1 consecuentemente se afirma que existe una relación positiva, directa y altamente significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa. Estos datos coinciden con otros trabajos. Álvaro (2020) encontró una relación moderada a fuerte y estadísticamente significativa entre gestión escolar y calidad educativa, mostrando que cuanto más efectiva es la gestión pedagógica, mejor se percibe la calidad, y enfatizando la necesidad de capacitar a los directivos. Sin embargo, difiere un poco de Mercado y Escobar (2022), quienes notaron que la capacitación docente era limitada y los recursos insuficientes, lo que frenaba mejoras en la calidad educativa, concluyendo la urgencia de replantear políticas institucionales. Las coincidencias surgen porque ambos estudios se centran en contextos educativos públicos peruanos, donde una gestión pedagógica sólida con supervisión y recursos adecuados impulsa directamente la calidad docente, medida con herramientas estadísticas similares que capturan percepciones reales. Las diferencias se deben a limitaciones contextuales como escasez de recursos y capacitación en zonas vulnerables, lo que debilita la correlación; en cambio, el presente estudio contó con mejores condiciones locales o muestras más representativas, destacando cómo factores externos como presupuestos y apoyo directivo pueden variar resultados, pero siempre subrayan que invertir en gestión pedagógica es clave para elevar la calidad.

Como se detalla en el tercer objetivo específico de esta investigación, establecer la relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025, en mérito al aporte de Cejas (2009) quien describe la gestión administrativa como un proceso dinámico que se construye sobre una planificación estratégica sólida, pero siempre flexible. Esto significa que no es un plan rígido, sino algo que se va ajustando paso a paso según las realidades internas de la escuela como el número de alumnos, el estado de las instalaciones o las fortalezas del

equipo docente y las externas, como cambios en las leyes educativas, el presupuesto disponible o las necesidades de la comunidad cercana. Tomando en cuenta esto, los resultados del presente estudio lo confirman, los datos presentan una correlación de $p = 0.806$ junto con un valor de significancia de 0.000, esto permitió rechazar H_0 y respaldar H_1 confirmando que existe una relación positiva, directa y altamente significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa. Estos datos encajan bien con otras investigaciones. Jiménez y Jiménez (2024) demostraron cómo la gestión escolar fomenta innovación y mejoras continuas en lo pedagógico y administrativo, subrayando su rol clave en los estándares de calidad. Lo mismo plantea Koontz et al. (2008), quienes definen la gestión educativa como la interacción dinámica de decisiones sobre recursos tangibles e intangibles, optimizándolos para cumplir objetivos institucionales y asegurar un funcionamiento eficiente que impulse la calidad. Tal perspectiva pone como punto central la administración eficiente de recursos para el buen funcionamiento de las instituciones educativas. Las coincidencias se explican por el enfoque común en contextos educativos reales, donde una gestión administrativa flexible y estratégica optimiza recursos limitados para mejorar la calidad docente y estudiantil. Estos estudios usan métricas estadísticas similares (correlaciones altas) en muestras de escuelas públicas, capturando cómo la planificación adaptable genera innovación y eficiencia. Además, aportan una base teórica universal que resuena porque enfatiza decisiones prácticas sobre recursos, lo que en entornos con presupuestos ajustados como produce resultados consistentes, mostrando que invertir en administración sólida siempre eleva la calidad educativa sin grandes diferencias contextuales.

Como indica el cuarto objetivo específico de esta investigación, establecer la relación entre la gestión comunitaria y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025, en mérito a lo señalado por la UNESCO (2011) la gestión comunitaria implica la manera en que la escuela se conecta con su entorno local, comprendiendo sus realidades, necesidades y expectativas. Se trata de integrarse activamente a la cultura de la comunidad y tejer lazos con padres, organizaciones vecinales, municipales, estatales, civiles o religiosas. El objetivo es formar alianzas estratégicas que eleven la calidad educativa, uniendo fuerzas entre la escuela y su mundo social. Considerando esto, en el presente estudio se verificó una correlación de $p = 0.742$ y un valor de significancia de 0.000, lo cual permitió rechazar H_0 y respaldar H_1 , consecuentemente se afirma que existe una relación positiva, directa y significativa entre la gestión comunitaria y la calidad educativa. Estos datos encajan bien

con la investigación de García y Cerna (2023) quienes demostraron una correlación moderada ($\rho=0.672$) entre la calidad educativa y la dimensión vinculación con el entorno, lo cual llevó a concluir con un $p < 0.05$, que existió una relación significativa entre la gestión de vinculación con el entorno y la calidad educativa. Así mismo, de acuerdo con Flores-Flores (2021), esto implica el involucramiento activo de estudiantes, familias y toda la comunidad en la toma de decisiones y en las mejoras del entorno educativo. No se trata solo de asistir a eventos, sino de que todos aporten ideas reales para hacer la escuela mejor, como decidir juntos sobre nuevos programas o arreglar espacios compartidos. Esta dinámica crea un sentido de pertenencia, fortalece los lazos y eleva la calidad educativa, porque cuando la comunidad se siente parte, los resultados son más sostenibles y relevantes para todos. Las similitudes entre estos estudios radican en su enfoque en escuelas públicas peruanas, donde la gestión comunitaria actúa como puente para superar limitaciones locales, como recursos escasos, mediante alianzas que enriquecen la calidad educativa. Todos usan análisis estadísticos consistentes en muestras de docentes rurales, capturando cómo la participación activa de padres y organizaciones fomenta sostenibilidad y relevancia cultural. En contextos como UGEL Pataz, factores compartidos como la cercanía comunitaria y normativas que promueven inclusión generan estos vínculos fuertes, sin diferencias notables, confirmando que involucrar a la comunidad siempre eleva la enseñanza de manera práctica y medible.

Como se planteó en el objetivo general de esta investigación, determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025, en mérito al aporte de Orbegoso-Ayala (2022) describe la gestión educativa como un proceso completo que incluye planificación, organización, dirección y evaluación de recursos y esfuerzos en el ámbito escolar. Su meta principal es renovar y elevar la calidad de la enseñanza, asegurando que se cumplan los objetivos pedagógicos e institucionales de manera eficiente y coherente, lo que transforma la escuela en un espacio más efectivo para todos. Tomando en cuenta esto en este estudio se verificó una correlación de $p = 0.835$ y un valor de significancia de 0.000, con esto se rechazó H_0 y se respaldó H_1 en consecuencia quedó confirmado que existe una relación positiva, directa y altamente significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en la UGEL Pataz 2025. Estos hallazgos coinciden con otros estudios, Terrazo (2023) encontró un coeficiente de 0.576 entre gestión escolar y calidad docente, una relación moderada pero positiva y estadísticamente significativa ($p < \alpha$). Álvarez (2023) usó la prueba Tau-c de Kendall y obtuvo 0.409 con $p=0.000$, concluyendo una

relación moderada y positiva en escuelas primarias. Oropeza (2023) reportó un Rho de Spearman de 0.695 ($p=0.00$), rechazando H_0 y afirmando un vínculo significativo y positivo entre ambas variables. Todas estas coincidencias se deben a que los estudios se realizan en contextos educativos peruanos similares, con énfasis en escuelas públicas donde la gestión integral optimiza recursos limitados para mejorar la calidad docente. Aunque en el presente estudio el coeficiente (0.835) es más alto, las correlaciones moderadas-altas en Terrazo, Álvarez y Oropeza reflejan métodos estadísticos comparables (como Spearman o Kendall) aplicados a muestras de profesores rurales o primarios, capturando cómo la planificación estratégica eleva el rendimiento educativo. Factores comunes incluyen normativas nacionales que priorizan la gestión eficiente y desafíos locales como presupuestos ajustados, lo que genera consistencia sin diferencias marcadas, confirmando que una buena gestión siempre impulsa calidad superior.

V. CONCLUSIONES

A tenor de lo formulado en el objetivo general, mediante el coeficiente rho de Spearman se constató la relación entre las variables de estudio, dada la relevancia estadística de $p=0.835$ y una sig. $<0,000$. Con esto se desestimó H_0 y se respaldó H_1 como consecuencia de ello quedó confirmado que existe una relación positiva, directa y altamente significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en la UGEL Pataz 2025. Al confirmarse una conexión fuerte y positiva, se evidencia cómo esta gestión hace que las escuelas funcionen mejor, cumpliendo objetivos pedagógicos de forma eficiente y transformando el ambiente educativo para estudiantes y docentes.

A tenor de lo planteado en el primer objetivo específico, mediante el coeficiente rho de Spearman se constató la relación entre las variables estudiadas, dada la relevancia estadística de $p=0.793$ y una sig. $<0,000$; se desestimó H_0 y se respaldó H_1 como consecuencia de ello quedó confirmado que existe una relación positiva, directa y significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa en la UGEL Pataz 2025. Al mostrar una conexión fuerte y positiva, se demuestra cómo esta gestión fortalece la autonomía escolar, la flexibilidad ante cambios sociales y la participación en decisiones, impulsando una calidad educativa más efectiva para todos en la UGEL Pataz.

A tenor de lo establecido en el segundo objetivo específico, mediante el coeficiente rho de Spearman se constató la relación entre las variables estudiadas, dada la relevancia estadística de $p=0.804$ y una sig. $<0,000$; se desestimó H_0 y se respaldó H_1 como consecuencia de ello quedó confirmado que existe una relación positiva, directa y muy significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la UGEL Pataz 2025. Al ser fuerte la conexión se confirma que impulsa la calidad educativa con acciones diarias: supervisión en aulas, actualización de materiales, uso de tecnologías y planes de bienestar estudiantil, creando un círculo virtuoso en lugares como la UGEL Pataz.

A tenor de lo consignado en el tercer objetivo específico, mediante el coeficiente rho de Spearman se constató la relación entre las variables estudiadas, dada la relevancia estadística de $p=0.806$ y una sig. $<0,000$; se desestimó H_0 y se respaldó H_1 como consecuencia de ello quedó confirmado que existe una relación positiva, directa y muy significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en la UGEL Pataz 2025. Al mostrar una conexión fuerte y positiva, evidencia procesos dinámicos basados en

planificación estratégica flexible, ajustada a realidades internas y externas, esta adaptabilidad eleva la calidad educativa en contextos prácticos como la UGEL Pataz.

A tenor de lo plasmado en el cuarto objetivo específico, mediante el coeficiente rho de Spearman se constató la relación entre las variables estudiadas, dada la relevancia estadística de $p=0.742$ y una $\text{sig.}<0,000$; se desestimó H_0 y se respaldó H_1 como consecuencia de ello quedó confirmado que existe una relación positiva, directa y significativa entre la gestión comunitaria y la calidad educativa en la UGEL Pataz 2025. Al confirmar una relación fuerte y positiva, demuestra una conexión activa de la escuela con su entorno entendiendo necesidades locales y aliándose con padres, vecinos y organizaciones, impulsando así la calidad educativa en la UGEL Pataz.

VI. RECOMENDACIONES

A los directores de las instituciones de la UGEL Pataz, se les recomienda fortalecer la planificación integral mediante la elaboración de planes anuales de gestión educativa que articulen las dimensiones institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria. Estos planes deben priorizar el uso de los recursos de manera estratégica, con el fin de generar un mayor impacto en la calidad del trabajo docente y en el aprendizaje de los estudiantes.

A los directores de las instituciones de la UGEL Pataz, también se sugiere impulsar una mayor autonomía institucional. Para ello, resulta importante capacitar a los equipos directivos en el uso de organigramas flexibles y en mecanismos de participación democrática, de modo que las decisiones sean compartidas y respondan mejor a los cambios sociales, mejorando así la eficacia de la escuela.

A los directivos de las instituciones de la UGEL Pataz, se les aconseja adaptar la gestión administrativa de forma dinámica. Para lograrlo, conviene revisar los planes estratégicos cada tres meses y ajustarlos según las necesidades internas, como la infraestructura y el personal, y también según las condiciones externas, como el presupuesto y las normas vigentes. Todo ello debe ir acompañado de indicadores claros que permitan evaluar los avances.

A los directores de las instituciones de la UGEL Pataz, se les propone construir alianzas sólidas con la comunidad. Una buena forma de hacerlo es organizar reuniones mensuales con padres de familia, vecinos y organizaciones locales, con el fin de vincular las necesidades de la comunidad con los objetivos de la escuela y evaluar cómo estas acciones contribuyen a mejorar la calidad educativa.

A los directores de las instituciones de la UGEL Pataz, se les recomienda fortalecer la capacitación en herramientas digitales aplicadas a la enseñanza. Invertir en la formación docente para incorporar tecnologías innovadoras puede marcar una diferencia importante, especialmente si su impacto se evalúa mediante proyectos piloto dentro de la propia UGEL Pataz.

A la plana docente de las instituciones de la UGEL Pataz, se le sugiere promover el bienestar integral de los estudiantes. Para ello, es importante diseñar planes de gestión que incluyan atención emocional y física, articulando de manera adecuada la gestión pedagógica y comunitaria para crear un entorno escolar más humano, transformador y efectivo.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, S. F. (2023). Los enfoques de investigación en las Ciencias Sociales. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(8), 82-95. <https://doi.org/10.53595/rlo.v3.i8.084>
- Adelli, M. (2004). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes*. Madrid: Edic. Pirámide Grupo Anaya.
- Álvarez, Z. (2023). *Gestión educativa y calidad del servicio educativo en las instituciones educativas del nivel de educación primaria del distrito de Pichari, La Convención- Cusco 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Cristobal de Huamanga]. <https://repositorio.unsch.edu.pe/server/api/core/bitstreams/dcc2a855-811f-43ba-80c7-c7847e64e9ce/content>
- Álvaro, F. M. (2020). La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico. *Revista Científica Ciencia y Educación*, 1(1), 44-55. <https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0101202004>
- Amat, J. (2010). *Control de Gestión: Una perspectiva de dirección*. Barcelona: Gestión 2000.
- Arana, E. A., y Gutiérrez, Y. F. (2021). *Gestión y calidad educativa en las instituciones de educación básica alternativa en el ciclo avanzado del distrito de Ayacucho*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/8df8f66d-6452-48d4-88dd-447b4174cd97/content>
- Arguello, A. M., Llumiguano, M. E., Gavilánez, C. V., y Torres, L. H. (2020). *Administración de Empresas: Elementos Básicos*. 1ª edición. Pons Publishing House. <https://fs.unm.edu/Administracion-de-Empresas.pdf>
- Bolívar, A. (2001). La calidad en educación: ¿Qué alternativas tiene la izquierda? España: Interamericana. https://www.researchgate.net/publication/301787136_La_calidad_en_educacion_Que_alternativa_tiene_la_izquierda
- Bondarenko, N. (2007). Acerca de las definiciones de la calidad de la educación. *EDUCERE: Artículos Arbitrados*, 11(39), 613-621. <https://ve.scielo.org/pdf/edu/v11n39/art05.pdf>
- Botero, C. (2009). Cinco tendencias de la gestión educativa. *Revista Iberoamericana de Educación* 49(2), 1-11. <https://doi.org/10.35362/rie4922100>

- Carazas, B .A., Ágreda, M. Á., y Damian, L. M. (2024). Educación post pandemia en Perú: Desafíos, brechas y el camino hacia una transformación digital. <https://clubdeescritura.com/obra/14038622/educacion-post-pandemia-en-peru-desafios-brechas-y-el-camino-hacia-una-transformacion-digital/>
- Cejas, A. (2009). Gestión educativa. *Revista Integra Educativa*, II(3), 215-231. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S199740432009000300010
- Chen, E., Cerdas, V., & Rosabal, S. (2020). Modelos de gestión pedagógica: Factores de participación, cambio e innovación en centros educativos costarricenses. *Revista Electrónica Educare*, 24(2), 317-345. doi: <https://doi.org/10.15359/ree.24-2.16>
- Chirinos, N., & Padrón, E. (2010). La eficiencia docente en la práctica educativa. *Revista de Ciencias Sociales*, 16(3), 481-492. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182010000300009&lng=es&tlng=es.
- Contraloría General de la República. (2025). Operativo Educación 2025: Contraloría alerta deficiencias en colegios de Ayacucho. Informe de Visita de Control N° 3074-2025-CG/GRAY-SVC. <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/noticias/1124151-operativo-educacion-2025-contraloria-alerta-deficiencias-en-colegios-de-ayacucho>
- Decreto Supremo N.º 006-2021-MINEDU (17 de marzo de 2021). Decreto Supremo que aprueba los Lineamientos para la gestión escolar de Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/2138236-006-2021-minedu>
- Deming, W. E., Medina, J. N., & Ballester, M. G. (1998). *The New Economics for Industry, Government, Education*, Third Edition. Editorial Mit Press Ltd, <https://mitpress.mit.edu/9780262535939/the-new-economics-for-industrygovernment-education/>
- Dewey, J. (1916). *Democracia en educación*. Nueva York, NY: Macmillan Company. <https://circulosemiotico.files.wordpress.com/2012/10/dewey-johndemocracia-y-educacion.pdf>
- Donkoh, R., On Lee, W., Thomas, A., Donkor, J., Oware, P., Kudwo, M., Seth, A. y Ntim, Y. (2023). Effects of educational management on quality education in rural and urban primary schools in Ghana. *Heliyon*, 9(11), <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e21325>

- Elmore, R. (2010). *Mejorando las escuelas desde la sala de clases*. Selesianos Impresores.
https://psicopedagogia.weebly.com/uploads/6/8/2/3/6823046/libro_elmore.pdf
- EPPERÚ. (2024). Retos y perspectivas de la calidad educativa en la educación básica en Perú. Escuela de Profesores del Perú. <https://epperu.org/retos-y-perspectivas-de-la-calidad-educativa-en-la-educacion-basica-en-peru/>.
- Fayol, H. (1916). *Administración industrial y general. Previsión – Organización – Mando – Coordinación – Control*. Duadécima edición. Editorail: El Ateneo
- Flores-Flores, H. (2021). La gestión educativa, disciplina con características propias. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(1), 1-27.
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2832>
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores.
<https://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/FreirePedagogiadelOprimido.pdf>
- Galmés, M. (2012). *Métodos de muestreo*. Uruguay: Food and Agriculture Organization United Nations - FAO.
- García, F., Juárez, S., & Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206-216.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S025743142018000200016&lng=es&nrm=iso
- García, Y. M. I., y Cerna, C. A. (2023). *Gestión institucional y calidad educativa en una institución educativa de nivel secundaria de Nasca 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI].
<https://repositorio.uct.edu.pe/items/625176f8-2ead-4569-857c-8778898eb78d>
- Hemthong, N., Thanasatchawat, N., & Savatsomboon, G. (2023). Higher Education Quality Assurance in Thailand: A Help or Hindrance in Improving Quality?. *Higher Education Politics*. <https://doi.org/10.32674/hepe.v9i2.54044>
- INEI. (2022). Indicadores de educación según departamentos, 2011-2021.
<https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/3656087-peru-indicadores-de-educacion-segun-departamentos-2011-2021>
- Jiménez, M. C., y Jiménez, D. R. (2024). *Estándares de la calidad educativa en la gestión escolar*. [Tesis de maestría, Universidad Estatal de Milagro].
<http://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/7326>
- Koontz, H., Weihrich, H., y Cannice, M. (2008). *Administración una perspectiva global y empresarial*. 11ª Edición. Editorial Mc Graw-Hill Interamericana

- Ley N.º 28044, Ley General de Educación (29 de julio de 2003).
<https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118378-28044>
- Lucero-Tello, J., Hernández-Dávila, C., Gavilanes-López, W., & Ruiz-López, P. (2023). Gestión escolar y calidad educativa. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(1), 5-14,
<https://doi.org/10.33386/593dp.2024.1-1.2266>
- Manterola, C., Hernández-Leal, M. J., Otzen, T., Espinosa, M. E., Grande, L. (2023). Estudios de Corte Transversal. Un Diseño de Investigación a Considerar en Ciencias Morfológicas. *International Journal of Morphology*, 41(1), 146-155.
http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022023000100146&lng=es.
- Martínez, C. M., & Herrera, L. E. (2023). Políticas educativas y calidad de la educación en básica secundaria: tendencias investigativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 4591-4602. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4784
- Martínez, J. E., Tobón, S., López, E., y Manzanilla, H. M. (2020). Calidad educativa: un estudio documental desde una perspectiva socioformativa. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 16(1), 233–258.
<https://revistasoj.s.ucaldas.edu.co/index.php/latinoamericana/article/view/2296>
- Martínez, X. (2013). El camino a Siracusa: gestión educativa con prospectiva humanística. En X. Martínez, y Rosado, D. (Coord.), *Gestión educativa y prospectiva humanística*. (pp. 25-48). Colección Paideia siglo XXI.
- Maslow, A. (1970). *Motivation and Personality*. Harper Collins Publishers, 3ª. edición.
- Mercado, M., y Escobar, L. E. (2022). *Gestión escolar y calidad educativa: análisis comparado de la incidencia de la gestión escolar en la calidad educativa en las sedes San Luis y San Vicente de la Institución Educativa San Luis, municipio de Yarumal, Antioquia*. [Tesis de maestría, Universidad de la Costa].
<https://repositorio.cuc.edu.co/entities/publication/128c3332-7586-4eb1-bb0f-ae728c002569>
- MINEDU. (2021). Orientaciones para el desarrollo de las comunidades de aprendizaje profesional (CAP) en las redes educativas (RE) en el marco del servicio educativo a distancia.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/7730/Orientaciones%20para%20el%20desarrollo%20de%20las%20comunidades%20de%20aprendizaje%20profesional%20CAP%20en%20las%20redes%20educativas%20R>

[E%20en%20el%20marco%20del%20servicio%20educativo%20a%20distancia.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

- MINEDU. (2023). Evaluación muestral de estudiantes 2022: Resultados. Lima: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/06/Reporte-Nacional-EM2022.pdf>
- Ministerio de Educación (2024). Minedu: 20 585 millones de soles en 2025 para darle al país una educación de calidad. Programa Nacional de Infraestructura Educativa. <https://www.gob.pe/institucion/pronied/noticias/1065551-minedu-20-585-millones-de-soles-en-2025-para-darle-al-pais-una-educacion-de-calidad>
- Ministerio de Educación (2024). Plan Estratégico Institucional 2025-2030. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/7521052/6388327-pe-i-2025-2030.pdf?v=1737494761>
- Orbegoso- Ayala, V. H. (2022). El éxito de una institución educativa pública depende de la formación en gestión educativa de sus directivos. *SCIÉND0*, 25(1), 89-94. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2022.012>
- Oropeza, F. S. (2023). *Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Madre Teresa de Calcuta de Chonta, Santa Maria*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/7998>
- Pantoja, M. J., Arciniegas, O. G. & Álvarez H, S. D. R. (2022). Desarrollo de una investigación a través de un plan de estudio. *Revista Conrado*, 18(53), 165-171. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2649>
- Pérez-Ruiz, A. (2014). Enfoques de la gestión escolar: una aproximación desde el contexto latinoamericano. *Educación y Educadores*, 17(2), 357-369. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83432362009>
- Pinilla-Mondragón, R. F. (2024). El directivo docente como líder en los procesos de innovación educativa. *Portal de la Ciencia*, 5(3), 264–277. <https://doi.org/10.51247/pdlc.v5i3.472>
- Pinxteren, P. (2022). Language of instruction in education in Africa: How new questions help generate new answers. *International Journal of Educational Development*, 88. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2021.102524>
- Poltronieri, S., Vargas, A. M., y Monge, L. A. (2022). Concepciones de evaluación de la calidad en educación y sus fundamentos en modalidad a distancia. *Educación Superior*, 34, 109-131. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9352938>

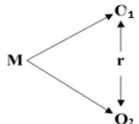
- Portocarrero-Sierra, L., Restrepo-Morales, J. A., Valencia-Cárdenas, M., & Calderón-Vera, L. K. (2021). Gestión educativa para la sostenibilidad académica en Colombia. *Formación universitaria*, 14(5), 107-118.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000500107>
- Pozner, P. (2003). *La gestión escolar*. Secretaría de Educación Pública (SEP). Antología de gestión escolar. México: SEP.
- Quintana, Y. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación y Educadores*, 21(2), 259-281.
<https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/9067>
- Quintana-Torres, Y. E. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación y Educadores*, 21(2), 259-281.
<https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.2.5>
- Resolución Ministeria N° 075-2025-MINEDU. Aprueba el Plan de Mejoras para la Gestión Institucional de los Institutos y/o Escuelas de Educación Superior Pedagógica para el año 2025.
<https://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/plan-de-mejoras-2025/>
- Resolución Viceministerial N.º 011-2019-MINEDU (14 de enero de 2019). Norma que regula los instrumentos de gestión de las Instituciones Educativas y Programas de Educación Básica. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/257544-011-2019-minedu>
- Reyes, L. M. (2021). *Gestión Escolar y la calidad educativa de la Institución Educativa de la Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70746/Reyes_YL_M-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Roca, C. (2024). *Gestión por procesos y la calidad educativa de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2023*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_5d3c946157d275e6f51c896bdbd99d74
- Romero, V. V., Solorzano, D. C., Moreno, L. G., Ugsha, E. B., y Parra, A. M. (2024). La gestión educativa y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa Arturo Borja – Quito. *Ciencia Latina Revista Científica*

- Sabaté, F. (2023). Marco conceptual sobre el monitoreo de la calidad educativa. Documento encargado por la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago).
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386857>
- Samaniego, P. N. (2023). La planificación como una herramienta de la calidad educativa. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(6), 1392-1406. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i6.1560>
- Sánchez, A. A., & Murillo, A. (2021). Enfoques metodológicos en la investigación histórica: cuantitativa, cualitativa y comparativa. *Debates por la Historia*, 9(2), 147-181. <https://doi.org/10.54167/debates-por-la-historia.v9i2.792>
- Senlle, A., y Gutiérrez, N. (2004). *Calidad en los servicios educativos*. España. Retrieved from. <http://www.editdiazdesantos.com/wwwdat/pdf/9788479786670.pdf>
- Suárez, M. N., Torres, R. R., Sevilla-Vallejo, S., Álvarez, Y. M., Gómez, S. V., Ramón, J. E., & Pérez, N. M. (2023). La gestión educativa en la educación escolarizada. Reflexiones teóricas para la práctica. Quito: Qualitas.
<https://doi.org/10.55867/libroqual23.01>
- Sucari, W. G., Mamani, W. W., Gil, I. B. y Trigos, C. I. (2024). Manual de tesis correlacional. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.
https://editorial.inudi.edu.pe/plus/public/main_teaching/main/public/pdfuniversitario/67d2fa11ab640_LIB.IP-015-Manual%20de%20tesis%20correlacional.pdf
- Tenorio, Z. C., & Pérez, V. M. (2023). Una aproximación a la gestión de las instituciones educativas peruanas. Mendeive. *Revista de Educación*, 21(4),
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962023000400009&lng=es&tlng=es.
- Terrazo, E. (2023). *Gestión educativa y calidad de servicio en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Mazamari*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú].
<https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/9531>
- Torres, J. (2024). Gestión pedagógica: una revisión de las investigaciones cuatrienio 2020-2024. *Pedagogical Constellations*, 3(2), 238-255.
<https://doi.org/10.69821/constellations.v3i2.58>

- UNESCO. (2011). Manual de gestión para directores de instituciones educativas. Lima: Ministerio de Educación.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/2896/Manual%20de%20gesti%C3%B3n%20para%20directores%20de%20instituciones%20educativas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- UNESCO. (2024). La UNESCO alerta que desde 2013 hay falta de avances en los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe.
<https://www.unesco.org/es/articles/la-unesco-alerta-que-desde-2013-hay-falta-de-avances-en-los-aprendizajes-fundamentales-en-america-0>
- UNESCO. (2025). Gestión, monitoreo y evaluación de la educación. Using digital technology to build strong administrations. <https://www.unesco.org/es/education-management>
- UNICEF. (2022). Report on the 2022 Transforming Education Summit.
<https://www.un.org/en/transforming-education-summit>
- Valdez, J. A. (2025). La supervisión escolar y la evaluación de la calidad educativa en el marco del Objetivo 4 para el desarrollo sostenible de la agenda 2030: desafíos y propuestas. *Revista Gestión de la Educación*, 11(1), 1-23. DOI: <https://doi.org/10.15517/rge.v11i1.60745>
- Vargas, J. M. (2023). *Gestión escolar y calidad educativa en los docentes de una institución educativa pública, Ayacucho 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/112236/Vargas_YJ-M-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- World Bank Group (2022). The State of Global Learning Poverty: 2022 Update.
<https://www.worldbank.org/en/topic/education/publication/state-of-global-learning-poverty>
- Zhang, S., Di, W., Lian, X., Oubibi, M., Li, D., Ding, L., Zhang, Z., & Yang, T. (2022). Research on cross-cultural adaptation and educational management of international students in China: Case of African students at Zhejiang Normal University. *Frontiers in psychology*, 13.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1009658>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Gestión educativa y su relación con la calidad educativa en docentes de instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025			
Problema	Hipótesis	Objetivos	Metodología
Problema general: ¿De qué manera se relaciona la GE y la CE en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025? Problemas específicos: ¿De qué manera se relaciona la gestión institucional y la CE en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025? ¿De qué manera se relaciona la gestión pedagógica y la CE en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025? ¿De qué manera se relaciona la gestión administrativa y la CE en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025? ¿De qué manera se relaciona la gestión comunitaria y la CE en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025?	Hipótesis general: Existe relación significativa entre la GE y la CE en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025 Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la gestión institucional y la CE en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025. Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la CE en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025. Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la CE en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025. Existe relación significativa entre la gestión comunitaria y la CE en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025.	Objetivo general: Determinar la relación entre la gestión educativa y la CE en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025. Objetivos específicos: Establecer la relación entre la gestión institucional y la CE en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025. Establecer la relación entre la gestión pedagógica y la CE en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025. Establecer la relación entre la gestión administrativa y la CE en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025. Establecer la relación entre la gestión comunitaria y la CE en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025.	Enfoque: Cuantitativo Tipo: No experimental Por su finalidad: Básica. Por su profundidad: Descriptiva correlacional Diseño: No experimental, transversal  Técnica: La encuesta Instrumentos: Cuestionario de gestión educativa. Cuestionario de calidad educativa Población: 108 docentes Muestra: 103 docentes

Anexo 2: Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Variable 1 Gestión educativa	Enfoque administrativo en el ámbito educativo que distingue claramente entre las funciones administrativas y las prácticas pedagógicas, permitiendo así una organización más eficiente y especializada de cada área (Unesco, 2011).	Procesos, acciones y estrategias para optimizar el funcionamiento y rendimiento de las instituciones educativas que incluye la gestión institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria.	Gestión institucional	Estructura formal Estructura informal	1-12
			Gestión pedagógica	Diseño, desarrollo y evaluación del currículo. Práctica pedagógica.	13-24
			Gestión administrativa	Normatividad Procesos y procedimientos.	25-34
			Gestión comunitaria	Gestión de la comunidad	35-40
Variable 2 Calidad educativa	Capacidad del sistema educativo para ofrecer una formación integral que promueva el desarrollo de competencias, valores y habilidades, respondiendo a las necesidades sociales y culturales de los estudiantes y contribuyendo a su crecimiento personal y social (Sabaté, 2023).	Cumplimiento de objetivos educativos que permite medir resultados y mejorar procesos que incluye la equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia.	Equidad	Distribución de saberes. Respeto a la cultura. Integración social.	1-6
			Relevancia	Importancia Tiempos Aprendizajes	7-12
			Pertinencia	Interés social. Proceso de aprendizaje. Resultados	13-18
			Eficacia	Metas Objetivos Oportunidades	19-24
			Eficiencia	Actividades de aprendizaje. Uso de materiales didácticos. Uso de recursos económicos.	25-30

Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información

CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

N°	GESTIÓN EDUCATIVA	Valoración				
	INSTITUCIONAL	1	2	3	4	5
	Ítems					
1	Cuenta con los instrumentos de Gestión (PEI, PAT, PCI, Proyecto Innovación Pedagógica)					
2	El diagnóstico evidencia las fortalezas y debilidades de la institución educativa					
3	Los principios de gestión facilitan la ejecución de la propuesta pedagógica					
4	Los objetivos estratégicos del PEI están orientados a generar cambios en el proceso de aprendizaje					
5	En la elaboración del PEI se ha considerado las demandas educativas del entorno social					
6	Los objetivos del PAT concuerdan con los objetivos estratégicos del PEI					
7	Tiene dominio en las acciones administrativas de sector					
8	Tiene dominio en el manejo de las acciones pedagógicas					
9	Tiene conocimiento sobre la aplicación de las normas legales					
10	Se preocupa por la imagen positiva de la institución educativa					
11	Maneja una personalidad con nivel ético					
12	Delega funciones a los docentes de la institución educativa en las diferentes actividades que realiza					
	PEDAGÓGICA	1	2	3	4	5
	Ítems					
13	Orienta adecuadamente la formulación del diagnóstico para la diversificación curricular					
14	Indica con precisión los temas transversales que se trabajarán de acuerdo al contexto					
15	Propone a partir del diagnóstico la incorporación de ciertas competencias y capacidades de acuerdo con las necesidades de los estudiantes					
16	Lleva el control del avance del desarrollo de la Programación Curricular					
17	Comunica la ejecución del plan de monitoreo y asesoramiento pedagógico					
18	Da pautas claras para la elaboración y manejo de las sesiones de clase					
19	Evalúa periódicamente las acciones técnico-pedagógicas de su personal docente					
20	Promueve constantemente talleres de interaprendizaje con los docentes de su institución					
21	Organiza eventos de capacitación y actualización docente al interior de su institución educativa					
22	Evalúa periódicamente los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes a fin de asesorar al personal					
23	Comunica bimestralmente los resultados pedagógicos de su institución educativa					
24	Estimula el esfuerzo sobresaliente de su personal docente					
	ADMINISTRATIVA	1	2	3	4	5
	Ítems					
25	Planifica, organiza, coordina, ejecuta, supervisa, evalúa y controla las acciones técnica-administrativas de la institución educativa					
26	Coordina, ejecuta y administra los recursos humanos, materiales, económicos y financieros en coordinación con los docentes					
27	Administra racionalmente la infraestructura educativa, los bienes y servicios del colegio					

28	Administra la documentación de la institución educativa racionalizando el personal a su cargo					
29	Formula el cuadro de necesidades de bienes muebles y recursos					
30	Organiza el inventario de todos los bienes de la institución educativa					
31	Controla la asistencia del personal a su cargo, informando a la UGEL mensualmente					
32	Realiza actividades de control del movimiento económico del colegio					
33	Sugiere actividades económicas para solucionar problemas económicos de la institución educativa					
34	Informa a la Dirección de la Unidad de Gestión Educativa el avance de las actividades del PAT					
	COMUNITARIA					
	Ítems	1	2	3	4	5
35	Participa activa y permanentemente en la promoción y proyección social					
36	Invita a la comunidad educativa a participar de las actividades como el Día del Logro					
37	Incentiva el respeto de los estudiantes por su comunidad a través de diversas actividades de concientización					
38	Maneja una adecuada relación con la comunidad y sus autoridades					
39	Trabaja diversos programas en la institución educativa con la participación de las diversas instituciones de la comunidad					
40	Los estudiantes participan activamente de ciertos programas que brindan las diversas instituciones de la comunidad					

Original: Quinto (2017) y adaptado por Arana y Gutiérrez (2021).

CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA

N°	CALIDAD EDUCATIVA	Valoración				
	EQUIDAD	1	2	3	4	5
	Ítems					
1	Se promueve la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes en sus aprendizajes					
2	Se garantiza el acceso equitativo sin condiciones en el proceso de la matrícula escolar					
3	Se brindan los recursos necesarios a todos los estudiantes para estar en igualdad de condiciones					
4	Se promueve el respeto a la diversidad y los derechos sin tener preferencias					
5	Se asegura la igualdad entre todos los actores de la comunidad educativa respetando sus diferencias					
6	Se propicia la oportunidad para todos sin distinción de su estrato social o cultura					
	RELEVANCIA	1	2	3	4	5
	Ítems					
7	Se desarrollan aprendizajes por competencias de modo que les sirva para la vida					
8	Se promueven aprendizajes significativos acorde a las exigencias sociales y de desarrollo personal					
9	Se informa oportunamente a los padres los resultados de los aprendizajes de los estudiantes					
10	La dirección brinda información oportuna sobre temas relevantes					
11	Se brindan actividades retadoras para que el estudiante desarrolle el pensamiento superior					
12	El currículo se contextualiza según las características y necesidades de los estudiantes					
	PERTINENCIA	1	2	3	4	5
	Ítems					
13	Se promueve una educación inclusiva desarrollando contenidos de la cultura local					
14	Se promueven aprendizajes que respondan a las necesidades e intereses de los estudiantes					
15	Se desarrollan conocimientos y habilidades que sean de utilidad para los estudiantes en su vida cotidiana					
16	La práctica pedagógica se centra en los estudiantes					
17	Se cuenta con criterios de evaluación para analizar los resultados de los aprendizajes					
18	Se analizan los resultados obtenidos en los aprendizajes de los estudiantes					
	EFICACIA	1	2	3	4	5
	Ítems					
19	La comunidad educativa está comprometida en el cumplimiento de sus logros y metas					
20	La comunidad educativa evalúa constantemente los avances y dificultades para lograr las metas					
21	Se utilizan los medios disponibles para lograr los objetivos educacionales en los estudiantes					
22	Los objetivos institucionales están relacionados con las actividades de aprendizaje de los estudiantes					
23	La comunidad educativa participa en concursos internos y externos según lo planificado					
24	La institución está enfocada en brindar calidad educativa respondiendo a las expectativas de los estudiantes					

	EFICIENCIA	1	2	3	4	5
	Ítems					
25	Considera que el nivel de logro de los aprendizajes es el que se espera alcanzar					
26	El directivo promueve el uso de herramientas tecnológicas para la mejora de los aprendizajes					
27	Se promueve el uso de diversos materiales educativos					
28	Se monitorea el uso adecuado de los materiales didácticos que cuenta la institución					
29	El directivo socializa el plan de actividades económicas priorizando las necesidades institucionales					
30	El directivo establece las prioridades del mantenimiento de infraestructura según las metas establecidas					

Original: Reyes (2021) y adaptado por Vargas (2023)

Anexo 4: Ficha técnica

Ficha técnica del cuestionario de gestión educativa

Nombre original del instrumento:	Cuestionario sobre Gestión Educativa						
Autor y año:	Original: Marino Quinto Román Año: 2017						
	Adaptación: Elmer Arturo Arana Mesías y Yadina Flor Gutiérrez Ayala Año: 2021						
Objetivo del instrumento	Evaluar la gestión educativa realizada por los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Pataz						
Usuarios:	Docentes de los tres niveles Educación Básica Regular						
Forma de administración o Modo de aplicación:	Individual o colectiva						
Validez:	Mg. Maria Gaudencia Baras Caballero Mg. Victor Eliodoro Cruz Arroyo Mg. Victor Manuel Guevara Cruz						
Confiabilidad:	<table><tr><th colspan="2">Estadísticas de fiabilidad</th></tr><tr><td>Alfa de Cronbach</td><td>N de elementos</td></tr><tr><td>,945</td><td>40</td></tr></table>	Estadísticas de fiabilidad		Alfa de Cronbach	N de elementos	,945	40
Estadísticas de fiabilidad							
Alfa de Cronbach	N de elementos						
,945	40						

Ficha técnica del cuestionario de calidad educativa

Nombre original del instrumento:	Cuestionario sobre Calidad Educativa				
Autor y año:	Original: Liliana Margarita Reyes Yarasca Año: 2021				
	Adaptación: Johany Marión Vargas Yucra Año: 2023				
Objetivo del instrumento	Evaluar la calidad educativa en las instituciones educativas de la UGEL Pataz				
Usuarios:	Docentes de los tres niveles de Educación Básica Regular				
Forma de administración o Modo de aplicación:	Individual o colectiva				
Validez:	Mg. Maria Gaudencia Baras Caballero Mg. Victor Eliodoro Cruz Arroyo Mg. Victor Manuel Guevara Cruz				
Confiabilidad:	Estadísticas de fiabilidad <table> <tr> <th style="text-align: center;">Alfa de Cronbach</th><th style="text-align: center;">N de elementos</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">.935</td><td style="text-align: center;">30</td></tr> </table>	Alfa de Cronbach	N de elementos	.935	30
Alfa de Cronbach	N de elementos				
.935	30				

Anexo 5: Ficha de validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: *Baras Caballero, Maria Gaudencia.*
- 1.2. Institución donde labora: *1607 "MI NIÑO SESÚ" - Chiriquí*
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de Evaluación: *Cuestionario de gestión educativa*
- 1.4. Autores del instrumento: *Gladys Ullén Echeverría y Lusy Mily Marquina Acosta*
- 1.5. Título de la Investigación: *Gestión educativa y la calidad educativa en docentes de instituciones educativas de la UGEL Patate 2025.*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAM				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95
1. CLARIDAD	Está formulado en lenguaje apropiado.																			X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				X
5. SUPLENENCIA	Comprende los aspectos de veracidad y calidad.																				X
6. LIMITACIONES	Adecuado para valorar estrategias utilizadas.																			X	
7. CONSERVENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.																			X	
8. COHERENCIA	Existe dimensionalidad, índices e indicadores.																				X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				X
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Trujillo 24 de noviembre de 2025


Firma

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05		X				
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					
22		X				
23		X				
24	X					
25	X					
26		X				
27	X					
28	X					
29	X					
30	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems			x	
Amplitud de contenido			x	
Redacción de los ítems				x
Claridad y precisión				x
Pertinencia				x

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: *Baras Caballero, Mario Gaudencio*

COLEGIATURA: *1519432019*

DNI: *19432019*


Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Cruz Arroyo Víctor Eleodoro
- 1.2. Institución donde labora: I.E N° 80382 "Carlos A. Olivares" distrito y provincia de Chepén, región La Libertad.
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de gestión educativa
- 1.4. Autores del instrumento: Gladys Ulilén Echeverría y Lusy Mily Marquina Acosta
- 1.5. Título de la investigación: Gestión educativa y la calidad educativa en docentes de instituciones educativas de la UGEL Patate 2025.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1. CLARIDAD	Fue formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2. OBJETIVIDAD	Fue expresado en conductas observables.																	X			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																	X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																X				
5. SUFFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas.																X				
7. COEXISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.																X				
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, ítems e indicadores.																	X			
9. METODOLÓGICA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																X				
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Buena las condiciones

IV. PROMEDIO DE VALUACIÓN: Buena

Trujillo 16 de noviembre de 2025



Mg. Víctor E. Cruz Arroyo
DIRECTOR

Firma

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08	X					
09		X				
10	X					
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				
21		X				
22		X				
23		X				
24		X				
25		X				
26		X				
27		X				
28		X				
29		X				
30		X				
31		X				
32		X				
33		X				
34		X				
35		X				
36		X				
37		X				
38		X				
39		X				
40		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión				X
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Cruz Arroyo Victor Eleodoro

COLEGIATURA: 1519185147

DNI: 19185147



Mg. Victor E. Cruz Arroyo
DIRECTOR
Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Víctor Manuel Guevara Cruz
- 1.2 Institución donde labora: Asesor externo de investigación
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de gestión educativa
- 1.4 Autor del instrumento: Gladys ~~Ullulen~~ Echeverría y Luz ~~Milly~~ Marquina Acosta
- 1.5 Título de la Investigación: Gestión educativa y la calidad educativa en docentes de instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.													X							
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																X				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica														X						
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas														X						
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																X				
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																X				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																X				
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación														X						

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable en el estudio

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: Buena

Trujillo 17 de noviembre de 2025


 Mg. Víctor M. Guevara Cruz
 MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y
 DOCENCIA UNIVERSITARIA

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07	X					
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15	X					
16	X					
17		X				
18		X				
19		X				
20	X					
21	X					
22	X					
23	X					
24		X				
25		X				
26		X				
27		X				
28		X				
29	X					
30		X				
31	X					
32		X				
33		X				
34		X				
35		X				
36		X				
37		X				
38		X				
39		X				
40		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Guevara Cruz Víctor Manuel

COLEGIATURA: 1517986780

DNI: 17986780


Mg. Víctor M. Guevara Cruz
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y
DOCENCIA UNIVERSITARIA

Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Baras Caballero María Gaudena
- 1.2. Institución donde labora: 1607 "MI NIÑO JESUS" - CHILIA
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de calidad educativa
- 1.4. Autores del instrumento: Gladys Ullilen Echeverría y Lusy Mily Marquina Acosta
- 1.5. Título de la Investigación: Gestión educativa y la calidad educativa en docentes de instituciones educativas de la UGEL Pataz 2025.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación																				X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

EXCELENTE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

BUENA


Firma

Trujillo 24 de noviembre de 2025

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05		X				
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12		X				
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20		X				
21	X					
22	X					
23	X					
24		X				
25	X					
26	X					
27	X					
28	X					
29	X					
30	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluated por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Bara) Caballero, María Gaudenue

COLEGIATURA: 1519432019

DNI: 19432019


Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Cruz Arroyo Víctor Eleodoro
- 1.6. Institución donde labora: I.E N° 80382 "Carlos A. Olivares" distrito y provincia de Chepen, región La Libertad.
- 1.2. Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de calidad educativa
- 1.3. Autores del instrumento: Gladys Ulbilen Echeverría y Lusy Mily Marquina Acosta
- 1.4. Título de la Investigación: Gestión educativa y la calidad educativa en docentes de instituciones educativas de la UGEL Patate 2025.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																X				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																X				
5. SUFFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas.																X				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnico-científicos.																		X		
8. COHERENCIA	Es de dimensiones, índices e indicadores.																X				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																X				
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																X				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es aplicable el instrumento

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: Buena

Trujillo 16 de noviembre de 2025




Mp. Víctor E. Cruz Arroyo
DIRECTOR
 Firma

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				
21		X				
22		X				
23		X				
24	X					
25	X					
26	X					
27		X				
28		X				
29		X				
30		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Cruz Arroyo Victor Eleodoro

COLEGIATURA: 1519185147

DNI: 19185147



Mg. Victor E. Cruz Arroyo
DIRECTOR

Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Víctor Manuel Guevara Cruz
- 1.2. Institución donde labora: Asesor externo de investigación
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de calidad educativa
- 1.4. Autor del instrumento: Gladys ~~Ulliza~~ Echeverría y ~~Luz Mily~~ Marquina Acosta
- 1.5. Título de la Investigación: Gestión educativa y la calidad educativa en docentes de instituciones educativas de la UGEL Patate 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE					BAJA					REGULAR					BUENA					MUY BUENA				
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96					
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.															X										
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X									
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																X									
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	X								
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X								
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																X									
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	X								
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	X								
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																X									
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación																	X								

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Puede ser aplicado en el estudio

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: Buena

Trujillo 23 de octubre de 2025


 Mg. Víctor M. Guevara Cruz
 MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y
 DOCENCIA UNIVERSITARIA

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		x				
02		x				
03		x				
04		x				
05		x				
06		x				
07		x				
08		x				
09		x				
10		x				
11		x				
12		x				
13		x				
14		x				
15		x				
16		x				
17		x				
18		x				
19		x				
20		x				
21		x				
22		x				
23		x				
24		x				
25		x				
26		x				
27		x				
28		x				
29		x				
30		x				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

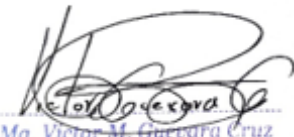
	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			x	
Amplitud de contenido			x	
Redacción de los Ítems			x	
Claridad y precisión			x	
Pertinencia			x	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Guevara Cruz Víctor Manuel

COLEGIATURA: 1517986780

DNI: 17986780


Mg. Víctor M. Guevara Cruz
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y
DOCENCIA UNIVERSITARIA

Firma

Anexo 6: Confiabilidad del instrumento

Cuestionario de gestión educativa

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	103	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	103	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,945	40

Cuestionario de calidad educativa

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	103	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	103	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,935	30

Anexo 7: Carta de presentación

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN

Magaly Cecilia Torres Tito de Machaca
Directora de la IE. 1607- Chile

Yo Lusy Milly Marquina Acosta y Gladys Ullilen Echeverria, identificado(s) DNI N° 43328871 y con DNI N° 46046701 del Programa de la Maestría en Gestión Pedagógica, solicitamos el permiso para que utilice la siguiente información de la Institución:

Sobre la gestión pedagógica y la calidad educativa de la Institución Educativa.

con la finalidad de que pueda desarrollar un (x) Informe estadístico, (x) Trabajo de Investigación, (x) Tesis para optar el grado académico de Magister.

(x) Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la institución, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la institución en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

() Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la Institución

() Mencionar el nombre de la institución.

Firma del Docente del curso

DNI: 17927740

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta solicitud y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la institución, otorgante de información, pueda ejecutar.

Chile 24 de noviembre del 2025

Firma del Estudiante
DNI: 43328871

Firma del Estudiante
DNI: 46046701



Recibido

24-11-2025

Anexo 8: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN

Magaly Cecilia Torres Tito de Machaca
Directora de la IE. 1607- Chile

Yo Lusy Milly Marquina Acosta y Gladys Ullilen Echeverria, identificado(s) DNI N° 43328871 y con DNI N° 46046701 del Programa de la Maestría en Gestión Pedagógica, solicitamos el permiso para que utilice la siguiente información de la Institución:

Sobre la gestión pedagógica y la calidad educativa de la Institución Educativa.

con la finalidad de que pueda desarrollar un (x) Informe estadístico, (x) Trabajo de Investigación, (x) Tesis para optar el grado académico de Magister.

(x) Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la institución, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la institución en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

() Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la Institución

() Mencionar el nombre de la institución.

Firma del Docente del curso

DNI: 17927740

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta solicitud y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la institución, otorgante de información, pueda ejecutar.

Chile 24 de noviembre del 2025

Firma del Estudiante
DNI: 43328871

Firma del Estudiante
DNI: 46046701



Recibido
24-11-2025

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE INSTITUCIÓN

Yo Magaly Cecilia Torres Tito de Machaca,

Identificado con DNI 04651108, en mi calidad de Directora, de la Institución Educativa N° 1607 "Mi Niño Jesús", ubicada en el Distrito de Chilia, Provincia de Patate, Región La Libertad

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al /a/s Sr(a/es) Lusy Mily Marquina Acosta y Gladys Ullilen Echeverría,

Identificado(s) con DNI N° 43328871, 46046701 del Programa de Maestría en **Gestión y acreditación Educativa**, para que utilice la siguiente información de la Institución, Sobre la gestión pedagógica y la calidad educativa de la Institución Educativa,

con la finalidad de que pueda desarrollar su ☐ Informe estadístico, ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Tesis para optar el grado académico de Magister.

☐ Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la Institución en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- ☐ Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
☐ Mencionar el nombre de la empresa.



Firma y sello del Representante Legal

DNI: 04651108

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN

Cesar Castillo Paredes

Director de la IE. JUAN ACEVEDO ARCE

Yo Luis Mily Marquina Acosta y Gladys Ullilen Echeverría, identificado(s) DNI N° 43328871 y con DNI N° 46046701 del Programa de la Maestría en Gestión Pedagógica, solicitamos el permiso para que utilice la siguiente información de la Institución:

Sobre la gestión pedagógica y la calidad educativa de la Institución Educativa

con la finalidad de que pueda desarrollar un (x) Informe estadístico, (x) Trabajo de Investigación, (x) Tesis para optar el grado académico de Magister,

(x) Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la institución, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la institución en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

() Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la Institución

() Mencionar el nombre de la institución.

Firma del Docente del curso

DNI: 17927740

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta solicitud y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la institución, otorgante de información, pueda ejecutar.

Chillico 03 de diciembre del 2025

Firma del Estudiante
DNI: 43328871

Firma del Estudiante
DNI: 46046701



Cesar Luis Castillo Paredes
DIRECTOR

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE INSTITUCIÓN

Yo Cesar Castillo Paredes, identificado con DNI 40468329, en mi calidad de Director, de la Institución Educativa "**JUAN ACEVEDO ARCE**", ubicada en el Distrito de Chilia, Provincia de Pataz, Región La Libertad

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al /la/s Sr(a/es) Lusy Mily Marquina Acosta y Gladys Ullilen Echeverria,

Identificado(s) con DNI N° 43328871, 46046701 del Programa de Maestría en **Gestión y acreditación Educativa**, para que utilice la siguiente información de la Institución, Sobre la gestión pedagógica y la calidad educativa de la Institución Educativa.

con la finalidad de que pueda desarrollar su ☐ Informe estadístico, ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Tesis para optar el grado académico de Magister.

☐ Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la Institución en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

☐ Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o

☐ Mencionar el nombre de la empresa.



Firma y sello del Representante Legal

DNI: 40468329

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN

Lilian Maribel Cerna Henríquez De Ponte

Directora de la IE. 80828 ROSA MORENO ZAVALA

Yo Lusy Mily Marquina Acosta y Gladys Ullilen Echeverría, identificado(s) DNI N° 43328871 y con DNI N° 46046701 del Programa de la Maestría en Gestión Pedagógica, solicitamos el permiso para que utilice la siguiente información de la Institución:

Sobre la gestión pedagógica y la calidad educativa de la Institución Educativa con la finalidad de que pueda desarrollar un (x) Informe estadístico, (x) Trabajo de Investigación, (x) Tesis para optar el grado académico de Magister.

(x) Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la institución, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la institución en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

() Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la Institución () Mencionar el nombre de la institución.



Firma del Docente del

curso DNI: 17927740

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta solicitud y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la institución, otorgante de información, pueda ejecutar.

Chilia 02 de diciembre del 2025



Firma del Estudiante
DNI: 43328871



Firma del Estudiante
DNI: 46046701

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE INSTITUCIÓN

Lilian Maribel Cerna Henríquez De Ponte, identificado con DNI 19416707, en mi calidad de Directora, de la Institución Educativa N° 80828 "ROSA MORENO ZAVALA", ubicada en el Distrito de Chilia, Provincia de Patate, Región La Libertad

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al /a/s Sr(a/es) Lusy Mily Marquina Acosta y Gladys Ullilen Echeverría,

Identificado(s) con DNI N° 43328871, 46046701 del Programa de Maestría en **Gestión y acreditación Educativa**, para que utilice la siguiente información de la Institución, Sobre la gestión pedagógica y la calidad educativa de la Institución Educativa.

con la finalidad de que pueda desarrollar su ☐ Informe estadístico, ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Tesis para optar el grado académico de Magister.

☐ Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la Institución en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- ☐ Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
☐ Mencionar el nombre de la empresa.



Lilian M. Cerna Henríquez
DIRECTORA

Firma y sello del Representante Legal
DNI: 19416707.

Anexo 9: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: GESTIÓN EDUCATIVA Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL PATAZ 2025

Investigador/es: Marquina Acosta, Lusy Mily, Ullilen Echeverría, Gladys

Institución: Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación, antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo, analizar la relación entre la gestión educativa y la calidad de la educación, dos variables esenciales para el desarrollo y mejora continua de los sistemas escolares. Comprender cómo las prácticas de gestión influyen en la calidad educativa, permitirá identificar factores claves, desafíos y oportunidades para fortalecer políticas y estrategias que promuevan una educación inclusiva, equitativa y de excelencia. Si decide participar, se le solicitará que responda las preguntas de los cuestionarios de las 2 variables Gestión y Calidad educativa. Los resultados de esta investigación pueden contribuir a (el estudio aporta evidencia valiosa para la toma de decisiones informadas y la implementación de mejoras sostenibles, en línea con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (ODS 4), que busca garantizar educación de calidad y oportunidades de aprendizaje permanente para todos). Su participación en este estudio no implica riesgos significativos.

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

Nombre del participante: Magaly Cecilia Torres Tito de Machaca

Firma: 

Fecha: 26 / 11 / 2025

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: GESTIÓN EDUCATIVA Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL PATAZ 2025

Investigador/es: Marquina Acosta, Lusy Mily, Ullilen Echeverría, Gladys
Institución: Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación, antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo, analizar la relación entre la gestión educativa y la calidad de la educación, dos variables esenciales para el desarrollo y mejora continua de los sistemas escolares. Comprender cómo las prácticas de gestión influyen en la calidad educativa, permitirá identificar factores claves, desafíos y oportunidades para fortalecer políticas y estrategias que promuevan una educación inclusiva, equitativa y de excelencia. Si decide participar, se le solicitará que responda las preguntas de los cuestionarios de las 2 variables Gestión y Calidad educativa. Los resultados de esta investigación pueden contribuir a (el estudio aporta evidencia valiosa para la toma de decisiones informadas y la implementación de mejoras sostenibles, en línea con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (ODS 4), que busca garantizar educación de calidad y oportunidades de aprendizaje permanente para todos). Su participación en este estudio no implica riesgos significativos.

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

Nombre del participante: Maria Baras Caballero

Firma:



Fecha:

26/11/2025

Anexo 10: Reporte de Turnitin

LUSY MILY MARQUINA ACOSTA
MARQUINA ACOSTA LUSY MILY-ULLILEN ECHEVERRÍA
GLADYS.docx

TURNITIN INFORMES 2026
REVISION INFORMES TURNITIN
04. Universidad Católica de Trujillo | POSGRADO

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::1:3622501310

Fecha de entrega
4 ago 2026, 9:11 a.m. GMT-5

Fecha de descarga
4 ago 2026, 9:20 a.m. GMT-5

Nombre del archivo
MARQUINA_ACOSTA_LUSY_MILY-ULLILEN_ECHEVERRÍA_GLADYS.docx

Tamaño del archivo
126.0 KB

42 páginas
14.669 palabras
82.390 caracteres

18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 11%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 11%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos del estudiante Universidad Cesar Vallejo	5%
2	Internet repositorio.ucv.edu.pe	2%
3	Internet repositorio.uct.edu.pe	2%
4	Trabajos del estudiante POSGRADO	<1%
5	Trabajos del estudiante uncedu	<1%
6	Internet hdl.handle.net	<1%
7	Trabajos del estudiante Universidad Nacional de Tumbes	<1%

Anexo 11: Reporte de escritura de Inteligencia Artificial

LUSY MILY MARQUINA ACOSTA
MARQUINA ACOSTA LUSY MILY-ULLILEN ECHEVERRÍA
GLADYS.docx

TURNITIN INFORMES 2026
REVISION INFORMES TURNITIN
04. Universidad Católica de Trujillo | POSGRADO

Detalles del documento

Identificador de la entrega	
trn:oid::1:3622501310	42 páginas
Fecha de entrega	14.669 palabras
4 ago 2026, 9:11 a.m. GMT-5	82.390 caracteres
Fecha de descarga	
4 ago 2026, 9:20 a.m. GMT-5	
Nombre del archivo	
MARQUINA_ACOSTA_LUSY_MILY-ULLILEN_ECHEVERRÍA_GLADYS.docx	
Tamaño del archivo	
126.0 KB	

26 % detectado como IA

El porcentaje indica la cantidad de texto calificado en la entrega que probablemente se generó usando IA.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.



26 Sólo generado con IA 26%

Texto generado probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.