

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO



**CALIDAD DE LAS SENTENCIAS EN EL DELITO CONTRA EL HONOR
POR DIFAMACION EN EL EXPEDIENTE N° 2016-07 PE, ANCASH,
2024.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

AUTORA

Br. Príncipe Verde, Maribel Elizabeth
<https://orcid.org/0000-0003-3712-2565>

ASESOR

Mg. Linares Cotrina, Walter John
<https://orcid.org/0000-0001-7420-6050>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Análisis de instituciones del derecho público y privado

TRUJILLO – PERÚ
2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Decana de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Yo, Linares Cotrina, Walter John con DNI N° 19322261, como asesor del informe de tesis titulado: **“Calidad de las sentencias en el delito contra el honor por difamación en el expediente N° 2016-07 PE, Ancash, 2024”** desarrollada por la Br. Maribel Elizabeth Príncipe Verde, con DNI N° 46810758, del Programa de derecho; considero que dicho trabajo reúne condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



.....
Mg. Linares Cotrina, Walter John

DNI N° 19322261

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE. O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador, Gran Canciller y Rector
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALEREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. ROMY DÍAZ FERNÁNDEZ

Vicerrectora Académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

MG. BETSY SUCETY CARDENAS GARCIA

Decana de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARIN

Secretaria General

DEDICATORIA

A, mis padres, mi hermana Eva y mi novio Ernesto, ya que fueron mi apoyo principal para lograr concluir un objetivo más en mi carrera profesional.

AGRADECIMIENTO

A, Dios por brindarme salud y la fuerza necesaria para poder terminar mi carrera profesional.

A la ULADECH Católica y a la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, por permitir obtener mi título profesional de abogada.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Maribel Elizabeth Príncipe Verde con DNI 46810758, egresado del Programa de Estudios de Pregrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, otorgo fe que he cumplido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Derecho y Ciencia Política, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“CALIDAD DE LAS SENTENCIAS EN EL DELITO CONTRA EL HONOR POR DIFAMACIÓN EN EL EXPEDIENTE N° 2016-07 PE, ANCASH, 2024”**, el cual consta de un total de 93. páginas, haciendo un total de 39 páginas en anexos.

De tal manera dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponda a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología, análisis y argumentación, asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

El autor



.....
PRÍNCIPE VERDE MARIBEL ELIZABETH

DNI 46810758

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	I-ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	I-iii
DEDICATORIA	I-iv
AGRADECIMIENTO	I-v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	I-vi
ÍNDICE	I-vii
RESUMEN	I-viii
ABSTRACT	I-ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. METODOLOGÍA	27
2.1. Enfoque, tipo y diseño de investigación	27
2.2. Participantes de la investigación	28
2.3. Escenario de estudio	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	28
2.5. Técnica de procesamiento y análisis de datos.	29
2.6. Aspectos éticos en investigación	29
III. RESULTADOS	31
IV. DISCUSIÓN	44
V. CONCLUSIONES	46
VI. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	48
Anexo 1: Instrumentos de recolección de datos	54
Anexo 2: Instrumento de objeto de aprendizaje abierto	71
Anexo 3: matriz de categorías y subcategorías	92
Anexo 4: Reporte de Turnitin	93

RESUMEN

La presente tesis tuvo como problema ¿Cuál es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia expedida en el expediente N° 2016-07 PE, distrito judicial de Ancash, en los delitos contra el honor por difamación? El objetivo fue analizar la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia en los delitos contra el honor por difamación. La metodología empleada fue: por su enfoque cualitativo, es interpretativo, utiliza textos, gráficos e imágenes; por su finalidad de estudio básica, extender nuestros conocimientos de un tema concreto; por su profundidad fue exploratorio y descriptivo, investiga escenarios poco estudiados y describe propiedades del objeto en estudio; el diseño utilizado fue no experimental, el fenómeno se analiza de acuerdo a lo ocurrido en el entorno natural, sin manipular la variable. La recolección de datos se realizó, de un expediente seleccionado mediante muestreo por conveniencia, utilizando las técnicas de la observación y análisis de datos, empleando como instrumento de investigación una lista de cotejo. Los resultados obtenidos fueron: la sentencia de primera instancia obtuvo una calificación de alta, muy alta y muy alta; y de la sentencia de segunda instancia: muy alta, muy alta, y muy alta, se concluyó que las sentencias de primera y segunda instancia, fueron de rango muy alta, por que cumplieron con los criterios establecidos en la lista de cotejo.

Palabras clave: Calidad, Sentencia, Difamación.

ABSTRACT

The problem of this thesis was: What is the quality of the first and second instance sentences issued in file No. 2016-07 PE, judicial district of Ancash, in crimes against honor due to defamation? The objective was to analyze the quality of first and second instance sentences in crimes against honor due to defamation. The methodology used was: due to its qualitative approach, it is interpretive, uses texts, graphics and images; for its basic study purpose, to extend our knowledge of a specific topic; Due to its depth, it was exploratory and descriptive, it investigates little-studied scenarios and describes properties of the object under study; The design used was non-experimental, the phenomenon is analyzed according to what happened in the natural environment, without manipulating the variable. Data collection was carried out from a file selected through convenience sampling, using observation and data analysis techniques, using a checklist as a research instrument. The results obtained were: the first instance sentence obtained a rating of high, very high and very high; and from the second instance sentence: very high, very high, and very high, it was concluded that the first and second instance sentences were of very high rank, because they met the criteria established in the checklist.

Keywords: Quality, Sentence, Defamation.

Anexo 4: Reporte de Turnitin

