

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA

UNIVERSITARIA



**RELACION ENTRE LA PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y EL
NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE ESTUDIANTES ADULTOS
TRABAJADORES, EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO,
2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Autores.

**Huamán Tuesta José Roberto
Mantilla Rodríguez Luis Alfredo**

Asesor

Dr. Cruz Aguilar Reemberto

TRUJILLO, PERÚ

2018

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte Q.F.M

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R. P. Dr. John Joseph Lydon McHugh O.S.A.

Rector

Dra. Sandra Mónica Olano Bracamonte

Vicerrectora Académica

R.P. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz

Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Alcibiades Helí Miranda Chávez

Director del Instituto de Investigación

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán

Secretario General

DEDICATORIA

A mi Madre querida María Trinidad, que desde el cielo siempre me acompaña

A mi querida esposa Rina, a mis queridos hijos Stefanie Lizzet, José Carlos, Roberto Paúl, Renato Alexander y a mi adorada nietita Valeria, al apoyarme y acompañarme de manera incondicional, por ser el motor que inspiran mi superación.

A mis hermanas Clara, Isabel, Juan Francisco, a mis sobrinos

José Roberto

A Dios por permitirme tener la fuerza y voluntad para terminar mi maestría

A mi familia por sus consejos, y todo el apoyo que me brindaron para concluir éste objetivo.

A mis hijos por ser la razón de mi existir, sin ellos las fuerzas de levantarme cada día para ser mejor persona, no sería una realidad, gracias Luis, José y Luciana.

Luis Alfredo

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecemos a Dios, por darnos la oportunidad de estudiar esta maestría y poder culminar con éxito este proyecto que es un importante logro personal y profesional. Agradecemos de manera especial a nuestro docente del curso de Tesis, Mg. Eliseo Soto, in memoriam, por ser nuestro guía en el aspecto metodológico de este trabajo de investigación, a nuestro asesor de tesis, Dr. Reemberto Cruz Aguilar, por su apoyo en la elaboración y aportes del presente trabajo.

José Roberto

Luis Alfredo

DECLARACION LEGITIMA DE AUTORÍA

Nosotros, **Huamán Tuesta, José Roberto** con DNI 17814526 y **Mantilla Rodríguez Luis Alfredo** con DNI 18066188, egresados de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: **“Relación entre la percepción del desempeño docente y el nivel de satisfacción académica de estudiantes adultos trabajadores, en una universidad privada de Trujillo, 2018”**, la que consta de un total de 67 páginas, en las que se incluye nueve figuras, más un total de veintiun páginas en apéndices.

Expresamos bajo juramento el trabajo de investigación que presentamos, ha sido elaborado por nosotros en su totalidad, las citas de las fuentes bibliográficas han sido tomadas de acuerdo a las normas vigentes según lo exigido por el código APA, respetándose el derecho de autor de las fuentes de las cuales han sido extraídas las citas.

Asimismo, dejamos clara constancia que cada una de las partes del presente trabajo ha sido elaborada por nosotros y que los datos para el procesamiento de la información corresponden a situaciones reales, tal como lo demostramos con la respectiva constancia.

También se ha respetado la confidencialidad de la información que han proporcionado los estudiantes, puesto que la encuesta ha sido anónima.

Por otro lado, la presente investigación tiene como índice de similitud en Turnitin de 20 %; nos responsabilizamos frente a cualquier situación y contravenga los dispositivos emanados de la Universidad Católica de la ciudad de Trujillo.

Los autores

José Roberto Huamán Tuesta
DNI 17814526

Luis Alfredo Mantilla Rodríguez
DNI 18066188

INDICE DE CONTENIDO

AUTORIDADES UNIVERSIDAD CATOLICA “BENEDICTO XVI”	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARACION LEGITIMA DE AUTORIA	v
INDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	ix
INDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
CAPITULO I - PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	13
1.1 Planteamiento del problema	13
1.2 Formulación del problema.....	17
1.2.1 Problema general	17
1.2.1 Problemas secundarios	17
1.3 Formulación de objetivos	18
1.3.1 Objetivo general	18
1.3.2 Objetivos específicos.....	18
1.4 Justificación de la investigación.....	19
1.4.1 Justificación teórica	19
1.4.2 Justificación práctica	20
1.4.3 Justificación social.....	20
1.4.4 Justificación académica	20
CAPITULO II - MARCO TEÓRICO	22
2.1 Antecedentes de la investigación.....	22
2.2 Bases teórico científicas.....	25

2.2.1	Desempeño docente.....	26
2.2.1,1	Definición de desempeño docente.....	26
2.2.1.2	Percepción del desempeño docente.....	28
2.2.2	Satisfacción académica y profesional.....	29
2.2.2.1	Definición.....	29
2.2.2.2	Satisfacción y los modelos de retención estudiantil.....	30
2.2.3	Organización y conocimiento de la materia.....	31
2.2.4	Interacción y entusiasmo.....	32
2.2.5	Comunicación con los estudiantes.....	32
2.2.6	Dominio de contenidos-claridad expositiva.....	33
2.2.7	Motivación para el aprendizaje.....	33
2.2.8	Atención individual al estudiante.....	34
2.2.9	Andragogía condiciones y características del aprendizaje en adultos.....	34
2.3	Marco conceptual.....	35
2.3.1	Desempeño docente.....	35
2.3.2	Percepción del desempeño docente.....	35
2.3.3	Actividad académica.....	35
2.3.4	Satisfacción académica.....	36
2.3.5	Nivel de satisfacción académica.....	36
2.3.6	Estudiante adulto trabajador.....	36
2.4	Formulación de Hipótesis.....	37
2.4.1	Hipótesis general.....	37
2.4.2	Hipótesis específicas.....	37
2.5	Variables.....	38
2.5.1	Definición operacional de percepción del desempeño docente.....	38
2.5.2	Definición operacional de nivel de satisfacción académica.....	39
2.5.3	Operacionalización de variables.....	40
 CAPITULO III - METODOLOGÍA		 41
3.1	Tipo de investigación.....	41
3.2	Método de investigación.....	41

3.3	Diseño de investigación.....	41
3.4	Población y muestra	42
3.4.1	Población	42
3.4.2	Muestra	42
3.5	Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	42
3.6	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	42
3.7	Aspectos éticos	43
 CAPITULO IV - RESULTADOS		44
4.1	Presentación y análisis de resultados.....	44
4.2	Prueba de hipótesis	56
4.3	Discusión de resultados	57
 CAPITULO V - CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		61
5.1	Conclusiones.....	61
5.2	Recomendaciones	63
REFERENCIAS		64
APENDICE Y ANEXOS		67
Instrumentos de medición.....		67
Matriz de consistencia		85

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Resultados por niveles obtenidos en los estudiantes adultos de una Universidad Privada de Trujillo en la dimensión Organización y conocimiento de la materia del desempeño docente</i>	44
Tabla 2. <i>Resultados otorgados por los estudiantes adultos de una Universidad Privada de Trujillo en la dimensión: Interacción y entusiasmo de la variable percepción del desempeño docente</i>	45
Tabla 3. <i>Resultados otorgados por los estudiantes adultos de una Universidad Privada de Trujillo en la dimensión: Comunicación con los estudiantes de la variable percepción del desempeño docente</i>	47
Tabla 4. <i>Resultados obtenidos en los estudiantes adultos de una Universidad Privada de Trujillo en la variable percepción del desempeño docente</i>	48
Tabla 5. <i>Resultados obtenidos en los estudiantes adultos de una Universidad Privada de Trujillo en la dimensión Dominio de contenidos – Claridad expositiva</i>	49
Tabla 6. <i>Resultados en la dimensión Dominio motivación para el aprendizaje</i>	51
Tabla 7. <i>Resultados en la dimensión Atención individual al estudiante</i>	52
Tabla 8. <i>Resultados en la variable satisfacción académica de los estudiantes adultos trabajadores de una Universidad Privada de Trujillo</i>	53
Tabla 9. <i>Puntuaciones obtenidas en las variables: Percepción del desempeño docente y la satisfacción académica los estudiantes adultos de una Universidad Privada de Trujillo</i>	54
Tabla 10. <i>Prueba de normalidad de las puntuaciones de las dimensiones y de las variables por el criterio de Shapiro – Wilk</i>	55

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Representación gráfico porcentual de la dimensión: Organización y conocimiento de la materia.....	44
Figura 2. Representación gráfico porcentual de la dimensión: Interacción y entusiasmo.....	46
Figura 3. Representación gráfica porcentual de la dimensión: Comunicación con los estudiantes.....	47
Figura 4. Representación gráfica porcentual de la variable percepción del desempeño docente.....	48
Figura 5. Representación gráfica de la dimensión Dominio de contenidos – Claridad expositiva.....	50
Figura 6. Representación gráfica de la dimensión Motivación para el aprendizaje.....	51
Figura 7. Representación gráfica de la dimensión atención individual al estudiante	52
Figura 8. Representación gráfica de la variable satisfacción académica	53
Figura 9. Representación de la dispersión de puntuaciones de las variables y la línea de tendencia, fuente: Matriz de datos de las variables.....	60

RESUMEN

La presente investigación, tuvo como propósito identificar la posible Relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica de estudiantes adultos trabajadores, en una universidad privada de Trujillo, 2018”.

Este trabajo es de tipo correlacional por que intenta determinar si existe o no relación de las variables en estudio, no ha habido manipulación de alguna de las variables para generar efectos en la otra, se realizó la descripción del comportamiento de las mismas, el método es **hipotético** deductivo porque partimos de una observación del fenómeno a estudiar, se formulan supuestos para explicar lo observado, se deduce sus consecuencias y se verifica en las correspondientes hipótesis.

Para determinar una relación entre las variables hemos usado el estadístico de Rho de Spearman, ello debido a dos razones fundamentales: En primer lugar, porque se trata variables ordinales y en segundo lugar porque al hacer uso de la normalidad aplicando el criterio de Kolmogórov - Smirnov que se utiliza para muestras mayores de 50 unidades muestrales hemos encontrado que todos los niveles de significancia son menores a 0.05.

En la contrastación hipótesis hemos encontrado que al contrastarse las variables en la hipótesis general se ha obtenido un coeficiente de Rho de Spearman (r_s) de 0.911 con $p = 2.8335E-26$ lo tanto esta correlación casi perfecta y que las misma se trata de una correlación directa y además es significativa porque se observa que $p < \alpha$, razón más que suficiente para rechazar la hipótesis nula y quedarnos con la hipótesis formulada por los investigadores que afirman que si existe correlación directa, muy fuerte y significativa entre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes trabajadores.

Palabras claves: Desempeño docente, nivel de satisfacción académica.

ABSTRACT

The purpose of this research study was to establish the relationship between the perception of teacher performance and the level of academic satisfaction of working adult students in a private university in Trujillo, 2018. "

The non-experimental research work, which allowed to evaluate the relationship of the variables under study, because the study variables are not manipulated and they are only described as they are presented, the method is hypothetical deductive since it starts from an observation of the phenomenon to be studied, a hypothesis is created to explain this phenomenon, its consequences or propositions are deduced more elementary than the hypothesis itself and the truth of the deduced statements is verified and verified.

To determine a relationship between the variables we have not done using the Rho coefficient of Spearman, this is due to two fundamental reasons: First, because it is ordinal variables and secondly because when making use of normality applying the criterion of Kolmogorov - Smirnov, which is used for samples larger than 50 sample units, we have found that all levels of significance are less than 0.05.

In the contracting of the hypotheses we have found that when contrasting the variables in the general hypothesis a Rho coefficient of Spearman (r_s) of 0.911 has been obtained with $p = 2.8335E-26$ which indicates that this almost perfect correlation and that the same it is a direct correlation and it is also significant because it is observed that $p < \alpha$, reason more than enough to reject the null hypothesis and stay with the hypothesis formulated by the researchers who affirm that there is a very strong and significant direct correlation between the perception of the teaching performance and the academic satisfaction of the working students.

Keywords: Teaching performance, level of academic satisfaction.

Capítulo I

PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1 Planteamiento del problema

Los retos y desafíos en el nivel universitario en cualquier parte del mundo son cada vez más complejos e inciertos; por cuanto nos encontramos en un marco de un mundo globalizado lo cual conlleva aprovechar aspectos importantes frente al creciente desafío de los retos del futuro sobre todo para los que preparan en esas casas de estudio, ya que los retos de hoy son mayores que los de ayer y los del mañana serán mucho más difícil que los de ahora.

Desde luego existen ciertas situaciones que no han de cambiar como es el caso del cultivo de los valores y de los procesos que son necesarios realizarlos ya que cada día nos enfrentamos como ya hemos dicho a nuevos retos; tenemos nuevas herramientas que nos permiten enfrentar con éxito los problemas que se pueden presentar, lo importante está en cómo establecer el puente entre las nuevas tecnologías que aún a nuestras manos no llega con la finalidad de que al menos en parte puedan hacer uso de las mismas y con ellas los aprendizajes estén a la altura del marco de globalización que hoy nos envuelve.

La universidad actualmente tiene que enfrentarse a dos situaciones que son muy complejas y como ya hemos mencionado la envolvente globalización por un lado y por otro lado el aspecto humano que debemos soslayar, la globalización que a su vez trae herramientas poderosas como los avances tecnológicos y los valores que como seres humanos debemos tener y que siempre han de ser nuestro Norte y que debe estar por encima de los enfoques políticos mundiales, de ahí que el trabajo universitario se hace cada vez más complejo y se tienen que tomar decisiones para seguir una determinada ruta puesto que no tenerla sería un error.

Es de suma trascendencia que la docencia en las universidades y con la intención de poder ejercer una óptima labor de

be estar permanentemente actualizado desde dos frentes, el primero que es el desafío y el reto personal como profesionales y el segundo es aquello que las casas superiores universitarias están obligadas a darle.

En la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior (1998), convocada por la UNESCO, y en las Comisiones de Seguimiento de dicha Conferencia, se dieron aportes valiosos de cómo afrontar los desafíos más urgentes como por ejemplo : capacitar constantemente a los profesores, sobre los contenidos y el currículo; la introducción de redes electrónicas para el aprendizaje, traducción, adaptación de las principales contribuciones científicas, modernización de los sistemas de gestión y dirección, integración y complementación de la educación pública y privada así como de la educación formal, informal y a distancia. (López, 2008).

En setiembre 2015, más de 150 Gobernantes se reunieron en la histórica Cumbre de desarrollo sostenible donde fue aprobada la Agenda “2030”. Esta Agenda consta de 17 objetivos de “aplicación universal”, desde el 01/01/2016, rige los esfuerzos de las naciones para lograr una sostenibilidad mundial al 2030. En ella la educación fue reconocida como muy fundamental para el éxito de los 17 objetivos recogidos allí.

En el ámbito de la educación las ambiciones se plasman de manera esencial en el Objetivo 4 “Desarrollo Sostenible”, que pretende “**Garantizar una educación inclusiva y equitativa, de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos**”. (Educación desarrollo sostenible,2016);

(www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/).

La educación transforma vidas, permite cimentar las bases para la paz, contribuye a reducir los índices de pobreza existente e impulsa el desarrollo sostenible. La evaluación de los estándares se centra en las universidades en medirla y valorarla considerando que la calidad del conocimientos depende mucho del docente experimentado. De la diversidad de experiencias que se brinda, de los usuarios que la reciben, de las diversas situaciones en los campos de la organización, las formas

administración y los diversos contextos debiera ponderarse la calidad del servicio que brinda el docente universitario.

Se reportan resultados de niveles altos de desempeño docente; en países, de la comunidad económica europea; esto significa que la gestión, el poder administrativo en las universidades es el centro de preocupación, su evaluación, es un poderoso indicador para reorientar de ser el caso o para corregir algunos errores en pro de una sustancial mejora. (Garay, 2016).

Se crean por ello estructuras burocráticas, para el control docente como : asistencia a clase, elaboración y cumplimiento de los programas, asistencia a los estudiantes, controles de horarios, etc. Estructuras complejas para la evaluación el nivel académico de los docentes, en donde la experiencia, formación y producción constituyen aspectos sustantivos.(Garay, 2016).

En universidades de Francia y Holanda se usan formatos múltiples para la evaluación del rendimiento docente, a modo de las inteligencias múltiples, porque no todos tienen las mismas cualidades y es que cuando la evaluación tiene un carácter rígido es quitarle las particularidades individuales que conforman esa rica y variada gama e cualidades diferenciadas. (Garay, 2016).

Estas evaluaciones docentes se realizan partiendo de la apreciación de los estudiantes; es realizado por un sistema que está autonomizado con la actividad académica. Los expertos en evaluación docente pueden realizar su trabajo, pero sin lograr un claro conocimiento del potencial docente, estudiantes, contenidos y contextos, en estas condiciones a nuestro entender no son tan reales porque además se miden con instrumentos validados para otras realidades.

La evaluación no sesgada muestra la precariedad y el compromiso de las universidades como cuerpos organizados y solamente concentra la responsabilidad en el docente como causante del rendimiento del estudiante y de la calidad del servicio que estas instituciones brindan.

Prevalece el modelo pedagógico socrático; en la Universidad Complutense de Madrid; en él se concentra el imperativo de un buen docente universitario, vale

decir, que sea buen amigo, innovador, alegre, divertido, comprensivo, con creatividad, que enseñe a conocerse a los estudiantes, que desarrolle las aptitudes de cada uno de ellos, que busque maneras de dar clases fuera del aula y que el clima sea “festivo” (Garay, 2016). Según Casillas, estos indicadores, refuerzan las conclusiones ejecutadas en la Universidad de Sevilla, en el trabajo de García Álvarez y Gil (1999), la cual concluyó que las características docentes que tienen mayor ponderación en los estudiantes son: dominio de la materia, capacidad de comunicación con los usuarios, capacidad para estimular y motivar, saber establecer una relación respetuosa y fluida con los estudiantes (Garay, 2016).

En el Perú ha quedado demostrado que tanto el ejercicio docente y los recursos metodológicos empleados tienen impacto directo en los aprendizajes estudiantiles (Garay, 2016).

Señalado con lo anterior podemos decir que el peor o mejor desempeño docente tiene un decisivo impacto, en el aprendizaje del estudiante adulto trabajador. Es de mucha importancia que haya una buena comunicación a nivel formativo entre el docente y el estudiante, ya que al unificar los conocimientos teóricos, metodológicos y prácticos, se logran mejores resultados. Los vacíos de conocimiento surgirán siempre y ello es inevitable, porque en la interlocución del proceso hay desfases de atención del estudiante; tal como lo demuestran los psicólogos que van generando dudas o apreciaciones distintas a las obtenidas por el docente.

La valoración del ejercicio del docente (desempeño), por parte del estudiante, siempre tiene un carácter subjetivo (así se realice con instrumentos validados científicamente), puesto que están de por medio los gustos o preferencias de los estudiantes no solo por el dominio de la materia y el uso apropiado de herramientas y estrategias didácticas por parte del docente; sino por el clima que se genera en el aula como consecuencia de la interrelación docente-estudiante. Un buen docente que domine su materia y aplique instrumentos didácticos, podría tener una mala percepción por parte del estudiante, si su carácter serio y temperamento genera un clima de inseguridad en el aula.

Un aspecto relevante a tomar muy encuentra es también la satisfacción estudiantil en ciertas materias y debe estar ligada con la generación de expectativas en el aprendizaje y compromiso para el estudio. Dicha satisfacción está en relación de algunas variables la calidad docente, la metodología empleada, los aspectos humanísticos y académicos, los aspectos de infraestructura e implementación entre otros.

Considerando que la percepción es una función psíquica que permite al ser humano a través de los sentidos, recibir, elaborar e interpretar información que proviene de su entorno, se convierte en un elemento que repercute en la evaluación, se pueden presentar incongruencias de percepción entre los participantes de este proceso; es decir por parte del docente y por parte de los estudiantes, reportándose como diferencia entre cada uno, por lo tanto nuestro objetivo de investigación fue conocer la percepción del desempeño docente por parte de los estudiantes adultos trabajadores en su proceso de aprendizaje.

Nuestra investigación nos ha permitido determinar si existe relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica por parte de los estudiantes adultos trabajadores que realizan estudios en una universidad privada de Trujillo, carrera profesional de Ingeniería Industrial.

1.2. Formulación del problema.

1.2.1 Problema general.

¿Cuál es la relación que existe entre la percepción del desempeño de los docentes y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial, 2018 ?.

1.2.2 Problemas secundarios

1.- ¿Cuál es el nivel de la percepción del desempeño del docente que tienen los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial ?

2.- ¿Cuál es el nivel de la satisfacción académica de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial ?

3.- ¿Cuáles son los niveles de las dimensiones: organización y conocimiento de la materia, interacción y entusiasmo y la comunicación con los estudiantes según la opinión de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial ?

4.- ¿Cuáles son los niveles de las dimensiones: dominio de contenidos, claridad expositiva, motivación para el aprendizaje y la atención individual al estudiante de la variable satisfacción académica, según el criterio de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial ?

5.- ¿Cuáles son los coeficientes de correlación entre la percepción del desempeño del docente y el nivel de la satisfacción académica de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial ?

1.3 Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la percepción del desempeño del docente y el nivel de satisfacción académica por parte de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial en el 2018.

1.3.2 Objetivos específicos

1.3.2.1 Identificar el nivel de la percepción del desempeño del docente, que tienen los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial en el 2018.

1.3.2.2 Determinar el nivel de la satisfacción académica de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ing. Industrial en el 2018.

1.3.2.3 Establecer los niveles de las dimensiones: Organización, Conocimiento de la materia, interacción y entusiasmo y la comunicación con los estudiantes según la opinión de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial en el 2018.

1.3.2.4 Identificar los niveles de las dimensiones : Dominio de contenidos, claridad expositiva, motivación para el aprendizaje y la atención individual al estudiante de la variable satisfacción académica, según el criterio de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial, en el 2018.

1.3.2.5 Determinar los coeficientes de correlación entre la percepción del desempeño del docente y el nivel de satisfacción académica de estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial, en el 2018.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

Nuestra investigación se justifica en la teoría andragógica sostenida por Paulo Freire, Félix Adams y Julio Barreiro; quienes plantean modelos de ruptura, de cambio y de transformación total del sistema educativo pero que no debe confundirse con una educación basada solamente en el pragmatismo pues va más allá de la simplicidad y enfoca una educación practica dirigida a la obtención de mayores beneficios no para quedarse en ellos ni con ellos sino en la proyección a la consecución de mejores logros, que en definitiva justifican el existir y las posibilidades trascendentales que ni siquiera somos capaces de imaginarnos. En la etapa adulta el ser humano tiene mejores herramientas de comprensión, analiza con mayor frialdad los diversos problemas debido a la experiencia, por tanto, el aprendizaje es más consistente en cambio en la

niñez el factor no es así por la falta de dicha experiencia. Esta educación debe propiciar en estas personas actitudes y formas de ejercicio crítico de los poderes establecidos en diversos ámbitos (locales, nacionales y regionales) se trata de ir abriendo nuevos espacios sociales de libertad, participación y gestión para las grandes mayorías.

1.4.2 Práctica

Esta investigación permitió identificar aspectos del ejercicio docente percibidos como significativos por los estudiantes adultos trabajadores, que sirvan como referente informativo para implementar acciones de refuerzo y promover acciones tendientes a la consolidación de un buen desempeño docente a nivel de las universidades del ámbito regional. Los hallazgos logrados en la presente investigación servirán de referente para el inicio de nuevas investigaciones que aborden variables similares de estudio.

1.4.3 Social

Se justifica en este aspecto porque sus resultados van a contribuir al conocimiento del impacto del ejercicio docente que incide en la satisfacción académica según opinión de los adultos trabajadores de la carrera de Ingeniería Industrial, cumpliendo con el ideal que la sociedad en su conjunto espera de una formación integral y de calidad en los estudiantes, para lograr ciudadanos que puedan conducir adecuadamente a nuestra nación.

1.4.4 Académica

Este estudio servirá de punto de partida para futuras investigaciones, considerando su metodología y sus resultados a fin de ser contrastados con otras investigaciones. La fundamental de este trabajo radica en que sus resultados permitirán conocer el estado actual de la percepción del desempeño docente los aprendizajes de los estudiantes adultos que ejercen alguna área ocupacional. El ideal que la sociedad en su conjunto espera una

formación total y de calidad en los alumnos espera lograr ciudadanos que puedan conducir adecuadamente a nuestra sociedad. De otro lado, al tener resultados sobre la relación entre ambas variables ha de conllevar a tomar decisiones con la finalidad de lograr una mejora con respecto a la calidad del desempeño docente y superar las dificultades en el rendimiento académico, cuya responsabilidad lo asume el docente como eficacia en su labor educativa, para ello que se conjugue en forma adecuada es importante la relación docente – estudiante.

Capítulo II

MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes de la investigación

A nivel internacional

Galarza (2014), en su tesis “Desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel de educación básica superior del Centro Educativo Colegio de Bachillerato Ciudad de Portovelo, Provincia El Oro, 2013-2014”, en su graduación de Licenciada en Educación, Mención Educación Básica en la Universidad Técnica Particular de Loja-Ecuador; manifiesta que el docente debe procurar la formación integral que incluyen buenos hábitos, valores, sentimientos humanos profundos, por si mismos, por su semejantes y también por la naturaleza. Ello le va a permitir tener un pleno conocimiento de desempeño docente este trabajo se realizó con un grupo de docentes, a quienes se aplicó una encuesta y la observación sobre la metodología de su trabajo y teniendo en cuenta estos resultados se elaboró la propuesta del caso como alternativa de solución.

Carvantes (2011), en el estudio “La opinión de los alumnos como indicador de la eficiencia de la enseñanza”, en México. Es un estudio observacional, transversal y analítico en donde se investiga la eficiencia metodológica de enseñanza a través de un instrumento con 19 desempeños básicos y que es aplicado a 450 estudiantes en dos diferentes fases para obtener indicios de cumplimiento que corresponden a esta fase del aprendizaje y que tienen una alta ponderación. Se estudió el método usado en la enseñanza dirigida, la comunicación con el estudiante, el nivel profesional y didáctico del profesor, las facilidades que la Institución brinda para la comodidad de la enseñanza, así como la satisfacción del estudiante. Entre sus conclusiones indica que se muestra algunas insuficiencias metodológicas de la enseñanza y las relaciones comunicacionales profesor – estudiante, estableciéndose propuestas específicas para superar las inconsistencias detectadas.

Hernández & Lara (2010), en la “Medición de la satisfacción académica de los

alumnos de licenciatura de francés”, de la universidad de Guadalajara-México; tuvo por propósito la determinación del nivel de satisfacción académica. El trabajo se hizo en una muestra compuesta de estudiantes de los últimos dos semestres de la licenciatura y egresados de tres promociones. Para medir el nivel de la satisfacción se utilizó el test de Satisfacción Académica de Conesa (1990). Entre las conclusiones se indica que los niveles de satisfacción son altos debido a la experiencia laboral docente, pero en el aspecto administrativo existe insatisfacción.

A nivel nacional

Arévalo (2011), en su tesis sobre “Evaluación del desempeño docente de secundaria en el aula del CEPSM San de Martín Porres N° 60019 – Iquitos”, en dicha investigación se analiza la calidad de la enseñanza que los docentes en dicha IE llevan a la práctica y su posible relación para mejorar la calidad educativa en la misma. El estudio descriptivo, correlacional y transversal. La muestra fue de estudiantes y los docentes de la IE. Las conclusiones: La evaluación del desempeño de un docente en el aula exige que exista una relación estrecha entre el evaluador y el propio docente, acompañado con instrumento apropiado, eso hace necesario utilizar técnicas y procedimientos plenamente objetivos. (Arévalo, 2011).

Monrroy (2012), en su estudio “Desempeño docente y rendimiento en matemáticas de los estudiantes en una IE de Ventanilla-Callao”- Lima, para que se le otorgue el grado de Maestro en la Universidad San Ignacio de Loyola, el propósito general fue conocer el ”desempeño docente y el rendimiento académico de los alumnos en una IE de Ventanilla-Callao, la muestra fue de 94 estudiantes de 11-13 años. Se suministró una encuesta y un test para determinar el nivel académico en el área de matemática, que han servido de insumo para el procesamiento de los datos obtenidos para la posterior interpretación. En el desempeño docente indican la existencia hacia el nivel regular; lo mismo sucede con el rendimiento académico que tiende también a lo regular, del mismo modo existe correlación positiva entre ambas, se evidencia asimismo que hay diferencias significativa en promedios entre el desempeño según los niveles de rendimiento académico.

Tolentino (2014), en su investigación “Desempeño didáctico y académico del docente relacionado a la Satisfacción de Estudiantes del Programa de Complementación Pedagógica de la UNMSM, 2013 – II.” para que se le otorgue el grado de Magíster en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima - Perú; logra “demostrar el nivel de asociación estadística entre desempeño didáctico y el nivel académico de los docentes con la satisfacción de los estudiantes para; tal fin se aplicaron instrumentos de acopio de datos a los usuarios del programa en el 2013. Nuestras variables consideran dos aspectos muy ligados en el docente: el desempeño como un didacta y académico del docente y la satisfacción de los estudiantes.

El desempeño didáctico y académico de los docentes en programas de estudios pedagógicos exige una complementación académica, un trato diferenciado en tanto se interactúa con estudiantes ya profesionales, provenientes de distintas universidades y facultades. Los resultados observados mostraron que los estudiantes perciben que los docentes no están desempeñándose, en los aspectos académico y didáctico, al mejor nivel. Es decir, no están demostrando que conocen suficientemente los aspectos teóricos y tecnológicos de la asignatura que dictan, tampoco demuestran alto bagaje cultural, etc. Los resultados muestran que el 64% consideran los niveles medio, bajo y muy bajo indican que los docentes no tienen un buen nivel académico y didáctico.

Hilasaca (2009), en su tesis “Percepción y satisfacción de los estudiantes de la escuela académico profesional de medicina humana de la UNMSM” realizó un estudio de tipo cuantitativo, descriptivo, transversal, observacional. Utilizando una población de más de 100 estudiantes, elaboraron instrumentos de medición para la variable percepción y satisfacción. En percepción general el 78.72% tienen una opinión favorable con la organización del proceso enseñanza- aprendizaje y habilidades docentes. En satisfacción general el 82.98% están satisfechos con el planeamiento, ejecución y evaluación. Concluye que la percepción de estudiantes en organización del proceso enseñanza – aprendizaje ,tienen una opinión favorable a totalmente favorable 77.66%. La percepción de estudiantes en habilidades docentes tienen una percepción favorable a totalmente favorable 79.79%. L

a satisfacción de estudiantes en planeamiento de las prácticas se encuentran satisfechos a totalmente satisfechos 87.23”%.

2.2 Bases teórico científicas

Desde siempre y de una forma u otra las personas adultas de una u otra manera siempre han tenido necesidad de aprender, la demanda de este segmento humano va en aumento considerable. La especie humana se ha interesado desde el principio por la educación de los adultos que trabajan porque quizá en ellos se pensaba que lo necesitan más que los jóvenes y adultos por la aplicación a situaciones pragmáticas inmediata.

Filósofos y pensadores como: Confucio y Lao Tse en China, los profetas de la Biblia, Sócrates en Grecia, Cicerón y Quintiliano en Roma no establecen diferencias entre la enseñanza para niños y la de adultos: La experiencia de estos maestros estaba inserta en una enseñanza muy centrada en las inquietudes, preguntas y problemas de los participantes, la mayoría de ellos adultos. Algunas de las metodologías y técnicas del pasado han sido redescubiertas y con enfoques más sistemáticos por los actuales pedagogos. En general, estas metodologías eran muy activas, estaban ligadas a la vida cotidiana y se orientaban a participar en la construcción de un determinado saber más que a la recepción pasiva de la enseñanza.

Hacia el S.VII, ya existía una enseñanza direccionada hacia los niños y existían las denominadas escuelas monacales casi con una intencionalidad como la formación sacerdotal, por tanto, la iglesia católica tuvo mucho que ver en esto y se prolongó hasta el S XII, el enfoque estuvo centrado en lo libresco, pero a jóvenes con vocación al sacerdocio, por ello la educación dirigida a los adultos quedó relegada.

Hacia el S. XVII, entre pedagogos y políticos se vio la necesidad de abrir las instituciones de enseñanza literaria de la “gran tradición” a los adultos. Es por esta razón que Comenio, propicia una educación sin distinción alguna para todos e imagina en su Pampedia diversidad de escuelas y para todas las edades de una persona.

Condorcet generador de la educación de adultos enmarcados en la concepción de la Revolución Francesa, indica que la instrucción no debía abandonar a los individuos en el momento en el que salen de las escuelas; que debería extenderse a todas las edades, no debería haber nadie a quien no se le otorgue la posibilidad de aprender, y que esta segunda enseñanza es tanto más necesaria cuanto la educación inicial fue más recortada.

Otro personaje importante de Nicolás Severino Grundtvig (1783-1872) en Europa sostiene que la educación no solo debe abarcar a la niñez y juventud; un siglo más adelante Condorcet intentó ejecutar el servicio educativo para agricultores con fines de incremento económico de los mismos. Hacia el S XIX se diseñan sistemas educativos con modelos gremiales frente al modelo que manejo durante siglos la iglesia católica la cual entra en declive

A pesar de que en los países desarrollados se ha dado una presencia grande de personas adultas en procesos de aprendizaje durante casi todo el siglo XX, hoy en día el problema radica en que se viene aplicando metodologías diseñadas para jóvenes y niños en la población adulta, ello conlleva al replanteo y elaboración de tecnologías gerontológicas, Fundamentos de la educación de personas adultas. (FEPA,2016).

2.2.1 Desempeño docente

2.2.1.1. Definición de desempeño docente : El docente es el personaje principal en la mejora de la calidad educativa sin soslayar la función directiva, pero el mayor peso de preponderancia recae en el docente.

Según el MINEDU (2008) le otorga al docente el rol mediador del aprendizaje en la propuesta de la carrera pública magisterial, para ello se hace necesario por parte del docente actitudes: críticas, creativas y favorables al cambio, también debe ostentar una amplia gama de cultura general con capacidad para guiar, motivar y formar integralmente a los estudiantes, y el trabajo con la con la comunidad.

La RAE, en su diccionario de lengua Española en versión digital, indica que el “desempeño” es la acción o efecto de desempeñar desempeñarse; y “desempeñar”, en su tercera acepción, dice que es el cumplimiento de las

obligaciones inherentes a una profesión cargo u oficio. Para Valdés citando a Vásquez (2009), el “Desempeño del docente”, es la praxis es decir la función de un docente está determinado por factores asociados e inherentes a su función, al estudiante y al entorno, a lo que lo ejerce en diferentes campos, niveles o modalidades: al contexto sociocultural, al entorno de la institución, a las condiciones físico ambientales del aula y a la acción misma del docente mediante una acción reflexiva”.

Por otro lado, Díaz (2009) apoyado en la experiencia internacional valora al desempeño como “el conjunto de actividades realizadas en el aula y colaborando con las proyecciones de la institución y la mejora en el desarrollo de la carrera docente”.

Rizo (2005) tomado de Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe PRELAC: dice del desempeño: son secuencias y capacidades en la esfera profesional, la predisposición personal y su emoción social para: establecer nexos de significancia entre las partes impactantes en la formación de los estudiantes; tomar parte en las decisiones de la gestión educacional; fortificar una cultura institucional de participación democrática y tomar parte en el diseño, implementación y medición de políticas, que generen en los estudiantes aprendizajes y el adecuado nivel de competencias y habilidades para la vida. Aunque esto es así, en estricto no puede dejar de señalarse que los aprendizajes de los estudiantes es el rol fundamental. Además de que el docente haga justamente esa tarea que acabamos de señalar, debemos agregar que también cae dentro de este esquema la convivencia social y la adquisición de valores y sentimientos adecuados. Esto significa que “una meta del acto educativo y, por lo tanto, una responsabilidad profesional docente es promover una formación amplia en el estudiante, que va más allá del logro de una habilidad cognitiva, o de un dominio de un procedimiento”.

El desempeño permite determinar el rendimiento y el comportamiento del docente” durante un periodo determinado; con la intención de contribuir al

crecimiento institucional en eficacia y eficiencia; así como desarrollo personal, al que tiene derecho todo trabajador. (Garay, 2016).

En consecuencia, se espera que la acción educativa y los docentes, más que transmitir abundante información, generen y potencien en la población estudiantil habilidades que les permita seguir aprendiendo con hábitos continuos para que se desenvuelvan de manera pertinente y satisfactoria en un mundo cambiante y complejo. Por eso se hace necesario el diseño de un perfil basado en un enfoque por competencias. (Garay, 2016)

Toda competencia implica, tener conocimiento, modos de hacer valores y responsabilidades por los resultados de lo hecho.

El constructivismo, desde su dimensión pedagógica, concibe el aprendizaje como resultado de un proceso de construcción personal-colectiva de los nuevos conocimientos, actitudes y acciones de vida, a partir de los ya existentes y en cooperación con los compañeros y el facilitador. En ese sentido se opone al aprendizaje receptivo o pasivo que considera a la persona y los grupos como pizarras en blanco o bóvedas, donde la principal función de la enseñanza es vaciar o depositar conocimientos. (Modelos Pedagógicos, 2012)

2.2.1.2 Percepción del desempeño docente

Garay (2016), considera tres tipos de estándares de desempeño docente: mínimos, competitivos y de desarrollo.

Los estándares mínimos señalan los aprendizajes mínimos y suficientes que deben alcanzar y mantener los docentes.

Los estándares competitivos proporcionan incentivos y compensaciones por un rendimiento mayor.

Los estándares de desarrollo contribuyen a desarrollar conocimientos con la especificación de una determinada área o especialidad. Al planificar un modelo de desempeño docente se deben tener en cuenta los siguientes principios:

1.- Evaluación basada en las capacidades, que se contraponen a las que toman como base solamente el rendimiento; focaliza su atención en el valor que se brinda a las capacidades que pueden contribuir a un rendimiento eficaz más que a medir solo el rendimiento.

2.- Criterios de desarrollo, Se contraponen a la evaluación uniforme, ya que todos no tienen las mismas capacidades, por ello usa criterios diferenciados en la evaluación.

3.- Evaluaciones subjetivas, Valora los aspectos no solamente visibles, intenta Medir los aspectos subjetivo, ello implica una alta complejidad en el diseño instrumental y en la aplicación de los mismos debido al tiempo y formas de aplicación.

4.- Evaluaciones formativas: Hace uso de instrumentos que se han elaborado para contribuir a mejorar el servicio docente, en vez de ser un proceso formulado para producir una valoración a favor o en contra de éste.

2.2.2 Satisfacción académica y profesional

2.2.2.1 Definición

Es el sentimiento agradable y placentero que permite tener un elevado nivel identificativo con la carrera profesional que uno estudia, permite el disfrute por el estudio de la misma, y desarrollar todas las potencialidades es “La satisfacción académica y profesional y el disfrute de realizar las acciones que son propias de dicha carrera”. El término proviene de los postulados de Holland (1985), que se dedicó a los estudios de las vocaciones

Busot (1995) expone los siguientes principios

- 1.- La elección vocacional es expresión de la personalidad, por consiguiente los Test de interés profesional son también de personalidad.

- 2.- Los modelos vocacionales tienen significancias psicológicos y sociológicos importantes.
- 3.- Las personas que se dedican a una misma ocupación tienen personalidades parecidas e historias similares; responden a situaciones y problema de manera análoga y crearán ambientes interpersonales característicos.
- 4.- Todas las personas son proclives a la elección de una carrera afín con su personalidad la similitud y la diferenciación tienen relación directa con la madurez vocacional.
- 5.- La satisfacción el éxito, la estabilidad o el rendimiento en los estudios y en el trabajo, dependen del grado de consistencia, congruencia y diferenciación e identidad.
- 6.- La vocación paterna se ha verificado que tiene mucha influencia en los hijos, consolidando de esta manera el interés en ellos.
- 7.- Las personas congruentes cambian menos de ambientes, mientras que los personas incongruentes cambian o introducen cambios o desertan a otros más congruentes.

Resumiendo, la satisfacción hacia la carrera u ocupación surge del vínculo entre las características personales del individuo y las características del ambiente donde se desenvuelve. En ese sentido, cuando se siente identificado con la carrera elegida se desempeñará con gusto en la mayoría de las actividades inherentes, alcanzará un óptimo rendimiento académico y por ende, tendrá más posibilidades de permanecer en ella.

2.2.2.2 Satisfacción y los modelos de la retención estudiantil

La satisfacción académica contribuye de manera directa en la permanencia en los

estudios de una determinada carrera profesional

Tinto (1987) citado por Donoso y Schiefelbein (2007), presentó un modelo que le llamaron el modelo de la retención estudiantil que manifiesta que a medida que el estudiante transita por la universidad, diversos factores contribuyen a consolidar su adaptación a la institución que seleccionó, ya que ingresó a ella con un conjunto de características personales que lo preparan para el desenvolvimiento exitoso en los estudios superiores. Según el autor, dichos rasgos subyacen a las condiciones económicas, culturales y morales del entorno familiar. Son estos aspectos los que van ordenando y analizando el compromiso con una institución universitaria que le brinde un buen rendimiento académico y sin dejar de mirar la meta final que es la titulación. Del mismo modo, la relación dinámica con sus compañeros, con sus docentes y la participación en eventos extracurriculares brinda un soporte especial al sentido de pertenencia con la carrera y la institución. En palabras de Donoso y Schiefelbein (2007, p. 3): "...mientras más se consolide el compromiso del estudiante con la obtención de su grado o título y con la institución, al mismo tiempo que mientras mejor sea su rendimiento académico e integración social, menos probable es que el estudiante deserte". (Tobon, Duran, Añez, 2016).

2.2.3 Organización y conocimiento de la materia

Acevedo, Fernández (2014). El docente eficiente es el que planifica en forma oportuna y adecuada, prevé sus recursos, determina que recursos didácticos, metodológicos y tecnológicos va a utilizar.

García (1997) y Marsh (1987) han demostrado en sus estudios empíricos que esta dimensión tiene una influencia muy fuerte sobre otros criterios de la competencia docente universitaria. Además, un docente ha de conocer profundamente lo que enseña, debe ser un especialista en constante búsqueda de conocimiento, se hace necesario combinar los contenidos que involucra su materia, para generar resultados positivos de aprendizaje. Bien es conocido que el conocimiento de la materia no garantiza el éxito no es suficiente ser un

especialista al más alto nivel, es más importante contar con habilidades que permitan una forma de intercambio relacionarse con los estudiantes, de manera que las experiencias de clase tengan algún significado para ellos.

2.2.4 Interacción y entusiasmo

Acevedo, Fernández (2014), Un docente universitario debe ser capaz de interactuar con los estudiantes, de manera que ayude al crecimiento académico y personal de éstos. Los estudiantes, realizan un mejor aprendizaje en situaciones donde se sienten cómodos, de alguna forma, apoyados por los docentes. Cuando los estudiantes perciben que existe cierta afinidad y familiaridad, están más atentos y comprometidos con los procesos de la clase.

El estudiante observa la habilidad del docente para apoyar a los estudiantes, creando una atmósfera que conduzca al aprendizaje. Con un proceso adecuado de interacción los estudiantes se sienten libres de expresar su opinión, apoyarse en conversaciones entre ellos, y sobre todo, animan con ello el desarrollo de la clase. Los docentes necesitan ser sensibles a las necesidades emocionales de sus estudiantes y responder a sus relaciones interpersonales, buscando diferentes formas de interrelacionarse con ellos, de manera que les permita conocer una parte de sus intereses, necesidades, metas y preocupaciones. Las relaciones interpersonales acercan al docente a la realidad del estudiante y abren las puertas a la comprensión, la sensibilidad y sobre todo a la humanización del proceso de enseñanza.

2.2.5 Comunicación con los estudiantes

Acevedo, Fernández (2014): Los docentes deben ser capaces de comunicar sus ideas en diferentes formas y a diferentes personas

En esta línea, Baugh (1983) y Taylor (1988), expresan que el aprendizaje se facilita cuando el docente y los estudiantes comparten por medio de la comunicación, los significados de ideas o sentimientos con el uso de sonidos signos o gestos, símbolos escritos que son mutuamente entendidos. La

comunicación es efectiva cuando tiene significado cultural que son compartidos por todos en clase. Esto significa, que dos culturas pueden tener el mismo lenguaje, pero variedad de grados de comprensión de los significados de las palabras; éstas se pueden escribir igual, pero tienen diferentes significados que dependen del lugar, el acento, la intensidad y otros elementos más. Collins (1988) y Heath (1983), tratando sobre la comunicación en el aula, asumen que los docentes deben reconocer esta realidad, para hacer ajustes que permitan facilitar el aprendizaje del estudiante.

2.2.6 Dominio de contenidos-claridad expositiva

La función del dominio de contenidos y claridad expositiva se fundamenta en tres pilares básicos: 1- Motivar al estudiante, 2- Organizar contenidos y 3- Facilitar información y comprensión. El docente debe aprovechar el grado de utilización de esta técnica para orientar al estudiantes en su aprendizaje y ayudar a desarrollar capacidades intelectuales que mejoren su rendimiento. Capacidades para resumir, interpretar, aplicar, analizar, diferenciar lo importante, integrar, valorar, desarrollar la memoria y el pensamiento lógico y crítico, etc. Como señala J. A. Sánchez, junto con la transmisión de conocimientos, lo que debería justificar la lección expositiva, como toda actividad docente, y hacia lo que todo docente debería dirigir su atención, es lograr en el estudiante:

- 1.- Una capacitación para profundizar en las materias estudiadas.
- 2.- Una actitud que le lleve a conocer el objeto de su estudio, más allá del periodo de aprendizaje formal en definitiva, la utilización de la lección expositiva debe servir también para enseñar a aprender

2.2.7 Motivación en el proceso para el aprendizaje

Aunque desde pequeños nos enseñan que hay que sacar buenas notas, estudiar no

es una tarea fácil. Son muchos los elementos que parecen estar en nuestra contra, como lo mal que nos puede caer un docente, los temarios largos, el poco tiempo del que disponemos, lo complicado de determinadas asignaturas, etc. Todas estas dificultades se pueden superar si tenemos motivación. Es la motivación lo que necesitamos para vencer cualquier tipo de dificultad. Si nos dejamos vencer por los impedimentos, no hacemos nada, dejamos pasar las oportunidades y veremos cómo los demás nos superan mientras nos quedamos atrás. Esto nos hace los docentes tienen que ser muy motivadores con sus estudiantes.

2.2.8 Atención individual al estudiante

La atención individualizada determina un gran beneficio para el estudiante. Además de conducir a un elevado índice de éxito estudiantil, permite adecuar los métodos de aprendizaje a las características propias de cada estudiante. Gracias a entrevistas personalizadas, los docentes fijan objetivos de mejora. Lo anterior contribuye en el estudiante a adquirir una mayor madurez, conocimiento propio y satisfacción personal por los progresos alcanzados. Los docentes emplean una media de 1.500 horas anuales a atender las necesidades de los estudiantes a través de la realización de entrevistas individualizadas.

2.2.9 Andragogía : Condiciones y características del aprendizaje en adultos

Malcom Knowles, un docente estadounidense, plantea que existe una marcada diferenciación entre en los aprendizajes de los adultos y de los estudiantes con minoría de edad y por ello las metodologías también necesariamente tienen que ser diferentes. Para los estudiantes menores debe usarse la pedagogía y para los adultos la andragogía, ello debido a los procesos de madurez y experiencia diferentes. La andragogía que viene a ser la educación en adultos, centra su accionar en los procesos en sí más que en los contenidos, la andragogía cuenta con una serie de procesos muy diferentes a los usados en la pedagogía, una de las características es que su objetivo está centrado en el aprendizaje al propio ritmo

Del estudiante después de haberle brindado las herramientas, los procedimientos y recursos suficientes

2.3 Marco conceptual

2.3.1. Desempeño Docente

Es el ejercicio práctico de una persona quien ejecuta las obligaciones y roles establecidos legal, institucional y socialmente, y que son inherentes a la profesión docente. Entre estas actividades, se menciona la planificación y programación educativa, la facilitación del aprendizaje, el empleo de estrategia didáctica, el uso de materiales y medios didácticos, la evaluación del aprendizaje, etc. Las que configuran en su conjunto, lo esencial del proceso educativo. (Cahuana 2010)

2.3.2 Percepción del desempeño docente

Es el proceso mediante el cual los estudiantes detectan, reconocen e interpretan el trabajo propio e inherente que realiza el docente en el aula, con la comunidad educativa en general y con la autoevaluación que tiene que realizar el propio docente con la labor que este realiza. (Eysaguirre, 2016).

2.3.3 Actividad Académica

Es el conjunto de acciones que se realiza para el desarrollo de un proceso de enseñanza aprendizaje, en la metodología, producción intelectual, currículo, organización del tiempo, comunicación docente y tutoría; en los cuales participan activamente los estudiantes, docentes, autoridades y sus procedimientos como la enseñanza la evaluación, la relación docente-estudiante entre otros. (Eysaguirre, 2016).

2.3.4 Satisfacción Académica

Son una serie de sensaciones agradables vividas por los estudiantes que están formándose en una carrera profesional que permite una identificación total con la misma, son al mismo tiempo sentimientos gratos que motivan al estudiante a realizar avances significativos, en lo cualitativo y cuantitativo para el avances en los procesos de aprendizaje, autoaprendizaje y aprendizajes complementarios debido a que ha encontrado la direccionalidad y los beneficios que percibirá al graduarse y titularse Tobon, Durán y Añez (2016).

2.3.5 Nivel de Satisfacción académica

Hecho que valora la satisfacción con recursos académicos de la institución, es el diagnóstico de un factor subjetivo, se resalta la importancia del esfuerzo por conocer su presencia en las valoraciones de los estudiantes debido a que es una forma que ayuda para elaborar una posterior autocrítica fundamentada en la relación que estos actores tienen con la entidad educativa.

Los estudiantes universitarios son el objetivo de los servicios universitarios, ya que a ellos hay que brindar un mejor servicio por lo que debemos elevar nuestro estándar de servicio profesional y equipamiento adecuado de acuerdo a los avances que la tecnología nos brinda en este tiempo con la finalidad que los estudiantes enfrenten en mejores condiciones los retos profesionales a futuro.

El nivel de satisfacción es, en resumen, una apreciación personal sobre una situación establecida, dando cuenta siempre de las metas cumplidas, de la valoración propia que recibe un factor determinado o del éxito con el que un proceso llega a su finalización. (Garay, 2016).

2.3.6 Estudiante adulto trabajador

La palabra adulto viene del verbo latino *adolescere* que significa crecer.

Cuando usamos el término adulto en nuestro enfoque no nos referimos por la edad propiamente dicha sino a aquella persona que ha salido del sistema educativo y ha reingresado al mismo, pero en otro nivel con la intención de continuar y con la esperanza de continuar formándose académicamente o profesionalmente.

2.4 Formulación de Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

Existe relación entre la percepción del desempeño del docente y el nivel de satisfacción académica por parte de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ing. Industrial., 2018.

2.4.2 Hipótesis específicas

H1 : Existe relación entre la dimensión: organización y conocimiento de la materia y la percepción del desempeño del docente por parte de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial, 2018.

H2 : Existe relación entre la dimensión : interacción y entusiasmo y la percepción del desempeño del docente por parte de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial, 2018.

H3 : Existe relación entre la dimensión : comunicación con los estudiantes y la percepción del desempeño del docente por parte de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo., carrera de Ingeniería Industrial, 2018.

H4 : Existe relación entre la dimensión : dominio de contenidos- claridad expositiva y el nivel de satisfacción académica por parte de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial, 2018.

H5 : Existe relación entre la dimensión : motivación para el aprendizaje y el nivel de satisfacción académica por parte de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial, 2018

H6 : Existe relación entre la dimensión : atención individual al estudiante y el nivel de satisfacción académica por parte de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial,2018

2.5 Variables

Variable 1 : Percepción del desempeño docente

Variable 2 : Nivel de satisfacción académica

2.5.1 Definición operacional de Percepción de desempeño del docente

Cumplimiento de las funciones, metas y responsabilidades del docente, así como su rendimiento o logros alcanzados (INEDU, 2007).

Se mide a través de una encuesta hecha a los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo a fin de evaluar el desempeño del docente.

2.5.2 Definición operacional de nivel de satisfacción académica

Es la información que el estudiante adulto trabajador manifiesta sobre el cumplimiento de sus expectativas, metas o competencias referentes a la enseñanza impartida en la teoría y práctica.

Se mide a través de una encuesta hecha a los estudiantes adultos trabajadores de una universidad privada de Trujillo a fin de evaluar el nivel de satisfacción académica.

2.5.3 Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
Percepción del desempeño docente	Cumplimiento de las funciones, metas y responsabilidades, así como el rendimiento o logros alcanzados (MINEDU, 2007)	Se mide mediante un cuestionario a fin de evaluar la percepción del desempeño docente	Organización y conocimiento de la materia	Información de Syllabus	Escala ordinal
			Interacción y entusiasmos	Actitud hacia sus estudiantes	
			Comunicación con los estudiantes	Metáforas, mapas, gráficos, bosquejos	

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADORES	ESCALA
Nivel de satisfacción académica	Estado placentero que genera el estar estudiando una carrera con la que se tiene un alto nivel de identificación, permitiéndole permanecer y desarrollarse en ella, disfrutar con lo que se hace (Holland, 1985)	La satisfacción académica se mide mediante un cuestionario a fin de evaluar la satisfacción académica	Dominios de contenidos-claridad expositiva	En qué medida se encuentra el estudiante satisfecho	Escala ordinal
			Motivación para el aprendizaje	En qué medida se encuentra el estudiante satisfecho.	
			Atención individual al estudiante	Respeto., honestidad, confianza	

Capítulo III

METODOLOGIA

3.1 Tipo de investigación

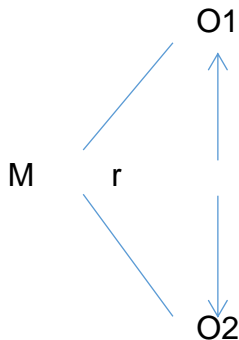
Es de tipo no experimental, porque permite evaluar la relación de las variables en estudio, debido a que existe manipulación de variables las variables y la tarea es describir el comportamiento de las mismas en un instante determinado.

3.2 Método de investigación

Hipotético deductivo ya que se parte de una observación del fenómeno a estudiar, se crea una hipótesis para explicar dicho fenómeno, se deduce sus consecuencias o proposiciones elementales que la propia hipótesis, se verifica y comprueba la verdad de los enunciados deducidos.

3.3 Diseño de investigación

Se considera un diseño correlacional, de corte transversal ya que se evalúa las variables en un solo momento tal y como se presentan en la realidad.



Donde:

M: corresponde a la muestra en estudio

O1: Percepción del Desempeño docente

O2 : Nivel de satisfacción académica

r : Relación entre las variables

3.4 Población y muestra

3.4.1 Población

La población estuvo constituida por 66 estudiantes adultos que trabajan, de la carrera de Ing. Industrial de una universidad privada de Trujillo, los cuales llevan diferentes cursos y que fueron seleccionados en un periodo de un mes.

3.4.2 Muestra

La muestra estuvo conformada por los 66 estudiantes adultos que trabajan, de la carrera de Ing. Industrial de una universidad privada de Trujillo los que fueron seleccionados considerándose como un universo muestral.

3.5 Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Variable	Técnicas	Instrumento
V1	Variable 1: Encuesta.	Cuestionario para la evaluación de la percepción del desempeño docente por estudiantes adultos que trabajan
V2	Variable 2: Encuesta	Cuestionario para la evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes adultos que trabajan.

3.5.1 Técnicas e instrumentos de recojo de datos

La recolección de datos se realizó mediante la técnica de la encuesta la cual se aplicó a los estudiantes adultos trabajadores de una universidad privada de Trujillo; se les aplicó un cuestionario para poder evaluar la percepción del desempeño del docente y por otro lado otro cuestionario para evaluar el nivel de la satisfacción académica.

3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para la recolección de los datos se solicitó el permiso respectivo a los docentes de los diferentes cursos. Una vez obtenida la información, se utilizó estadística descriptiva y analítica, para determinar frecuencias y la relación entre variables; se usó la prueba estadística de confiabilidad por el alfa de Cronbach con el 95 % de confiabilidad y un nivel de 0.05 de significancia.

3.7 Aspectos éticos

De acuerdo a las Normas establecidas por la Universidad Católica de Trujillo, Benedicto XVI, Escuela de Posgrado, la presente investigación se llevó a cabo con estudiantes adultos que trabajan, ellos estudian en una universidad privada de Trujillo, en la carrera de Ing. Industrial; a quienes se les informó previamente del proyecto y se brindó todas las garantías de confiabilidad de la información.

Capítulo IV

RESULTADOS

4.1 Presentación y análisis de resultados

Tabla 1

Resultados por niveles obtenidos en los estudiantes adultos de una universidad privada de Trujillo en la dimensión organización y conocimiento de la materia del desempeño docente

Escala	Nivel	Fi	f%	Promedio	Ds	CV (/%)
0 - 12	Deficiente	4	6.1	27.4	6.3	23.0
13 - 24	Regular	12	18.2			
25 - 36	Bueno	50	75.8			
Total		66	100.0			

Fuente: Matriz de datos de la encuesta para medir la percepción del desempeño docente

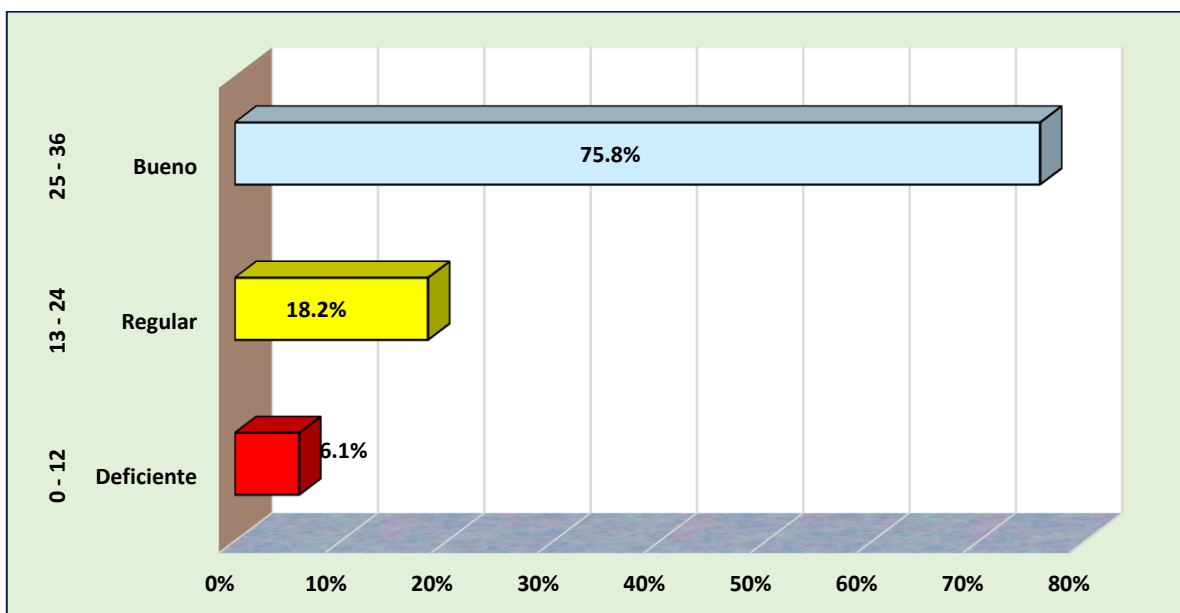


Figura 1. Representación gráfico porcentual de la dimensión: Organización y conocimiento de la materia. Fuente: Tabla 1.

Descripción.

En la tabla 1 del desempeño docente que corresponde a la organización y conocimiento de la materia de la percepción del desempeño docente se observa que los estudiantes opinan que el 6.1% en esta dimensión los docentes tienen un nivel deficiente, existe así mismo un 18.2% que a su criterio tienen el nivel Regular y que la mayoría absoluta conformada por el 75.8% de los estudiantes indican que los docentes registran un buen nivel en esta dimensión. La media aritmética de esta dimensión es de 27,4 puntos por lo que a nivel de muestra los estudiantes otorgan a los docentes el nivel Bueno, la desviación estándar toma el valor de 6.3 puntos en torno a la media aritmética y además el coeficiente de variabilidad indica que las puntuaciones son homogéneas por cuanto ha alcanzado el valor de 23.0%.

En términos generales existe una alta valoración de los estudiantes en la organización y conocimiento que los docentes tienen en cada materia que desarrollan.

Tabla 2.

Resultados otorgados por los estudiantes adultos de una universidad privada de Trujillo en la dimensión: Interacción y entusiasmo de la variable percepción del desempeño docente

Escala	Nivel	fi	f%	Promedio	Ds	CV (/%)
"0 – 10"	"Deficiente"	6	9.1			
"11 – 21"	"Regular"	12	18.2			
"22 – 32"	"Bueno"	48	72.7	23.4	6.0	25.4
Total		66	100.0			

Fuente: Matriz de datos de la encuesta para medir la percepción del desempeño docente

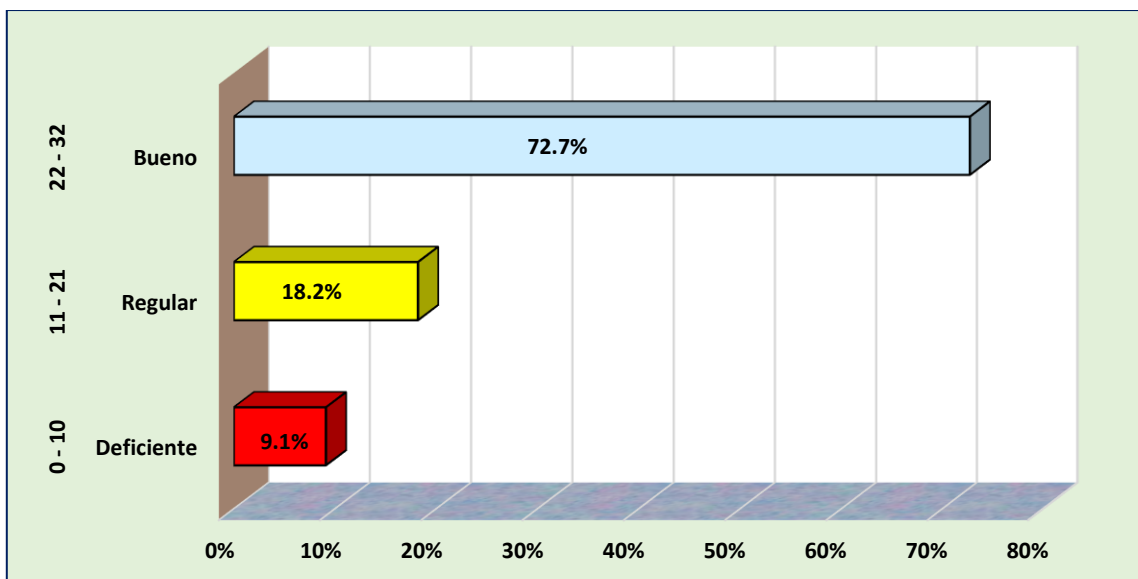


Figura2. Representación gráfico porcentual de la dimensión: Interacción y entusiasmo. Fuente: Tabla 2.

Descripción.

La tabla 2 se refiere a la dimensión interacción y entusiasmo de la variable de la percepción del desempeño docente, en ella observamos que: El 9.1% indican que esta interacción y entusiasmo tiene un nivel deficiente, el 18.2% la afirma que la misma es regular y la mayoría conformada por el 72.7% sostiene que la misma tiene un buen nivel. La media aritmética de la dimensión alcanza el valor de 23.4, puntos por lo que según la opinión de los estudiantes adultos indican que existe un buen nivel en la interacción y entusiasmo de los docentes, la desviación estándar oscila en torno a la media aritmética con el valor de 6.0 puntos y el coeficiente de variabilidad al alcanzar el valor de 25.4% indica que estas puntuaciones son homogéneas.

Se observa pues que una gran mayoría de los estudiantes adultos afirman que el nivel es bueno ya que ello coincide con la media aritmética que ubica a los docentes en este nivel

Tabla 3.

Resultados otorgados por los estudiantes adultos de una universidad privada de Trujillo en la dimensión: Comunicación con los estudiantes de la variable percepción del desempeño docente

Escala	Nivel	fi	f%	Promedio	Ds	CV (/%)
“0 – 10”	“Deficiente”	4	6.1	23.0	5.3	23.1
“11 – 21”	“Regular”	15	22.7			
“22 – 32”	“Bueno”	47	71.2			
Total		66	100.0			

Fuente: Matriz de datos de la encuesta para medir la percepción del desempeño docente

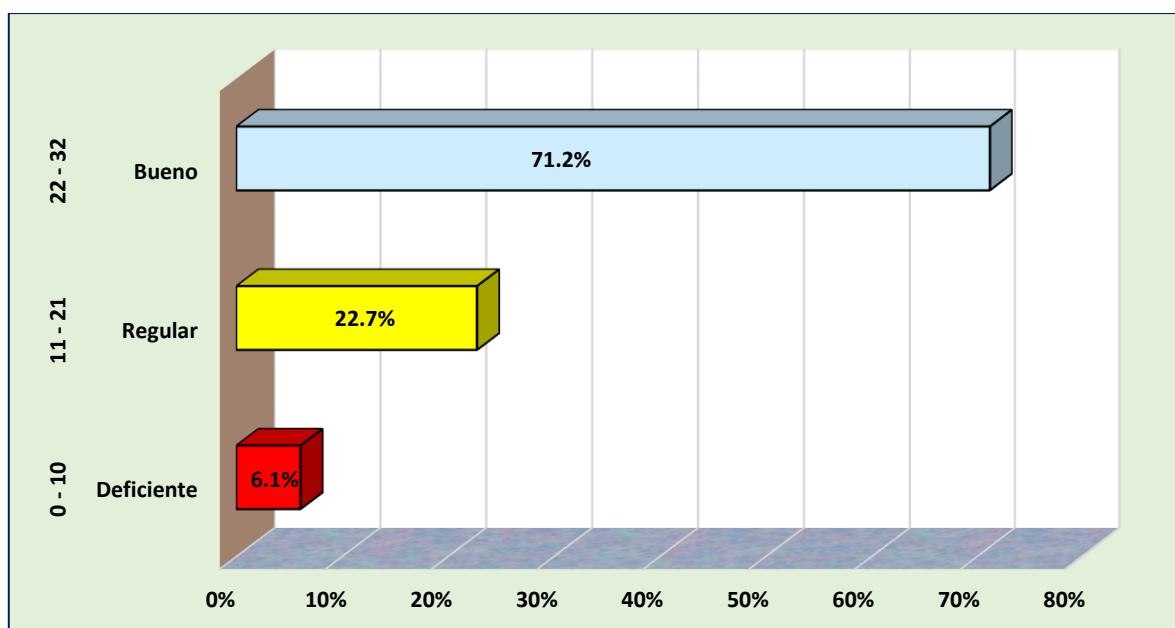


Figura3. Representación gráfico porcentual de la dimensión: Comunicación con los estudiantes. Fuente:Tabla3.

Descripción.

La tabla 3 se refiere a la comunicación de los docentes con los estudiantes, según las respuestas emitidas los resultados indican que el 6.1% de los estudiantes manifiestan que esta comunicación es deficiente, se observa también que el 22.7% opinan que dicha comunicación es regular en tanto que la mayoría absoluta representada por el 71.2% indica que tiene una muy buena comunicación con sus docentes- La media aritmética de 23.0 puntos

indica que la opinión promedio de los estudiantes en cuanto a la comunicación es buena, el coeficiente de variabilidad oscila en torno a la media aritmética con el valor de 5.3 puntos y el coeficiente de variabilidad al tomar el valor de **23.1%** Indica que estas puntuaciones son homogéneas.

Lo anterior indica la coincidencia de la opinión del nivel bueno por mayoría absoluta con la media aritmética, ello ratifica que en realidad los docentes tienen una buena apertura para la comunicación con los estudiantes.

Tabla 4.

Resultados obtenidos en los estudiantes adultos de una universidad privada de Trujillo en la variable percepción del desempeño docente

Escala	Nivel	fi	f%	Promedio	Ds	CV (/%)
0 - 34	Deficiente	4	6.1	72.7	17.7	24.4
35 - 67	Regular	15	22.7			
68 - 100	Bueno	47	71.2			
Total		66	100.0			

Fuente: Matriz de datos de la encuesta para medir la percepción del desempeño docente

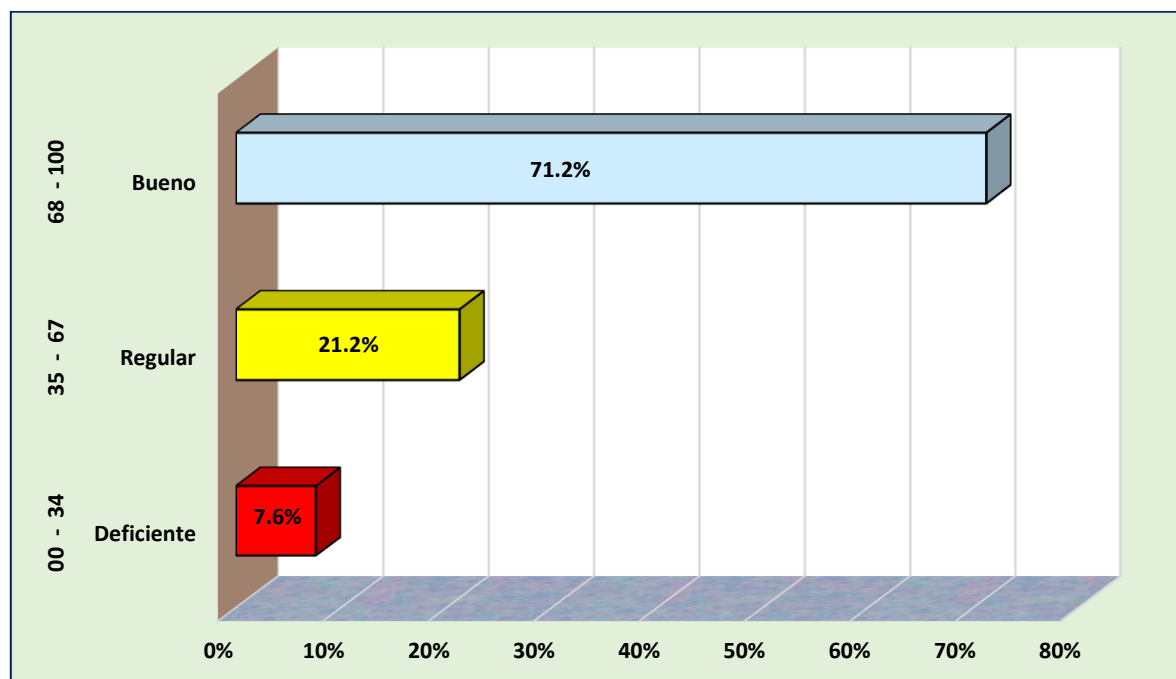


Figura4. Representación gráfico porcentual de la variable percepción del desempeño docente. Fuente:Tabla 4.

Descripción

A nivel de la variable percepción del desempeño docente observamos que el 7.6% de los estudiantes opinan que el desempeño es deficiente, Asimismo encontramos que el 21.2% afirma este desempeño es regular, mientras que la mayoría absoluta constituida por el 71.2% afirma que los docentes tienen un muy buen desempeño en los cursos que desarrollan. La media aritmética de la variable alcanzar valor de 72.7 puntos que ubicar a los docentes en el nivel de logro bueno, la desviación estándar fluctúa en torno a la media aritmética con el valor de 17.7 puntos y el coeficiente de variabilidad, al haber obtenido el valor de 24.4% Indica que estas contracciones son homogéneas.

Observamos pues que tanto a nivel de las dimensiones como a nivel de la variable percepción desempeño docente los estudiantes otorgan el nivel de buen desempeño a la función docente.

Tabla 5.

Resultados obtenidos en los estudiantes adultos de una universidad privada de Trujillo en la dimensión dominio de contenidos – claridad expositiva

Escala	Nivel	fi	f%	Promedio	Ds	CV (/%)
0 - 12	Bajo	4	6.1	29.6	6.9	23.1
13 - 24	Medio	12	18.2			
25 - 36	Alto	50	75.8			
Total		66	100.0			

Fuente: Matriz de datos de la encuesta para medir la satisfacción académica

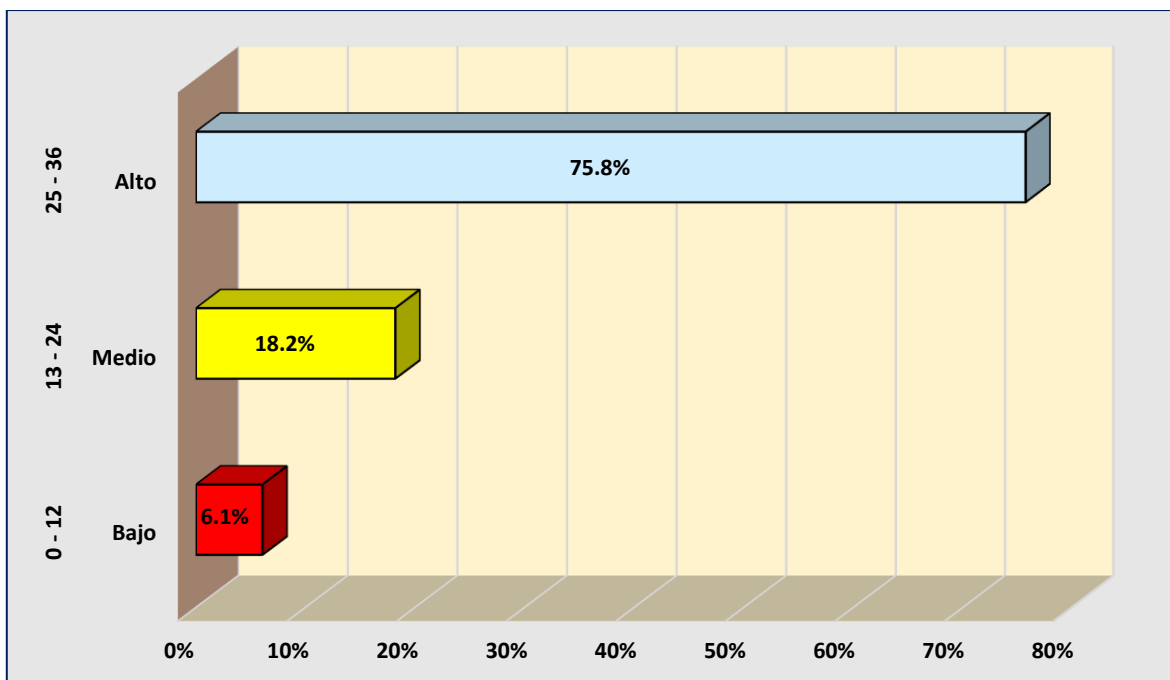


Figura 5. Representación gráfica de la dimensión Dominio de contenidos – Claridad expositiva, fuente: Tabla 5.

Descripción.

En la dimensión dominio del contenido - claridad expositiva se observa que el 6.1% de los estudiantes opinan que el nivel de esta dimensión es bajo, existe 18.2% que afirma que el nivel que le corresponde a esta dimensión es medio y la mayoría absoluta constituida por el 75.8% expresa que a esta dimensión le corresponde un alto nivel. el promedio dimensional fue de 29.8 puntos Por lo cual a nivel de estudiantes están otorgando el nivel bueno a esa dimensión, Se observa además que la desviación estándar toma el valor de 6.9 puntos y el coeficiente de variabilidad obtenido el valor de 23.1% lo cual Indica que estás puntuaciones son homogéneas.

Tabla 6.

Resultados en la dimensión dominio- motivación para el aprendizaje

Escala	Nivel	fi	f%	Promedio	Ds	CV (/%)
“0 – 10”	“Bajo”	5	7.6	25.3	6.3	24.8
“11 – 21”	“Medio”	11	16.7			
“22 – 32”	“Alto”	50	75.8			
Total		66	100.0			

Fuente: Matriz de datos de la encuesta para medir la satisfacción académica

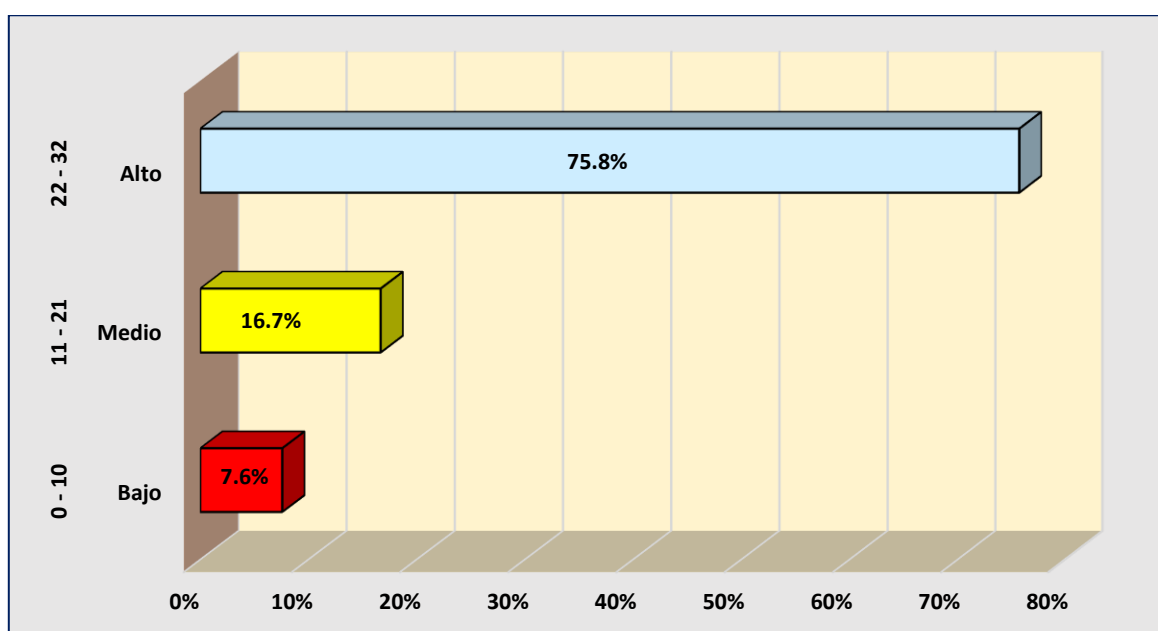


Figura 6. Representación gráfica de la dimensión Motivación para el aprendizaje, fuente: Tabla 6.

Descripción

En la dimensión motivación para el aprendizaje: El 7.6% de los estudiantes indican que la motivación tiene un nivel bajo, el 16.7% de los estudiantes afirma esta motivación tiene un nivel medio y que también el 75.8% de los estudiantes trabajadores afirman que existe un alto nivel de motivación para el aprendizaje. La media aritmética de las dimensiones de 25.3 puntos por lo que también le corresponde el nivel alto, la desviación estándar actúa en torno a la media aritmética con el valor de 6.3 puntos con un coeficiente de variabilidad de 24.8% que nos indica que estas puntuaciones también son homogéneas.

Tabla 7

Resultados en la dimensión Atención individual al estudiante

Escala	Nivel	fi	f%	Promedio	Ds	CV (/%)
“0 – 10”	Bajo	8	12.1	24.7	7.3	29.6
“11 – 21”	Medio	19	28.8			
“22 – 32”	Alto	47	71.2			
Total		66	100.0			

Fuente: Matriz de datos de la encuesta para medir la satisfacción académica

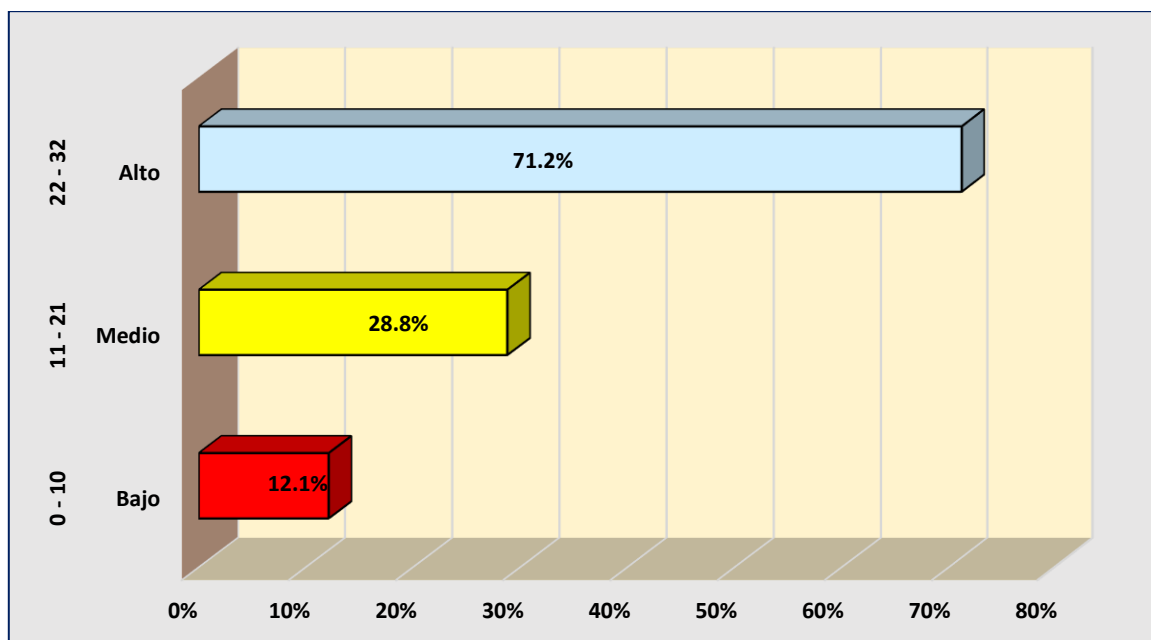


Figura 7. Representación gráfica de la dimensión atención individual al estudiante, fuente: Tabla 7.

Descripción.

En la dimensión atención individual al estudiante encontramos que el 12.1% de los estudiantes trabajadores afirman que la atención individualizada a los participantes tiene un nivel bajo, el 28.8% afirma que es la atención es regular o qué registro nivel medio y la mayoría absoluta conformada por él 71.2% indica que la atención personalizada a los estudiantes tiene un alto nivel. La media aritmética de esta dimensión alcanza el valor de 24.7 puntos y que está considerada en nuestra escala como un nivel alto, la desviación estándar

alcanzó el valor de 7.3 .puntos en torno a la media aritmética con un coeficiente de variabilidad del 29.6% lo cual nos permite entender que esas cosas son homogéneas.

Los resultados anteriores interpretar en esta dimensión de la atención individual al estudiante registra un alto nivel amparando nos en la mayoría absoluta de la opinión de los estudiantes y también en la media aritmética y que registra este nivel.

Tabla 8.

Resultados en la variable satisfacción académica de los estudiantes adultos trabajadores de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.

Escala	Nivel	fi	f%	Promedio	Ds	CV (/%)
0 - 34	Bajo	4	6.1	79.6	18.5	23.3
35 - 67	Medio	11	16.7			
68 - 100	Alto	51	77.3			
Total		66	100.0			

Fuente: Matriz de datos de la encuesta para medir la satisfacción académica

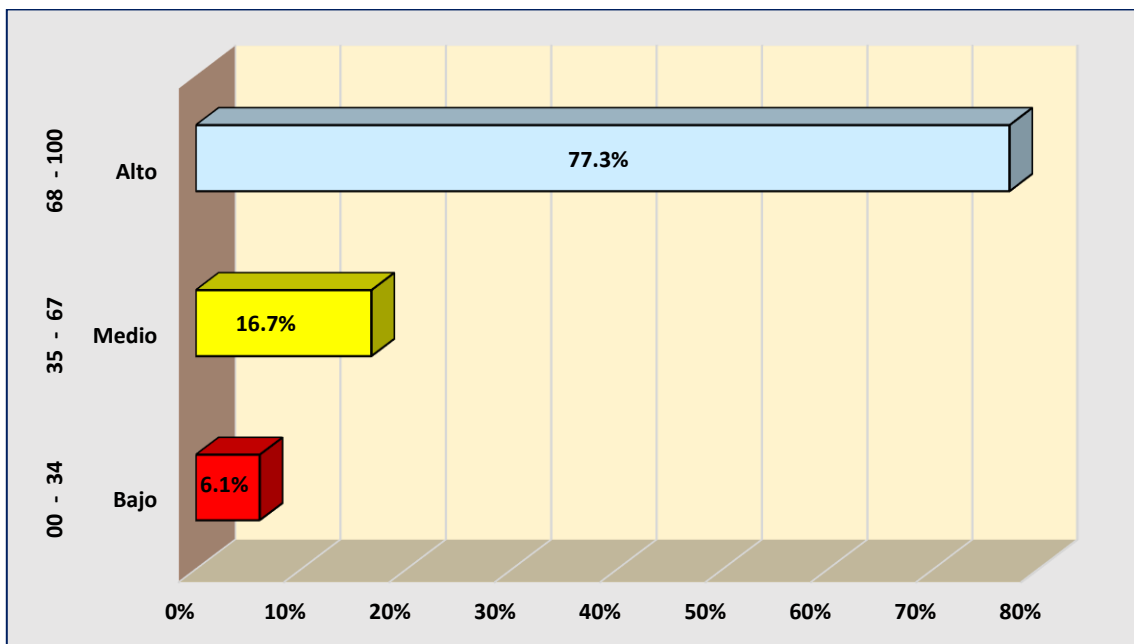


Figura 8. Representación gráfica de la variable satisfacción académica, fuente: Tabla 8.

Descripción.

En la variable satisfacción académica hemos encontrado que el 6.1% de los estudiantes trabajadores sienten un bajo nivel académico, el 16.7% lo percibe como un nivel medio y el 77.3% percibe que la satisfacción académica que recibe en la universidad tiene un alto nivel. La media aritmética de esta variable alcanza el valor de 79.6 puntos lo cual indica según la escala valorativa que los estudiantes trabajadores están otorgando un alto nivel de satisfacción académica.

Tabla 9.

Puntuaciones obtenidas en las variables: Percepción del desempeño docente y la satisfacción académica los estudiantes adultos de una Universidad Privada de Trujillo

Percepción del desempeño docente	92	58	92	92	32	92	92	57	92	92	92	92	76	86	60	81	76
	55	85	79	70	55	72	70	86	68	83	72	27	89	65	66	85	73
	79	82	57	70	79	89	70	80	83	89	49	30	75	86	58	67	73
	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66		
Satisfacción académica	100	63	100	100	100	78	100	62	100	100	100	100	83	94	66	88	82
	59	92	85	76	60	78	76	94	74	90	78	29	96	70	72	92	80
	86	89	62	76	85	98	75	87	91	98	53	32	81	93	63	73	80
	91	82	88	83	90	75	100	100	100	77	64	59	31	29	48		

Fuente: Matriz de datos de las variables: Desempeño docente y la satisfacción académica.

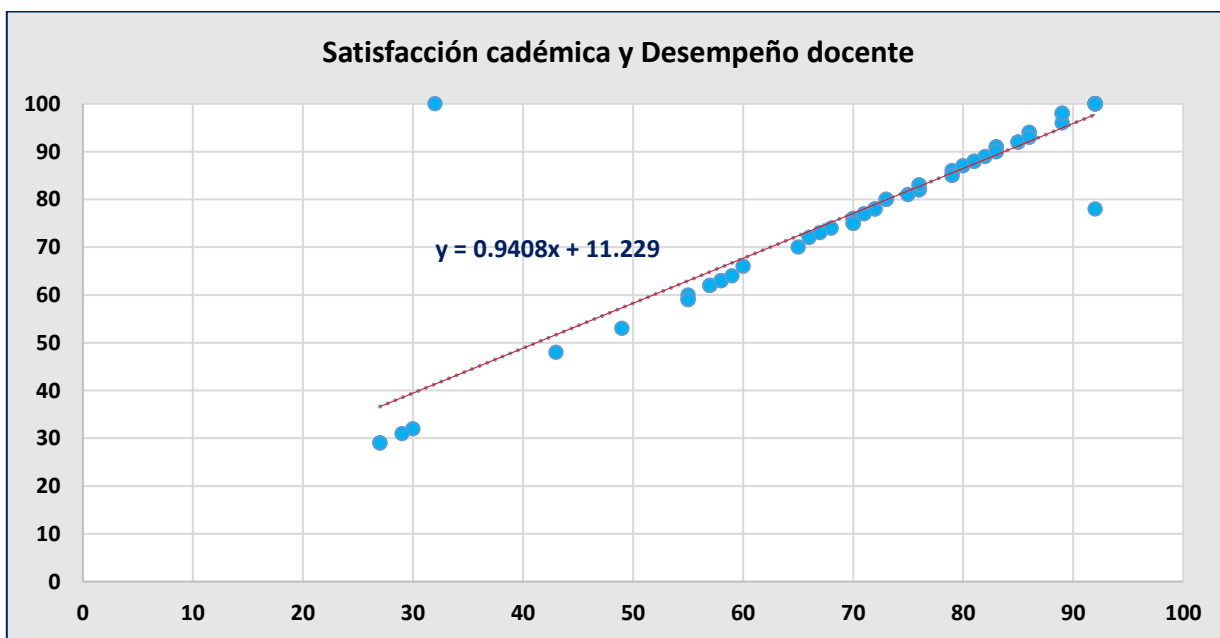


Figura 9. Representación de la dispersión de puntuaciones de las variables y la línea de tendencia, fuente: Matriz de datos de las variables

Descripción.

La tabla anterior representa las puntuaciones de las dos variables y que representados en la figura 9 se observa que las puntuaciones se aproximan a la línea de tendencia cuya ecuación es: $y = 0.9408x + 11.229$, las puntuaciones en la gráfica se encuentran en el primer cuadrante y en forma ascendente lo cual implica que sí existiría correlación y que ésta sería directa porque al aumentar el desempeño docente, también aumenta la satisfacción académica de los estudiantes o a menor desempeño docente, la satisfacción académica sería también menor. Se observa asimismo que las puntuaciones están comprendidas entre 27 y 100 puntos.

Tabla 10.

Prueba de normalidad de las puntuaciones de las dimensiones y de las variables por el criterio de Shapiro – Wilk.

Dimensiones y Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Organización y conocimiento de la materia	,146	66	,001	,879	66	,000
Interacción y entusiasmo	,152	66	,001	,878	66	,000
Comunicación con los estudiantes	,138	66	,003	,887	66	,000
Percepción del desempeño docente	,138	66	,003	,883	66	,000
Dominios de contenido - Claridad expositiva	,176	66	,000	,848	66	,000
Motivación para el aprendizaje	,145	66	,002	,870	66	,000
Atención individual al estudiante	,157	66	,000	,859	66	,000
Satisfacción académica	,136	66	,004	,887	66	,000

a. "Corrección de significación de Lilliefors"

"Fuente: Visor de datos del SPSS V25 tomando las dimensiones y variables"

Descripción.

La tabla 10, presenta los resultados de la prueba de normalidad de las dimensiones y de las variables, como en nuestro caso la muestra es de 66 elementos muestrales, debemos tomar el criterio de Kolmogorov – Smirnov, en la columna de la significancia (Sig) observamos que en todos los casos este valor es menor que 0.05, en consecuencia los datos no presentan distribución normal por lo que no podemos hacer uso de una prueba no paramétrica como el coeficiente de Pearson razón por la cual haremos uso del estadístico de contraste .Rho de Spearman.

4.2 Contratación de Hipótesis

Hipótesis del investigador (Hi)	r_s	α	ρ	Correlación	Decisión
H _G : Existe relación entre la percepción del desempeño del docente y el nivel de satisfacción académica de estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial, 2018	0.911	0.05	2.83E-26	Directa, Perfecta y significativa (p < α ,)	Se acepta HG
H ₁ : Si Existe relación entre la dimensión: .organización y conocimiento de la materia y el nivel de la satisfacción académica de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial, 2018	0.835		2.80E-18	Directa, Muy Fuerte y significativa (p < α ,)	Se acepta H1
H ₂ :Existe relación entre la dimensión: interacción y el nivel de la satisfacción académica de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial, 2018.	0.841		9.06E-19	Directa, Muy Fuerte y significativa (p < α ,)	Se acepta H2
H ₃ :Existe relación entre la .dimensión: Comunicación con los estudiantes y la satisfacción del nivel académico de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad Privada del Norte, carrera de Ingeniería Industrial, 2018.	0.844		5.71E-19	Directa, Perfecta y significativa (p < α ,)	Se acepta H3
H ₄ :Existe relación entre la dimensión: Dominio de contenido – claridad expositiva y el desempeño del docente en los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial, 2018	0.850		1.72E-19	Directa, Perfecta y significativa (p < α ,)	Se acepta H4
H ₅ :Existe relación entre la dimensión: Motivación .para el aprendizaje y el desempeño del docente en los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial, 2018.	0.854		8.77E-20	Directa, Perfecta y significativa (p < α ,)	Se acepta H5
H ₆ :Existe relación entre la dimensión: Atención individual al estudiante y el desempeño del docente en los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial, 2018.	0-814		1.01E-16	Directa, Perfecta y significativa (p < α ,)	Se acepta H6

4.3 Discusión de resultados

En estos tiempos modernos, el proceso educativo juega un papel muy importante en la vida del hombre, desde la educación inicial donde se inicia este proceso, continuando con la educación primaria que reafirma lo aprendido en iniciar Y una educación secundaria que prácticamente es la puerta para iniciar una educación que le permite al ser humano tener nuevos conocimientos de un mundo en donde la competencia es cada vez más fuerte y qué tiene que afianzarse para entrar la etapa quizá más importante que se refiere a la formación profesional en una institución de educación superior cualquiera que fuere su naturaleza y con esto nos estamos refiriendo a la educación superior universitaria o no universitaria que le van a permitir al ser humano asimilar una serie de conocimientos estrategias, prácticas y elaborar sus propias herramientas para poder aprender con éxito una carrera profesional que seguramente es producto de una elección por vocación con la finalidad desempeñar una función profesional en la cual se debe demostrar capacidad, eficiencia y calidad.

En esta formación profesional sobre todo a la universitaria se requiere de docentes que estén comprometidos con la educación superior en la cual ellos deben comprender que se constituyen en un modelo el cual se sus estudiantes han de seguir emulando del modelo mencionado. Si bien Es cierto que en la actualidad existen muchos procedimientos para la evaluación del docente en forma general no deja de ser importante la opinión del estudiante en función de sus maestros universitarios.

Un buen desempeño del docente en las universidades ha de permitir para que los estudiantes puedan sentir satisfacciones académicas, para ellos seguramente los docentes deberán cumplir con ciertos requisitos que son de suma importancia.

Ha sido esa una razón primordial por la cual nosotros ejercemos la función docente universitaria es que nos hacemos siempre la pregunta de que si existe alguna relación entre el desempeño laboral del docente universitario y la satisfacción académica por parte de los estudiantes adultos que ejerce alguna actividad profesional, por lo tanto no se trata de jóvenes universitarios sino de adultos que muchas veces están ejerciendo alguna ocupación laboral en un nivel determinado pero que les falta obtener el título profesional universitario para ejercer dicha ocupación con mayor eficiencia y con todos los derechos que la ley fue de otorgarles.

Para ello hemos elaborado dos encuestas, la primera para medir la percepción del desempeño docente y que estuvo conformada por 25 ítems divididos en tres dimensiones: la organización y conocimiento de la materia con 9 ítems, la interacción y entusiasmo con 8 ítems y la comunicación con los estudiantes también con 8 ítems, el segundo instrumento fue para medir la satisfacción académica y también estuvo conformado por 25 ítems divididos en tres dimensiones: El dominio de contenidos - Claridad mix positiva con 9 ítems, la motivación para el aprendizaje con 8 ítems y la atención individual al estudiante también con 8 ítems. Los instrumentos fueron sometidos al criterio de la validez mediante 3 expertos los cuales al procesar estadísticamente arrojó para el desempeño docente el CVR fue de 0.889 y para la confiabilidad se obtuvo $\alpha = 0.977$. En la variable satisfacción académica se obtuvo un CVR = 0.889 y $\alpha = 0.958$ lo cual nos permitió la aplicación de los instrumentos a la muestra seleccionada.

Con relación a los resultados hemos encontrado que:

En la dimensión de la organización y conocimiento de la materia de la variable percepción del desempeño docente el nivel que le corresponde según la opinión de los estudiantes trabajadores es bueno y que las puntuaciones obtenidas son homogéneas, en la dimensión interacción y entusiasmo .se ha obtenido una media aritmética de 23.4 .puntos lo cual indica también que los estudiantes en forma general manifiestan existe una buena interacción y entusiasmo por parte de los docentes, en la dimensión comunicación con los estudiantes la media aritmética obtenidas puede 23.0 puntos lo cual indica también que los estudiantes manifiestan que los docentes tienen una buena comunicación y que las puntuaciones observar y son bastante homogénea por cuanto el coeficiente de variabilidad alcanzar el valor de 23.1%. A nivel de la variable percepción del desempeño docente los estudiantes en forma mayoritaria y también en forma general sostienen que el desempeño docente de la universidad en esta facultad tiene un buen nivel por cuanto la media alcanzada fue de 72.7 puntos y que además observamos también que las puntuaciones son homogéneas.

Con relación a la variable de la satisfacción académica en la dimensión dominio de contenido y calidad expositiva los estudiantes en forma general manifiesta esta dimensión tiene un alto nivel de lo cual podemos decir que los contenidos y la forma cómo se exponen los cursos en esa facultad registra un alto nivel ,por cuanto es la media aritmética obtenida fue de 29.8 .puntos y

que las contracciones son homogéneas por cuanto el coeficiente de variabilidad alcanza el valor de 23.1%. En la dimensión motivación para el aprendizaje la media obtenida fue de 25.3 puntos la cual se encuentra comprendida en el intervalo 22 - 32 puntos que corresponde al nivel alto, estas funciones también son homogéneas. En la dimensión atención individual al estudiante la media obtenida fue de 24.7 puntos que también corresponde al nivel alto lo cual implica que los estudiantes trabajadores sienten que son atendidos en forma individual en sus diversos problemas pudiendo ser estos académicos o personales, también en esa dimensión las puntuaciones son homogéneas ya que el coeficiente de variabilidad obtenido puede 29.6%. a nivel de la variable propiamente dicha encontramos en la media aritmética fue de 79.6 puntos que corresponde al nivel alto y que las fundaciones son homogéneas por cuanto el coeficiente de variabilidad tenido fue de 23.3%.

Haciendo un análisis ligero podemos observar que los niveles tanto de la variable de la percepción del desempeño docente como la satisfacción académica tienen un buen nivel, por lo tanto, se puede deducir que los docentes están cumpliendo con su rol fundamental y que los estudiantes se sienten satisfechos desde el punto de vista académico.

Para determinar una relación entre las variables No hemos hecho mediante el coeficiente de Rho de Spearman, ello debido a dos razones fundamentales: En primer lugar, porque se trata variables ordinales y en segundo lugar porque al hacer uso de la normalidad aplicando el criterio de Kolmogórov - Smirnov que se utiliza para muestras mayores de 50 unidades muestrales hemos encontrado que todos los niveles de significado seas tan inferiores a 0.05.

En la contratación de las hipótesis hemos encontrado que al contrastarse las variables en la hipótesis general se ha obtenido un coeficiente de Rho de Spearman (r_s) de 0.911 con $p = 2.8335E-26$ lo cual indica que esta correlación casi perfecta y que las misma se trata de una correlación directa y además es significativa porque se observa que $p < \alpha$, razón más que suficiente para rechazar la hipótesis nula y quedarnos con la hipótesis formulada por el investigador que afirma que si existe correlación directa muy fuerte y significativa entre la percepción del desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes trabajadores.

En la contrastación de las hipótesis específicas encontramos también que los valores de r_s están comprendidas en el intervalo de 0.8 a 0.9 lo cual Indica que estas contracciones son fuertes

y son directas por cuanto los datos son positivos y además nos indica que como $p < \alpha$, debemos rechazar las hipótesis nulas y quedarnos con las hipótesis específicas formuladas por investigador las cuales expresa que existe correlación entre cada una de las variables y las dimensiones de la otra variable.

Nuestro trabajo coincide con los resultados obtenidos por la investigación de García Álvarez y Gil (1999), llevada a cabo en la Universidad de Sevilla, la cual concluyó que las características docentes más apreciadas por los estudiantes ,son: dominio de la materia, capacidad para comunicar a los estudiantes, .capacidad para motivar y estimular, saber establecer una relación fluida y respetuosa con los estudiantes.

Capítulo V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 – Conclusiones

Al haber concluido con nuestro trabajo de investigación hemos arribado a las siguientes conclusiones:

- Primera:** Existe correlación directa, muy fuerte y significativa al haberse obtenido un $r_s = 0.911$ con $p = 2.8335E-26$, razón por la cual rechazamos la hipótesis nula y quedarnos con la hipótesis formulada por el investigador que .indica que existe correlación directa, muy fuerte .y significativa entre las variables.
- Segunda:** Los estudiantes adultos trabajadores en la carrera de ingeniería industrial afirman que el desempeño de los docentes que laboran en una universidad privada de Trujillo en el año 2018 tiene un Buen: nivel al registrar una media aritmética de 72.7 puntos
- Tercera:** Los estudiantes adultos trabajadores en la carrera de ingeniería industrial afirman que su nivel de satisfacción académica es bueno al registrar una media aritmética de 79.8 puntos.
- Cuarta:** En las dimensiones: Organización y conocimiento de la materia, interacción y entusiasmo y en la comunicación con los estudiantes del desempeño docente los estudiantes adultos trabajadores manifiestan que a estas dimensiones les corresponde un buen nivel al registrar medias aritméticas de: 27.4, 23.4 y 23.0 puntos.
- Quinta:** En las dimensiones: Dominio de contenidos – Claridad expositiva, motivación para el aprendizaje la atención individual al estudiante de la variable satisfacción académica los estudiantes indican que a estas dimensiones les corresponde un alto nivel al registra medias aritméticas de 29.6, 25.3 y 24.7 puntos respectivamente.

Sexta: Al contrastar las dimensiones: Organización y contenidos de la materia, interacción y entusiasmo y la comunicación con los estudiantes con la variable de la satisfacción académica se han obtenido correlaciones directas, significativas y muy fuertes al registrarse $r_s = 0.835$; 0.841 y 0.844 con valores de p de $2.802E-18$, $9.0628E-19$ y $5.7084E-19$ lo cual nos permite rechazar las hipótesis nulas y quedarnos con las hipótesis formuladas por los investigadores.

Séptima: Al contrastarse las dimensiones: Dominio de contenidos – claridad, motivación para el aprendizaje y la atención individual al estudiante con la variable percepción del desempeño docente se han obtenidos valores de r_s de: 0.850 , 0.854 y 0.814 con valores de p de $1.7218E-19$, $8.7657E-20$ y $1.0143E-16$ lo cual significa que sí existe correlación y que esta correlación es Directa, muy fuerte y significativa por lo que nos quedamos con las hipótesis formuladas por los investigadores.

5.2 Recomendaciones:

- Primera:** A la Dirección de la escuela académico profesional de ingeniería Industrial de una universidad privada de Trujillo a promover una mejor atención personal a los estudiantes por cuanto en esta dimensión se registra una menor media aritmética
- Segunda:** A los docentes que brindan sus servicios profesionales en la carrera de ingeniería Industrial en una universidad privada de Trujillo a continuar con ese nivel de dedicación y de ser posible incrementarlo en bien de los estudiantes adultos trabajadores por cuanto la problemática es diversa durante la formación profesional
- Tercera:** A la dirección de la escuela profesional de ingeniería a medir en forma periódica la problemática estudiantil de los estudiantes adultos trabajadores para contribuir a la superación de los mismos.
- Cuarta:** Crear o reactivar un organismo intra universitario para el apoyo a los estudiantes de toda la universidad privada de Trujillo para darle enfoque holístico.

REFERENCIAS

- Arévalo, M. (2011). Evaluación de la calidad del desempeño docente del nivel secundario en el aula en el CEPSM San de Martín Porres N° 60019 – Iquitos.
- Acevedo, R., Fernandez, M. (2014). La percepción de los estudiantes universitarios en la medida de la competencia docente : Validación de una escala. Revista educación .Costa Rica.
- Cahuana, E. (2010). Medición de la productividad educativa: Un modelo TCC.
- Carvantes, R. (2011). “La opinión de los alumnos como indicador de la eficiencia de la enseñanza clínica”. Mexico.
- Casillas, S. (2006). “Percepción de alumnos y profesores sobre el “buen” docente universitario” En revista española Papeles Salmantinos de Educación.
- Cooper, J. (1997). Estrategias de enseñanza. México: Ed. Limusa. Mexico.
- Díaz, S. (2012). Investigación aplicada: “ Desempeño escolar y su relación con el trabajo” Universidad Autónoma de Chihuahua – México.
- Dominguez. (1999). “El desempeño docente, metodologías didácticas y el rendimiento de los alumnos de la Escuela Académico de Obstetricia de la Facultad de Medicina” Profesional de Obstetricia de la Facultad de Medicina”. Lima.
- Educación desarrollo sostenible,2016); www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/
- Espinoza, G. (2014) tesis para obtener el grado de Licenciada en Educación. “ Desempeño docente en los procesos de enseñanza aprendizaje en el nivel de educación básica superior del Centro Educativo colegio de bachillerato ciudad de Portovelo, del cantón de Portovelo, Provincia del Oro, en el año lectivo 2013-2014. El Oro-Ecuador.Tacna-Perú
- Eysaguirre, O. (2016) tesis para obtener el grado de Doctor.”Expectativa y satisfacción estudiantil por el servicio académico de la Universidad privada de Tacna en el año 2015. Universidad privada de Tacna.

Fundamentos de la educación de personas adultas. (FEPA,2016) .-

http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/125/cd/unidad_3/la_educacion_permanente.htm

García, J. (2008). La calidad de la gestión académico administrativo y el desempeño docente en la unidad de post grado según los estudiantes de maestría de la facultad de educación de la UNMSM. LIMA.

Garay, M. (2016). El desempeño docente y su relación con el nivel de satisfacción académica en alumnas de enfermería-Trujillo, Tesis para obtener el grado académico de Magister en Docencia Universitaria. Univesridad César Vallejo-Trujillo.

Galan, M. (2009) El cuestionario en la investigación – Universidad de Santander, Colombia

Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill.

Hernández, Lara, B.(2010), en la investigación “ Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la licenciatura en didáctica del francés” Universidad Guadalajara-México.

Hilasaca, R. (2009). Percepción y satisfacción de los estudiantes de la escuela académico profesional de medicina humana de la UNMSM acerca de las prácticas clínicas de dermatología,. Lima Peru.

Jiménez, H. (2012) Tesis Doctoral “Relación entre el desempeño profesional del docente y las competencias educativas adquiridas por el alumnado de la Universidad Marista de Guadalajara. Universidad de Oviedo-España.

Llanos Castilla, J. (2012). La enseñanza universitaria, los recursos didácticos y el rendimiento académico de los estudiantes de la EAP de educación de la Universidad Nacional de San Marcos. Lima-Perú.

- MINEDU. (2007). Sistema de evaluación de desempeño docente SEDD. Programa de educación en áreas rurales PEAR. Lima, Perú: Gestión Pedagógica.
- Modelos Pedagógicos ,(2012) <https://modelospedagogicos.webnode.com.co/modelo-constructivista/>)
- Monrroy, M. (2012) Desempeño docente y rendimiento académico en Matemáticas de los alumnos de una Institución Educativa de Ventanilla- Callao-Peru.
- Nieves, F. (2007). Desempeño docente y clima organizacional en el Liceo Agustín Codazzi de Maracay. Estado de Aragua. Venezuela Investigación realizada en la Universidad Central de Venezuela. Caracas Venezuela.
- Osorio, R. (2006). “El Desempeño Docente y el Rendimiento Académico en Formación Especializada de los Estudiantes de Matemáticas Física de las Facultades de Educación de las Universidades de la Sierra Central del Perú “.
- Sáenza, D. (2003). La formación docente y su incidencia en la calidad académica de los alumnos del Instituto Superior Pedagógico Privado "Juan Pablo II" de Trujillo. Trujillo.
- Torre. (2003). ” El proceso docente de adquisición de habilidades clínicas en la Universidad de Córdoba. Argentina,
- Tolentino, L. (2014) “Desempeño didáctico y académico del docente relacionado a la satisfacción de los estudiantes del programa de Complementación pedagógica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2013-II. Lima-Perú
- Tobón, M.,Durán, M.,Añez, A.(2016) Satisfacción académica y profesional de estudiantes universitarios en la universidad de Zulia,Luz-Venezuela.
- UNITEC. (Agosto, 2012).Adulto Trabajador vs. Aprendiz. Recuperado el 16 de agosto de <http://www.uhu.es/cine.educacion/didactica/0083motivacion.htm>

APENDICES Y ANEXOS

Instrumentos de medición 1.1. - Desempeño docente.

Encuesta para medir la percepción del desempeño docente

Instrucciones: Por favor se le solicita leer detenidamente cada uno de los ítems que a continuación se le presentan. Después de ello marque con una X en la columna que a su criterio se adecúa más a lo que Ud. juzga como verdadero teniendo en cuenta que:

No adecuado		Poco Adecuado	Adecuado	Bastante adecuado	Muy Adecuado					
0		1	2	3	4					
Dimensiones	Ítems	N.A.	P.A.	A	B.A.	M.A.				
		0	1	2	3	4				
Organización y conocimiento de la materia	1. El sílabo del curso es presentado y explicado por el docente al inicio del ciclo									
	2. El docente cumple con subir al aula virtual el material de la clase									
	3. El docente inicia y termina la clase en el horario establecido									
	4. El docente cumple con lo programado en el sílabo del curso									
	5. El material que emplea en clase el docente, contribuye con mi aprendizaje									
	6. El docente conoce la materia del curso que dicta									
	7. Los contenidos que el docente desarrolla en clase proporciona información actualizada									
	8. El docente realiza un diagnóstico de conocimientos previos al inicio de la clase									
	9. El docente tiene experiencia práctica de campo en el curso que dicta									
Interacción y entusiasmo	10. Las clases que imparte el docente son dinámicas									
	11. El docente propicia y genera buenas relaciones entre los estudiantes									
	12. El docente estimula la participación interactiva en clase									
	13. El docente utiliza herramientas tecnológicas para interactuar con los estudiantes									
	14. El docente fomenta el entusiasmo participativo de los estudiantes									
	15. El docente otorga incentivos de puntuaciones a quienes cumplen con las actividades académicas encomendadas									
	16. Los estudiantes se sienten motivados para asistir a clase de su docente									
17. Los trabajos que el estudiante realiza por indicaciones del docente son de carácter práctico										
Comunicación con los estudiantes	18. El docente presenta su hoja de vida el primer día de clase									
	19. El docente empieza a conocer a cada uno de los estudiantes el primer día de clases									
	20. El docente explica con claridad como evaluará el aprendizaje durante el desarrollo del curso									
	21. El docente explica los deberes y derechos de los estudiantes									
	22. El docente da a conocer las normas de convivencia que debe darse en el salón de clase									
	23. El docente retroalimenta los trabajos desarrollados por los estudiantes en clase									
	24. El docente retroalimenta el resultado de las evaluaciones.									

	25. La postura y presentación personal del docente son adecuadas.					
--	---	--	--	--	--	--

Ficha técnica

Ficha técnica de la encuesta de la percepción del desempeño docente en los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo

1. Nombre del Instrumento : Encuesta sobre la percepción del desempeño docente

2. Autores: José Roberto Huamán Tuesta
Luis Alfredo Mantilla Rodríguez

3. Objetivo. El presente instrumento tiene por finalidad determinar los niveles de la percepción del desempeño docente en los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo

4. Usuarios: Estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo

5. Tiempo: La duración de la aplicación del instrumento será de 30 minutos

6. Características y modo de aplicación:

La encuesta está dirigida determinar los niveles de la percepción del desempeño de los docentes de una universidad privada en la ciudad de Trujillo. Consta de 25 ítems dividida en tres dimensiones:

- Organización y conocimiento de la materia. Con 10 ítems.
- Interacción y entusiasmo con 7 ítems
- Comunicación con los estudiantes, con 8 ítems.
- Su aplicación tendrá como duración 30 minutos aproximadamente, y los materiales que emplearán serán: lapicero y la encuesta.
- El documento será estrictamente individual.

7. Organización de los ítems

<i>Dimensión</i>	<i>Ítems</i>	<i>No Ítems</i>	<i>%</i>
Organización y conocimiento de la materia	1 - 9	9	36.0
Interacción y entusiasmo	10 - 17	8	32.0

Comunicación con los estudiantes	18 - 25	8	32.0
Percepción del desempeño docente	1 - 25	25	100.0

8. Escalas:

8.1. Escala general:

ESCALA	RANGOS
Deficiente	00 - 34
Regular	35 - 67
Bueno	68 - 100

8.2 Escala específica:

Dimensión Escala	Organización y conocimiento de la materia	Interacción y entusiasmo	Comunicación con los estudiantes
Deficiente	0 - 12	0 - 10	0 - 10
Regular	13 - 24	11 - 21	11 - 21
Bueno	25 - 36	22 - 32	22 - 32

1.1. Validación por el criterio del juicio de expertos.

Validación por el criterio de Juicio de expertos de la guía de observación de la Percepción del desempeño docente

Autores: José Roberto Huamán Tuesta.
Luis Alfredo Mantilla Rodríguez

DIMENSIONES	ITEMS	EVALUADORES			Σr_i	Promedio	Proporcion de Rangos por dimension	Pe
		1	2	3				
Organización conocimiento de la materia	1 - 10	3	3	3	9	3.00	1.00	0.037
Interacción y entusiasmo	11 - 17	3	3	3	9	3.00	1.00	0.037
Comunicación con los estudiantes	18 - 25	3	3	3	9	3.00	1.00	0.037
Total		9.0	9.0	9.0	27.0	9.00	3.00	0.111

$$CVR = 0.889$$

Tabla de interpretación del coeficiente de proporción de rangos

Intervalo	Interpretación del CVR
0.40 =< CVR < 0.60	Inaceptable
0.60 =< CVR < 0.70	Baja
0.70 =< CVR < 0.80	Moderada
0.80 = < CVR < 0.90	Alta
0.90 =< CVR < 1.00	Muy Alta

Fuente: Herrera (2009)

Por lo tanto:

La Encuesta para medir la *Percepción del Desempeño Docente*, al haber obtenido el valor de 0.889, indica de acuerdo a la tabla interpretativa que le corresponde el nivel Muy Alto, por lo que el instrumento está habilitado para ser aplicado a la muestra seleccionada.

Trujillo, abril del 2018

1.2. Confiabilidad por el alfa de Cronbach (Estudio Piloto) de la percepción del desempeño docente:

No	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TD1	10	11	12	13	14	15	16	17	TD2	18	19	20	21	22	23	24	25	TD3	T-Gen
1	1	1	1	1	4	0	3	1	1	13	1	3	0	4	0	1	1	1	11	3	1	0	0	0	1	1	1	7	31
2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	14	1	2	2	2	2	1	1	1	12	1	2	2	2	2	1	1	1	12	38
3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	23	3	3	3	2	2	3	3	3	22	2	3	3	2	2	3	3	3	21	66
4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	33	4	4	4	4	4	3	3	4	30	4	4	4	2	4	3	3	4	28	91
5	4	0	4	0	1	1	1	1	1	13	0	0	1	3	1	1	1	0	7	0	3	1	1	1	1	1	0	8	28
6	2	2	2	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	3	1	3	1	12	2	1	1	1	1	1	1	1	9	33
7	3	2	2	3	3	2	2	3	3	23	3	3	3	2	2	3	3	3	22	2	3	3	2	2	3	3	3	21	66
8	3	4	4	4	4	4	4	3	3	33	4	4	4	4	4	3	3	4	30	4	4	4	4	4	3	3	4	30	93
9	0	0	0	0	1	4	1	1	1	8	3	0	1	1	1	1	1	0	8	0	0	1	1	1	1	1	0	5	21
10	2	2	2	1	1	1	1	1	1	12	1	1	3	1	3	1	1	1	12	2	1	1	3	1	1	1	4	14	38
Varp	1.210	1.760	1.760	2.090	1.640	1.890	1.290	0.960	0.960	73.640	1.890	2.090	1.760	1.440	1.560	0.960	1.000	2.160	67.840	1.800	1.760	1.800	1.160	1.560	0.960	1.290	2.160	72.250	630.25
										13.560									12.860									38.910	

D1: Organización y conocimiento de la materia

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_j^2}{S^2} \right]$$

$$\alpha = 9/8 * (1 - 113.560/73.64)$$

$$\alpha = 1.125 * 0.816$$

$$\alpha = 0.918$$

D2: Interacción v entusiasmo

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_j^2}{S^2} \right]$$

$$\alpha = 8/7 * (1 - 12.860/67.840)$$

$$\alpha = 1.143 * 0.874$$

$$\alpha = 0.915$$

D3: Comunicación con los estudiantes

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_j^2}{S^2} \right]$$

$$\alpha = 8/7 * (1 - 12.490/72.250)$$

$$\alpha = 1.143 * 0.827$$

$$\alpha = 0.945$$

Variable: Percepción del desempeño docente

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_j^2}{S^2} \right]$$

$$\alpha = 25/24 * (1 - 38.910/630.25)$$

$$\alpha = 1.042 * 0.883$$

$$\alpha = 0.977$$

De vellis (En García, 2005) presenta la siguiente tabla interpretativa

Intervalos del alfa de Cronbach	Interpretación del alfa
$\alpha < 0.60$	Inaceptable
$0.60 \leq \alpha \leq 0.65$	Indeseable
$0.65 \leq \alpha \leq 0.70$	Mínimamente aceptable
$0.70 \leq \alpha \leq 0.80$	Respetable
$0.80 \leq \alpha \leq 0.90$	Muy buena

Fuente: García, 2005

Decisión:

Por lo observado en los resultados, todos los valores del alfa de Cronbach sobre pasan el 0.80 por lo que el instrumento está por encima de la *confiabilidad muy buena* a nivel de dimensiones y por encima de Muy buena a nivel de variable, en consecuencia el instrumento está habilitado para ser aplicado a la muestra seleccionada.

2.1. Nivel de Satisfacción académica.

Encuesta para medir el nivel de la Satisfacción académica

Instrucciones: Por favor se le solicita leer detenidamente cada uno de los ítems que a continuación se le presentan. Después de ello marque con una X en la columna que a su criterio se adecúa más a lo que Ud. juzga como verdadero teniendo en cuenta que:

No adecuado		Poco Adecuado	Adecuado	Bastante adecuado	Muy Adecuado				
0		1	2	3	4				
Dimensiones	Ítems	N.A	P.A.	A	B.A.	M.A.			
		0	1	2	3	4			
Dominios de contenidos – claridad expositiva	1. Las explicaciones del docente en clases son claras y concisas								
	2. El docente domina los temas del curso que imparte								
	3. Los cursos que tiene asignado el docente son de su competencia profesional								
	4. La voz del docente durante el desarrollo de la clase es adecuada								
	5. El docente emplea un léxico fácil de entender durante su clase								
	6. El docente relaciona apropiadamente los temas teóricos con aspectos de la vida práctica								
	7. El docente responde con claridad las preguntas que abordan los estudiantes								
	8. Las clases que imparte el docente son en base a experiencias prácticas								
	9. El docente emplea en clase recursos como videos/mapas/bosquejos								
Motivación para el aprendizaje	10. El docente despierta mi interés por aprender en el curso								
	11. El docente motiva al estudiante para mejorar su rendimiento								
	12. El docente promueve la participación de los estudiantes en clases								
	13. El docente motiva y estimula al estudiante en la investigación								
	14. El docente motiva y estimula al estudiante a la participación en eventos académicos								
	15. El docente propicia el trabajo en equipo.								
	16. El docente propicia el aprendizaje colaborativo entre los estudiantes.								
17. Las calificaciones del docente son justas									
Atención individual al estudiante	18. El docente brinda atención al estudiante cuando lo necesita								
	19. En clases el docente absuelve las dudas laborales de los estudiantes								
	20. El docente genera un clima de respeto y confianza en clases								
	21. El docente fortalece la relación docente -estudiante								
	22. El docente es flexible ante las necesidades puntuales del estudiante								
	23. El docente orienta y encamina al estudiante en su desarrollo profesional								
	24. El docente tiene apertura para escuchar situaciones personales del estudiante								
	25. El docente apoya al estudiante en dudas sobre los procesos administrativos								

Ficha técnica

Ficha técnica de la encuesta del Nivel de la Satisfacción académica en estudiantes adultos Trabajadores en una universidad privada de Trujillo

1. Nombre del Instrumento : Encuesta sobre satisfacción académica

2. Autores: José Roberto Huamán Tuesta
Luis Alfredo Mantilla Rodríguez

3. Objetivo. Este instrumento tiene por finalidad determinar la satisfacción académica en los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo

4. Usuarios: Estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo

5. Tiempo: La duración de la aplicación del instrumento será de 30 minutos

6. Características y modo de aplicación:

El presente instrumento está dirigido a medir los niveles de satisfacción académica de los usuarios adultos que realizan estudios en una universidad privada en la ciudad de Trujillo.

Consta de 25 ítems dividida en tres dimensiones:

- Dominios de contenido – claridad expositiva que tiene 9 ítems
- Motivación para el aprendizaje que cuenta con 8 ítems
- La atención individual al estudiante, con 8 ítems.
- Su aplicación tendrá como duración 30 minutos aproximadamente, y los materiales que emplearán serán: lapicero y la encuesta.
- El documento será estrictamente individual.

7. Organización de los ítems

<i>Dimensión</i>	<i>Ítems</i>	<i>No Ítems</i>	<i>%</i>
Domínios de contenido – claridad expositiva.	1 - 9	9	36.0
Motivación para el aprendizaje.	10 - 17	8	32.0
La atención individual al estudiante.	18 - 25	8	32.0

Nivel de satisfacción académica	1 - 25	25	100.0
---------------------------------	--------	----	-------

8. Escalas:

8.2. Escala general:

ESCALA	RANGOS
Bajo	00 - 34
Medio	35 - 67
Alto	68 - 100

8.3 Escala específica:

Dimensión Escala	Dominios de contenido – claridad expositiva.	La atención individual al estudiante.	Nivel de satisfacción académica
Bajo	0 - 12	0 - 10	0 - 10
Medio	13 - 24	11 - 21	11 - 21
Alto	25 - 36	22 - 32	22 - 32

2.2. Validación por el criterio del juicio de expertos.

Validación por el criterio de Juicio de expertos de la guía de observación de la Satisfacción académica

**Autores: José Roberto Huamán Tuesta.
Luis Alfredo Mantilla Rodríguez**

DIMENSIONES	ITEMS	EVALUADORES			Σr_i	Promedio	Proporción de Rangos por dimensión	Pe
		1	2	3				
Dominios de contenidos-claridad expositiva	1 - 9	3	3	3	9	3.00	1.00	0.037
Motivación para el aprendizaje	10 - 17	3	3	3	9	3.00	1.00	0.037
Atención individual al estudiante	18 - 25	3	3	3	9	3.00	1.00	0.037
Total		9.0	9.0	9.0	27.0	9.00	3.000	0.111

$$CVR = 0.889$$

Tabla de interpretación del coeficiente de proporción de rangos

Intervalo	Interpretación del CVR
0.40 \leq CVR < 0.60	Inaceptable
0.60 \leq CVR < 0.70	Baja
0.70 \leq CVR < 0.80	Moderada
0.80 \leq CVR < 0.90	Alta
0.90 \leq CVR < 1.00	Muy Alta

Fuente: Herrera (2009)

Por lo tanto:

La Encuesta para medir *el nivel de la Satisfacción Académica*, al haber obtenido el valor de 0.889, indica de acuerdo a la tabla interpretativa que le corresponde el nivel Muy Alto, por lo que el instrumento está habilitado para ser aplicado a la muestra seleccionada.

Trujillo, abril del 2018

Confiabilidad por el coeficiente del alfa de Cronbach del Nivel de la Satisfacción académica.

No	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TD1	10	11	12	13	14	15	16	17	TD2	18	19	20	21	22	23	24	25	TD3	T.Gen
0	0	0	0	1	4	0	0	0	1	6	3	0	0	1	3	1	1	1	7	1	1	0	0	0	0	0	1	3	16
1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	14	1	3	2	3	2	3	1	1	15	1	3	3	3	3	1	1	1	16	45
0	0	2	2	3	0	2	2	3	3	17	3	3	3	2	2	3	3	3	19	2	3	3	2	2	3	3	3	21	57
4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	33	4	4	4	4	4	3	3	4	26	4	4	4	2	4	3	3	4	28	87
5	4	0	4	0	1	1	1	1	1	13	3	4	1	3	1	1	1	0	11	0	3	1	1	1	1	1	0	8	32
6	2	2	2	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	3	1	3	1	11	2	1	1	1	1	1	1	1	9	32
7	3	2	2	3	3	2	2	3	3	23	3	3	3	2	2	3	3	3	19	2	3	3	2	2	3	0	3	18	60
8	3	4	4	0	4	4	4	0	3	26	4	4	4	4	4	3	3	4	26	4	4	4	4	4	3	3	0	26	78
9	0	0	0	0	1	4	1	1	1	8	3	0	1	1	1	1	1	0	5	0	1	1	1	1	1	1	0	6	19
10	2	2	2	1	1	1	1	1	1	12	1	3	3	1	3	1	1	1	13	2	1	1	0	1	1	0	1	7	32
Varp	1.890	2.010	2.090	1.850	2.090	1.890	1.560	1.240	0.960	64.64	1.240	2.250	1.760	1.360	1.050	1.000	1.000	2.160	47.360	1.760	1.440	1.890	1.440	1.690	1.210	1.410	1.840	70.360	523.960
									15.580									13.580									12.680		
																												41.840	
<u>D1: Dominios de contenidos-Claridad expositiva</u>										<u>D2: Motivación para el aprendizaje</u>					<u>D3: Atención individual al estudiante</u>					<u>Variable: Nivel desatisfacción académica</u>									
$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$										$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$					$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$					$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$									
$\alpha = 9/8*(1-15.850/64.640)$										$\alpha = 8/7*(1-13.580/47.360)$					$\alpha = 8/7*(1-12.680/70.360)$					$\alpha = 25/24*(1-41.840/523.960)$									
$\alpha = 1.125*0.759$										$\alpha = 1.143*0.777$					$\alpha = 1.143*0.784$					$\alpha = 1.042 * 0.920$									
$\alpha = 0.854$										$\alpha = 0.815$					$\alpha = 0.937$					$\alpha = 0.958$									

De Vellis (En García, 2005) presenta la siguiente tabla interpretativa

Intervalos del alfa de Cronbach	Interpretación del alfa
$\alpha < 0.60$	Inaceptable
$0.60 \leq \alpha \leq 0.65$	Indeseable
$0.65 \leq \alpha \leq 0.70$	Mínimamente aceptable
$0.70 \leq \alpha \leq 0.80$	Respetable
$0.80 \leq \alpha \leq 0.90$	Muy buena

Fuente: García, 2005

Decisión:

Por lo observado en los resultados, todos los valores del alfa de Cronbach sobre pasan el 0.80 por lo que el instrumento está por encima de la *confiabilidad muy buena* a nivel de dimensiones y por encima de Muy buena a nivel de variable, en consecuencia el instrumento está habilitado para ser aplicado a la muestra seleccionada.

Matriz de datos

No	D1V1 Orga. Y conocim de la materia		D2V1: Interacción y entusiasmo		D3V1: Comunicación con estudiantes		V1: Percepción del desempeño docente	
	PUNTD1 V1	NIVD1V1	PUNTD2V1	NIVD2V1	PUNTD3V1	NIVD3V1	PUNVAR1	NIVVAR1
1	34	Bueno	30	Bueno	28	Bueno	92	Bueno
2	32	Bueno	19	Regular	18	Regular	58	Regular
3	34	Bueno	30	Bueno	28	Bueno	92	Bueno
4	34	Bueno	30	Bueno	28	Bueno	92	Bueno
5	12	Deficiente	10	Deficiente	25	Bueno	32	Deficiente
6	34	Bueno	30	Bueno	28	Bueno	92	Bueno
7	34	Bueno	30	Bueno	28	Bueno	92	Bueno
8	21	Regular	19	Regular	28	Bueno	57	Regular
9	34	Bueno	30	Bueno	28	Bueno	92	Bueno
10	34	Bueno	30	Bueno	28	Bueno	92	Bueno
11	34	Bueno	30	Bueno	28	Bueno	92	Bueno
12	34	Bueno	10	Deficiente	25	Bueno	92	Bueno
13	28	Bueno	25	Bueno	23	Bueno	76	Bueno
14	32	Bueno	28	Bueno	26	Bueno	86	Bueno
15	34	Bueno	20	Regular	26	Bueno	60	Regular
16	30	Bueno	26	Bueno	25	Bueno	81	Bueno
17	28	Bueno	25	Bueno	23	Bueno	76	Bueno
18	20	Regular	18	Regular	17	Regular	55	Regular
19	31	Bueno	28	Bueno	26	Bueno	85	Bueno
20	29	Bueno	26	Bueno	24	Bueno	79	Bueno
21	26	Bueno	23	Bueno	30	Bueno	70	Bueno
22	20	Regular	18	Regular	17	Regular	55	Regular
23	27	Bueno	23	Bueno	22	Bueno	72	Bueno
24	26	Bueno	23	Bueno	29	Bueno	70	Bueno
25	32	Bueno	28	Bueno	26	Bueno	86	Bueno
26	25	Bueno	22	Bueno	21	Regular	68	Bueno
27	31	Bueno	27	Bueno	25	Bueno	83	Bueno
28	27	Bueno	23	Bueno	22	Bueno	72	Bueno
29	20	Regular	9	Deficiente	8	Deficiente	27	Deficiente
30	33	Bueno	29	Bueno	27	Bueno	89	Bueno
31	24	Regular	21	Regular	29	Bueno	65	Regular
32	24	Regular	22	Bueno	20	Regular	66	Regular
33	31	Bueno	28	Bueno	26	Bueno	85	Bueno
34	27	Bueno	24	Bueno	22	Bueno	73	Bueno
35	29	Bueno	26	Bueno	24	Bueno	79	Bueno
36	30	Bueno	27	Bueno	25	Bueno	82	Bueno
37	21	Regular	19	Regular	17	Regular	57	Regular
38	26	Bueno	23	Bueno	21	Regular	70	Bueno
39	29	Bueno	26	Bueno	24	Bueno	79	Bueno
40	33	Bueno	29	Bueno	27	Bueno	89	Bueno
41	26	Bueno	23	Bueno	21	Regular	70	Bueno

42	30	Bueno	26	Bueno	24	Bueno	80	Bueno
43	31	Bueno	27	Bueno	25	Bueno	83	Bueno
44	33	Bueno	29	Bueno	27	Bueno	89	Bueno
45	18	Regular	16	Regular	15	Regular	49	Regular
46	11	Deficiente	10	Deficiente	9	Deficiente	30	Deficiente
47	28	Bueno	24	Bueno	23	Bueno	75	Bueno
48	32	Bueno	28	Bueno	26	Bueno	86	Bueno
49	21	Regular	19	Regular	18	Regular	58	Regular
50	25	Bueno	22	Bueno	20	Regular	67	Regular
51	27	Bueno	24	Bueno	22	Bueno	73	Bueno
52	31	Bueno	27	Bueno	25	Bueno	83	Bueno
53	28	Bueno	25	Bueno	23	Bueno	76	Bueno
54	30	Bueno	26	Bueno	25	Bueno	81	Bueno
55	28	Bueno	25	Bueno	23	Bueno	76	Bueno
56	31	Bueno	27	Bueno	25	Bueno	83	Bueno
57	26	Bueno	23	Bueno	21	Regular	70	Bueno
58	34	Bueno	30	Bueno	28	Bueno	92	Bueno
59	34	Bueno	30	Bueno	28	Bueno	92	Bueno
60	34	Bueno	30	Bueno	28	Bueno	92	Bueno
61	26	Bueno	23	Bueno	22	Bueno	71	Bueno
62	22	Regular	19	Regular	18	Regular	59	Regular
63	20	Regular	18	Regular	17	Regular	55	Regular
64	11	Deficiente	9	Deficiente	9	Deficiente	29	Deficiente
65	10	Deficiente	9	Deficiente	8	Deficiente	27	Deficiente
66	16	Regular	14	Regular	13	Regular	43	Regular

V2: Nivel de la Satisfacción académica

No	D1V2: Dominio de cont. Claridad expositiva		D2: Motivación para el aprendizaje		D3: Atención individual al estudiante		Var2: Satisfacción académica	
	PUNTD1V2	NIVD1V2	PUNTD2V2	NIVD2V2	PUNTD3V2	NIVD3V2	PUNVAR2	NIVVAR2
1	36	Alto	32	Alto	32	Alto	100	Alto
2	24	Medio	19	Medio	20	Medio	63	Medio
3	36	Alto	32	Alto	32	Alto	100	Alto
4	36	Alto	32	Alto	32	Alto	100	Alto
5	36	Alto	32	Alto	32	Alto	100	Alto
6	36	Alto	32	Alto	10	Bajo	78	Alto
7	36	Alto	32	Alto	32	Alto	100	Alto
8	22	Medio	20	Medio	20	Medio	62	Medio
9	36	Alto	32	Alto	32	Alto	100	Alto
10	36	Alto	32	Alto	32	Alto	100	Alto
11	36	Alto	32	Alto	32	Alto	100	Alto
12	36	Alto	32	Alto	32	Alto	100	Alto
13	24	Medio	30	Alto	29	Alto	83	Alto
14	36	Alto	26	Alto	32	Alto	94	Alto
15	24	Medio	21	Medio	21	Medio	66	Medio
16	27	Alto	30	Alto	31	Alto	88	Alto
17	31	Alto	25	Alto	26	Alto	82	Alto
18	20	Medio	20	Medio	19	Medio	59	Medio
19	32	Alto	29	Alto	31	Alto	92	Alto
20	32	Alto	25	Alto	28	Alto	85	Alto
21	27	Alto	20	Medio	29	Alto	76	Alto
22	29	Alto	21	Medio	10	Bajo	60	Medio
23	24	Medio	29	Alto	25	Alto	78	Alto
24	28	Alto	21	Medio	27	Alto	76	Alto
25	36	Alto	27	Alto	31	Alto	94	Alto
26	28	Alto	25	Alto	21	Medio	74	Alto
27	33	Alto	27	Alto	30	Alto	90	Alto
28	36	Alto	32	Alto	10	Bajo	78	Alto
29	12	Bajo	9	Bajo	8	Bajo	29	Bajo
30	35	Alto	32	Alto	29	Alto	96	Alto
31	22	Medio	24	Alto	24	Alto	70	Alto
32	30	Alto	21	Medio	21	Medio	72	Alto
33	36	Alto	24	Alto	32	Alto	92	Alto
34	31	Alto	25	Alto	24	Alto	80	Alto
35	30	Alto	29	Alto	27	Alto	86	Alto
36	36	Alto	27	Alto	26	Alto	89	Alto
37	28	Alto	10	Bajo	24	Alto	62	Medio
38	28	Alto	25	Alto	23	Alto	76	Alto
39	30	Alto	29	Alto	26	Alto	85	Alto
40	35	Alto	32	Alto	31	Alto	98	Alto

41	28	Alto	24	Alto	23	Alto	75	Alto
42	34	Alto	25	Alto	28	Alto	87	Alto
43	35	Alto	25	Alto	31	Alto	91	Alto
44	36	Alto	32	Alto	30	Alto	98	Alto
45	24	Medio	19	Medio	10	Bajo	53	Medio
46	12	Bajo	10	Bajo	10	Bajo	32	Bajo
47	35	Alto	22	Alto	24	Alto	81	Alto
48	34	Alto	30	Alto	29	Alto	93	Alto
49	23	Medio	22	Alto	18	Medio	63	Medio
50	28	Alto	23	Alto	22	Alto	73	Alto
51	31	Alto	25	Alto	24	Alto	80	Alto
52	31	Alto	29	Alto	31	Alto	91	Alto
53	30	Alto	23	Alto	29	Alto	82	Alto
54	32	Alto	28	Alto	28	Alto	88	Alto
55	30	Alto	27	Alto	26	Alto	83	Alto
56	35	Alto	30	Alto	25	Alto	90	Alto
57	27	Alto	24	Alto	24	Alto	75	Alto
58	36	Alto	32	Alto	32	Alto	100	Alto
59	36	Alto	32	Alto	32	Alto	100	Alto
60	36	Alto	32	Alto	32	Alto	100	Alto
61	33	Alto	26	Alto	18	Medio	77	Alto
62	23	Medio	22	Alto	19	Medio	64	Medio
63	20	Medio	20	Medio	19	Medio	59	Medio
64	10	Bajo	9	Bajo	12	Medio	31	Bajo
65	11	Bajo	9	Bajo	9	Bajo	29	Bajo
66	19	Medio	19	Medio	10	Bajo	48	Medio

Tabla de interpretación del coeficiente de Rho de Spearman

Tabla 1. Grado de relación según coeficiente de correlación

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hernández Sampieri & Fernández Collado, 1998

MATRIZ DE CONSISTENCIA					
Relación entre la percepción del desempeño docente y el nivel de satisfacción académica de estudiantes adultos trabajadores, en una universidad privada de Trujillo, 2018					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	DISEÑO DE LA INVESTIGACION	POBLACION Y MUESTRA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la percepción del desempeño docente y el nivel de satisfacción académica de estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial, 2018?.</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS</p> <p>1.- Cual es la relación que existe entre la dimensión organización y conocimiento de la materia, de la variable percepción del desempeño docente, con el nivel de satisfacción académico, en estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación que existe entre la percepción del desempeño docente y el nivel de satisfacción académica por parte de los estudiantes adultos trabajadores de una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial en el 2018.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <p>1.- Identificar el nivel de la percepción del desempeño docente que tienen los estudiantes adultos trabajadores de una universidad privada de Trujillo, carrera de Ing. Industrial en el 2018</p> <p>2.- Determinar el nivel de la satisfacción académica de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL</p> <p>Existe relación entre la percepción del desempeño docente y el nivel de satisfacción académica por parte de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial, 2018</p> <p>HIPOTESIS ESPECIFICAS</p> <p>H1 : Existe relación entre la dimensión : organización y conocimiento de la materia y la percepción del desempeño docente por parte de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial, 2018.</p> <p>H2 : Existe relación entre la dimensión : interacción y entusiasmo y la percepción del</p>	<p>VARIABLE 1</p> <p>Nivel de satisfacción académica</p> <p>DIMENSIONES</p> <p>Dominios de contenidos-claridad expositiva. Motivación para el aprendizaje. Atención individual al estudiante</p> <p>VARIABLE 2</p> <p>Percepción del desempeño docente</p> <p>DIMENSIONES</p> <p>Organización y conocimiento de la materia. Interacción y entusiasmo. Comunicación con los estudiantes</p>	<p>DISEÑO DE LA INVESTIGACION</p> <p>Se considera un diseño correlacional, de corte transversal ya que evaluará las Variables en un solo momento tal y como se presentan en la realidad (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).</p>	<p>POBLACION</p> <p>La población estuvo constituida por 66 estudiantes adultos que trabajan los cuales cursan diferentes cursos y que fueron seleccionados en un periodo de un mes.</p> <p>MUESTRA</p> <p>La muestra estuvo constituida por 66 estudiantes adultos que trabajan, que fueron seleccionados considerándos como un universo muestral.</p>

<p>de Ingeniería Industrial ?</p> <p>2.- Cual es la relación que existe entre la dimensión interacción y entusiasmo, de la variable percepción del desempeño docente, con el nivel de satisfacción académico, en estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial ?</p> <p>3.- Cual es la relación que existe entre la dimensión comunicación con los estudiantes, de la variable percepción del desempeño docente, con el nivel de satisfacción académico, en estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera</p>	<p>privada de Trujillo , carrera de Ingeniería Industrial en el 2018</p> <p>3.- Establecer los niveles de las dimensiones : Organización y Conocimiento de la materia, interacción y entusiasmo y la comunicación con los estudiantes según la opinión de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ing. Industrial en el 2018.</p> <p>4.- Identificar los niveles de las dimensiones : Dominio de contenidos, claridad expositiva, motivación para el aprendizaje y la atención individual al estudiante de la variable satisfacción académica, según el criterio de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ing. Industrial, en el 2018.</p> <p>5.- Determinar los coeficientes de correlación entre la percepción del</p>	<p>desempeño docente por parte de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial, 2018.</p> <p>H3 : Existe relación entre la dimensión : comunicación con los estudiantes y la percepción del desempeño docente por parte de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial,2018</p> <p>H4 : Existe relación entre la dimensión : dominio de contenidos- claridad expositiva y el nivel de satisfacción académica por parte de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial, 2018.</p> <p>H5 : Existe relación entre la dimensión : motivación para el aprendizaje y el nivel de</p>			
--	---	--	--	--	--

<p>de Ingeniería Industrial ?</p> <p>4.- Cual es la relación que existe entre la dimensión dominio de contenidos y claridad expositiva, de la variable nivel de satisfacción académico, con la percepción del desempeño docente, en estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial ?</p> <p>5.- Cual es la relación que existe entre la dimensión motivación para el aprendizaje, de la variable nivel de satisfacción académico, con la percepción del desempeño docente, en estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial ?</p>	<p>desempeño docente y el nivel de la satisfacción académica de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial, en el 2018.</p>	<p>satisfacción académica por parte de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial, 2018</p> <p>H6 : Existe relación entre la dimensión : atención individual al estudiante y el nivel de satisfacción académica por parte de los estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial,2018</p>			
--	--	---	--	--	--

<p>6.- Cual es la relación que existe entre la dimensión atención individual al estudiante, de la variable nivel de satisfacción académico, con la percepción del desempeño docente, en estudiantes adultos trabajadores en una universidad privada de Trujillo, carrera de Ingeniería Industrial ?</p>					
---	--	--	--	--	--

Elaboración propia