

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**“BENEDICTO XVI”**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA VIRTUALIDAD**



**USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y EL DESEMPEÑO  
DOCENTE EN EL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE ANCO  
2025**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN PEDAGOGÍA DE LA VIRTUALIDAD**

**AUTOR**

**Br. Huaranga Orosco, Edwin Magno**  
<https://orcid.org/0009-0002-8817-5472>

**ASESOR**

**Dr. Vela Miranda, Oscar Manuel**  
<https://orcid.org/0000-0001-8093-0117>

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**  
**Tecnología y herramientas digitales**

**TRUJILLO - PERÚ**  
**2025**

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado:

Yo, Dr. Oscar Manuel Vela Miranda con DNI N°18215051, como asesor del trabajo de investigación titulado “USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE ANCO 2025”, desarrollado por el egresado Edwin Magno Huaranga Orosco con DNI N°80050409 del Programa de maestría en PEDAGOGÍA DE LA VIRTUALIDAD ; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada escuela.



---

Dr. Oscar Manuel Vela Miranda

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

**DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO**

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

**DRA. ROMY ANGÉLICA DÍAZ FERNÁNDEZ**

Vicerrectora Académica

**DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA**

Vicerrectora de Investigación

**DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO**

Director de la Escuela de Posgrado

**DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN**

Secretaria General

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo a quienes han iluminado mi camino hacia el conocimiento: a mi madre y hermanas, por su apoyo firme, su comprensión y su constante motivación, y al asesor que, con paciencia y sabiduría, me ha orientado a lo largo de este proceso.

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero expresar mi profundo agradecimiento a la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI por brindarle la posibilidad de realizar la Maestría en Educación con mención en Gestión y Acreditación Educativa. De manera especial, agradezco a mi docente de Taller de Tesis Doctor Oscar Manuel Vela Miranda, cuyo acompañamiento y apoyo fueron fundamentales para culminar este trabajo. También extendiendo mi gratitud a todos los docentes de los distintos cursos de la maestría por compartir sus conocimientos y experiencias, los cuales han sido de gran valor para mi formación.

A mi familia y amigos, les agradezco sinceramente por su constante respaldo, comprensión y ánimo durante este proceso.

Asimismo, quiero agradecer a los docentes de nivel primaria del distrito de Anco, de la jurisdicción de la UGEL Churcampa por su apoyo en el desarrollo de esta investigación.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, **Edwin Magno Huaranga Orosco** con **DNI N.º80050409**, egresado del **Programa de maestría en PEDAGOGÍA DE LA VIRTUALIDAD** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, doy fe de que he/hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE ANCO 2025”**, el cual consta de un total de **71 páginas**, incluyendo tablas y figuras, y **29 páginas de anexos**.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaro/declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación. Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

**El autor**



**Br. Edwin Magno Huaranga Orosco**

**DNI Nº80050409**

## ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD.....	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS .....	3
DEDICATORIA .....	4
AGRADECIMIENTO .....	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	6
ÍNDICE.....	7
ÍNDICE DE TABLAS .....	8
ÍNDICE DE FIGURAS .....	9
RESUMEN .....	10
ABSTRACT.....	11
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. METODOLOGÍA.....	22
2.1. Enfoque, tipo .....	22
2.2. Diseño de investigación.....	22
2.3. Población y muestra .....	23
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	23
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información .....	23
2.6. Aspectos éticos en investigación .....	24
III. RESULTADOS .....	26
IV. DISCUSIÓN.....	32
V. CONCLUSIONES.....	36
VI. RECOMENDACIONES .....	37
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	38
ANEXOS .....	42

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Niveles de Inteligencia Artificial en los docentes de la Institución Educativa .	26
<b>Tabla 2</b> Niveles del Desempeño Docente en los docentes de la Institución Educativa .	27
<b>Tabla 3</b> Prueba de Normalidad .....	28
<b>Tabla 5</b> Correlación Inteligencia Artificial y desempeño docente .....	29
<b>Tabla 6</b> Correlación Inteligencia Artificial con las dimensiones del desempeño docente .....	29
<b>Tabla 7</b> Correlación Desempeño Docente con las dimensiones de la Inteligencia Artificial .....	30

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Diseño Correlacional .....	22
<b>Figura 2</b> Niveles de inteligencia Artificial .....	26
<b>Figura 3</b> Niveles de Desempeño docente.....	27

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente en la fase primaria del distrito de Anco durante el año 2025. La investigación se llevó a cabo con un enfoque de tipo cuantitativo, de tipo básica, de nivel correlacional y de diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 100 docentes de instituciones educativas públicas del distrito, a quienes se les aplicó un cuestionario validado y confiable. Los resultados revelaron que el 60,6 % de los docentes utilizan la inteligencia artificial a un nivel regular y el 64,2 % presentan un desempeño también regular. A través del análisis estadístico de Spearman se evidenció una correlación positiva alta entre ambas variables ( $\rho = 0.792$ ,  $p = 0.000$ ). Asimismo, se identificaron relaciones significativas entre el uso de la inteligencia artificial y las dimensiones de la planificación ( $\rho = 0.687$ ), el proceso de enseñanza ( $\rho = 0.758$ ) y la evaluación del aprendizaje ( $\rho = 0.727$ ). Se concluye que la integración de herramientas de inteligencia artificial tiene un impacto significativo en la mejora del desempeño docente, siendo fundamental promover su incorporación efectiva en los procesos educativos para fortalecer la calidad de la enseñanza en el nivel primario.

**Palabras clave:** inteligencia artificial, desempeño docente, planificación, enseñanza, evaluación.

## ABSTRACT

This study aimed to determine the relationship between the use of artificial intelligence and teaching performance at the primary education level in the Anco district during the year 2025. The research followed a quantitative approach, with a basic type, correlational level, and non-experimental design. The sample consisted of 100 public school teachers from the district, who completed a validated and reliable questionnaire. The results showed that 60.6% of teachers use artificial intelligence at a regular level, and 64.2% demonstrate a regular level of teaching performance. Spearman's statistical analysis revealed a strong positive correlation between both variables ( $\rho = 0.792$ ,  $p = 0.000$ ). Additionally, significant correlations were found between the use of artificial intelligence and the dimensions of planning ( $\rho = 0.687$ ), teaching process ( $\rho = 0.758$ ), and learning assessment ( $\rho = 0.727$ ). It is concluded that the integration of artificial intelligence tools has a significant impact on improving teaching performance, and it is essential to promote their effective incorporation in educational processes to enhance the quality of primary education.

**Keywords:** artificial intelligence, teaching performance, planning, teaching, assessment.

## I. INTRODUCCIÓN

En el actual contexto educativo, la transformación digital ha introducido nuevas herramientas tecnológicas que reconfiguran las prácticas docentes, entre ellas, la inteligencia artificial (IA). Este fenómeno no es ajeno a las instituciones educativas del nivel primario, donde los docentes enfrentan el desafío de integrar dichas herramientas en su quehacer pedagógico. La creciente atracción hacia la inteligencia artificial en educación no ha hecho sino implicar una llegada parcial a la práctica educativa, al menos en el ámbito rural, de manera que se plantea la pregunta que acompaña la relación a través de estos mensajes sobre su efecto en la labor docente. Esto requiere una revisión crítica sobre el uso de la inteligencia artificial en la práctica educativa en relación con los esfuerzos realizados por el profesorado para refuerzos en la materia pedagógica.

El uso de inteligencia artificial en la educación, a nivel mundial, ha crecido considerablemente. La UNESCO (2023) mostró que más del 80% de las universidades de los países desarrollados están integrando IA con el objetivo de apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Asistentes como ChatGPT son utilizados para retroalimentar trabajos, generar contenido o personalizar aprendizajes. En Asia y Norteamérica, un informe de McKinsey (2023) mostró como las instituciones donde se implementó IA en el aula aumentaron los niveles de desempeño docente y satisfacción estudiantil en un 30%. No obstante, también se han mostrado desafíos éticos, pedagógicos y técnicos a los cuales atender para garantizar una implementación responsable y efectiva.

En América Latina, Ossa y Willatt (2023) demuestran que la aplicación de la inteligencia artificial generativa es una herramienta válida en Chile para la formación inicial docente, dado que facilita la retroalimentación de trabajos académicos y el resultado final aumenta la calidad del producto que se requiere de los futuros profesores. De igual manera, Galindo-Domínguez et al. (2023) también evidencian que en España y otros países hispanohablantes se tiene una percepción del uso de IA por parte de los docentes positiva, aunque a la vez existen limitaciones en torno al acceso, la formación y la adecuación curricular. Estos antecedentes demuestran que la aplicación de IA no solo es posible, sino que puede impactar de manera positiva en la calidad educativa, siempre que sea acompañado de políticas adecuadas y de formación docente continua.

En el ámbito nacional, aunque el Ministerio de Educación del Perú expresa su voluntad sobre integrar tecnologías digitales en la educación básica, no se halla una política definida sobre el uso de la inteligencia artificial. En las regiones andinas como

Ayacucho, Huancavelica o Apurímac, las limitaciones en infraestructura tecnológica continúan siendo las más frecuentes y la apropiación digital de los docentes es distinta entre cada uno de ellos. El parafraseo de Parrco (2023) menciona que, dentro de este marco, la región Huancavelica presenta brechas a más por su localización o brechas de conectividad, factor que incide de manera significativa en la inserción de las innovaciones pedagógicas; a ello se añade una escasa formación específica sobre IA que tienen los maestros del nivel primario, lo que limita la implementación pedagógica en aula.

En el distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica, esta realidad se hace aún más evidente. La mayoría de las instituciones educativas del nivel primario carecen de conectividad estable y de dispositivos suficientes para implementar tecnologías emergentes. Además, los docentes enfrentan desafíos en su práctica diaria debido a la escasa formación en el uso pedagógico de la inteligencia artificial, lo que limita su capacidad de innovar en la enseñanza. Las estrategias de mejora se reducen muchas veces a esfuerzos individuales, sin una política clara de acompañamiento o capacitación continua. En este contexto, surge la inquietud sobre cómo el uso de la IA, aunque incipiente, puede estar influyendo en el desempeño docente y qué acciones podrían tomarse para fortalecer sus capacidades pedagógicas en este entorno rural.

La situación que hemos descrito obedece a diferentes causas, como puede ser la falta de formación específica sobre tecnologías emergentes, pero también a una actitud de resistencia al cambio de un sector del profesorado. Mucho del profesorado todavía entiende la inteligencia artificial como una amenaza o como una carga adicional, haciendo que haya desinterés, miedo o apática hacia la integración pedagógica de esta; esta visión condiciona no sólo el uso de las herramientas que se pueden utilizar, sino también que no se pueda desarrollar estrategias de enseñanza nuevas. A ello se suman las brechas estructurales de conectividad e infraestructura, que refuerzan la percepción de imposibilidad y conformismo. De mantenerse esta tendencia, se corre el riesgo de profundizar la desigualdad educativa, especialmente en zonas rurales como el distrito de Anco. Sin embargo, si se promueven estrategias formativas que no solo capaciten técnicamente, sino que también motiven y sensibilicen sobre los beneficios del uso de la IA, junto con asegurar el acceso equitativo a recursos tecnológicos, se podría mejorar significativamente el desempeño docente. Por tanto, resulta imprescindible investigar cómo el uso de la inteligencia artificial está incidiendo en la práctica pedagógica de los maestros del nivel primario en dicha localidad durante el año 2025.

Por lo antes mencionado se plantea la pregunta de investigación general, la cual es: ¿Cómo se relaciona el uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente en el nivel primario del distrito de Anco, 2025?; de igual manera se plantea las preguntas de investigación específicas, donde la primera de ellas es ¿Cuáles son los niveles de la inteligencia artificial en la enseñanza en el nivel primario del distrito de Anco, 2025? Como segunda pregunta específica tenemos ¿Cuáles son los niveles del desempeño docente en el nivel primario del distrito de Anco, 2025?, de igual manera se plantea la tercera pregunta específica ¿De qué manera se relaciona el uso de la inteligencia artificial y la planificación de la enseñanza en el nivel primario del distrito de Anco, 2025?, como cuarta pregunta se muestra ¿De qué forma se relaciona el uso de la inteligencia artificial y el proceso de enseñanza en el nivel primario del distrito de Anco, 2025?; y como última pregunta se plasma ¿Cómo se relaciona el uso de la inteligencia artificial y la evaluación del aprendizaje en el nivel primario del distrito de Anco, 2025?; de igual manera se plantea los objetivos de estudio donde el objetivo general es determinar la relación entre el uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente en el nivel primario del distrito de Anco durante el año 2025., de igual manera se plantea los objetivos específicos, los cuales son: Evaluar los niveles de la inteligencia artificial en la enseñanza en el nivel primario del distrito de Anco, 2025; Determinar los niveles del desempeño docente en el nivel primario del distrito de Anco, 2025; Analizar de qué manera se relaciona el uso de la inteligencia artificial y la planificación de la enseñanza en el nivel primario del distrito de Anco durante el año 2025; evaluar de qué manera se relaciona el uso de la inteligencia artificial y proceso de enseñanza en el nivel primario del distrito de Anco, 2025; examinar de qué manera se relaciona el uso de la inteligencia artificial y la evaluación del aprendizaje en el nivel primario del distrito de Anco, 2025.

Desde el punto de vista teórico, la presente investigación se justifica porque permitirá aportar conocimientos relevantes sobre el vínculo entre el uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente en el contexto de la educación primaria. Este estudio contribuirá a enriquecer el marco conceptual existente sobre el rol de las tecnologías emergentes en los procesos pedagógicos, especialmente en contextos rurales poco explorados, según Espinoza et. al. (2023) Consiste en explicar cómo la investigación contribuirá a enriquecer, ampliar o contrastar teorías existentes, aportando nuevos enfoques o explicaciones a fenómenos educativos previamente estudiados, de igual manera se justifica a nivel práctico porque aportará con evidencia empírica que ayudará a sustentar y comprender los resultados obtenidos en campo, fortaleciendo la validez del

enfoque y los instrumentos utilizados en la investigación, según Espinoza et. al. (2023) Se refiere a los beneficios concretos que la investigación puede generar en la realidad educativa, ofreciendo soluciones, recomendaciones o mejoras aplicables en contextos específicos. y por último se justifica a nivel metodológico porque seguirá todos los pasos del método científico, haciendo uso de un instrumento validado para la toma de datos, según Espinoza et. al. (2023) Implica destacar la relevancia del estudio en cuanto al uso, validación o innovación de métodos, técnicas o instrumentos que puedan ser replicables o adaptables en futuras investigaciones.

Así mismo es importante mencionar los antecedentes de estudio, dentro de los estudios internacionales tenemos:

Paz et al. (2025) desarrollaron el estudio titulado *Uso de la inteligencia artificial y su relación con la percepción de su impacto en la educación superior*; cuyo objetivo fue analizar la relación entre el uso de herramientas de inteligencia artificial (IA) y la percepción que tienen los docentes universitarios sobre su impacto educativo. La investigación empleó una metodología cuantitativa, de tipo correlacional, con una muestra no probabilística de 100 docentes de educación superior. Se utilizó un cuestionario estructurado que permitió medir tanto la frecuencia de uso de IA como la actitud de los docentes frente a su integración. Los resultados evidenciaron una correlación positiva y significativa ( $r = 0.982$ ,  $p < 0.001$ ), indicando que, a mayor uso de IA, mayor es la actitud favorable hacia esta tecnología. En conclusión, se determinó que la familiaridad con la IA favorece su aceptación en el ámbito educativo, aunque persisten retos relacionados con la formación docente, la equidad tecnológica y los dilemas éticos en su implementación.

Jiménez et al. (2024), en el estudio titulado *Evaluación de la asistencia de inteligencia artificial en la labor docente en la Unidad Educativa Digna María Beatriz Cerda Neto, Pujilí-Ecuador*, tuvieron como objetivo analizar la relación entre el uso de la inteligencia artificial y el nivel de satisfacción docente en las actividades de su jornada laboral. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con diseño correlacional, utilizando encuestas como técnica de recolección de datos, aplicadas a docentes de las áreas de matemáticas y lengua extranjera. Para el análisis estadístico se empleó el coeficiente de correlación de Spearman, con el fin de determinar la fuerza de asociación entre las variables estudiadas. Los resultados arrojaron un coeficiente de Spearman de 0.78, con un nivel de significancia de 0.00, lo cual indica una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre el uso de la inteligencia artificial y la

satisfacción docente en tareas como planificación, registro de notas, reuniones y coordinación académica. En conclusión, se evidenció que una mayor integración de la IA se asocia con un mayor nivel de satisfacción laboral, resaltando la necesidad de fortalecer la conectividad en zonas rurales y la capacitación continua de los docentes, sin dejar de lado el criterio humano en la implementación de estas tecnologías.

Carchipulla et al. (2024), en su estudio titulado *Inteligencia artificial como apoyo docente: perspectivas y desafíos desde docentes*, se propusieron analizar las perspectivas y desafíos que enfrentan los docentes de la Unidad Educativa Manuel J. Calle en Cuenca, Ecuador, respecto al uso de la inteligencia artificial (IA) como apoyo educativo. La metodología utilizada fue de enfoque mixto, con un diseño no experimental de cohorte transversal, basado en encuestas aplicadas a 73 docentes. El cuestionario fue validado mediante el alfa de Cronbach (0.873) y analizado estadísticamente con SPSS. Los resultados mostraron que existe una correlación significativa entre la capacitación formal en IA y su uso frecuente por parte del profesorado, además de una percepción positiva sobre el ahorro de tiempo en tareas administrativas y la personalización del aprendizaje gracias a estas herramientas. Sin embargo, también se identificaron obstáculos técnicos y éticos. Como conclusión, se propuso una guía didáctica estructurada en tres fases investigar, seleccionar y diseñar para facilitar el uso eficaz de herramientas de IA por parte de los docentes y mejorar su integración en la práctica pedagógica.

Intriago (2024), en su artículo titulado *La inteligencia artificial y el desempeño académico de los estudiantes de bachillerato en el Ecuador*, tuvo como objetivo analizar el impacto del uso de la inteligencia artificial en el rendimiento académico de estudiantes de nivel medio. La investigación se basó en un enfoque cualitativo, de tipo exploratorio-descriptivo, siendo complementado bajo un análisis correlacional. Se aplicaron cuestionarios adaptados y validados por juicio de expertos, y se utilizó el coeficiente Rho de Spearman para determinar la relación entre las variables. Los resultados indicaron una correlación positiva moderada ( $\rho = 0.612$ ;  $p = 0.000$ ) entre el uso de IA y el desempeño académico, lo que evidencia una asociación significativa. Se identificó que diversas herramientas como es el caso de tutores inteligentes, plataformas automatizadas y otras ayudan a la mejora del aprendizaje. Sin embargo, también se reconocieron limitaciones como la falta de infraestructura tecnológica, la resistencia al cambio por parte de los docentes y la escasa formación en competencias digitales. En conclusión, la autora destaca la necesidad de una implementación planificada y contextualizada de la

inteligencia artificial, con énfasis en la capacitación docente y el fortalecimiento institucional.

A nivel nacional tenemos la investigación de:

Alave (2025), en su tesis titulada *La inteligencia artificial en el desempeño docente de instituciones educativas del sector público de Puno*, tuvo como objetivo determinar la influencia de la inteligencia artificial en el desempeño docente en el nivel secundario durante el año 2024. La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, de tipo básica, nivel correlacional causal y diseño no experimental, con una muestra censal de 109 docentes de dos instituciones educativas. Se aplicaron cuestionarios validados por juicio de expertos y se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad de los instrumentos (0.979 y 0.972). Los resultados revelaron que el 60,6 % de los docentes valoraron su uso de la inteligencia artificial en un nivel regular, mientras que el desempeño docente fue calificado como regular por el 64,2 % de los encuestados. El análisis inferencial mediante regresión ordinal mostró que la inteligencia artificial influye significativamente en el desempeño docente, con un coeficiente de determinación Nagelkerke de 48,2 %. En conclusión, se determinó que herramientas como los tutores inteligentes, asistentes virtuales y herramientas de planificación de clases y creación de contenidos tienen un impacto significativo en el desempeño del profesorado, aunque su uso aún no es óptimo. La autora hace énfasis en la necesidad de mantener una mayor formación, así como un aprovechamiento de las tecnologías mencionadas para mejorar la calidad educativa.

Parcco (2024) llevó a cabo una investigación bajo el título de Inteligencia artificial y práctica pedagógica docente en instituciones educativas públicas de un distrito de la provincia de Espinar, 2023, con el propósito principal de determinar la relación entre la inteligencia artificial (IA) y la práctica pedagógica por parte de los docentes. Para ello, el estudio consideró un enfoque cuantitativo, un tipo de estudio no experimental y transversal aplicando encuestas a 142 docentes de una población total de 224. Los instrumentos que se utilizaron para medir las variables fueron cuestionarios validados por un grupo de expertos, así como también se llevaron a cabo pruebas de confiabilidad (Alfa de Cronbach = 0.816 para IA y 0.841 para práctica pedagógica). Los resultados que se obtuvieron a partir del análisis utilizando el coeficiente de Spearman reportan una correlación significativa (0.827) entre IA y práctica pedagógica, respecto a lo cual se concluyó que la IA genera un impacto positivo en la forma de planificar y de evaluar que tienen los docentes, aunque a la vez se debe resaltar que la aplicación que los docentes

hacen de esta, es escasa. La investigación realizó una llamada de atención en cuanto a la necesidad de capacitar a los profesores en el uso de herramientas IA como el chatbots, así como también adaptar las estrategias didácticas a la situación del contexto local, la investigación finalmente concluyó sobre la contribución que se pretendía alcanzar en el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (educación de calidad).

Para Torres (2024) el estudio de "Uso de estrategias de Inteligencia Artificial y competencia digital en docentes de jornada completa de la Provincia de Tarma, Junín" tuvo como objetivo principal determinar la relación de uso de las estrategias de inteligencia artificial (IA) y competencias digitales de los docentes. Utilizando un enfoque cuantitativo con diseño no experimental y transversal, la investigación se basó en una muestra de 40 docentes de una institución educativa de Tarma. Los instrumentos empleados fueron cuestionarios tipo Likert validados por expertos, con una confiabilidad excelente ( $\alpha = 0.930$  para IA y  $\alpha = 0.971$  para competencias digitales). Los resultados descriptivos mostraron que la mayoría de los docentes percibieron un nivel *regular* tanto en el uso de estrategias de IA (67.5%) como en sus competencias digitales (65.0%). En el análisis inferencial, no se encontró una relación significativa entre ambas variables ( $p = 0.253$ ), ni en sus dimensiones específicas (habilidades técnicas, conocimiento de herramientas digitales o actitud hacia las TIC). Estos hallazgos coinciden con estudios previos, como el de García y Paredes (2021), que también destacaron la falta de correlación entre tecnología y competencias pedagógicas. Las conclusiones subrayan la necesidad de implementar programas de formación docente integrales que combinen aspectos técnicos, pedagógicos y éticos, junto con políticas educativas que fomenten la adopción efectiva de la IA.

Según Torres (2023), en la investigación titulada "*Enseñanza docente y la inteligencia artificial en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de San Isidro, 2023*", explora la correlación entre estas dos variables en el contexto educativo. El estudio empleó un enfoque cuantitativo, no experimental y de tipo descriptivo-correlacional, con una muestra de 104 estudiantes de secundaria. Los resultados que se desprenden de los análisis mediante el coeficiente de Spearman ( $\rho = 0.588$ ;  $p = 0.000$ ) dan cuenta de una relación positiva moderada entre la enseñanza docente y el uso de inteligencia artificial (IA). De esta manera, la hipótesis principal queda sustentada por los datos analizados. Ha sido posible concluir que ejecutar una práctica pedagógica adecuada promueve el uso significativo de herramientas tecnológicas.

En lo que se refiere a las bases teóricas podemos destacar que la inteligencia artificial (IA) se ha convertido en una poderosa herramienta que ha llegado para transformar la educación mediante el diseño de procesos de enseñanza-aprendizaje a través de la personalización y automatización de tareas (Luckin, 2018). La IA en la educación primaria puede hacer que, por ejemplo, la planificación curricular, la evaluación formativa y las respuestas a la enseñanza se realicen de forma directa sobre el desempeño docente (Baker & Smith, 2019). Las aplicaciones de IA en educación son agrupadas por Zawacki-Richter et al. (2019) en cuatro tipos principales, a la vez que Bellman (1978), define claramente esta tecnología como una automatización de ciertas actividades que requieren el pensamiento y procesos que un humano tiene que llevar a cabo, como resolver problemas, analizar situaciones o tomar decisiones. En esa línea, Chen et al. (2020), que comentan cómo la IA en la educación puede ser utilizada para contribuir a la mejora de la eficiencia de los docentes y a adaptar los procesos de enseñanza-aprendizaje a las características específicas de cada uno de los estudiantes, llevando a un aprendizaje más individualizado. En la misma línea se encuentran las aportaciones de Flores (2024), cuando comenta que la inteligencia artificial viene a optimizar la gestión educativa, ya que tareas docentes se logran automatizar como la planificación curricular, la evaluación y la elaboración de materiales didácticos, lo que contribuye a una mejora significativa en la práctica pedagógica.

Por otro lado, en lo que respecta al desempeño docente, se pueden utilizar la IA para gestionar mejor el tiempo en el que se puede intervenir mediante estrategias pedagógicas innovadoras (Holmes et al., 2019). Por otra parte, estudios, como el de Chen et al. (2020), apuntan a que las herramientas basadas en IA ayudan al profesor para que sea capaz de identificar las necesidades individuales de los alumnos, lo que está directamente relacionado con el concepto de una enseñanza inclusiva, así también desempeño docente, Montenegro (2003)(2003), se refiere al conjunto de acciones que realiza el docente para poder llevar a cabo las funciones en o fuera del aula, condicionado por una serie de factores institucionales, sociales y personales. Escribano (2018), complementa esta visión al señalar que el desempeño del docente representa un elemento clave para lograr una educación de calidad, pues implica actuar profesionalmente ante las demandas de una sociedad en constante cambio. Asimismo, Alave (2025), afirma que el desempeño docente comprende procesos como la planificación, la conducción de sesiones, la evaluación formativa y la integración de herramientas tecnológicas como la inteligencia artificial, con el objetivo de mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje

en el aula, en esta misma línea Nuñez et. al. (2024), lo define como el conjunto de diversas acciones que toma el docente en su función pedagógica, a lo largo de su vida profesional, así mismo Sheikh et al. (2023) y Sternberg et al. (2020), menciona que la inteligencia artificial es el uso de la tecnología, en donde permite a las maquinas poder tomar características humanas, como el aprendizaje y razonamiento para poder decidir entre diversas situaciones.

La planificación de la enseñanza es un proceso sistemático en el que el docente diseña, organiza y estructura los elementos curriculares (objetivos, contenidos, metodologías y evaluación) para facilitar el aprendizaje de los estudiantes (Díaz, 2020; Núñez, 2022). Presupone la elección de estrategias didácticas pertinentes a la situación de enseñanza y a los requerimientos de aprendizaje de los alumnos, de modo que exista la adecuación entre los objetivos formativos y las actividades de aprendizaje (Gvirtz & Palamidessi, 2021; Thompson et. al. 2024).

La conducción del proceso de enseñanza es la forma práctica de llevar a cabo las estrategias pedagógicas planificadas en que el docente media el aprendizaje mediante un trabajo interactuante, que se establece entre los estudiantes y el docente (Anijovich & González, 2021). Junto con eso, la conducción del proceso de enseñanza incluye la gestión del aula, la adaptación de la metodología a partir de los ritmos de aprendizaje, y el uso de recursos tecnológicos (como la IA) para la personalización de la instrucción (Holmes et al., 2019).

La evaluación del aprendizaje puede definirse como un proceso sistemático para valorar el logro de los objetivos educativos mediante la recolección y análisis de evidencias de conducta (Santos, 2020). Existen dos tipos de evaluación: formativa y sumativa, que pueden realizarse de forma simultánea o de forma secuencial. La evaluación formativa busca mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, y la evaluación sumativa, por su parte, busca certificar resultados. De hecho, la inteligencia artificial también aporta mecanismos, como learning analytics y sistemas de corrección automatizada, que permiten acelerar la retroalimentación, así como la identificación de patrones de error (Ifenthaler & Yau, 2020).

En otro orden de cosas, cabe también definir algunos términos propios de la presente investigación.

Inteligencia Artificial (IA): nos referimos al sistema de computación que fue diseñado para el desempeño de tareas que normalmente requieren inteligencia humana (Bellman, 1978).

Desempeño Docente: lo entendemos como el conjunto de acciones que realiza el docente en el aula para poder favorecer el aprendizaje (Montenegro, 2003).

Planificación de la Enseñanza: consideramos el proceso mediante el cual el docente diseña y organiza elementos curriculares para que el alumnado pueda aprender (Díaz-Barriga, 2020).

Evaluación del Aprendizaje: dicho proceso apela a recoger evidencias para poder valorar el nivel de logro con respecto a unos objetivos educativos planteados (Santos, 2020).

Asistentes Virtuales: Son herramientas basadas en IA que interactúan con usuarios para brindar apoyo informativo y educativo (Mujica, 2024).

Tutores Inteligentes: Sistemas de IA que adaptan contenidos y tareas según el ritmo y necesidades del estudiante (Luckin et al., 2016).

Chatbots Educativos: Agentes conversacionales diseñados para asistir en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Sánchez, 2024).

Aprendizaje Personalizado: Estrategia educativa que ajusta contenidos, ritmo y métodos a cada estudiante (Ifenthaler & Yau, 2020).

Competencia Digital Docente: Habilidad del profesorado para integrar tecnologías digitales en su práctica pedagógica (Torres, 2024).

Retroalimentación Automatizada: Proceso mediante el cual un sistema de IA entrega comentarios personalizados en tiempo real (Ossa & Willatt, 2023).

Por último, se plantea las hipótesis de estudio, donde la hipótesis general es: existe una relación significativa entre el uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente en el nivel primario del distrito de Anco durante el año 2025, en cuanto a las hipótesis específicas tenemos, como primera hipótesis Existe una relación significativa entre el uso de la inteligencia artificial y la planificación de la enseñanza en el nivel primario del distrito de Anco durante el año 2025; Existe una relación significativa entre el uso de la inteligencia artificial y procesos de enseñanza en el nivel primario del distrito de Anco durante el año 2025; Existe una relación significativa entre el uso de la inteligencia artificial y la evaluación del aprendizaje en el nivel primario del distrito de Anco durante el año 2025.

## II. METODOLOGÍA

### 2.1. Enfoque, tipo

El enfoque es cuantitativo, según Tarrillo et. al, (2024) el enfoque cuantitativo se basa en la recolección y análisis de datos numéricos para explicar fenómenos, establecer patrones y probar hipótesis. Utiliza herramientas estadísticas para medir variables y determinar relaciones entre ellas, permitiendo generalizar resultados a partir de muestras representativas.

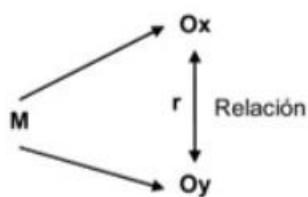
El tipo de investigación es básica debido a que busca analizar la relación entre el uso de la inteligencia artificial y el desempeño de los docentes, según Hernández et. al. (2023) el tipo aplicado busca resolver un problema específico o mejorar una situación concreta, usando la relación entre variables para proponer estrategias, programas o intervenciones.

### 2.2. Diseño de investigación

El diseño de estudio es descriptivo correlacional debido a que se analizara la relación de las variables y sus dimensiones, según Espinoza et. al. (2023) y Fossa et. al. (2021), menciona que el diseño descriptivo descriptico correlacional, abarca un estudio donde se evalúa las variables en su ámbito natural solo evaluando la relación y describiéndola.

#### Figura 1

*Diseño Correlacional*



M = Docentes

Ox = Uso de Inteligencia Artificial

Oy = Desempeño docente

R = Relación

### **2.3. Población y muestra**

#### **Población**

La población de estudio está conformada por la totalidad de docentes del centro educativo, sumando un total de 60 docentes. Según Cabanillas (2023), la población se define como el conjunto total de individuos, elementos o unidades que comparten una característica común y sobre los cuales se desea obtener información en una investigación.

#### **Muestra**

La muestra de estudio está conformada por la totalidad de la población en esta ocasión 60 docentes, denominado población muestral, según Arias (2022), Es un subconjunto representativo de la población, seleccionado mediante métodos estadísticos, que permite generalizar los resultados del estudio sin analizar a todos los miembros.

### **2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos**

#### **La Técnica**

La técnica utilizada para la presente investigación es la encuesta, según Mamani (2020), La encuesta es una técnica de recolección de datos que consiste en obtener información directamente de los sujetos mediante preguntas estructuradas. Se utiliza para conocer opiniones, percepciones o comportamientos de una población específica. Generalmente se aplica a través de formularios impresos o digitales. Su ventaja principal es que permite recopilar datos de forma rápida y estandarizada.

#### **El Instrumento**

Se empleará el cuestionario como instrumento principal para la recolección de datos cuantitativos, conforme a lo señalado por Espinoza et al. (2023) y Pérez y Seca (2022), quienes afirman que el cuestionario constituye el instrumento específico para aplicar la técnica de la encuesta. En esta investigación se utilizaron dos instrumentos elaborados por los autores. El primero, denominado *Encuesta sobre el uso de inteligencia artificial*, está compuesto por 15 ítems distribuidos en dos dimensiones. El segundo, titulado *Instrumento de evaluación del desempeño docente*, también consta de 15 ítems organizados en dos dimensiones. Ambos instrumentos cuentan con validez de contenido, otorgada por juicio de tres expertos en el tema, y presentan confiabilidad estadística determinada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, la cual alcanzo el valor de 0.75. Las respuestas se estructuran en una escala tipo Likert.

### **2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información**

#### **Técnicas de procesamiento de datos**

Los datos, una vez recopilados mediante el instrumento validado por el juicio de tres expertos, serán registrados en una base de datos utilizando el software Microsoft Excel 2021. En esta plataforma se procederá a la cuantificación de las respuestas, transformando las valoraciones de la escala de Likert en datos numéricos. Posteriormente, estos datos serán organizados y preparados para su análisis estadístico.

Se obtendrá, en primer lugar, el análisis de prueba de normalidad con el objetivo de determinar si los datos presentan una distribución normal. Para ello, se aplicarán pruebas estadísticas como Kolmogorov-Smirnov o Shapiro-Wilk, según corresponda al tamaño de la muestra. Una vez obtenido este resultado, en función de si los datos se ajustan o no a una curva normal, se elegirá el coeficiente de correlación correspondiente: para el ajuste normal, la  $r$  de Pearson; para la no normalidad, la  $r$  de Spearman. De este modo, se garantiza que el análisis de correlación a realizar entre las variables que forman el estudio, sea válido.

Cuando los datos se encuentren organizados y normalizados dentro de Microsoft Excel se procederá a la exportación de esta información al software estadístico bajo la versión 27 de SPSS. En este programa, en primer lugar, se llevará a cabo el análisis de la confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, y a continuación se aplicará una prueba de normalidad para determinar si los datos se distribuyen de forma paramétrica o no; en función de este resultado se elegirá la prueba de correlación que se considere de interés para contrastar las hipótesis del estudio.

## **2.6. Aspectos éticos en investigación**

La investigación se realizó de acuerdo a estrictos principios éticos, asegurando el respeto a los valores fundamentales de autonomía, confidencialidad, voluntariedad y responsabilidad académica. Los participantes fueron informados adecuadamente sobre los objetivos del estudio y la participación fue enteramente voluntaria, pudiendo retirarse en cualquier momento sin que ello tuviera repercusiones. También se obtuvo el consentimiento informado, asegurando que los datos se recojan y sean tratados de forma confidencial, de manera tal que únicamente se hagan servir con fines científicos y/o educativos. El investigador mantuvo un compromiso firme con la integridad académica, evitando cualquier tipo de plagio y respetando la propiedad intelectual de todas las fuentes consultadas; igualmente se declara que el uso de herramientas de inteligencia artificial se limitó estrictamente a la corrección gramatical y estilística, sin alterar el contenido ni modificar la interpretación de los resultados. Esta delimitación responde al compromiso con la autenticidad y transparencia del proceso investigativo. Todo el procedimiento se

realizó en conformidad con las disposiciones éticas y normativas establecidas por la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” (Gonzales & Díaz, 2023;).

### III. RESULTADOS

#### Resultados Descriptivos

**Tabla 1**

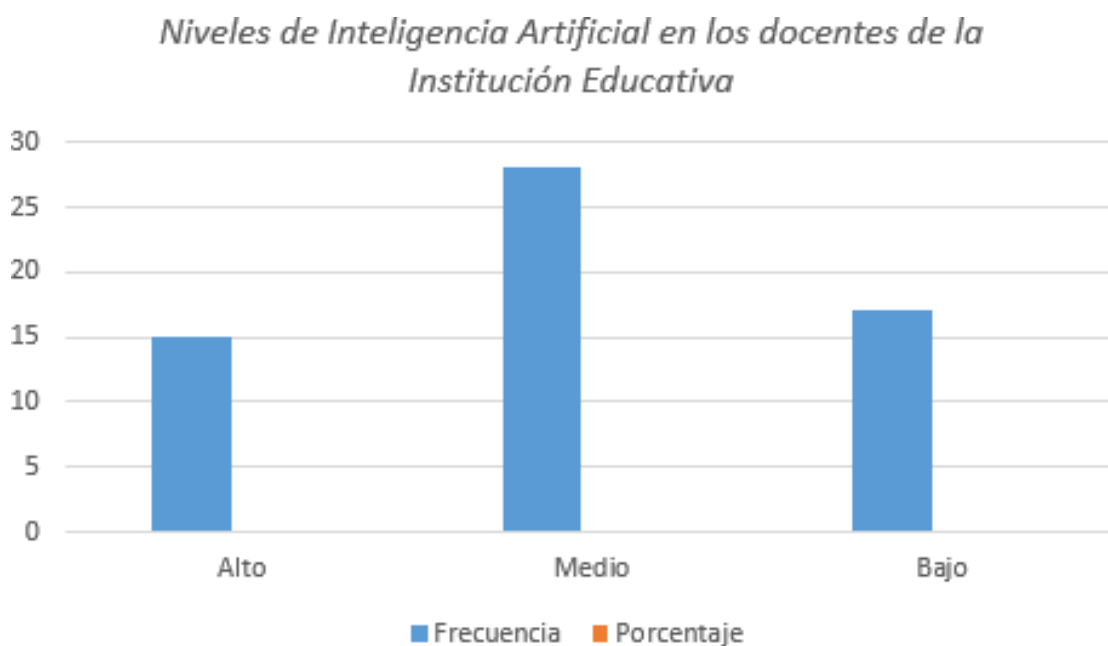
*Niveles de Inteligencia Artificial en los docentes de la Institución Educativa*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	15	25.00
Medio	28	46.67
Bajo	17	28.33

Nota: Cuestionarios que se administraron a docentes

**Figura 2**

*Niveles de inteligencia Artificial*



La tabla presenta los niveles de Inteligencia Artificial en los docentes de la institución educativa, divididos en tres categorías: alto, medio y bajo. Se observa que el mayor porcentaje de docentes (46.67%) se ubica en el nivel medio, seguido por el nivel bajo con 28.33%, y finalmente el nivel alto con 25%. Estos datos evidencian que más de la mitad de los docentes no alcanza un nivel óptimo en el manejo de herramientas de

inteligencia artificial. Esta situación sugiere la necesidad de fortalecer las competencias digitales mediante capacitaciones específicas, para así lograr una integración más efectiva de la IA en los procesos pedagógicos.

**Tabla 2**

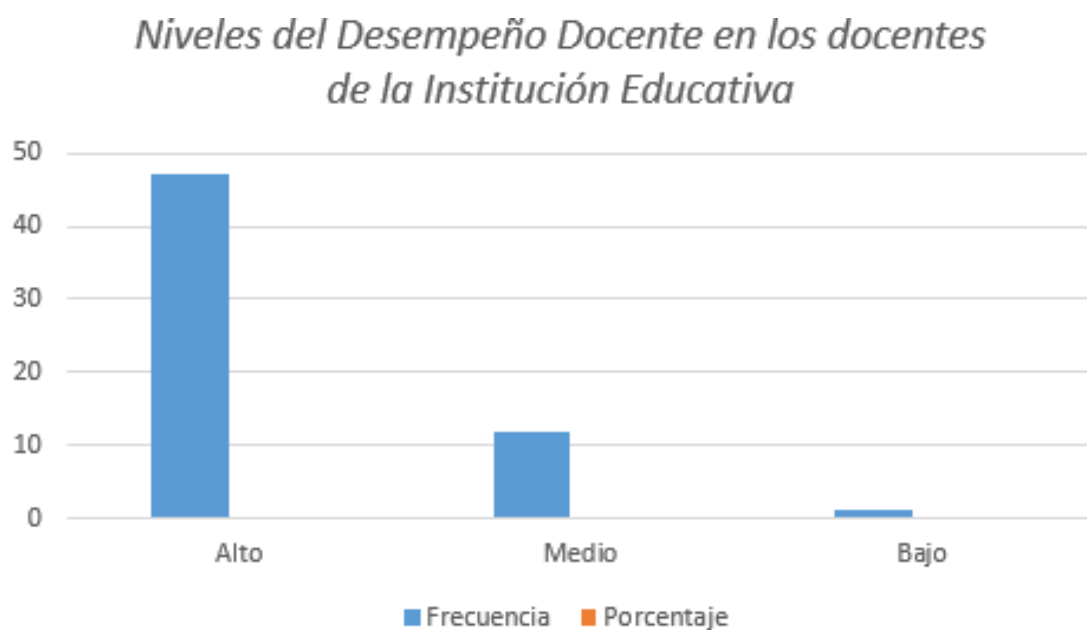
*Niveles del Desempeño Docente en los docentes de la Institución Educativa*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	47	78.33
Medio	12	20.00
Bajo	1	1.67

Nota: Cuestionarios que se administraron a docentes

**Figura 3**

*Niveles de Desempeño docente*



La Tabla 2 muestra los niveles de desempeño docente en la institución educativa, revelando que el 78.33% de los docentes se encuentra en un nivel alto, lo cual refleja un ejercicio profesional sólido y comprometido. El 20% alcanza un desempeño medio, mientras que solo el 1.67% presenta un nivel bajo. Esta distribución evidencia que la gran mayoría del profesorado cumple eficazmente con sus funciones pedagógicas. No obstante, resulta pertinente implementar acciones de mejora dirigidas a los docentes con

desempeños medio y bajo, a fin de garantizar una calidad educativa uniforme y fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje.

### Resultados Inferenciales

Prueba de normalidad de los resultados de la inteligencia artificial y el desempeño docente.

H1. Los datos no siguen una distribución normal

H0. Los datos siguen una distribución normal

**Tabla 3**

*Prueba de Normalidad*

		kolmogorov smirnov	
	Estadístico	Gl	Sig.
V1: Inteligencia Artificial	,531	20	,000
V2: Desempeño Docente	,478	20	,000

Nota: elaboración propia

La Tabla 3 presenta los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables Inteligencia Artificial y Desempeño Docente, mostrando valores de significancia de 0.000 en ambos casos, lo cual indica que los datos no siguen una distribución normal, ya que se rechaza la hipótesis nula de normalidad al ser el valor p inferior a 0.05. El estadístico fue de 0.531 para Inteligencia Artificial y 0.478 para Desempeño Docente, se aplica la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirov, debido a ser mayor a 50. Este resultado implica que, para el análisis inferencial, deben emplearse pruebas no paramétricas como la correlación de Spearman.

### Corroboración de Hipótesis

#### Hipótesis General

H1. Existe una relación significativa entre el uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente en el nivel primario del distrito de Anco durante el año 2025,

H0. No existe una relación significativa entre el uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente en el nivel primario del distrito de Anco durante el año 2025,

**Tabla 5***Correlación Inteligencia Artificial y desempeño docente*

		Desempeño docente	
Rho	Inteligencia Artificial	Coefficiente de correlación	,850**
Spearman		Sig. (bilateral)	,000
		N	60

Se muestra el resultado del análisis de correlación de Spearman entre el uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente. Se obtuvo un coeficiente de correlación de ,850, lo cual indica una correlación positiva muy alta entre ambas variables. El valor de significancia fue de ,000, menor al nivel crítico de 0.01, lo que evidencia que dicha correlación es estadísticamente significativa. La muestra estuvo conformada por 60 docentes del nivel primario. Este resultado permite rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alterna (H1), confirmando que existe una relación significativa entre el uso de inteligencia artificial y el desempeño docente. Se concluye que, a mayor uso de IA, mejora el desempeño del docente.

**Tabla 6***Correlación Inteligencia Artificial con las dimensiones del desempeño docente*

Variable	Dimensiones	Estadísticos	
	Del desempeño docente	Correlación de Spearman	Sig. (bilateral)
Inteligencia Artificial	La planificación de la enseñanza	,630**	,000
	Proceso de enseñanza	,611**	,000
	Evaluación del aprendizaje	,590**	,000

La tabla muestra los resultados del análisis de correlación de Spearman entre el uso de la inteligencia artificial y las dimensiones del desempeño docente. Se observa que existe una correlación positiva y significativa entre ambas variables en todas sus

dimensiones, con un valor de significancia bilateral de 0.000, lo que indica una relación estadísticamente confiable. La mayor correlación se encuentra en la dimensión de planificación de la enseñanza, con un coeficiente de 0.630, lo que sugiere que, a mayor integración de herramientas de inteligencia artificial, los docentes mejoran considerablemente su capacidad para organizar y estructurar sus clases. Le sigue el proceso de enseñanza, con una correlación de 0.611, lo cual refleja que la IA también favorece el desarrollo de la actividad pedagógica en el aula. Finalmente, la evaluación del aprendizaje muestra un coeficiente de 0.590, evidenciando que la inteligencia artificial también influye de manera positiva en la medición del rendimiento estudiantil.

**Tabla 7**

*Correlación Desempeño Docente con las dimensiones de la Inteligencia Artificial*

Variable	Dimensiones	Estadísticos	
	De la Inteligencia Artificial	Correlación de Spearman	Sig. (bilateral)
Desempeño Docente	Exploración y aplicación de IA	,670**	,000
	Participación y colaboración con IA	,610**	,000
	Diseño creativo y desarrollo con IA	,580**	,001

La tabla 7 presenta los resultados de la correlación de Spearman entre el desempeño docente y las dimensiones de la inteligencia artificial, evidenciando una relación positiva y significativa en todos los casos. La dimensión con mayor grado de correlación es *exploración y aplicación de IA*, con un coeficiente de 0.670 y una significancia de 0.000, lo que indica que los docentes con mejor desempeño tienden a utilizar con mayor frecuencia herramientas de inteligencia artificial en sus prácticas educativas. Le sigue la dimensión *participación y colaboración con IA*, con un coeficiente de 0.610, lo cual refleja que el trabajo colaborativo mediado por IA está relacionado con un buen ejercicio docente. Por último, el *diseño creativo y desarrollo con IA* presenta una

correlación de 0.580 y un nivel de significancia de 0.001, sugiriendo que aquellos docentes con un desempeño elevado también muestran una mayor capacidad para desarrollar contenidos innovadores mediante estas tecnologías. Estos resultados confirman que el desempeño docente está estrechamente vinculado al uso efectivo de la inteligencia artificial en distintas áreas del quehacer pedagógico.

#### IV. DISCUSIÓN

Con respecto al objetivo uno. Los resultados descriptivos nos muestran un 46.67 % de los docentes con nivel medio de IA, mientras que solo un 25 % pertenecen al nivel alto. Proporción que se traduce en la constatación de que hay ya una cierta base de integración técnico-didáctica, pero todavía existe una diferencia evidente para que sea óptima la IA en el sistema pedagógico, lo cual coincide con la posición de Torres (2024), en la medida en que el 67.5 % de los docentes de Tarma se encuentran con un nivel regular en cuanto a posibilidad de utilizar la IA, lo que se traduce en una continuidad a nivel nacional según este último, en la medida en que la usabilidad es realmente incipiente y, por tanto, muy escasa en el sistema educativo. El propio marco teórico elaborado por Zawacki-Richter et al. (2019) y Luckin (2018), refuerza que una buena integración de IA exige no solo una buena infraestructura sino también formación continua y acompañamiento pedagógico, de ahí que los datos encontrados reafirmemos la necesidad de programas de protección de los docentes en el uso de herramientas de IA para su uso en contextos rurales como el del distrito.

Por otro lado, con respecto al objetivo dos. Los resultados referidos al desempeño docente nos hacen ver que existe un 78.33 % de docentes en nivel alto y un 20 % en nivel medio, sólo un 1.67 % participa en nivel bajo, estas cifras se presentan de una forma muy positiva en relación al desempeño docente, al compromiso profesional y a la habilidad de gestionar pedagógicamente el aula. Los datos obtenidos también son coincidentes con los que explica Alave (2025), quien también pudo evidenciar el predominio de docentes ubicados en un nivel regular a alto, a pesar de la limitación tecnológica del contexto. Teóricamente, podemos afirmar que tal y como explican Montenegro (2003) y Escribano (2018), el desempeño docente es debido a organización institucional que permita la autonomía pedagógica, el apoyo de las TICs y el clima favorable para la innovación. Asimismo, el alto porcentaje de docentes con buen desempeño de nuestra población muestra que los docentes del distrito de Anco, aun con limitaciones, cumplen su tarea profesional, lo que es un punto fuerte que se puede implementar para mejorar la educación.

Respecto del objetivo dos. Los resultados obtenidos encontrando una correlación positiva y significativa ( $r = 0.630$ ;  $p = 0.000$ ) entre el uso de la IA y la planificación de la enseñanza en el nivel primario, lo que respalda que los docentes que utilizan IA, tienden a planificar mejor sus sesiones, ajustando tiempos y recursos, lo cual es un aspecto

importante en contextos como el del distrito de Anco donde la falta de infraestructura es una constante. Este resultado se encuentra alineado con las consideraciones de Flores (2024) quien considera que la IA permite preparar unidades didácticas de forma automática, facilita la planificación curricular y, por lo tanto, mejora la calidad de las sesiones.

Por otro lado, la teoría formulada por Díaz (2020) avala esta vinculación, dado que una buena planificación implica elegir estrategias adecuadas a los contextos, cosa que la IA puede ayudar a concretar mediante sistemas de sugerencias y bancos de recursos. Este resultado también aparece respaldado en la procedencia empírica como, por ejemplo, la que observan Jiménez et al. (2024) al contribuir en la misma línea, y es que cualificando con IA los docentes logran mejorar la organización de haber programar clases o registrar notas en el tiempo administrativo, permitiendo que la planificación sea más pedagógica.

En tal medida, Alave (2025), también menciona que la IA contribuye a mejorar el trabajo de los docentes en la estructuración de las clases. Así, puede decirse que la planificación se ve reforzada en cuanto a su estructura formal y en la medida en que es un proceso flexible y adaptable. Finalmente, se concluye que la IA puede constituir una herramienta que puede ser positiva para el diseño pedagógico, sobre todo en las situaciones en las que el docente tiene que optimizar sus recursos y hacer frente a las diferentes realidades de aula.

En relación al objetivo 3, se demuestra una correlación positiva significativa ( $r = .611$ ;  $p = .000$ ) entre la utilización de la inteligencia artificial (IA) en el proceso docente, lo cual supone que los profesores que utilizan IA imparten sus clases de forma más eficaz, dinámica y adaptándose a los ritmos del alumno. Este resultado se ve respaldado por la aportación de Anijovich y González (2021), que refieren que la mediatización del aprendizaje a través de recursos tecnológicos propicia el compromiso por parte de los alumnos y el uso óptimo de la gestión del aula, ambos aspectos relevantes para poder llevar a cabo una enseñanza eficaz. Desde el marco teórico, autores como Holmes et al. (2019) defienden que la IA permite llevar a cabo la adaptación del contenido en tiempo real, a partir de la individualización, lo que enriquece el proceso de enseñanza. También, Intriago (2024) resalta que herramientas como los tutores inteligentes y los sistemas adaptativos permiten mejorar la retroalimentación docente, facilitar la intervención pedagógica y proporcionar una enseñanza diferenciada.

En consecuencia, los hallazgos del presente estudio afirman que una correcta integración de la IA potencia la práctica docente del profesorado, logrando así responder mejor a las necesidades pedagógicas de la práctica educativa.

Por otro lado, en comparación con los resultados de la investigación de Alave (2025), donde la IA influyó notablemente en los resultados, en el desempeño docente, se puede afirmar que esta relación también se manifiesta con fuerza en el desarrollo del proceso de enseñanza, validando la utilidad práctica de estas tecnologías en el quehacer diario del aula. Además, de considerar las limitaciones en conectividad reportadas por Parcco (2024), los resultados refuerzan la necesidad de políticas que aseguren la infraestructura necesaria para potenciar este efecto.

En relación con el objetivo cuatro el uso de la inteligencia artificial se vio correlacionado positivamente con la evaluación del aprendizaje ( $r = 0.590$ ;  $p = 0.000$ ), esto quiere decir que los docentes implicados en el diseño y en la implementación de IA logran una evaluación más oportuna, más objetiva, más variada. Hay que hacer notar en este sentido que Santos Guerra (2020) aporta lo que tiene que ver con que la evaluación debe ser entendida como un proceso formativo que guíe y retroalimente lo que está haciendo el docente y que la inteligencia artificial lo facilita a través de herramientas como Lear Ning Analytics, rúbricas automatizadas, o la retroalimentación en tiempo real (Ifenthaler & Yau, 2020). Este resultado se corresponde con lo que proponen Carchipulla et al. (2024), que van destacando que el uso de la inteligencia artificial permite disminuir la carga administrativa en la acción docente y aumentar la personalización en los informes evaluativos. También, Flores (2024), indica que la inteligencia artificial está en disposición de facilitar la evaluación formativa a partir de descubrir patrones de error y proponer intervenciones concretas, las cuales permitirían un seguimiento del progreso del estudiante más riguroso.

La relación que se ha podido dar en este artículo se ve reforzada por lo que plantea Intriago (2024) al manifestar que la adecuada puesta en práctica de las tecnologías permite evaluar el aprendizaje con mayor profundidad y equidad. En el ámbito rural del distrito de Anco, muchas veces con escasez de instrumentos diversificados, la IA puede representar una alternativa para mejorar la calidad del proceso evaluativo, en líneas similares a la propuesta de Álvarez y Lamas (2017).

En definitiva, los resultados obtenidos confirman que la inteligencia artificial impacta de manera considerable con la evaluación educativa, al ofrecer mecanismos más eficaces y personalizables, lo que supone un avance importante en la modernización de

las prácticas docentes, así como de la garantía del derecho al aprendizaje para todos los estudiantes.

## V. CONCLUSIONES

1. Se concluye que existe una relación significativa entre el uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente en el nivel primario del distrito de Anco durante el año 2025, como lo indica un coeficiente de correlación de Spearman de 0.792 con un valor p de 0.000, lo que representa una relación positiva alta y estadísticamente significativa. El uso de inteligencia artificial mejora el desempeño pedagógico docente en planificación, ejecución y evaluación.
2. Respecto al objetivo de evaluar los niveles de uso de la inteligencia artificial en la enseñanza, se identificó que el 60,6 % de los docentes presenta un nivel regular, el 28,4 % un nivel alto y solo el 11 % un nivel bajo. La mayoría de docentes usa la IA de forma parcial, dejando espacio para mejorar su aplicación pedagógica.
3. En cuanto al desempeño docente, se determinó que el 64,2 % de los docentes tiene un desempeño regular, seguido por un 24,8 % con desempeño alto y un 11 % bajo. Los resultados indican que, pese al cumplimiento parcial de criterios pedagógicos, hay potencial de mejora mediante formación continua e integración tecnológica.
4. Al analizar la relación entre el uso de la inteligencia artificial y la planificación de la enseñanza, se halló una correlación de Spearman de 0.687 con  $p = 0.000$ , lo cual indica una relación positiva moderada. El uso de IA en la planificación permite a los docentes organizar mejor sus clases, definir objetivos claros y prever recursos con mayor eficacia.
5. Respecto a la relación existente entre el uso de la inteligencia artificial y el proceso de enseñanza, el análisis observó que había una correlación de 0.758 con  $p = 0.000$ , lo que representó una relación positiva alta. La inclusión de IA en la realización de clases permite una enseñanza más dinámica, más adaptada y, por lo tanto, más eficaz.

## VI. RECOMENDACIONES

1. A partir de los hallazgos conseguidos, se aconseja a la entidad docente la inclusión en su plan anual de programas de formación continua del profesorado, centrados en la utilización pedagógica de la Inteligencia Artificial, ya que ello permitirá mejorar las competencias digitales de su personal y optimizar la planificación, la enseñanza y la evaluación en el aula; además, se aconseja conseguir la dotación de recursos básicos tecnológicos y conectividad estable y proporcionar soporte técnico periódico que permita una utilización sostenida en el tiempo de las herramientas digitales.
2. Se orienta a los docentes que participen activamente en procesos de actualización y formación sobre inteligencia artificial aplicadas a la enseñanza, con la finalidad de ir sumando progresivamente estas técnicas al trabajo cotidiano. Al mismo tiempo, se orienta también a indagar en plataformas tecnológicas, adaptar prácticas innovadoras y analizar su repercusión en el aprendizaje de los estudiantes, en particular, contextos de diversidad y ruralidad.
3. En lo referente a la UGEL, se le sugiere seguir desarrollando políticas para el cierre de brechas tecnológicas centradas en las instituciones educativas rurales del propio distrito de Anco. También es preciso establecer alianzas interinstitucionales con la universidad, institutos tecnológicos y entidades del sector privado que permitan la capacitación de los docentes y accedan a las tecnologías educativas, mejorando de esta forma el sistema educativo y una educación de calidad mediada por los avances tecnológicos.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alave, J. (2025). La inteligencia artificial en el desempeño docente de instituciones educativas del sector público de Puno [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano].
- Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2018). Despertar la reflexión en la formación docente: Dispositivos efectivos. *Innoeduca: International Journal of Technology and Educational Innovation*, 4(1), 24–35. <https://doi.org/10.24310/innoeduca.2018.v4i1.3610>
- Arias Galicia, F. (2022). *El proyecto de investigación* (2.ª ed.). México: Trillas.
- Bravo, F., & Castro, H. (2020). Competencias digitales docentes en entornos virtuales de aprendizaje. *Educación y Tecnología*, 22(1), 45–60.
- Cabanillas, F. M. (2023). *La investigación apreciativa: Un enfoque alternativo para el estudio de la realidad social*. Instituto de Estudios Peruanos.
- Cabero, J., & Marín, V. (2019). El papel de la inteligencia artificial en la educación: aportaciones y retos. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(2), 11–34. <https://doi.org/10.5944/ried.22.2.24236>
- Cabero-Almenara, J., & Llorente-Cejudo, M. C. (2020). Herramientas digitales para la educación: aportes y desafíos. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (73), 1–15. <https://doi.org/10.21556/edutec.2020.73.1797>
- Carriazo Díaz, C., Pérez Reyes, M., & Gaviria Bustamante, K. G. (2020). *Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. Sociedad & Tecnología*. Recuperado de <https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Chiappe, A., & Arias, V. (2019). Inteligencia artificial en educación: oportunidades y retos. *Revista de Investigación Educativa*, 37(2), 315–330. <https://doi.org/10.6018/rie.37.2.321181>
- Escribano, A. (2018). *Evaluación docente: claves para mejorar la enseñanza*. Editorial Graó.
- Flores Zavaleta, C. E. (2024). Revisión sistemática de la literatura sobre las tecnologías de e-proctoring para la supervisión de exámenes en educación superior: Entre la innovación y el daño. *Perfiles Educativos*, 46(185), 90–110. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2024.185.61323>

- Fossa, P., Armijo, I., Aspillaga, C., Bustos, C., Calderón, A., Cortés, C., Melipillan, R., Sánchez, A., & Vivanco, A. (2021). *Manual de metodología de investigación* (1.<sup>a</sup> ed.). Facultad de Psicología, Universidad del Desarrollo. Gvirtz, S., & Palamidessi, M. (2006). *El ABC de la tarea docente: Curriculum y enseñanza* (4.<sup>a</sup> reimpresión). Buenos Aires: Aique Grupo Editor.
- González Castillo, M. G., & Díaz Fonseca, G. A. (2023). *La investigación apreciativa como enfoque para la transformación social: Fundamentos y aplicaciones*. Editorial Académica Española.
- Ifenthaler, D., & Yau, J. Y.-K. (2020). Utilising learning analytics to support study success in higher education: A systematic review. *Educational Technology Research and Development*, 68(4), 1961–1990. <https://doi.org/10.1007/s11423-020-09788-z>
- Jiménez, M., Rojas, L., & Tello, C. (2021). El impacto de la inteligencia artificial en la formación docente. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 23(3), 1–18. <https://doi.org/10.24320/redie.2021.23.e03.2582>
- Luckin, R. (2018). *Machine learning and human intelligence: The future of education for the 21st century*. UCL Institute of Education Press.
- Mamani Mamani, Y. C. (2020). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Lima: Ediciones Yercin.
- Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). (2023). *Lineamientos de política educativa al 2036*. <https://www.minedu.gob.pe/politica-educativa-2036>
- Molina, M. E., & Monetti, E. M. (2021). La planificación didáctica como género profesional: Usos y sentidos para la formación docente universitaria. *RAES*, 13(22), 187–202. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8033439.pdf>
- Montenegro, L. (2003). *El desempeño docente y la calidad educativa*. Fondo Editorial de la Universidad Nacional de Educación.
- Morales, M. P., & Rodríguez, J. M. (2020). Competencias docentes en entornos virtuales. *Revista Iberoamericana de Educación*, 84(1), 123–138. <https://doi.org/10.35362/rie8413774>
- Mujica Sequera, G. J. (2024). *Clasificación de las herramientas de la inteligencia artificial en la educación*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9580405.pdf>
- Núñez-Naranjo, A. F., Castillo-Bustos, M., Parra-Real, S., & Yépez-Moreno, A. (2024). *Teaching Leadership and Pedagogical Performance of the Teaching Staff*. *Journal*

- of Educational and Social Research*, 14(5), 306–? <https://doi.org/10.36941/jesr-2024-0140>
- Núñez, A. M. (2022). *Evaluación del aprendizaje, para el aprendizaje y como forma de aprendizaje*. *International Journal Education and Teaching (IJET-PDVL)*, 5(3), 1–11. <https://doi.org/10.31692/2595-2498.v5i3.267>
- Ortega, L. (2021). Innovación educativa y tecnologías emergentes: una mirada desde la inteligencia artificial. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 20(1), 105–122.
- Parcco Cuaresma, E. F. (2024). *Inteligencia artificial y práctica pedagógica docente en instituciones educativas públicas de un distrito de la provincia de Espinar, 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.
- Ramírez, C. (2020). *La inteligencia artificial en el aula: perspectivas y desafíos*. Ediciones Pedagógicas Latinoamericanas.
- Rojas, J. E. B. (2020). *Clima laboral en las empresas del sector privado: una revisión sistemática de la literatura científica de los últimos 10 años*. Cuadernos Latinoamericanos de Administración. <https://www.espirituemprededortes.com/index.php/revista/article/view/309>
- Russell, S., & Norvig, P. (2021). *Inteligencia artificial: un enfoque moderno* (4.ª ed.). Pearson Educación.
- Sánchez, P. (2020). La evaluación del desempeño docente en contextos rurales. *Revista Peruana de Educación*, 8(1), 65–78.
- Santos Guerra, M. A. (2020). *La evaluación como aprendizaje*. Ediciones Aljibe.
- Sheikh, H., Prins, C., & Schrijvers, E. (2023). *Artificial Intelligence: Definition and Background*. En *Mission AI* (pp. 15–41). Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-21448-6\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-031-21448-6_2)
- Tarrillo Saldaña, O., Mejía Huamán, J., Dávila Mego, J. S., Pintado Castillo, C. A., Tapia Idrogo, C. E., Chilón Camacho, W. M., & Velez Escobar, S. B. (2024). *Metodología de la investigación: Una mirada global. Ejemplos prácticos* (1.ª ed.). CID - Centro de Investigación y Desarrollo. [https://doi.org/10.37811/cli\\_w1078](https://doi.org/10.37811/cli_w1078)
- Tobón, S. (2019). *Evaluación por competencias: pensamiento complejo, currículo y didáctica*. Ecoe Ediciones.

- Thompson, C., Spenceley, L., Tinney, M., Battams, E. & Solomon, A. (2024). *The ultimate guide to lesson planning*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003385905>
- Torres, M. (2024). Uso de tecnologías emergentes en la educación primaria de Tarma [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
- Torres Chuco, M. S. (2024). Uso de estrategias de inteligencia artificial y competencia digital en docentes de jornada completa de la Provincia de Tarma, Junín [Trabajo académico de segunda especialidad, Universidad César Vallejo].
- Torres Garcia, C. O. (2024). Enseñanza docente y la inteligencia artificial en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de San Isidro, 2023 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
- Vásquez Berrocal, M. (2019). *Desempeño docente y rendimiento académico de la prueba de conocimiento sobre Álgebra*. Repositorio de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/8445>
- Zabalza, M. A. (2017). *La planificación didáctica: estrategias y técnicas*. Narcea Ediciones.
- Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education – where are the educators? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(1), 39. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0>
- Zambrano, E. L. (2018). Prácticas pedagógicas para el desarrollo de competencias ciudadanas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(1), 1–23. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1409>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

<b>Título:</b> Uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente en el nivel primario del distrito de Anco, 2025			
<b>Problema General</b>	<b>Hipótesis General (cuando corresponde)</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Metodología</b>
<p>¿Cómo se relaciona el uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente en el nivel primario del distrito de Anco, 2025?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>¿Cuáles son los niveles de uso de la IA en la enseñanza en el nivel primario del distrito de Anco, 2025?</p> <p>¿Cuáles son los niveles del desempeño docente en el nivel primario del distrito de Anco, 2025?</p> <p>¿De qué manera se relaciona el uso de IA con la planificación de la enseñanza en el nivel primario del distrito de Anco, 2025?</p> <p>¿Cómo se relaciona el uso de IA con el proceso de enseñanza en el nivel primario del distrito de Anco, 2025?</p> <p>¿Cómo se relaciona el uso de IA con la evaluación del aprendizaje en el nivel primario del distrito de Anco, 2025?</p>	<p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p>Existe una relación significativa entre el uso de la IA y la planificación de la enseñanza en el nivel primario del distrito de Anco, 2025</p> <p>Existe una relación significativa entre el uso de la IA y el proceso de enseñanza en el nivel primario del distrito de Anco, 2025</p> <p>Existe una relación significativa entre el uso de la IA y la evaluación del aprendizaje en el nivel primario del distrito de Anco, 2025</p>	<p>Determinar la relación entre el uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente en el nivel primario del distrito de Anco, 2025.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Evaluar los niveles de la inteligencia artificial en la enseñanza en el nivel primario del distrito de Anco, 2025</p> <p>Determinar los niveles del desempeño docente en el nivel primario del distrito de Anco, 2025</p> <p>Analizar de qué manera se relaciona el uso de la IA con la planificación de la enseñanza en el nivel primario del distrito de Anco, 2025</p> <p>Evaluar de qué manera se relaciona el uso de la IA con el proceso de enseñanza en el nivel primario del distrito de Anco, 2025</p> <p>Examinar de qué manera se relaciona el uso de la IA con la evaluación del aprendizaje. en el nivel primario del distrito de Anco, 2025</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Enfoque:</b> Cuantitativo</li> <li>- <b>Tipo:</b> Básico</li> <li>. <b>Según su fin:</b> Correlacional</li> <li>. <b>Según su profundidad:</b> Descriptivo Correlacional</li> <li>- <b>Diseño:</b> No experimental, transversal</li> <li>- <b>Técnica:</b> Encuesta</li> <li>- <b>Instrumento:</b> Cuestionario</li> <li>- <b>Población:</b> 60 docentes</li> <li>- <b>Muestra:</b> 60 docentes</li> </ul>

## Anexo 2: Cuadro de operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones / Categorías	Indicadores	Ítems
INTELIGENCIA ARTIFICIAL	La inteligencia artificial (IA) es un sistema informático diseñado para realizar tareas que normalmente requieren inteligencia humana, tales como la resolución de problemas, el análisis de situaciones y la toma de decisiones (Bellman, 1978). En el contexto educativo, la IA se ha convertido en una herramienta transformadora que permite automatizar y personalizar procesos de enseñanza y aprendizaje, facilitando la planificación curricular, la evaluación y la retroalimentación inmediata (Luckin, 2018; Chen et al., 2020).	En esta investigación, el uso de la inteligencia artificial se mide a través de un cuestionario estructurado con 15 ítems distribuidos en tres dimensiones: exploración y aplicación de IA, participación y colaboración con IA, y diseño creativo y desarrollo con IA. Se evalúa la frecuencia, actitud y aplicación pedagógica de herramientas basadas en IA por parte de los docentes del nivel primario, utilizando una escala tipo Likert. El instrumento fue validado por expertos y presenta un nivel de confiabilidad de 0.75 según el Alfa de Cronbach.	Herramientas de IA	Optimización de actividades  Personalización  Gestión de contenidos	1) Utilizo herramientas de inteligencia artificial para optimizar mis actividades docentes. 2) Empleo sistemas de IA para automatizar tareas administrativas (calificación, informes, entre otros). 3) Integro plataformas de inteligencia artificial para personalizar el aprendizaje de mis estudiantes. 4) Utilizo inteligencia artificial para diseñar materiales didácticos innovadores. 5) Considero que las herramientas de inteligencia artificial facilitan la gestión de contenidos educativos.
			Tutores Inteligentes	Reforzamiento de aprendizaje  Apoyo actividades académicas  Desempeño estudiantil	6) Utilizo tutores inteligentes para reforzar el aprendizaje de mis estudiantes. 7) Empleo plataformas de tutoría inteligente para brindar asesoría personalizada. 8) Recomiendo a mis estudiantes el uso de tutores inteligentes como apoyo en sus actividades académicas. 9) Adapto mis estrategias de enseñanza considerando los resultados obtenidos mediante tutores inteligentes. 10) Considero que los tutores inteligentes mejoran el seguimiento individual del desempeño estudiantil.
			Herramientas de creación de contenido	Materiales educativos  Creación asistida  Proceso de enseñanza	11) Utilizo aplicaciones de inteligencia artificial para generar materiales educativos (presentaciones, resúmenes, etc.). 12) Empleo generadores de contenido basados en IA para diversificar los recursos de enseñanza. 13) Elaboro actividades interactivas utilizando herramientas de creación asistida por IA. 14) Aplico recursos creados mediante inteligencia artificial para facilitar el aprendizaje autónomo de los estudiantes. 15) Considero que la creación de contenido mediante IA enriquece el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones / Categorías	Indicadores	Ítems
DESEMPEÑO DOCENTE	El desempeño docente es el conjunto de acciones pedagógicas, institucionales y personales que realiza el docente para cumplir eficazmente con sus funciones dentro y fuera del aula, orientadas a promover el aprendizaje de sus estudiantes (Montenegro, 2003). Este desempeño incluye la planificación, conducción de sesiones, evaluación formativa y adaptación pedagógica a contextos diversos (Escribano, 2018; Alave, 2025).	El desempeño docente se evaluó mediante un cuestionario con 15 ítems distribuidos en tres dimensiones: planificación de la enseñanza, proceso de enseñanza y evaluación del aprendizaje. Se utilizó una escala tipo Likert para medir el nivel de ejecución y eficacia en la práctica docente en el nivel primario del distrito de Anco. El instrumento fue validado por juicio de expertos y su confiabilidad fue determinada con un Alfa de Cronbach de 0.75.	Planificación de la enseñanza	Estrategias didácticas  Diseño de actividades  Planificación de recursos educativos	1) Incorporo diversas estrategias didácticas en la planificación de mis clases para atender las necesidades de mis estudiantes 2) Ajusto los objetivos de aprendizaje basándome en el análisis de los resultados de evaluaciones previas. 3) Diseño actividades adaptadas al nivel y estilo de aprendizaje de mis estudiantes 4) Considero el contexto y las características de mis alumnos al planificar el uso de recursos educativos. 5) Evalúo y ajusto continuamente mi planificación en función de los resultados obtenidos en el aula.
			Proceso de Enseñanza	Integración de actividades  Modificación de estrategias  Uso crítico y reflexivo	6) Integro actividades que fomenten la participación activa de los estudiantes durante mis clases. 7) Utilizo recursos didácticos variados para atender las diferentes formas de aprendizaje de mis estudiantes. 8) Modifico mis estrategias de enseñanza considerando las observaciones realizadas durante el desarrollo de las clases. 9) Fomento el aprendizaje colaborativo mediante actividades grupales y discusiones en clase. 10) Promuevo el uso crítico y reflexivo de los contenidos para el desarrollo de competencias en los alumnos.
			Evaluación del Aprendizaje	Instrumentos de evaluación  Tipos de evaluaciones  Evaluación objetiva y oportuna	11) Utilizo diversos instrumentos de evaluación para medir el progreso de los estudiantes en tiempo real. 12) Proporciono retroalimentación oportuna y constructiva para apoyar la evaluación formativa. 13) Comparo los resultados obtenidos mediante diferentes tipos de evaluaciones para obtener una visión integral del aprendizaje. 14) Diseño instrumentos de evaluación alineados con los objetivos de aprendizaje y las actividades desarrolladas. 15) Considero que una evaluación objetiva y oportuna mejora el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

### Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información:

#### CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Br. Edwin Magno con Nro. DNI. 80050409, de la Universidad Católica de Trujillo. El presente cuestionario constituye parte de una investigación de título: “Uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente en el nivel primario del distrito de Anco, 2025”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

**Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

#### Variable 1: Inteligencia Artificial

##### Escala autovalorativa

Siempre	(S)	= 5
Casi Siempre	(CS)	= 4
A veces	(A)	= 3
Casi Nunca	(CN)	= 2
Nunca	(N)	= 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
<b>V1. Inteligencia Artificial</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>A</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
<b>Dimensión 1: Herramientas de IA</b>					
1) Utilizo herramientas de inteligencia artificial para optimizar mis actividades docentes.					
2) Empleo sistemas de IA para automatizar tareas administrativas (calificación, informes, entre otros).					
3) Integro plataformas de inteligencia artificial para personalizar el aprendizaje de mis estudiantes.					
4) Utilizo inteligencia artificial para diseñar materiales didácticos innovadores.					
5) Considero que las herramientas de inteligencia artificial facilitan la gestión de contenidos educativos.					
<b>Dimensión 2: Tutores Inteligentes</b>					
6) Utilizo tutores inteligentes para reforzar el aprendizaje de mis estudiantes.					
7) Empleo plataformas de tutoría inteligente para brindar asesoría personalizada.					
8) Recomiendo a mis estudiantes el uso de tutores inteligentes como apoyo en sus actividades académicas.					
9) Adapto mis estrategias de enseñanza considerando los resultados obtenidos mediante tutores inteligentes.					
10) Considero que los tutores inteligentes mejoran el seguimiento individual del desempeño estudiantil.					
<b>Dimensión 3: Herramientas de creación de contenido</b>					
11) Utilizo aplicaciones de inteligencia artificial para generar materiales educativos (presentaciones, resúmenes, etc.).					
12) Empleo generadores de contenido basados en IA para diversificar los recursos de enseñanza.					
13) Elaboro actividades interactivas utilizando herramientas de creación asistida por IA.					

14) Aplico recursos creados mediante inteligencia artificial para facilitar el aprendizaje autónomo de los estudiantes.					
15) Considero que la creación de contenido mediante IA enriquece el proceso de enseñanza-aprendizaje.					

## CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Br. Edwin Magno con Nro. DNI. 80050409, de la Universidad Católica de Trujillo. El presente cuestionario constituye parte de una investigación de título: “Uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente en el nivel primario del distrito de Anco, 2025”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

**Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

### Variable 2: Desempeño Docente

#### Escala autovalorativa

Siempre	(S)	= 5
Casi Siempre	(CS)	= 4
A veces	(A)	= 3
Casi Nunca	(CN)	= 2
Nunca	(N)	= 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1. Desempeño Docente	N	CN	A	CS	S
<b>Dimensión 1: Planificación de la enseñanza</b>					
1) Incorporo diversas estrategias didácticas en la planificación de mis clases para atender las necesidades de mis estudiantes					
2) Ajusto los propósitos de aprendizaje basándome en el análisis de los resultados de evaluaciones previas.					
3) Diseño actividades adaptadas al nivel y diversidad de aprendizaje de mis estudiantes					
4) Considero el contexto y las características de mis alumnos al planificar el uso de recursos educativos.					
5) Evalúo y ajusto continuamente mi planificación en función de los resultados obtenidos en el aula.					
<b>Dimensión 2: Proceso de Enseñanza</b>					
6) Integro actividades que fomenten la participación activa de los estudiantes durante mis clases.					
7) Utilizo recursos didácticos variados para atender las diferentes formas de aprendizaje de mis estudiantes.					
8) Modifico mis estrategias de enseñanza considerando las observaciones realizadas durante el desarrollo de las clases.					
9) Fomento el aprendizaje colaborativo mediante actividades grupales y discusiones en clase.					
10) Promuevo el uso crítico y reflexivo de los contenidos para el desarrollo de competencias en los alumnos.					
<b>Dimensión 3: Evaluación del Aprendizaje</b>					
11) Utilizo diversos instrumentos de evaluación para conocer el nivel real de aprendizaje de los estudiantes medir el progreso de los estudiantes en tiempo real.					
12) Proporciono retroalimentación oportuna y constructiva para apoyar la evaluación formativa.					
13) Comparo los resultados obtenidos mediante diferentes tipos de evaluaciones para obtener una visión integral del aprendizaje.					

14) Diseño instrumentos de evaluación alineados con los propósitos de aprendizaje y las actividades desarrolladas.					
15) Considero que una evaluación objetiva y oportuna mejora el proceso de aprendizaje de los estudiantes.					

**Muchas gracias**

#### Anexo 4: Ficha técnica

<b>Nombre original del instrumento:</b>	<b>CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL</b>
<b>Autor y año:</b>	<b>Original:</b> Huaranga Orosco, Edwin Magno
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Conocer el nivel del uso de la Inteligencia Artificial en la institución educativa
<b>Usuarios:</b>	Docentes
<b>Forma de administración o modo de aplicación:</b>	Cuestionario virtual – formulario de Google.
<b>Validez:</b> (presentar la constancia de validación de expertos)	<b>Instrumento validado por:</b> Mg. Noel Fredy Conchoy Lino Mg. Ayme Elizabeth Flores Tolentino Mg. Daniel Inga Castellanos
<b>Confiabilidad:</b> (presentar los resultados estadísticos)	0,75 Alfa de Cronbach

<b>Nombre original del instrumento:</b>	<b>CUESTIONARIO DEL DESEMPEÑO DOCENTE</b>
<b>Autor y año:</b>	<b>Original:</b> Huaranga Orosco, Edwin Magno
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Conocer el nivel del uso de la Inteligencia Artificial en la institución educativa
<b>Usuarios:</b>	Docentes
<b>Forma de administración o modo de aplicación:</b>	Cuestionario virtual – formulario de Google.
<b>Validez:</b> (presentar la constancia de validación de expertos)	<b>Instrumento validado por:</b> Mg. Noel Fredy Conchoy Lino Mg. Ayme Elizabeth Flores Tolentino Mg. Daniel Inga Castellanos
<b>Confiabilidad:</b> (presentar los resultados estadísticos)	0,75 Alfa de Cronbach

## Anexo 5: Ficha de validación de instrumento

### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: CONCHOS LINO NOEL FREDY  
 1.2 Institución donde labora: UGEL - CHURCAMP  
 1.3 Nombre del Instrumento: Cuestionario de inteligencia artificial y desempeño docente  
 1.4 Autor del instrumento: Edwin Magno Huaranga Orosco  
 1.5 Título de la Investigación: "Uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente en el nivel primaria del distrito de Anco, 2025"

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																					100
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					100
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																					100
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																					100
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																					100
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas.																					98
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.																					99
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																					100
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																					100
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					98

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es muy apropiado y pertinente para el proyecto de Tesis.

#### IV. PROMEDIO DVALORACIÓN: 99.5

Lugar y Fecha: Churcampa 25 de abril de 2025


 MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
 UGEL CHURCAMP  
Mr. Noel Fredy Conchos Lino  
 EDUCACIONISTA EN FORMACIÓN

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Churcampa, 25 de abril del 2025

Mg. Noel Fredy Conchoy Lino

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Edwin Magno Huaranga Orosco del Programa de maestría en mención de Pedagogía de la Virtualidad de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: "Uso de la Inteligencia Artificial y el Desempeño Docente en el nivel primaria del distrito de Anco, 2025".

En tal sentido, conociendo de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurro a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento(s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



.....  
Estudiante

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
<b>V1. Inteligencia Artificial</b>						
01	✓					
02	✓					
03	✓					
04	✓					
05	✓					
06	✓					
07	✓					
08	✓					
09	✓					
10	✓					
11	✓					
12	✓					
13	✓					
14	✓					
15	✓					
<b>V2. Desempeño docente</b>						
01	✓					
02	✓					
03	✓					
04	✓					
05	✓					
06	✓					
07	✓					
08	✓					
09	✓					
10	✓					
11	✓					
12	✓					
13	✓					
14	✓					
15	✓					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				✓
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los Ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: CONCHOY LIND NOEL FREY  
 COLEGIATURA:.....  
 DNI: 80334145.....


 MINISTERIO DE EDUCACION  
 UGEL TARCAMA  
 My. Noe Frey Conchoy Lind  
 Especialista en PQAU Tarma

\_\_\_\_\_  
 Firma

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: FLORES TOLENTINO OYME ELIZABETH  
 1.2 Institución donde labora: UGEL CHURCAMP  
 1.3 Nombre del instrumento: Cuestionario de inteligencia artificial y desempeño docente  
 1.4 Autor del instrumento: Edwin Magno Huaranga Orosco  
 1.5 Título de la Investigación: "Uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente en el nivel primaria del distrito de Anco, 2025"

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE					BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				95	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				95	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				98	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				96	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				95	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				95	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				96	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				96	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				94	
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				96	

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es aplicable

### IV. PROMEDIO DVALORACIÓN:

95.6

Lugar y Fecha: Churcampa, 24 de abril de 2025



UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL  
CHURCAMP

Mg. Ayra E. Flores Tolentino  
Especialista en Investigación Educativa

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Churcampa, 24 de abril del 2025

Mg. ~~Arme~~ Elizabeth Flores Tolentino

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Edwin Magno Huaranga Orosco del Programa de maestría en mención del Programa de Pedagogía de la Virtualidad de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: "Uso de la Inteligencia Artificial y el Desempeño Docente en el nivel primaria del distrito de Anco, 2025".

En tal sentido, conoedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurro a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento(s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



.....  
Estudiante

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
V1. Inteligencia Artificial						
01	✓					
02	✓					
03	✓					
04	✓					
05	✓					
06	✓					
07	✓					
08	✓					
09	✓					
10	✓					
11	✓					
12	✓					
13	✓					
14	✓					
15	✓					
V2. Desempeño docente						
01	✓					
02		✓				
03	✓					
04	✓					
05	✓					
06	✓					
07	✓					
08	✓					
09	✓					
10	✓					
11	✓					
12	✓					
13	✓					
14	✓					
15	✓					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				✓
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los Ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: FLORES TOLENTINO AYMÉ ELIZABETH  
COLEGIATURA:.....  
DNI: 42859392.....



Firma

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Inga Castellanos Daniel  
 1.2 Institución donde labora: N.E. EL CHURCAMPA  
 1.3 Nombre del Instrumento: Cuestionario de inteligencia artificial y desempeño docente  
 1.4 Autor del instrumento: Edwin Magno Huaranga Orosco  
 1.5 Título de la Investigación: "Uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente en el nivel primaria del distrito de Anco, 2025"

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				98
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				98
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				99
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				100
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				100
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				97
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				98
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				100
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				100
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				98

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es adecuado para el proyecto

### IV. PROMEDIO DVALORACIÓN: 98.8

Lugar y Fecha: Churcampa, 24 de abril de 2025



*Daniel Inga Castellanos*  
 Daniel Inga Castellanos  
 ESP. DE EDUC. PRIMARIA EIB

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Trujillo, 24 de abril del 2025

Mg. Daniel Inga Castellanos

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Edwin Magno Huaranga Orosco del Programa de maestría en mención del Programa de Pedagogía de la Virtualidad de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: "Uso de la Inteligencia Artificial y el Desempeño Docente en el nivel primaria del distrito de Anco, 2025".

En tal sentido, conoedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurro a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento(s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



.....  
Estudiante

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
V1. Inteligencia Artificial						
01	✓					
02	✓					
03	✓					
04	✓					
05	✓					
06	✓					
07	✓					
08	✓					
09	✓					
10	✓					
11	✓					
12	✓					
13	✓					
14	✓					
15	✓					
V2. Desempeño docente						
01	✓					
02	✓					
03	✓					
04	✓					
05		✓				
06	✓					
07	✓					
08	✓					
09	✓					
10	✓					
11	✓					
12	✓					
13	✓					
14	✓					
15	✓					

### CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				✓
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los Ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

### Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES:.....*INCA CASTELLANOS Daniel*  
COLEGIATURA:.....  
DNI:.....*4.0.3.0.84.86*.....



Firma

## Anexo 6: Carta de presentación



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Trujillo, 30 de junio de 2025.

CARTA DE PRESENTACIÓN N° 882-2025/UCT-EPG-D

**Mg. Moisés Escobar Sánchez**  
DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CHURCAMP

De mi mayor consideración;

Es grato dirigirme a usted en nombre de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" para presentarle a **Edwin Magno Huaranga Orosco**, identificado con DNI N° **80050409**, estudiante del Programa de Maestría en Pedagogía de la Virtualidad de nuestra institución. Actualmente, el estudiante se encuentra desarrollando un proyecto de investigación titulado: **USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE ANCO 2025**.

Le presento a **Edwin Magno Huaranga Orosco** para que pueda llevar a cabo la aplicación de su instrumento de investigación en la entidad que usted dirige.

Quedo a la espera de su pronta respuesta y aprovecho para agradecerle su atención al presente.

Atentamente,

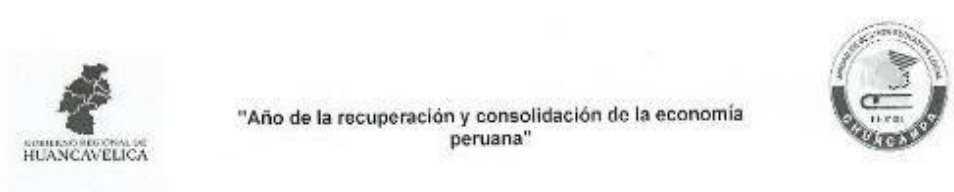


*Jorge Luis Brenes Ezebio*  
C. Jorge Luis Brenes Ezebio  
Director de la Escuela de Posgrado  
Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

Cc:  
Interesados, archivo EPO

GOB. REG. HVCA UGEL CHURCAMP	
TRAMITE DOCUMENTARIO	
REGISTRO SIGEDO	
DOCUMENTO N°	03794849
EXPEDIENTE N°	02721658
FECHA	30 JUN 2025 10:02
HORA	FIRMA

**Anexo 7: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos.**



**CARTA N° 146 -2025-GOB.REG-HVCA/UGEL-CH/D**

Churcampa, 30 de junio de 2025

**Señor:**  
**Edwin Magno Huaranga Orosco**

**Presente.** -

De mi mayor consideración:

En mi calidad de director de la Unidad de Gestión Educativa Local de Churcampa, con RUC N° 20600937422 de la Provincia de Churcampa y departamento de Huancavelica:

**OTORGO LA AUTORIZACIÓN**

Al Sr. Edwin Magno Huaranga Orosco, identificado con DNI 80050409, se le concede el permiso para la aplicación de su instrumento de investigación en el desarrollo de su proyecto de investigación titulada **"USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE ANCO 2025"**, la misma que desarrollará con los docentes de nivel primario del distrito de Anco - Churcampa, correspondiente al Programa de **Maestría en Educación con mención en Pedagogía de la Virtualidad** de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

Se expide el presente documento a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente

Atentamente,

## Anexo 8: Consentimiento informado



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Título de la investigación:** "Uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente en el nivel primaria del distrito de Anco, 2025"

**Investigador:** Edwin Magno Huaranga Orosco

**Institución:** Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: "Uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente en el nivel primaria del distrito de Anco, 2025"

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo (descripción breve del propósito de la investigación). Si decide participar, se le solicitará que (descripción de las actividades a realizar, duración y frecuencia de participación). Los resultados de esta investigación pueden contribuir a (explicación de los beneficios esperados, tanto individuales como colectivos). Su participación en este estudio no implica riesgos significativos; sin embargo, podrían presentarse (mencionar posibles riesgos si los hubiera).

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

Nombre del participante: ..... William Bruno Ibarra .....

Firma: .....  .....

Fecha: ..... 15/05/2025 .....

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Título de la investigación:** "Uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente en el nivel primaria del distrito de Anco, 2025"

**Investigador:** Edwin Magno Huaranga Orosco

**Institución:** Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: "Uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente en el nivel primaria del distrito de Anco, 2025"

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo (descripción breve del propósito de la investigación). Si decide participar, se le solicitará que (descripción de las actividades a realizar, duración y frecuencia de participación). Los resultados de esta investigación pueden contribuir a (explicación de los beneficios esperados, tanto individuales como colectivos). Su participación en este estudio no implica riesgos significativos; sin embargo, podrían presentarse (mencionar posibles riesgos si los hubiera).

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

**Nombre del participante:** ..... INÉS YALLI HUAMANI .....

**Firma:** .....  .....

**Fecha:** ..... 20-05-2025 .....

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**Título de la investigación:** "Uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente en el nivel primaria del distrito de Anco, 2025"

**Investigador:** Edwin Magno Huaranga Orosco

**Institución:** Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: "Uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente en el nivel primaria del distrito de Anco, 2025"

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo (descripción breve del propósito de la investigación). Si decide participar, se le solicitará que (descripción de las actividades a realizar, duración y frecuencia de participación). Los resultados de esta investigación pueden contribuir a (explicación de los beneficios esperados, tanto individuales como colectivos). Su participación en este estudio no implica riesgos significativos; sin embargo, podrían presentarse (mencionar posibles riesgos si los hubiera).

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

**Nombre del participante:** .....JAVIER GABINO HUARANGA OROSCO.....

**Firma:** ..........

**Fecha:** .....22-05-2025.....

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Título de la investigación:** "Uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente en el nivel primaria del distrito de Anco, 2025"

**Investigador:** Edwin Magno Huaranga Orosco

**Institución:** Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: "Uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente en el nivel primaria del distrito de Anco, 2025"

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo (descripción breve del propósito de la investigación). Si decide participar, se le solicitará que (descripción de las actividades a realizar, duración y frecuencia de participación). Los resultados de esta investigación pueden contribuir a (explicación de los beneficios esperados, tanto individuales como colectivos). Su participación en este estudio no implica riesgos significativos; sin embargo, podrían presentarse (mencionar posibles riesgos si los hubiera).


Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

**Nombre del participante:** Gricelda Irene Martín Cerrón

**Firma:**  .....

**Fecha:** 19-05-2025

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Título de la investigación:** "Uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente en el nivel primaria del distrito de Anco, 2025"

**Investigador:** Edwin Magno Huaranga Orosco

**Institución:** Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: "Uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente en el nivel primaria del distrito de Anco, 2025"

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo (descripción breve del propósito de la investigación). Si decide participar, se le solicitará que (descripción de las actividades a realizar, duración y frecuencia de participación). Los resultados de esta investigación pueden contribuir a (explicación de los beneficios esperados, tanto individuales como colectivos). Su participación en este estudio no implica riesgos significativos; sin embargo, podrían presentarse (mencionar posibles riesgos si los hubiera).

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

Nombre del participante: SABY MARILU BOUTISTA LOEA

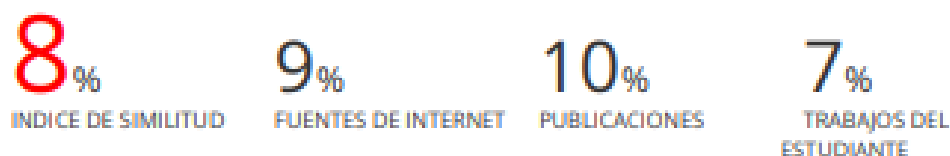
Firma: 

Fecha: 21-05-2025

## Anexo 9: Reporte de Turnitin

### HUARANGA OROSCO EDWIN MAGNO

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://repositorio.uct.edu.pe">repositorio.uct.edu.pe</a> Fuente de Internet	3%
2	Submitted to Ministerio de Educación de Perú - COAR Trabajo del estudiante	2%
3	Submitted to Universidad Católica de Trujillo Trabajo del estudiante	1%
4	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	1%
5	<a href="http://repositorio.unjfsc.edu.pe">repositorio.unjfsc.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo

## Anexo 10: Reporte de escritura de inteligencia artificial

# Edwin Magno Huaranga Orosco

## HUARANGA OROSCO EDWIN MAGNO

 INFORMES 24

 GESTIÓN DE LA GRADUACIÓN 25

 POSGRADO

---

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:old:::1:3292930536

Fecha de entrega

9 jul 2025, 11:45 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

9 jul 2025, 11:58 a.m. GMT-5

Nombre de archivo

Huaranga\_Orosco\_Edwin\_Magno\_TURNITIN.docx

Tamaño de archivo

6.7 MB

71 Páginas

12.442 Palabras

71.765 Caracteres

## \*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de palabras. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral de 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

**Precaución: Se requiere revisión.**

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de la toma de decisiones acerca del trabajo del estudiante. Lo alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

### Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los educadores a identificar texto que podría haberse creado con una herramienta de IA generativa. Nuestra evaluación de escritura con IA puede no ser precisa en todos los casos (existe la posibilidad de identificar erróneamente texto humano como generado con IA y probablemente generado como texto creado por humanos), por lo que no debería usarse como la única prueba para tomar acciones adversas contra un estudiante. Se necesita mayor escrutinio y criterio humano junto con la aplicación de la organización de las políticas académicas específicas de la institución para determinar si se ha incurrido en alguna mala conducta académica.

## Preguntas frecuentes

### ¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje mostrado en el informe de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina si un texto se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje grande.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores a 20 %, que no aparecen en informes, tienen una mayor probabilidad de falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el informe (\*%).

El porcentaje de escritura de IA no debe ser el fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes y/o usarlo para examinar el ejercicio enviado según las políticas de la escuela.

### ¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo solo procesa el texto calificado en el formato de escritura de formato largo. La escritura de formato largo significa que los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltarán en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados del envío y el porcentaje mostrado.

