

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

“BENEDICTO XVI”

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA



**ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y MOTIVACIÓN ACADÉMICA
EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
SULLANA 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA**

AUTORES

Br. Carmen Castro, Mónica Isabel

<https://orcid.org/0009-0006-0490-1748>

Br. Mogollón Céspedes, Miriam Marivel

<https://orcid.org/0009-0000-6699-2020>

ASESORA

Dra. Merino Flores, Irene

<https://orcid.org/0000-0003-3026-5766>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y psicopedagógica

TRUJILLO - PERÚ

2026

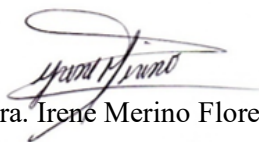
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Yo, Dra. Irene Merino Flores con DNI N° 40918909, en cumplimiento con las normas institucionales establecidas sobre integridad científica, originalidad y autoría, emito la presente Declaración de Originalidad del trabajo de investigación titulado: “ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SULLANA 2024”, el cual ha sido elaborado para optar al GRADO DE MAGISTER correspondiente al Programa de maestría en EDUCACIÓN INCLUSIVA bajo la modalidad de tesis, desarrollada por el autor o autores:

N°	Apellidos y Nombres	DNI
1	Carmen Castro Mónica Isabel	42890011
2	Mogollón Céspedes Miriam Marivel	03670297

En ese sentido, constato que:

- El trabajo conducente fue desarrollado bajo mi supervisión como docente asesor de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, quién brindó orientación metodológica y supervisión académica en la elaboración de este.
- El trabajo conducente presenta un porcentaje de reporte de similitud de: 19 %, emitido por el software de Turnitin con ID: 3604388370, y fecha de entrega: 30 junio 2026.



Dra. Irene Merino Flores

ORCID: 0000-0003-3026-5766

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA GENARA ZAVALA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DÍAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

La investigación está dedicada a nuestra familia por su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a toda las personad, instituciones, docentes y autoridades educativas que nos brindaron su apoyo en la realización de la investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, **Mónica Isabel Carmen Castro** con **DNI N.º 42890011** y **Miriam Marivel Mogollon Cespedes** con **DNI N.º 03670297**, egresadas del **Programa de maestría en EDUCACIÓN INCLUSIVA** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, damos fe de que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SULLANA 2024”**, el cual consta de un total de **82 páginas**, incluyendo 7 tablas , y **37 páginas de anexos**.

Dejamos constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaramos, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de nuestra exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

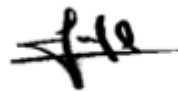
Del mismo modo, reconocemos que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

Las autoras



Mónica Isabel Carmen Castro

DNI 42890011



Miriam Marivel Mogollón Céspedes

DNI 03670297

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	6
ÍNDICE	7
ÍNDICE DE TABLAS	8
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN	11
II. METODOLOGÍA	23
2.1. Enfoque, tipo	23
2.2. Diseño de investigación	23
2.3. Población y muestra	24
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	24
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	25
2.6. Aspectos éticos en investigación	25
III. RESULTADOS	27
IV. DISCUSIÓN	33
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES	38
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	39
ANEXOS	43

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Muestra de docentes	24
Tabla 2	Prueba de normalidad	27
Tabla 3	Relación entre las estrategias cognitivas y motivación académica en docentes	28
Tabla 4	Relación entre las estrategias de adquisición de la información y motivación académica en docentes	29
Tabla 5	Relación entre las estrategias de codificación de la información y motivación académica en docentes	30
Tabla 6	Relación entre las estrategias de recuperación de la información y motivación académica en docentes	31
Tabla 7	Relación entre las estrategias de apoyo al procesamiento de la información y motivación académica en docentes	32

RESUMEN

Determinar la relación entre las estrategias cognitivas y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024. El enfoque fue el cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo básica, se contó con una muestra de 45 docentes. Como resultados se encontró un $Rho=0.780$ y una $sig.= 0.000$, demostrándose una relación positiva, fuerte y significativa entre las estrategias cognitivas y motivación académica en docentes, por lo tanto, se acepta H_a y se rechaza H_0 , donde a mayor son las estrategias cognitivas se refleja en un incremento en la motivación academia en los docentes. Se recomienda al director crear comunidades entre profesores en la cual puedan reunirse con frecuencia, hablar sobre sus experiencias, compartir recursos, analizar casos concretos de clase y buscar juntos maneras de mejorar el uso de estrategias cognitivas. Estos lugares tienen que ser acogedores, colaborativos y sobre todo sentarse en el crecimiento profesional mutuo, de modo que cada profesor se sienta escuchado, apreciado y apoyado en su proceso.

Palabras clave: docente, estrategias, motivación.

ABSTRACT

This study aimed to determine the relationship between cognitive strategies and academic motivation among teachers at an educational institution in Sullana in 2024. The approach was quantitative, with a non-experimental, basic research design. The sample consisted of 45 teachers. Results showed a Rho of 0.780 and a p-value of 0.000, demonstrating a strong and significant positive relationship between cognitive strategies and academic motivation in teachers. Therefore, the null hypothesis (H_a) was accepted and the null hypothesis (H_0) was rejected, indicating that a greater use of cognitive strategies is reflected in increased academic motivation among teachers. It is recommended that the principal create teacher communities where they can meet frequently, discuss their experiences, share resources, analyze specific classroom situations, and collaboratively explore ways to improve the use of cognitive strategies. These spaces should be welcoming, collaborative, and, above all, focused on mutual professional growth, so that each teacher feels heard, valued, and supported in their development.

Keywords: teacher, strategies, motivation.

I. INTRODUCCIÓN

La motivación académica en docentes es el motor que impulsa a los profesores a enseñar con pasión y compromiso. No solo depende de su amor por la enseñanza, sino también de cómo se sienten en su entorno: si tienen autonomía, si perciben que su trabajo es valorado y si disfrutan de su labor diaria. Cuando un docente está motivado, no solo transmite conocimiento, sino que inspira, genera un ambiente positivo en el aula y marca una diferencia real en la vida de sus estudiantes (Froment et al., 2023).

La falta de motivación en los docentes es un problema global que afecta la calidad educativa. En Uganda solo el 5% de las maestras aceptan puestos en zonas rurales debido a las duras condiciones laborales. La falta de transporte y la escasa remuneración agravan la situación; en Zambia, donde los docentes en áreas remotas gastan hasta el 50% de su salario solo en movilidad y alojamiento (ProFuturo, 2020). Durante la pandemia, la sobrecarga laboral y la falta de apoyo aumentaron el estrés docente a nivel global. Un estudio en España reveló que la mayoría de los profesores se desmotivan por factores externos como la carga de trabajo, el bajo reconocimiento y la falta de recursos, mientras que su principal motivación es intrínseca, basada en el disfrute de la enseñanza y el aprendizaje continuo. A pesar de estos desafíos, muchos siguen enseñando con pasión, pero sin mejoras en sus condiciones, su motivación y la educación de millones de estudiantes seguirán en riesgo (Gadella, 2020).

La motivación docente en América Latina está en crisis debido a bajos salarios, inestabilidad laboral y falta de apoyo. La región necesita 3.2 millones de maestros, pero 2.8 millones se requieren solo para reemplazar a quienes abandonan la profesión. Muchos docentes trabajan con contratos temporales, afectando su compromiso, como ocurre en escuelas indígenas, donde esto alcanza al 80% de los maestros. En zonas rurales, el 35% de los profesores enseña sin certificación en la materia, lo que impacta su motivación y la calidad educativa (ProFuturo, 2024). La deserción docente ha aumentado drásticamente, duplicándose en primaria entre 2015 y 2022. Además, en 2017, el 77% de las vacantes en educación intercultural bilingüe quedaron sin postulantes. Con condiciones tan adversas, muchos docentes siguen adelante por vocación, pero sin mejoras en sus condiciones (Bertoni et al., 2020).

En Perú, ser docente se ha convertido en una lucha diaria contra la precariedad y la falta de reconocimiento. El 60% trabaja con contratos temporales, sin estabilidad ni beneficios, lo que hace que muchos vean su vocación desgastarse con el tiempo. Además,

el 40% gana menos que otros profesionales con la misma formación, enfrentando dificultades económicas que afectan su bienestar y motivación (Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura [Unesco], 2022). La pandemia solo empeoró la situación: la falta de apoyo para la enseñanza virtual sumó estrés y agotamiento, mientras que la deserción docente creció y la calidad educativa sufrió en los diferentes niveles. En las zonas rurales, el reto es aún mayor; el 35% de los docentes enseña sin certificación en las materias asignadas, con aulas sin recursos y niños que dependen de su esfuerzo para seguir adelante. A pesar de todo, siguen enseñando con entrega, sosteniendo el sistema educativo con su dedicación (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [Unicef], 2020).

En una institución educativa de Sullana, muchos docentes han comenzado a perder el entusiasmo por su labor, lo que se refleja en clases menos dinámicas y un menor compromiso con la innovación pedagógica. La falta de reconocimiento, el exceso de carga laboral y la ausencia de incentivos han generado un ambiente donde la motivación se ve afectada, impactando tanto su desempeño como el aprendizaje de los estudiantes. Sin un impulso que los motive a seguir creciendo y disfrutando de su vocación, el proceso educativo se vuelve más monótono y menos efectivo. Es urgente comprender qué factores están influyendo en esta situación para proponer estrategias que devuelvan a los docentes el interés y la satisfacción por enseñar, creando así un entorno de aprendizaje más positivo y enriquecedor. ¿Cuál es la relación entre las estrategias cognitivas y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024?

Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre las estrategias de adquisición de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024?; ¿Cuál es la relación entre las estrategias de codificación de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024?; ¿Cuál es la relación entre las estrategias de recuperación de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024?; ¿Cuál es la relación entre las estrategias de apoyo al procesamiento de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024?

Este estudio se basó en un marco teórico que integra dos modelos importantes para comprender las variables de análisis. Por un lado, el modelo de Peñarreta et al. (2024) establece la forma y el uso de las estrategias cognitivas en el proceso educativo; por otro

lado, el modelo de Ryan & Deci (2000) ayuda a comprender los factores que afectan a la motivación académica en los docentes en su labor pedagógica. La combinación de estos dos enfoques proporciona un soporte conceptual sólido, facilitando la relación entre las variables y ofreciendo información útil para la comunidad educativa. En la práctica, la investigación intentó mostrar cómo el uso de estrategias cognitivas en la educación afecta a la motivación del profesor, lo que se reflejó en su trabajo y compromiso pedagógico en el aula, y permite identificar patrones y tendencias que se pueden aplicar a otros entornos de aprendizaje. También se espera que los resultados puedan aplicarse a otras escuelas y ampliar la idea sobre la relación entre las estrategias cognitivas y la motivación del profesor en su trabajo diario. Para la metodología, se desarrollaron instrumentos que se someterán a procesos de validación y seguridad para garantizar su exactitud y utilidad a la hora de recoger datos, y así asegurar que los resultados obtenidos sean serios y den una idea clara y firme de la relación entre las estrategias cognitivas y la motivación del docente en la escuela.

Objetivo general: Determinar la relación entre las estrategias cognitivas y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024. Objetivos específicos: Determinar la relación entre las estrategias de adquisición de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024. Determinar la relación entre las estrategias de codificación de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024. Determinar la relación entre las estrategias de recuperación de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024. Determinar la relación entre las estrategias de apoyo al procesamiento de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024.

Hipótesis general: Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024. Hipótesis específicas: H₁: Existe relación significativa entre las estrategias de adquisición de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024. H₂: Existe relación significativa entre las estrategias de codificación de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024. H₃: Existe relación significativa entre las estrategias de recuperación de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024. H₄: Existe relación significativa entre las estrategias de apoyo al procesamiento de

la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024.

De los antecedentes a nivel internacional Ecuador - Olmedo et al. (2025) este estudio buscó comprender cómo la motivación impacta la labor de los docentes y, en consecuencia, la calidad educativa, con un enfoque cuantitativo, a través de una encuesta a 100 maestros de distintos niveles, se evidenció que la mayoría (63.3%) considera que las oportunidades de formación y crecimiento profesional son esenciales para mantenerse motivados, mientras que un 45.9% valora un ambiente de trabajo positivo y un 43.9% destaca la importancia de incentivos económicos. Además, el 62% de los docentes resaltó la necesidad de un entorno colaborativo donde se sientan apoyados, y el 52% enfatizó la autonomía en el aula como un factor clave para su compromiso. La investigación confirma que un docente motivado transforma la experiencia de aprendizaje de sus estudiantes, por lo que urge garantizar su bienestar mediante reconocimiento profesional, acceso a recursos adecuados y un liderazgo educativo que valore su esfuerzo y dedicación.

Ecuador - Vásquez & Rivas (2024) este estudio buscó entender qué impulsa o desmotiva a los docentes en su labor diaria, analizando a 82 profesores de Educación Básica y Bachillerato en Azuay y Cañar, Ecuador. Con una metodología mixta, se realizaron entrevistas y pruebas validadas para medir su nivel de motivación. Los resultados reflejan una realidad dual: mientras el 68% de los docentes encuentra en su vocación y en el servicio su mayor fuente de motivación, un preocupante 32% se siente desmotivado por la falta de apoyo, injusticias y malas relaciones laborales. Además, el 28% mostró diferencias significativas en la motivación introyectada, y el 29% presentó altos niveles de desmotivación, afectando principalmente a los docentes de Bachillerato. La investigación concluye que, aunque muchos educadores siguen adelante con pasión, su estabilidad depende tanto de su vocación como de las condiciones externas que los rodean. Es fundamental mejorar el entorno laboral y brindar incentivos que fortalezcan su bienestar emocional y profesional, pues de ellos depende en gran parte la calidad educativa que reciben los estudiantes.

Medellín-Colombia, Franco (2021) se investigó qué factores afectan a la motivación de los profesores para realizar un mejor trabajo. La investigación utilizó un enfoque mixto con la ayuda de diez expertos en docencia. Los resultados mostraron que, en la primera etapa, los aspectos externos, internos y la transformación del saber lograron

un 100 % de aprobación por parte de los expertos. En la segunda vuelta, los aspectos externos siguieron juntos al 100 %, los internos bajaron al 80 %, mientras que la transformación del conocimiento y la calidad buena consiguieron un 70 % cada uno, y la capacitación continua junto al nivel social llegaron al 50 %. De estos resultados se concluye que, en el contexto educativo, lo que más impulsa a los profesores son aspectos como el sueldo y el trabajo en sí, aunque sentirse llamado a enseñar y otros factores personales también generan un compromiso más firme.

España - Roa & Fernandez (2020) este estudio analizó la motivación de los docentes de secundaria y su impacto en la educación. Mediante un cuestionario aplicado a 100 profesores de dos institutos, con una metodología descriptiva. Los hallazgos muestran que el 49% de los docentes no se siente motivado, principalmente por la falta de apoyo de las autoridades, malas condiciones laborales y el desinterés de los alumnos. Sin embargo, el 51% encuentra motivación en su conexión con los estudiantes, su crecimiento profesional y su preparación técnica. Se identificaron dos perfiles: un 68% de docentes comprometidos con su labor y un 32% desmotivados por la falta de apoyo institucional. La conclusión es clara: para mejorar la educación, es urgente que las autoridades brinden mejores condiciones y reconocimiento a los docentes, quienes, a pesar de las dificultades, siguen esforzándose por sus estudiantes.

Indonesia - Irnidayanti et al. (2020) este estudio exploró cómo la motivación de los docentes influye en su desempeño en el aula en escuelas secundarias de Indonesia. Asimismo, se trabajó con un enfoque cuantitativo, con una muestra conformada por una totalidad de 315 docentes de 28 escuelas en 13 provincias, quienes completaron encuestas sobre su motivación y fueron observados en sus clases. Los hallazgos fueron reveladores: los docentes con mayor motivación autónoma gestionaban mejor el aula ($\beta = 0.38$, $p < 0.001$) y ofrecían explicaciones más claras ($\beta = 0.42$, $p < 0.001$). En comparación con aquellos con menor motivación autónoma, mostraron un 25% más de efectividad en la gestión del aula y un 30% más de claridad en la enseñanza. Sin embargo, no se encontró una relación significativa entre la motivación controlada y el comportamiento docente ($\beta = -0.05$, $p = 0.32$). Esto demuestra que cuando los docentes están motivados por su vocación y no solo por factores externos, su enseñanza mejora notablemente. En conclusión, fortalecer la motivación autónoma de los docentes es clave para optimizar la calidad educativa, lo que subraya la necesidad de un entorno escolar que fomente su pasión y compromiso con la enseñanza.

Antecedentes a nivel nacional, Moquegua - Castro et al. (2023) este estudio buscó demostrar cómo las estrategias cognitivas y socioafectivas pueden fortalecer el pensamiento crítico en docentes de educación básica en Perú. Por otro lado, el estudio utilizó un enfoque cuantitativo, además, se utilizó una muestra de 60 docentes de Moquegua, divididos en un grupo control de 40 y un grupo experimental de 20. Se empleó un cuestionario validado ($\alpha = 0.93$) para medir su pensamiento crítico antes y después de la intervención. Antes del programa, el 85% de los docentes no alcanzaba un nivel alto en reconocimiento de asunciones, el 82.5% en evaluación de argumentos y el 75% en interpretaciones. Sin embargo, tras la aplicación de estas estrategias, el grupo experimental mejoró significativamente ($p < 0.05$; $TE > 0.5$), logrando un incremento del 15% en el nivel alto de desempeño. Estos resultados confirman que brindar herramientas adecuadas a los docentes no solo impulsa su capacidad analítica, sino que también enriquece su enseñanza, resaltando la importancia de incluir estas metodologías en su formación y desarrollo profesional.

Lima - Vasquez (2023) este estudio tuvo como finalidad analizar cómo el liderazgo transformacional de los directivos incide en la motivación de los profesores. Asimismo, este estudio utilizó un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo-correlacional, además, de trabajar con una muestra de 90 profesores, aplicando cuestionarios validados con una alta confiabilidad (91.6% para liderazgo y 91.2% para motivación laboral). Los resultados reflejan que el 45.6% de los docentes perciben este liderazgo como “siempre” presente, y un 42.2% como “casi siempre”, mientras que, en términos de motivación laboral, el 40% se siente “siempre” motivado y un 51.1% “casi siempre”, encontrando una correlación moderada entre liderazgo y motivación ($Rho \text{ Spearman} = 0.662$, $p < 0.01$), lo que confirma que un liderazgo inspirador fortalece el compromiso y bienestar de los docentes. La conclusión es clara: fomentar un liderazgo que motive y valore a los educadores es clave para mejorar su desempeño y satisfacción, creando un entorno donde puedan seguir enseñando con pasión y dedicación.

Apurímac - Cuba et al. (2022) este estudio buscó comprender el nivel de motivación de los docentes en tres instituciones educativas de Chincheros, Apurímac, Perú. Con una metodología cuantitativa y un diseño descriptivo-comparativo, además, que se contempló con la participación de una muestra de 98 docentes. Por otro lado, los hallazgos indicaron que en la Institución Educativa 01, el 63.6% de los docentes se sintió altamente motivado y el 36.4% con motivación media; en la Institución Educativa 02, el 68.5% reportó alta motivación y el 31.5% media; mientras que en la Institución Educativa

03, el 72.7% manifestó un alto nivel de motivación y el 27.3% medio. Sin embargo, la prueba de Kruskal-Wallis indicó que estas diferencias no eran estadísticamente significativas ($p = 0.826$), lo que sugiere que, aunque hay variaciones en la percepción de motivación, no existen diferencias significativas entre las instituciones evaluadas.

Piura - Díaz (2020) realizó un estudio para comprender cómo el liderazgo de los jefes afecta a la motivación de los profesores en la Escuela Estatal Miguel Grau. Con un enfoque cuantitativo; se encuestó a 50 personas entre jefes y maestros; se utilizaron encuestas para evaluar las variables del estudio. Los resultados mostraron una fuerte relación de 0,640 ($p < 0,05$), probando que un liderazgo firme aumenta mucho la motivación del personal. También se encontró que este elemento explica el 63,5 % de la diferencia en el estado anímico de los maestros y el 65,8 % en su percepción del reconocimiento y la recompensa, lo que apoya la idea de que un buen liderazgo no sólo motiva, sino que también fomenta el compromiso y el bienestar del profesorado. Se concluye que el papel de los jefes es muy importante para crear un ambiente en el que los maestros se sientan apoyados y apreciados, lo cual es necesario para lograr un buen trabajo en la enseñanza.

La teoría de la carga cognitiva, desarrollada por Sweller (1988), afirma que la memoria de trabajo tiene un espacio limitado, por lo que la forma en que se preparan los materiales escolares influye mucho en el aprendizaje. Si la información no se presenta adecuadamente, la mente se satura y aprender resulta más difícil. En cambio, si los contenidos se enseñan de forma clara y por partes, es más fácil entenderlos y se fomenta un aprendizaje más complejo. Para ello, lo ideal es partir la información en partes manejables y proporcionar apoyos que ayuden a unir las ideas de forma lógica.

La teoría de la metacognición, propuesta por Flavell (1979), pone de manifiesto la importancia de la conciencia y el control personal en el aprendizaje. Desde esta perspectiva, aprender no solo consiste en obtener información, sino también en desarrollar la capacidad de dirigir y gestionar la forma de estudiar. Esto significa pensar en cómo afrontar una tarea, supervisar los avances y evaluar si los métodos utilizados son realmente eficaces. Al mejorar estas habilidades, las personas se adaptan mejor a diferentes situaciones, desarrollan más autonomía y mejoran mucho su rendimiento en el colegio y en el trabajo.

Las estrategias cognitivas desempeñan un papel fundamental en el aprendizaje, ya que ayudan a las personas a organizar, analizar y recordar la información de manera más

eficaz. Su objetivo es mejorar el proceso mediante el cual las personas aprenden cosas nuevas, proporcionando herramientas que ayudan a comprender y a resolver problemas en diversas áreas del aprendizaje (Yana et al., 2019). En la escuela, es muy importante usar estas estrategias para aumentar la independencia del alumno, ya que le facilitan la creación de significados propios a partir de la información brindada. Así, la educación deja de ser pasiva y se transforma en una experiencia dinámica en la que los alumnos usan diferentes estrategias para trabajar con el tema, lo que no solo les ayuda a recordar mejor, sino que también les permite aplicar lo aprendido en diferentes situaciones (Altamirano, 2006).

En el entorno educativo, las estrategias cognitivas son importantes porque permiten a los alumnos organizar la información de forma clara, lo que facilita su recuerdo y uso en diferentes situaciones. Entre las más usadas están hacer, ordenar y devolver, cada una con su objetivo específico para fortalecer el aprendizaje. Estas acciones no solo ayudan a entender (Dolores, 2005), sino que también fomentan el pensamiento y la metacognición al dar la oportunidad de reflexionar sobre la forma de aprender y cambiar las cosas cuando es necesario. Su uso en el aula fomenta la participación activa, motiva la interacción con los contenidos y propicia un aprendizaje duradero (Gálvez et al., 2011).

El uso de las estrategias cognitivas no se limita a la lectura y escritura, sino que también cumple un papel importante en áreas como las matemáticas y las ciencias, en estos campos, ayudan a afrontar y resolver problemas, y también a facilitar la transferencia de conocimientos a nuevas situaciones, lo que mejora una comprensión más flexible y profunda sobre los temas (Maturano et al., 2002), por este motivo, su enseñanza necesita un plan cuidadoso que guíe a los estudiantes sobre el valor y uso de estas estrategias en varios entornos, en este proceso, la labor del maestro es crucial, ya que debe fomentar su uso mediante explicaciones claras, ejemplos reales creando de esta manera un ambiente en la cual se integren en la vida escolar diaria (Valle et al., 2006).

Por último, el impacto de las estrategias cognitivas en el rendimiento académico está estrechamente vinculado a la motivación y la autorregulación del estudiante, ya que estas permiten que establezcan objetivos claros, planifiquen su estudio y supervisen su propio progreso, cuando se combinan con estrategias de autorregulación del aprendizaje, los estudiantes desarrollan una mayor autonomía y compromiso con su proceso

formativo, esto se refleja en un desempeño más eficiente (Suárez et al., 2016), en esta línea, incorporar estas estrategias en el ámbito educativo no solo facilita la asimilación y el almacenamiento de la información, sino que también potencia la habilidad de los estudiantes para afrontar retos académicos con mayor autonomía, por esta razón, promover un entorno de aprendizaje que impulse el uso de estrategias cognitivas resulta fundamental para elevar la calidad educativa y fortalecer las competencias esenciales para el éxito en el ámbito académico y profesional (Valle et al., 2013).

Las estrategias cognitivas pueden entenderse como herramientas mentales que permiten organizar, comprender y recordar la información de manera más efectiva, con ellas, los jóvenes mejoran su capacidad para aprender y resolver problemas, lo que les permite aprender de forma más autónoma y significativa, en la escuela, su uso es muy útil, ya que apoya a los estudiantes en la planificación, observar y valorar su propio proceso de aprendizaje, lo que lleva a un mejor rendimiento en clase y al desarrollo de habilidades para superar diferentes desafíos formativos (Peñarreta et al., 2024).

Las estrategias cognitivas se agrupan en cuatro dimensiones importantes que ayudan a aprender de manera completa. En primer lugar, las estrategias de adquisición de la información se centran en adquirir y comprender nuevos datos desde el principio mediante métodos como leer, repetir, subrayar o dividir los temas en partes más pequeñas, lo que facilita su asimilación. En segundo lugar, las estrategias de codificación de la información permiten organizar y almacenar lo aprendido en la memoria para recordarlo más tarde, mediante trucos mnemotécnicos, el parafraseo, los mapas conceptuales y la categorización, que establecen relaciones entre lo que ya se sabe y lo nuevo. Por último, las estrategias de recuperación de la información ayudan a recordar y usar lo aprendido cuando se necesita, mediante claves o pistas, la evocación de recuerdos, la planificación de respuestas y la elaboración de explicaciones por escrito o habladas, lo que ayuda a aplicarlo en diferentes situaciones. Por último, las estrategias de apoyo al procesamiento de la información van más allá de lo que sabe y se fijan también en aspectos emocionales y sociales que afectan al aprendizaje, como controlar los pensamientos, manejar las emociones, tener ganas de hacer cosas y trabajar con otros, lo que hace que el aprendizaje sea más fuerte y mejor (Peñarreta et al., 2024).

Respecto a la motivación docente se encuentra la Teoría de la Autoeficacia Propuesta por Bandura (1977), esta teoría nos habla de la confianza que una persona tiene

en su propia capacidad para llevar a cabo las acciones necesarias y alcanzar sus metas. En el mundo de la educación, los docentes que creen en su habilidad para guiar y motivar a sus estudiantes no solo enseñan, sino que inspiran. Esta seguridad en sí mismos les permite enfrentar los desafíos del aula con entusiasmo, mantener su compromiso y hacer que el aprendizaje sea una experiencia significativa para sus alumnos.

La Teoría de las Metas de Logro, propuesta por Dweck & Leggett (1988), ofrece una perspectiva útil sobre cómo las personas afrontan los desafíos y qué les ayuda a superarlos. En la escuela, esta teoría muestra que algunos profesores se centran en aprender y mejorar continuamente su trabajo, mientras que otros buscan sobre todo demostrar lo que saben y recibir alabanzas por sus éxitos, no obstante, los que ven el aprendizaje como un proceso de mejora continua suelen mostrar una motivación más fuerte y duradera, lo que les ayuda a adaptarse a las necesidades del aula. Esta actitud no solo mejora su crecimiento profesional, sino que además contagia a los estudiantes una auténtica pasión por el conocimiento y por el esfuerzo constante de superación.

La Teoría de las Expectativas y el Valor Propuesta por Eccles & Wigfield (2002), afirma que la motivación surge de la combinación de la confianza en las propias capacidades y la importancia que se da a un trabajo. En la escuela, esto se observa en los profesores, cuando un profesor se siente bien por enseñar una lección y, al mismo tiempo, considera que lo que enseña es útil en la vida de sus alumnos, su motivación aumenta sin esfuerzo. Esta combinación de confianza y propósito hace que enseñen con entusiasmo, transmitiendo no solo información, sino también pasión y ganas de aprender.

La motivación académica de los maestros es muy importante para lograr una buena enseñanza, ya que afecta a su trabajo, interés y bienestar. Cuando un maestro está feliz con su trabajo, siente más satisfacción por lo que hace y contagia ese ánimo a sus alumnos. Esto lleva a usar formas nuevas de enseñar, alienta el pensamiento claro y hace posible un aprendizaje activo y conjunto (Olmedo & Rangel, 2024). Sin embargo, a veces la motivación puede verse afectada por diversas cuestiones relacionadas con las normas laborales, la estabilidad en el empleo, el apoyo del centro educativo y las oportunidades de desarrollo profesional. Si estas condiciones se deterioran, disminuye el entusiasmo y se limita la capacidad de ofrecer una enseñanza creativa y efectiva (Santos et al., 2021).

En el aula, la motivación del docente se percibe en su actitud, en la calidad de la interacción con sus alumnos y en la forma en que transmite el conocimiento, aquellos

docentes con altos niveles de motivación se involucran activamente en la planificación de estrategias didácticas que se ajusten a las necesidades de sus estudiantes (Bonetto & Calderón, 2014), generando experiencias de aprendizaje más significativas, no obstante, cuando enfrentan una carga laboral excesiva, falta de apoyo o condiciones precarias, su energía y entusiasmo pueden verse afectados, lo que repercute en la enseñanza y en la conexión que establecen con sus alumnos (Grajeda & Cangahuala, 2019).

El reconocimiento y la valoración del trabajo docente son fundamentales para mantener viva su motivación y compromiso con la enseñanza. Cuando los maestros se sienten apreciados por su esfuerzo y tienen oportunidades de crecimiento profesional, pueden afrontar con mejor ánimo los problemas que surgen en clase (De Caso, 2014). Sin embargo, la falta de ayuda o un estrés constante pueden causar desinterés que afecta tanto a su bienestar como a la calidad de la enseñanza. En este sentido, el apoyo de la comunidad educativa y de las instituciones es muy importante para reforzar su vocación y evitar que se apague su motivación por enseñar (Ruiz et al., 2015).

Para lograr que los docentes se mantengan motivados, es necesario un enfoque integral que garantice su bienestar, acceso a formación continua y condiciones laborales adecuadas, crear espacios de apoyo y reflexión donde puedan compartir experiencias (Callata & Fuentes, 2018), innovar en sus prácticas pedagógicas y sentirse reconocidos es esencial para que sigan desempeñando su labor con pasión, cuando los docentes están motivados, los estudiantes se benefician directamente, lo que contribuye a una educación de mayor calidad y a la construcción de un sistema educativo más sólido y equitativo (Figueroa & Rodríguez, 2023).

La motivación académica en los docentes es el conjunto de factores que los impulsan a desempeñar su labor con entusiasmo, compromiso y eficacia. Esta motivación puede provenir tanto del interior de la persona como de factores externos que influyen en su desempeño. Según la Teoría de la Autodeterminación de Ryan & Deci (2000), existen dos formas principales de motivación en los docentes: la motivación intrínseca y la motivación extrínseca, cada una con efectos distintos en su trayectoria profesional y en la manera en que se desarrolla y sostiene calidad de su práctica educativa.

La motivación intrínseca nace del interior y se alimenta del placer de enseñar, de la alegría que da compartir información y de la sensación que se experimenta al ver cómo mejoran sus estudiantes. También crece con el interés por mejorar lo que hace en clase y

con la idea de que su trabajo tiene un sentido muy profundo, tanto personal como profesional. Cuando encuentra dicha en enseñar por ello mismo, sin requerir recompensas externas, este tipo de motivación se vuelve más fuerte y duradera. La motivación extrínseca se basa en factores externos que afectan a su trabajo, como recompensas económicas, buenos reconocimientos por parte de la organización, evaluaciones sobre su desempeño o tener que seguir unas normas. En estos casos, la acción del maestro no solo viene de su trabajo, sino también de la esperanza de recibir cosas buenas o evitar problemas. Aunque puede ser bueno en ciertos momentos, su efecto en la motivación de trabajar y en el esfuerzo continuo a largo plazo es más débil que el efecto de la motivación interna (Ryan & Deci, 2000).

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

La investigación de tipo básica, se orientó a la generación de conocimiento teórico sobre la vinculación entre las estrategias cognitivas y la motivación académica en los docentes. No busco aplicar directamente los hallazgos en la práctica, sino más bien contribuir al entendimiento de cómo estas variables se asocian en el ámbito educativo (Carrasco, 2019).

El enfoque cuantitativo, permitió la recolección y análisis de datos numéricos con el propósito de examinar la conexión entre estrategias cognitivas y motivación académica. A través de este enfoque, se establecen patrones y tendencias que permiten una comprensión estructurada de la relación entre ambas variables (Ñaupas et al., 2023)..

2.2. Diseño de investigación

El diseño no experimental, se refleja porque en esta investigación no se manipularon las variables, sino que se observan en su contexto natural para analizar su asociación (Hernández & Mendoza, 2018). En este sentido, se busco comprender la relación entre estrategias cognitivas y motivación académica sin alterar las condiciones en las que se presentan.

El estudio tuvo un alcance correlacional, ya que su objetivo fue encontrar la conexión entre las estrategias cognitivas empleadas por los docentes y su motivación académica, para comprender si hay una relación entre ambas variables y cómo se manifiesta en su labor docente (Valderrama, 2015).

También se realizó bajo un diseño de corte transversal, ya que la recogida de datos se realizó en un solo momento, lo que permitió observar la relación entre ambas variables en un lugar y momento específicos, sin necesidad de realizar un seguimiento a lo largo del tiempo.

El diseño tiene el siguiente esquema:

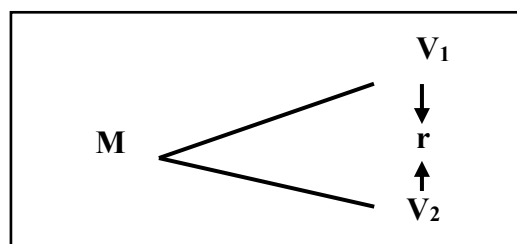
Donde:

M = Muestra.

V1 = Estrategias cognitivas

V2 = Motivación académica en los docentes

r = relación.



2.3. Población, muestra y muestreo

Población y muestra

Asimismo, este estudio empleó como población muestral a 45 docentes de una institución educativa de Sullana.

Por lo tanto, la población es el conjunto completo de personas o elementos con características similares que son importantes para un estudio. Es sobre este grupo más grande donde se intenta recoger datos y formular conclusiones. La muestra, por otro lado, es una parte pequeña, pero representativa, de esa población, escogida para simplificar el análisis sin necesidad de incluir a todos sus miembros. Para que los resultados se vean bien y puedan usarse en general, la muestra debe elegirse cuidadosamente. Para ello, se siguen unas reglas que reducen posibles errores y aseguran su representatividad.

Muestra

Tabla 1

Muestra de docentes

Sexo	Nº de docentes
Hombres	30
Mujeres	15
Total	45

Muestreo

En el muestreo censal se estudia a todo el grupo, en lugar de solo a una parte. Esto significa que cada persona o elemento del grupo se tiene en cuenta en el análisis, lo que garantiza que los resultados muestren con claridad y precisión las características del grupo. A diferencia de otros tipos de muestreo, este método elimina el peligro de sesgos en la selección y ofrece una visión integral de la realidad que se investiga.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

En el contexto del estudio, la encuesta se presentó como una herramienta fundamental para recabar información acerca de las estrategias cognitivas y la motivación académica de los docentes. Con dos instrumentos creados meticulosamente, se trató de entender sus ideas, sentimientos y experiencias, y de garantizar que los datos recopilados fueran claros y fiables, como indican las sugerencias metodológicas (Casas et al., 2003).

El primer test, sobre las estrategias cognitivas, se diseñó con mucha precisión para mostrar cómo los docentes piensan y aprenden en su trabajo diario. Contaba con cuatro

partes con cinco preguntas cada una, lo que ayudó a entender varios aspectos del aprendizaje. Para que fuera fácil de comprender y de responder, se usó una escala de Likert que incluía opciones desde "Siempre" hasta "Nunca". Antes de utilizar la prueba, fue revisada por expertos y probada con maestros de otros colegios, lo que ayudó a realizar cambios importantes. La consistencia del test se evaluó con el coeficiente Alfa de Cronbach, logrando obtener un valor de 0,912, por lo que se ha demostrado una buena fiabilidad.

De manera complementaria, se creó un segundo instrumento para medir la motivación académica en los docentes. Este cuestionario constaba de veinte preguntas divididas en dos partes, lo que permitió analizar de manera adecuada los factores que influyen en el compromiso docente. También se diseñó con una escala de Likert para garantizar que las respuestas pudieran compararse y entenderse fácilmente. Su desarrollo tuvo en cuenta aspectos específicos de una institución educativa de Sullana, con el fin de garantizar que los resultados fueran relevantes y prácticos. Al igual que el primer instrumento, este fue revisado por personas expertas y probado mediante una prueba piloto. El análisis de su solidez dio un alfa de Cronbach de 0,921, un valor que muestra la buena calidad y validez de los datos obtenidos.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

En el estudio participaron 45 maestros, por lo que se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para comprobar si los datos seguían una distribución normal. Esto fue importante para elegir el mejor enfoque para la siguiente parte del análisis. Los datos mostraron que era útil utilizar pruebas paramétricas, especialmente el coeficiente Rho de Spearman como principal herramienta de contraste. A continuación, se realizó un análisis inferencial para estudiar la asociación entre las estrategias cognitivas y la motivación docente. Este método permitió descubrir grandes diferencias y establecer correlaciones que proporcionaron una mejor comprensión de la relación entre ambas variables. Finalmente, los resultados se plasmaron en tablas y se añadieron descripciones claras, lo que facilitó su comprensión y garantizó su importancia para los objetivos del estudio.

2.6. Aspectos éticos en investigación

Desde el principio, el estudio se llevó a cabo según el principio de beneficencia, con el objetivo de hacer una aportación valiosa al campo de la educación y garantizando siempre el bienestar de los profesores que participaron. Se creó un área de trabajo de colaboración donde los maestros pudieron participar sin poner en peligro su salud física,

mental o profesional, y en el que se valoró cada aportación como parte clave para aumentar los conocimientos. El respeto por la dignidad humana fue un principio fundamental en todo momento, lo que garantizó la plena libertad de elección para participar, sin presiones ni miedos, y garantizándoles información clara y cierta sobre los objetivos del estudio y cómo se usan los datos, lo que les permitió tomar buenas decisiones. En cumplimiento de la Ley de Igualdad, todos los participantes tuvieron un trato justo y sin exclusión, lo que aseguró un proceso claro y correcto en cada etapa de la investigación. Asimismo, se cuidó muy bien el derecho al respeto y a la confidencialidad, los datos personales solo se usaron con fines académicos y se custodiaban con fuertes medidas de seguridad para evitar accesos no autorizados. Por último, se pidió el consentimiento informado a cada grupo, asegurándose de que entendieran el tipo de examen, sus efectos y que tuvieran la opción de abandonar el estudio en cualquier momento sin que ello les genere problemas. De esta manera, el estudio se realizó de acuerdo con las normas morales, de forma clara y abierta, manteniendo siempre un compromiso con el bienestar y la defensa de los participantes.

III. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de normalidad.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Estrategias cognitivas	,853	45	,000
Motivación académica en los docentes	,888	45	,001

Nota. Distribución de variable.

El análisis estadístico mostrado en la tabla revela que se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk para verificar la normalidad de las distribuciones de las puntuaciones. Los resultados arrojaron valores menores al 1% ($p < 0.01$), en este sentido, no presentan una distribución normal. Por ello, se decidió emplear la prueba Rho de Spearman, un método no paramétrico apropiado para evaluar la relación entre variables cuando no se satisface el supuesto de normalidad.

Hipótesis general:

Ha: Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024.

H0: No existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024.

Tabla 3

Relación entre las estrategias cognitivas y motivación académica en docentes.

		<i>Motivación académica en docentes</i>
Estrategias cognitivas	Coefficiente Rho Spearman	,780**
	Sig.	,000
	N	45

Nota. Aplicación del coeficiente de correlación.

De esta forma, se comprueba que en la tabla los resultados demuestran un $Rho=0.780$ y una $sig.=0.000$, indicando de esta manera una relación positiva, fuerte y significativa entre las estrategias cognitivas y motivación académica en docentes, por lo tanto, se acepta Ha y se rechaza H0, donde a mayor son las estrategias cognitivas se refleja en un incremento en la motivación academia en los docentes.

Hipótesis específica 1:

Ha: Existe relación significativa entre las estrategias de adquisición de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024.

H0: No existe relación significativa entre las estrategias de adquisición de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024.

Tabla 4

Relación entre las estrategias de adquisición de la información y motivación académica en docentes.

		Motivación académica en docente
Estrategias de adquisición de la información	Coefficiente Rho Spearman	,789**
	Sig.	,000
	N	45

Nota. Aplicación del coeficiente de correlación.

Se verifica que en la tabla los resultados muestran un $Rho=0.789$ y una $sig.=0.000$, demostrándose una relación positiva, fuerte y significativa entre las estrategias de adquisición de la información y motivación académica en docentes, por lo tanto, se acepta Ha y se rechaza H0, donde a mayor son las estrategias de adquisición de la información se evidencia un incremento en la motivación académica en docentes.

Hipótesis específica 2:

Ha: Existe relación significativa entre las estrategias de codificación de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024.

H0: No existe relación significativa entre las estrategias de codificación de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024.

Tabla 5

Relación entre las estrategias de codificación de la información y motivación académica en docentes.

		<i>Motivación académica en docentes</i>
Estrategias de	Coefficiente Rho Spearman	,806**
codificación de la	Sig.	,000
información	N	45

Nota. Aplicación del coeficiente de correlación.

Se verifica que en la tabla los resultados muestran un $Rho=0.806$ y una $sig.=0.000$, demostrándose una relación positiva, fuerte y significativa entre las estrategias de codificación de la información y motivación académica en docentes, por lo tanto, se acepta Ha y se rechaza H0, donde a mayor son las estrategias de codificación de la información se demuestra un incremento en la motivación académica en los docentes.

Hipótesis específica 3:

Ha: Existe relación significativa entre las estrategias de recuperación de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024.

H0: No existe relación significativa entre las estrategias de recuperación de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024.

Tabla 6

Relación entre las estrategias de recuperación de la información y motivación académica en docentes.

		<i>Motivación académica en docentes</i>
Estrategias de recuperación de la información	Coefficiente Rho Spearman	,820**
	Sig.	,000
	N	45

Nota. Aplicación del coeficiente de correlación.

Se verifica que en la tabla los resultados muestran un $Rho=0.820$ y una $sig.=0.000$, demostrándose una relación positiva, fuerte y significativa entre las estrategias de recuperación de la información y motivación académica en docentes, por lo tanto, se acepta Ha y se rechaza H0, donde a mayor son las estrategias de recuperación de la información se refleja un incremento en la motivación académica en los docentes.

Hipótesis específica 4:

Ha: Existe relación significativa entre las estrategias de apoyo al procesamiento de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024.

H0: No existe relación significativa entre las estrategias de apoyo al procesamiento de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024.

Tabla 7

Relación entre las estrategias de apoyo al procesamiento de la información y motivación académica en docentes.

		<i>Motivación académica en docentes</i>
Estrategias de apoyo al procesamiento de la información	Coeficiente Rho Spearman	,845**
	Sig.	,000
	N	45

Nota. Aplicación del coeficiente de correlación.

Se verifica que en la tabla los resultados muestran un $Rho=0.845$ y una $sig.=0.000$, demostrándose una relación positiva, fuerte y significativa entre las estrategias de apoyo al procesamiento de la información y motivación académica en docentes, por lo tanto, se acepta Ha y se rechaza H0, donde a mayor son las estrategias de apoyo al procesamiento de la información, por otro lado, se evidencia un incremento en la motivación académica en los docentes.

IV. DISCUSIÓN

En el análisis del objetivo general de la investigación se evidencio un $Rho=0.780$ y una $sig.= 0.000$, por lo que se demuestra una relación positiva, fuerte y significativa entre las estrategias cognitivas y motivación académica en docentes, por lo tanto, se acepta H_a y se rechaza H_0 , donde a mayor son las estrategias cognitivas se refleja en un incremento en la motivación academia en los docentes. Estos hallazgos se relacionan con el estudio de Olmedo et al. (2025), quienes indican que los maestros se sienten más motivados cuando tienen oportunidades de aprender en un entorno de trabajo colaborativo y sobre todo cuando cuentan con el apoyo de su institución, cosas que pueden mejorarse con el uso de estrategias cognitivas bien aplicadas. Por otro lado, Vásquez y Rivas (2024) muestran una dura realidad, aunque muchos docentes siguen interesados por amor a su labor, un buen número sufre por falta de apoyo de la escuela y por las malas amistades en el trabajo. Esto pone de manifiesto la importancia de desarrollar habilidades cognitivas, incluido el pensamiento autónomo, para hacer frente a estos problemas de manera más eficaz e inteligente. Por su parte, Rojas y Fernández (2020) creen que, aunque hay maestros dedicados a su trabajo, muchos pierden las ganas por la falta de apoyo. Estos resultados también se basan en teorías como la Carga Cognitiva (Sweller), que propone organizar bien la información para aprender mejor, o el Metaconocimiento (Flavell), que anima a controlar nuestro pensamiento. Autoeficacia (Bandura), que enfatiza la confianza en las propias habilidades, y las metas de logro (Dweck y Leggett), que valora el deseo de aprender siempre.

En conclusión, tanto los primeros resultados como las teorías están de acuerdo en que utilizar estrategias cognitivas no solo mejora la enseñanza, sino que también es muy importante para mantener una alta motivación y compromiso en el trabajo.

En el primer objetivo específico se muestra un $Rho=0.789$ y una $sig.= 0.000$, demostrándose una relación positiva, fuerte y significativa entre las estrategias de adquisición de la información y motivación académica en docentes, por lo tanto, se acepta H_a y se rechaza H_0 , donde a mayor son las estrategias de adquisición de la información se evidencia un incremento en la motivación académica en docentes. Se relaciona directamente con el estudio de Peñarreta y otros (2024), quienes mencionan en su investigación que estas formas de aprender, como la lectura, la repetición, el subrayado y la fragmentación del contenido, permiten entender nuevos temas desde el principio, haciendo que el aprendizaje sea mejor y más ordenado. Al conocer estas técnicas, los

maestros no solo mejoran su formación, sino que también aumentan su confianza y formación profesional. Olmedo y Rangel (2024) mencionan que la motivación académica es muy importante para conseguir una mejor efectiva enseñanza, ya que impactan directamente al trabajo, al compromiso y al bienestar del profesor, logrando fomentar métodos más creativos. Sin embargo, como dicen Santos y su grupo (2021), esta motivación puede verse afectada por cosas como las condiciones laborales, la estabilidad en el puesto de trabajo, el reconocimiento y las oportunidades de crecimiento dentro del campo laboral, lo que muestra aún más la importancia de buscar formas para mantener al profesor activo, actualizado e interesado frente a los retos de su trabajo educativo.

En el segundo objetivo específico, se muestra un $Rho=0.806$ y una $sig.= 0.000$, demostrándose una relación positiva, fuerte y significativa entre las estrategias de codificación de la información y motivación académica en docentes, por lo tanto, se acepta H_a y se rechaza H_0 , donde a mayor son las estrategias de codificación de la información se demuestra un incremento en la motivación académica en los docentes. El estudio está muy ligado al estudio de Peñarreta et al. (2024), quienes dicen que estas estrategias ayudan a ordenar y almacenar información en la memoria como las asociaciones mnemotécnicas, el parafraseo, los mapas conceptuales y la categorización. Al usar estos métodos para aprender, los profesores no solo mejoran su propio aprendizaje, sino que también se sienten más preparados y con más ganas de aprender. Esta conexión se ve en lo planteado por Bonetto y Calderón (2014), quienes mencionan que los maestros con una mayor motivación tienen una mejor actitud, ya que hacen todo lo posible por mejorar sus estrategias didácticas y poder adaptarse necesidades de sus alumnos y poder crear entornos de aprendizaje más favorables para todos. Sin embargo, como dicen Gracieda y Cañahuala (2019), la motivación puede verse afectada por cosas como tener mucho trabajo, recibir poco apoyo de la escuela o tener malas condiciones, lo que muestra lo importante que es apoyar el uso de estrategias cognitivas como la codificación, ya que estos no solo favorecen en el aprendizaje, sino que también mantiene el entusiasmo, la planificación y el esfuerzo del maestro ante los desafíos de la escuela.

En el tercer objetivo específico, se muestra un $Rho=0.820$ y una $sig.= 0.000$, demostrándose una relación positiva, fuerte y significativa entre las estrategias de recuperación de la información y motivación académica en docentes, por lo tanto, se acepta H_a y se rechaza H_0 , donde a mayor son las estrategias de recuperación de la información se refleja un incremento en la motivación académica en los docentes. Este

resultado está muy ligado al estudio de Peñarreta et al. (2024), quienes mencionan dentro de su investigación que estas estrategias ayudan a recordar y usar lo aprendido mediante la utilización de claves, es decir, la idea de contestar, traer recuerdos y hacer explicaciones con palabras o escritura, de este modo que se hace una buena transferencia efectiva del conocimiento a diferentes contextos educativos. Cuando los maestros conocen bien estas técnicas, se sienten más capacitados, seguros y competentes, por lo que su deseo de aprender es mayor, ya que sienten que controlan lo que enseñan. Estos resultados se fortalecen con lo dicho por De Caso (2014), quien señala que reconocer y valorar el esfuerzo del maestro es clave para tener su motivación y compromiso, ya que sentirse valorado les permite encarar con alegría los problemas en clase. Sin embargo, como señalan Ruiz et al. (2015), la falta de apoyo por parte de las entidades o los altos niveles de estrés pueden causar falta de motivación, lo que afecta tanto a su bienestar como a la calidad de la enseñanza. En este sentido, las estrategias de recuperación no solo facilitan el desempeño académico, sino que también aumentan la seguridad y mantienen la motivación del profesor.

En el cuarto objetivo específico, se muestra un $Rho=0.845$ y una $sig.= 0.000$, demostrándose una relación positiva, fuerte y significativa entre las estrategias de apoyo al procesamiento de la información y motivación académica en docentes, por lo tanto, se acepta H_a y se rechaza H_0 , donde a mayor son las estrategias de apoyo al procesamiento de la información, por otro lado, se evidencia un incremento en la motivación académica en los docentes. Estos hallazgos tienen un vínculo con la investigación llevada a cabo por Peñarreta y otros (2024), quienes mencionan dentro de su investigación que estas estrategias no se limitan al manejo de la información, sino que integran aspectos emocionales y sociales como la autorregulación del pensamiento, el control emocional, la motivación intrínseca y la colaboración, todos elementos que enriquecen el aprendizaje y fortalecen el compromiso docente. Al utilizar estas estrategias, los maestros obtienen una mayor habilidad para lidiar con las dificultades que se presentan en clase, y sobre todo en poder calmar sus emociones, lo que aumenta la motivación escolar. Este vínculo se refuerza con lo planteado por Callata y Fuentes (2018), quienes piensan que para mantener la motivación del profesor hace falta un enfoque integral que tenga en cuenta el bienestar emocional. Por su parte, Figueroa y Rodríguez (2023) mencionan que cuando los maestros están motivados, se sienten valorados y se adoptan a nuevas formas de

aprendizaje, por lo que no solo mejoran ellos mismos, sino que también ayudan mucho en el aprendizaje de sus alumnos, contribuyendo así a una mejor educación.

V. CONCLUSIONES

1. Se concluye que un $Rho=0.780$ y una $sig.= 0.000$, demostrándose una relación positiva, fuerte y significativa entre las estrategias cognitivas y motivación académica en docentes, por lo tanto, se acepta H_a y se rechaza H_0 , donde a mayor son las estrategias cognitivas se refleja en un incremento en la motivación académica en los docentes.
2. Se demuestra que un $Rho=0.789$ y una $sig.= 0.000$, demostrándose una relación positiva, fuerte y significativa entre las estrategias de adquisición de la información y motivación académica en docentes, por lo tanto, se acepta H_a y se rechaza H_0 , donde a mayor son las estrategias de adquisición de la información se evidencia un incremento en la motivación académica en docentes.
3. Se estableció que un $Rho=0.806$ y una $sig.= 0.000$, demostrándose una relación positiva, fuerte y significativa entre las estrategias de codificación de la información y motivación académica en docentes, por lo tanto, se acepta H_a y se rechaza H_0 , donde a mayor son las estrategias de codificación de la información se demuestra un incremento en la motivación académica en los docentes.
4. Se demostró que un $Rho=0.820$ y una $sig.= 0.000$, demostrándose una relación positiva, fuerte y significativa entre las estrategias de recuperación de la información y motivación académica en docentes, por lo tanto, se acepta H_a y se rechaza H_0 , donde a mayor son las estrategias de recuperación de la información se refleja un incremento en la motivación académica en los docentes.
5. Se concluyo que un $Rho=0.845$ y una $sig.= 0.000$, demostrándose una relación positiva, fuerte y significativa entre las estrategias de apoyo al procesamiento de la información y motivación académica en docentes, por lo tanto, se acepta H_a y se rechaza H_0 , donde a mayor son las estrategias de apoyo al procesamiento de la información, por otro lado, se evidencia un incremento en la motivación académica en los docentes.

VI. RECOMENDACIONES

1. Recomendar al director crear comunidades entre profesores en la cual puedan reunirse con frecuencia, hablar sobre sus experiencias, compartir recursos, analizar casos concretos de clase y buscar juntos maneras de mejorar el uso de estrategias cognitivas. Estos lugares tienen que ser acogedores, colaborativos y sobre todo sentarse en el crecimiento profesional mutuo, de modo que cada profesor se sienta escuchado, apreciado y apoyado en su proceso.
2. Se recomienda a los docentes crear hábitos de revisión regular del material didáctico, fijando tiempos definidos a lo largo de la semana para repasar contenidos, esto no solo ayuda a mantener el conocimiento actualizado, sino que también proporciona una idea del manejo y la confianza en el trabajo del docente. Por lo tanto, para hacer este proceso más sencillo, se pueden usar instrumentos como fichas de estudio, esquemas visuales, mapas mentales que permitan organizar la información de manera clara, fácil y personalizada.
3. Se les recomienda a los docentes que usen plataformas digitales, esquemas, infografías o aplicaciones educativas que ayuden a presentar ideas de forma simple, original y atractiva lo que puede cambiar mucho la forma en que los profesores planifican y entienden la información. Estas herramientas no solo mejoran el contenido, sino que también permiten adaptar el aprendizaje a los gustos y maneras de cada uno de los docentes, haciéndolo más divertido y emocionante.
4. Se sugiere a los maestros que registren de manera regular lo que han aprendido, cómo lo han utilizado en su trabajo de enseñanza y cómo han podido recordar dicho conocimiento en varios lugares. Esta acción, además de aumentar la capacidad de reflexión sobre el propio pensamiento, puede ayudar al maestro a ser consciente de su propio modo de aprender, descubrir qué métodos le resultan más útiles y observar su evolución con el tiempo.
5. Recomendar a los maestros cuidar el balance entre el trabajo y su bienestar personal, ya que la motivación también se mantiene cuando el maestro se siente valorado. Es bueno tomar tiempo para el descanso, el autocuidado y las actividades personales que llenen energía emocional y mental. Un maestro que se siente bien consigo mismo procesa mejor la información y afronta con más ganas los desafíos del salón.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Altamirano, R. (2006). *Cognitive strategies with enciclomedia*. 7, 235–248.
<https://revistas.usal.es/tres/index.php/eks/article/view/19423/19422>
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. In *Psychological Review* (Vol. 84, Issue 2, pp. 191–215). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>
- Bertoni, E., Elacqua, G., Marotta, L., Martínez, M., Méndez, C., Montalva, V., Olsen, A., Santos, H., & Soares, S. (2020). The problem of teacher shortage in Latin America and the policies to address it. *Banco Interamericano de Desarrollo*, 282.
<https://publications.iadb.org/es/el-problema-de-la-escasez-de-docentes-en-latinoamerica-y-las-politicas-para-enfrentarlo>
- Bonetto, V., & Calderón, L. (2014). The importance of paying attention to motivation in the classroom. *PsicoPediaHoy*, 16(1), 1–20.
https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/33856/CONICET_Digital_Nro.b55fa01c-ae8a-4855-bd4f-7cc7135fe610_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Callata, G. Z. E., & Fuentes, L. J. D. (2018). Work motivation and teaching performance in the faculty of education of una - puno. *Revista de Investigaciones*, 7(2), 592–597.
<https://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/312/177>
- Carrasco, D. S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. (19th ed.). Editorial San Marcos E I R Ltda.
- Casas, A. J., Repullo, L. J., & Donado, C. J. (2003). La encuesta como técnica de investigación, elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, 31(8), 527–538.
<https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7681866/pdf/main.pdf>
- Castro, M. M. S., Chura, Q. G., Verástegui, Q. A., & Calderón, C. S. M. (2023). Cognitive and socio-affective strategies in the critical thinking of peruvian teachers. *Mendive. Revista de Educación*, 8(3), 52–76. <http://scielo.sld.cu/pdf/men/v21n1/1815-7696-men-21-01-e3077.pdf>
- Cuba, T. S. F., Saavedra, C. N. P., Vásquez, U. G. S., & Vílchez, R. C. (2022). Comparative descriptive study of teacher labor motivation in three educational institutions of

- Chincheros. Apurímac, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 4869–4884. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1837/2628>
- De Caso, A. M. (2014). Guidelines for the study of academic motivation. *International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD Revista de Psicología*, Nº1, 6, 213–220. https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/10781/1/0214-9877_2014_1_6_213.pdf
- Díaz, C. (2020). El liderazgo directivo y su relación con la motivación en los docentes de la I.E.E. Miguel Grau. *UCV Scientia*, 12(1), 77–85. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7885968>
- Dolores, G. R. (2005). *Theoretical foundations for the study of cognitive and metacognitive strategies*. 4, 21–28. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2880921>
- Dweck, C. S., & Leggett, E. L. (1988). A social-cognitive approach to motivation and personality. *Psychological Review*, 95(2), 256–273. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.95.2.256>
- Eccles, J. S., & Wigfield, A. (2002). Motivational beliefs, values, and goals. *Annual Review of Psychology*, 53(1), 109–132. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.53.100901.135153>
- Figuerola, S. L. M., & Rodríguez, R. G. (2023). A look at academic management from the motivation of the teacher at the state university of southern Manabí. *Revista Científica de Innovación Educativa y Sociedad Actual “ALCON,”* 3(7), 18–26. <http://soeici.org/index.php/alcon/article/view/47/95>
- Flavell, J. H. (1979). Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive–developmental inquiry. *American Psychologist*, 34(10), 906–911. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.34.10.906>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [Unicef]. (2020). *Revista peruana de investigación educativa*. [https://www.unicef.org/peru/media/8146/file/Revista peruana de investigación educativa - Edición 12.pdf](https://www.unicef.org/peru/media/8146/file/Revista%20peruana%20de%20investigaci%C3%B3n%20educativa%20-%20Edici%C3%B3n%2012.pdf)
- Franco, L. J. A. (2021). The teaching motivation to obtain educational quality in higher education institutions. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 64, 151–179.

<https://www.redalyc.org/journal/1942/194267200007/194267200007.pdf>

- Froment, F., De Besa, G. M., & Flores, J. G. (2023). Effect of autonomy support on academic satisfaction: academic motivation and engagement as mediating variables. *Revista de Investigacion Educativa*, 41(2), 479–499. <https://revistas.um.es/rie/article/view/546251/345011>
- Gadella, K. L. S. (2020). *¿Está afectando la pandemia a la motivación de los profesores?* <https://theconversation.com/esta-afectando-la-pandemia-a-la-motivacion-de-los-profesores-151004>
- Gálvez, G., Cosmelli, D., Cubillos, L., Leger, P., Mena, A., Tanter, É., Flores, X., Luci, G., Montoya, S., & Soto-Andrade, J. (2011). Cognitive strategies for mental calculation. *Revista Latinoamericana de Investigacion En Matematica Educativa*, 14(1), 9–40. <https://www.scielo.org.mx/pdf/relime/v14n1/v14n1a2.pdf>
- Grajeda, M. A., & Cangahuala, M. S. (2019). Perception of the educational academic motivation and academic performance in sixth primary students of a Lima district. *Revista de Investigación En Psicología*, 22, 79–94. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8162694>
- Hernández, S. R., & Mendoza, T. P. (2018). Metodología de la investigación : las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In *Editorial Mc Graw Hill Education*. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V. Edificio.
- Irnidayanti, Y., Maulana, R., Helms, L. M., & Fadhilah, N. (2020). Relationship between teaching motivation and teaching behaviour of secondary education teachers in Indonesia. *Infancia y Aprendizaje*, 43(2), 271–308. <https://journals.sagepub.com/doi/epub/10.1080/02103702.2020.1722413>
- Maturano, C. I., Soliveres, M. A., & Macías, A. (2002). Cognitive and metacognitive strategies in understanding a science text. *Enseñanza de Las Ciencias. Revista de Investigación y Experiencias Didácticas*, 20(3), 415–426. <https://ensciencias.uab.cat/article/view/v20-n3-maturano-soliveres/1864>
- Ñaupas, P. H., Mejía, M. E., Trujillo, R. R., Romero, D. H., Medina, B. W., & Novoa, R. E. (2023). *Metodología de investigación total: Cuantitativa - Cualitativa y redacción de tesis*. Ediciones de la U.

- Olmedo, J. A. I., & Rangel, L. E. W. (2024). *Teacher leadership and academic motivation in higher education*. 11, 53–63. <http://revista.ucsa-ct.edu.py/ojs/index.php/ucsa/article/view/338/174>
- Olmedo, R. E. P., Pardo, R. S., Camacho, C. B. D. R., Cueva, B. M. Y., Pacheco, C. M. del C., Camacho, G. M. del R., Camacho, G. D. M., & Gaona, T. S. M. (2025). *Teacher motivation as a fundamental pillar of educational excellence*. 5, 1–16. <https://revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/3282/487>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura [Unesco]. (2022). *La encrucijada de la educación en América Latina y el Caribe Informe regional de monitoreo ODS4-Educación 2030*. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/fed2d3a5-ded8-4076-ad34-0a183983246a/content>
- Peñarreta, A. L. N., Panchi, V. A. C., Yépez, M. A. G., & Castillo, B. M. R. (2024). *Cognitive strategies for learning*. 8(19), 1–15. https://www.researchgate.net/publication/384044846_Estrategias_cognitivas_para_el_aprendizaje/fulltext/66e6264bf84dd1716cf13422/Estrategias-cognitivas-para-el-aprendizaje.pdf?origin=publication_detail&_tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIi
- ProFuturo. (2020). *Apoyando la motivación del docente en África*. <https://profuturo.education/observatorio/enfoques/apoyando-la-motivacion-del-docente-en-africa/>
- ProFuturo. (2024). *44 millones de docentes para arreglar la educación*. <https://profuturo.education/observatorio/enfoques/44-millones-de-docentes-para-arreglar-la-educacion/>
- Roa, J., & Fernandez, C. (2020). *Motivation in teachers of secondary education*. 67–77. <https://revistas.ubiobio.cl/index.php/REINED/article/view/4122/3820>
- Ruiz, Q. M., Moreno, M. J. A., & Vera, L. J. A. (2015). From autonomy support and self-determined motivation to teacher satisfaction. *European Journal of Education and Psychology*, 8(2), 68–75. <https://pdf.sciencedirectassets.com/313696/1-s2.0-S1888899215X00031/1-s2.0-S1888899215000045/main.pdf?X-Amz-Security->

Token=IQoJb3JpZ2luX2VjEFkaCXVzLWVhc3QtMSJGMEQCIFcDOH9VeZb6f
YUujz%2BGhDJQZ7SsliV0GPqCmj5C8prOAiBvixHe8uZsM1HW8GOcOm2%2
FKbGc3d%2BFoU7H1mJ%2F

Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. In *American Psychologist* (Vol. 55, Issue 1, pp. 68–78). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68>

Santos, D. I. C., Juárez, C. M., & Trigo, I. E. (2021). Motivation for academic reading among future teachers. *Educ. Form.*, 6(1), e3535. <http://educa.fcc.org.br/pdf/redufor/v6n1/2448-3583-redufor-6-1-e3535.pdf>

Suárez, R. J., Fernández, S., Rubio, S., & Zamora, M. (2016). Incidence of value motivational strategies on high school students cognitive and metacognitive strategies. *Revista Complutense de Educacion*, 27(2), 421–435. <https://oai.e-spacio.uned.es/server/api/core/bitstreams/4404b005-7e25-4feb-a60b-438079eb54cc/content>

Sweller, J. (1988). Cognitive load during problem solving: Effects on learning. *Cognitive Science*, 12(2), 257–285. https://doi.org/10.1207/s15516709cog1202_4

Valderrama, M. S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. San Marcos.

Valle, A., Cabanach, R. G., Rodríguez, S., Núñez, J. C., & González, P. J. A. (2006). Academic goals, cognitive strategies and self-regulation strategies for studying. *Psicothema*, 18(2), 165–170. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72718201.pdf>

Valle, A., Rodríguez, S., Cabanach, R., Núñez, J., González, P. J., & Rosário, P. (2013). Differences in academic achievement according to the levels of cognitive and of self-regulation strategies. *Summa Psicológica*, 6(2), 31–42. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3113437>

Vasquez, R. C. (2023). *Managerial transformational leadership and work motivation in teachers of a private educational institution of Lima*. 3713–3727. <http://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/521/685>

Vásquez, R., & Rivas, G. (2024). Analysis of teacher's professional role from intrinsic,

extrinsic motivation and demotivation in different elementary and middle schools in azuay and cañar. *Revista Científico de Investigación*.
<https://revistas.unae.edu.ec/index.php/runae/article/view/917/917>

Yana, M., Arocutipa, A., Alanoca, R., Adco, H., & Yana, N. (2019). Cognitive strategies and reading comprehension in students of basic and higher level. *Revista Innova Educación, 1*. <http://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/35/66>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Titulo	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Estrategias cognitivas y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024	Pregunta general ¿Cuál es la relación entre las estrategias cognitivas y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024? Preguntas específicas ¿Cuál es la relación entre las estrategias de adquisición de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024?; ¿Cuál es la relación entre las estrategias de codificación de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024?; ¿Cuál es la relación entre las estrategias de recuperación de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024?; ¿Cuál es la relación entre las estrategias de apoyo al procesamiento de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024?	Hipótesis general Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024. Hipótesis específicas H1: Existe relación significativa entre las estrategias de adquisición de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024. H2: Existe relación significativa entre las estrategias de codificación de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024. H3: Existe relación significativa entre las estrategias de recuperación de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024. H4: Existe relación significativa entre las estrategias de apoyo al procesamiento de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024.	Objetivo general Determinar la relación entre las estrategias cognitivas y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024. Objetivos específicos Determinar la relación entre las estrategias de adquisición de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024. Determinar la relación entre las estrategias de codificación de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024. Determinar la relación entre las estrategias de recuperación de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024. Determinar la relación entre las estrategias de apoyo al procesamiento de la información y motivación académica en docentes de una institución educativa de Sullana 2024.	Estrategias cognitivas Motivación académica en los docentes	- Estrategias de adquisición de la información - Estrategias de codificación de la información - Estrategias de recuperación de la información - Estrategias de apoyo al procesamiento de la información - Motivación Intrínseca - Motivación Extrínseca	Tipo de investigación Básica Enfoque Cuantitativo Diseño de investigación El diseño es no experimental, correlacional. Población y muestra Población Docentes Muestra: 45 docentes Técnicas e Instrumentos Técnica Encuesta Instrumentos: Cuestionario de estrategias cognitivas Cuestionario de motivación académica en los docentes Métodos de análisis de datos Estadística descriptiva. Prueba de normalidad. Estadística inferencial.

Anexo 2: Cuadro de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Estrategias cognitivas	Las estrategias cognitivas son herramientas mentales que nos ayudan a organizar, comprender y recordar la información de manera más efectiva. Gracias a ellas, podemos mejorar nuestra capacidad para aprender y resolver problemas, facilitando un aprendizaje más autónomo y significativo. En el ámbito educativo, su aplicación permite a los estudiantes desarrollar habilidades que les ayudan a planificar, supervisar y evaluar su propio proceso de aprendizaje, lo que contribuye a un mejor desempeño académico (Peñarreta et al., 2024).	Se elaboró un cuestionario para medir la variable estrategias cognitivas.	Estrategias de adquisición de la información	Selección de información relevante	1,2,3	Cuestionario de estrategias cognitivas	Ordinal
				Uso de diversas fuentes de información	4,5		
			Estrategias de codificación de la información	Organización de la información	6,7,8		
				Uso de representaciones gráficas	9,10		
			Estrategias de recuperación de la información	Recuerdo activo de la información	11,12,13		
				Aplicación en situaciones prácticas	14,15		
Motivación académica en los docentes	La motivación académica en los docentes es el conjunto de factores que los impulsan a desempeñar su labor con entusiasmo, compromiso y eficacia. Esta motivación puede provenir tanto del interior de la persona como de factores externos que influyen en su desempeño. Según la Teoría de la Autodeterminación de Ryan & Deci (2000).	Se elaboró un cuestionario para medir la motivación académica en los docentes.	Motivación Intrínseca	Satisfacción por la enseñanza	1,2,3,5,	Cuestionario de motivación académica en los docentes	Ordinal
				Compromiso con el aprendizaje de los estudiantes	6,7,8,9,10		
				Reconocimiento y recompensas externas	11,12,13,14		
			Motivación Extrínseca	Presión y obligaciones laborales	15,16,17,18,19,20		

Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información

CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS COGNITIVAS

Instrucciones

- ® Por favor, desarrolle todos los reactivos.
- ® El desarrollo de este cuestionario tiene una duración de 25 minutos.
- ® Para calificar cada reactivo, utilice las opciones de respuesta que se encuentra a la derecha del cuestionario.

Nº	Ítems	Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
Estrategias de adquisición de la información				
1	Antes de enseñar un tema, selecciono la información más importante para que mis estudiantes la comprendan mejor.			
2	Guío a mis estudiantes en la identificación de ideas principales en los textos o materiales de estudio.			
3	Ayudo a mis estudiantes a priorizar la información más importante en su aprendizaje.			
4	Comparo distintas fuentes de información para mejorar la comprensión de un contenido antes de enseñarlo.			
5	Utilizo recursos como libros, artículos y videos para complementar la información que enseño.			
Estrategias de codificación de la información				
6	Clasifico los conceptos en categorías o esquemas para facilitar la comprensión.			
7	Relaciono los nuevos conocimientos con los previos para que los estudiantes los comprendan mejor.			
8	Enseño a mis estudiantes a estructurar la información en listas, esquemas o resúmenes.			
9	Fomento el uso de mapas conceptuales o esquemas en mis clases.			
10	Organizo la información en tablas o diagramas para que los estudiantes comprendan mejor los contenidos.			
Estrategias de recuperación de la información				
11	Hago preguntas a los estudiantes para que recuerden la información aprendida en clases anteriores.			
12	Promuevo la repetición de conceptos clave para facilitar su memorización.			
13	Animo a mis estudiantes a explicar lo aprendido con sus propias palabras para fortalecer su memoria.			
14	Diseño actividades donde los estudiantes aplican lo aprendido en situaciones prácticas.			
15	Relaciono los temas estudiados con ejemplos de la vida cotidiana para facilitar su recuperación.			
Estrategias de apoyo al procesamiento de la información				
16	Animo a mis estudiantes a establecer metas de aprendizaje para mejorar su autonomía.			
17	Propongo actividades que fomenten la autoevaluación y reflexión sobre su aprendizaje.			
18	Motivo a los estudiantes a desarrollar estrategias de aprendizaje autónomo.			
19	Utilizo plataformas digitales, como videos interactivos o simulaciones, para reforzar la enseñanza.			
20	Implemento aplicaciones o herramientas digitales para facilitar la comprensión de los temas.			

CUESTIONARIO DE MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN LOS DOCENTES

Instrucciones

- ® Por favor, desarrolle todos los reactivos.
- ® El desarrollo de este cuestionario tiene una duración de 25 minutos.
- ® Para calificar cada reactivo, utilice las opciones de respuesta que se encuentra a la derecha del cuestionario.

Nº	Ítems	Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
Motivación Intrínseca				
1	Disfruto planificar y diseñar mis clases para mejorar el aprendizaje de mis estudiantes.			
2	Me siento realizado cuando veo el progreso de mis estudiantes en su aprendizaje.			
3	Enseñar me genera satisfacción personal y profesional.			
4	Me motiva innovar en mis métodos de enseñanza para hacer más efectivo el aprendizaje.			
5	Encuentro satisfacción en los desafíos que implica la enseñanza.			
6	Me esfuerzo por mejorar continuamente mis estrategias de enseñanza para beneficiar a mis estudiantes.			
7	Siento un fuerte compromiso con el desarrollo académico y personal de mis estudiantes.			
8	Me motiva contribuir al crecimiento intelectual de mis estudiantes.			
9	Me involucro activamente en el proceso de aprendizaje de mis estudiantes para garantizar su éxito académico.			
10	Disfruto aprender cosas nuevas para mejorar la calidad de mi enseñanza.			
Motivación Extrínseca				
11	Me motiva recibir reconocimiento por mi trabajo como docente.			
12	Me esfuerzo más en mi enseñanza cuando sé que mi trabajo será valorado por mis superiores.			
13	La posibilidad de ascender en mi carrera docente es un incentivo importante para mí.			
14	Me motiva recibir incentivos económicos o bonificaciones por mi desempeño docente.			
15	Valoro el reconocimiento de mis colegas y directivos por mi labor en el aula.			
16	Me esfuerzo en mi enseñanza porque tengo la responsabilidad de cumplir con los estándares institucionales.			
17	La carga administrativa y burocrática influye en mi motivación para enseñar.			
18	A veces, enseño con mayor dedicación porque me exigen cumplir con ciertos criterios de evaluación.			
19	Mi desempeño como docente se ve afectado por la presión externa de cumplir con objetivos académicos.			
20	Siento que algunas de mis acciones como docente están motivadas más por obligaciones laborales que por interés personal.			

Anexo 4: Ficha técnica

Nombre original del instrumento:	Cuestionario de estrategias cognitivas
Autor y año:	Br. Mogollón Céspedes Miriam Marivel Br. Carmen Castro Mónica Isabel 2025
Objetivo del instrumento:	Medir las estrategias cognitivas
Usuarios:	Docentes
Forma de administración o modo de aplicación:	Individual/grupal
Validez: (presentar la constancia de validación de expertos)	La validez fue obtenida mediante la valoración de tres expertos
Confiabilidad.	,912

Nombre original del instrumento:	Cuestionario de motivación académica en los docentes
Autor y año:	Br. Mogollón Céspedes Miriam Marivel Br. Carmen Castro Mónica Isabel 2025
Objetivo del instrumento:	Medir la motivación académica en los docentes
Usuarios:	Docentes
Forma de administración o modo de aplicación:	Individual/grupal
Validez: (presentar la constancia de validación de expertos)	La validez fue obtenida mediante la valoración de tres expertos
Confiabilidad.	,921

Anexo 5: Ficha de validación de instrumento



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mg. Clara Amelia Huamán Chorres

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: Cuestionario de estrategias cognitivas, diseñado por las Br. Mogollón Céspedes Miriam Marivel y la Br. Carmen Castro Mónica Isabel cuyo propósito es medir las estrategias cognitivas, el cual será aplicado a docentes de una institución educativa de Sullana, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SULLANA 2024.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Maestra en Educación Inclusiva.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Br. Mogollón Céspedes Miriam Marivel
DNI 03670297

Br. Carmen Castro Mónica Isabel
DNI 42890011

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Estrategias cognitivas	Estrategias de adquisición de la información	Selección de información relevante, uso de diversas fuentes de información.	1 – 5		
	Estrategias de codificación de la información	Organización de la información, uso de representaciones gráficas.	6 – 10		
	Estrategias de recuperación de la información	Recuerdo activo de la información, aplicación en situaciones prácticas	11 – 15		
	Estrategias de apoyo al procesamiento de la información	Motivación y regulación del aprendizaje, uso de herramientas tecnológicas	16 – 20		

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Antes de enseñar un tema, selecciono la información más importante para que mis estudiantes la comprendan mejor.	X					
2	Guío a mis estudiantes en la identificación de ideas principales en los textos o materiales de estudio.	X					
3	Ayudo a mis estudiantes a priorizar la información más importante en su aprendizaje.	X					
4	Comparo distintas fuentes de información para mejorar la comprensión de un contenido antes de enseñarlo.	X					
5	Utilizo recursos como libros, artículos y videos para complementar la información que enseño.	X					
6	Clasifico los conceptos en categorías o esquemas para facilitar la comprensión.	X					
7	Relaciono los nuevos conocimientos con los previos para que los estudiantes los comprendan mejor.	X					
8	Enseño a mis estudiantes a estructurar la información en listas, esquemas o resúmenes.	X					
9	Fomento el uso de mapas conceptuales o esquemas en mis clases.	X					
10	Organizo la información en tablas o diagramas para que los estudiantes comprendan mejor los contenidos.	X					
11	Hago preguntas a los estudiantes para que recuerden la información aprendida en clases anteriores.	X					
12	Promuevo la repetición de conceptos clave para facilitar su memorización.	X					
13	Animo a mis estudiantes a explicar lo aprendido con sus propias palabras para fortalecer su memoria.	X					
14	Diseño actividades donde los estudiantes aplican lo aprendido en situaciones prácticas.	X					
15	Relaciono los temas estudiados con ejemplos de la vida cotidiana para facilitar su recuperación.	X					
16	Animo a mis estudiantes a establecer metas de aprendizaje para mejorar su autonomía.	X					
17	Propongo actividades que fomenten la autoevaluación y reflexión sobre su aprendizaje.	X					
18	Motivo a los estudiantes a desarrollar estrategias de aprendizaje autónomo.	X					
19	Utilizo plataformas digitales, como videos interactivos o simulaciones, para reforzar la enseñanza.	X					
20	Implemento aplicaciones o herramientas digitales para facilitar la comprensión de los temas.	X					
Total:							

Evaluado por: Clara Amelia Huamán Chorres

D.N.I.: 02866197 **Fecha:** 28/02/2025

Firma:


Firma

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Clara Amelia Huamán Chorres, con DNI N° 02866197, de profesión Licenciada en Psicología, grado académico de Maestra en Psicología Educativa, con código de colegiatura 18600, labor que ejerzo actualmente como docente en la Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de estrategias cognitivas, cuyo propósito es medir las estrategias cognitivas, a los efectos de su aplicación a (estudiantes, docentes, administrativos, otros), a docentes de una institución educativa de Sullana.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (X) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 28 días del mes de febrero del 2025

Apellidos y nombres: Huamán Chorres Clara Amelia DNI: 02866197 Firma:



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mg. Clara Amelia Huamán Chorres

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: Cuestionario de motivación académica en los docentes, diseñado por las Br. Mogollón Céspedes Miriam Marivel y la Br. Carmen Castro Mónica Isabel cuyo propósito es medir la motivación académica en los docentes, el cual será aplicado a docentes de una institución educativa de Sullana, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

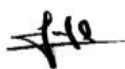
ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SULLANA 2024.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Maestra en Educación Inclusiva.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



Br. Mogollón Céspedes Miriam Marivel
DNI 03670297



Br. Carmen Castro Mónica Isabel
DNI 42890011

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Motivación académica en los docentes	Motivación Intrínseca	Satisfacción por la enseñanza, compromiso con el aprendizaje de los estudiantes.	1 – 10		
	Motivación Extrínseca	Reconocimiento y recompensas externas, presión y obligaciones laborales.	11 – 20		

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Disfruto planificar y diseñar mis clases para mejorar el aprendizaje de mis estudiantes.	X					
2	Me siento realizado cuando veo el progreso de mis estudiantes en su aprendizaje.	X					
3	Enseñar me genera satisfacción personal y profesional.	X					
4	Me motiva innovar en mis métodos de enseñanza para hacer más efectivo el aprendizaje.	X					
5	Encuentro satisfacción en los desafíos que implica la enseñanza.	X					
6	Me esfuerzo por mejorar continuamente mis estrategias de enseñanza para beneficiar a mis estudiantes.	X					
7	Siento un fuerte compromiso con el desarrollo académico y personal de mis estudiantes.	X					
8	Me motiva contribuir al crecimiento intelectual de mis estudiantes.	X					
9	Me involucro activamente en el proceso de aprendizaje de mis estudiantes para garantizar su éxito académico.	X					
10	Disfruto aprender cosas nuevas para mejorar la calidad de mi enseñanza.	X					
11	Me motiva recibir reconocimiento por mi trabajo como docente.	X					
12	Me esfuerzo más en mi enseñanza cuando sé que mi trabajo será valorado por mis superiores.	X					
13	La posibilidad de ascender en mi carrera docente es un incentivo importante para mí.	X					
14	Me motiva recibir incentivos económicos o bonificaciones por mi desempeño docente.	X					
15	Valoro el reconocimiento de mis colegas y directivos por mi labor en el aula.	X					
16	Me esfuerzo en mi enseñanza porque tengo la responsabilidad de cumplir con los estándares institucionales.	X					
17	La carga administrativa y burocrática influye en mi motivación para enseñar.	X					
18	A veces, enseño con mayor dedicación porque me exigen cumplir con ciertos criterios de evaluación.	X					
19	Mi desempeño como docente se ve afectado por la presión externa de cumplir con objetivos académicos.	X					
20	Siento que algunas de mis acciones como docente están motivadas más por obligaciones laborales que por interés personal.	X					
Total:							

Evaluado por: Clara Amelia Huamán Chorres

D.N.I.: 02866197

Fecha: 28/02/2025

Firma:


Firma

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Clara Amelia Huamán Chorres, con DNI N° 02866197, de profesión Licenciada en Psicología, grado académico de Maestra en Psicología Educativa, con código de colegiatura 18600, labor que ejerzo actualmente como docente en la Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de motivación académica en los docentes, cuyo propósito es medir la motivación académica en los docentes, a los efectos de su aplicación a (estudiantes, docentes, administrativos, otros), a docentes de una institución educativa de Sullana.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (X) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 28 días del mes de febrero del 2025

Apellidos y nombres: Huamán Chorres Clara Amelia DNI: 02866197 Firma:



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mg. Giovana Milagros Panta Panta

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: Cuestionario de estrategias cognitivas, diseñado por las Br. Mogollón Céspedes Miriam Marivel y la Br. Carmen Castro Mónica Isabel cuyo propósito es medir las estrategias cognitivas, el cual será aplicado a docentes de una institución educativa de Sullana, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SULLANA 2024.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Maestra en Educación Inclusiva.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



Br. Mogollón Céspedes Miriam Marivel
DNI 03670297



Br. Carmen Castro Mónica Isabel
DNI 42890011

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Estrategias cognitivas	Estrategias de adquisición de la información	Selección de información relevante, uso de diversas fuentes de información.	1 – 5		
	Estrategias de codificación de la información	Organización de la información, uso de representaciones gráficas.	6 – 10		
	Estrategias de recuperación de la información	Recuerdo activo de la información, aplicación en situaciones prácticas	11 – 15		
	Estrategias de apoyo al procesamiento de la información	Motivación y regulación del aprendizaje, uso de herramientas tecnológicas	16 – 20		

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Antes de enseñar un tema, selecciono la información más importante para que mis estudiantes la comprendan mejor.	X					
2	Guio a mis estudiantes en la identificación de ideas principales en los textos o materiales de estudio.	X					
3	Ayudo a mis estudiantes a priorizar la información más importante en su aprendizaje.	X					
4	Comparo distintas fuentes de información para mejorar la comprensión de un contenido antes de enseñarlo.	X					
5	Utilizo recursos como libros, artículos y videos para complementar la información que enseño.	X					
6	Clasifico los conceptos en categorías o esquemas para facilitar la comprensión.	X					
7	Relaciono los nuevos conocimientos con los previos para que los estudiantes los comprendan mejor.	X					
8	Enseño a mis estudiantes a estructurar la información en listas, esquemas o resúmenes.	X					
9	Fomento el uso de mapas conceptuales o esquemas en mis clases.	X					
10	Organizo la información en tablas o diagramas para que los estudiantes comprendan mejor los contenidos.	X					
11	Hago preguntas a los estudiantes para que recuerden la información aprendida en clases anteriores.	X					
12	Promuevo la repetición de conceptos clave para facilitar su memorización.	X					
13	Animo a mis estudiantes a explicar lo aprendido con sus propias palabras para fortalecer su memoria.	X					
14	Diseño actividades donde los estudiantes aplican lo aprendido en situaciones prácticas.	X					
15	Relaciono los temas estudiados con ejemplos de la vida cotidiana para facilitar su recuperación.	X					
16	Animo a mis estudiantes a establecer metas de aprendizaje para mejorar su autonomía.	X					
17	Propongo actividades que fomenten la autoevaluación y reflexión sobre su aprendizaje.	X					
18	Motivo a los estudiantes a desarrollar estrategias de aprendizaje autónomo.	X					
19	Utilizo plataformas digitales, como videos interactivos o simulaciones, para reforzar la enseñanza.	X					
20	Implemento aplicaciones o herramientas digitales para facilitar la comprensión de los temas.	X					
Total:							

Evaluado por: Panta Panta Giovana Milagros

D.N.I.: 03884364

Fecha: 28/02/2025

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Panta Panta Giovana Milagros, con DNI N° 03884364, de profesión Licenciada en Licenciada en Psicología, grado académico de Maestra en Psicología Educativa, con código de colegiatura 2103884364, labor que ejerzo actualmente como docente en la Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de estrategias cognitivas, cuyo propósito es medir las estrategias cognitivas, a los efectos de su aplicación a (estudiantes, docentes, administrativos, otros), a docentes de una institución educativa de Sullana.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (X) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 28 días del mes de febrero del 2025



Apellidos y nombres: Panta Panta Giovana Milagros DNI: 03884364 Firma:

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mg. Giovana Milagros Panta Panta

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: Cuestionario de motivación académica en los docentes, diseñado por las Br. Mogollón Céspedes Miriam Marivel y la Br. Carmen Castro Mónica Isabel cuyo propósito es medir la motivación académica en los docentes, el cual será aplicado a docentes de una institución educativa de Sullana, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SULLANA 2024.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Maestra en Educación Inclusiva.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



Br. Mogollón Céspedes Miriam Marivel
DNI 03670297



Br. Carmen Castro Mónica Isabel
DNI 42890011

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Motivación académica en los docentes	Motivación Intrínseca	Satisfacción por la enseñanza, compromiso con el aprendizaje de los estudiantes.	1 – 10		
	Motivación Extrínseca	Reconocimiento y recompensas externas, presión y obligaciones laborales.	11 – 20		

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Disfruto planificar y diseñar mis clases para mejorar el aprendizaje de mis estudiantes.	X					
2	Me siento realizado cuando veo el progreso de mis estudiantes en su aprendizaje.	X					
3	Enseñar me genera satisfacción personal y profesional.	X					
4	Me motiva innovar en mis métodos de enseñanza para hacer más efectivo el aprendizaje.	X					
5	Encuentro satisfacción en los desafíos que implica la enseñanza.	X					
6	Me esfuerzo por mejorar continuamente mis estrategias de enseñanza para beneficiar a mis estudiantes.	X					
7	Siento un fuerte compromiso con el desarrollo académico y personal de mis estudiantes.	X					
8	Me motiva contribuir al crecimiento intelectual de mis estudiantes.	X					
9	Me involucro activamente en el proceso de aprendizaje de mis estudiantes para garantizar su éxito académico.	X					
10	Disfruto aprender cosas nuevas para mejorar la calidad de mi enseñanza.	X					
11	Me motiva recibir reconocimiento por mi trabajo como docente.	X					
12	Me esfuerzo más en mi enseñanza cuando sé que mi trabajo será valorado por mis superiores.	X					
13	La posibilidad de ascender en mi carrera docente es un incentivo importante para mí.	X					
14	Me motiva recibir incentivos económicos o bonificaciones por mi desempeño docente.	X					
15	Valoro el reconocimiento de mis colegas y directivos por mi labor en el aula.	X					
16	Me esfuerzo en mi enseñanza porque tengo la responsabilidad de cumplir con los estándares institucionales.	X					
17	La carga administrativa y burocrática influye en mi motivación para enseñar.	X					
18	A veces, enseño con mayor dedicación porque me exigen cumplir con ciertos criterios de evaluación.	X					
19	Mi desempeño como docente se ve afectado por la presión externa de cumplir con objetivos académicos.	X					
20	Siento que algunas de mis acciones como docente están motivadas más por obligaciones laborales que por interés personal.	X					
Total:							

Evaluado por: Panta Panta Giovana Milagros

D.N.I.: 03884364 **Fecha:** 28/02/2025

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Panta Panta Giovana Milagros, con DNI N° 03884364, de profesión Licenciada en Licenciada en Psicología, grado académico de Maestra en Psicología Educativa, con código de colegiatura 2103884364, labor que ejerzo actualmente como docente en la Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de motivación académica en los docentes, cuyo propósito es medir la motivación académica en los docentes, a los efectos de su aplicación a (estudiantes, docentes, administrativos, otros), a docentes de una institución educativa de Sullana.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (X) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 28 días del mes de febrero del 2025



Apellidos y nombres: Panta Panta Giovana Milagros DNI: 03884364 Firma:

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mg. Miguel Alberto Vélez Sancarranco

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: Cuestionario de estrategias cognitivas, diseñado por las Br. Mogollón Céspedes Miriam Marivel y la Br. Carmen Castro Mónica Isabel cuyo propósito es medir las estrategias cognitivas, el cual será aplicado a docentes de una institución educativa de Sullana, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SULLANA 2024.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Maestra en Educación Inclusiva.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



Br. Mogollón Céspedes Miriam Marivel
DNI 03670297



Br. Carmen Castro Mónica Isabel
DNI 42890011

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Estrategias cognitivas	Estrategias de adquisición de la información	Selección de información relevante, uso de diversas fuentes de información.	1 – 5		
	Estrategias de codificación de la información	Organización de la información, uso de representaciones gráficas.	6 – 10		
	Estrategias de recuperación de la información	Recuerdo activo de la información, aplicación en situaciones prácticas	11 – 15		
	Estrategias de apoyo al procesamiento de la información	Motivación y regulación del aprendizaje, uso de herramientas tecnológicas	16 – 20		

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Antes de enseñar un tema, selecciono la información más importante para que mis estudiantes la comprendan mejor.	X					
2	Guío a mis estudiantes en la identificación de ideas principales en los textos o materiales de estudio.	X					
3	Ayudo a mis estudiantes a priorizar la información más importante en su aprendizaje.	X					
4	Comparo distintas fuentes de información para mejorar la comprensión de un contenido antes de enseñarlo.	X					
5	Utilizo recursos como libros, artículos y videos para complementar la información que enseño.	X					
6	Clasifico los conceptos en categorías o esquemas para facilitar la comprensión.	X					
7	Relaciono los nuevos conocimientos con los previos para que los estudiantes los comprendan mejor.	X					
8	Enseño a mis estudiantes a estructurar la información en listas, esquemas o resúmenes.	X					
9	Fomento el uso de mapas conceptuales o esquemas en mis clases.	X					
10	Organizo la información en tablas o diagramas para que los estudiantes comprendan mejor los contenidos.	X					
11	Hago preguntas a los estudiantes para que recuerden la información aprendida en clases anteriores.	X					
12	Promuevo la repetición de conceptos clave para facilitar su memorización.	X					
13	Animo a mis estudiantes a explicar lo aprendido con sus propias palabras para fortalecer su memoria.	X					
14	Diseño actividades donde los estudiantes aplican lo aprendido en situaciones prácticas.	X					
15	Relaciono los temas estudiados con ejemplos de la vida cotidiana para facilitar su recuperación.	X					
16	Animo a mis estudiantes a establecer metas de aprendizaje para mejorar su autonomía.	X					
17	Propongo actividades que fomenten la autoevaluación y reflexión sobre su aprendizaje.	X					
18	Motivo a los estudiantes a desarrollar estrategias de aprendizaje autónomo.	X					
19	Utilizo plataformas digitales, como videos interactivos o simulaciones, para reforzar la enseñanza.	X					
20	Implemento aplicaciones o herramientas digitales para facilitar la comprensión de los temas.	X					
Total:							

Evaluado por: Miguel Alberto Vélez Sancarranco

D.N.I.: 09862773

Fecha: 28/02/2025

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Miguel Alberto Vélez Sancarranco, con DNI N° 09862773, de profesión Licenciado en Psicología grado académico de Maestro en Psicología Educativa, con código de colegiatura 4371, labor que ejerzo actualmente como docente en la Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de estrategias cognitivas, cuyo propósito es medir las estrategias cognitivas, a los efectos de su aplicación a (estudiantes, docentes, administrativos, otros), a docentes de una institución educativa de Sullana.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (X) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 28 días del mes de febrero del 2025

Apellidos y nombres: Vélez Sancarranco Miguel Alberto DNI: 09862773 Firma:



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mg. Miguel Alberto Vélez Sancarranco

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: Cuestionario de motivación académica en los docentes, diseñado por las Br. Mogollón Céspedes Miriam Marivel y la Br. Carmen Castro Mónica Isabel cuyo propósito es medir la motivación académica en los docentes, el cual será aplicado a docentes de una institución educativa de Sullana, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SULLANA 2024.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Maestra en Educación Inclusiva.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



Br. Mogollón Céspedes Miriam Marivel
DNI 03670297



Br. Carmen Castro Mónica Isabel
DNI 42890011

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Motivación académica en los docentes	Motivación Intrínseca	Satisfacción por la enseñanza, compromiso con el aprendizaje de los estudiantes.	1 – 10		
	Motivación Extrínseca	Reconocimiento y recompensas externas, presión y obligaciones laborales.	11 – 20		

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Disfruto planificar y diseñar mis clases para mejorar el aprendizaje de mis estudiantes.	X					
2	Me siento realizado cuando veo el progreso de mis estudiantes en su aprendizaje.	X					
3	Enseñar me genera satisfacción personal y profesional.	X					
4	Me motiva innovar en mis métodos de enseñanza para hacer más efectivo el aprendizaje.	X					
5	Encuentro satisfacción en los desafíos que implica la enseñanza.	X					
6	Me esfuerzo por mejorar continuamente mis estrategias de enseñanza para beneficiar a mis estudiantes.	X					
7	Siento un fuerte compromiso con el desarrollo académico y personal de mis estudiantes.	X					
8	Me motiva contribuir al crecimiento intelectual de mis estudiantes.	X					
9	Me involucro activamente en el proceso de aprendizaje de mis estudiantes para garantizar su éxito académico.	X					
10	Disfruto aprender cosas nuevas para mejorar la calidad de mi enseñanza.	X					
11	Me motiva recibir reconocimiento por mi trabajo como docente.	X					
12	Me esfuerzo más en mi enseñanza cuando sé que mi trabajo será valorado por mis superiores.	X					
13	La posibilidad de ascender en mi carrera docente es un incentivo importante para mí.	X					
14	Me motiva recibir incentivos económicos o bonificaciones por mi desempeño docente.	X					
15	Valoro el reconocimiento de mis colegas y directivos por mi labor en el aula.	X					
16	Me esfuerzo en mi enseñanza porque tengo la responsabilidad de cumplir con los estándares institucionales.	X					
17	La carga administrativa y burocrática influye en mi motivación para enseñar.	X					
18	A veces, enseño con mayor dedicación porque me exigen cumplir con ciertos criterios de evaluación.	X					
19	Mi desempeño como docente se ve afectado por la presión externa de cumplir con objetivos académicos.	X					
20	Siento que algunas de mis acciones como docente están motivadas más por obligaciones laborales que por interés personal.	X					
Total:							

Evaluado por: Miguel Alberto Vélez Sancarranco

D.N.I.: 09862773

Fecha: 28/02/2025

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Miguel Alberto Vélez Sancarranco, con DNI N° 09862773, de profesión Licenciado en Psicología grado académico de Maestro en Psicología Educativa, con código de colegiatura 4371, labor que ejerzo actualmente como docente en la Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de motivación académica en los docentes, cuyo propósito es medir la motivación académica en los docentes, a los efectos de su aplicación a (estudiantes, docentes, administrativos, otros), a docentes de una institución educativa de Sullana.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (X) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 28 días del mes de febrero del 2025

Apellidos y nombres: Vélez Sancarranco Miguel Alberto DNI: 09862773 Firma:



Anexo 6: Confiabilidad del instrumento

Confiabilidad de cuestionario estrategias cognitivas

Estadísticas de fiabilidad

Alpha Cronbach	N de elementos
,912	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	39.50	48.100	0.710	0.820
P2	40.00	53.000	0.435	0.831
P3	39.80	51.800	0.700	0.830
P4	39.70	54.200	0.520	0.840
P5	39.90	55.500	0.540	0.850
P6	39.60	50.300	0.750	0.818
P7	40.20	56.000	0.380	0.847
P8	40.10	52.900	0.640	0.830
P9	39.70	55.700	0.495	0.845
P10	40.00	56.100	0.530	0.849
P11	39.50	51.200	0.760	0.823
P12	39.90	53.300	0.650	0.839
P13	39.80	56.500	0.520	0.847
P14	39.40	50.200	0.740	0.821
P15	40.30	56.300	0.360	0.853
P16	40.10	53.400	0.600	0.838
P17	40.00	53.900	0.650	0.833
P18	39.70	57.000	0.510	0.845
P19	39.20	50.800	0.720	0.829
P20	40.10	54.000	0.660	0.837

Confiabilidad de cuestionario de motivación académica en los docentes

Estadísticas de fiabilidad

Alpha	
Cronbach	N de elementos
,921	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	44.50	50.800	0.730	0.870
P2	44.90	58.400	0.410	0.882
P3	44.80	54.900	0.670	0.865
P4	44.70	57.800	0.540	0.875
P5	44.40	58.300	0.560	0.873
P6	44.60	52.100	0.780	0.857
P7	45.00	59.600	0.365	0.887
P8	44.90	55.300	0.650	0.863
P9	44.70	58.900	0.520	0.873
P10	44.40	59.200	0.570	0.876
P11	44.60	52.400	0.795	0.861
P12	44.70	55.800	0.690	0.866
P13	44.40	59.300	0.570	0.875
P14	44.60	51.900	0.805	0.856
P15	45.00	59.900	0.355	0.889
P16	44.90	56.300	0.630	0.868
P17	44.70	55.700	0.690	0.864
P18	44.40	59.800	0.540	0.876
P19	44.60	52.500	0.800	0.860
P20	45.00	59.400	0.470	0.869

Anexo 7: Declaración jurada

DECLARACIÓN JURADA

Los abajo firmantes, autores del trabajo de investigación titulado: RELACIÓN ENTRE REDES SOCIALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN IGNACIO 2023, egresados del programa de estudios de EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, declaramos bajo juramento lo siguiente:

Que, conforme a los lineamientos éticos y metodológicos establecidos por la Universidad, y en cumplimiento de las disposiciones establecidas para la presentación de trabajos de investigación, manifestamos que en el presente estudio no se consigna en el título el nombre específico de la institución, empresa u organización en la que se ha desarrollado el estudio de caso o recojo de información.

Por tal motivo, no resulta necesario adjuntar el modelo de consentimiento/asentimiento informado porque el hacerlo público o el presentarlo con los nombres y datos de los participantes delataría la institución/empresa donde se realizó la institución. Sin embargo, declaro que se contó con el consentimiento o asentimiento de todos los participantes, y de esta manera respetamos así el principio de confidencialidad y anonimato de las instituciones o participantes involucrados indirectamente.

Nos comprometemos a mantener la reserva de la información obtenida, utilizándola únicamente con fines académicos y de acuerdo con los principios éticos de la investigación científica establecidos por la UCT.

En constancia de lo declarado, firmamos la presente en la ciudad de Trujillo, a los 03 del mes de Julio del 2025.

Mónica Isabel Carmen Castro

DNI N.º 42890011

Firma:



Miriam Marivel Mogollón Céspedes

DNI N.º 03670297

Firma:



Anexo 8: Reporte Turnitin

Mónica Carmen

CARMEN CASTRO MONICA ISABEL-AI.docx

- TURNITIN INFORME 2026
- ESCUELA DE POSGRADO 2026 - I
- 04. Universidad Católica de Trujillo | POSGRADO

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::1:3604388370

Fecha de entrega
30 jun 2026, 4:14 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
30 jun 2026, 4:52 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
CARMEN_CASTRO_MONICA_ISABEL-AI.docx

Tamaño del archivo
104.3 KB

31 páginas
9206 palabras
49.665 caracteres



19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 18%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 15%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 18% Fuentes de Internet
- 4% Publicaciones
- 15% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uct.edu.pe	6%
2	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo	5%
3	Internet	alicia.concytec.gob.pe	2%
4	Internet	repositorio.une.edu.pe	2%
5	Internet	hdl.handle.net	1%
6	Trabajos del estudiante	POSGRADO	<1%
7	Trabajos del estudiante	Universidad San Ignacio de Loyola	<1%
8	Trabajos del estudiante	Universidad Católica de Santa María	<1%
9	Trabajos del estudiante	Advise: Marketing & Advertising Consultancy	<1%
10	Trabajos del estudiante	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	<1%
11	Internet	repositorio.ipicyt.edu.mx	<1%

Anexo 9: Reporte inteligencia artificial

Mónica Carmen

CARMEN CASTRO MONICA ISABEL-AI.docx

- TURNITIN INFORME 2026
- ESCUELA DE POSGRADO 2026 - I
- 04. Universidad Católica de Trujillo | POSGRADO

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::1:3604388370

Fecha de entrega
30 jun 2026, 4:14 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
30 jun 2026, 4:52 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
CARMEN_CASTRO_MONICA_ISABEL-AI.docx

Tamaño del archivo
104.3 KB

31 páginas
9206 palabras
49.665 caracteres

*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.