

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**“BENEDICTO XVI”**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES**  
**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL**



**EL JUEGO SIMBÓLICO Y LA SOCIALIZACIÓN EN  
ESTUDIANTES DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
N°445, LA ARENA, PIURA, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

**AUTORAS**

Br. López Reyes, Ivoón Danitza  
<https://orcid.org/0009-0003-9945-9910>  
Br. Sandoval Sánchez, María Karina  
<https://orcid.org/0009-0001-7567-2325>

**ASESORA**

Ms. Chacon Briceño, Lizzet Janet  
<https://orcid.org/0000-0001-5674-8323>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Lúdica y creatividad

**TRUJILLO – PERÚ**  
**2025**

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Decano de la Facultad de Humanidades:

Yo, Ms. Chacon Briceño, Lizzet Janet con DNI N°42768247, como asesora del trabajo de investigación titulado: **“EL JUEGO SIMBÓLICO Y LA SOCIALIZACIÓN EN ESTUDIANTES DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°445, LA ARENA, PIURA, 2024”**, desarrollado por las egresadas López Reyes, Ivoón Danitza con DNI N°02861473 y Sandoval Sánchez, María Karina con DNI N°74776578 del Programa de estudios de Educación Inicial; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Facultad Humanidades. Por tanto, autorizó la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



---

Ms. Chacon Briceño, Lizzet Janet  
Asesora

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, SJ**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

**DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN**

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

**DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA**

Vicerrectora Académica

**DRA. GINA GENARA ZAVALA ESPEJO**

Vicerrectora de Investigación

**DR. FERMIN PEÑA LÓPEZ**

Decano de la Facultad de Humanidades

**DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARIN**

Secretaria General

## **DEDICATORIA**

A mis amados procreadores, cuyo cariño, asistencia constante e instrucción han sido fundamentales para mi desarrollo en la vida. Agradezco su dedicación, esfuerzo y aliento continuo, que me han ayudado a superar cada reto. Este trabajo es un testimonio de la fe que han guardado en mí y del modelo que han representado. Con aprecio y afecto, les ofrezco esta investigación.

A mi adorada mamá, que, con su presencia, palabras motivadoras y su tenacidad han sido una inspiración inagotable en mi vida. Su respaldo absoluto y certeza en mis habilidades me han animado a enfrentar cada desafío con valentía. Le agradezco por estar siempre a mi lado ofreciéndome su amor y firmeza en cada momento de esta travesía.

## **AGRADECIMIENTO**

Manifiesto mi sincero agradecimiento a mi asesora, cuya guía y dedicación han sido esenciales para el desarrollo de este estudio. Su asesoramiento y contribuciones significativas aportaron valor a este trabajo e impulsaron mi desarrollo intelectual y ocupacional. Su dedicación y apoyo constante han sido de gran ayuda en este trayecto. También deseo expresar mi enorme gratitud a mi familia cuya incesante ayuda y estímulo fueron base esencial para la realización de este proyecto. Su empatía, motivación, confianza y acompañamiento me han animado a seguir adelante en esta fase proporcionándome un respaldo sólido en estos momentos importantes.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

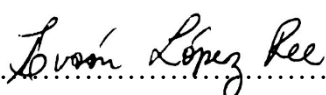
Nosotras Br. López Reyes, Ivoón Danitza con DNI N°02861473 y Br. Sandoval Sánchez, María Karina con DNI N°74776578 egresadas del **Programa de estudios** de educación inicial de la **Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI**, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Facultad de humanidades**, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “**EL JUEGO SIMBÓLICO Y LA SOCIALIZACIÓN EN ESTUDIANTES DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°445, LA ARENA, PIURA, 2024**”, el cual consta de un total de 90 **páginas**, incluyendo 13 tablas y 2 figuras y 18 **páginas de anexos**.

Dejamos constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaramos, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de nuestra exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de nuestra exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

**Los autores**



López Reyes, Ivoón Danitza

DNI N°02861473



Sandoval Sánchez, María Karina

DNI N°74776578

## ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD .....	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	3
DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTO .....	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	6
ÍNDICE.....	7
ÍNDICE DE TABLAS.....	9
ÍNDICE DE FIGURAS .....	10
RESUMEN .....	11
ABSTRACT .....	12
I. INTRODUCCIÓN .....	13
II. METODOLOGÍA .....	29
2.1. Enfoque y tipo de investigación .....	29
2.2. Diseño de la investigación .....	29
2.3. Población y muestra .....	30
2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos .....	31
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información .....	33
2.6. Aspectos éticos en investigación:.....	34
III. RESULTADOS .....	36
IV. DISCUSIÓN.....	46
V. CONCLUSIONES .....	52
VI. RECOMENDACIONES .....	53
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	54
Anexo 1: Matriz de consistencia .....	60
Anexo 2: Operacionalización de variables .....	61
Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información .....	63
Anexo 4: Ficha técnica .....	67
Anexo 5: Validación del instrumento .....	69
Anexo 6: Confiabilidad del instrumento .....	75
Anexo 7: Carta de presentación.....	76
Anexo 8: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos. ..	77
Anexo 9: Consentimiento informado .....	78

Anexo 10: Asentimiento informado .....	79
Anexo 11: Reporte de Turnitín.....	81
Anexo 12: Reporte de escritura de inteligencia artificial .....	89

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>TABLA 1</b> DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL DEL NIVEL INICIAL .....	30
<b>TABLA 2</b> DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA ESTUDIANTIL DEL NIVEL INICIAL .....	31
<b>TABLA 3</b> ESCALA Y VALOR DEL INSTRUMENTO DEL JUEGO SIMBÓLICO .....	32
<b>TABLA 4</b> ESCALA Y VALOR DEL INSTRUMENTO DE LA SOCIALIZACIÓN.....	32
<b>TABLA 5</b> VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR EXPERTOS .....	33
<b>TABLA 6</b> NIVEL DEL JUEGO SIMBÓLICO EN ESTUDIANTES DE CUATRO AÑOS.....	36
<b>TABLA 7</b> NIVEL DE LA SOCIALIZACIÓN EN ESTUDIANTES DE CUATRO AÑOS .....	38
<b>TABLA 8</b> PRUEBA DE NORMALIDAD.....	40
<b>TABLA 9</b> PRUEBA DE HIPÓTESIS PARA DETERMINAR LA RELACIÓN ENTRE EL JUEGO SIMBÓLICO Y LA SOCIALIZACIÓN EN ESTUDIANTES DE CUATRO AÑOS .....	41
<b>TABLA 10</b> PRUEBA DE HIPÓTESIS PARA DETERMINAR LA RELACIÓN ENTRE EL JUEGO SIMBÓLICO Y LA DIMENSIÓN INTEGRACIÓN EN ESTUDIANTES DE CUATRO AÑOS .....	42
<b>TABLA 11</b> PRUEBA DE HIPÓTESIS PARA DETERMINAR LA RELACIÓN ENTRE EL JUEGO SIMBÓLICO Y LA DIMENSIÓN ADAPTACIÓN EN ESTUDIANTES DE CUATRO AÑOS.....	43
<b>TABLA 12</b> PRUEBA DE HIPÓTESIS PARA DETERMINAR LA RELACIÓN ENTRE EL JUEGO SIMBÓLICO Y LA DIMENSIÓN ACEPTACIÓN EN ESTUDIANTES DE CUATRO AÑOS .....	44
<b>TABLA 13</b> PRUEBA DE HIPÓTESIS PARA DETERMINAR LA RELACIÓN ENTRE EL JUEGO SIMBÓLICO Y LA DIMENSIÓN COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE CUATRO AÑOS .....	45

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>FIGURA 1</b> NIVEL DEL JUEGO SIMBÓLICO EN ESTUDIANTES DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°445, LA ARENA, PIURA, 2024 .....	37
<b>FIGURA 2</b> NIVEL DE LA SOCIALIZACIÓN EN ESTUDIANTES DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°445, LA ARENA, PIURA, 2024 .....	39

## RESUMEN

El juego simbólico, de la mano con la socialización, forma un soporte esencial en el proceso educativo, ya que estas inciden directamente en el proceso de enseñanza de los niños, logrando así un desarrollo integral y de calidad en sus aprendizajes. Sin embargo, en la práctica aún hay obstáculos que dificultan la aplicabilidad del juego de este tipo, entre ellos la carencia de espacios adecuados, y la falta de materiales pedagógicos en las instituciones escolares. Ante esta situación se presenta la pregunta principal de este estudio, que es: ¿qué relación existe entre el juego simbólico y la socialización en niños de 4 años de la institución educativa N° 445, La Arena, Piura, durante el año 2024?. Esto nos facilitó formularnos el objetivo principal de determinar la relación entre el juego simbólico y la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024. El método optó por un enfoque cuantitativo, de tipo básico con diseño no experimental y descriptivo-correlacional. La población se conformó de 82 menores y la muestra fue de 25 niños de 4 años, a quienes se les aplicó la técnica de observación mediante el instrumento de guía de observación. Los hallazgos mostraron que el 88.0% de los educandos se encontraron en el nivel logrado con respecto al juego simbólico y el 84.0% alcanzaron un nivel de logrado en socialización. Por lo cual, se concluyó que según la prueba estadística de  $Rho = 0.444$  y  $p < 0,05$  (0.026) se determina la existencia de una relación positiva entre el juego simbólico y la socialización, aceptando la hipótesis alterna.

***Palabras clave:*** Integración, juego simbólico, socialización, comunicación.

## ABSTRACT

Symbolic play, along with socialization, forms a fundamental pillar within the educational process, since both directly impact teaching so that children have comprehensive development and, at the same time, the quality of their learning. However, in practice, there are still obstacles that hinder the applicability of this type of play, including the lack of adequate spaces and the shortage of teaching materials in schools. Given this situation, the main question of this study arises: what is the relationship between symbolic play and socialization in 4-year-old children at Educational Institution No. 445, La Arena, Piura, during the year 2024? This facilitated our formulation of the main objective of determining the relationship between symbolic play and socialization in 4-year-old students at Educational Institution No. 445, La Arena, Piura, 2024. The method opted for a quantitative approach, of a basic type with a non-experimental and descriptive-correlational design. The population consisted of 82 minors and the sample was 25 children aged 4 years, to whom the observation technique was applied using the observation guide instrument. The findings showed that 88.0% of the students were at the achieved level with respect to symbolic play and 84.0% reached an achieved level in socialization. Therefore, it was concluded that according to the statistical test of  $Rho = 0.444$  and  $p < 0.05$  (0.026) the existence of a positive relationship between symbolic play and socialization is determined, accepting the alternative hypothesis.

**Keywords:** Integration, symbolic play, socialization, communication.

## I. INTRODUCCIÓN

La práctica del juego simbólico se manifiesta como un elemento clave en la niñez, ya que ejerce una clara repercusión en lo que tiene que ver con la escuela. Por su parte, este tipo de juego se sirve de la libre y espontánea representación de situaciones de la vida cotidiana, en las que los niños desempeñan diferentes roles y usan objetos como simples sustitutos de la realidad. Por medio de este tipo de interpretaciones, se estimula el pensamiento y se favorece el desarrollo del lenguaje, mientras que a la vez se potencia la dimensión socioafectiva. Desde la educación, el juego simbólico es, pues, realmente importante porque permite a los menores explorar la realidad desde la creatividad y la significación, a través del desarrollo de la imaginación, de la resolución de problemas, de la empatía y de las habilidades para contribuir a la vida en común, pero, al mismo tiempo, aprenden a interactuar con sus semejantes, a comunicarse y a colaborar (Herrera & Gonzales, 2023).

La socialización en el ámbito educativo es fundamental, puesto que es la base para la adquisición de competencias socioemocionales e intelectuales que van a contribuir a la formación integral de los estudiantes. Los niños desde sus primeros años van incorporando habilidades de relación, de comunicación, de resolución de problemas, de trabajo cooperativo. Estas habilidades no solo son necesarias para conseguir buenos rendimientos académicos, sino también para la vida personal, para la futura trayectoria profesional del alumnado. Del mismo modo, la socialización como proceso en la escuela también tiene la virtud de permitir reconocer y valorar la diversidad. Al respecto, se pueden poner de manifiesto actitudes hacia la diversidad como el respeto, la aceptación o el sentido de pertenencia. Así que generar espacios de interacción resulta ser una condición necesaria para garantizar el desarrollo del alumnado y para potenciar la construcción de una sociedad empática y solidaria (Lopez, 2021).

En las comunidades que padecen de una falta de habitáculos de socialización, las desigualdades sociales y educativas se acentúan dando lugar a una falta de espacios de socialización. Los niños que carecen de este tipo de espacios de socialización tienden a sentirse solos o rechazados, ya que esto puede afectar su bienestar emocional y psíquico. Asimismo, esta falta de oportunidades para relacionarse con sus pares determina la forma en la que van progresivamente alcanzando habilidades interpersonales y afectivas que

permiten la construcción de relaciones sanas y formadas de un saber compartido y un saber ser en la comunidad (De la Torre, 2023).

Del mismo modo, los factores culturales y lingüísticos pueden suceder a convertirse en puntos a modo de barrera social en el proceso de socialización de los niños. La diferencia de lenguas y de costumbres hacen de una mala comunicación y poca integración en las actividades de grupo y forma de hacer que se levante una falta de relaciones sociales. En muchas ocasiones, esta diferencia de culturas ha podido producir de una exclusión que repercute en el sentido de pertenencia y en una autoestima baja de todos los niños que provienen de contextos productores de muchas culturas (Prado, 2023).

Por último, un aspecto más que también puede incidir en el aislamiento social es la alta dependencia de la tecnología, la predisposición a elegir los medios virtuales en lugar de los que incluyen las interacciones directas, y que reducirán las ocasiones para ensayar o consolidar las verdaderas habilidades sociales, afectando a la calidad de las relaciones y al desenvolvimiento de los pequeños en el día a día.

Además, menores con cualidades como timidez severa, conductas agresivas o escasa competencia social pueden tener más dificultades para integrarse a grupos. Esta situación se agrava cuando el entorno familiar no proporciona un espacio adecuado para fomentar la socialización, ya sea por falta de tiempo, desconocimiento o poco interés, lo cual dificulta aún más el desarrollo de las habilidades necesarias para una convivencia armónica (Del Prete & Redon, 2020).

En el contexto latinoamericano, los desafíos relacionados con la socialización infantil son múltiples y están condicionados por factores culturales, políticos y económicos. Las desigualdades económicas presentes en la región generan importantes diferencias en el acceso a una educación adecuada. Muchos menores que provienen de hogares con bajos ingresos enfrentan dificultades para acceder a centros educativos con recursos suficientes y docentes debidamente formados, lo cual repercute tanto en su progreso social como intelectual.

La insuficiente disponibilidad de tecnologías y recursos digitales en comunidades vulnerables ayuda a agrandar aún más la brecha digital, lo que dificulta el desarrollo de

los niños en una comunidad cada vez más digitalizada y perjudica las posibilidades de aprendizaje y desarrollo personal (Mendoza & Salazar, 2023).

A esta situación se asocian las situaciones de vulnerabilidad económica, que limitan el acceso a servicios básicos como la salud o la educación. Las familias que viven en condiciones de pobreza encuentran obstáculos para acceder de la misma manera a los recursos, lo cual impacta de forma directa en el bienestar emocional y social de sus hijos. Asimismo, la escasez de servicios educativos de buena calidad limita los cauces en los que los pequeños pueden ponerse en el lugar del otro y desarrollar las habilidades necesarias para poder establecer relaciones saludables tanto durante la niñez como el período de adultez (Abramo et al., 2020).

Un reto todavía más relevante en muchos de los países de América Latina es la violencia, que no solo produce secuelas psicológicas, sino que también puede dificultar a los menores la posibilidad de establecer vínculos sanos con su medio social; constituye un obstáculo aún mayor sin la presencia de contextos seguros de juego, mediante el cual los niños pueden acceder a las normas sociales, a la autorregulación de su propia conducta o a la posibilidad de cooperar. No obstante, la existencia de unas condiciones que favorezcan el juego y la socialización se reduce fuertemente, lo que puede afectar al aprendizaje de situaciones que tienen la capacidad de dejar secuelas que perduren en el aprendizaje socioafectivo de los menores. Por lo tanto, es evidente la necesidad de configurar políticas públicas y programas inclusivos que reduzcan estas brechas, establezcan entornos protectores y enriquecedores para la niñez (Balea, 2021). También es necesario añadir, en relación con el caso peruano, que la ausencia de una buena educación de calidad impide la socialización infantil y que las comunidades rurales o con altísimos grados de vulnerabilidad son los contextos de socialización donde la educación de calidad es más vulnerable. La mayor parte de la educación de calidad en las instituciones ubicadas en localidades alejadas de los medios de formación carecen de los materiales adecuados y del personal educativo suficientemente especializado. Esto repercute negativamente en la educación que se recibe.

A esto se suma la falta de infraestructura en diversas escuelas, lo que repercute directamente en la calidad de la enseñanza. También persiste una brecha evidente entre la educación pública y privada, siendo estas últimas las que, generalmente, ofrecen mejores condiciones de aprendizaje (Aguirre et al, 2022).

Un aspecto crítico dentro del entorno escolar es la disponibilidad de espacios recreativos. En muchas escuelas, las zonas destinadas al juego son escasas o están deterioradas, lo que limita las experiencias lúdicas de los niños y reduce sus oportunidades para interactuar y relacionarse en un ambiente organizado. El valor del juego en el desarrollo infantil no siempre es reconocido con la importancia que merece, lo cual conlleva una baja inversión en la creación y el mantenimiento de áreas recreativas adecuadas. Este problema se acentúa en las comunidades con menores recursos, donde no se cuenta con espacios seguros y acondicionados para el juego libre (Quispe et al., 2023).

Además, muchos cuidadores y padres de familia no tienen plena conciencia sobre la relevancia de estrategias fundamentales para el desarrollo social, como el juego colaborativo, la mediación de problemas o el fortalecimiento de las capacidades emocionales. La ausencia de estas prácticas puede afectar el crecimiento socioafectivo de los niños.

De esta manera, dar solución a estas problemáticas puede ser una respuesta total y conjunta en la que se combine el Estado, las instituciones educativas, las familias y la comunidad, para asegurar lugar para el desarrollo de las niñas y de los niños desde los primeros años de sus vidas (Flores et al., 2020). En el ámbito local, algunos de los estudiantes de la institución educativa a la que se ha hecho alusión anteriormente comparten pensamientos y emociones que no permiten una convivencia armónica y que les dificultan establecer vínculos positivos con los compañeros y con las docentes y los docentes. Del mismo modo, constatamos que algunos de los estudiantes todavía no han interiorizado vulnerabilidades básicas, como, por ejemplo, esperar su turno para intervenir, escuchar atentamente o resolver conflictos mediante la revisión constructiva con respeto. Estas carencias son un obstáculo para integrarse en los grupos, lo que mantiene sentimientos de rechazo o de aislamiento. Al mismo tiempo, la diversidad cultural y social que muchas de las alumnas y de los alumnos han desarrollado en el aula, que es una riqueza, puede suponer un reto para la interacción entre pares, sobre todo en determinados contextos donde se entremezclan diferentes realidades socioculturales.

Esta situación se ve agravada por la escasa presencia de estrategias pedagógicas orientadas al fortalecimiento de la socialización y la falta de acompañamiento por parte del equipo docente en el desarrollo de estas habilidades. Ante este panorama se hace

necesario implementar acciones concretas que propicien un entorno escolar inclusivo que promuevan el aprendizaje de habilidades sociales que ofrezcan contención emocional a los educandos con el fin de que puedan establecer vínculos positivos, respetuosos y constructivos dentro de la comunidad educativa.

Por lo antes mencionado, se planteó la siguiente declaración del problema ¿Cuál es la relación entre el juego simbólico y la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024?, considerando los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre el juego simbólico y la dimensión integración de la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024?; ¿Cuál es la relación entre el juego simbólico y la dimensión adaptación de la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024.?; ¿Cuál es la relación entre el juego simbólico y la dimensión aceptación de la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024? Y ¿Cuál es la relación entre el juego simbólico y la dimensión comunicación de la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024?

La presente investigación se justifica por tres motivos fundamentales. En primer lugar, posee un fundamento teórico sólido, ya que se apoya en diversas teorías que permiten comprender en profundidad los constructos vinculados al juego simbólicos y la socialización en el nivel de educación inicial.

Las bases conceptuales que se trabajaron fueron muy importantes para aclarar las variables que se estudiaron, así como para definir un marco interpretativo que permitiera comprender mejor el tema, proporcionando a su vez elementos que podrían orientar la investigación hacia el desarrollo de otros niveles educativos o situaciones diferentes ya que se espera que la investigación elaborada contribuya a abordar un vacío existente en cuanto a lineamientos que favorecen la toma de decisiones efectivas en la labor docente.

En lo específico, esta práctica investigación puede dar cuenta en qué medida el juego simbólico contribuye a las interacciones sociales de niños y el impacto que tiene en las competencias sociales, afectivas e intelectuales, lo que tiene algún impacto positivo en su rendimiento académico, así como en su formación integral del estudiante. A su vez, los resultados también pueden tomar forma en un punto de acercamiento hacia nuevas

estrategias que tiendan a potenciar las interacciones sociales para convertir el aula y la escuela como un lugar amable, enriquecedor y de aprendizaje, donde los estudiantes se sientan partícipes y protagonistas. El juego simbólico se constituyó como un recurso didáctico para fomentar las relaciones interpersonales en el aula.

Referente a la justificación contextual, el proceso investigativo fue de una gran relevancia ya que con ello se proporcionaba de forma directa a los alumnos de la Institución Educativa N° 445, situada en La Arena, Piura, guías de observación realizadas para ello a fin de recabar información fiable sobre la relación entre juego simbólico y socialización infantil. Esa información permitió obtener evidencias necesarias para llegar a acordar pedagogías que favorecieran el área de lo social-afectivo, así algunas recomendaciones que pretendían hacer de la investigación contribuían a propiciar un uso intencionado del juego simbólico como estrategia de la interacción social, del desarrollo de lo afectivo, del bienestar de los pequeños.

Finalmente, la investigación destacó, entre otros motivos, por la solidez metodológica con que se abordó, lo que se puso de manifiesto en el diseño de investigación que se definió, en la preparación de los instrumentos correspondientes y en la validez de la misma. Su forma se convierte así en una propuesta que puede replicar o ampliar en el desarrollo de otras investigaciones de mayor escala y de otros niveles. Los instrumentos construidos, en que se atiende a las variables juego simbólico y socialización, fueron validados y son fiables así se convierten en un referente para posteriores trabajos académicos que aborden la temática aquí tratada.

Es así que se estableció como propósito general: Determinar la relación entre el juego simbólico y la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024. Acompañado de los objetivos específicos: Evaluar la relación entre el juego simbólico y la dimensión integración de la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024. Identificar la relación entre el juego simbólico y la dimensión adaptación de la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024. Conocer la relación entre el juego simbólico y la dimensión aceptación de la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024. Identificar la relación entre el juego simbólico y la dimensión comunicación de la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024.

En cuanto a las hipótesis, se formularon: a) H1 Existe relación significativa entre el juego simbólico y la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024. H0: No existe relación significativa entre el juego simbólico y la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, La Arena, Piura, 2024. Seguimiento de las hipótesis específicas: a) H1: Existe relación significativa entre el juego simbólico y la dimensión integración de la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024. B) H1: Existe relación significativa entre el juego simbólico y la dimensión adaptación de la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024. C) H1: Existe relación significativa entre el juego simbólico y la dimensión aceptación de la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024. D) H1: Existe relación significativa entre el juego simbólico y la dimensión comunicación de la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024.

Como parte del desarrollo de esta investigación se ha realizado una revisión de antecedentes que respaldan el estudio en distintos niveles, a nivel internacional se han identificado investigaciones relevantes que evidencian la influencia del juego simbólico en el crecimiento infantil especialmente en el ámbito de las habilidades sociales en esta línea (Yucta, 2024) efectuó una indagación en Ecuador con el propósito de analizar cómo el juego simbólico incide en el desarrollo social de los niños de 4 a 5 años pertenecientes a la Escuela de Educación Básica San Pablo, ubicada en el cantón Riobamba. La investigación se enmarcó en un enfoque mixto, integrando métodos cuantitativos y cualitativos. Por medio de la observación directa se constató que el juego simbólico favorece de manera significativa en el avance intelectual de los niños, ayudando a mejorar su rendimiento académico, desarrollando competencias y facilitando su comprensión. En conclusión, se destaca que el uso y la práctica del juego simbólico en el aula desarrolla el fortalecimiento de las habilidades sociales, emocionales, cognitivas y motrices. Aportando a este estudio la importancia de incorporar el juego simbólico como una estrategia educativa que se puede utilizar en el aula de manera permanente, ya que favorece el desarrollo significativo e incentiva a interactuar entre ellos.

Por otro lado, (Lagua, 2023) realizó un estudio en Ecuador, llevándose a cabo con estudiantes del nivel inicial de una institución educativa. La investigación tuvo como

objetivo analizar la relación entre el juego simbólico y el desarrollo de habilidades sociales clave en niños del nivel inicial. La indagación siguió un enfoque cuantitativo de tipo básico, con un diseño de alcance correlacional y descriptivo. Se utilizaron encuestas y fichas de observación como instrumentos de recolección de datos. En los resultados se reflejó que los niños presentan un desarrollo aceptable en habilidades como la empatía, el apego, el autocontrol y la comunicación. Sin embargo, se evidenció que en la capacidad para resolver conflictos tienen limitaciones, puesto que en diversos momentos lúdicos nacen desacuerdos que obstruyen plenamente el beneficio pleno del juego simbólico como medio de interacción armónica. El aporte de este estudio a la investigación actual es evidenciar que el juego simbólico favorece la adquisición de habilidades sociales, como también revela áreas que requieren reforzamiento, en la resolución de conflictos.

(Sierra & Tapia, 2022) realizaron una investigación en Ecuador con el propósito de analizar el efecto del juego simbólico en la socialización de niños y niñas de 3 a 4 años. El estudio se centró en un enfoque socio-crítico y se desarrolló bajo un diseño cuantitativo, de tipo no experimental con alcance descriptivo-correlacional. La muestra se conformó por 30 menores seleccionados de una población total de 80. Se utilizó la técnica de observación utilizando una ficha estructurada como instrumento principal. Como resultado se evidenció que el juego simbólico repercute positivamente en la socialización infantil, mejorando su cooperación entre los niños, un aumento en la interacción con sus pares y mejora las capacidades comunicativas. En conclusión, que gracias a esta forma de juego se construye aprendizajes significativos y a la comprensión del comportamiento infantil en distintos escenarios de interacción lúdica. Este estudio aporta a la presente investigación, demostrando que el juego simbólico tiene un papel esencial en la socialización temprana, ya que favorece en el fortalecimiento de las habilidades comunicativas.

Del mismo modo, (Tigrero, 2022) desarrolló un estudio en Ecuador con el fin de analizar la relación entre el juego simbólico y el desarrollo socioafectivo en niños de 4 a 5 años. El estudio se basó en el paradigma constructivista, con un alcance descriptivo, modalidad de campo y un enfoque mixto de tipo transversal. Su población fue de 20 estudiantes y 3 docentes. Empleando como instrumentos una guía de observación y una guía de entrevista. Entre los hallazgos, se identificó que las docentes presentaban dificultades para determinar el nivel de desarrollo socioafectivo de los niños, lo cual

evidenció la necesidad de reforzar este aspecto en el aula. Para finalizar, se concluye que el juego simbólico guarda una estrecha relación con la mejora del desarrollo afectivo y social en la etapa inicial, ya que facilita a los niños oportunidades para interactuar, comunicarse y expresar sus emociones de manera adecuada. El aporte de este estudio a la presente investigación es evidenciar que el juego simbólico promueve la interacción social, además fortalece el ámbito emocional de los niños, permitiéndoles tener empatía, autorregulación y seguridad emocional.

Por su parte, (Viana, 2021) realizó un estudio con el propósito de determinar la relación entre el juego simbólico y los procesos de socialización en niños del subnivel II de educación inicial. La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y un nivel correlacional-descriptivo. La población se conformó por 60 niños, de los cuales se seleccionó una muestra de 25 preescolares de 4 años. Utilizando la técnica de observación y aplicó una guía estructurada para la recolección de los datos. Los resultados mostraron una correlación moderada de 0,715 con un nivel de significancia de  $p = 0,001$ , lo que evidencia una relación estadísticamente significativa entre el juego simbólico y el desarrollo de la socialización infantil. Este estudio aporta a la presente investigación al brindar evidencia empírica que confirma la influencia directa del juego simbólico en los procesos de socialización en la primera infancia.

En el desarrollo de esta investigación, también se consideraron estudios realizados a nivel nacional que respaldan la conexión entre el juego simbólico y el desarrollo de habilidades sociales en menores de educación inicial. En la región Ayacucho, (Veramendi, 2024) llevó a cabo un estudio con el objetivo de identificar el grado de influencia del juego simbólico en el desarrollo de habilidades sociales en niños de 5 años que asisten a la Institución Educativa Inicial N.º 432-67 Qatus Urqo. La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y un nivel explicativo. La población estuvo conformada por 18 niños. Para el análisis de los resultados se empleó el coeficiente Rho de Spearman, obteniéndose un valor de  $r = 0,685$ , lo que indica una relación positiva moderada entre las variables. Teniendo como referencia estos resultados, se concluyó que el juego simbólico influye de manera relevante en el desarrollo de las habilidades sociales, permitiendo a los niños fortalecer su comunicación, cooperación y empatía dentro de las actividades lúdicas. Este estudio aporta a la presente investigación proporcionando evidencias estadísticas que respaldan

la relación directa entre el juego simbólico y las habilidades sociales en la primera infancia. Además, resalta la importancia de la implementación de actividades lúdicas estructuradas que promuevan la interacción, la convivencia y la expresión emocional en los contextos educativos.

Por otro lado, (Meza, 2021) llevó a cabo un estudio en Lima, con el fin de determinar la relación entre el juego simbólico y la socialización en niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial N.º 161 del distrito Mi Perú, Callao. El estudio se centró en un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y un alcance correlacional-descriptivo. La muestra estuvo conformada por 20 niños elegidos de una población de 252. Para la recolección de información se empleó una guía de observación y se aplicó el estadístico Rho de Spearman, obteniéndose correlaciones positivas en tres dimensiones ( $r = 0.63394$ ,  $r = 0.58653$  y  $r = 0.26756$ ). Estos resultados evidenciaron una asociación significativa entre ambos constructos, confirmando la hipótesis planteada. Como aporte se menciona que este estudio contribuye a la presente investigación demostrando empíricamente que el juego simbólico promueve la interacción social entre los niños, además de fortalecer la cooperación, la comunicación y el desarrollo de normas sociales dentro del grupo.

De la misma manera, (Rosas, 2022) desarrolló un estudio en Lima, con el propósito de determinar la relación entre el juego simbólico y la socialización en niños de cinco años en la Institución Educativa Privada Virgen del Carmen en Santa Anita. La investigación se ejecutó bajo un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de tipo correlacional-descriptivo. Para la recolección de datos se realizó mediante la observación indirecta, utilizando como instrumento una guía de observación aplicada a una muestra de 25 estudiantes. En los resultados del análisis estadístico se evidenció una correlación moderada ( $r = 0,693$ ;  $p = 0,000$ ), confirmando una relación significativa entre ambas variables en la mayoría de sus dimensiones. Aporta, que la práctica del juego simbólico incide positivamente en los procesos de socialización infantil, obteniendo evidencias cuantitativa relevante para la comprensión de esta relación.

En Arequipa, (Cuentas, 2022) ejecutó un estudio orientado a determinar la relación entre el juego simbólico y el desarrollo de habilidades sociales en niños del primer nivel de educación inicial de la Institución Educativa N° 40159. La indagación se basó en un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo-correlacional, contando con una

muestra de 24 niños de cinco años. Para la recolección de datos se utilizaron instrumentos como el cuestionario de habilidades sociales de McGinnis y Goldstein y una ficha de observación del juego simbólico. Dando como resultado una relación significativa entre ambas variables, se concluye que la práctica del juego simbólico se asocia positivamente con el fortalecimiento de las habilidades sociales en la primera infancia. El aporte de esta investigación es proporcionar evidencias empíricas que respaldan la influencia del juego simbólico en la adquisición, desarrollo y fortalecimiento de las habilidades sociales, haciendo notar la importancia de incorporar actividades lúdicas estructuradas en el proceso educativo.

Finalmente, en Chorrillos, (Palpa, 2022) desarrolló una investigación, con el propósito de determinar la relación entre el juego simbólico y el desarrollo de habilidades sociales en niños de cinco años en la Institución Educativa N.º 7039. La muestra de este estudio lo conformó 30 estudiantes, seleccionados de una población total de 91. El estudio se enmarcó en una metodología de tipo básica, con un diseño correlacional y de corte transversal. El análisis estadístico mediante el coeficiente Rho de Spearman evidenció una correlación positiva significativa ( $r = 0,646$ ;  $p < 0,01$ ), lo que indica una relación directamente proporcional entre ambas variables. Este estudio aporta evidencia cuantitativa que respalda la influencia del juego simbólico en la mejora de las habilidades sociales en la primera infancia. Además, contribuye a la investigación en curso al reafirmar que las actividades lúdicas estructuradas pueden convertirse en un medio pedagógico eficaz para fomentar la integración social de los niños dentro del aula.

En el marco local, diversos estudios han explorado la asociación entre el juego simbólico y el desarrollo social en menores preescolares. (Ccallo & Ccallo, 2023) desarrollaron una investigación en Piura, con el propósito de determinar si existe una relación entre el juego simbólico y la competencia social en niños de cinco años de la Institución Educativa N.º 20202 Charlotte. El estudio fue de tipo aplicado, con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 47 niños, a quienes se aplicó una ficha de evaluación para la recolección de datos. Los resultados mostraron que no se halló una relación estadísticamente significativa entre las variables, ya que el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,109 con un nivel de significancia de 0,466. En consecuencia, se concluyó que no existe evidencia de asociación entre el juego simbólico y la competencia social en el grupo evaluado. Como

aporte, este estudio resulta relevante al evidenciar que la relación entre el juego simbólico y la competencia social no siempre se manifiesta de manera directa o significativa, lo que sugiere la influencia de otros factores contextuales, pedagógicos y emocionales en el desarrollo social infantil.

Por otro lado, (Chávez, 2021) realizó un estudio en Sullana, con el propósito de analizar la relación entre el juego infantil y la socialización en niños de 3 a 5 años de la I.E.P. Nuestro Pequeño Universo. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, utilizando el método hipotético-deductivo, un diseño no experimental y un nivel correlacional. La población estuvo conformada por 84 estudiantes. Para la recolección de datos se emplearon cuestionarios y guías de observación, instrumentos que permitieron obtener información precisa sobre ambas variables. El análisis estadístico, realizado mediante la prueba de correlación de Spearman, evidenció una relación positiva y significativa ( $\rho = 0,667$ ;  $p < 0,05$ ), lo que permitió concluir que el juego infantil contribuye favorablemente al desarrollo de la socialización en este grupo etario. Como aporte se menciona que este estudio resulta relevante porque demuestra, con evidencia empírica, que el juego infantil no solo cumple una función recreativa, sino que también constituye una herramienta pedagógica clave para fortalecer las habilidades sociales en la primera infancia.

En la ciudad de Piura, (Torres, 2020) llevó a cabo una investigación, con el propósito de identificar la influencia de los juegos infantiles en la socialización de niños de 4 años en la I.E. San Martín N.º 14012. La muestra estuvo conformada por 23 estudiantes, y se empleó la técnica de observación utilizando una lista de cotejo como instrumento de recolección de datos. Los resultados iniciales revelaron que solo el 34,78 % de los niños presentaban un nivel adecuado de socialización; no obstante, tras la aplicación de diversas actividades lúdicas, este porcentaje se incrementó al 73,91 %, lo que demuestra una mejora sustancial en la interacción social de los participantes. Al término de la investigación se evidenció que la implementación de juegos infantiles ejerce un efecto positivo y significativo en los procesos de socialización de los menores. El aporte señala que este estudio contribuye a reafirmar la importancia del juego como estrategia pedagógica esencial para favorecer la socialización en la infancia, al demostrar empíricamente que las experiencias lúdicas fortalecen las relaciones interpersonales,

promueven la cooperación y estimulan la adaptación al entorno escolar, elementos fundamentales para el desarrollo socioemocional en la primera infancia.

Asimismo, (Ruiz, 2021) ejecutó un estudio en el Jardín Medalla Milagrosa, ubicado en la ciudad de Piura, con la finalidad de establecer la relación entre el juego y la socialización en niños de cuatro años. La investigación enmarcó un diseño no experimental, de tipo transversal y descriptivo, utilizando una muestra conformada por 22 estudiantes. La información se obtuvo mediante observación directa y listas de verificación. Los resultados revelaron que el 90,9 % de los niños participaban activamente en juegos que implicaban movimiento corporal y mostraban facilidad para integrarse en actividades grupales, mientras que un 9,1 % evidenció dificultades ocasionales para entablar amistades. Se concluyó que el juego repercute positivamente en el desarrollo social de los niños, fortaleciendo la empatía, la integración y la cooperación entre sus pares. Como aporte, esta investigación brinda evidencia empírica sobre la función socializadora del juego en la educación inicial, resaltando su papel como herramienta pedagógica para incentivar relaciones interpersonales saludables y habilidades socioemocionales en la infancia.

Por último, (Cotrina, 2021) realizó una investigación en Piura, con la intención de determinar cómo el juego simbólico influye en la socialización de los niños de 3 años en la Institución Educativa Inicial N.º 1372 Los Claveles. El enfoque fue cuantitativo, con un diseño no experimental y nivel aplicado, trabajando con una muestra de 24 estudiantes. A través de la técnica de observación y una lista de cotejo, se evidenció una mejora progresiva en la socialización: inicialmente el 58,33 % de los niños se ubicaban en nivel básico, un 29,17 % pasó a nivel en proceso, y finalmente el 91,67 % alcanzó un nivel óptimo. Los resultados reafirman la influencia significativa que tiene el juego simbólico en el desarrollo de la socialización infantil. Este estudio aporta significativamente a la presente investigación, ya que demuestra de forma empírica que la implementación de actividades lúdicas estructuradas, como el juego simbólico, genera un impacto directo en la convivencia, cooperación y comunicación entre los niños.

Luego de haber presentado los principales hallazgos empíricos a nivel internacional, nacional y local, es fundamental establecer las bases conceptuales que sustentan esta investigación, partiendo por el análisis teórico de las variables.

El simbolismo lúdico se considera uno de los espacios más relevantes y enriquecedores del desarrollo en la infancia. Este tipo de juego está caracterizado porque los niños dan diferentes significados a objetos, palabras o acciones, las cuales se acaban transformando en símbolos de diferentes realidades. En este proceso, suelen interpretar escenas reales e imaginarios, toman papeles y actúan como si hubieran imaginado. Por lo que, gracias a ello, logran potenciar el pensamiento abstracto, la creatividad y la autorregulación de sus emociones y conductas (Bantulá & Payá, 2019).

Por otra parte, el simbolismo lúdico también se define como una de las manifestaciones del desarrollo de la función simbólica que empieza con el inicio del desarrollo de la función simbólica, que aparece desde los 2 a 3 años. Es mediante esta capacidad donde los niños convierten objetos y espacios habituales en espacios con gran significado, potenciando así sus destrezas sociales y comunicativas. Además, ven de esta forma ampliado su lenguaje al elaborar relatos, al incorporar léxico nuevo y al asumir papeles muy diversos que les permite ensayar las normas sociales y adquirir una mejor comprensión de las mismas (Edo et al., 2017).

Desde una perspectiva teórica, (Piaget, 1961) en su teoría del desarrollo cognitivo, ancla la práctica del juego simbólico a la etapa preoperacional (de 2 a 7 años), en la que los pequeños usuarios utilizan símbolos para poder representar objetos, experiencias o emociones. De esta manera, investigan sus experiencias, realizan representaciones en la dinámica del juego, desarrollando habilidades de rol social y del pensamiento simbólico. Por su parte, tal y como plantea (Vigotsky, 1998) desde la perspectiva sociocultural, el juego simbólico se posiciona en relación con la zona de desarrollo próximo, haciendo del juego un instrumento fundamental para interiorizar normas y funciones sociales. En este sentido el juego no se concibe solamente como una actividad lúdica, sino como instrumento básico para el desarrollo del lenguaje y la autorregulación con el contexto social en interacción.

Con la misma idea, (Seitún & Chas, 2023) afirman que el juego simbólico ofrece a los pequeños usuarios una experiencia de espacio seguro donde pueden vivir experiencias emocionales, ser capaces de gestionar conflictos, expresar sus emociones libremente y reforzar su autonomía, así como también, promueve la creatividad, el pensamiento crítico y la capacidad de adaptación a nuevas situaciones sociales.

Respecto a sus dimensiones, (Venegas et al., 2018) sugieren cuatro ejes de análisis. La primera es la descentración, que hace referencia a la posibilidad que tiene el niño de salir de la perspectiva que tiene de sí mismo y adoptar otras perspectivas en las que, por ejemplo, entran en juego las emociones y los puntos de vista de los demás; la segunda dimensión es la sustitución, que se aprecia en la capacidad para sustituir objetos reales por símbolos que remplazan la función que se les ha asignado, como el lápiz que se convierte en varita mágica o la caja que se transforma en automóvil; la tercera de ellas es la integración, que implica la eventual capacidad para ordenar, conectar y enlazar acciones, personajes y escenarios de una determinada secuencia de juego; y, finalmente, la cuarta es la adaptación, esto es, la capacidad para ajustar el comportamiento o la narración como respuesta a las transformaciones o alteraciones del entorno, de los compañeros o de la evolución del propio escenario imaginario.

Por otro lado, la segunda variable en la que centra el estudio es la socialización, en tanto que proceso mediante el cual los individuos aprenden, a partir de la infancia, normas y valores, habilidades sociales y saberes, todos ellos fundamentales para crecer e integrarse y desempeñar, de este modo, un papel de un determinado tipo en la vida social. Este proceso de aprendizaje se produce de forma social a partir de la actividad misma y afecta a las dimensiones comunicativa, emocional o conductual (Darmon, 2023).

En el contexto educativo escolar, el fenómeno de la socialización se hace central, porque la escuela es el espacio privilegiado donde los menores aprenden a convivir, a colaborar, a resolver problemas. Ya sea mediante dinámicas de grupo, mediante el juego compartido o mediante el trabajo colaborativo, las formas de proceder de los niños y las niñas favorecen el desarrollo de la empatía, del respeto, de la autonomía o de la cooperación, habilidades y competencias que son clave para su bienestar y para obtener satisfactorios resultados académicos (Simmel, 2022).

Desde una dimensión teórica, (Handel, 2020) hace hincapié en que el proceso socializador infantil es clave en el momento de pensar en la construcción de la identidad, en el autoconcepto y en la regulación de las emociones. Aprovechando el Inter juego con los pares, pero también con los adultos, el niño interioriza las reglas sociales y va organizando y modelando su conducta. Siguiendo en esta línea, (Nervo, 2018) defiende que la socialización es el proceso mediante el que las personas asimilan conocimientos,

conductas o valores propios de su grupo social, lo que representa un fenómeno que abarca tanto la participación activa como la interiorización de normas y de roles de convivencia.

Igualmente, (Zeledón, 2019) justifica que la socialización escolar va más allá del aprendizaje escolar, pero sí ayuda a potenciar la identificación a un grupo, intensificar la autoestima o la motivación por aprender con un contexto de apoyo y de respeto mutuo.

En lo que respecta a sus dimensiones, (Burdelski & Howard, 2020) especifican que existen cuatro capacidades básicas. En primer lugar, la integración, que hace referencia a la forma en que un niño/a es capaz de relacionarse e interactuar suficientemente bien, crear un vínculo positivo o establecer una resolución positiva de conflictos. En segundo lugar, la adaptación, propia de una persona flexible que es capaz de cambiar conductas o las respuestas emocionales dependiendo del entorno, actuando con empatía e, incluso, en función de las normas sociales. Tercero es la aceptación, gustándole relacionarse con personas de otras culturas e ideas y personalidades, promoviéndose la inclusión, la tolerancia y el respeto por la diversidad. Por último, la comunicación se manifiesta a través de una persona capaz de comunicar pensamientos, ideas y emociones de forma clara, de escuchar de manera activa y de adecuar tanto el lenguaje como la conducta a los códigos sociales del entorno.

## II. METODOLOGÍA

### 2.1. Enfoque y tipo de investigación

El presente trabajo tuvo un enfoque cuantitativo, debido a que estuvo orientada al análisis y al procesamiento de los datos numéricos en función de buscar regularidades, relaciones y patrones entre las variables en estudio. Este enfoque destaca, entre otras cuestiones, por aplicar técnicas de carácter estadístico para medir y comparar, de forma objetiva, los resultados, lo cual permite obtener fiabilidad y precisión en la verificación de las hipótesis y en la obtención de los resultados de una investigación que, a su vez, puede replicarse. Asimismo, esta cuestión puede observar (Hernández & Mendoza, 2018) pues este enfoque tiene la ventaja de obtener conclusiones generalizables a partir de datos fiables y validados por procedimientos rigurosos.

En ese sentido, se recurrió al recojo de los datos de parte de los educandos de la escuela N.º 445, del distrito de La Arena, del departamento de Piura, para medir y evaluar las variables juego simbólico y socialización.

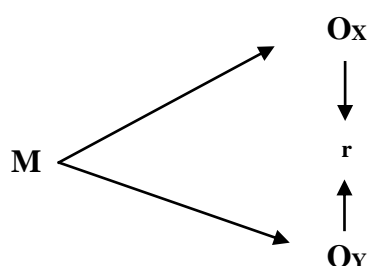
En cuanto a la naturaleza de la investigación, la que aquí se realizó es un estudio básico ya que resulta de interés esencialmente contribuir al avance del conocimiento teórico relacionado con la asociación entre el juego simbólico y la socialización en los menores, en esta fase de la educación inicial. De acuerdo a lo indicado por (Hernández et al., 2019) la investigación básica o fundamental tiene como intención contribuir a la comprensión científica de los diferentes fenómenos, sin la condición de que existiera una aplicación inmediata y práctica. El estudio queda rigurosamente limitado a la exploración, revisión o elaboración de teorías, afirmando así el contenido conceptual de las disciplinas. Siguiendo esta línea, (Ñaupas et al., 2019) se ajustan en que este tipo de investigación prima el progreso del conocimiento fundamental a través de un análisis riguroso de las variables, permitiendo establecer nuevas bases conceptuales para recientes investigaciones.

A partir de este punto de vista, el presente estudio generó importantes aportes teóricos sobre la relación entre el juego simbólico y la socialización, incorporando la comprensión respecto a estas prácticas en el ámbito educativo infantil y contribuyendo a la posibilidad de que futuras investigaciones desarrollen sus implicancias.

### 2.2. Diseño de la investigación

La tesis posee una configuración de tipo no experimental descriptivo-correlacional, cuya intención fue estudiar la naturaleza de la relación entre los constructos sin ser manipulada la relación entre ellos. Este tipo de diseño no experimental tiene un modo de observación en su contexto natural, pues el investigador observa los fenómenos tal como se presentan, sin manipular las condiciones en que tienen lugar. De este modo, la labor del investigador se centra en registrar y evaluar las variables tal como éstas emergen en la realidad sin ser controladas o manipuladas por él (Ñaupas et al., 2019). Gracias a ello, se pudo dar cabida a los datos con la aptitud de observar la realidad educativa de los niños participantes.

El esquema que se plantea es el siguiente:



Donde:

M: Niños de 4 años del nivel preescolar

Ox: Juego simbólico

Oy: Socialización

r: Asociación entre ambos constructos

## 2.3. Población y muestra

### 2.3.1. Población

Según lo señalado por (Rebollo & Ábalos, 2022) la población en un estudio hace referencia al conjunto total de sujetos u elementos que comparten determinadas características y que constituyen el foco principal para la obtención de información. Es decir, se trata del grupo al cual se pretende estudiar y del cual se extraen los datos necesarios para el análisis. En la presente tesis, la población se constituyó por una totalidad de 82 menores matriculados en la escuela N°445, La Arena, Piura.

### Tabla 1

### *Población de nivel preescolar*

Niños	Sexo		Total
	H	M	
3 años	13	14	27
4 años	12	13	25
5 años	14	16	30
Total	33	27	82

*Nota.* Elaboración propia

*Fuente.* Reporte de matriculados de la escuela N°445, la Arena, Piura, 2024.

#### **2.3.3. Muestra**

(Hernández & Mendoza, 2018) señalaron que una muestra consiste en seleccionar un grupo específico de sujetos de una población con el fin de realizar un estudio o investigación. Se consideró una totalidad de 25 menores de cuatro años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024, los cuales se distribuyen según la tabla siguiente:

**Tabla 2**

*Muestra de niños de 4 años*

Niños	Sexo		Total
	H	M	
4 años	12	13	25
Total			

*Nota.* Elaboración propia

*Fuente.* Reporte de matriculados de la escuela N°445, la Arena, Piura, 2024.

#### **2.3.2. Muestreo**

Se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Según (Reyes, 2022) este enfoque implica que el investigador elige las muestras de manera intencionada, basándose en su propio juicio en lugar de utilizar un método de selección aleatoria.

#### **2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos**

En la presente tesis, se empleó la técnica de observación directa, lo que permitió al investigador establecer un contacto inmediato y continuo con el evento analizado. Esta técnica ofrece la posibilidad de registrar los hechos tal como suceden en su contexto natural. Como afirman (Hernández & Mendoza, 2018) esta forma de recabar datos se ajusta a las dinámicas propias de los procesos y relaciones que se manifiestan en la realidad estudiada, posibilitando una comprensión profunda y contextualizada de los hechos.

El instrumento empleado para aplicar esta técnica fue una guía de observación, elaborada específicamente para valorar el constructo dependiente: La socialización en menores de 4 años. Según lo planteado por (Ñaupas et al., 2019) este tipo de instrumento permite recoger información basada en la presencia o ausencia de ciertos indicadores previamente definidos lo que facilita una evaluación sistemática y estructurada del comportamiento de los sujetos.

**Tabla 3**

*Escala y valor del instrumento del juego simbólico*

Escala	Valor
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

**Nota.** La escala representa los niveles de frecuencia utilizados para medir el juego simbólico, en el instrumento aplicado.

**Fuente.** Elaboración propia. SPSS v.26

**Tabla 4**

*Escala y valor del instrumento de la socialización*

Escala	Valor
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

**Nota.** La escala representa los niveles de frecuencia utilizados para medir la socialización en el instrumento aplicado.

**Fuente.** Elaboración propia. SPSS v.26

De acuerdo con lo expuesto por (Reyes, 2022) la validación de un instrumento de recolección de datos implica un análisis minucioso de cada uno de sus ítems con el objetivo de garantizar su precisión, coherencia y pertinencia en relación con las variables que se desean medir. Este proceso demanda atención cuidadosa, ya que diversos factores externos pueden afectar la claridad o efectividad de las preguntas, lo que convierte la validación en una tarea compleja que requiere tiempo y criterio profesional.

En esta tesis, se diseñaron dos guías de observación, una para cada constructo: juego simbólico y socialización. Ambos instrumentos se sometieron a un proceso de validación de contenido a través del juicio de tres especialistas, quienes evaluaron la claridad, redacción y congruencia de los ítems con respecto a las dimensiones planteadas para cada variable. La validación permitió asegurar que los indicadores incluidos reflejan de manera adecuada los comportamientos a observar en el contexto educativo. A continuación, se presenta la tabla con los datos de los expertos participantes en la validación del instrumento:

**Tabla 5**

*Validación del instrumento por expertos*

N°	Nombre de los expertos	Concordancia de puntaje
Experto 1	Mgr. Brenda Stella Jibaja Guerrero.	20
Experto 2	Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo.	20
Experto 3	Mgr. Margarita Isabel Rojas Palacios.	20

*Nota.* Elaboración propia

Según lo planteado por (Hernández et al., 2019) la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere a su capacidad para producir resultados consistentes y estables al ser aplicado en condiciones similares. Esta cualidad se verifica mediante técnicas que permiten evaluar si, al aplicar el mismo instrumento en repetidas ocasiones a los mismos sujetos, se obtienen resultados equivalentes, lo cual refleja la solidez interna del instrumento.

En el presente estudio, con el fin de comprobar la estabilidad y consistencia de las guías de observación utilizadas para evaluar las variables juego simbólico y socialización, se llevó a cabo una aplicación piloto con la misma muestra que participó en la investigación. Esta prueba permitió corroborar que los indicadores incluidos en el instrumento responden de manera confiable al comportamiento observado, reforzando así la validez de los datos obtenidos a través de su aplicación.

## **2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información**

El procedimiento de recolección de datos se efectuó en diferentes fases. Así pues, en una primera fase, se gestionó y consiguió la autorización institucional existente ante la dirección de un centro de educación inicial, para desarrollar la investigación al interior de sus instalaciones. Igualmente, se gestionó y obtuvo el consentimiento informado para la evaluación de los niños y las niñas de 4 años, cumpliéndose en todo momento con los principios éticos de voluntariedad y confidencialidad.

En una segunda fase, se acordó la fecha y la hora de la aplicación de los instrumentos de observación en coordinación con los profesores responsables, con el fin de no interrumpir la normalidad escolar establecida en el funcionamiento del aula. Al finalizar la recolección, los datos fueron ingresados y procesados en el programa estadístico SPSS versión 22.0. Por último, para analizar los resultados se usó la prueba de conexión de Rho de Spearman, test estadístico correspondiente para detectar relaciones de variables ordinales o no paramétricas, permitiendo así determinar el grado de asociación de lo que es el juego simbólico y la socialización en los menores que han sido evaluados.

## **2.6. Aspectos éticos en investigación:**

La tesis que nos ocupa se llevó a cabo considerando estrictamente los principios que fundamentan la práctica de la ciencia responsable. Se exponen a continuación los principios que sirvieron de guía a la investigación a partir de cuándo y cómo se ha desarrollado:

**Principio de libertad académica.** El investigador fue libre para escoger su objeto de estudio sin presiones externas de tipo económico, político ni social, de forma que la investigación producida fue conducida por intereses exclusivamente científicos.

**Principio de honestidad.** Se llevó a cabo una conducta ética y honesta, durante toda la fase investigadora, desde la obtención de los datos hasta la presentación y obtención de resultados, garantizando que estos últimos fuesen la representación precisa de lo observado. De la observación de los mismos, estos resultados podrían ser revisados y replicados por otros investigadores.

**Principio de autonomía.** Se llevó a cabo la forma en que el sujeto, o bien su representante legal en el caso de menores de edad, ejerciera el libre albedrío y el derecho de decidir, de forma informada, su participación en el estudio, después de recibir las explicaciones pertinentes sobre los problemas que se abordaban, los objetivos que se elevaban y la forma de llevar a cabo el estudio.

Principios de beneficencia y no maleficencia. La investigación se diseñó con el objetivo de potencializar los beneficios en sus prácticas educativas, así como de minimizar el riesgo. De esta manera, se intentó que al final de la investigación estuvieran desarrolladas las habilidades sociales y emocionales de los niños, tratando de evitar lo que se consideraba, por lo tanto, cualquier daño físico, emocional o psicológico.

Principio de justicia. Un trato justo en la fase de selección y en la asignación de beneficios del estudio, sin criterios discriminatorios y garantizando la justicia.

Principio de protección de las personas. Mediante mecanismos de consentimiento informado dirigidos a los representantes legales de los participantes, se garantiza la comprensión del propio consentimiento de la persona para participar en el estudio. Cuando no fue posible, se asumieron medidas que garantizaban la seguridad y los derechos de los menores.

Principio de integridad científica. Al dar explicaciones detalladas a la persona que representará a los padres, se indicaron las formas que se utilizarían para garantizar la confidencialidad de los datos obtenidos y el anonimato de las personas que participaban, la responsabilidad con que se podía tratar la información y la duración de la conservación y sus formas de eliminación si hubiera de hacerse.

### III. RESULTADOS

**Tabla 6**

*Nivel del juego simbólico en estudiantes de cuatro años de la institución educativa N°445, La Arena, Piura, 2024*

Nivel	Descentración		Sustitución		Integración		Adaptación		Juego Simbólico	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Logrado	18	72.0	16	64.0	17	68.0	14	56.0	22	88.0
En proceso	7	28.0	9	36.0	8	32.0	11	44.0	3	12.0
En inicio	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	25	100.0	25	100.0	25	100.0	25	100.0	25	100.0

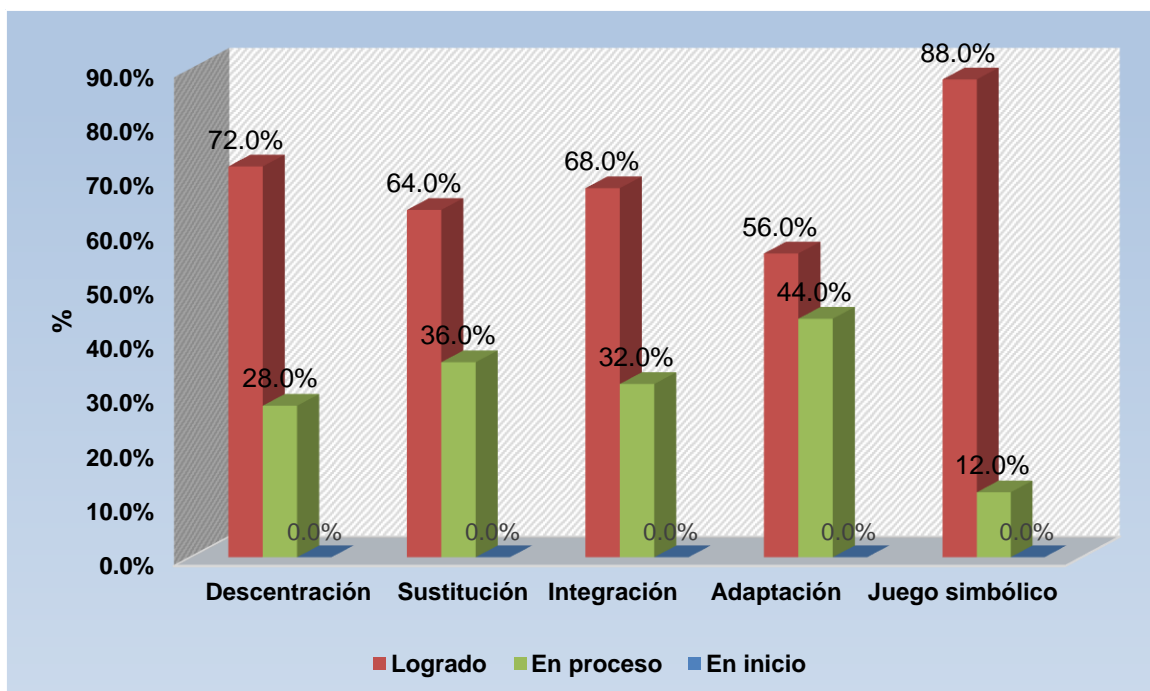
**Nota.** Elaboración propia

**Fuente.** Guía de observación aplicada a estudiantes de 4 años de la I.E N°445, La Arena, Piura, 2024

En la tabla 6 se observan los hallazgos del juego simbólico y sus dimensiones en estudiantes de cuatro años de la institución educativa N°445, La Arena, Piura, 2024. En la dimensión descentración se constata que el 72.0% de los estudiantes se encuentran en logrado y el 28.0% en proceso. En la dimensión sustitución se refleja que el 64.0% se encuentran en logrado y el 36.0% en proceso. En la dimensión integración se evidencia que el 68.0% se encuentran en logrado y el 32.0% en proceso. En la dimensión adaptación se aprecia que el 56.0% se ubican en logrado y el 44.0% en proceso. En términos generales, en el juego simbólico se aprecia que el 88.0% de los estudiantes se hallan en logrado y el 12.0% en proceso.

**Figura 1**

*Nivel del juego simbólico en estudiantes de cuatro años*



*Nota.* Tabla 6

**Tabla 7***Nivel de la socialización en estudiantes de cuatro años*

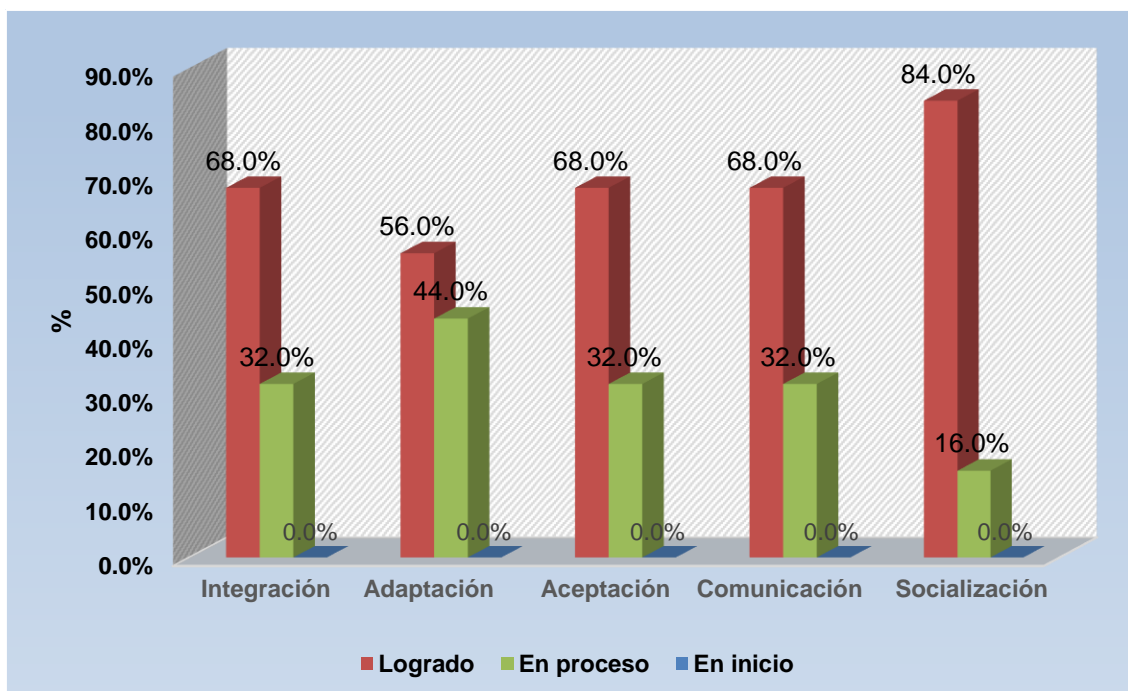
Nivel	Integración		Adaptación		Aceptación		Comunicación		Socialización	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Logrado	17	68.0	14	56.0	17	68.0	17	68.0	21	84.0
En proceso	8	32.0	11	44.0	8	32.0	8	32.0	4	16.0
En inicio	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	25	100.0	25	100.0	25	100.0	25	100.0	25	100.0

**Nota.** Elaboración propia**Fuente.** Guía de observación aplicada a estudiantes de 4 años de la I.E N°445, La Arena, Piura, 2024

En la tabla 7 se observa los hallazgos de la variable socialización y sus dimensiones en estudiantes de cuatro años de la institución educativa N°445, La Arena, Piura, 2024. En la dimensión integración se refleja que el 68.0% de los estudiantes se ubican en logrado y el 32.0% en proceso. En la dimensión adaptación se observa que el 56.0% se ubican en logrado y el 44.0% en proceso. En la dimensión aceptación se evidencia que el 68.0% se encuentran en logrado y el 32.0% en proceso. En la dimensión comunicación se refleja que el 68.0% se encuentran en logrado y el 32.0% en proceso. En términos generales, en la socialización se aprecia que el 84.0% de los estudiantes se ubican en logrado y el 16.0% en proceso.

**Figura 2**

*Nivel de la socialización en estudiantes de cuatro años*



*Nota.* Tabla 7

**Tabla 8***Prueba de normalidad*

Variable/dimensión	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Juego simbólico	0.973	25	0.715**
Descentración	0.916	25	0.041*
Sustitución	0.930	25	0.086**
Integración	0.877	25	0.006*
Adaptación	0.941	25	0.157**
Socialización	0.947	25	0.214**
Integración	0.942	25	0.164**
Adaptación	0.906	25	0.025*
Aceptación	0.935	25	0.112**
Comunicación	0.959	25	0.393**

*Nota.* *gl* = grados de libertad; *Sig.* = significancia.

\*.  $p < 0.05$  (no presenta normalidad)

\*\* .  $p > 0.05$  (presenta normalidad)

**Fuente.** Elaboración propia con datos procesados en SPSS v. 26.

En la tabla 8 muestra los resultados obtenidos al aplicar la prueba de normalidad Shapiro-Wilk ( $n \leq 50$ ), utilizada para verificar si los datos seguían una distribución normal. Los hallazgos evidencian que no se cumple este supuesto, pues en las variables de juego simbólico y socialización, junto con sus respectivas dimensiones, se registraron valores  $p$  tanto menores como mayores a 0,05. Ante esta situación, y para garantizar un análisis estadístico pertinente, se decidió emplear la prueba Rho de Spearman, al tratarse de un método no paramétrico más adecuado para este tipo de datos.

**Tabla 9***Prueba de hipótesis*

		Juego simbólico	Socialización
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1	,444*
	Juego simbólico Sig.		0,026
	n	25	25
Socialización	Coeficiente de correlación	,444*	1
	Sig.	0,026	
	n	25	25

**Nota.** Sig. = nivel de significancia estadística. \*  $p < 0,05$ .

**Fuente.** Elaboración propia con datos procesados en SPSS v. 26.

En la tabla 9 se presentan los resultados del análisis estadístico sobre la relación entre el juego simbólico y la socialización. Los datos muestran un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.444, acompañado de un valor  $p = 0.026 (< 0.05)$ . Estos resultados permiten afirmar que existe una relación significativa entre ambas variables en los niños de cuatro años de la Institución Educativa N.º 445, ubicada en La Arena, Piura, durante el año 2024.

**Tabla 10***Prueba de hipótesis*

		Juego simbólico	Integración
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1	,433*
	Juego simbólico Sig.		0,033
	n	25	25
Spearman	Coeficiente de correlación	,433*	1
	Integración Sig.	0,033	
	n	25	25

**Nota.** Sig. = significancia. \*.  $p < 0,05$  indica una evaluación significativa.

**Fuente.** Elaboración propia con datos procesados en SPSS v. 26.

En la tabla 10 se muestran los resultados del análisis estadístico que examina la relación entre el juego simbólico y la dimensión integración. El coeficiente de correlación Rho de Spearman alcanzó un valor de 0.433, con un nivel de significancia de  $p = 0.033$  ( $< 0.05$ ). Estos hallazgos evidencian que existe una relación significativa entre ambas variables en los estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa N.º 445, ubicada en La Arena, Piura, en el año 2024.

**Tabla 11**

*Prueba de hipótesis para determinar la relación entre el juego simbólico y la dimensión adaptación en estudiantes de cuatro años de la institución educativa N°445, La Arena, Piura, 2024.*

		Juego simbólico	Adaptación
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1
	Juego simbólico	Sig.	,484*
		n	25
Spearman		Coefficiente de correlación	1
	Adaptación	Sig.	,484*
		n	25

**Nota.** Sig. = nivel de significancia. \*  $p < 0,05$

**Fuente.** Elaboración propia con datos procesados en SPSS v. 26.

En la tabla 11 se presentan los resultados del análisis estadístico sobre la relación entre el juego simbólico y la dimensión adaptación. El coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.484, con un nivel de significancia de  $p = 0.015 (< 0.05)$ . Estos valores permiten concluir que existe una relación significativa entre ambas variables en los estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa N.º 445, ubicada en La Arena, Piura, en el año 2024.

**Tabla 12**

*Prueba de hipótesis para determinar la relación entre el juego simbólico y la dimensión aceptación en estudiantes de cuatro años de la institución educativa N°445, La Arena, Piura, 2024*

		Juego simbólico	aceptación
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1	,439*
	Juego simbólico Sig.		0,031
	n	25	25
Aceptación	Coeficiente de correlación	,439*	1
	Sig.	0,031	
	n	25	25

**Nota.** Sig. = significancia. \*  $p < 0,05$

**Fuente.** Elaboración propia con datos procesados en SPSS v. 26.

En la tabla 12 se presentan los resultados del análisis estadístico respecto a la relación entre el juego simbólico y la dimensión aceptación. El coeficiente de correlación Rho de Spearman alcanzó un valor de 0.439, con un nivel de significancia de  $p = 0.031$  ( $< 0.05$ ). Estos hallazgos permiten concluir que existe una relación significativa entre ambas variables en los estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa N.º 445, ubicada en La Arena, Piura, en el año 2024.

**Tabla 13**

*Prueba de hipótesis para determinar la relación entre el juego simbólico y la dimensión comunicación en estudiantes de cuatro años de la institución educativa N°445, La Arena, Piura, 2024*

		Juego simbólico	Comunicación
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1	,442*
	Juego simbólico Sig.		0,027
	n	25	25
Comunicación	Coefficiente de correlación	,442*	1
	Juego simbólico Sig.	0,027	
	n	25	25

**Nota.** Sig. = significancia. \*  $p < 0,05$

**Fuente.** Elaboración propia con datos procesados en SPSS v. 26.

En la tabla 13 se presentan los resultados del análisis sobre la relación entre el juego simbólico y la dimensión comunicación. El coeficiente de correlación Rho de Spearman alcanzó un valor de 0.442, acompañado de un nivel de significancia de  $p = 0.027 (< 0.05)$ . Estos resultados evidencian que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables en los estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa N.º 445, ubicada en La Arena, Piura, en el año 2024.

## IV. DISCUSIÓN

Luego de exponer los hallazgos de correlación, fundamentamos teóricamente los resultados, iniciando con el objetivo general: Se determino la relación entre el juego simbólico y la socialización en estudiantes de 4 años, donde la fuerza de correlación estadística según Rho es 0.444\* (positiva y moderada) lo que brinda una sig. bilateral de 0.026 siendo esta menor de  $p < 0.05$ .

Los resultados antes expuestos encuentran respaldo en la investigación de Meza (2021), quien planteó como propósito central identificar la relación entre el juego simbólico y la socialización en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 161, ubicada en el distrito Mi Perú, Callao. Para el análisis de los datos se empleó la prueba estadística Rho de Spearman, alcanzándose un coeficiente de correlación de  $r = 0.632$ , lo que refleja una asociación positiva entre ambas variables. A partir de estos hallazgos, las autoras concluyeron que existe una relación significativa y favorable entre el juego simbólico y la socialización, validando así la hipótesis de investigación planteada.

De esta manera, los autores (Bantulá & Payá, 2019) indicaron que el juego simbólico, es una actividad lúdica fundamental en el desarrollo infantil, que se caracteriza por la capacidad de los niños para usar objetos, acciones o palabras para representar otras cosas.

Tal como sostiene (Darmon, 2023) el proceso de la socialización es la forma por la que las personas incorporan competencias, conocimientos, normas y valores que les hacen ser activos y positivos en la sociedad. Con respecto al juego simbólico, (Piaget, 1961) en su teoría del desarrollo cognitivo, manifiesta que el juego simbólico se genera en la etapa preoperacional (2-7 años), en la cual los niños se encuentran en las primeras fases de emplear símbolos (dibujo, palabras) con la intención de plasmar los objetos y situaciones que los rodean. Por otra parte, (Handel, 2020) señala que la socialización es un eje central del desarrollo infantil, puesto que los niños aprenden normas sociales, generan competencias comunicativas y obtienen maneras de interacción entre ellos.

A partir de ello, todo ello permite afirmar que el juego simbólico y la socialización giran indisolublemente juntos, ya que a través del juego simbólico los menores pueden desarrollar competencias como la comunicación, la empatía, la cooperación; que son de una

importancia fundamental en su desarrollo.

Además, este tipo de juego contribuye al desarrollo de normas y valores compartidos, promoviendo una integración más efectiva en su entorno escolar y fomentando el trabajo en equipo.

Se evaluó la conexión entre el juego simbólico y la dimensión integración de la socialización en menores, donde la fuerza de correlación estadística según Rho es de 0.433 \* (moderada y positiva) lo que brinda una sig. bilateral de 0.033 siendo esta menor de  $p < 0.05$ .

Los hallazgos previamente mencionados son respaldos en la indagación de (Rosas, 2022) quien tuvo como objetivo general determinar la relación de los juegos simbólicos y la socialización en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Privada Virgen del Carmen Santa Anita Lima. En el resultado se evidencio, correlación moderada de 0,684 y la significancia de 0,000 entre juegos simbólicos y la dimensión integración. En conclusión, los juegos simbólicos si tienen una relación moderada con la dimensión integración en menores de cinco años, porque se obtuvo correlaciones significativas en la variable y en mayoría de sus dimensiones.

De esta manera los autores ( Edo et al., 2017) señalaron que el juego simbólico es una manifestación esencial de la capacidad imaginativa y la función simbólica en los niños, generalmente emergiendo entre los 2 y 3 años de edad. Por otra parte, los autores (Burdelski & Howard, 2020) indicaron que la capacidad de integración, se refiere a la habilidad de una persona para interactuar y relacionarse de manera efectiva con otros individuos en diferentes contextos sociales.

Desde el enfoque sociocultural de (Vigotsky, 1998) se asegura que el juego simbólico tiene una relación muy estrecha con la zona de desarrollo próximo, mediante la cual los niños van adquiriendo y perfeccionando nuevas habilidades a través de la interacción social y el juego colaborativo. Siguiendo esta línea, (Nervo, 2018) establece que la socialización es un proceso mediante el cual los sujetos interiorizan y desarrollan habilidades, conocimientos, valores y comportamientos necesarios para estar integrados con éxito en la sociedad a la que pertenecen.

A partir de estas consideraciones, se deduce que el juego simbólico tiene una relación directa con el ámbito de la integración de los alumnos, de manera que favorezca la participación de manera activa en las interacciones grupales, la cooperación, el establecimiento de normas comunes, así como la construcción de vínculos socio-afectivos. Por tanto, llevar a cabo este tipo de juego en el ámbito escolar sería una buena estrategia que beneficiaría la socialización y la dinámica de integración de los niños.

En cuanto a la dimensión adaptación, los hallazgos de la presente tesis reflejan una conexión estadísticamente significativa entre el juego simbólico y esta variable, con  $Rho = 0.484^{**}$  (moderada y positiva) y significancia bilateral de 0.015 ( $p < 0.05$ ). Estas indicaciones concuerdan con la investigación llevada a cabo por (Viana, 2021) quien, estudiando la relación entre el juego y la socialización en los estudiantes del subnivel II de educación inicial, encontró una correlación moderada (0.615) y una significancia ( $p < 0.05$ ) de 0.000 para el juego simbólico y la dimensión adaptación. Con respecto a estos resultados, la relación existente entre los juegos simbólicos y las dimensiones que lo conforman manifiestan que los juegos simbólicos retienen asociación moderada y significativa con la socialización en niños y niñas de 4 años.

Asimismo, (Seitún & Chas, 2023) demuestra que el juego simbólico tiene un papel crucial en el desarrollo de la infancia, ya que brinda un lugar seguro y creativo donde los niños pueden investigar sobre los roles sociales, expresar emociones e ir preparando habilidades cognitivas. Por otro lado, (Burdelski & Howard, 2020) exponen que la capacidad de adaptación significa que el individuo aproveche la oportunidad de reaccionar adecuadamente y desenvolverse en diversos contextos sociales. En la misma línea, (Piaget, 1961) defiende en su teoría del desarrollo cognitivo que el juego simbólico concede la práctica de roles sociales, la exploración de emociones y la experimentación de situaciones, respaldando así el desarrollo cognitivo y social. Por su parte, (Handel, 2020) sostiene que los ambientes de socialización favorecen la construcción de la identidad y la evolución de la emocionalidad, dado que, a través de las interacciones, el niño refuerza el autoconcepto y aprende a regular las emociones.

En tal manera que se puede decir que viene a tener un papel fundamental el juego simbólico con respecto al desarrollo de la adaptación en la socialización infantil, ya que si se incita su uso educativo, los niños y las niñas tienen más posibilidades de integrarse en

contextos diversos así como de acomodarse a experiencia y relaciones interpersonales nuevas, favoreciendo su desarrollo socioemocional y cognitivo.

Se conoció la asociación entre el juego simbólico y la dimensión aceptación de la socialización en menores, donde la fuerza de correlación estadística según Rho es de 0.439\*\* (moderada y positiva) lo que brinda una sig. bilateral de 0.031 siendo esta menor de  $p < 0.05$ .

Los hallazgos anteriormente mencionados son respaldados con el estudio de (Veramendi, 2024) quien tuvo como objetivo general determinar qué tan influyente es el juego simbólico en el desarrollo de las habilidades sociales en los niños de 5 años de la institución educativa inicial 432-67 Qatus Urqo. El análisis de evaluación se realizó utilizando el coeficiente Rho de Spearman, obteniendo un valor de  $r = 0,568$ , lo que refleja una conexión positiva moderada entre el juego simbólico y la dimensión aceptación.

En función de los resultados arroja que hay relación significativa entre las variables estudiadas y sus dimensiones y, por tanto, se puede aceptar la hipótesis de la investigación. En esta misma línea, (Edo et al., 2017) indican que el juego simbólico representa un potente instrumento para el desarrollo del lenguaje, ya que a través del mismo los infantes aumentan su léxico y construyen narraciones de mayor complejidad. Por su parte, (Burdelski & Howard, 2020) afirman que la capacidad de aceptación es la que permite que una persona logre integrarse y adaptarse positivamente a diferentes entornos sociales, lo que equivale a señalar el respeto hacia las personas con distintos antecedentes históricos, ideas o maneras de ser.

De acorde, (Vigotsky, 1998) desde su teoría sociocultural pone de manifiesto que el juego simbólico es el medio fundamental para la interiorización de las normas y los roles sociales, y al mismo tiempo propicia el desarrollo del lenguaje y de la autorregulación; y en el mismo sentido, (Nervo, 2018) expresa que la socialización es tanto la acción de conectar con otros y grupos como la incorporación de las normas y los roles que regulan las acciones de las personas en el contexto social.

A partir de estos planteamientos, se argumenta que el juego simbólico contribuye notablemente al desarrollo de la dimensión de aceptación en la socialización, ya que los niños, a través del juego simbólico, van construyendo competencias como la empatía, la cooperación o el respeto por las normas grupales, que son aspectos que configuran la

aceptación social. Por ende, se evidencia la necesidad de generar espacios de juego simbólico en la educación, como estrategia para la pedagogía del juego simbólico y así poder favorecer la aceptación y la convivencia.

Por otra parte, se dio cuenta de una relación significativa del juego simbólico y de la dimensión de la comunicación en los estudiantes/as, ya que se obtuvo un coeficiente Rho de 0.442\*\* (moderado y positivo) y un nivel de significación bilateral de 0.027 ( $p < 0.05$ ); se desprende de estos resultados que el juego simbólico no sólo potencia la interacción social, sino que proporciona a los niños la capacidad de cristalizar una forma clara y eficaz de expresar ideas, emociones o pensamientos a los grupos.

Los hallazgos descritos se ven reforzados por la investigación de Meza (2021), quien tuvo como propósito principal analizar la relación entre el juego simbólico y la socialización en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 161, en el distrito Mi Perú, Callao. Sus resultados evidenciaron una relación significativa entre el juego simbólico y la dimensión comunicación, con un coeficiente de correlación de  $r = 0.586$ . A partir de este análisis, la autora concluye que existe una relación positiva entre el juego simbólico y la socialización, afirmando así la validez de la hipótesis planteada.

De esta manera, los autores (Bantulá & Payá, 2019) señalaron que el juego simbólico es vital para el desarrollo cognitivo y social, ya que impulsa la creatividad, la capacidad de resolver conflictos, y las habilidades para comunicar y negociar. Por otro lado, los autores (Burdelski & Howard, 2020) señalan que la capacidad de comunicación hace referencia a la habilidad de una persona al interactuar de manera efectiva con otros individuos en diversos entornos sociales.

Por otra parte, (Piaget, 1961) en su teoría del desarrollo cognitivo, menciona que el juego simbólico se desarrolla principalmente durante la etapa preoperacional (2-7 años). Los niños empiezan a utilizar símbolos para representar objetos y eventos.

Según (Zeledón, 2019) la socialización en la escuela tiene una importancia muy relevante, pues le permite al alumnado desarrollar habilidades sociales, emocionales y cognitivas muy necesarias para tener éxito en la vida pública y privada.

En este sentido, a tenor de lo dicho, se establece como aportación que el juego simbólico activa de manera muy importante la dimensión comunicación del proceso de socialización en la infancia. A través del juego simbólico, los/as niños/as reproducen y viven diversas situaciones sociales que activan su capacidad de dialogar, negociar y evidenciar

emociones. Es este proceso el que también hace más ricas sus comunicativas, pues contribuye a una socialización en el espacio escolar más a favor.

## V. CONCLUSIONES

Se determinó la relación entre el juego simbólico y la socialización en estudiantes de cuatro años de la institución educativa N°445, La Arena, Piura, 2024, donde podemos mencionar según  $Rho = 0,444$  y el valor  $p = 0,026 (< 0,05)$  se determina que existe una relación positiva entre el juego simbólico y la socialización, apoyando la hipótesis alterna.

Se evaluó la relación entre el juego simbólico y la dimensión integración de la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024, donde podemos mencionar con  $Rho = 0,433$  y el valor  $p = 0,033 (< 0,05)$  se determina que existe una relación positiva entre el juego simbólico y la dimensión integración, apoyando la hipótesis alterna.

Se identificó la relación entre el juego simbólico y la dimensión adaptación de la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024, donde podemos mencionar que  $Rho = 0,484$  y el valor  $p = 0,015 (< 0,05)$  se determina que existe una relación positiva entre el juego simbólico y la dimensión adaptación, apoyando la hipótesis alterna.

Se evidenció la relación entre el juego simbólico y la dimensión aceptación de la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024, donde podemos mencionar que  $Rho = 0,439$  y el valor  $p = 0,031 (< 0,05)$  se determina que existe una relación positiva entre el juego simbólico y la dimensión aceptación, apoyando la hipótesis alterna.

Se identificó la relación entre el juego simbólico y la dimensión comunicación de la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024, donde podemos mencionar con  $Rho = 0,442$  y el valor  $p = 0,027 (< 0,05)$  se determina que existe una relación positiva entre el juego simbólico y la dimensión comunicación, apoyando la hipótesis alterna.

## **VI. RECOMENDACIONES**

A los investigadores del área de educación considerar estudio de corte pre experimental y cuasi experimental, con el fin de poner en marcha el juego simbólico como estrategia didáctica que permita la intervención de la socialización, dándole así relevancia a otras rutas de diseño investigativo.

Se sugiere al líder educativo y su plana administrativa dar a conocer los hallazgos de la investigación realizada en la Institución Educativa, con el fin de poder dar a conocer la relevancia del juego simbólico en la socialización en estudiantes y de esta manera poder tomar en consideración estrategias que permitan la mejora de las relaciones interpersonales hacia el componente social.

A las docentes del nivel inicial, sobre todo a los del nivel de 4 años, conocer la importancia del juego simbólico en el desarrollo de la socialización en menores, para que puedan aportar en su enseñanza, en su planificación de sesiones estas variables y aportar a la mejora del aprendizaje.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abramo, L., Cecchini, S., & Ullmann, H. (2020). Addressing health inequalities in Latin America: the role of social protection. *Ciência & Saúde Coletiva*, 25(5), 1587-1598. <https://www.scielo.org/pdf/csc/v25n5/1413-8123-csc-25-05-1587.pdf>
- Aguirre, G., Caffo, M., Galarza, K., Dueñas, H., & Rojas, W. (2022). Social skills and school climate in a public educational institution in Lima. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(26), 1941-1950. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/706/1357>
- Balea, F. (2021). El cambio de la socialización primaria y secundaria a la socialización virtual. *Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(2), 81-92. <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/2211>
- Bantulá, J., & Payá, A. (2019). *Jugar: Un derecho de la infancia*. GRAO. [https://www.google.com.pe/books/edition/Jugar\\_Un\\_derecho\\_de\\_la\\_infancia/-suDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1](https://www.google.com.pe/books/edition/Jugar_Un_derecho_de_la_infancia/-suDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1)
- Burdelski, M., & Howard, K. (2020). *Language Socialization in Classrooms: Culture, Interaction, and Language Development*. Cambridge University Press. [https://www.google.com.pe/books/edition/Language\\_Socialization\\_in\\_Classrooms/t9LKDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1](https://www.google.com.pe/books/edition/Language_Socialization_in_Classrooms/t9LKDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1)
- Ccallo, L., & Ccallo, J. (2023). *Juegos simbólicos y competencia social en niños de 5 años de la Institución Educativa No. 40202 Charlotte de Arequipa, 2022*. [Tesis de pregrado, Universidad José Carlos Mariátegui]. [https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/2024/Lisbeth-Josefina\\_tesis\\_titulo\\_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/2024/Lisbeth-Josefina_tesis_titulo_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chávez, L. (2021). *Juego infantil con la socialización en niños de inicial de la IEP Nuestro Pequeño Universo de Sullana 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/118360/Chavez\\_CLD-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/118360/Chavez_CLD-SD.pdf?sequence=1)
- Cotrina, M. (2021). *El juego simbólico para mejorar la socialización primaria en estudiantes de 3 años de la institución educativa inicial N° 1372 Los Claveles-Piura, 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/21536>

- Cuentas, Y. (2022). *Juego simbólico y el desarrollo de habilidades sociales en niños del primer nivel de educación básica regular de la Institución Educativa 40159 del Ejército de Arequipa en el año 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad de San Martín de Porres]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/9812>
- Darmon, M. (2023). *Socialization*. Polity Press. <https://www.google.com.pe/books/edition/Socialization/h9zeEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1>
- De la Torre, A. (2023). School socialization and subjective experience of inequality. A theoretical approach. *Sinéctica*. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-109X2023000100501&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-109X2023000100501&script=sci_arttext)
- Del Prete, A., & Redon, S. (2020). Virtual social networks: Spaces of socialization and definition of identity. *Psicoperspectivas*, 19(1), 86-96. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-69242020000100086](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-69242020000100086)
- Edo, M. Blanch, S., y Anton, M. (2017). *El juego en la primera infancia*. Ediciones Octaedro. [https://www.google.com.pe/books/edition/El\\_juego\\_en\\_la\\_primera\\_infancia/MAiDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1](https://www.google.com.pe/books/edition/El_juego_en_la_primera_infancia/MAiDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1)
- Flores, J., Hernández, R., & Garay, R. (2020). Information Technologies: Internet Access and Digital Divide in Peru. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(90), 504-527. <https://www.redalyc.org/journal/290/29063559007/html/>
- Handel, G. (2020). *Childhood Socialization*. [https://www.google.com.pe/books/edition/Childhood\\_Socialization/BJEBEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1](https://www.google.com.pe/books/edition/Childhood_Socialization/BJEBEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2019). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Methodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)

- Herrera, M., & Gonzales, V. (2023). El Juego Simbólico en el Desarrollo de Competencias en la Primera Infancia. *Revista Docentes 2.0*, 16(2), 39–49. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9291259>
- Lagua, G. (2023). *El juego simbólico en el desarrollo de las habilidades sociales básicas en niños de Educación Inicial*. [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/d83f30c1-9eac-47e7-ab7b-a4769ca6d48a/content>
- Lopez, M. (2021). Educación y socialización en el siglo XXI: del saber para hacer. *Revista Inclusiones*, 265-76. <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/3095>
- Mendoza, K., & Salazar, A. (2023). Crianza y socialización escolar: percepción de dos grupos de estudiantes adolescentes de nivel secundaria. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la unidad académica de ciencias jurídicas y sociales*, 13(2), 45–67. <https://revistapcc.uat.edu.mx/index.php/RPC/article/view/432>
- Meza, D. (2021). *El juego simbólico y la socialización en los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 161, distrito Mi Perú, Callao-2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/26496>
- Nervo, J. Morese, R., y Palermo, S. (2018). *Socialization: A Multidimensional Perspective*. *IntechOpen*. <https://www.google.com.pe/books/edition/Socialization/UsaPDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1>
- Niño, V. (2021). *Metodología de la investigación: Diseño, ejecución e informe* (2a Edición ed.). Ediciones de la U. [https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_investigaci%C3%B3n/WCwaEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1](https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n/WCwaEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1)
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., Romero Delgado, H. E. (2019). *Metodología de la Investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (Ediciones de la U.). [https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_Investigaci%C3%B3n\\_cuanti/KzSjDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=metodolog%C3%ADa+de+la++investigaci%C3%B3n+%C3%B1aupas&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_cuanti/KzSjDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=metodolog%C3%ADa+de+la++investigaci%C3%B3n+%C3%B1aupas&printsec=frontcover)

- Palpa, E. (2022). *Juego simbólico y las habilidades sociales de los estudiantes de 5 años de la IE N° 7039-Chorrillos*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81979/Palpa\\_VEE-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81979/Palpa_VEE-SD.pdf?sequence=1)
- Piaget, J. (1961). *La formación del símbolo en el niño: Imitación, juego y sueño. Imagen y representación*. (F. d. Economica, Ed.) [https://www.google.com.pe/books/edition/La\\_formaci%C3%B3n\\_del\\_s%C3%ADmbolo\\_en\\_el\\_ni%C3%B1o/2m7DDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1](https://www.google.com.pe/books/edition/La_formaci%C3%B3n_del_s%C3%ADmbolo_en_el_ni%C3%B1o/2m7DDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1)
- Prado, M. (2023). La socialización como proceso ético en niños en edad escolar. *Revista De Propuestas Educativas*, 5(9), 38–48. <https://propuestaseducativas.org/index.php/propuestas/article/view/1002/2234>
- Quispe, Y., Ccansaya, Z., Quispe, S., Ticona, T., y Portillo, F. (2023). La Socialización en Tiempos de Covid en Niños del Nivel Inicial de la Red Educativa Langui -Layo-Cusco,2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 410–419. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7727>
- Rebollo, P., & Ábalos, E. (2022). *Metodología de la Investigación/Recopilación*. Editorial [https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_Investigaci%C3%B3n\\_Recopi/vbWHEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1](https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_Recopi/vbWHEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1)
- Reyes, E. (2022). *Metodología de la Investigación Científica*. Page Publishing, Incorporated. [https://www.google.com.pe/books/edition/Metodologia\\_de\\_la\\_Investigacion\\_Cientifi/SmdxEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1](https://www.google.com.pe/books/edition/Metodologia_de_la_Investigacion_Cientifi/SmdxEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1)
- Rosas, G. (2022). *Juegos simbólicos y socialización en niños y niñas de 5 años de una Institución Educativa Privada Santa Anita Lima-2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Trujillo]. <https://repositorio.uct.edu.pe/items/89d0f464-a422-468f-912b-bb19e3808b73>
- Ruiz, M. (2021). *Juego y Socialización en los niños de cuatro años del jardín Medalla Milagrosa Sullana*. [Tesis de pregrado, Universidad San Pedro]. [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USPE\\_7ddd4e1632dd287b78ae63285917f735/Details](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USPE_7ddd4e1632dd287b78ae63285917f735/Details)
- Seitún, M., & Chas, S. (2023). *La importancia del juego y los cuentos*. GRIJALBO. [https://www.google.com.pe/books/edition/Un\\_ratito\\_m%C3%A1s/l6TEEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=importancia+del+juego&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Un_ratito_m%C3%A1s/l6TEEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=importancia+del+juego&printsec=frontcover)

- Sierra, K., & Tapia, C. (2022). *El juego simbólico en el desarrollo de la socialización en niños y niñas de 3 a 4 años en el año lectivo 2022*. [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/8108e80e-ea94-4b96-a510-d44ecbc0c3fa/content>
- Simmel, G. (2022). *Sociología: Estudios sobre las formas de socialización*. (F. d. Economica, Ed.) <https://www.google.com.pe/books/edition/Sociolog%C3%ADa/R-1mEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1>
- Tigrero, Y. (2022). *El juego simbólico y su influencia en el desarrollo socio-afectivo de los niños de educación inicial*. [Tesis de pregrado, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/6667/1/UPSE-TEI-2022-0014.pdf>
- Torres, R. (2020). *El juego infantil y su influencia en el proceso de socialización con niños y niñas de 4 años de la IEI N° 14012 San Martín de Porres-Piura*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/140471>
- Venegas, M. G. (2018). *El juego infantil y su metodología*. IC Editorial. [https://www.google.com.pe/books/edition/El\\_juego\\_infantil\\_y\\_su\\_metodologia\\_SS\\_C32/FVIpEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=el+juego+EN+LA+INFANCIA&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/El_juego_infantil_y_su_metodologia_SS_C32/FVIpEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=el+juego+EN+LA+INFANCIA&printsec=frontcover)
- Veramendi, G. (2024). *El juego simbólico y su influencia en el desarrollo de las habilidades sociales en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 432-67 Qatus Urqo Ayacucho-2022*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional De San Cristóbal de Huamanga]. <https://repositorio.unsch.edu.pe/items/df87f355-7a52-4cbf-bea3-96aa3eb0f429>
- Viana, P. (2021). *Juego y socialización en los niños del nivel inicial II*. [Tesis de pregrado, Universidad Politécnica Salesiana]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/20735/1/TTQ381.pdf>
- Vygotsky, L. (1998). *Pensamiento y lenguaje*. Pueblo Y Educac. [https://www.google.com.pe/books/edition/Pensamiento\\_y\\_lenguaje/CGM0EAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1](https://www.google.com.pe/books/edition/Pensamiento_y_lenguaje/CGM0EAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1)
- Yucta, D. (2024). *El juego simbólico y su impacto en el desarrollo social de los niños de 4 a 5 años de la Escuela de Educación Básica San Pablo-cantón Riobamba*. [Tesis de

pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo].

<http://dspace.unach.edu.ec/jspui/handle/51000/14235>

Zeledón, M. (2019). *Lenguaje Y Estudios Sociales en la Educación Infantil*. (Euned, Ed.)

[https://www.google.com.pe/books/edition/Lenguaje\\_Y\\_Estudios\\_Sociales\\_en\\_la\\_Educa/V5DpTJVJ5fYC?hl=es-](https://www.google.com.pe/books/edition/Lenguaje_Y_Estudios_Sociales_en_la_Educa/V5DpTJVJ5fYC?hl=es-)

[419&gbpv=1&dq=importancia+de+la+socializaci%C3%B3n&pg=PA157&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Lenguaje_Y_Estudios_Sociales_en_la_Educa/V5DpTJVJ5fYC?hl=es-419&gbpv=1&dq=importancia+de+la+socializaci%C3%B3n&pg=PA157&printsec=frontcover)

## ANEXOS

### Anexo1: Matriz de consistencia

TITULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
El juego simbólico y la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa n°445, la Arena, Piura, 2024.	<b>Problema General</b> ¿Cuál es la relación entre el juego simbólico y la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024?	<b>Objetivo General:</b> - Determinar la relación entre el juego simbólico y la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024	<b>Hipótesis General:</b> H1: Existe relación significativa entre el juego simbólico y la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024.  H0: No existe relación significativa entre el juego simbólico y la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, La Arena, Piura, 2024.	<b>Variable independiente:</b>  Juego simbólico	D1:Descentración D2:Sustitución D3:Integración D4:Adaptación	<b>Tipo:</b> Básica  <b>Enfoque:</b> cuantitativo  <b>Diseño:</b> No experimental, descriptiva correlacional  <b>Población:</b> 82 niños  <b>Muestra:</b> 25 niños  <b>Técnica:</b> Observación  <b>Instrumento:</b> Guía de observación  <b>Métodos de análisis de investigación:</b> Análisis estadístico descriptivo e inferencial
	<b>Problemas específicos</b> - ¿Cuál es la relación entre el juego simbólico y la dimensión integración de la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024?;	<b>Objetivos Específicos</b> - Evaluar la relación entre el juego simbólico y la dimensión integración de la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024.  - Identificar la relación entre el juego simbólico y la dimensión adaptación de la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024.	<b>Variable dependiente:</b>  Socialización	D1:Capacidad de integración D2:Capacidad de adaptación D3:Capacidad de aceptación D4:Capacidad de comunicación		
	- ¿Cuál es la relación entre el juego simbólico y la dimensión adaptación de la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024.?	- Conocer la relación entre el juego simbólico y la dimensión aceptación de la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024.				
	- ¿Cuál es la relación entre el juego simbólico y la dimensión aceptación de la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024? Y	- Identificar la relación entre el juego simbólico y la dimensión comunicación de la socialización en estudiantes de 4 años de la institución educativa N°445, la Arena, Piura, 2024.				

*Nota.* Elaboración propia

## Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLES	DEF. CONCEPTUAL	DEF. OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICION
Juego simbólico	De acuerdo con Bantulá y Payá (2019), el juego simbólico constituye una de las actividades lúdicas esenciales en el desarrollo de la infancia, pues permite que los niños desplieguen su capacidad de representar realidades a través de objetos, acciones o palabras que adoptan nuevos significados.	La variable Juego simbólico se midió a través de las siguientes dimensiones: Descentración, sustitución, integración y adaptación.	Descentración	- Participa en diversas actividades lúdicas cotidianas adoptando distintos papeles.	1,2,3,4,5,6,	Guía de observación	Likert Nunca Casi nunca A veces Casi Siempre Siempre
			Sustitución	- Estimula la creatividad para escenificar acciones inventadas.	7, 8,9,10,11,12,		
			Integración	- Lleva a cabo secuencias de acciones de manera ordenada.	13, 14, 15,16,17,18,		
			Adaptación	- Desarrolla guiones completos en los que asume diversos roles.	19,20, 21, 22,23,24		
Socialización	Darmon (2023) sostiene que la socialización es el proceso a través del cual las personas van incorporando habilidades, conocimientos, normas y valores que les permiten integrarse y participar de manera	La variable Socialización se midió a través de las siguientes dimensiones: Capacidad de integración, adaptación, aceptación y comunicación.	Capacidad de integración	- Participa - Expresa lo que piensa - Expresa sus emociones desfavorables. - Muestra emociones favorables.	1,2,3,4,5,6,	Guía de observación	Likert Nunca Casi nunca A veces Casi Siempre Siempre
			Capacidad de adaptación	- Comunicación - Adaptabilidad - Participa - Es solidario	7, 8,9,10,11,12,		

---

activa y constructiva  
dentro de la sociedad.

Capacidad de  
aceptación

- Evita peleas
- Comparte
- Trabaja en equipo
- Conducta

13, 14,  
15,16,17,18,

Capacidad de  
comunicación

- Conoce los deberes y  
derechos
- Hábitos
- Explica reglas
- Defiende sus derechos

19,20, 21,  
22,23,24

---

**Nota.** Elaboración propia

### Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información

#### GUIA DE OBSERVACIÓN SOBRE EL JUEGO SIMBÓLICO

Fecha: .../.../.....

Ficha N°

Nombre: .....

Nunca (N) Casi Nunca (CN) A veces (AV) Casi siempre(CS) Siempre (S)

N°	Dimensiones/ítems	Escala de valoración				
		N	CN	AV	CS	S
<b>Dimensión: Descentración</b>						
1.	¿El niño asume roles diferentes a los de su propia identidad durante el juego simbólico?					
2.	¿Puede representar personajes o situaciones que no forman parte de su experiencia inmediata?					
3.	¿Demuestra comprensión de diferentes puntos de vista al interactuar con sus compañeros en el juego?					
4.	¿Usas objetos de manera simbólica para representar otros elementos en el juego?					
5.	¿Es capaz de adaptar su lenguaje y acciones según el personaje que interpreta?					
6	¿Interactúa con sus compañeros incorporando sus ideas y ajustando su propio juego en consecuencia?					
<b>Dimensión: Sustitución</b>						
7	¿El niño utiliza objetos para representar elementos diferentes a los reales?					
8	¿Asume el niño roles imaginarios durante el juego?					
9	¿Reemplaza un objeto ausente con otro para continuar su juego simbólico?					
10	¿Crea situaciones ficticias relacionadas con actividades escolares?					
11	¿Interactúa con otros compañeros utilizando la sustitución de objetos o roles en el juego?					
12	¿Demuestra creatividad al sustituir elementos del entorno para enriquecer su juego simbólico?					
<b>Dimensión: Integración</b>						
13	¿El niño participa en juegos simbólicos con sus compañeros dentro del aula?					
14	¿Representa personajes o situaciones de la vida cotidiana durante el juego?					

15	¿Comparte materiales y juguetes con otros niños mientras juega?					
16	¿Es capaz de integrarse a juegos simbólicos iniciados por sus compañeros?					
17	¿Respeto turnos y reglas establecidas en los juegos de roles?					
18	¿Se comunica de manera clara con sus compañeros mientras juega?					
	<b>Dimensión: Adaptación</b>					
19	¿El niño participa activamente en juegos de simulación o roles dentro del aula?					
20	¿Imita situaciones de la vida cotidiana mientras juega con sus compañeros?					
21	¿Muestra interés por integrarse en juegos simbólicos con otros niños?					
22	¿Acepta y respeta las reglas establecidas en los juegos de roles?					
23	¿Se adapta fácilmente a distintos personajes o situaciones dentro del juego simbólico?					
24	¿Expresa sus ideas y emociones mientras participa en juegos de simulación?					

## GUÍA DE OBSERVACIÓN SOBRE LA SOCIALIZACIÓN

**Fecha:** .../.../.....

**Ficha N°**

**Nombre:** .....

**Valoración:**

Nunca (N) Casi Nunca (CN) A veces (AV) Casi siempre(CS) Siempre (S)

N.º	Dimensiones/ítems	Escala de medición				
		N	CN	AV	CS	S
<b>Dimensión: Integración</b>						
1	¿El niño muestra disposición para participar en actividades grupales dentro del aula?					
2	¿Se integra con facilidad a nuevos grupos de compañeros en el desarrollo de las actividades académicas?					
3	¿Comparte materiales y recursos escolares con sus compañeros sin dificultad?					
4	¿Respetar los turnos al hablar en actividades grupales?					
5	¿Manifiesta interés por ayudar a sus compañeros cuando lo necesitan?					
6	¿Siguen normas y reglas establecidas dentro del aula durante las dinámicas grupales?					
<b>Dimensión: Adaptación</b>						
7	¿El niño(a) se muestra seguro y tranquilo al ingresar al aula?					
8	¿Acepta y sigue las rutinas establecidas en el aula?					
9	¿Respetar turnos para participar en tareas grupales?					
10	¿Se adapta con facilidad a cambios en la dinámica del aula?					
11	¿Interactúa de manera armoniosa con sus pares durante las tareas académicas?					
12	¿Sigue instrucciones básicas dadas por el docente sin dificultad?					
<b>Dimensión: Aceptación</b>						
13	¿El niño acepta jugar e interactuar con sus compañeros en actividades grupales?					
14	¿Muestra disposición para compartir materiales de trabajo con otros niños?					
15	¿Acepta sugerencias o indicaciones de sus compañeros durante actividades académicas?					
16	¿Recibe con agrado la ayuda de sus compañeros cuando la necesita?					
17	¿Muestra empatía hacia sus compañeros en situaciones de aprendizaje colaborativo?					
18	¿Se integra voluntariamente en trabajos en pareja o en grupo?					
<b>Dimensión: Comunicación</b>						
19	¿El niño se comunica verbalmente con sus compañeros durante las					

	actividades en el aula?					
20	¿Expresa sus ideas de manera clara y comprensible en situaciones de juego o trabajo grupal?					
21	¿Utiliza saludos y despedidas al interactuar con sus compañeros y docentes?					
22	¿Responde cuando se le hacen preguntas en el aula, ya sea de manera verbal o no verbal?					
23	¿Sigue instrucciones simples dadas por el docente o por sus compañeros en actividades grupales?					
24	¿Es capaz de participar en conversaciones cortas, respetando los turnos de palabra?					

#### Anexo 04: Ficha técnica

<b>Nombre original del instrumento:</b>	Guía de observación del juego simbólico
<b>Autor y año:</b>	Br. López Reyes, Ivoón Danitza (2025) Br. Sandoval Sánchez, María Karina (2025)
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Medir el nivel del juego simbólico en menores de 4 años
<b>Usuarios:</b>	Menores de 4 años
<b>Forma de Administración</b>	Individual o colectiva
<b>Validez:</b>	Mgtr. Brenda Stella Jibaja Guerrero. Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo. Mgtr. Margarita Isabel Rojas Palacios.
<b>Confiabilidad:</b>	Se optó por emplear el coeficiente Alfa de Cronbach, dado que el instrumento aplicado estaba estructurado bajo la escala tipo Likert. El análisis arrojó un valor de 0.802, lo que refleja un nivel adecuado de consistencia interna y, por tanto, una alta fiabilidad del instrumento

<b>Nombre original del instrumento:</b>	Guía de observación de la socialización
<b>Autor y año:</b>	Br. López Reyes, Ivoón Danitza (2025) Br. Sandoval Sánchez, María Karina (2025)
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Medir el nivel de la socialización en menores de 4 años
<b>Usuarios:</b>	Infantes de 4 años
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	Individual o colectiva
<b>Validez:</b>	Mgtr. Brenda Stella Jibaja Guerrero. Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo. Mgtr. Margarita Isabel Rojas Palacios.
<b>Confiabilidad:</b>	Se optó por aplicar el coeficiente Alfa de Cronbach, dado que el instrumento estaba diseñado bajo la escala tipo Likert. El resultado obtenido fue de 0.839, lo que evidencia un nivel alto de consistencia interna y confirma la fiabilidad del instrumento utilizado en la investigación

## Anexo 5: Validación del instrumento



UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO "BENEDICTO XVI"

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Brenda Stella Jibaja Guerrero, con Documento Nacional de Identidad N° 48061433, de profesión docente, grado académico Magister, con código de colegiatura N° 2148061433, labor que ejerzo actualmente como docente, en la I.E 20451- San Pedro – La Arena, Piura.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Juego Simbólico, cuyo propósito es medir la Socialización, a los efectos de su aplicación a niños y niñas de 4 años de la institución educativa N°445, La Arena, Piura.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia para la aplicación de dichos instrumentos.**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable  [X]

Aplicable después de corregir  [ ]

No aplicable  [ ]

Mg: Jibaja Guerrero Brenda Stella

DNI: N° 48061433

Especialidad del validador: Mg en Administración de la Educación.

Trujillo, a los 20 días del mes de mayo de 2024.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Brenda Stella Jibaja Guerrero', is written over a horizontal dashed line.

**Firma del Experto Informante**



UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO "BENEDICTO XVI"

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Brenda Stella Jibaja Guerrero, con Documento Nacional de Identidad N° 48061433, de profesión docente, grado académico Magister, con código de colegiatura N° 2148061433, labor que ejerzo actualmente como docente, en la I.E 20451- San Pedro – La Arena, Piura.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Socialización, cuyo propósito es medir el Juego Simbólico, a los efectos de su aplicación a niños y niñas de 4 años de la institución educativa N°445, La Arena, Piura.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia para la aplicación de dichos instrumentos.**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Mg: Jibaja Guerrero Brenda

DNI: N° 48061433

Especialidad del validador: Mg en Administración de la Educación.

Trujillo, a los 20 días del mes de mayo de 2024

Firma del Experto Informante



UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO "BENEDICTO XVI"

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Francisco Alejandro Espinoza Polo\_, con Documento Nacional de Identidad N°17839286, de profesión Docente, grado académico: Dr. en Educación, con código de colegiatura 1517839286, labor que ejerzo actualmente como Docente Investigador, en UCT, Pregrado.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Juego Simbólico, cuyo propósito es medir la Socialización, a los efectos de su aplicación a niños y niñas de 4 años de la institución educativa N°445, La Arena, Piura.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Dr./ Mg: Espinoza Polo Francisco Alejandro \_\_\_\_\_

(Apellidos y nombres del experto validador)

DNI\_17839286\_

Especialidad del validador: Profesor de Matemática, Física y Computación

Trujillo, a los 7 días del mes de mayo de 2024

-----  
**Firma del Experto Informante**



UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO "BENEDICTO XVI"

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Francisco Alejandro Espinoza Polo\_, con Documento Nacional de Identidad N°17839286, de profesión Docente, grado académico: Dr. en Educación, con código de colegiatura 1517839286, labor que ejerzo actualmente como Docente Investigador, en UCT, Pregrado.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Juego Simbólico, cuyo propósito es medir el Juego Simbólico, a los efectos de su aplicación a niños y niñas de 4 años de la institución educativa N°445, La Arena, Piura.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Dr./ Mg: Espinoza Polo Francisco Alejandro \_\_\_\_\_

(Apellidos y nombres del experto validador)

DNI\_17839286\_

Especialidad del validador: Profesor de Matemática, Física y Computación

Trujillo, a los 7 días del mes de mayo de 2024

Firma del Experto Informante



UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO "BENEDICTO XVI"

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Rojas Palacios Margarita Isabel, con Documento Nacional de Identidad N° 02897697, de profesión docente, grado académico Magister, con código de colegiatura N° 019391, labor que ejerzo actualmente como docente, en la I.E.I N° 494- Villa Chatito- La Arena, Piura.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Juego Simbólico, cuyo propósito es medir la Socialización, a los efectos de su aplicación a niños y niñas de 4 años de la institución educativa N°445, La Arena, Piura.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** si hay suficiencia para la aplicación de dichos instrumentos.

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Mg: Rojas Palacios Margarita Isabel

DNI: N° 02897697

Especialidad del validador: Mg en Docencia Universitaria.

Trujillo, a los 22 días del mes de mayo de 2024.

  
.....  
**Mg. Margarita A. Rojas Palacios**  
.....  
**DOCENTE**

Firma del Experto Informante



UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO "BENEDICTO XVI"

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Rojas Palacios Margarita Isabel, con Documento Nacional de Identidad N° 02897697, de profesión docente, grado académico Magister, con código de colegiatura N° 019391, labor que ejerzo actualmente como docente, en la I.E.I N° 494- Villa Chatito- La Arena, Piura.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Socialización, cuyo propósito es medir el Juego Simbólico, a los efectos de su aplicación a niños y niñas de 4 años de la institución educativa N°445, La Arena, Piura.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia para la aplicación de dichos instrumentos.**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Mg: Rojas Palacios Margarita Isabel

DNI: N° 02897697

Especialidad del validador: Mg en Docencia Universitaria.

Trujillo, a los 22 días del mes de mayo de 2024.

  
.....  
**Mg. Margarita A. Rojas Palacios**  
r.: **DOCENTE**

-----  
**Firma del Experto Informante**

## Anexo 6: Confiabilidad del instrumento

### *Confiabilidad de los instrumentos*

Variable/dimensión	Alfa de Cronbach	Nº Ítems
Juego simbólico	0.802	24
Descentralización	0.818	6
Sustitución	0.824	6
Integración	0.846	6
Adaptación	0.827	6
Socialización	0.839	24
Integración	0.822	6
Adaptación	0.800	6
Aceptación	0.838	6
Comunicación	0.802	6

En la prueba piloto se aplicó a una muestra de 15 estudiantes con un total de 24 ítems en cada variable de estudio. En tal sentido, mediante la prueba estadística de alfa de Cronbach muestra una consistencia interna global en el juego simbólico de  $\alpha = 0.802$  y en la socialización de  $\alpha = 0.839$ . Entonces, se demuestra que la consistencia interna global del cuestionario en ambas variables es confiable.

## Anexo 7: Carta de presentación



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA  
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

Trujillo, 25 de mayo del 2024.

**CARTA N°092-2024/UCT-FH**

Directora: SARA MABEL FIESTAS QUITO  
I.E. N°445 - NUEVO MONTEGRANDE- LA ARENA  
UGEL LA UNION - PIURA

**Asunto: PRESENTACIÓN DE LA ESTUDIANTES PARA APLICACIÓN DE SU PROYECTO DE TESIS E  
INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.**

De mi especial consideración:

Es propicia la oportunidad para saludarle muy cordialmente y a la vez hacerle llegar el saludo institucional de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI".

Ante usted presento a las estudiantes, *López Reyes Ivoón Danitza y Sandoval Sánchez María Karina*, de la Carrera de **EDUCACIÓN INICIAL**, quien desea realizar su trabajo de investigación denominada **EL JUEGO SIMBÓLICO Y LA SOCIALIZACIÓN EN ESTUDIANTES DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°445, LA ARENA, PIURA, 2024** en su I.E. N°445 – La Arena – Piura, desde el 27 de mayo al 27 de junio del presente año (de lunes a viernes), con el propósito de aplicar sus instrumentos, siendo un requisito importante para la validez y confiabilidad de su tesis, con el fin de poder obtener su título profesional.

Me despido de usted con las muestras de mi más alta consideración y respeto a su persona.

Muy respetuosamente.



**Dr. Héctor Israel Velásquez Cueva**  
Decano de la Facultad de Humanidades  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI



**Anexo 8: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos.**



**INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N°445 – NUEVO  
MONTEGRANDE- LA ARENA**

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la  
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

**AUTORIZACION**

**Piura 03 de julio del 2024.**

**SARA MABEL FIESTAS QUITO  
DIRECTORA DE LA I.E INICIAL 445 – NUEVO MONTEGRANDE**

**ASUNTO: RESPUESTA A LA CARTA DE PRESENTACION PARA LA  
APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE TESIS IV DEL PROGRAMA DE  
ESTUDIOS EDUCACION INICIAL.**

Estimadas estudiantes Ivoon Danitza López Reyes y María Karina Sandoval Sánchez de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” reciban mi cordial saludo:

Yo Sara Mabel Fiestas Quito, directora de la I.E por la presente autorizo a Uds. Ingresar a nuestra casa de estudios y puedan realizar su trabajo de investigación denominado: EL JUEGO SIMBÓLICO Y LA SOCIALIZACIÓN EN ESTUDIANTES DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°445, LA ARENA, PIURA, 2024.

Me despido de ustedes con las muestras de mi más alta consideración y respeto.



Sara Mabel Fiestas Quito  
DIRECTORA

## Anexo 9: Consentimiento informado



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Piura, 03 de julio del 2024.

Directora Sara Mabel Fiestas Quito

Institución Educativa Inicial N°445 Nuevo Montegrande – La Arena – Piura.

Presente. –

Me es grato dirigirme a usted para hacerle llegar mis saludos y a la vez presentar a Ivoón Danitza López Reyes y María Karina Sandoval Sánchez, estudiantes del programa de estudios de Educación Inicial de la Facultad de Humanidades, quienes desarrollarán el proyecto de tesis titulado: “EL JUEGO SIMBOLICO Y LA SOCIALIZACION EN ESTUDIANTES DE 4 AÑOS DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE PIURA, 2024”.

Para ello requieren la autorización y el acceso para aplicar el instrumento: Guía de observación a los participantes de la muestra de 25 estudiantes de cuatro años del nivel inicial y la divulgación de la filiación de la entidad con las características de la misma.

Sabiendo de su gran espíritu de colaboración con la investigación que dará como resultado la identificación y planteamiento de soluciones a una problemática concreta, sino también el desarrollo de esta tesis que conduzca a la obtención del Título profesional de Educación Inicial.

Agradeciendo su atención a la presente. Atentamente,



Dr. Héctor Israel Velásquez Cueva  
Decano de la Facultad de Humanidades  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

## Anexo 10: Asentimiento informado



### ASENTIMIENTO INFORMADO

Te estamos invitando a participar en el proyecto de investigación: **“EL JUEGO SIMBOLICO Y LA SOCIALIZACION EN ESTUDIANTES DE 4 AÑOS DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE PIURA, 2024”**.

Lo que proponemos es la aplicación de la Guía de observación de forma anónima y confidencial, cuya duración será aproximadamente de 30 minutos. Solicitamos su consentimiento para que su menor hijo (a) pueda participar en esta importante investigación. Se realizará en la I.E. Inicial 445 Nuevo Montegrande – La Arena – Piura donde estudia actualmente.

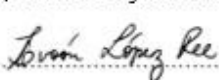
Su participación en este estudio es voluntaria, si en algún momento se negara a participar o decidiera retirarse, esto no le generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social.

El equipo de investigación que dirige el estudio lo conforman las alumnas: ~~Ivoón~~ Ivoón Danitza López Reyes y María Karina Sandoval Sánchez, del programa de estudios de Educación Inicial de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI

La información suministrada por mí será confidencial. Los resultados podrán ser publicados o presentados en reuniones, eventos con fines académicos sin revelar datos de identificación de los participantes. En bases de datos, todos los participantes serán identificados por un código que será usado para referirse a cada uno; así se guardará el secreto profesional de acuerdo con lo establecido en la Ley de Protección de Datos Personales N°29733 de 2013 y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N°003-2013-JUS, que rige en nuestro país.

Asimismo, declaro que fui informada suficientemente y comprendo que tengo derecho a recibir respuesta sobre cualquier inquietud que tenga sobre dicha investigación, antes, durante y después de su ejecución; que tengo el derecho de solicitar los resultados que conteste durante la misma. Considerando que los derechos que tengo en calidad de participantes de dicho estudio, a los cuales he hecho alusión previamente, constituyen compromiso del equipo de investigación responsable del mismo, permitiendo informan que asiento, de forma libre y espontánea, mi participación en el mismo.

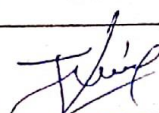
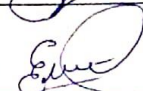

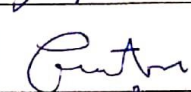
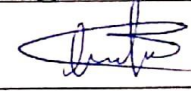

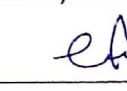
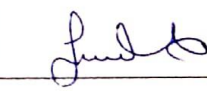

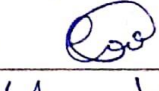
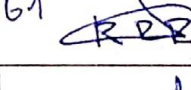
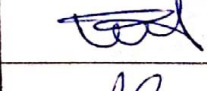

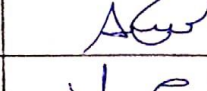
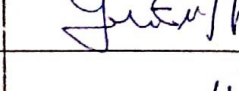
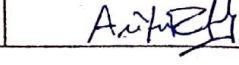
En constancia de lo anterior, firmo el presente documento, en la ciudad de Piura, el día 08, del mes de julio del 2024




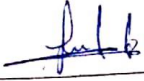

  
López Reyes, Ivoón Danitza  
DNI N°02861473

  
Sandoval Sánchez, María Karina  
DNI N°74776578

  
DREP - PIURA VIGILANCIA  
Lic. Karo H. Tzillas Quiña  
DIRECCIÓN

**LISTA DE PADRES DE FAMILIA O APODERADO (A) DE LOS NIÑOS (AS) DE 4 AÑOS DE LA I.E.I. N°445 NUEVO MONTEGRANDE – LA ARENA – PIURA.**

N°	NOMBRE Padre – Madre o Apoderado (a)	DNI	FIRMA
1	Alonso Litano José I	43602668	
2	ESPIÑOZA MORE LUZ YESSICA	71033446	
3	YARIEQUE IPANAQUE MARIA	71103845	
4	Fernandez Yarieque Christian	77415044	
5	Iman Risco Rufino Miguel	73685800	
6	Eyes Yarieque Isis Janet	70975240	
7	Anastacio Yovera Maria	44522567	
8	MIO RAMOS WILBER LEONARDO	72072768	
9	More Yarieque Ramon	42056845	
10	More Ancojima Antonio	02875583	
11	Rivas Ramos REYNA	7 2 0753 61	
12	Paz Silva Wilmer	02863557	
13	RAMOS YARIEQUE MARIA	41998969	
14	Anastacio More Angie	75743019	
15	MORE ESPINOZA YOVITA	71028036	
16	Rivas Yarieque Aencely	73677142	

17	Silva Chunga Villegas	44692175	
18	OLIBOQUE MORE MARIA	41505044	Melud
19	IMAN IMAN YULISA VANESA	73815100	Jef
20	Valencia Sernaque Maria Ana	70661492	
21	Silva Yovera Maria	46065253	
22	MARBAETA YUETA FERNANDEZ	47712025	<del>MF.</del>
23	IPANAQUE AQUINO MARY	48869251	
24	Paz Sernaque Virginia	44186628	Vandana
25	Victoria Sirlupú Villegas.	77067419.	

## Anexo 11: Reporte de Turnitin

# Lizzet Janet chacon Briceño

## INFORME DE TESIS \_ LOPEZ Y SANDOVAL\_

 Diciembre

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trmsid::3117539657963

Fecha de entrega

11 dic 2025, 19:16 GMT-5

Fecha de descarga

11 dic 2025, 19:21 GMT-5

Nombre del archivo

INFORME DE TESIS \_ LOPEZ Y SANDOVAL\_.docx

Tamaño del archivo

8.9 MB

83 páginas

16.436 palabras

93.766 caracteres




## 20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

### Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 18%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitan distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

### Fuentes principales

- 10% Fuentes de Internet
- 4% Publicaciones
- 18% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.ucl.edu.pe	5%
2	Trabajos del estudiante	PREGRADO on 2025-10-02	1%
3	Internet	repositorio.uladech.edu.pe	1%
4	Trabajos del estudiante	PREGRADO on 2025-09-30	1%
5	Trabajos del estudiante	PREGRADO on 2025-10-02	<1%
6	Trabajos del estudiante	PREGRADO on 2025-09-30	<1%
7	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2025-08-17	<1%
8	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2025-09-05	<1%
9	Trabajos del estudiante	PREGRADO on 2025-10-01	<1%
10	Publicación	Huanca Quilpa, Serapio. "Gestión del talento humano y el desempeño laboral do..."	<1%
11	Trabajos del estudiante	PREGRADO on 2025-09-30	<1%

12	Trabajos del estudiante Universidad Católica de Trujillo on 2025-10-30	<1%
13	Trabajos del estudiante PREGRADO on 2025-10-01	<1%
14	Internet hdl.handle.net	<1%
15	Trabajos del estudiante PREGRADO on 2025-10-01	<1%
16	Trabajos del estudiante PREGRADO on 2025-10-02	<1%
17	Trabajos del estudiante PREGRADO on 2025-09-30	<1%
18	Trabajos del estudiante PREGRADO on 2025-09-30	<1%
19	Trabajos del estudiante Enterprise-Escuela de Educacion Superior Pedagogica Marcos Duran Martel- on 2...	<1%
20	Trabajos del estudiante PREGRADO on 2025-09-30	<1%
21	Trabajos del estudiante PREGRADO on 2025-09-30	<1%
22	Trabajos del estudiante Universidad Privada Antenor Orrego 2025 on 2025-10-20	<1%
23	Internet dipaeo.ucacue.edu.ec	<1%
24	Trabajos del estudiante PREGRADO on 2025-10-01	<1%
25	Trabajos del estudiante POSGRADO on 2025-08-19	<1%

26	Trabajos del estudiante PREGRADO on 2025-10-02	<1%
27	Trabajos del estudiante Universidad Catolica de Trujillo on 2025-03-29	<1%
28	Trabajos del estudiante POSGRADO on 2025-08-12	<1%
29	Trabajos del estudiante PREGRADO on 2025-09-30	<1%
30	Trabajos del estudiante POSGRADO on 2025-08-30	<1%
31	Trabajos del estudiante PREGRADO on 2025-09-30	<1%
32	Internet docplayer.es	<1%
33	Trabajos del estudiante AULA VIRTUAL on 2025-09-06	<1%
34	Internet repositorio.ujcm.edu.pe	<1%
35	Internet repositorio.uancv.edu.pe	<1%
36	Trabajos del estudiante PREGRADO on 2025-10-01	<1%
37	Trabajos del estudiante Universidad Catolica de Trujillo on 2025-09-13	<1%
38	Internet repositorio.usmp.edu.pe	<1%
39	Trabajos del estudiante PREGRADO on 2025-09-30	<1%

40	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2025-04-22	<1%
41	Trabajos del estudiante	Universidad Católica de Trujillo on 2025-04-30	<1%
42	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2025-10-26	<1%
43	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
44	Trabajos del estudiante	Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO on 2024-09-30	<1%
45	Trabajos del estudiante	PREGRADO on 2025-10-01	<1%
46	Internet	repositorio.udesa.edu.pe	<1%
47	Internet	repositorio.unprg.edu.pe	<1%
48	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2025-08-25	<1%
49	Internet	repositorio.upse.edu.ec	<1%
50	Publicación	Carty del Rosario, Marielli M. "Intencion Empresarial Del Inmigrante: Factores Q...	<1%
51	Publicación	Choquehuanca Roque, Dany Irene. "Juegos andinos y desarrollo de habilidades d...	<1%
52	Trabajos del estudiante	Private University of Pucallpa on 2025-11-29	<1%
53	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2022-07-27	<1%

54	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2023-12-06	<1%
55	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2024-12-24	<1%
56	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía on 2025-10-13	<1%
57	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga on 2023-02-21	<1%
58	Publicación	Yucra Quipe, Tediflo. "Competencia digital y su relación con el logro de competa..."	<1%
59	Internet	repositorio.umch.edu.pe	<1%
60	Internet	repositorio.uta.edu.ec	<1%

## Anexo 12: Reporte de escritura de inteligencia artificial



# Lizzet Janet chacon Briceño

## INFORME DE TESIS \_ LOPEZ Y SANDOVAL \_

Diciembre

### Detalles del documento

Identificador de la entrega  
trmsid:3417529657980

Fecha de entrega  
11 dic 2025, 19:16 GMT-5

Fecha de descarga  
11 dic 2025, 19:21 GMT-5

Nombre del archivo  
INFORME DE TESIS \_ LOPEZ Y SANDOVAL \_docx

Tamaño del archivo  
8.9 MB

80 páginas

16.43K palabras

90.76K caracteres



## \*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 30 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

### Precaución: se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

### Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podría haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

## Preguntas frecuentes

### ¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 30 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resultado y se indican con un asterisco en el reporte (\*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usuario para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

### ¿Qué significa "texto calificado"?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltará en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías conversadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

