

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
“BENEDICTO XVI”**

FACULTAD DE HUMANIDADES

**SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN ESPECIAL:
AUDICIÓN Y LENGUAJE**



**DESEMPEÑO DOCENTE Y LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN
EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL DE ANDAHUAYLAS, 2025**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA
ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN ESPECIAL: AUDICIÓN Y
LENGUAJE**

AUTORA

Br. Perales Infanzón, Elvira

<https://orcid.org/0009-0003-4712-6348>

ASESORA

Dra. Vera Calmet, Velia Graciela

<https://orcid.org/0000-0003-0170-6067>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Inclusión educativa, interculturalidad e igualdad de derechos

**TRUJILLO – PERÚ
2026**

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señora Decana de la Facultad de Humanidades:

Yo, Dra Vera Calmet, Velia Graciela, con DNI N° 18159571, como asesora de la tesis titulado “DESEMPEÑO DOCENTE Y LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL DE ANDAHUAYLAS, 2025”, desarrollado por la egresada Br. PERALES INFANZÓN, ELVIRA con DNI 32148311, del Programa de estudios de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN ESPECIAL: AUDICIÓN Y LENGUAJE; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Facultad de Humanidades. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Dra. Vera Calmet, Velia Graciela
Asesora
DNI 18159571

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Gran Canciller
Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA VALVERDE ZAVALETA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA ZAVALETA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

MS ODALIS MEDALIT BOCANEGRA ESPARZA

Decana de la Facultad de Humanidades

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

Ofrezco este trabajo a Dios, por ser mentor constante y darme posición necesaria para concluir etapa trascendental de mi existencia.

A mi esposo y a mis hijos, por su amor absoluto, su esfuerzo y sus saberes, que me han motivado a seguir adelante a pesar de las dificultades.

A mis docentes, por compartir su conocimiento y ser inspiración en mi formación profesional.

Y, en especial, a mis estudiantes, quienes día a día me impulsan a ser mejor docente y persona.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por proporcionar el impulso y la claridad para concluir este trabajo.

A mi parentela, por amor y por creer en mí, incluso cuando yo dudaba.

A mis profesores de la universidad, por cooperar su conocimiento con generosidad por estimular a ser mejor profesional y ser humano.

A los maestros de Educación Básica Especial de Andahuaylas, por su disposición, compromiso y colaboración desinteresada en esta investigación.

Este logro no es solo mío, sino de todos los que caminaron a mi lado.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

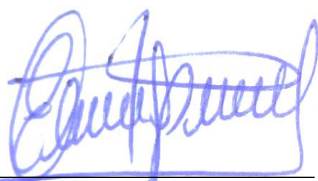
Yo, Perales Infanzón, Elvira, con DNI N.º 31148311, egresada del Programa de estudios SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN ESPECIAL: AUDICIÓN Y LENGUAJE de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe de que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la Facultad de humanidades la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “DESEMPEÑO DOCENTE Y LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL DE ANDAHUAYLAS, 2025”, el cual consta de un total de 65 páginas, de las cuales 45 páginas corresponden al cuerpo del trabajo, incluyendo 16 tablas y 11 figuras, y 17 páginas a los anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es de mi exclusiva autoría en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaro que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

La autora



Br. Perales Infanzón, Elvira
DNI 31148273

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLATORIA DE AUTENTICIDAD	6
ÍNDICE	7
ÍNDICE DE TABLAS	9
ÍNDICE DE FIGURAS	10
RESUMEN	11
ABSTRACT	12
I. INTRODUCCIÓN	13
II. METODOLOGÍA	20
2.1. Enfoque y tipo de investigación	20
2.2. Diseño metodológico	20
2.3. Población y muestra	21
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	21
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	22
2.6. Aspectos éticos en la investigación	22
III. RESULTADOS	23
IV. DISCUSIÓN	38
V. CONCLUSIONES	41
VI. RECOMENDACIONES	42
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	43
Anexos	46
Anexo 1: Matriz de consistencia	46
Anexo 2: Operacionalización de variables	47
Anexo 3: Instrumentos de medición	49
Anexo 4: Ficha técnica	53
Anexo 5: Tabla de valoración del experto	54
Anexo 6: Confiabilidad del instrumento	57
Anexo 7: Carta de presentación	58
Anexo 8: Carta de autorización	59

Anexo 9: Consentimiento informado	60
Anexo 10: Reporte de Turnitin	61
Anexo 11: Reporte de escritura de Inteligencia Artificial	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Confiabilidad para las variables. Alpha de Cronbach	23
Tabla 2 Desempeño docente	23
Tabla 3 Preparación para el aprendizaje	24
Tabla 4 Enseñanza para el aprendizaje	25
Tabla 5 Participación en la gestión escolar articulada a la comunidad	26
Tabla 6 Desarrollo de la profesionalidad	27
Tabla 7 Educación inclusiva	29
Tabla 8 Culturas inclusivas	30
Tabla 9 Políticas Inclusivas	31
Tabla 10 Prácticas Inclusivas	32
Tabla 11 Evaluación inclusiva	33
Tabla 12 Correlación entre variable 1 y 2	35
Tabla 13 Correlación entre preparación de clase y la educación inclusiva	36
Tabla 14 Correlación entre la enseñanza dirigida al aprendizaje y la educación inclusiva	37
Tabla 15 Correlación entre la participación en la gestión escolar y la educación inclusiva	38
Tabla 16 Correlación entre el desarrollo profesional docente y la educación inclusiva	39

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Modelo de estudio aplicado	20
Figura 2	Desempeño docente	24
Figura 3	Preparación para el aprendizaje	25
Figura 4	Enseñanza para el aprendizaje	26
Figura 5	Participación en la gestión	27
Figura 6	Desarrollo de la profesionalidad	28
Figura 7	Educación inclusiva	29
Figura 8	Culturas inclusivas	30
Figura 9	Políticas Inclusivas	31
Figura 10	Prácticas Inclusivas	32
Figura 11	Evaluación inclusiva	33

RESUMEN

El estudio denominado “Desempeño docente y educación inclusiva en la Educación Básica Especial de Andahuaylas, 2025” tuvo como propósito examinar la relación entre ambas variables en instituciones de este nivel educativo. Para ello, se adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional y con diseño transversal, considerando una muestra conformada por 30 docentes. Los resultados mostraron una correlación positiva y de gran magnitud entre el desempeño docente y la educación inclusiva, según la prueba de Rho de Spearman ($r = 0,879$; Sig. = 0,000). Asimismo, se evidenciaron vínculos estadísticamente significativos con las dimensiones de preparación para el aprendizaje, enseñanza centrada en el estudiante, participación en la gestión escolar y desarrollo profesional.

Palabras clave: Desempeño docente; educación inclusiva; diversidad; evaluación formativa.

ABSTRACT

The study entitled “Teacher performance and inclusive education in Special Basic Education in Andahuaylas, 2025” aimed to examine the relationship between these two variables in institutions at this level of education. To this end, a quantitative, correlational approach with a cross-sectional design was adopted, considering a sample of 30 teachers. The results showed a positive and significant correlation between teacher performance and inclusive education, according to Spearman's Rho test ($r = 0.879$; Sig. = 0.000). Likewise, statistically significant links were found with the dimensions of preparation for learning, student-centered teaching, participation in school management, and professional development.

Keywords: Teacher performance; inclusive education; diversity; formative assessment.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto actual de transformaciones educativas, El estudio aborda la labor del docente y su vinculación con una enseñanza inclusiva e integradora en los planteles educativos para la atención a la pluralidad, realizado durante el año 2025. Este tema cobra especial relevancia, ya que aborda el papel que los docentes deben desempeñar en un entorno caracterizado por desafíos constantes, con el propósito de apoyar a una familia justa y participativa que favorezca la unificación de escolares con destrezas diversas.

En este contexto, prestar atención educativa a la diversidad implica que cada alumno, sin tener en cuenta su historia, sus diferencias o su cultura, sea recibido con respeto y obtenga una educación que lo estimule a continuar aprendiendo, a involucrarse con entusiasmo y a encontrar conocimientos que realmente le sirvan en la vida (UNESCO, 2020).

Desde esta perspectiva, el rol que tiene el maestro es crucial para implementar estrategias pedagógicas que promuevan la inclusión en el entorno escolar. No obstante, múltiples estudios señalan que el desempeño profesional en entornos inclusivos se ve limitado por diversos retos, como la capacitación especializada insuficiente, las percepciones sobre la diversidad, la implementación de metodologías adecuadas y la baja disponibilidad de recursos pedagógicos adaptados (Booth y Ainscow, 2021).

Estudios llevados a cabo en América Latina revelan que una parte importante del profesorado no tiene la preparación necesaria para tratar la diversidad en el aula, sobre todo cuando se trata de estudiantes con necesidades educativas especiales (Echeita y Duk, 2018). Además, las condiciones institucionales como la infraestructura de las escuelas, la carga de trabajo y el apoyo de la comunidad educativa afectan el rendimiento docente en términos de educación inclusiva (Florian y Black-Hawkins, 2017).

En el caso particular de Perú, como UNICEF, el Banco Mundial, IPEBA, CNE y PEN han señalado, el país no ha asumido con responsabilidad la implementación de un modelo educativo inclusivo, lo cual se refleja en resultados preocupantes. Uno de los primordiales desafíos identificados es la deficiencia en la formación específica del profesorado que atiende a escolares con necesidades especiales, debido, principalmente, a la ausencia de una especialización en su formación inicial (MINEDU, 2014).

A pesar de los avances normativos impulsados por el MINEDU (2022) ha constatado que todavía existen diferencias en la aplicación de políticas inclusivas, lo cual demuestra que los profesores tienen una preparación insuficiente para atender de forma positiva a los alumnos con talentos variados. Según los estudios más recientes, el conocimiento que poseen los maestros acerca de la inclusión tiene un efecto directo en su rendimiento, particularmente en lo que respecta a la implementación de estrategias diferenciadas y a la contextualización del currículo. (Morales y Vargas, 2023).

Para enfrentar este reto, se publicó El Marco del Buen Desempeño Docente en 2012, con el objetivo de crear directrices que mejoren la práctica de la educación dentro de una política pública enfocada en la equidad. En el ámbito de la formación, se ha modificado dicho marco para optimizar los servicios en las escuelas. Por lo tanto, para lograr estos objetivos, se requiere un análisis detallado de la diversidad estudiantil en el siglo XXI con el propósito de brindar una educación que facilite su total integración a la sociedad (MINEDU, 2014).

La cuestión principal de la investigación surge a partir del problema identificado en cuanto a la atención a la diversidad en el ámbito formativo: ¿Qué tipo de correlación se establece entre el desempeño de los maestros de Educación Básica Especial en Andahuaylas durante 2025? Este planteamiento general busca investigar cómo las experiencias académicas y las habilidades profesionales de los docentes contribuyen a crear entornos escolares inclusivos.

Se vuelve imprescindible analizar el papel que juega el docente en diferentes contextos escolares ante los desafíos que supone abordar la diversidad en el campo educativo. En esta línea, la investigación actual tiene como propósito de estudiar la conexión entre el rendimiento de los docentes en las instituciones de Educación Básica Especial de Andahuaylas a lo largo del año 2025. El propósito principal es comprender la manera en que las competencias profesionales, el compromiso ético del profesorado y los métodos pedagógicos afectan el desarrollo de entornos inclusivos y justos. El propósito de esta investigación es comprender cómo el trabajo de los maestros se articula con la formación inclusiva en las instituciones de Educación Básica Especial de Andahuaylas durante 2025. En concordancia con esto. El propósito es enfocarse en aspectos esenciales, como la preparación para el aprendizaje, las estrategias didácticas empleadas, la cooperación con la comunidad durante la vida escolar, así como el perfeccionamiento profesional, en lugar de limitarse a los números. La hipótesis

principal defiende que existe una relación significativa entre el trabajo de los docentes y la posibilidad real de construir aulas inclusivas.

Lo esencial de la educación inclusiva es asegurar que todos los niños obtengan una educación significativa y de alta calidad. Por lo tanto, la evaluación del desempeño de los docentes se vuelve una herramienta útil, no solo para distinguir sus fortalezas y debilidades, sino también para establecer vías hacia una práctica pedagógica más equitativa y justa.

El aporte de esta investigación es como punto de partida para el diseño de programas de capacitación más relevantes, la mejora de metodologías y el fortalecimiento de enfoques inclusivos que ayuden a los estudiantes y profesores en contextos diversos. Desde el punto de vista teórico, la investigación tiene como objetivo ampliar el entendimiento de esta relación, ofreciendo nuevos enfoques sobre las habilidades requeridas para impartir enseñanza en diferentes contextos y sugiriendo un modelo metodológico que tenga potencial para ser reproducido en otros lugares.

En resumen, este trabajo busca no solo brindar apoyo a la comunidad educativa de Andahuaylas, sino también colaborar con el fortalecimiento de las habilidades docentes y con la creación de programas de formación continua enfocados en la inclusión. En el ámbito internacional, estudios como los de García et al. (2024) Enfatizan la necesidad apremiante de proveer educación gratuita a los maestros, mejorar las instalaciones y contar con asistencia externa especializada. Dicho estudio mostró que, aunque los docentes avanzan en su preparación para atender a estudiantes con diferentes necesidades, aún enfrentan grandes retos: la falta de respaldo institucional y gubernamental, así como la necesidad de contar con estrategias efectivas para adaptar el currículo y responder a la diversidad de sus alumnos.

De manera similar, Mosquera et al. (2022) efectuaron una pesquisa con el propósito de estudiar cómo los desafíos relacionados con la atención a la diversidad impactan la práctica educativa. Seis docentes que participaron en procesos inclusivos colaboraron en esta investigación, la cual fue llevada a cabo con un enfoque crítico-social de naturaleza cualitativa. Los hallazgos indicaron que, al momento de formular e implementar estrategias pedagógicas, los maestros tienen en cuenta tres elementos

esenciales para asegurar una educación inclusiva y un aprendizaje eficaz: la preparación profesional, la disposición hacia la docencia y la disponibilidad de recursos materiales.

En otro contexto, Román et al. (2021) realizaron una investigación que tenía como objetivo caracterizar las competencias de los profesores inclusivos en la educación primaria en Colombia, con una metodología combinada y contó con la participación de 91 profesores de seis instituciones educativas localizadas en Cartagena. Los resultados evidenciaron que el perfil del maestro inclusivo abarca diversos aspectos significativos, entre ellos la formación profesional y las habilidades requeridas, fundamentadas en principios pedagógicos, didácticos, psicopedagógicos y neuropsicopedagógicos orientados hacia el aprendizaje. Se destacó, en resumen, que el maestro inclusivo tiene una función transformadora dentro del proceso educativo al aplicar conocimientos concretos en circunstancias reales y demostrar habilidades de convivencia y humanísticas. Estos son factores clave para promover la inclusión de estudiantes con capacidades diversas.

Ramírez (2023) promovió un estudio en Ecuador con el fin de examinar la relación entre las prácticas inclusivas y el desempeño del profesorado. El trabajo se realizó con un diseño correlacional con 39 docentes, de los cuales el 59 % mostró un rendimiento intermedio. Una correlación positiva y significativa fue encontrada entre las dos variables ($\rho = 0,869$), según los resultados.

En el ámbito nacional, Nomberto (2020) estudio desarrollado en una I.E de Trujillo, Para establecer la conexión entre la práctica pedagógica y la educación inclusiva en el país. La investigación se realizó con una muestra de 30 profesores, los cuales llenaron cuestionarios que ya habían sido validados ($\alpha = 0.966$). Los datos mostraron que existe una fuerte correlación entre las variables principales y una moderada entre la enseñanza inclusiva y las capacidades para aprender.

En una investigación similar, Herrera (2023) examinó la articulación entre la educación y el rendimiento de los profesores en escuelas privadas del Callao. Empleó un método de correlación cuantitativa y tuvo la colaboración de 49 docentes que impartían clases en los grados inicial, primaria y secundaria. Los resultados mostraron una correlación positiva ($R_s = 0,913$; $p < 0,05$), lo que confirma una relación estrecha entre variables.

En el año 2021, Oncoy realizó un estudio sobre el rendimiento de los docentes y la educación en CEBE de Huaraz. El estudio, de enfoque cuantitativo y diseño correlacional, abarcó a 25 educadores de los grados inicial y primario. Los resultados mostraron una articulación positiva de 0,656. El 72 % de los participantes en la encuesta afirmó que esa relación era insuficiente, lo cual demuestra que es necesario fortalecer las políticas públicas que fomenten una atención apropiada para estudiantes con diversas habilidades.

A nivel local, Tito (2021) analizó la conexión entre las competencias de los profesores en CEBE Abancay en 2020. La investigación utilizó un diseño transversal y no experimental de carácter cuantitativo, incluyendo a 66 maestros escogidos por muestreo intencional. Una correlación positiva (Tau-b de Kendall = 0,556; $p = 0,000$) fue revelada por los resultados que se lograron a través de cuestionarios con gran confiabilidad (alfa de Cronbach = 0,972 y 0,892).

Correa y Gómez (2024) llevaron a cabo una investigación enfocada en la calidad del docente y su relación con la práctica escolar inclusiva en Andahuaylas. La investigación incluyó un grupo de 42 profesores y utilizó un método numérico, con un diseño no experimental. Las derivaciones mostraron que todos los docentes presentaron en prácticas inclusivas y en la actitud niveles medios, con una correlación positiva moderada ($r = 0,659$), lo cual sugiere que una actitud favorable tiene un impacto en la implementación de un método de enseñanza inclusivo. Pineda y Pinedo (2024) En Trujillo, se llevó a cabo una investigación transversal no experimental con 60 docentes. Se halló una articulación significativa ($Rho = 0.814$; $p < 0.05$) entre el desempeño docente y la inclusión educativa, lo que apoya la conexión directa entre ambas variables.

Bases teóricas científicas

El desempeño de los docentes ha sido objeto de análisis por múltiples organizaciones e individuos a nivel mundial. En primer lugar, Ausubel (2000) afirma que el aprendizaje significativo ocurre cuando el docente estructura la enseñanza de tal forma que los alumnos puedan relacionar los contenidos nuevos con lo que ya poseen como conocimiento, lo cual promueve una comprensión profunda y perdurable. Por otro lado, Perkins (1999) argumenta que para lograr un rendimiento óptimo es necesario desarrollar prácticas orientadas a la comprensión. Black y Wiliam (1998) enfatizan que la evaluación es una herramienta importante para hacer ajustes y ofrecer

retroalimentación en el proceso de educación. Siguiendo esa misma perspectiva, Shulman (1986) afirma que el trabajo de los maestros se fundamenta en la fusión de saberes pedagógicos y disciplinares, adaptando las estrategias a la diversidad existente en el aula.

El Ministerio de Educación (MINEDU, 2014) del Perú determina que las competencias del profesorado son un elemento fundamental para garantizar aprendizajes de alta calidad y, por lo tanto, establece un marco técnico consensuado entre el magisterio, la sociedad y el Estado. El Marco del Buen Desempeño Docente, promulgado en 2012, se define como un marco normativo que establece competencias, dominios y desempeños enfocados en la calidad educativa. Este marco, con el propósito de robustecer la práctica pedagógica en su totalidad, divide las tareas del profesor en cuatro sectores: preparación para el aprendizaje, enseñanza eficiente, participación en la administración de la escuela y desarrollo profesional.

El concepto de desempeño también se ve enriquecido con otras aportaciones. Chiroque (2006) lo entiende como la actuación profesional responsable, la cual se ve afectada por factores tales como la vocación, el ambiente de trabajo, la salud y la capacitación. García (2021) subraya, desde un punto de vista complementario, que una sólida formación en pedagogía, didáctica y psicología es la base de la efectividad del docente.

Según Montenegro (2003), existen cinco aspectos a tener en cuenta para analizar el trabajo de los profesores cubanos desde un punto de vista internacional: rendimiento logrado, influencia sobre los estudiantes, participación institucional, satisfacción profesional y contexto de aprendizaje. Por otra parte, Booth y Ainscow (2002) presentan el Índice de Inclusión, un marco teórico-práctico que promueve prácticas, políticas y culturas inclusivas al eliminar barreras que limitan la educación. Siguiendo el mismo hilo, Tomlinson (2001) afirma que la diferenciación pedagógica es un aspecto esencial para la inclusión; por su parte, Oliver (1990) sostiene que son las barreras sociales y no el individuo lo que fundamenta la discapacidad.

El asunto también se ha visto enriquecido por las novedades en neurociencia: El (DUA) por Meyer, Rose y Gordon (2014). Su finalidad es diversificar las formas de expresión, representación y compromiso, garantizando que cada estudiante tenga posibilidades. Además, el andamiaje y la Zona de Desarrollo Próximo, según Vygotsky

(1978), son componentes fundamentales para promover la participación activa y el progreso en el aprendizaje; la UNESCO (2005), por otro lado, considera que la inclusión es un principio de equidad. El MINEDU (2014) enfatiza en el contexto nacional que es necesario reforzar la inclusión desde las escuelas, asegurando lugares de acogida para todos los estudiantes.

Flores y Romero (2017) identifican tres dimensiones importantes en la práctica inclusiva: políticas inclusivas, cultura inclusiva y estrategias integradoras. Estas dimensiones refuerzan el trabajo de los docentes en contextos variados. Además, Spivey y Colón (2009) y la Secretaría de Educación Pública de México (2017) indican que los maestros dedicados a la educación especial tienen que reconocer las capacidades individuales de sus alumnos, desarrollar tácticas pedagógicas personalizadas e impulsar el vínculo entre la comunidad y el colegio.

En conclusión, el rendimiento de los docentes se basa en modelos de inclusión, teorías pedagógicas y políticas educativas que fomentan la responsabilidad profesional, la equidad y la calidad, garantizando que todos los alumnos tengan aprendizajes significativos y completos.

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque y tipo de investigación

Según Vélez y Calderón (2018), es de tipo básico y cuantitativo, el cual se basa en la elección de datos cuantitativos con el fin de conseguir mediciones precisas y objetivas que posibiliten la cuantificación de los fenómenos estudiados.

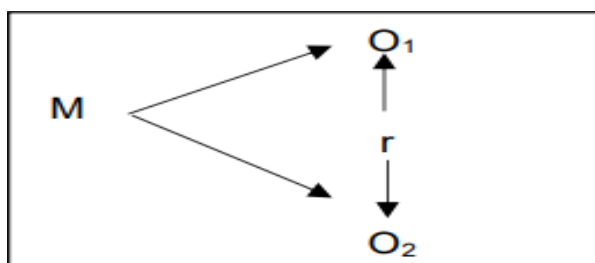
Hernández et al. (2022) afirman que el análisis correlacional permite contrastar entre dos o más variables sin interferir en su alteración directa.

2.2. Diseño metodológico

Su objetivo es calcular la relación entre dos variables en un mismo grupo de estudio o entre diferentes fenómenos observados (Hernández-Sampieri, 2018). En este contexto, la investigación se enfocó en la educación básica especial de Andahuaylas, con el objetivo de examinar las variables para determinar sus conexiones y verificar la hipótesis.

Figura 1

Modelo de estudio aplicado



Donde:

M= Muestra

O1: Desempeño docente

O2: Educación inclusiva

r= Relación entre las variables

Variables de estudio

Variable 1: Desempeño docente

Variable 2: Educación inclusiva

2.3. Población y muestra

Según Hernández et al. (2014), una muestra constituye un subconjunto del universo de estudio que representa de manera significativa a la población. Para esta investigación, se optó por un muestreo censal compuesto por 30 docentes. El estudio se desarrollará bajo un enfoque cuantitativo correlacional descriptivo, no experimental, corte transversal, dado que pretende examinar la relación entre variables sin intervención directa. La obtención de datos se realizará mediante la aplicación de un cuestionario.

La delimitación de la población se realizó a partir de criterios específicos, siendo la muestra de 30 sujetos adecuada para el análisis, pues su tamaño permite obtener información relevante dentro del marco metodológico. El tipo de muestreo se fundamenta en su accesibilidad, representatividad y características, pudiendo responder a criterios de conveniencia, intencionalidad o censal (Hernández et al., 2014).

En este caso, la muestra y población constituida por 30 profesores ($n = 30$), de la provincia de Andahuaylas. Debido a que el número de participantes es reducido y manejable, se seleccionó un muestreo censal, lo que permite incluir a todos los integrantes del grupo objetivo. Esta estrategia resulta adecuada en estudios con poblaciones pequeñas, ya que garantiza una cobertura completa y minimiza posibles sesgos por la exclusión de casos significativos.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

De acuerdo con Ñaupas et al. (2018), la investigación emplea el cuestionario como técnica, el cual se compone en varios interrogantes organizadas y orientadas a contrastar la hipótesis y variables del estudio, se elaborará un cuestionario diferenciado para cada variable: el primero incluirá 32 ítems relacionados con la primera variable, mientras que el segundo consistirá en 32 ítems correspondientes a la segunda variable.

Los dos cuestionarios incluirán preguntas cerradas de tipo politómico, diseñadas mediante la escala de Likert, con el propósito de evaluar las actitudes de los colaboradores frente a las diferentes dimensiones analizadas.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Con el fin de garantizar la fiabilidad del instrumento, se realizó una prueba piloto y se determinó el coeficiente Alfa de Cronbach, lo que permitió confirmar la seguridad del cuestionario en relación con las variables del estudio.

Tras la recolección de los datos, la información se organizó en Microsoft Excel según las variables, dimensiones e indicadores definidos en el estudio. A continuación, se codificaron los ítems de acuerdo con la escala de Likert utilizada y se trasladaron al software estadístico SPSS. Los hallazgos se presentarán mediante gráficos de barras, acompañados de su correspondiente interpretación.

2.6. Aspectos éticos en la investigación

Se garantizó el anonimato de los docentes participantes en la encuesta, y se gestionará la autorización correspondiente ante la UGEL de Andahuaylas para asegurar el desarrollo adecuado de la investigación.

Asimismo, se respetarán los derechos del autor, siguiendo normas de citación establecidas por APA, la guía del proyecto de investigación y otros documentos normativos de la Universidad.

Por último, para asegurar la originalidad del trabajo, se utilizará la herramienta Turnitin para la detección de similitudes en los contenidos.

III. RESULTADOS

3.1. Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 1

Confiabilidad para:

Variables	Número de ítems	Alfa de Cronbach
Desempeño docente	32	0,969
Educación inclusiva	24	0,857

El cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach evidenció que los instrumentos utilizados presentan un grado adecuado de confiabilidad. Referente a la variable desempeño docente, alcanzó coeficiente de 0,969, lo cual representa una confiabilidad excelente. Por su parte, la variable educación inclusiva logró un 0,857, correspondiente a un nivel de confiabilidad alto. Estos indicadores evidencian que los ítems de ambos instrumentos presentan una adecuada consistencia interna y son apropiados para evaluar las variables contempladas en la presente investigación.

3.2. Resultados descriptivos

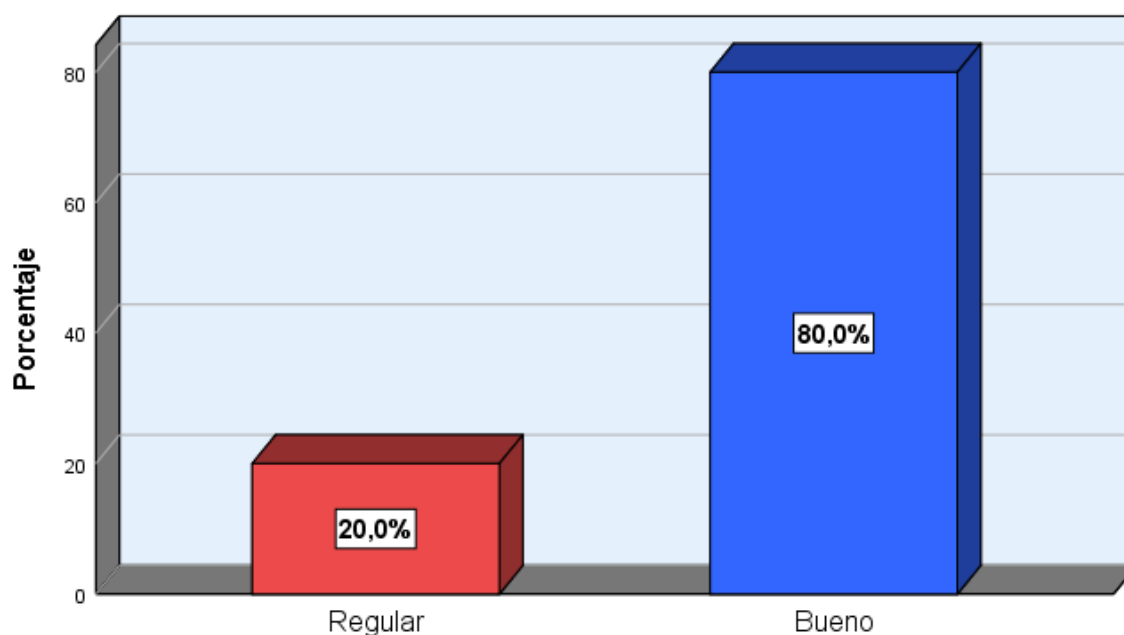
Tabla 2

Desempeño docente

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0,0
Regular	6	20,0
Bueno	24	80,0
Total	30	100,0

Figura 2

Desempeño docente



Frente a la tabla 2, se muestra, el 80% de los profesores evaluados muestran un desempeño bueno, mientras que el 20% alcanza un nivel regular y ninguno fue calificado como deficiente. Estos resultados reflejan una percepción mayoritariamente positiva del desempeño docente, evidenciando que la mayoría cumple adecuadamente con los estándares esperados, sin registrarse casos de bajo rendimiento, lo cual sugiere una situación favorable en cuanto a la calidad del ejercicio docente en el grupo evaluado.

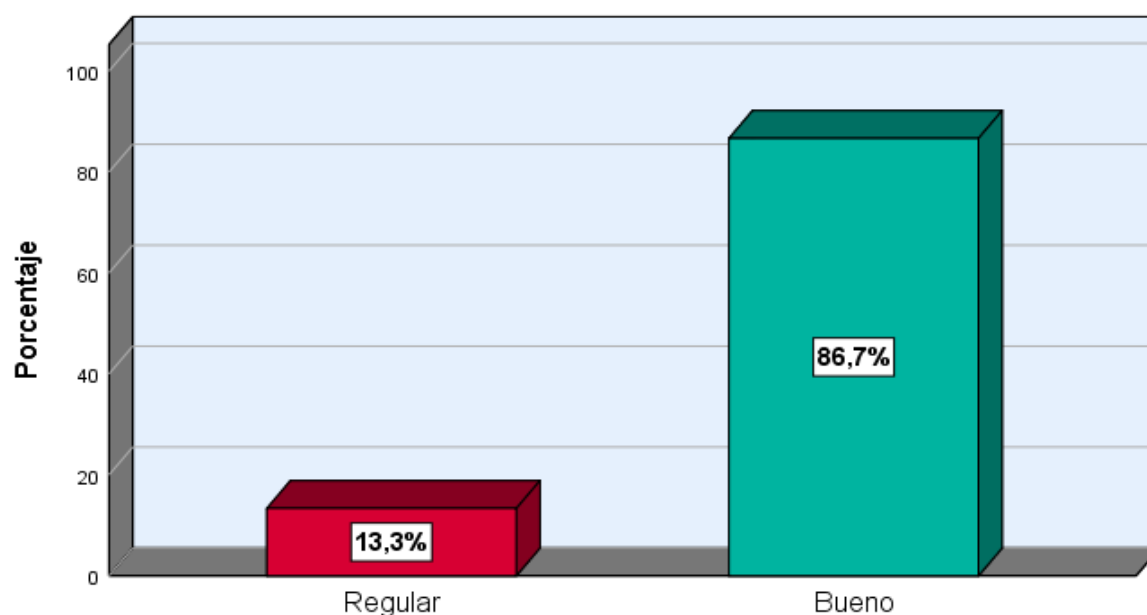
Tabla 3

Preparación para el aprendizaje

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0,0
Regular	4	13,3
Bueno	26	86,7
Total	30	100,0

Figura 3

Preparación para el aprendizaje



La Tabla 3 indica que, en la Educación Básica Especial de Andahuaylas durante 2025, el 86,7 % de los docentes evaluó la preparación para el aprendizaje como buena, mientras que el 13,3 % la calificó como regular, sin registrarse valoraciones en el nivel deficiente. Estos resultados reflejan una percepción mayoritariamente favorable acerca de las condiciones y estrategias utilizadas para orientar a los estudiantes en su proceso formativo, lo cual evidencia un entorno educativo positivo y comprometido con el desarrollo integral.

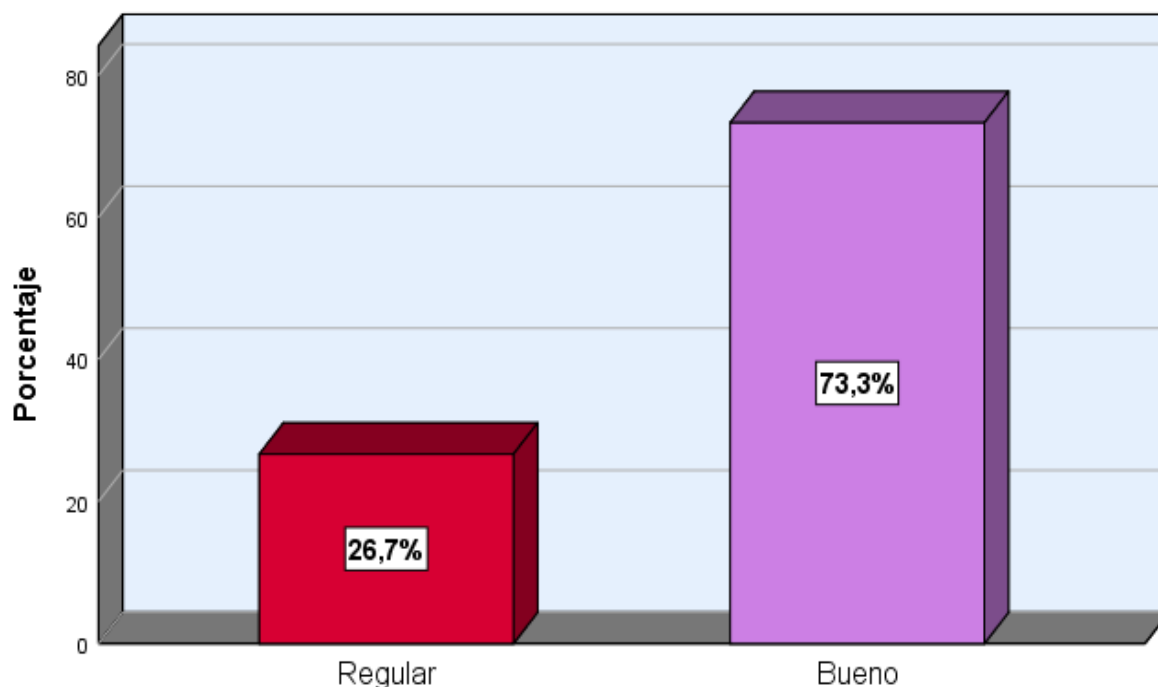
Tabla 4

Enseñanza para el aprendizaje

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0,0
Regular	8	26,7
Bueno	22	73,3
Total	30	100,0

Figura 4

Enseñanza para el aprendizaje



La Tabla 4 expone que, en la Educación Básica Especial de Andahuaylas durante el año 2025, el 26,7 % de docentes obtuvo una valoración regular y el 73,3 % fue evaluado en el nivel bueno. Los resultados evidencian una valoración predominantemente positiva respecto a la calidad de la enseñanza, lo que indica que la totalidad de las docentes emplea estrategias que favorecen el aprendizaje.

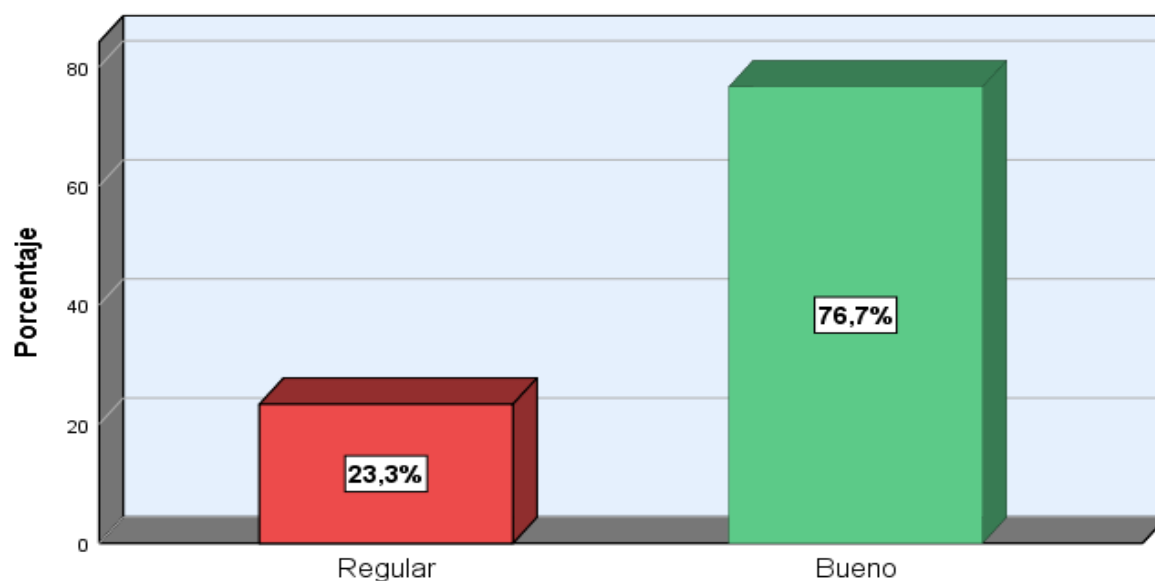
Tabla 5

Participación en la gestión escolar articulada a la comunidad

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0,0
Regular	7	23,3
Bueno	23	76,7
Total	30	100,0

Figura 5

Participación en la gestión



La Tabla 5 evidencia que, en la institución de Educación Básica Especial de Andahuaylas durante 2025, ningún docente fue calificado en nivel deficiente respecto a su participación en la gestión escolar; el 23,3 % obtuvo una valoración regular y el 76,7 % alcanzó el nivel bueno. Estos resultados reflejan una participación mayoritariamente positiva de los docentes en los procesos de gestión vinculados con la comunidad, favoreciendo el trabajo colaborativo y el desarrollo integral de la institución.

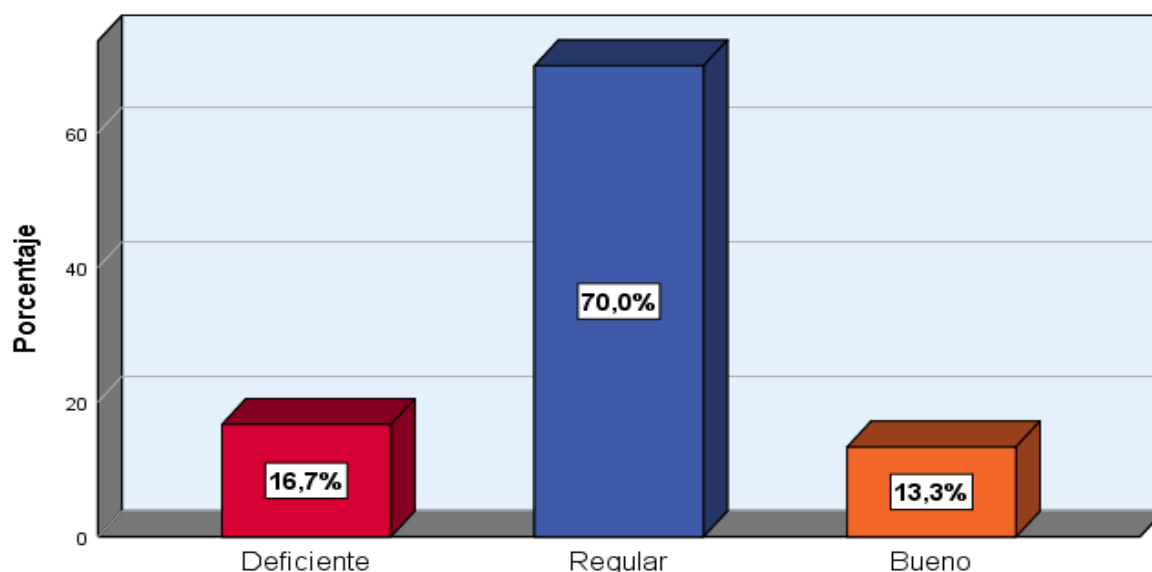
Tabla 6

Desarrollo de la profesionalidad

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	5	16,7
Regular	21	70,0
Bueno	4	13,3
Total	30	100,0

Figura 6

Desarrollo de la profesionalidad



La Tabla 6 indica que, en la institución de Educación Básica Especial de Andahuaylas durante el 2025, el 16,7 % de los docentes fue ubicado en el nivel deficiente en relación a su perfeccionamiento profesional, el 70,0 % alcanzó un nivel regular y únicamente el 13,3 % obtuvo una calificación buena. Estos hallazgos evidencian que, aunque la mayoría se sitúa en un rango intermedio, persiste una proporción considerable de maestros con limitaciones en este ámbito, lo cual destaca la calidad de impulsar la capacitación continua, el compromiso y la identidad profesional dentro de la labor educativa.

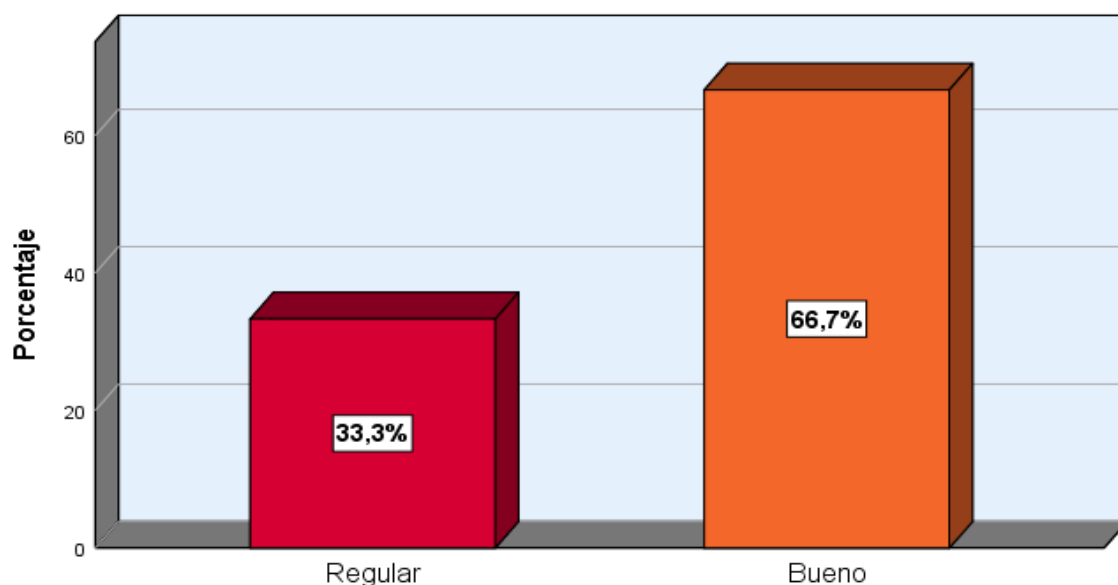
Tabla 7

Educación inclusiva

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	5	16,7
Regular	10	33,3
Bueno	20	66,7
Total	30	100,0

Figura 7

Educación inclusiva



La tabla 7 muestra, en la institución de Educación Básica Especial de Andahuaylas durante el año 2025, el 16,7 % del personal docente fue calificado en el nivel deficiente en cuanto a la educación inclusiva, el 33,3 % obtuvo una valoración regular y el 66,7 % fue evaluado en el nivel bueno. Estos resultados muestran que, aunque la suma de docentes demuestra un buen manejo de prácticas inclusivas, aún existe un porcentaje considerable que requiere mejorar sus competencias en este ámbito, lo que subraya la importancia de seguir promoviendo la formación y sensibilización sobre inclusión educativa para avalar una atención objetiva y de calidad a todos los alumnos.

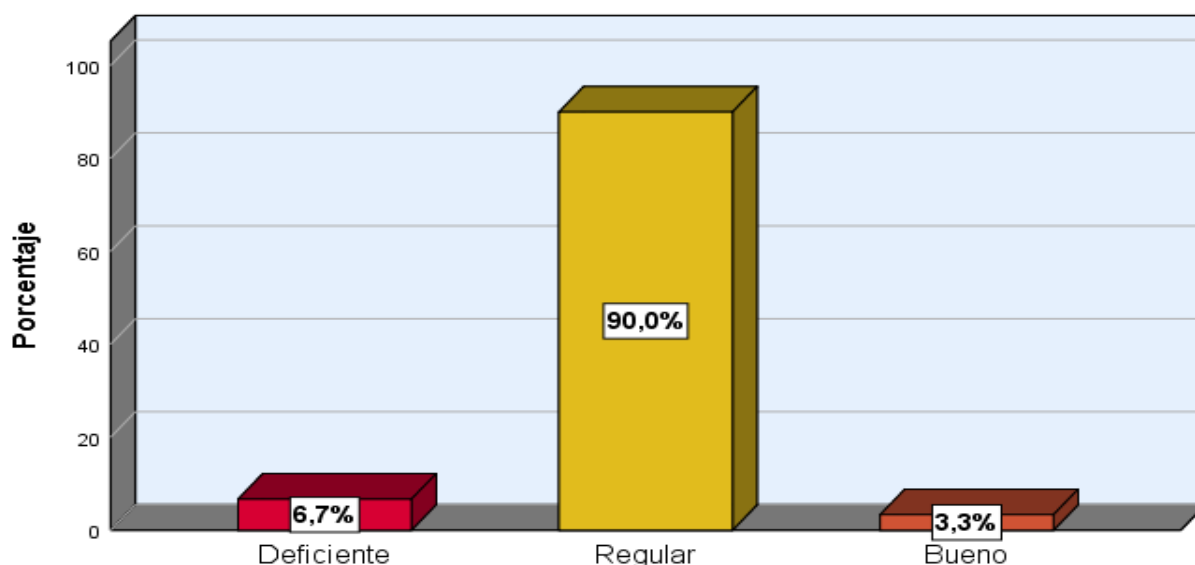
Tabla 8

Culturas inclusivas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	6,7
Regular	27	90,0
Bueno	1	3,3
Total	30	100,0

Figura 8

Culturas inclusivas



La Tabla 8 evidencia que en la institución de Educación Básica Especial de Andahuaylas, en 2025, el 3,3 % de los profesores llegó al nivel bueno, el 90,0 % se encontró en un nivel regular y el 6,7 % fue clasificado como deficiente en la promoción de culturas inclusivas. A pesar de que la mayoría no tiene fallas destacables, estos resultados demuestran que todavía hay limitaciones en cuanto a establecer una cultura inclusiva., ya que la mayor parte del personal se sitúa en un nivel intermedio. Esto resalta la necesidad de fortalecer las prácticas institucionales que fomenten inclusión, respeto por la diversidad y participación activa de la comunidad educativa.

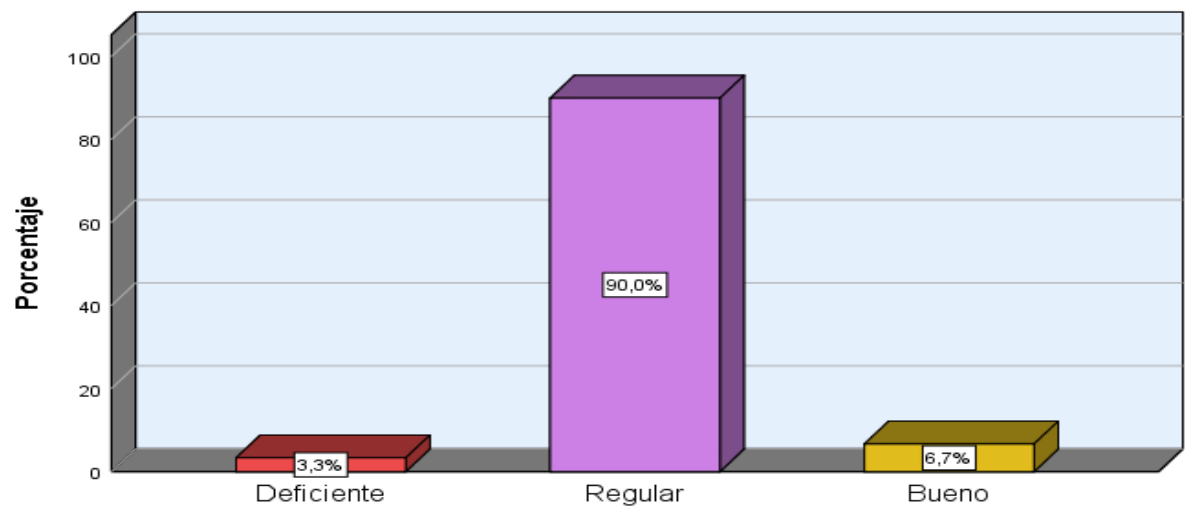
Tabla 9

Políticas Inclusivas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	3,3
Regular	27	90,0
Bueno	2	6,7
Total	30	100,0

Figura 9

Políticas Inclusivas



La Tabla 9 muestra que, en la institución de Educación Básica Especial de Andahuaylas durante 2025, el 3,3 % de los docentes se ubicó en nivel deficiente en relación con la implementación de políticas inclusivas, el 90,0 % se situó en regular, el 6,7 % alcanzó a bueno. Estos resultados no presentan deficiencias críticas, La mayoría del personal está en un nivel intermedio, lo cual demuestra que es necesario profundizar en la comprensión, implementación y supervisión de las políticas inclusivas para garantizar una educación equitativa y accesible para todos los alumnos.

Tabla

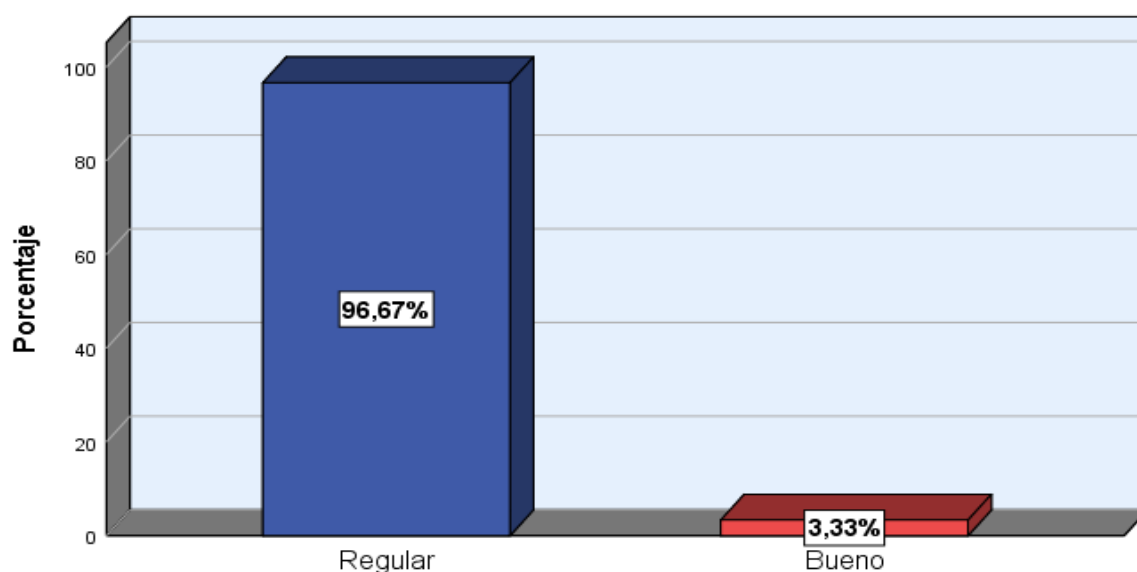
10

Prácticas Inclusivas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0,0
Regular	29	96,7
Bueno	1	3,3
Total	30	100,0

Figura 10

Prácticas Inclusivas



La Tabla 10 muestra que, en la institución de Educación Básica Especial de Andahuaylas durante 2025, ningún docente fue evaluado en nivel deficiente respecto a las prácticas inclusivas; el 96,7 % se ubicó en regular, el 3,3 % alcanzó nivel bueno. Estos resultados indican que, aunque no se presentan desempeños críticos, la mayoría del personal se mantiene en un nivel intermedio, lo que enfatiza la necesidad de reforzar la formación y la aplicación de estrategias inclusivas que garanticen una educación equitativa y adecuada para todos los estudiantes.

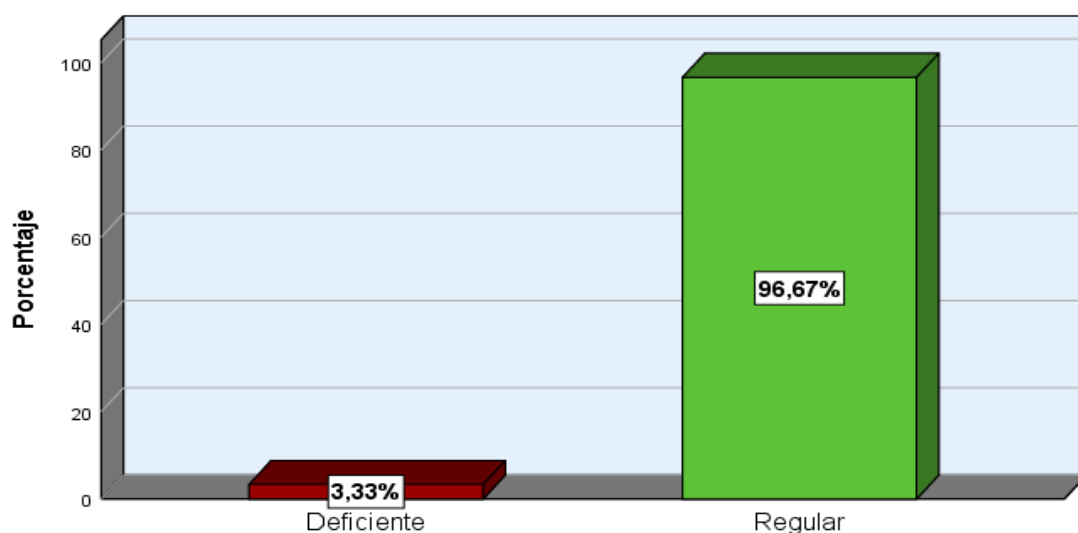
Tabla 11

Evaluación inclusiva

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	3,3
Regular	29	96,7
Bueno	0	0,0
Total	30	100,0

Figura 11

Evaluación inclusiva



La Tabla 11 indica que, en la institución de Educación Básica Especial de Andahuaylas durante 2025, el 3,3 % de los docentes se ubicó en nivel deficiente en cuanto a la evaluación inclusiva, mientras que el 96,7 % se encontró en el nivel regular y ninguno alcanzó el nivel bueno. Estos resultados evidencian la necesidad de mejorar los procesos de evaluación con enfoque inclusivo, ya que la mayoría del personal se mantiene en un nivel intermedio y no se registran desempeños destacados. Esto subraya la importancia de fortalecer las competencias docentes para asegurar evaluaciones más justas, equitativas y adaptadas a la diversidad del estudiantado.

3.3. Prueba de hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

H_0 : No existe correlación positiva entre el desempeño docente y educación inclusiva en los centros de educación básica especial de Andahuaylas, 2025.

H_1 : Existe relación positiva entre el desempeño docente y la educación inclusiva en los centros de educación básica especial de Andahuaylas, 2025.

Tabla 12*Correlación entre variable 1 y 2*

		V2 Educación inclusiva	
Rho de	V1 desempeño	Coefficiente de	,877**
Spearman	docente	correlación	
		Sig. (bilateral)	,000
		N	30

Decisión:

Según la Tabla 12, el coeficiente de correlación registrado fue de 0,877, indica una relación efectiva y muy alta entre variables. Además, el valor de significancia (0,000) es menor a 0,05, lo que confirma que la relación es estadísticamente reveladora. Mayor desempeño docente se asocia con un nivel más alto de educación inclusiva percibida, destacando la importancia del rol del profesorado en la implementación de prácticas educativas equitativas y adaptadas a la diversidad del alumnado.

3.3.2. Hipótesis específica 1

H_0 : No Existe una correlación reveladora entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la educación inclusiva en la Educación Básica Especial de Andahuaylas, 2025.

H_1 : Existe una relación significativa entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la educación inclusiva en la Educación Básica Especial de Andahuaylas, 2025.

Tabla 13*Correlación entre preparación de clase*

		V2 Educación inclusiva	
Rho de	D1 Preparación de	Coefficiente de	,839**
Spearman	clase	correlación	
		Sig. (bilateral)	,000
		N	30

Decisión:

De acuerdo con la Tabla 13, el coeficiente de correlación fue de 0,839, evidenciando una relación positiva y muy alta entre las variables analizadas. El valor de significancia (0,000) es inferior a 0,05, lo que confirma la validez estadística. Esto indica que una preparación de clase más cuidadosa y planificada por parte del docente se relaciona con un mayor nivel de educación inclusiva, subrayando la relevancia de la planificación pedagógica para atender adecuadamente la diversidad en el aula.

3.3.3. Hipótesis específica 2

H_0 : No se presenta una relación significativa entre la enseñanza dirigida al aprendizaje de los estudiantes y la educación inclusiva en la Educación Básica Especial de Andahuaylas, 2025.

H_1 : Se presenta una relación positiva entre enseñanza y aprendizaje de los estudiantes y la educación inclusiva en la Educación Básica Especial de Andahuaylas, 2025.

Tabla 14

Correlación entre la enseñanza dirigida al aprendizaje y la educación inclusiva

		V2 Educación inclusiva	
Rho de Spearman	D2 Enseñanza dirigida	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,813** ,000 30

Decisión:

El análisis de la Tabla correspondiente indica un coeficiente de correlación de 0,813, evidenciando una relación positiva entre las variables estudiadas. El valor de significancia (0,000), al ser menor a 0,05, confirma la validez estadística de la asociación. Esto sugiere que una enseñanza más enfocada y efectiva en el aprendizaje de los estudiantes se relaciona estrechamente con un mayor nivel de educación inclusiva, destacando la relevancia de implementar prácticas pedagógicas apropiadas para atender la diversidad en el aula.

3.3.4. Hipótesis específica 3

H_0 : No hay una correlación explicativa entre la colaboración en gestión escolar y su articulación con la comunidad y la educación inclusiva en la Educación Básica Especial de Andahuaylas, 2025.

H_1 : Hay una relación significativa entre la participación en la gestión escolar y su articulación con la comunidad y la educación inclusiva en la Educación Básica Especial de Andahuaylas, 2025.

Tabla 15

Participación en la gestión escolar y la educación inclusiva

					V2	Educación inclusiva
Rho	de	D3	Colaboración	en la	Coeficiente	de
Spearman		gestión escolar			correlación	
					Sig. (bilateral)	,879**
					N	,000
						30

Decisión:

El análisis reveló un coeficiente de correlación de 0,879, evidenciando una relación positiva y muy fuerte entre las variables examinadas. Asimismo, el valor de significancia (0,000) es menor a 0,05, lo que valida estadísticamente la asociación. Esto sugiere que un mayor nivel de participación docente en la gestión escolar se vincula estrechamente con la mejora de las prácticas inclusivas, destacando la importancia del compromiso institucional.

3.3.5. Hipótesis específica 4

H_0 : No se establece una relación significativa entre el desarrollo profesional docente y su identidad con la educación inclusiva en la Educación Básica Especial de Andahuaylas, 2025.

H_1 : Se establece una relación significativa entre el desarrollo profesional docente y su identidad con la educación inclusiva en la Educación Básica Especial de Andahuaylas, 2025.

Tabla 16*Correlación entre el desarrollo profesional docente y la educación inclusiva*

		V2 Educación inclusiva	
Rho de	D4 Desarrollo	Coefficiente de	,879**
Spearman	profesional docente	correlación	
		Sig. (bilateral)	,000
		N	30

Decisión:

Se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,879, indicando una relación positiva y muy fuerte entre las variables estudiadas. La validez estadística de la asociación se verifica, ya que el valor de significancia (0,000) es inferior a 0,05. Esto muestra que existe una correlación entre un desarrollo profesional docente más elevado y una implementación de la educación inclusiva más eficaz, lo cual resalta la relevancia de la capacitación constante y del fortalecimiento de la identidad profesional para asegurar una enseñanza imparcial y adecuada a la diversidad estudiantil.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación muestran una alta concordancia con las bases teóricas y los antecedentes examinados, lo que aumenta su pertinencia y validez. Primero, se apoya lo que dice Ausubel (2000), que un buen rendimiento del maestro depende de su capacidad para vincular el aprendizaje con el conocimiento previo del estudiante. Esta idea se demuestra al confirmar que los profesores con mayor control pedagógico consiguen una mejor comprensión de sus estudiantes.

Del mismo modo, los datos refuerzan la propuesta de Perkins (1999), que subraya la importancia de poner en práctica métodos pedagógicos que hagan más fácil el entendimiento. Los maestros que tuvieron un mejor rendimiento lo evidenciaron mediante el uso de estrategias activas y contextualizadas. La teoría de Black y Wiliam (1998), que pone énfasis en la evaluación formativa como una herramienta para obtener retroalimentación constante, también es corroborada en este sentido. Los hallazgos demuestran que los maestros más competentes emplean esta herramienta de forma constante para mejorar el aprendizaje de sus alumnos.

También se encuentra sustento en lo planteado por Shulman (1986), al observar que los docentes que integran adecuadamente el conocimiento pedagógico y disciplinar logran explicar los contenidos de forma clara y adaptada a la diversidad. Esta articulación entre saberes favorece una enseñanza más asequible y significativa para todos los estudiantes.

Los resultados también guardan concordancia con lo señalado en el Marco del Buen Desempeño (MINEDU, 2012), donde se plantean competencias profesionales que se reflejan en la práctica de los docentes analizados, particularmente en aspectos vinculados a la planificación, la mediación pedagógica, la gestión colaborativa y el fortalecimiento de una identidad profesional con alto compromiso.

Asimismo, se relacionan con lo señalado por Chiroque (2006), quien afirma, el desempeño docente no solo depende de la capacitación recibida, sino de factores personales y contextuales como la vocación y el clima institucional. Estas variables también influenciaron en los niveles de desempeño observados, lo que sugiere una mirada integral del trabajo docente.

En lo que respecta a la dimensión inclusiva, los resultados se alinean con el enfoque de Booth y Ainscow (2002) y con los principios del Índice de Inclusión. Se notó que los profesores con un rendimiento más sobresaliente fomentan de manera activa la participación de cada uno de los alumnos y modifican su práctica educativa en función de la diversidad que existe en el aula. Lo que Tomlinson (2001) propuso, acerca de la necesidad de diversificar, el proceso educativo para abordar las diferencias individuales sin exclusión, se demostró de manera coherente.

En este marco, se observa también la influencia de DUA, desarrollado por Meyer, Rose y Gordon (2014). Los profesores que tienen formación en inclusión utilizan diferentes métodos de compromiso, expresión y representación para allanar el camino hacia el aprendizaje. Asimismo, se verifica la teoría de Vygotsky (1978) al constatar que las estrategias de andamiaje se implementan dentro de la Zona de Desarrollo Próximo, lo que evidencia una mediación pedagógica adaptada a los diversos niveles de rendimiento del alumnado.

En los contextos escolares más eficaces, las dimensiones que Flores y Romero (2017) proponen—política, cultura y práctica inclusiva—también se hicieron presentes. Esto demuestra la importancia de una administración institucional que esté dedicada a la inclusión y a la equidad. En resumen, los hallazgos no solamente corroboran las contribuciones teóricas y empíricas analizadas, sino que además destacan la necesidad de fortalecer la formación continua, incentivar el trabajo colaborativo entre educadores y consolidar la educación inclusiva como pilares fundamentales para mejorar el rendimiento profesional y alcanzar aprendizajes.

En lo que respecta a los resultados numéricos, se observó en el 2025 que el rendimiento de los docentes en básica especial de Andahuaylas estuvo centrado sobre todo en el nivel bueno. Sobresalieron las dimensiones de preparación para el aprendizaje (86,7 %), enseñanza enfocada en los alumnos (73,3 %) y participación en la gestión escolar (76,7 %). Estos resultados son coherentes con las directrices del Marco del Buen Desempeño Docente (MINEDU, 2012), que promueve una práctica pedagógica reflexiva, contextualizada y enfocada en alcanzar aprendizajes significativos.

No obstante, se encontraron deficiencias en la dimensión de progreso de capacidad e identidad, en la que únicamente un 13,3% de los docentes obtuvo una calificación buena y un 16,7% fue considerado como deficiente. Esta dimensión es esencial para robustecer

el compromiso ético y la capacitación constante, aspectos fundamentales en situaciones que involucran la atención a la diversidad.

En relación con la variable de educación inclusiva, más de la mitad de los profesores se ubicó en un nivel intermedio. Las prácticas inclusivas (86,7 %) y las políticas culturales e inclusivas (90 %) tuvieron un alto porcentaje registrado. No obstante, es alarmante que en el campo de la evaluación inclusiva ningún maestro llegara a un nivel elevado, mientras que el 96,7 % se mantuvo en el nivel intermedio. Esto demuestra la urgencia de reforzar las habilidades en evaluación diferenciada y con una perspectiva formativa.

El análisis estadístico realizado a través de la prueba de correlación de Spearman demostró, a pesar de las limitaciones mencionadas, una relación positiva y muy fuerte entre las variables ($p < 0,05$; $r = 0,877$). Además, todas las hipótesis particulares presentaron correlaciones significativas con coeficientes superiores a 0,80. Esto corrobora, el desarrollo de competencias profesionales tiene impacto directo en calidad de métodos inclusivos.

En esta línea, las conclusiones son coincidentes con lo que Booth y Ainscow (2015) proponen; estos autores afirman que la inclusión educativa demanda un cambio significativo en el trabajo del profesorado. Por lo tanto, se llega a la conclusión de que es esencial fortalecer el rendimiento docente, sobre todo en lo concerniente a la identidad profesional, la evaluación inclusiva y el liderazgo pedagógico, para establecer una educación inclusiva fuerte y sostenible en contextos con diversidad.

V. CONCLUSIONES

Se concluye que, en las instituciones de Educación Básica Especial del distrito de Andahuaylas en el año 2025, se demostró una relación significativa entre el desempeño docente y la educación inclusiva, acuerdo con resultados obtenidos mediante la prueba no paramétrica de Spearman.

En primer lugar, se halló una correlación muy alta entre la preparación pedagógica para favorecer el aprendizaje y la implementación de prácticas inclusivas ($r = 0,839$; Sig. = 0,000), lo que resalta la importancia de una planificación didáctica adecuada para responder a la diversidad estudiantil.

Asimismo, la dimensión referida a la enseñanza centrada en el aprendizaje mostró una relación muy significativa con la inclusión educativa ($r = 0,813$; Sig. = 0,000), lo que evidencia que el uso de estrategias pedagógicas efectivas incide directamente en una atención más equitativa hacia los estudiantes con diversas necesidades.

De igual manera, se identificó una correlación positiva entre la participación del profesorado en la gestión escolar y el fortalecimiento de prácticas inclusivas ($r = 0,879$; Sig. = 0,000), lo que pone de relieve la relevancia del compromiso institucional en la promoción de la inclusión.

Finalmente, se verificó que el perfeccionamiento profesional y la consolidación de la identidad docente mantienen una asociación significativa con la educación inclusiva (Sig. = 0,000), lo que enfatiza que la capacitación permanente y el compromiso ético del maestro constituyen pilares esenciales para asegurar una enseñanza equitativa, justa y acorde a la diversidad.

VI. RECOMENDACIONES

Fomentar en las instituciones de Educación Básica Especial espacios de capacitación y acompañamiento docente orientados al diseño de sesiones pedagógicas que respondan a la diversidad del aula, incorporando estrategias diferenciadas y recursos accesibles.

Potenciar el uso de metodologías activas y participativas que favorezcan aprendizajes de los niños, con necesidades educativas específicas, asegurando su inclusión plena.

Impulsar el liderazgo pedagógico y la participación docente en la toma de decisiones institucionales y en proyectos comunitarios, vía para consolidar una cultura escolar inclusiva.

Desarrollar programas de actualización profesional dirigidos al fortalecimiento de la ética docente, la reflexión crítica y el compromiso con la inclusión, contribuyendo así al perfeccionamiento del perfil profesional y al logro de una educación equitativa.

Incorporar prácticas de evaluación flexibles y contextualizadas, que consideren las peculiaridades de los estudiantes y permitan valorar avances de manera justa y equitativa.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ausubel, D. P. (2000). *The acquisition and retention of knowledgeA cognitive view*. Springer Science & Business Media.
- Black, P. &. (1998). Assessment and classroom learning. Assessment in Education: Principles, Policy & Practice,. *Assessment in Education*, 5(1),7-74. <http://dx.doi.org/10.1080/0969595980050102>
- Booth, T. &. (2002). *Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva: El índice de inclusión*. Consorcio Universitario para la Educación Inclusiva.
- Booth, T. &. (2021). The index for inclusion: Developing learning and participation in schools. Centre for Studies on Inclusive Education. *Cscience and Education*, 341-346. <https://www.eenet.org.uk/resources/docs/Index%20English.pdf>
- Chiroque, S. (2006). *"Evaluación de Desempeños Docentes"- Ministerio de Educación del Perú*. Lima: MINEDU. Lima: DIGEBE - Biblioteca Nacional del Perú
- Correa, L., & Gómez, W. (2024). *Actitud docente y prácticas educativas inclusivas en instituciones educativas de primaria Andahuaylas*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Trujillo]. <https://repositorio.uct.edu.pe/server/api/core/bitstreams/78ec5873-f567-499b-b0f1-f4e113514fec/content>
- Educación, M. d. (2014). *Guía Para Orientar La Intervención De Los Servicios De Apoyo Y Asesoramiento Para La Atención De Las Necesidades Educativas Especiales SAANEE*. MINEDU.
- Flores, V., & Romero, S. . (2017). Prácticas inclusivas en la formación docente en México. *Revista Liberabit*, 1(23), 39-56. doi:<https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.03>
- Garcia, A. (2021). Desempeño docente en la básica primaria de la institución educativa Santa Rosa de Lima de la ciudad de Montería –Colombia. *Revista Boliviana de Educación*, 3(4), 52-65. doi:<https://doi.org/10.33996/rebe.v3i4.288>
- Garcia, G., Delgadillo, F., Gaona, N., Escobedo, L., & Monsivais, M. (2024). Preparación Docente: la Clave para la Educación Inclusiva, con Énfasis en Alumnos con Discapacidad y Dificultades Severas. *Ciencia Latina*, 8(1), 2707-2215. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.10025
- Hernández, R. F. (2014). *Metodología de la investigación* . McGraw-Hill.
- Hernández, R. F. (2022). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri R., y. M. (2018). *Metodología de la investigación. Las Rutas Cuantitativas, Cualitativas y Mixtas*. México: MiCHAW-HILL. ÍTERA MFR1CANA EDITORES. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

- Herrera, M. (2023). *Educación inclusiva y desempeño docente en dos instituciones privadas, Callao, Callao, 2023*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/128247/Herrera_VMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Meyer, A. R. (2014). *Universal design for learning: Theory and practice*. . CAST Professional Publishing.
- MINEDU. (2014). *El Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete.
- MINEDU. (2022). *Normas y orientaciones para la educación inclusiva en el Perú*. Lima.
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del Desempeño Docente: Fundamentos, modelos e instrumentos.- Editorial Magisterio- 2da Edición- Colombia. Bogotá*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Los Andes]. https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2612/7-TESIS_APOLAYA%20OYOLA%20MIRELLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Morales, R. &. (2023). *Desempeño docente y estrategias inclusivas en educación primaria en Perú*.
- Mosquera, K., Rendón, V., & Acevedo, A. (2022). *El educador especial como docente de aula: un estrategia de la enseñanza para la educación*. [Tesis de Maestría, Universidad de Antioquia]. https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/30137/1/MosqueraKelly_2022_EducadorEspecialEstrategia%20.pdf
- Nomberto, J. (2020). *Desempeño docente y educación inclusiva en una institución educativa de Trujillo, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48948/Nomberto_GJS-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Ñaupas Paitán, V. D. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Colombia: U.
- Oliver, M. (1990). *The politics of disablement*. . México: Palgrave Macmillan.
- Oncoy, A. (2021). *Desempeño docente y la educación inclusiva en educación básica especial en el CEBE Señor de los Milagros, Huaraz, 2021*. [Tesis de Titulación, Universidad Católica los Ángeles Chimbote]. https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/21955/CALIDAD_EDUCATIVA_EDUCACION_BASICA_ESPECIAL_ONCOY_ESPINOZA_ADELAIDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, I. C. (2020). *Education for inclusive and equitable quality learning*. Paris.
- Perkins, D. (1999). *La escuela inteligente: Del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente*. Gidesa.
- Pública, S. d. (2018). *Parámetros e Indicadores para Docentes de Educación- Mexico*.
Obtenido de

http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/ba/docs/2017/ingreso/PPI_INGRESO_EB_2017_2018.pdf

- Ramirez, M. (2023). *Educación inclusiva y desempeño laboral en una institución educativa de Durán Ecuador, 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107598/Ramirez_AMDL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Román-Meléndez, G., Pérez, E., & Medina, A. (2021). Perfil del docente inclusivo de básica primaria: orientado a la transformación del proceso formativo en las instituciones educativas oficiales del distrito de Cartagena-Colombia. *Información Tecnológica*, 32(2). doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642021000200089>
- Shulman, L. S. (1986). Those who understand: Knowledge growth in teaching. *Educational Researcher*, (15),1,4-14.
- Spivey, B., & Colón, J. (s.f.). "¿Qué es un Maestro de Educación Especial?". 2(1).
https://www.handyhandouts.com/pdf/166_Spanish.pdf
- Tito, W. (2021). *Competencia docente y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Inicial de la zona urbana de Abancay en el año 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Micael Bastidas de Apurímac].
https://repositorio.unamba.edu.pe/bitstream/handle/UNAMBA/988/T_0625.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tomlinson, C. A. (2001). *How to differentiate instruction in mixed-ability classrooms*. . ASCD.
- UNESCO. (2005). *Guidelines for inclusion: Ensuring access to education for all*. . UNESCO.
- Vélez Jiménez, D. &. (2018). *Fundamentos Epistemológicos de la investigación en ciencias sociales transición hacia el paradigma emergente*. México: Laripse.
- Vygotsky. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes* Harvard University Press.

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Desempeño docente y la educación inclusiva en educación básica especial de Andahuaylas, 2025				
Problemas General ¿Cuál es la relación que existe entre el desempeño docente y la educación inclusiva en los centros de educación básica especial de Andahuaylas, 2025? Problemas específicos ¿Cómo se relaciona la dimensión de preparación para el aprendizaje de los estudiantes con la educación inclusiva en la Educación Básica Especial de Andahuaylas en 2025? ¿Qué vínculo existe entre la dimensión de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la educación inclusiva en la Educación Básica Especial de Andahuaylas en 2025? ¿De qué manera la participación en la gestión escolar articulada a la comunidad se relaciona con la educación inclusiva en la Educación Básica Especial de Andahuaylas en 2025? ¿Cuál es la relación entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente con la educación	Hipótesis general Existe relación positiva entre el desempeño docente y la educación inclusiva en los centros de educación básica especial de Andahuaylas, 2025 Hipótesis específicas Existe una relación significativa entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la educación inclusiva en la Educación Básica Especial de Andahuaylas, 2025. Se presenta una relación significativa entre la enseñanza dirigida al aprendizaje de los estudiantes y la educación inclusiva en la Educación Básica Especial de Andahuaylas, 2025. Hay una relación significativa entre la participación en la gestión escolar y su articulación con la comunidad y la educación inclusiva en la Educación Básica Especial de Andahuaylas, 2025. Se establece una relación significativa entre el desarrollo profesional docente y su identidad con la educación inclusiva en la Educación	Objetivo General Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y la educación inclusiva en los centros de educación básica especial de Andahuaylas, 2025. Objetivos Específicos Evaluar la relación entre la dimensión de disposición para el aprendizaje de los estudiantes y la educación inclusiva en la Educación Básica Especial de Andahuaylas, 2025. Identificar la relación entre la dimensión de estrategias de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la educación inclusiva en la Educación Básica Especial de Andahuaylas, 2025. Analizar la relación entre la dimensión de participación en la gestión escolar vinculada a la comunidad y la educación inclusiva en la Educación Básica Especial de Andahuaylas, 2025. Investigar la relación entre la dimensión de desarrollo profesional e identidad docente y la educación inclusiva en la Educación Básica Especial de Andahuaylas, 2025.	Metodología - Enfoque Cuantitativo - Tipo . Según su fin Básica . Según su profundidad Descriptivo - Diseño No experimental - Técnica Encuesta - Instrumento Cuestionario - Población 30 docentes - Muestra 30 docentes	

inclusiva en la Educación Básica Especial de Andahuaylas en 2025?	Básica Especial de Andahuaylas, 2025.
---	---------------------------------------

Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Variable 1 Desempeño docente	Según el MINEDU (2014), el desempeño docente establece competencias y acciones esenciales para una enseñanza efectiva, garantizando el aprendizaje estudiantil y fortaleciendo la labor docente dentro de un marco de acuerdo entre el Estado, el magisterio y la sociedad.	Se define como la calidad y efectividad con la que un maestro de educación básica ejerce su labor, en función de los dominios y competencias establecidos para una práctica docente efectiva. Implica el uso de metodologías adecuadas, la gestión eficiente del aula y la evaluación del aprendizaje.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	-Realiza un diagnóstico -Teorías pedagógicas -Programación curricular -Procesos pedagógicos -Contexto sociocultural -Proporciona materiales -Diseña sesiones -Evaluación formativa -Ambiente de respeto -Motiva a sus estudiantes	1 al 8
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	-Planifica clases -Estrategias didácticas -Pensamiento crítico -Métodos de evaluación -Usa recursos tecnológicos -Evaluación formativa -Mejora el PEI	9 al 16
			Participación en la gestión escolar articulada a la comunidad	-Gestión administrativa -Comunicación asertiva -Organizaciones -Rinde cuentas -Aprovecha los saberes -Conoce metodologías -Gestiona alianzas -Práctica docente -Formación continua -Metodologías	17 al 24
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	-Mejorar aprendizajes -Respeto al niño -Honestidad transparencia -Superación profesional -Políticas educativas	25 al 32

Variable 2 Educación inclusiva	Según Booth y Ainscow (2002), la educación inclusiva busca garantizar equidad y participación eliminando barreras de aprendizaje. Su Índice de Inclusión se basa en cuatro dimensiones: culturas inclusivas, que promueven el respeto y la colaboración; políticas inclusivas, que aseguran el acceso equitativo; prácticas inclusivas y evaluación a la diversidad.	La educación inclusiva busca eliminar barreras de aprendizaje y garantizar la equidad mediante el Índice de Inclusión, basado en tres dimensiones.	Culturas inclusivas	-Ambiente de respeto -Actitudes inclusivas -Lenguaje inclusivo -Trabaja colaborativamente -Capacitaciones -Identidad cultural -Involucra a las familias -Práctica docente -Conoce normas -Políticas inclusivas -Normas inclusivas	1 al 8
			Políticas Inclusivas	-Propone soluciones -Prácticas pedagógicas -Comunidad educativa -Formación continua -Actividades escolares -Estrategias de enseñanza -Actividades de aprendizaje	9 al 16
			Prácticas Inclusivas	-Metodologías activas -Trabajo colaborativo -Recursos didácticos -Estudiantes -Fomenta autonomía -Prácticas pedagógicas -Diseña evaluaciones -Criterios de evaluación -Aplica evaluaciones	17 al 24
			Evaluación inclusiva	-Estrategias de evaluación -Retroalimentación -Coordina con especialistas -Estrategias de enseñanza -Factores emocionales	25 al 32

Anexo 3: Instrumentos de medición

Instrucciones

Por favor, marque con una (X) la opción que, en su opinión, es la adecuada en relación a las preguntas sobre el desempeño docente.

Desempeño docente.	Siempre (5)	Casi siempre (4)	Algunas veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
Dimensión 1 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes					
1. Lleva a cabo una evaluación inicial para identificar las características y requerimientos de sus estudiantes.					
2. Aplica teorías pedagógicas actualizadas y estrategias didácticas en las áreas que imparte					
3. Diseña la programación curricular de manera colaborativa para integrar los aprendizajes de sus estudiantes.					
4. Planifica estrategias pedagógicas que fomenten el interés y la motivación de los estudiantes para alcanzar sus aprendizajes.					
5. Considera el contexto sociocultural de sus estudiantes en la planificación curricular					
6. Proporciona materiales apropiadas antes de iniciar la clase.					
7. Elabora sesiones de aprendizaje adaptadas al contexto para garantizar el logro de los aprendizajes esperados.					
8. Planifica la evaluación formativa alineada con los aprendizajes esperados.					
Dimensión 2 “Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes”					
9. Promueve un entorno de respeto y confianza en el aula.					
10. Incentiva a sus estudiantes a expresarse con libertad y a valorar las opiniones de los demás.					
11. Planifica sus clases considerando los intereses, necesidades y características de sus estudiantes.					
12. Utiliza diversas estrategias didácticas para facilitar la comprensión y el aprendizaje reflexivo.					
13. Fomenta el pensamiento crítico y la resolución de problemas de sus estudiantes.					
14. Aplica diversos métodos de evaluación para atender las diferencias individuales de sus estudiantes.					
15. Usa recursos tecnológicos para enriquecer la enseñanza.					

16. Promueve la evaluación formativa para mejorar los aprendizajes.					
Dimensión 3 “Participación en la gestión escolar articulada a la comunidad”					
17. Participa en la planificación y mejora del (PEI).					
18. Aporta iniciativas para optimizar la gestión pedagógica y administrativa de la institución educativa.					
19. Mantiene una comunicación constante y respetuosa con las familias de sus estudiantes.					
20. Colabora con organizaciones comunitarias y otras instituciones para enriquecer la educación de sus estudiantes.					
21. Rinde cuentas a la comunidad educativa sobre los logros y desafíos del aprendizaje de sus estudiantes.					
22. Reconoce y utiliza los conocimientos y recursos de la comunidad para enriquecer el proceso de aprendizaje.					
23. Domina enfoques metodológicos para diseñar y ejecutar proyectos de innovación pedagógica.					
24. Gestiona alianzas con actores comunitarios para mejorar la enseñanza y el aprendizaje.					
Dimensión 4 “Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente”					
25. Analiza críticamente su labor docente para optimizar las estrategias de enseñanza.					
26. Participa en espacios de formación continua para fortalecer sus conocimientos y habilidades pedagógicas.					
27. Busca activamente nuevas metodologías y enfoques para innovar en su práctica educativa					
28. Evalúa el impacto de sus estrategias pedagógicas y realiza ajustes para mejorar los aprendizajes.					
29. Garantiza el respeto al principio del interés superior del niño y adolescente.					
30. Actúa con honestidad y transparencia en sus funciones de docente.					
31. Garantiza el respeto al principio del interés superior del niño y adolescente					
32. Evidencia compromiso y proactividad en su desarrollo profesional.					

Anexo 2: Instrumentos de medición variable evaluación

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO- BENEDICTO XV

EVALUACIÓN EDUC-INCLUS

Instrucciones:

Por favor, marque con una (X) la opción que, en su opinión, es la adecuada en relación a las preguntas sobre el desempeño docente.

V.I "X" Educación inclusiva	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
Dimensión 1 Culturas inclusivas	5	4	3	2	1
1. Promuevo un entorno de respeto y reconocimiento de la diversidad en mi aula.					
2. Promuevo actitudes inclusivas en mis estudiantes, evitando cualquier tipo de discriminación.					
3. Utilizo un lenguaje respetuoso e inclusivo en mi comunicación con estudiantes, colegas y familias.					
4. Trabajo en colaboración con mis colegas para fortalecer la inclusión en la escuela.					
5. Participo en capacitaciones y espacios de formación sobre educación inclusiva					
6. Valoro y respeto las diferentes identidades culturales, lingüísticas y sociales de mis estudiantes.					
7. Involucro a las familias en la vida escolar y las valoro como parte del proceso educativo.					
8. Me capacito continuamente en temas de educación inclusiva para mejorar mi práctica docente.					
Dimensión 2 Políticas Inclusivas					
9. Conozco las normativas y políticas nacionales e institucionales sobre educación inclusiva.					
10. Aplico en mi práctica docente las políticas de inclusión establecidas en mi institución.					
11. Promuevo la adaptación de normativas escolares para garantizar la inclusión					
12. Identifico y propongo soluciones para eliminar barreras que dificultan el acceso a la educación de algunos estudiantes.					
13. Promuevo prácticas pedagógicas que aseguren la participación de estudiantes con diversas necesidades.					
14. Colaboro con la comunidad educativa para garantizar las políticas inclusivas.					
15. Participo en formación continua en educación inclusiva.					
16. Promuevo actividades escolares sin discriminación.					
Dimensión 3 Prácticas Inclusivas					
17. Ajusto mis estrategias pedagógicas para atender la diversidad					
18. Diseño actividades de aprendizaje que fomenten la participación de todos los estudiantes.					

19. Aplico metodologías activas y flexibles para atender diferentes estilos y ritmos de aprendizaje.					
20. Fomento el trabajo colaborativo entre estudiantes para fortalecer la inclusión en el aula.					
21. Empleo materiales didácticos adaptados para atender la diversidad de habilidades y estilos de aprendizaje.					
22. Involucro a los estudiantes en la construcción de normas de convivencia inclusivas.					
23. Promuevo que los estudiantes desarrollen autonomía en su proceso de aprendizaje.					
24. Reflexiono de mis prácticas pedagógicas para hacerlas más inclusivas.					
Dimensión 4 Evaluación inclusiva					
25. Diseño mis evaluaciones considerando las diferencias individuales de mis estudiantes.					
26. Utilizo criterios de evaluación flexibles y adaptados a las necesidades de cada estudiante.					
27. Aplico evaluaciones que valoran tanto los conocimientos como las habilidades y actitudes de mis estudiantes.					
28. Aplico estrategias de autoevaluación y coevaluación para fortalecer la participación estudiantil.					
29. Brindo retroalimentación personalizada y formativa a cada estudiante.					
30. Coordino con especialistas para mejorar la evaluación de estudiantes con necesidades específicas.					
31. Adapto mis estrategias de enseñanza según los resultados obtenidos en la evaluación.					
32. Tomo en cuenta los aspectos emocionales que pueden afectar el rendimiento de mis estudiantes en las evaluaciones.					

Anexo 4: Ficha técnica

Nombre original del instrumento:	Cuestionarios desempeño docente
Autor y año:	Perales Infanzón Elvira (2025)
Objetivo del instrumento:	Medir el desempeño docente de CEBE
Usuarios:	Docente de CEBE
Forma de administración o modo de aplicación:	Individual
Validez: Docentes investigadores	Dr. Juan Solano Gutierrez Dr. Filomón Palomino Román Mag. Kenyo Solano Perales
Confiabilidad:	Los resultados del Alfa de Cronbach mostraron que ambos instrumentos son confiables, con una excelente consistencia interna para la variable desempeño docente ($\alpha = 0,969$) y alta confiabilidad para la educación inclusiva ($\alpha = 0,857$), lo que confirma su adecuación para evaluar las variables del estudio.

Anexo 5: Tabla de valoración del experto

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO: DESEMPEÑO DOCENTE

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	E					
02	E					
03	E					
04	E					
05	E					
06	E					
07	E					
08	E					
09	E					
10	E					
11	E					
12	E					
13	E					
14	E					
15	E					
16	E					
17	E					
18	E					
19	E					
20	E					
21	E					
22	E					
23	E					
24	E					
25	E					
26	E					
27	E					
28	E					
29	E					
30	E					
31	E					
32	E					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

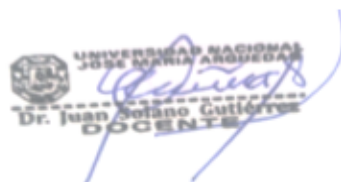
	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Dr. Juan Solano Gutierrez

COLEGIATURA: 0631148273

DNI: 31148273



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSE MARIA ARGUEDAS
Dr. Juan Solano Gutierrez
DOCENTE

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud del contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

Apellidos y nombres: Dr. Palomino Román Filomón

Colegiatura: A1141339

DNI: 31183544



DR. FILOMÓN PALOMINO ROMÁN
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN
R. 028 A.N.U. A1141339

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud del contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

Apellidos y nombres: Solano Perales Kenyo

Colegiatura: 151264

DNI: 41685886


Msc. Ing. Kenyo Solano Perales
CIP. 151264
MAQISTER SCIENTIAE EN INFORMATICA
MENCIÓN GERENCIA DE TIC

Anexo 6: Confiabilidad del instrumento

Los resultados del Alfa de Cronbach mostraron que ambos instrumentos son confiables, con una **excelente consistencia interna** para la variable desempeño docente ($\alpha = 0,969$) y **alta confiabilidad** para la educación inclusiva ($\alpha = 0,857$), lo que confirma su adecuación para evaluar las variables del estudio.

Anexo 7: Carta de presentación

Andahuaylas 23 de abril de 2025

Señor(a):
Mag. Miriam Chirinos Bulege
Directora:
CEBE "01 EL BUEN PASTOR TALVERA"
Presente. -

Asunto: Solicitud para aplicar instrumento de investigación

De mi mayor consideración:

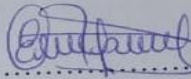
Yo, ELVIRA PERALES INFANZÓN identificado(a) con DNI N° 3118311, con domicilio en Av. Confraternidad N° 1116 de Andahuaylas, alumna de Segunda Especialidad en Educación Especial y audición de Lenguaje Universidad Católica de Trujillo, me dirijo a usted con el debido respeto, para solicitar la autorización para aplicar un instrumento de investigación (cuestionario), en el marco de mi trabajo de investigación titulado: **"DESEMPEÑO DOCENTE Y LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL DE ANDAHUAYLAS, 2024"**, el cual se desarrolla con fines estrictamente académicos.

La aplicación del instrumento está dirigida a directivo y docentes. Asimismo, garantizo la confidencialidad de la información obtenida, la cual será utilizada exclusivamente para fines de investigación y respetando la normativa ética correspondiente.

Agradezco de antemano su atención y quedo a la espera de su respuesta favorable.

Sin otro particular, me despido con las consideraciones más distinguidas.

Atentamente,


.....
Elvira Perales Infanzón
DNI: 3118311



23-04-25

Anexo 8: Carta de autorización

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N.º 01 EL BUEN PASTOR CEBE TALAVERA

Dirección: Jr. Bolívar N° 135 Talavera

Andahuaylas, 21 de marzo del 2025.

CARTA N.º 003-2025-BP-CEBE.T.D.

A quien corresponda:

Por medio de la presente, la Dirección de la I.E N.º 01 El Buen Pastor CEBE Talavera en el marco de su compromiso con la mejora continua de la calidad educativa y la promoción de la investigación científica, autoriza a Perales Infanzón Elvira, estudiante de de segunda especialidad en educación especial, audición y lenguaje en la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, a realizar el recojo de datos en nuestra institución, en el marco de su tesis titulada:

Desempeño docente y la educación inclusiva en educación básica especial de Andahuaylas, 2025

Dicha recolección de información se llevará a cabo mediante la aplicación de instrumentos dirigidos al personal docente, respetando los principios éticos de confidencialidad, voluntariedad y respeto a los participantes, sin interferir en el normal desarrollo de las actividades académicas.

Agradecemos la elección de nuestra institución como parte del proceso investigativo y reiteramos nuestro respaldo a iniciativas que contribuyan a la mejora de la educación. Sin otro particular, quedamos atentos a cualquier información adicional que se requiera.

Atentamente,



CEBE N.º 01 "EL BUEN PASTOR"
TALAVERA

Lic. Mirian Chirinos Buleje
DIRECCIÓN

Mirian Chirinos Buleje

Anexo 9: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: “Desempeño docente y la educación inclusiva en educación básica especial de Andahuaylas, 2025”.

Investigadora: Elvira Perales Infanzón

Institución: Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: “Desempeño docente y la educación inclusiva en educación básica especial de Andahuaylas, 2025”.

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo (descripción breve del propósito de la investigación). Si decide participar, se le solicitará que (descripción de las actividades a realizar, duración y frecuencia de participación). Los resultados de esta investigación pueden contribuir a (explicación de los beneficios esperados, tanto individuales como colectivos). Su participación en este estudio no implica riesgos significativos; sin embargo, podrían presentarse (mencionar posibles riesgos si los hubiera).

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

Nombre del participante: Mirian Chirinos Buleje

Firma:

CEBE N° 91 “EL BUEN PASTOR”
JALAYRA

Lic. Mirian Chirinos Buleje
DIRECTORA

Fecha: Andahuaylas 21 de marzo del 2025.

Anexo 10: Reporte de Turnitin

ELVIRA PERALES

TESIS_ELVIRA_PERALES

 Trabajo de investigación

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:599724176

Fecha de entrega

13 jun 2026, 11:06 GMT-5

Fecha de descarga

13 jun 2026, 11:09 GMT-5

Nombre del archivo

TESIS_ELVIRA_PERALES_UCT_FINAL_APROBADO_CORREGIDO (ACTUAL) (1).docx

Tamaño del archivo

6.8 MB

62 páginas

10.209 palabras

60.856 caracteres

19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 17%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Activ
Ve a C

Fuentes principales

16%	Fuentes de Internet
4%	Publicaciones
17%	Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uct.edu.pe	8%
2	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
3	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2025-09-17	<1%
4	Internet	hdl.handle.net	<1%
5	Internet	repositorio.uladech.edu.pe	<1%

Activar
Ver a Cc

Anexo 11: Reporte de escritura de Inteligencia Artificial

ELVIRA PERALES
TESIS_ELVIRA_PERALES

 Trabajo de investigación

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:599724176

Fecha de entrega

13 jun 2026, 11:06 GMT-5

Fecha de descarga

13 jun 2026, 11:09 GMT-5

Nombre del archivo

TESIS_ELVIRA_PERALES_UCT_FINAL_APROBADO_CORREGIDO (ACTUAL) (1).docx

Tamaño del archivo

6.8 MB

62 páginas

10.209 palabras

60.856 caracteres

22 % detectado como IA

El porcentaje indica la cantidad de texto calificado en la entrega que probablemente se generó usando IA.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

13 Sólo generado con IA 22%

Texto generado probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.