

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA



**INFLUENCIA DEL USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES EN EL
LOGRO DE APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA
DE IDIOMAS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE TRUJILLO,
2025**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA
EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORA

Br. Minchola Benites Yuliana Yessabel
<https://orcid.org/0009-0008-5134-8222>

ASESORA

Dra. Merino Salazar, Teresita del Rosario
<https://orcid.org/0000-0001-8700-1441>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Innovación y Tecnología

TRUJILLO - PERÚ
2026

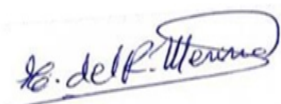
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Yo, Dra. Teresita del Rosario Merino Salazar con DNI N° 17903361, en cumplimiento con las normas institucionales establecidas sobre integridad científica, originalidad y autoría, emito la presente Declaración de Originalidad del trabajo de investigación titulado: “INFLUENCIA DEL USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES EN EL LOGRO DE APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE IDIOMAS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE TRUJILLO, 2025”, el cual ha sido elaborado para optar al GRADO DE MAGISTER correspondiente al Programa de maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA bajo la modalidad de tesis, desarrollada por el autor o autores:

N°	Apellidos y Nombres	DNI
1	Minchola Benites Yuliana Yessabel	47619378

En ese sentido, constato que:

- El trabajo conducente fue desarrollado bajo mi supervisión como docente asesor de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, quién brindó orientación metodológica y supervisión académica en la elaboración de este.
- El trabajo conducente presenta un porcentaje de reporte de similitud de: 9 %, emitido por el software de Turnitin con ID:3117:602687914, y fecha de entrega: 25 junio 2026.



Dra. Teresita del Rosario Merino Salazar

ORCID: 0000-0001-8700-1441

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALETA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA GENARA ZAVALETA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DÍAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A Dios, por haberme dado la salud, la sabiduría y la fuerza para perseverar y culminar esta investigación, llenando mi corazón de luz y propósito.

A mis padres, Pedro y Edith por su amor incondicional, su apoyo constante y por haberme enseñado la perseverancia. Sin su motivación, este logro no habría sido posible.

A mis hermanos, por los momentos de apoyo, distracción y por su confianza inquebrantable en mis capacidades. Su hermandad fue un refugio indispensable.

AGRADECIMIENTO

A la universidad católica de Trujillo por su compromiso con la educación de calidad y por proveerme de los recursos y el ambiente académico necesarios para realizar este trabajo de investigación. A las autoridades de la universidad católica de Trujillo, es especial al director de la escuela de posgrado por su liderazgo y visión académica. Su compromiso con la educación y el apoyo brindado al programa de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria han sido fundamentales para mi formación y la culminación exitosa de esta investigación.

A la asesora por su constante apoyo y sus críticas constructivas, que han mejorado significativamente la calidad de esta tesis. Su compromiso con la excelencia académica y su atención al detalle han sido una inspiración.

A una universidad pública de Trujillo y a todo su personal, cuya colaboración y tiempo fueron cruciales para la realización de esta investigación. Su disposición a participar fue un pilar fundamental para este estudio.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

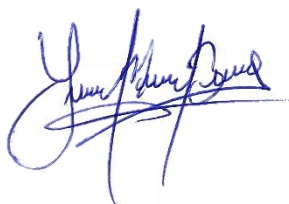
Yo, **Minchola Benites Yuliana Yessabel** con **DNI N.º47619378**, egresada del **Programa de maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, doy fe de que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“INFLUENCIA DEL USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES EN EL LOGRO DE APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE IDIOMAS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE TRUJILLO, 2025”**, el cual consta de un total de **86 páginas**, incluyendo tablas y figuras, y **38 páginas de anexos**.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaro que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

La autora



Br. Yuliana Yessabel Minchola Benites
DNI N° 47619378

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	6
ÍNDICE	7
ÍNDICE DE TABLAS	8
ÍNDICE DE FIGURAS	9
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGÍA	25
2.1. Enfoque, tipo	25
2.2. Diseño de investigación	25
2.3. Población y muestra	26
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	27
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	27
2.6. Aspectos éticos en investigación	28
III. RESULTADOS	30
IV. DISCUSIÓN	31
V. CONCLUSIONES	39
VI. RECOMENDACIONES	40
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	41
ANEXOS	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Correlacion de las herramientas digitales en el logro de aprendizajes en estudiantes de la escuela de idiomas	31
Tabla 2	Correlación de las herramientas digitales en la comunicación oral en estudiantes de la escuela de idiomas	33
Tabla 3	Correlación de las herramientas digitales en la comunicación escrita en estudiantes de la escuela de idiomas	33
Tabla 4	Prueba de normalidad de las variables	34
Tabla 5	Influencia entre el uso de herramientas digitales y logro de aprendizajes de los estudiantes	34
Tabla 6	Influencia entre el uso de herramientas digitales y las dimensiones del logro de aprendizajes de los estudiantes	34

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Nivel de las herramientas digitales y el logro de aprendizajes en estudiantes	31
Figura 2	Nivel del logro de aprendizajes en estudiantes de la escuela de idiomas	32

RESUMEN

La investigación cuyo propósito fue determinar la influencia el uso de herramientas digitales en el logro de aprendizajes en estudiantes de la escuela de idiomas de una Universidad Pública de Trujillo, 2025, de tipo básico con enfoque cuantitativo, con método hipotético deductivo de nivel correlacional causal, plantea un diseño no experimental, con una población de 60 estudiantes. Empleó la técnica de la encuesta aplicó como instrumento cuestionario, con una validez de juicio de expertos y con una confiabilidad del Alpha de Cronbach de 25 estudiantes con $\alpha=0.877$ y $\alpha=0.965$. Teniendo como resultados el uso de las herramientas digitales se ubicó en un nivel medio 63.3% se concentran en un logro de aprendizaje medio 51.7%, con una menor proporción en el nivel alto 10%; lo que permite que el uso intensivo y adecuado de herramientas digitales contribuye a mejorar los niveles de logro de aprendizaje. Llegando a la conclusión el uso de herramientas digitales influye significativamente en el logro de aprendizajes de los estudiantes, con un Chi-cuadrado=22,904; $p=0,000$ y R^2 de 40.40%, evidencia que los estudiantes hacen un uso más frecuente y estratégico de estas herramientas alcanzan niveles altos de aprendizajes que potencia los logros académicos y el desarrollo de competencias.

Palabras clave: educación, medios electrónicos, transformación digital.

ABSTRACT

The research, whose purpose was to determine the influence of digital tool use on learning achievement in students of the language school at a public university in Trujillo, 2025, was a basic research study with a quantitative approach, employing a hypothetical-deductive method at a correlational-causal level. It used a non-experimental design with a population of 60 students. The survey technique was used, with a questionnaire as the instrument. The questionnaire's validity was established through expert judgment, and its reliability was demonstrated by Cronbach's Alpha ($\alpha=0.877$ and $\alpha=0.965$) with 25 students. The results showed that 63.3% of students used digital tools at a medium level, with 51.7% achieving a medium level of learning, and a smaller proportion (10%) at a high level. This suggests that the intensive and appropriate use of digital tools contributes to improving learning achievement levels. In conclusion, the use of digital tools significantly influences student learning achievement, with a Chi-square=22.904; $p=0.000$ and R^2 of 40.40%, evidence that students who make more frequent and strategic use of these tools reach high levels of learning that enhance academic achievements and the development of skills.

Keywords: education, electronic media, digital transformation.

I. INTRODUCCIÓN

En el entorno universitario actual, las herramientas digitales se han convertido en un soporte clave, modificando de manera significativa las metodologías tradicionales, su incorporación no solo facilita la interacción entre docentes y estudiantes, sino que también permite integrar recursos multimedia que enriquecen la experiencia educativa a fin de favorecer el desarrollo de competencias digitales, en concordancia con los objetivos planteados en el ODS 4.

De acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2023), la incorporación de tecnologías en el ámbito educativo ha contribuido a reducir diversas barreras de acceso al conocimiento, al ofrecer recursos interactivos que fortalecen las competencias comunicativas en distintos contextos socioculturales. Sin embargo, el acceso a la tecnología no siempre se traduce en una mejora efectiva de los aprendizajes. La OECD (2022) señala que alrededor del 70% de los estudiantes provenientes de países de ingresos bajos y medios presenta dificultades para comprender textos sencillos, lo que evidencia que muchas iniciativas han priorizado la disponibilidad de herramientas tecnológicas antes que el fortalecimiento de habilidades esenciales para el aprendizaje. En esa misma línea, Carranza et al. (2024) sostienen que diversas herramientas aún presentan limitaciones para representar situaciones reales de comunicación y responder adecuadamente a las necesidades específicas de los estudiantes (Carranza et al., 2024).

En América Latina, los desafíos relacionados con la brecha digital continúan siendo una realidad que afecta la integración efectiva de las tecnologías en la educación superior. Según datos de la (CEPAL, 2022), el 36% de universidades todavía carecen de políticas institucionales sólidas para la incorporación de recursos tecnológicos, por otro lado, el 47% dispone de constantes acceso de herramientas digitales. Esta situación se hace especialmente visible en los programas de enseñanza de lengua extranjeras, donde el 30% de las instituciones no cuentan con conectividad para entornos virtuales, el cual precisa que sigue siendo limitado. Si bien la digitalización de la educación representó una oportunidad importante durante los periodos de enseñanza remota, también puso de manifiesto desigualdades estructurales y limitaciones en la formación tecnológica y pedagógica (Salinas et al., 2022). Estas deficiencias contribuyen al incremento de la brecha digital, lo que dificulta la implementación equitativa de las tecnologías y afecta las competencias comunicativas (CEPAL, 2023). A esto se suma que la saturación de

recursos, al carecer de una guía metodológica, genera distracciones y obstaculiza el desarrollo de un aprendizaje estructurado (Hastings, 2025).

A esto se suma el persistente desafío del aprendizaje del inglés, donde ocho de cada diez países se ubicaron en niveles bajos y muy bajos, lo que demuestra promedios superiores a A2, refleja la necesidad de implementar estrategias pedagógicas que permitan aprovechar de manera efectiva los recursos disponibles para mejorar el aprendizaje (EF EPI, 2023). A su vez, un estudio regional del Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa (ILCE, 2022) reveló que solo el 25% de los estudiantes universitarios logró comunicarse eficazmente en inglés en contextos académicos o profesionales, pese a haber cursado varios ciclos de formación.

En el caso peruano, el Ministerio de Educación del Perú [Minedu], (2023) informó que el 44% de las universidades implementó plataformas digitales con recursos multimedia interactivos, y apenas el 35% capacitó sistemáticamente a sus docentes en competencias digitales. Un estudio de Díaz y Ramírez (2022) en Lima Metropolitana reveló que el 61% de los estudiantes universitarios de carreras utiliza herramientas digitales de forma autodidacta, sin acompañamiento metodológico, lo cual redujo su impacto formativo. Esta problemática se agravó en zonas rurales, donde el acceso a plataformas virtuales fue inferior al 40%. Además, se reportaron brechas en infraestructura tecnológica y la capacitación docente, que alrededor del 40% de los estudiantes de Argentina y Perú toman clase de inglés con instituciones privadas (Vargas et al., 2024). Según el EF EPI (2023), se ubica en el puesto 58 de 111 países alcanzando un nivel de competencia considerado bajo, por lo que refleja en el ámbito universitario, donde un informe de Minedu (2022) identificaron una situación preocupante si se considera que el inglés forma parte de los planes de estudio de muchas instituciones, además, la mitad de los estudiantes no les permiten desenvolverse en comunicación, lo que refleja una brecha entre los objetivos de formación y los resultados obtenidos.

En la región La Libertad, las universidades han incorporado recursos tecnológicos para apoyar el proceso educativo, sin embargo, la sola disponibilidad de plataformas virtuales no garantiza mejoras en el aprendizaje, el cual indica poca planificación pedagógica que dificulta el aprovechamiento de fortalecer las habilidades lingüísticas, como consecuencia, su aporte al desarrollo de las competencias comunicativas en inglés suele ser limitado.

Esta realidad también evidencia, que aunque estudiantes y docente cuentan con acceso a diferentes recursos tecnológicos, su uso dentro de las actividades académicas

todavía es reducido, por lo que únicamente se emplean para consultar información o desarrollar tareas puntuales, dejando de lado opciones que podrían favorecer una mayor interacción y práctica del idioma. Asimismo, predominan metodologías que pueden restringir el desarrollo de habilidades como la expresión oral, la comprensión auditiva y la producción escrita, frente a ello, resulta necesario promover estrategias de enseñanza que integren de manera más efectiva. Esta situación sugiere que la escasa integración pedagógica de la tecnología impacta directamente en los resultados de aprendizaje, afectando tanto el desempeño académico como el desarrollo de competencias lingüísticas.

Por ende, la insuficiente incorporación pedagógica de herramientas digitales en la enseñanza de idiomas representa un desafío importante en la educación superior, al restringir el desarrollo de competencias comunicativas y dificultar la consecución de aprendizajes. Ante lo descrito en los ámbitos internacional, latinoamericano, nacional, regional y local, surgió la necesidad de realizar la presente investigación orientada a analizar las variables, con el propósito de generar evidencia científica que contribuya al fortalecimiento de los procesos educativos.

Es así que se formuló la siguiente interrogante de investigación, ¿En qué medida influye el uso de herramientas digitales en el logro de aprendizajes en estudiantes de la escuela de idiomas de una Universidad Pública de Trujillo, 2025?

La investigación se justificó por su relevancia, dado que permitió comprender las variables en contextos actuales donde la tecnología educativa es indispensable. En especial, esta investigación buscó aportar insumos clave para convertir las habilidades formativas tradicionales de la instrucción de idiomas, promoviendo clases más interactivas, participativas y centradas en el estudiante. Servirá como base para generar propuestas de mejora de otras instituciones similares.

Es teórica, porque se fundamenta en el conectivismo de Siemens (2005), que entiende el aprendizaje como la creación de conexiones en entornos digitales; y la teoría de la carga cognitiva de Sweller (2010), que resalta la necesidad de diseñar materiales que optimicen la memoria de trabajo mediante recursos interactivos; y en el paradigma digital de enseñanza-aprendizaje, que concibe a las herramientas tecnológicas como mediadoras de procesos pedagógicos innovadores, colaborativos y centrados en el estudiante y la teoría del constructivismo.

Es práctica, puesto que permitió la solución de un problema real, con la limitada aplicación pedagógica de recursos tecnológicos modernos en la enseñanza universitaria de idiomas. A partir de los resultados, se podrá diseñar estrategias metodológicas

innovadoras que integren las herramientas digitales para potenciar la participación estudiantil, la comprensión de contenidos y el desarrollo de competencias comunicativas. Así, se promueve un modelo de enseñanza más efectivo, adaptable y acorde a las necesidades del siglo XXI.

Es metodológica, porque presentó un aporte significativo al incluir instrumentos confiables y pertinentes para medir tanto el uso didáctico de herramientas digitales como el nivel de logro de aprendizajes. La investigación se desarrollará con un enfoque cuantitativo, lo cual permitirá obtener datos objetivos, analizarlos estadísticamente y establecer relaciones claras entre las variables. Además, puede servir como modelo metodológico para investigaciones similares en otras universidades o áreas del conocimiento.

Tiene implicancia social, ya que manifiesta a la escasez de modernizar la educación superior en línea con los desafíos educativos del siglo XXI. Se alineó con la ODS, en particular el ODS 4: Educación de calidad, al promover la mejora de los aprendizajes mediante el uso de tecnologías inclusivas e innovadoras, pero también podría extenderse a otras facultades, universidades públicas e incluso al sistema educativo nacional.

El objetivo general fue determinar la influencia el uso de herramientas digitales en el logro de aprendizajes en estudiantes de la escuela de idiomas de una Universidad Pública de Trujillo, 2025. Los específicos identificar el nivel del uso de herramientas digitales en el logro de aprendizajes en estudiantes de la escuela de idiomas de una Universidad Pública de Trujillo, 2025. Determinar la influencia del uso de las herramientas digitales en la comunicación oral y escrita en estudiantes de la escuela de idiomas de una Universidad Pública de Trujillo, 2025.

Los antecedentes a nivel internacional, en Argentina, Torres y Giménez (2023) desarrollaron una investigación en la Universidad Nacional de Córdoba para analizar cómo el uso de herramientas digitales incide en el logro de aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de primer año de carreras no lingüísticas. El estudio empleó un enfoque cuantitativo con diseño no experimental transversal, aplicando encuestas a 150 estudiantes que utilizaron plataformas como Edpuzzle, Quizlet y Microsoft Teams. Los resultados indican una asociación de $r = 0.52$, $p < 0.05$, entre las variables. Los autores concluyeron, que señalan que la tecnología funciona como un complemento efectivo a la enseñanza fortalece la práctica del idioma en entornos de aprendizaje.

En Ecuador, Echevarría y Molina (2022) tuvieron como objetivo determinar la utilización de las herramientas digitales y habilidades creativas de los estudiantes. Se empleó un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, analizó a 55 alumnos mediante la aplicación del cuestionario. Los resultados revelaron que el 38% precisó la utilización de las herramientas digitales por los docentes en el desarrollo de las habilidades creativas y el 50% siempre precisa que posibilitan la motivación del aprendizaje. Los autores concluyen que es fundamental que los docentes accedan con el fin de identificar y aplicar herramientas digitales pertinentes que contribuyan a dinamizar el desarrollo de clases creativas.

En México, Hernández y López (2022) realizaron un estudio para evaluar el impacto del uso de herramientas digitales en el rendimiento académico en inglés, trabajo con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental y analizó a 200 estudiantes a través del cuestionario. Los resultados demostraron que un $r = 0.655^{**}$, $p < 0.01$ entre las variables. Conclusión, el uso de estas herramientas favorece de manera efectiva en el aprendizaje, incrementa la estimulación y promueve el trabajo autónomo de los estudiantes.

En Turquía, Yildiz y Kilic (2022) determinaron la influencia de las herramientas digitales en el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes universitarios, utilizó un enfoque cuantitativo con diseño empírico, y evaluó a 210 estudiantes con cuestionario. Los resultados evidenciaron una asociación significativa de $r = 0.662^{**}$, $p < 0.01$, con el 38% de variabilidad, que indica la influencia, por lo que se concluyó una evidencia relación entre variables.

Del mismo modo, Martínez y Rodríguez (2021) en la Universidad de La Sabana, Colombia, como objetivo analizó la correspondencia del uso de herramientas digitales interactivas y el logro de aprendizaje, y analizó a 180 estudiantes. Los resultados manifestaron una correspondencia $p=0.599^{*}$, $p < 0.01$, manifiesta la influencia de 41% de variabilidad. Los autores concluyeron que el uso frecuente y estratégico de herramientas digitales mejoró el desempeño, favoreciendo su comprensión de manera planificada en la enseñanza universitaria del idioma.

A nivel nacional, Briceño et al. (2024) tuvo como objetivo demostrar la influencia de las herramientas digitales en la comprensión de textos en inglés en estudiantes universitarios, mediante el uso del diseño experimental, estuvo conformada por 70 estudiantes, mediante la aplicación del cuestionario. Resultados, se obtuvo un sig. bilateral de 0.000 que precisa la mejora de la comprensión de textos, que afecta de manera

positiva en las habilidades lingüísticas. Conclusión, confirma que estas herramientas juegan un papel significativo que subraya la importancia y efectividad en el aula de idiomas de manera equilibrada que posibilita el desarrollo de la competencia digital.

Asimismo, en Lima Asto et al. (2023) tuvo como objetivo determinar el uso de plataformas e-learning mejora el aprendizaje en el idioma inglés de los estudiantes. Se utilizó la metodología cuantitativa y un diseño preexperimental, analizó a 350. Los resultados, el 18% de los estudiantes alcanzaron logros notables, mientras que el 82% se posicionó en el nivel de logro, indicó que el 18% de los estudiantes alcanzó logros notables, mientras que el 82% se posicionó en logro. Conclusión, contribuyen de manera significativa las variables.

Minaya (2023) investigó la influencia del uso de herramientas digitales como Padlet, Google Docs y Kahoot en el aprendizaje activo de estudiantes universitarios en modalidad virtual, como diseño consideró una correlacional y estudió a 150 estudiantes, llegando una correlación positiva significativa ($r=0.74$) entre el uso frecuente de herramientas digitales y el desarrollo de habilidades de participación, autoevaluación, resolución de problemas y colaboración, por ende, se concluyó una correspondencia de variables, para ello, se consideró como aporte la mejora de la aplicación de estrategias.

En Lima, Rodríguez et al. (2023) como objetivo analizó la asociación de herramientas digitales en la motivación estudiantil, utilizó un método empírico y analizó a 283 estudiantes, como resultados, 52.70% indicaron el buen uso y el 44.50% precisaron dificultades en la comunicación. Se concluye que estas herramientas, al ser utilizadas como técnicas motivacionales de alto nivel, pueden mejorar la experiencia educativa; sin embargo, es esencial evitar las prácticas, ya que estos factores pueden afectar negativamente la motivación de los estudiantes.

Sánchez (2023) en su objetivo fue mejorar el aprendizaje del vocabulario en inglés mediante la integración de herramientas digitales interactivas que fomenten la participación activa y la práctica autónoma de los estudiantes. Trabajó con la metodología, de diseño no experimental de nivel descriptiva y analizó a 20 estudiantes mediante la aplicación del cuestionario. Resultados, el 40% se encontraba en nivel inicio y el 25% en proceso, sumando un 65% con un nivel de logro inferior al esperado. Conclusión, las herramientas digitales desarrollan el vocabulario que indican la creación de actividades para mostrar la efectividad de las herramientas digitales.

Arteaga (2021) tuvo como objetivo analizar la influencia del uso de herramientas digitales en un contexto virtual generado por la pandemia. Se trabajo con el enfoque

cuantitativo descriptivo, y se aplicó una encuesta a 80 estudiantes. Los resultados, indicaron que el 90% de los participantes consideraron que las herramientas facilitaron la comprensión de los contenidos y promovieron una mayor participación. Conclusión, el uso de tecnologías digitales incrementa la motivación, la interacción y favorece un aprendizaje significativo en entornos virtuales. El aporte principal del estudio consiste en identificar cuáles herramientas son más eficaces para generar retroalimentación formativa.

Borda y Salvador (2021) examinó la relación entre Moodle en el aprendizaje del inglés, para ello, se trabajó con un diseño empírico, enfoque cuantitativo, y aplicó a 120 estudiantes. Como resultados, mostraron $r=0.82$, que indica la asociación con una mayor disposición emocional, cognitiva y conductual hacia el aprendizaje virtual del idioma, en ese sentido, concluyeron un recurso relevante para fortalecer la enseñanza, que precisa la importancia de integrar plataformas virtuales en los procesos educativos, que no solo como soporte didáctico, sino también como un factor que contribuye al desarrollo de actitudes positivas.

A nivel regional, Aguirre y López (2025) estudiaron la influencia de herramientas digitales en el aprendizaje significativo de estudiantes, para ello se siguió con un enfoque cuantitativo con diseño no experimental de tipo correlacional, y contó con 55 estudiantes. Los resultados revelaron una correlación de $r=0.633$ y $p=0.000$, que permitió establecer la asociación, concluyendo experimentos pedagógicos que reflejan la retención a largo plazo, con la simulación de procesos informativos para profundizar en la materia.

Díaz y Quispe (2025) tuvo como objetivo determinar herramientas digitales y proyectos de investigación en estudiantes de Quillabamba, para ello uso el diseño empírico y analizó a 75 estudiantes, con cuestionarios. Respaldado con un $Rho=0.898^{**}$ y un $p=0.000$, lo que revelan de forma anticipada mediante plataformas virtuales con un mayor empoderamiento y dominio de parte metodológica para la ejecución óptima de sus trabajos, en consecuencia, se concluye que la integración estratégica funciona como soporte didáctico y operativo optimiza el proceso de producción científica.

Cárdenas (2024) tuvo como finalidad analizar la relación entre el uso de herramientas digitales y el aprendizaje del curso de inglés en un instituto superior de Trujillo. Se utilizó una metodología básica, diseño no experimental y correlacional, analizó a 188 estudiantes. Los resultados indicaron nivel medio en 96.30% y un aprendizaje de inglés en un nivel medio 89.90%, con $\rho=0.995^{**}$ y $p=0.000$, de manera directa. Se concluye, la asociación de las variables.

Las bases teóricas sustentaron la variable independiente herramientas digitales, como el conjunto de aplicaciones y recursos que facilitaron la optimización de diversos procesos y permite a los usuarios a realizar sus actividades de manera más eficiente, creativa y colaborativa (Carcaño, 2021). De igual modo, Molina et al. (2019) precisa estas herramientas posibilitan la mejora de forma responsable con la transmisión de conocimientos convirtiéndolo en un proceso más dinámico y versátil. Flores et al. (2020) señalan que las tecnologías en el ámbito académico deben partir de un análisis crítico del proceso de enseñanza, con el fin de impulsar un aprendizaje más activo, autónomo y motivador dentro de entorno colaborativo. En esa misma línea, Shanlax (2023) expone que se considera como un mediador del aprendizaje, generando cambios en la enseñanza y aporta a gran escala a simples mecanismos.

En la teoría científica, se apoya en los principios en enfoque constructivista, el cual promueve una enseñanza activa que forma a partir de la integración de experiencias y los nuevos contenidos que va incorporando (Rubio et al., 2021). En este marco, las herramientas digitales facilitan la generación y reconstrucción de saberes, favoreciendo que el alumno desarrolle un aprendizaje autónomo, rol del docente se transforma en el de un guía que orienta a los estudiantes en el uso adecuado de diversos recursos tecnológicos (Fernández et al., 2020).

A su vez, la teoría del conectivismo Siemens (2005) esta teoría sostiene que el aprendizaje ocurre en entornos digitales mediante la conexión con diversas fuentes de información y redes de conocimiento, permiten construir estas conexiones, facilitando el aprendizaje continuo, la actualización constante y la participación activa en comunidades virtuales. La teoría de la carga cognitiva, desarrollada por Sweller (2010), sostiene que el aprendizaje es más efectivo cuando los materiales de enseñanza se diseñan las limitaciones de la memoria del trabajo, que contribuye en el proceso de aprendizaje al reducir la carga cognitiva mediante el uso de recursos visuales que facilitan la comprensión de la información y favorecen la construcción de aprendizajes.

Desde la perspectiva histórica, la incorporación de la tecnología en la educación ha experimentado una evolución constante remontan a los sistemas de enseñanza asistida por computadoras, y a partir de la pandemia de COVID-19, que forzó la necesidad de la transición a los entornos virtuales, han dejado de ser un complemento, y se han transformado en un componente estructural de los dinamismos educativos, que requieren renovarse (Hodges et al., 2020).

En el normativo, la UNESCO (2019) resalta que los Estados deben garantizar el acceso equitativo a entornos de aprendizaje mediados por tecnologías digitales como parte del ODS 4, mientras que la OCDE (2019) enfatiza que la integración de competencias digitales y lingüísticas, es esencial para la movilidad académica y laboral en un contexto globalizado. A ello, se consideró Ley Universitaria N.º 30220 (2014) que dispone el uso de tecnologías digitales en la enseñanza y exige el dominio del inglés para garantizar niveles de competencia, de esta manera, conectan aprendizaje significativos y mejora de las habilidades en inglés.

Desde una perspectiva filosófica, el empleo de herramientas digitales en la educación universitaria trasciende vínculos curriculares como al desarrollo integral del estudiante, promoviendo la formación de ciudadanos críticos y reflexivos, lo que a su vez invita a considerar la brecha digital y la necesidad de garantizar un acceso equitativo como una cuestión de justicia social (Nussbaum, 2010). Por otro lado, la didáctica de lenguas extranjeras, precisa la integración esencial para evitar que los estudiantes adopten un rol pasivo en la recepción de contenidos de información (Habermas, 1987).

Desde un enfoque conceptual, las herramientas digitales se definen como recursos tecnológicos que facilitan los procesos de enseñanza y aprendizaje, integran dispositivos que promueven la interactividad educativa (Joseph y Khan, 2020). Además, Makassar et al. (2024) subrayan que permiten tramitar, mostrar y cooperar con información para la participación en base a los intereses de cada estudiante. Del mismo modo, Al-Abdullatif y Gameil (2021) recalcan la dependencia del uso estructurado e intencional, ya que, cuando se aplican con un propósito pedagógico claro, contribuyen al mejoramiento del rendimiento académica y al desarrollo de competencias.

Dimensiones, la primera son los medios transmisivos, son entendidas como aquellas tecnologías cuya función es difundir información y contenidos a los usuarios sin requerir una interacción inmediata, con categorías de recursos como habilidades de bibliotecas digitales, que favorecen la búsqueda autónoma de conocimientos y apoyan el aprendizaje independiente, ya que permiten consultar materiales educativos y estos contribuyan al desarrollo de competencias relacionadas con la gestión de la información (Salazar y Rodríguez, 2020).

La segunda dimensión corresponde a los medios activos, implican una participación directa del usuario y se encuentran la gamificación, los comentaristas y verificadores automáticos, los programas de computador, las herramientas de búsqueda en internet, y las plataformas de transferencia de archivos, estas fomentan la autonomía y

la autorregulación del aprendizaje, mediante el uso de entornos interactivos y herramientas que transforman el aprendizaje en una experiencia más dinámica y personalizada (Pérez et al., 2021).

Y la dimensión medios interactivos, comprende aquellas herramientas que facilitan la comunicación y la colaboración entre los usuarios, posibilitando la interacción sincrónica como asincrónicas, que permite fortalecer el aprendizaje social, donde los estudiantes se conecten en tiempo real o a su propio ritmo, y favorece la realización de actividades colaborativas en entornos virtuales (Márquez y Quiroz, 2023).

Respecto a la variable dependiente logro del aprendizaje, se entiende como destrezas, valores y actitudes que los estudiantes alcanzan tras un proceso formativo, evaluado según los objetivos establecidos en el currículo (Mancha et al. (2022). También destacan su relación con la satisfacción del estudiante y las competencias digitales de los docentes, confirmando que una formación virtual planificada contribuye significativamente a la percepción de logro académico, deben reflejar no solo el resultado final, sino también la progresión y desarrollo de competencias diversas en entornos virtuales y presenciales (Fernández et al., 2022). Y Tacilla (2020) añade que evaluar el aprendizaje va más allá de las calificaciones, se trata de valorar cómo los estudiantes utilizan sus conocimientos, solucionan problemas y desarrollan competencias para la vida real, y se convierte en un reflejo auténtico del crecimiento educativo y personal de cada estudiante.

Además, logro de aprendizaje en estudiantes universitarios de inglés, esta se sustenta principalmente en dos paradigmas: el paradigma conductista-cognitivo y el paradigma sociocultural. El primero plantea que el aprendizaje del idioma se logra mediante la adquisición gradual de conocimiento explícito (vocabulario, gramática, estructuras) y su posterior automatización a través de la práctica, siendo este un enfoque eficaz en etapas iniciales de enseñanza. Por otro lado, se sustenta con la teoría de Vygotsky, resalta que el aprendizaje se produce en contextos sociales, a través de la interacción con otros, la mediación lingüística y la apropiación de significados culturales. Este enfoque sostiene que el desarrollo de la competencia comunicativa en inglés requiere de entornos donde los estudiantes participen activamente en situaciones reales o simuladas. Según Germain y Netten (2012), el enfoque neurolingüística integra ambos paradigmas al considerar tanto la práctica individual como la interacción social como claves en el aprendizaje efectivo del idioma.

Se sustenta con la teoría de input que establece que la adquisición de otros idiomas depende en gran medida del volumen de contenido y la calidad que el estudiante puede entender cuando se expone a este idioma, que recibe una contribución clara y comprensible y muestra el deseo de aprender, el proceso lingüístico fluye sin mucha dificultad, que se ve afectada por factores emocionales como la ansiedad o la falta de motivación, el aprendizaje de idiomas extranjeros puede ser seriamente limitado (Berenguer, 2022). Asimismo, la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, esta teoría plantea que el nuevo conocimiento. Las herramientas digitales, al ofrecer recursos visuales, interactivos y contextualizados, facilitan este proceso de anclaje cognitivo y contribuyen directamente al logro de aprendizajes duraderos (Ausubel, 2002). Y la teoría del Aprendizaje Experiencial de Kolb (1984) sostiene que el aprendizaje se produce mediante entornos virtuales permiten simular experiencias reales que favorecen cada una de estas fases del aprendizaje, especialmente mediante recursos multimedia, simuladores y herramientas interactivas

Dimensiones la primera es considerada comunicación oral, implica poder hablar y escuchar se trata de un proceso complejo en que el emisor y el receptor deben interpretar todos los elementos del mensaje, haciendo uso de un código lingüístico compartido los diversos signos para lograr y reconocer factores fundamentales (Pedreño, 2017).

Segunda dimensión comunicación escrita, hace referencia a la capacidad de transmitir e intercambiar ideas a través del uso efectivo de la lectura y la escritura, esta facilita la competencia mediante textos, desarrollando así la comprensión lectora de forma que requiere el dominio del vocabulario, gramático y estructura textual (Pedreño, 2017).

Las herramientas digitales son recursos tecnológicos que permiten crear, gestionar y compartir información mediante entornos virtuales, facilitando el aprendizaje interactivo y el acceso al conocimiento en contextos educativos (Cabero, 2020).

El logro de aprendizajes es el nivel de competencias, conocimientos y habilidades alcanzadas por el estudiante como resultado del proceso educativo, evidenciado en su desempeño académico y capacidad de aplicación práctica (Ausubel, 2002).

La comunicación oral es la capacidad de expresar ideas y pensamientos de manera verbal con coherencia, fluidez y adecuada pronunciación, permitiendo la interacción efectiva en contextos educativos (Hymes, 1972).

La comunicación escrita es la capacidad de transmitir ideas mediante el uso adecuado del lenguaje escrito, implicando coherencia, cohesión, gramática y dominio del vocabulario (Pedreño, 2017).

El Aprendizaje digital es el proceso de adquisición de conocimientos mediante el uso de tecnologías digitales que facilitan el acceso a la información, la interacción y el aprendizaje autónomo (Siemens, 2005).

La hipótesis alterna planteó que el uso de herramientas digitales influye de manera significativa en el logro de aprendizajes en los estudiantes de la Escuela de Idiomas de una universidad pública de Trujillo, 2025. Y la hipótesis nula planteó que el uso de herramientas digitales no influye significativamente en el logro de aprendizajes en los estudiantes de la Escuela de Idiomas de una universidad pública de Trujillo, 2025.

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

El estudio se clasificó, según su finalidad como básica, dado que tuvo como propósito ampliar el conocimiento teórico y aportar la perspicacia de anómalos relacionados como la integración de recursos tecnológicos (Hernández et al., 2021).

El enfoque fue cuantitativo, caracterizó por la recolección y el análisis de datos numéricos con variables, verificar hipótesis a partir de resultados estadísticos (Hernández et al., 2021). Este enfoque permitió medir el grado de variables.

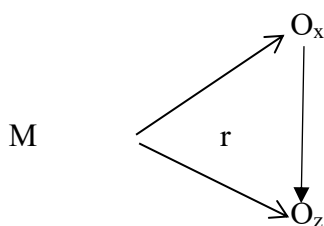
El método, hipotético – deductivo, se apoya en tener una hipótesis inicial que se derive de un marco teórico, requirió ser verificada empíricamente a través de la observación, recolección de datos y la lógica, con el fin de comprobar su veracidad (Arias, 2021).

2.2. Diseño de investigación

Este estudio se enmarcó dentro del diseño no experimental, dado que no se efectuó una maniobra intencionada de las variables, solo se observó, sin alterar las consideraciones ni controlar los factores externos. Según Rojas y Torres (2023), este tipo de diseño resulta útil en contextos donde se pretende describir fenómenos y resulta de gran beneficio en los contextos educativos, donde una intervención directa pudiese alterar las conductas que se intentan evaluar. Asimismo, se trató de un corte Transversal, con el propósito de describir la situación en un punto específico (Rojas y Torres, 2023).

Este nivel de investigación fue correlacional causal, dado que se intentó no solo identificar la relación entre variables, sino también entender en qué medida una variable influyó sobre la otra. Según Sampieri et al., (2022), este tipo de enfoque permite observar el comportamiento conjunto de dos variables y, aunque no establece causalidad directa como los estudios experimentales, posibilita la identificación de patrones que contribuyen a explicar determinados resultados.

Este diseño se esquematiza de la siguiente forma:



Donde:

M: Muestra

Ox: Herramientas digitales

Oz: Logro de aprendizaje

r: influencia entre las variables

2.3. Población y muestra

La población del estudio quedó constituida por 60 estudiantes de la escuela de idiomas de una Universidad Pública de Trujillo, quienes cursaban distintos niveles del idioma inglés. Esta población resultó pertinente, ya que representa el universo de estudiantes al cual se pretende caracterizar en relación con el fenómeno de investigación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Dado que se tuvo acceso a la totalidad de los estudiantes y se contó con su disposición para participar, se empleó una muestra censal, lo que implicó trabajar con el total de la población accesible ($n = 60$). Esta decisión metodológica permitió reducir posibles sesgos de selección y asegurar que los resultados reflejaran con mayor precisión a la realidad estudiada, al incluir a todos los integrantes del grupo objetivo (Otzen y Manterola, 2017).

Los criterios de inclusión consideraron a los estudiantes matriculados en la escuela de idiomas de una Universidad Pública de Trujillo, durante el periodo académico correspondiente, que asisten con regularidad y aceptaron participar firmando el consentimiento informado.

Por otro lado, se considerarán como criterios de exclusión comprendieron a quienes se encontraron en situación de retiro, suspensión o licencia académica, así como a quienes, pese a estar matriculados, presenten una inasistencia recurrente que limite la validez de la información a recoger. También se excluirá a los estudiantes que no otorguen su consentimiento para participar o que lo retiren durante el proceso, y a aquellos que presenten condiciones particulares que dificulten responder de manera adecuada los instrumentos aplicados.

Respecto al tipo de muestreo fue no probabilístico censal, dado que no se realizó una selección al azar, sino que se incluyó a todos los estudiantes disponibles. Este procedimiento se justificó por el tamaño reducido de la población y su completa accesibilidad, lo que permitió un análisis más integral y representativo del grupo en estudio (Lozada y Valenzuela, 2023).

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

La técnica fue la encuesta, siendo esta una técnica de recolección de datos muy frecuentemente utilizada en investigaciones cuantitativas, dado que permite acceder a

información exacta y organizada sobre un grupo de personas. Este método permitió obtener, de forma sistemática, las opiniones y comportamientos sobre determinados fenómenos (Gonzales y Mezones, 2021).

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, que tuvo como objetivos las variables y dimensiones que el presente estudio incluye, los enunciados se ordenaron de forma lógica y secuencial para su entendimiento por los encuestados. Adicionalmente, el cuestionario fue sometido a validación por referencia a la técnica de juicio de expertos, la cual permitió comprobar que todas las preguntas se planteen con respecto a los objetivos planteados en el estudio (Gonzales y Mezones, 2021).

La validez fue determinada por juicio de expertos en investigación educativa y enseñanza del idioma inglés. Estos especialistas evaluaron cada ítem del cuestionario en cuanto a su claridad, coherencia, pertinencia y relevancia con respecto a los objetivos del estudio y las variables analizadas. Las observaciones y sugerencias brindadas permitieran ajustar el instrumento para garantizar que efectivamente midiera los constructos de interés (Sampieri et al., 2022).

En cuanto a la confiabilidad, utilizó el Alfa de Cronbach, que mide el grado de correlación entre los ítems de un mismo factor o dimensión, en este estudio, el cuestionario alcanzara superior al $\alpha = 0.80$, lo cual indica una alta confiabilidad, dado que se encuentra por encima del umbral mínimo aceptable de 0.70 (Oviedo y Campo, 2021).

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Se llevó a cabo una orientación a los estudiantes para asegurar una participación informada y voluntaria. Luego, se entregó el instrumento para que puedan responder según la percepción que tienen respecto a las variables de estudio. Una vez que la información ha sido recolectada, la misma será procesada y organizada usando herramientas digitales. Estadística descriptiva, se codificó el manual de las respuestas, y luego, se procedió a digitalizar la información en Microsoft Excel, a partir de responder el cuestionario, el análisis brindó frecuencias, porcentajes y medias de cada dimensión y variable.

Y mediante SPSS. V.26. Este software es ampliamente utilizado en el ámbito educativo por su confiabilidad en el tratamiento de datos cuantitativos (Castillo y Ruiz, 2022). Y el segundo es un análisis inferencial a partir de la prueba de normalidad de datos, y a la vez se consideró el análisis de la regresión ordinal, a fin de conocer la influencia. Todo en conjunto permitirá realizar la identificación de relevancia y de rigor en las conclusiones que se alcancen.

2.6. Aspectos éticos en investigación

En la Universidad Católica de Trujillo, las consideraciones éticas asociadas con las investigaciones que se llevaron a cabo son críticas para mantener los derechos humanos, salvaguardar a las personas que forman parte de la investigación y mantener la integridad de todo el proceso de investigación. Estas directrices están en consonancia con los marcos nacionales e internacionales que se han construido para guiar la investigación responsable.

Uno de los valores más importantes es la protección de la propiedad intelectual, este principio proporciona citas adecuadas a los documentos que se utilizaran en su investigación y promover una cultura de integridad (Borbor y Tello, 2021). Con respecto a la privacidad y la anonimidad, la universidad tiene la obligación de proteger la información personal que se ha recopilado, que debe ser tratada como confidencial. Esto significa que la información recolectada no debe ser tal que identifique a los individuos y, por lo tanto, respete los derechos a la privacidad y la confidencialidad (Barreto, 2022).

El principio de no maleficencia también se encuentra en el marco de la bioética. Su foco es evitar el daño físico, emocional o psicológico que se podría ocasionar durante la participación en una investigación. Por este motivo, la información se recolecta en ambientes controlados que, a su vez, siguen protocolos que buscan evitar cualquier incomodidad o riesgo a los sujetos (Borbor y Tello, 2021).

Del mismo modo, el principio de autonomía dice que se debe entregar la información a los participantes de forma clara y concisa, en la que se expongan los objetivos del estudio, los procedimientos a seguir y los derechos de cada participante. Este principio verifica el uso del consentimiento informado, un documento que verifica que la participación es completamente voluntaria y sin ninguna forma de coacción (Tejada, 2022).

La equidad y el respeto hacia todas las personas involucradas se enmarcan dentro del principio de justicia. Esto significa que todos los participantes deben gozar de igualdad de trato y de respeto, y no deben ser objeto de discriminación o exclusión. Asimismo, se tiene que maximizar el aprovechamiento de los resultados de la investigación y de los beneficios derivados de ellos, tanto para la comunidad científica como para los participantes, de modo que los individuos no sean tratados solamente como herramientas para conseguir fines investigativos (Bermúdez, 2010).

Por último, la ética de los trabajos académicos que se realizan en la UCT, la integridad científica, es uno de los valores más importantes, exige evitar la práctica del

plagio, la manipulación y la alteración de los datos. Los resultados de las investigaciones serán comunicados a la comunidad de manera objetiva y honesta, en estricto apego a la ética científica y a la ética social (UCT, 2024).

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 1

Correlacion de las herramientas digitales en el logro de aprendizajes en estudiantes de la escuela de idiomas

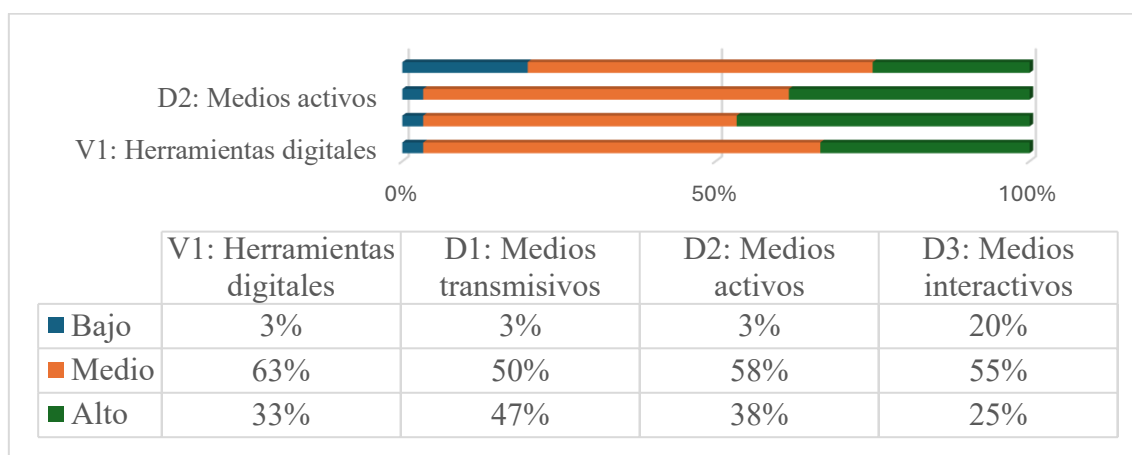
			V2: Logro de aprendizaje			
			Bajo	Medio	Alto	Total
V1: Herramientas digitales	Bajo	N	1	1	0	2
		%	1,7%	1,7%	0,0%	3,3%
	Medio	N	1	31	6	38
		%	1,7%	51,7%	10,0%	63,3%
	Alto	N	0	6	14	20
		%	0,0%	10,0%	23,3%	33,3%
Total		N	2	38	20	60
		%	3,3%	63,3%	33,3%	100,0%

Nota. Aplicación de la encuesta.

En la tabla 1, la percepción de los estudiantes evidencia con bajo uso digital 3.3% solo presentan logros bajos y medios, mientras que quienes utilizan herramientas digitales a un nivel medio 63.3% se concentran en un logro de aprendizaje medio 51.7%, con una menor proporción en el nivel alto 10%; y los estudiantes con alto uso de herramientas digitales 33.3% muestran un logro de aprendizaje alto 23,3% y ninguno se ubica en el nivel bajo, lo que contribuye a mejorar los niveles de logro de aprendizaje.

Figura 1

Nivel de las herramientas digitales y el logro de aprendizajes en estudiantes.

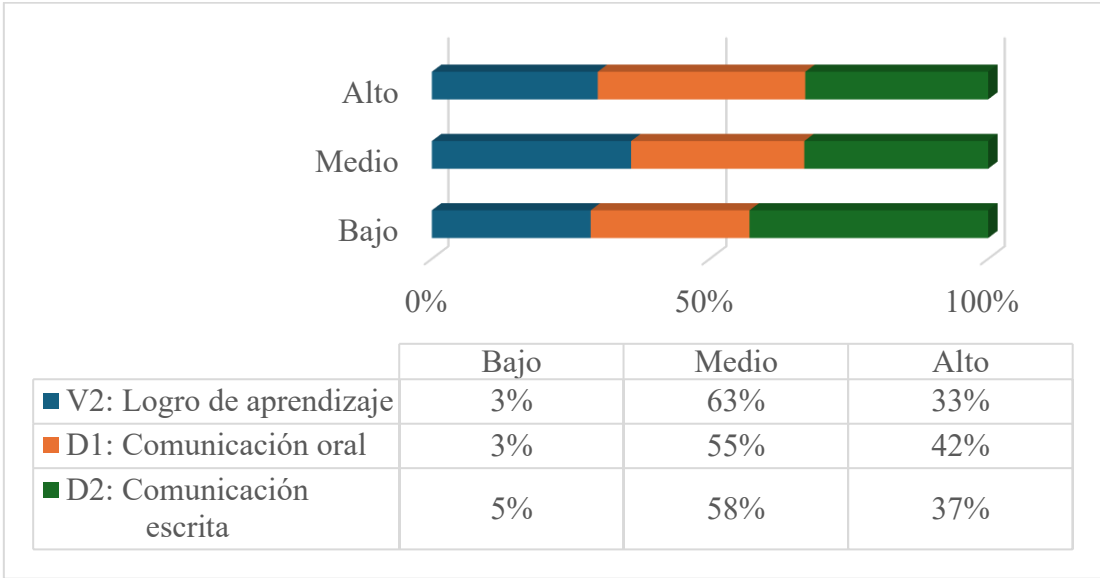


Nota. Aplicacion de la encuesta.

En la figura 1, se observa que las herramientas digitales, predomina el nivel medio 63%, seguido del nivel alto 33% y un porcentaje mínimo en el nivel bajo 3%, lo que indica un uso mayoritariamente moderado de estas herramientas; en cuanto a las dimensiones, en medios transmisivos se observa una distribución equilibrada entre nivel medio 50% y alto 47%, lo que indica el uso consolidado de este tipo de recursos, mientras que en los medios activos prevalece el nivel medio 58%, con una presencia relevante del nivel alto 38%, reflejando una integración; por otro lado, en los medios interactivos destaca el nivel medio 55%, aunque se observa nivel bajo 20% y un menor nivel alto 25%, lo que indica mayor fortaleza en los medios transmisivos y menor desarrollo en los interactivos.

Figura 2

Nivel del logro de aprendizajes en estudiantes de la escuela de idiomas



Nota. Aplicación de la encuesta.

En la figura 2, se observa el logro de aprendizaje se concentra en el nivel medio 63%, seguido alto 33% y bajo 3%, lo que indica un desempeño intermedio; en la dimensión comunicación oral predomina también el nivel medio 55%, alto 42% y bajo 3%, evidenciando un buen desarrollo de esta competencia; por su parte, la comunicación escrita presenta una distribución similar, con mayor concentración en el nivel medio 58%, seguida alto 37% y bajo 5%, lo que permite un predominio del nivel medio, con avances importantes hacia niveles altos, especialmente en la comunicación oral.

Tabla 2

Correlación de las herramientas digitales en la comunicación oral en estudiantes de la escuela de idiomas

			D1: Comunicación oral			
			Bajo	Medio	Alto	Total
V1: Herramientas digitales	Bajo	N	2	0	0	2
		%	3,3%	0,0%	0,0%	3,3%
	Medio	N	0	28	10	38
		%	0,0%	46,7%	16,7%	63,3%
	Alto	N	0	5	15	20
		%	0,0%	8,3%	25,0%	33,3%
Total		N	2	33	25	60
		%	3,3%	55,0%	41,7%	100,0%

Nota. Aplicación de la encuesta.

En la tabla 2, se observa que los estudiantes con bajo uso digital 3.3% se concentran en el nivel bajo de comunicación oral, mientras que quienes presentan un uso medio de herramientas digitales 63.3% alcanzan niveles medio 46.7% y alto 16.7% de comunicación oral; asimismo, los estudiantes con alto uso de herramientas digitales 33.3% se ubican en el nivel alto de comunicación oral 25% y, medio 8.3%, sin casos en el nivel bajo, lo que permite con mejores niveles de desarrollo de la comunicación oral.

Tabla 3

Correlación de las herramientas digitales en la comunicación escrita en estudiantes de la escuela de idiomas

			D2: Comunicación escrita			
			Bajo	Medio	Alto	Total
V1: Herramientas digitales	Bajo	N	1	1	0	2
		%	1,7%	1,7%	0,0%	3,3%
	Medio	N	2	29	7	38
		%	3,3%	48,3%	11,7%	63,3%
	Alto	N	0	5	15	20
		%	0,0%	8,3%	25,0%	33,3%
Total		N	3	35	22	60
		%	5,0%	58,3%	36,7%	100,0%

Nota. Aplicación de la encuesta.

En la tabla 3, muestra que los estudiantes con bajo uso digital 3.3% se concentran en niveles bajos y medios de comunicación escrita, mientras que aquellos con uso medio

de herramientas digitales 63.3% se ubican en el nivel medio 48.3% y alto 11.7%; y con alto uso de herramientas digitales 33.3% alcanzan el nivel alto de comunicación escrita 25%, lo que evidencia que un mayor dominio y uso de herramientas digitales favorece el desarrollo de la comunicación escrita.

Estadística inferencial

Tabla 4

Prueba de normalidad de las variables

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Herramientas digitales	,381	60	,000
D1: Medios transmisivos	,312	60	,000
D2: Medios activos	,356	60	,000
D3: Medios interactivos	,280	60	,000
V2: Logro de aprendizaje	,381	60	,000
D1: Comunicación oral	,338	60	,000
D2: Comunicación escrita	,345	60	,000

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 4, se observa que la prueba de Kolmogórov-Smirnov muestran que todos los valores tienen una distribución no normal.

Hipótesis

Tabla 5

Influencia entre el uso de herramientas digitales y logro de aprendizajes de los estudiantes

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	33,153	22,904	2	,000	Nagelkerke 40.40%
Final	10,249				

Función de enlace: Logit.

La Tabla 5 muestra que el modelo es estadísticamente significativo Chi-cuadrado=22,904 y p=0,000), demostrando que el uso de herramientas digitales influye significativamente

en el logro de aprendizajes; además, el pseudo R^2 Nagelkerke=40.40%; indica un nivel moderado-alto de explicación, por lo que se acepta la hipótesis general.

Tabla 6

Influencia entre el uso de herramientas digitales y las dimensiones del logro de aprendizajes de los estudiantes

		Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi- cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Uso de herramientas digitales	D1:	Sólo	37,509				
	Comunicación	intersección		37,509	2	,000	Ng: 59.20%
	oral	Final	,000				
	D2:	Sólo	33,789				
	Comunicación	intersección		23,294	2	,000	Ng: 41%
	escrita	Final	10,495				

Función de enlace: Logit.

La Tabla 6 evidencia que el uso de herramientas digitales influye significativamente en las dimensiones del logro de aprendizajes, ya que en comunicación oral el modelo resulta estadísticamente significativo Chi-cuadrado=37,509 y $p=0,000$, con un R^2 Nagelkerke de 59.20%, lo que indica una alta capacidad explicativa; del mismo modo, en comunicación escrita se observa significancia estadística Chi-cuadrado=23.294 y $p=0,000$ y un R^2 Nagelkerke de 41%, evidenciando una influencia moderada-alta, por lo que se aceptan las hipótesis específicas H.E.1 y H.E.2.

IV. DISCUSIÓN

De acuerdo a la investigación se evidencian que el uso de herramientas digitales influye de manera significativa en el logro de aprendizajes de los estudiantes de la escuela de idiomas de la Universidad Pública de Trujillo, como lo indica el modelo estadísticamente significativo $\chi^2=22,904$ y $p=0,000$ y R^2 de Nagelkerke=40.40%, lo que refleja un nivel moderado de explicación y confirma la hipótesis general de la investigación. Asimismo, evidencia un nivel medio 63.3% se concentran en un logro de aprendizaje medio 51.7%, con una menor proporción en el nivel alto 10%, lo que permite que el uso intensivo y adecuado de herramientas digitales contribuye a mejorar los niveles de logro de aprendizaje.

Concuerdan con Torres y Giménez (2023) quienes lograron que el uso activo de plataformas mejora la comprensión auditiva y la participación en clase, pues posibilita la efectividad de los sistemas educativos. De igual modo, Yildiz y Kilic (2022) identificaron una correlación significativa entre el uso digital y el rendimiento académico, mientras que Borda y Salvador (2021) resaltaron que las tecnologías fomentan actitudes positivas hacia el aprendizaje virtual. De manera consistente, Cárdenas (2024) evidenció una relación directa y significativa entre el nivel de integración digital y el desempeño en inglés, lo que refuerza la idea de que las herramientas digitales no solo facilitan el acceso a contenidos, sino que potencian habilidades cognitivas, motivacionales y de autonomía en los estudiantes. Desde la perspectiva teórica, encuentran respaldo en la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (2002), que destaca la importancia de anclar el nuevo conocimiento a estructuras cognitivas previas mediante recursos visuales e interactivos, y en la teoría del aprendizaje experiencial de Kolb (1984), subraya que la simulación de experiencias reales en entornos digitales favorece la internalización de los aprendizajes. Además, Carcaño (2021), el desarrollo histórico de las herramientas digitales muestra una transición de la simple digitalización como componentes estructurales en los procesos educativos.

De acuerdo al primer objetivo específico, los resultados muestran que el uso de herramientas digitales por parte de los estudiantes de la escuela de idiomas de la Universidad Pública de Trujillo se sitúa en un nivel medio 63%, seguido de un nivel alto 33% y nivel bajo 3%, lo que indica una utilización moderada de estos recursos. Por dimensiones, los medios transmisivos muestran un uso consolidado, los activos un nivel medio con integración relevante, y los interactivos, aunque predominan en nivel medio, requieren mayor desarrollo. Estos hallazgos coinciden con estudios nacionales como

Briceño et al. (2024), quienes reportaron que el uso de herramientas digitales mejora la comprensión de textos en inglés, y Lima Asto et al. (2023), que evidenciaron que el uso de plataformas e-learning contribuye a logros notables en el aprendizaje del idioma, reforzando la idea de que las tecnologías digitales tienen un impacto positivo en las habilidades lingüísticas y en la competencia digital. Asimismo, Molina et al. (2019) y Makassar et al. (2024) destacan que estas herramientas permiten gestionar, crear, compartir información y aumentar la participación, convirtiendo el aprendizaje en un proceso más dinámico y motivador. Desde la perspectiva teórica, se alinean con el conectivismo de Siemens (2005), que sostiene que el aprendizaje se produce mediante la interacción con diversas fuentes de información en entornos digitales y redes de conocimiento, promoviendo la actualización constante y la participación activa en comunidades virtuales; así como con la teoría de la carga cognitiva de Sweller (2010), que enfatiza que el diseño de materiales interactivos y visuales facilita la reducción de la carga extrínseca y favorece el aprendizaje significativo. La comparación de los resultados evidencia que, mientras los medios transmisivos y activos se encuentran consolidados, los interactivos aún presentan desafíos, lo que sugiere la necesidad de estrategias pedagógicas orientadas a promover la colaboración, la autonomía y la creatividad a través de herramientas digitales más complejas.

Respecto al segundo objetivo específico, muestran que los estudiantes de la escuela de idiomas de la Universidad Pública de Trujillo presentan un logro de aprendizaje mayoritariamente en nivel medio 63%, seguido de nivel alto 33% y bajo 3%, evidenciando un desempeño intermedio con avances importantes, especialmente en la comunicación oral. La comunicación escrita refleja un patrón similar, con predominio del nivel medio, lo que indica un desarrollo equilibrado de competencias lingüísticas. Estos hallazgos coinciden con estudios como Echevarría y Molina (2022), quienes destacaron que el uso de herramientas digitales por parte de los docentes favorece la creatividad y la motivación; mientras, Rodríguez et al. (2023) evidenciaron que un uso adecuado de estas herramientas incrementa la motivación y la interacción entre estudiantes; y Arteaga (2021) constató que las tecnologías digitales facilitan la comprensión de contenidos y promueven aprendizajes significativos en entornos virtuales. Se sustenta con la conceptualización de Fernández et al. (2022) resaltan que la formación docente en entornos digitales y la planificación de experiencias educativas impacta directamente en la satisfacción estudiantil y en la progresión de competencias. Estos resultados apoyan la idea de que las herramientas digitales no solo potencian los aprendizajes, sino que

también contribuyen al desarrollo de competencias comunicativas y motivacionales, fortaleciendo la participación y la interacción.

De acuerdo al tercer objetivo evidencian que el uso de herramientas digitales influye significativamente en el desarrollo de la comunicación oral en los estudiantes de la escuela de idiomas de la Universidad Pública de Trujillo, como lo confirma Chi-cuadrado=37,509; $p=0,000$ y R^2 de 59.20%, lo que refleja una alta capacidad explicativa y valida la hipótesis específica. La distribución observada muestra que los estudiantes con alto uso de herramientas digitales alcanzan niveles altos de comunicación oral, mientras que los de uso medio se concentran en niveles intermedios y los de bajo uso presentan logros bajos, evidenciando que la frecuencia e intensidad del uso digital incide directamente en la capacidad de expresarse, escuchar y participar activamente en interacciones orales. Estos hallazgos son consistentes con estudios de Martínez y Rodríguez (2021) señalan que el uso estratégico de herramientas digitales mejora la comprensión y desempeño en inglés, de igual modo, Minaya (2023) destaca la relación entre plataformas interactivas y el desarrollo de habilidades de participación, colaboración y resolución de problemas, y también Aguirre y López (2025) reportan una correlación positiva moderada entre el uso digital y el aprendizaje significativo. Además, el análisis se sustenta teóricamente en Flores et al. (2020) y Fernández et al. (2020), quienes subrayan que las herramientas digitales facilitan el aprendizaje activo, autónomo y colaborativo, transformando el rol del docente en guía, y en Al-Abdullatif y Gameil (2021), que destacan que su eficacia depende de un uso estructurado e intencional. Se complementa con lo indicado por Tacilla (2020) esta visión señala que evaluar la comunicación oral debe trascender las calificaciones y centrarse en cómo los estudiantes aplican sus conocimientos y competencias. En tanto, los resultados sugieren que la integración sistemática y adecuada de tecnologías no solo mejora las habilidades lingüísticas, sino que también potencia la motivación, la autonomía y la participación activa.

En cuanto al cuarto objetivo, evidencian que el uso de herramientas digitales influye significativamente en la comunicación escrita de los estudiantes de la escuela de idiomas de la Universidad Pública de Trujillo, como lo refleja Chi-cuadrado=23,294; $p=0,000$ y un pseudo R^2 de 41%, indicando una influencia moderada y validando la hipótesis específica. Se observa que los estudiantes con mayor uso de herramientas digitales alcanzan predominantemente niveles altos de comunicación escrita, mientras que quienes presentan un uso medio se concentran en niveles intermedios y los de bajo

uso se ubican en niveles bajos o medios, lo que evidencia que la frecuencia, dominio y pertinencia del uso de recursos digitales favorece el desarrollo de habilidades de lectura, escritura, vocabulario y construcción textual. Estos hallazgos coinciden con estudios de Hernández y López (2022) reportan que el uso de herramientas digitales incrementa la estimulación, el trabajo autónomo y el rendimiento académico. Asimismo, Sánchez (2023) destaca que la integración de herramientas interactivas mejora el aprendizaje de vocabulario y la práctica autónoma. Desde luego, Díaz y Quispe (2025) evidencian correlaciones significativas entre el uso de herramientas digitales y la capacidad de planificación y producción de trabajos de investigación. Desde el enfoque teórico, estos resultados se sustentan en el constructivismo (Rubio et al., 2021) promueve un aprendizaje activo a partir de la integración de experiencias previas y nuevos contenidos, y se refuerza, con la teoría del input (Berenguer, 2022), que subraya la importancia de la exposición comprensible a contenidos lingüísticos de calidad, así como la influencia de factores motivacionales y emocionales en la adquisición del idioma. La comunicación escrita, entendida como la capacidad de transmitir e intercambiar ideas mediante la lectura y escritura, requiere el dominio de vocabulario, gramática y estructura textual (Pedreño, 2017), y se ve fortalecida por el uso estratégico de herramientas digitales que facilitan la retroalimentación, la práctica autónoma y la interacción con contenidos diversos.

Entre las fortalezas del estudio destaca el enfoque cuantitativo y el análisis detallado de diferentes dimensiones de aprendizaje, lo que permitió identificar con claridad la influencia del uso de las herramientas digitales en el logro de aprendizaje. Asimismo, se empleó el modelo de la regresión logística ordinal que brinda una base sólida para interpretar la capacidad explicativa de las variables. Sin embargo, el estudio presenta limitaciones la muestra se centró en una sola institución y en estudiantes de la escuela de idiomas, lo que restringe la generalización de resultados, a pesar de los hallazgos ofrecen evidencia empírica relevante para orientar estrategias pedagógicas basadas en el uso de herramientas digitales.

V. CONCLUSIONES

1. Se determinó que el uso de herramientas digitales influye significativamente en el logro de aprendizajes de los estudiantes, tal como lo evidencian Chi-cuadrado=22,904; $p=0,000$ y R^2 de 40.40%, evidencia que los estudiantes hacen un uso más frecuente y estratégico de estas herramientas alcanzan niveles altos de aprendizajes, y demuestra la integración intensiva y adecuada de recursos digitales potencia los logros académicos y el desarrollo de competencias.
2. Se identificó que el nivel de uso de herramientas digitales por parte de los estudiantes se ubicó mayoritariamente en un nivel medio 63%, seguido del nivel alto 33% y bajo 3%, lo que indica un manejo moderado de estas tecnologías, evidenciando oportunidades de mejora y la necesidad de fortalecer su uso colaborativo en plataformas digitales. De manera similar, el logro de aprendizaje se situó en un nivel medio 63%, con un nivel alto 33% y bajo 3%, lo que refleja progresos significativos hacia niveles superiores en competencias comunicativas y contribuye al desarrollo integral de habilidades lingüísticas.
3. Se determinó que el uso de herramientas digitales influye significativamente en la comunicación oral de los estudiantes, evidenciado mediante Chi-cuadrado=37,509; $p=0,000$ y R^2 de 59.20%, lo que evidencia que el uso de estas herramientas fortalece el desarrollo de habilidades de expresión e interacción oral.
4. Se determinó que el uso de herramientas digitales influye de manera moderada-alta en la comunicación escrita de los estudiantes, según lo evidencia Chi-cuadrado=23,294; $p=0,000$ y un pseudo R^2 de 41%, muestran que la práctica constante y estratégica con plataformas facilita la adquisición de vocabulario, la construcción de textos y autonomía.

VI. RECOMENDACIONES

A los docentes y coordinadores de la escuela de idiomas implementar estrategias que fortalezcan el uso colaborativo e interactivo de las herramientas digitales, promoviendo actividades grupales y proyectos que fomenten la participación activa, así como integrar plataformas interactivas, simulaciones y recursos multimedia que favorezca la practicas interactivas.

A los docentes y tutores diseñar actividades pedagógicas que integren de manera equilibrada ejercicios de comunicación oral y escrita, reforzando el seguimiento de los estudiantes con desempeño intermedio o bajo y producir textos, revisión de vocabulario y la retroalimentación en línea.

A las autoridades académicas y docentes promover la integración sistemática de herramientas digitales dentro del currículo, asegurando que se utilicen de manera estratégica y frecuente, para potenciar los logros académicos y la adquisición de competencias, así como establecer mecanismos de seguimiento que permitan evaluar cómo estas herramientas contribuyen al desempeño estudiantil a lo largo del tiempo.

A los docentes implementar actividades que integren plataformas interactivas, simulaciones y recursos multimedia que favorezcan la práctica oral en contextos reales y virtuales.

A los estudiantes aprovechar de manera constante las herramientas digitales y participar de manera activa en actividades colaborativas, practicas orales y ejercicio de producción oral, con el fin de fortalecer sus competencias comunicativas y la mejora de la autonomía en el aprendizaje y consolidar su desempeño académico.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, C. & López, M. (2025) *Herramientas digitales y el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad pública 2024*. [Universidad Católica de Trujillo - Benedicto XVI] <https://repositorio.uct.edu.pe/items/eff3ea65-467b-4f3b-805a-92e09f7549f1>
- Al-Abdullatif, A., & Gameil, S. (2021). Structured use of digital tools and academic performance. *Education Sciences*, 15(7), 842. <https://www.mdpi.com/2227-7102/15/7/842>
- Arteaga Lirión, A. R. (2021). *Herramientas digitales en la retroalimentación del curso de inglés en el aprendizaje virtual en estudiantes de la I.E.P. Santa Isabel de Hungría, Casma* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Santa]. Repositorio UNS. <https://hdl.handle.net/20.500.14278/5048>
- Asto, E., Menacho, I., Chávez, P., Taber, Y., & Jauregui, J. (2023) e-learning platforms in learning English. *Revista de investigación ciencias de la educación*. 7(27) DOI: <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.497>
- Ausubel, D. P. (2002). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. Trillas
- Berenguer, M. (2022). *Teorías sobre el aprendizaje*. <https://mariaberenguer.wordpress.com/que-es-ensenar/teorias-sobre-el-aprendizaje-de-idomas/>
- Borda Lapa, H., & Salvador Nieto, E. Z. (2021). *Uso de herramientas tecnológicas para las clases en línea y actitudes hacia el aprendizaje virtual del idioma inglés en estudiantes del Régimen Semipresencial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/7966>
- Briceño, E., Rivas., A., Bastidas, M., Malqui., R., Gutiérrez., M. & Martínez, M. (2024) use of digital tools in the comprehension of texts in english by university students. *Revista científica multidisciplinar* 8(5) 1929 – 1940. DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13662
- Carcaño, G. (2021). Herramientas digitales en el aprendizaje y su relación con habilidades creativas de los estudiantes. *Revista Sinapsis* 2(21), 89-100. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9052306.pdf>

- Cárdenas, G. (2024) *Herramientas digitales y aprendizaje del curso de inglés en un instituto superior en Trujillo 2024*. [Universidad Católica de Trujillo] <https://repositorio.uct.edu.pe/server/api/core/bitstreams/18c281fb-2eb9-4526-a146-0c4a4128b6b1/content>
- Carranza, S., Escudero, H., Borbor, N., y Chango, B., (2024) Innovaciones en la enseñanza de lenguaje: herramientas digitales para un aprendizaje efectivo. *Reincisol*, 3(6), pp. 4557-4578. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)4557-4578](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)4557-4578)
- Castillo, A., & Ruiz, C. (2022). *Aplicación del SPSS en investigaciones educativas*. *Revista Científica de Métodos Aplicados*, 6(2), 78–89. <https://doi.org/10.47672/rcma.v6i2.897>
- CEPAL. (2022). *La transformación digital de la educación superior en América Latina y el Caribe*. <https://www.cepal.org>
- CEPAL. (2023). *Educación y transformación digital en América Latina y el Caribe*. *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/48686-educacion-transformacion-digital-america-latina-caribe>
- Colli, D., & Becerra, M. (2014). Evolución de la enseñanza-aprendizaje del inglés a través del uso de la tecnología. *Revista de Educación y Desarrollo*, 31, 87-93. <https://www.cucs.udg.mx/>
- Congreso de la República. (2014). *Ley Universitaria, Ley N.º 30220*. Diario Oficial *El Peruano*. <https://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-universitaria-30220.pdf> sunedu.gob.pe
- Consejo de Europa. (2020). *Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment—Companion Volume*. Council of Europe. <https://rm.coe.int/common-european-framework-of-reference-for-languages-learning-teaching/16809ea0d4> Council of Europe
- Díaz, M., & Ramírez, J. (2022). Competencias digitales en estudiantes universitarios de educación. *Revista de Investigación Educativa del Perú*, 10(2), 55–70.
- Díaz, M., & Quispe, Y. (2025) *Herramientas digitales y elaboración de proyectos de investigación en estudiantes de pregrado Quillabamba 2023*. [Universidad Católica de Trujillo - Benedicto XVI – maestría] <https://repositorio.uct.edu.pe/items/34c370c0-6fb2-4c54-9006-eee440c566d6>

- Echevarría, V., & Molina, P. (2022) Digital tools in learning and their relationship with the creative abilities of students. *Revista Sinapsis*. 2(21) 1390-9770.
- EF Education First. (2023). *EF English Proficiency Index 2023* [Informe en PDF]. Recuperado de <https://www.ef.com/assetscdn/WIBIwq6RdJvcD9bc8RMd/cefcom-epi-site/reports/2023/ef-epi-2023-english.pdf>
- Fernández, C., Fuentes, K., & Salcedo, P. (2020). Implementación de modelo pedagógico para integrar herramientas digitales en el tercer nivel de educación. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, (25), 39-49. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/24/241319006/html/>
- Fernández, D., Banay, J., De la Cruz, D., & Alegre, J. (2022) Logros de aprendizaje y desarrollo de competencia a través de los formatos de evaluación Virginia. *Revista de investigación en Ciencias de la Educación*. 6(23) 418-428. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.344>
- Flores González, N., Flores González, E., Castelán Flores, V., y Zamora Hernández, M. (2020). Objetos digitales de aprendizaje en entornos virtuales para fomentar la escritura: percepciones de los estudiantes. *Revista de Tecnologías de la Información*, 7(24), 1-12. DOI: 10.35429/JIT.2020.24.7.1.12
- Galvis, A. (2004). Oportunidades educativas de las herramientas digitales. *Docplayer*, 1-6. <https://docplayer.es/4314141-Oportunidades-educativas-de-las-tic.html>
- García, M., & Rodríguez, J. (2023). Integración de herramientas digitales en la enseñanza de idiomas en universidades peruanas. *Revista Peruana de Educación*, 14(2), 45-62. <https://revistaperuanadeeducacion.pe/articulo/2023/14/2/45-62>
- Germain, C., & Netten, J. (2012). *A new paradigm for the learning of a second or foreign language: The Neurolinguistic Approach*. https://www.researchgate.net/publication/321472122_A_new_paradigm_for_the_learning_of_a_second_or_foreign_language_the_neurolinguistic_approach
- Gonzales, L., & Mezones, M. (2021). *Técnicas e instrumentos para la recolección de datos en investigaciones educativas*. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(3), 45–52. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i3.1234>
- Habermas, J. (1987). *The Theory of Communicative Action (Vol. 2): Lifeworld and System: A Critique of Functionalist Reason* (T. McCarthy, Trad.). Beacon Press. <https://books.google.com/books?id=JdCzHO3ErngC>

- Hastings, S. (2025, febrero 25). *Los desafíos de aprender idiomas en la era digital*. Acade. <https://educacionprivada.org/articulo/2025-02-25/55036>
- Hernández, M., & López, J. (2022). Impacto de las herramientas digitales en el aprendizaje del inglés en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Educación Digital*, 7(2), 45–60. <https://doi.org/10.33010/ried.722>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2021). *Metodología de la investigación* (7.^a ed.). McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., & Bond, A. (2020, 27 de marzo). The difference between emergency remote teaching and online learning. *EDUCAUSE Review*. <https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning> EDUCAUSE Review
- ILCE. (2022). *Estudio regional sobre competencia lingüística en inglés*. Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa.
- Joseph, R., & Khan, A. (2020). *Digital literacy tools to enhance English reading and writing skills: A detailed literature review*. GLR Journal. <https://www.glrjournal.com/article/digital-literacy-tools-to-enhance-english-reading-and-writing-skills-a-detailed-literature-review>
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice-Hall.
- Leñ-Arnold, A., Altunay, U., & Ocak, M. A. (2024). Exploring novel approaches to digital self-regulated learning: Mobile apps among Polish and Turkish EFL pre-service teachers. *Educational Technology Research and Development*. <https://doi.org/10.1007/s11423-024-10374-w>
- Lozada, M., & Valenzuela, P. (2023). *Diseño censal en poblaciones reducidas: criterios y ventajas en investigaciones aplicadas*. *Revista Latinoamericana de Métodos Cuantitativos*, 5(1), 33–40. <https://doi.org/10.34725/rlmq.v5i1.567>
- Makassar, M., Ramli, R., & Ahmad, T. (2024). Digital tools in education: Enhancing student engagement and learning outcomes. *SCIE Clouds*. <https://scieclouds.com/ojsnew/index.php/ej/article/view/143>
- Mancha, J., López, E., & Chávez, D. (2022). Satisfacción de estudiantes con el aprendizaje logrado en la virtualidad y su relación con la competencia digital del docente universitario. *Revista Científica*

Ciencia y Tecnología, 24(2), 16–27.
<https://doi.org/10.56244/rcct.v24i2.225>

Márquez, L., & Quiroz, J. (2023). *La interacción digital como estrategia de aprendizaje colaborativo*. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 25(2), 88-102.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8702215>

Martínez, A., & Rodríguez, L. (2021). Herramientas digitales y su impacto en el aprendizaje del inglés en estudiantes universitarios colombianos. *Revista Electrónica Educare*, 25(3), 1-18. <https://doi.org/10.15359/ree.25-3.18>

Minaya Mori, I. E. (2023). *Influencia de herramientas digitales en el aprendizaje activo en modalidad virtual en estudiantes de una universidad nacional de Lima – 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/122229>

MINEDU. (2022). *Estrategia nacional de integración de las TIC en la educación superior*. Ministerio de Educación del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/3264921-estrategia-nacional-de-integracion-de-las-tic-en-la-educacion-superior>

MINEDU. (2023). *Informe nacional sobre tecnologías digitales en educación superior*. Lima: Dirección General de Educación Superior Universitaria.

Ministerio de Educación. (2016, 10 de julio). *Decreto Supremo N.º 007-2016-MINEDU que aprueba el Plan de Implementación al 2021 de la Política Nacional de Enseñanza, Aprendizaje y Uso del Idioma Inglés (Inglés, Puertas al Mundo)*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/118331-007-2016-minedu-normas-legales> Gob Perú

Ministerio de Educación. (2020, 29 de julio). *Decreto Supremo N.º 009-2020-MINEDU que aprueba el Proyecto Educativo Nacional al 2036: El Reto de la Ciudadanía Plena*. <https://spijweb.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2020/07/DS-009-2020-MINEDU.pdf> spijweb.minjus.gob.pe

Molina A., Ramos J., & Hernández R. (2019). Importancia de las herramientas digitales en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Científica*, 34(2), 125-142. Recuperado de <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/revcie/article/view/14770>

Nussbaum, M. C. (2010). *Not for Profit: Why Democracy Needs the Humanities*. Princeton University Press. <https://www.jstor.org/stable/j.ctvc77dh6> JSTOR

- OECD. (2019). *OECD Skills Outlook 2019: Thriving in a Digital World*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/df80bc12-en> OECDskillsforemployment.org
- OECD. (2022). *The State of School Education: One Year into the COVID Pandemic*. Organisation for Economic Co-operation and Development. <https://www.oecd.org/education/state-of-school-education-one-year-into-covid.htm>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Oviedo, H. C., & Campo-Arias, A. (2021). *Aproximación al uso del coeficiente Alfa de Cronbach*. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 50(3), 213–219. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2021.01.002>
- Paredes, L., & Castillo, A. (2023). Percepción del uso de tecnologías digitales en la formación universitaria en La Libertad. *Revista de Investigación Educativa*, 18(3), 112-130. <https://revistainvestigacioneducativa.pe/2023/18/3/112-130>
- Pedreño, J. (2017). Estrategias para favorecer la comunicación oral en la escuela. *Publicaciones Didácticas*, (86), 141–145. <https://core.ac.uk/download/pdf/235855544.pdf>
- Pérez, D., González, C., & Ramos, F. (2021). *Gamificación y aprendizaje activo en entornos digitales*. *Computers & Education*, 165, 104149. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2021.104149>
- Rodríguez, J., Humani, R., Deneri, E., Ramos, D., & Rodríguez, M. (2023) Educational innovation in action: digital tools and their impact on the motivation of university students. *Revista de investigación ciencias de la educación*. 7(30) DOI: <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.624>
- Rojas, V., & Torres, A. (2023). *Aplicación del diseño no experimental transversal en estudios de comportamiento académico*. *Revista Iberoamericana de Investigación Educativa*, 12(2), 89–100. <https://doi.org/10.34256/riie.v12i2.789>
- Rubio, D., & Jiménez, J. (2021). Constructivismo y tecnologías en educación: Entre la innovación y el aprender a aprender. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 23(3), 61-92.
- Salazar, L., & Rodríguez, M. (2020). *Uso de medios digitales en educación virtual*. *Revista Iberoamericana de Educación Digital*, 25(1), 45-58. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7746959>

- Salinas, J., Cifuentes, G., & Morales, S. (2022). Herramientas digitales y aprendizaje de lenguas extranjeras en América Latina. *Educación y Tecnología*, 5(1), 23-41. <https://educacionytecnologia.lat/2022/5/1/23-41>
- Sampieri, R., Collado, C., & Lucio, M. (2022). *Fundamentos de metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.
- Sánchez Cubas, Z. (2024). *Herramientas digitales para desarrollar el vocabulario del idioma inglés en los estudiantes del nivel básico del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo]. Repositorio UNPRG. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/12559>
- Sánchez, Z. (2023) *Herramientas digitales para desarrollar el vocabulario del idioma inglés en los estudiantes del nivel básico del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo*. [Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo – tesis de maestría] <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/12559>
- Shanlax Journal. (2023). *Digital Learning: A New Paradigm for Teaching and Learning*. Shanlax International Journal of English. https://www.researchgate.net/publication/378258192_Digital_Learning_A_New_Paradigm_for_Teaching_and_Learning
- Siemens, J. (2005). *Connectivism: A learning theory for the digital age*. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2(1), 1-9. https://jotamac.typepad.com/jotamacs_weblog/files/Connectivism.pdf
- Sweller, J. (2010). Cognitive load theory: Recent theoretical advances. *Cognitive Load Theory*, 29–47. https://doi.org/10.1007/978-1-4419-8126-4_3
- Tacilla, J. (2020). Rendimiento académico y aprendizaje significativo. *Ciencia Latina*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/12664/18316>
- Torres, V., & Giménez, L. (2023). Herramientas digitales y aprendizaje del inglés en estudiantes universitarios de carreras no lingüísticas. *Educación y Tecnología*, 15(1), 20–35. <https://doi.org/10.24215/educyt.v15i1.3298>
- UNESCO. (2016). *Education 2030: Incheon Declaration and Framework for Action—Towards inclusive and equitable quality education and lifelong learning for all*. https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/education-2030-incheon-framework-for-action-implementation-of-sdg4-2016-en_2.pdf UNESCO UIS
- UNESCO. (2023). *Digital learning for all: Global report on education technology*. <https://unesdoc.unesco.org>

- UNESCO. (2023). *Digital learning: Education in the age of technology. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000383542>
- UNESCO. (2023). *Global Education Monitoring Report 2023: Technology in education: A tool on whose terms?* [Resumen y texto completo en PDF]. París: UNESCO. Consultado en <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385723>
- Vargas, R., Torres, M., & Herrera, P. (2024). Desafíos y oportunidades en la integración de TIC en la educación superior peruana. *Revista Latinoamericana de Educación*, 29(1), 77-98. <https://revistalatinoamericanaeducacion.org/2024/29/1/77-98>
- Yıldız, S., & Kılıç, Z. (2022). The impact of digital learning tools on English language achievement among university students. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 19(1), 45. <https://doi.org/10.1186/s41239-022-00358-9>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Influencia del uso de herramientas digitales en el logro de aprendizajes en estudiantes de la escuela de idiomas de una Universidad Pública de Trujillo, 2025			
Problema general ¿En qué medida influye el uso de herramientas digitales en el logro de aprendizajes en estudiantes de la escuela de idiomas de una Universidad Pública de Trujillo, 2025?	Hipótesis general H.G.: El uso de herramientas digitales influye significativamente en el logro de aprendizajes en estudiantes de la escuela de idiomas de una Universidad Pública de Trujillo, 2025. Hipótesis específicas H.E.1: El uso de herramientas digitales influye significativamente en la comunicación oral en estudiantes de la escuela de idiomas de una Universidad Pública de Trujillo, 2025. H.E.2: El uso de herramientas digitales influye significativamente en la comunicación escrita en estudiantes de la escuela de idiomas de una Universidad Pública de Trujillo, 2025.	Objetivo general Determinar la influencia del uso de herramientas digitales en el logro de aprendizajes en estudiantes de la escuela de idiomas de una Universidad Pública de Trujillo, 2025. Objetivos específicos Identificar el nivel del uso de herramientas digitales en el logro de aprendizajes en estudiantes de la escuela de idiomas de una Universidad Pública de Trujillo, 2025. Determinar la influencia del uso de las herramientas digitales en la comunicación oral en estudiantes de la escuela de idiomas de una Universidad Pública de Trujillo, 2025. Determinar la influencia del uso de las herramientas digitales en la comunicación escrita en estudiantes de la escuela de idiomas de una Universidad Pública de Trujillo, 2025.	Metodología - Enfoque Cuantitativo - Tipo Según su fin: básico - Según su profundidad: correlacional causal - Diseño: no experimental – corte transversal - Técnica: encuesta - Instrumento: cuestionario - Población: 60 estudiantes - Muestra: 60 estudiantes

Anexo 2: Cuadro de operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Variable independiente: herramientas digitales	Las herramientas digitales son consideradas como aplicaciones y recursos que facilitan la optimización de diversos procesos y permite a los usuarios a realizar sus actividades de manera más eficiente, creativa y colaborativa (Carcaño, 2021).	Se operacionaliza teniendo en cuenta las 3 dimensiones, conformada de 25 ítems, con 5 opciones de respuesta.	Medios transmisivos	Publicación y distribución. Bibliotecas digitales. Plataformas web.	1-2 3-4 5-8
			Medios activos	Gamificación Traductores y correctores Herramientas de búsqueda Programas de software Herramientas para transferir	9-10 11-12 13-14 15-16 17-18
			Medios interactivos	Juegos en línea Sistemas de mensajería Foros electrónicos	19-20 21-23 24-25
Variable dependiente logro de aprendizaje	Ministerio de Educación del Perú (2016), el logro de aprendizaje es el grado en que los estudiantes alcanzan los aprendizajes esperados definidos en el currículo, a partir de evidencias concretas que permiten valorar su progreso y desempeño.	Se operacionaliza teniendo en cuenta las 2 dimensiones, conformada de 25 ítems, con 5 opciones de respuesta.	Comunicación oral	Comprensión de textos Producción de textos	1-6 7-13
			Comunicación escrita	Comprensión de textos Producción de textos	14-19 20-25

Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información

CUESTIONARIO: HERRAMIENTAS DIGITALES

Estimado estudiante, complete el cuestionario que contribuirá en el desarrollo del estudio.

Instrucciones: Marca con un aspa “X” la respuesta que consideres acertada con tu punto de vista, según las siguientes alternativas:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Medios transmisivos						
1	Reviso con frecuencia videos o presentaciones digitales relacionadas con el idioma inglés.					
2	Utilizo materiales multimedia como diapositivas, esquemas e imágenes para entender mejor los temas en inglés.					
3	Consulto diccionarios digitales como WordReference, Cambridge o Linguee para comprender palabras en inglés.					
4	Accedo a bibliotecas digitales para leer libros, artículos o cuentos en inglés.					
5	Busco información sobre gramática, vocabulario o cultura inglesa en sitios web educativos.					
6	Utilizo plataformas como MYELT o Blackboard para acceder a contenidos del curso de inglés.					
7	Visualizo documentales, series o videos subtítulos en inglés como apoyo al aprendizaje.					
8	Sigo páginas o canales educativos en redes sociales que difunden contenido en inglés.					
Dimensión 2: Medios activos						
9	Uso juegos digitales como Wordwall, Quizizz o Kahoot para practicar inglés.					
10	Me apoyo en aplicaciones móviles como Duolingo o Babbel para mejorar mis habilidades en inglés.					
11	Utilizo traductores digitales para traducir palabras o textos entre inglés y español.					
12	Usos correctores automáticos de gramática como Grammarly o los de Microsoft Word para revisar mis textos.					
13	Realizo búsquedas frecuentes en navegadores para resolver dudas sobre el idioma inglés.					
14	Accedo a recursos de aprendizaje en páginas como British Council, BBC Learning English u otras.					
15	Utilizo programas como PowerPoint, Word o Excel para crear trabajos en inglés.					
16	Practico inglés usando software o plataformas interactivas instaladas en mi computadora.					
17	Empleo servicios como Google Drive o OneDrive para almacenar y compartir recursos del curso de inglés.					
18	Comparto materiales en inglés a través de aplicaciones como WhatsApp, Messenger o correo electrónico.					

Dimensión 3: Medios interactivos					
19	Participo en juegos colaborativos en línea donde practico vocabulario o gramática en inglés.				
20	Me involucro en actividades en grupo para resolver retos en inglés mediante plataformas como Kahoot o Quizizz.				
21	Me comunico en inglés con docentes o compañeros por videollamadas en plataformas como Teams o Zoom.				
22	Uso la mensajería de plataformas educativas para aclarar dudas sobre tareas o contenido en inglés.				
23	Participo en clases virtuales en las que se promueve la conversación en inglés en tiempo real.				
24	Participo en foros de discusión académica donde comparto ideas en inglés.				
25	Intercambio mensajes asincrónicos en grupos de estudio digitales para practicar inglés.				

CUESTIONARIO: LOGRO DE APRENDIZAJE

Estimado estudiante, complete el cuestionario que contribuirá en el desarrollo del estudio.

Instrucciones: Marca con un aspa "X" la respuesta que consideres acertada con tu punto de vista, según las siguientes alternativas:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Comunicación Oral						
1	Escucha información en inglés a través de audios, videos o películas en clase.					
2	Identifica la idea principal al escuchar conversaciones en inglés.					
3	Comprende instrucciones orales dadas por el docente en inglés.					
4	Distingue palabras clave en diálogos o presentaciones orales en inglés.					
5	Reconoce detalles específicos al escuchar exposiciones o discursos en inglés.					
6	Mejora su comprensión auditiva al escuchar diversos acentos del idioma inglés.					
7	Participa activamente en actividades orales como diálogos o debates en inglés.					
8	Realiza exposiciones orales en inglés con claridad y fluidez.					
9	Utiliza expresiones adecuadas al interactuar oralmente en inglés.					
10	Responde preguntas en inglés con vocabulario apropiado y estructuras correctas.					
11	Mantiene conversaciones básicas en inglés con compañeros o profesores.					
12	Usa plataformas digitales para grabar o practicar su expresión oral en inglés.					
13	Se siente más seguro al expresarse oralmente en inglés gracias a la práctica en clase.					
Dimensión 2: Comunicación Escrita						
14	Comprende la idea principal al leer textos en inglés.					
15	Identifica el propósito de un texto escrito en inglés.					
16	Reconoce el significado de palabras por el contexto en textos en inglés.					
17	Interpreta adecuadamente instrucciones escritas en inglés.					
18	Utiliza estrategias de lectura para comprender textos académicos en inglés.					
19	Mejora su comprensión lectora con la práctica constante de lectura en inglés.					
20	Redacta textos en inglés para expresar ideas u opiniones personales.					
21	Aplica reglas gramaticales correctamente al escribir en inglés.					
22	Organiza de forma coherente sus ideas al escribir en inglés.					
23	Elabora textos como resúmenes, cartas o correos en inglés durante el curso.					
24	Revisa y corrige sus escritos en inglés antes de entregarlos.					
25	Ha mejorado su redacción en inglés a través de la práctica regular en clase.					

Anexo 4: Ficha técnica

Nombre original del instrumento:	Cuestionario sobre uso herramientas digitales
Autor y año:	Original:
	Adaptación: Minchola Benites Yuliana Yessabel
Objetivo del instrumento:	Medir el uso de las herramientas digitales en los estudiantes del idioma inglés en la escuela de idiomas de una Universidad Pública de Trujillo, 2025.
Usuarios:	60 estudiantes
Forma de administración o modo de aplicación:	Directa y presencial en una Universidad Pública de Trujillo.
Validez:	● Dra. Erika del Carmen Aguilar Carrera ● Dra. Silvia Verónica Rodríguez Sánchez ● Mg. León Bobadilla Ruth Paola
Confiabilidad:	Resultado de Alfa de Cronbach fue: 0,869

FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE LOGRO DE APRENDIZAJE

Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre logro de aprendizaje
Autores:	Adaptación: Minchola Benites Yuliana Yessabel
Objetivo:	Medir el logro de aprendizaje en los estudiantes del idioma inglés en la escuela de idiomas de una Universidad Pública de Trujillo, 2025.
Usuarios:	60 estudiantes
Aplicación:	En una Universidad Pública de Trujillo.
Validez:	• Dra. Erika del Carmen Aguilar Carrera • Dra. Silvia Verónica Rodríguez Sánchez • Mg. León Bobadilla Ruth Paola
Confiabilidad:	Resultado de Alfa de Cronbach fue: 0,962

Anexo 5: Ficha de validación de instrumento



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Dra. Silvia Verónica Rodríguez Sánchez
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional de Trujillo
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: cuestionario USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES
- 1.4 Autor del instrumento: Yuliana Yessabel Minchola Benites
- 1.5 Título de la Investigación: INFLUENCIA DEL USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES EN EL LOGRO DE APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE IDIOMAS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE TRUJILLO, 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																X				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																X				
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																X				
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																X				
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																X				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																X				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80%

Lugar y Fecha: Trujillo, 17 de agosto del 2025

Silvia Rodríguez S.R.
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 18032361. Teléfono

Trujillo, 17 de agosto del 2025

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

√√

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		x				
02		x				
03		x				
04		x				
05		x				
06		x				
07		x				
08		x				
09		x				
10		x				
11		x				
12		x				
13		x				
14		x				
15			x			"Utilizo programas como PowerPoint, Word o Excel para crear trabajos en inglés" Se debe especificar que esos programas son usados en su versión en Inglés.
16		x				
17		x				
18		x				
19		x				
20		x				
21		x				
22		x				
23		x				
24		x				
25		x				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluated por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Rodríguez Sánchez Silvia Verónica
 COLEGIATURA: 1540864582
 DNI: 18032361



Firma

Fecha: 17/08/2025.

Dra. Silvia Verónica Rodríguez Sánchez

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Br. Minchola Benites Yuliana Yessabel estudiante/egresado del Programa de maestría en **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: INFLUENCIA DEL USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES EN EL LOGRO DE APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE IDIOMAS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE TRUJILLO, 2025

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Yuliana Yessabel Minchola Benites
Docente

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.6 Apellidos y nombres del informante: Dra. Silvia Verónica Rodríguez Sánchez
 1.7 Institución donde labora: Universidad Nacional de Trujillo
 1.8 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: cuestionario LOGRO DE APRENDIZAJES
 1.9 Autor del instrumento: Yuliana Yessabel Minchola Benites
 1.10 Título de la Investigación: INFLUENCIA DEL USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES EN EL LOGRO DE APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE IDIOMAS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE TRUJILLO, 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	x				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	x				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	x				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	x				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	x				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	x				
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	x				
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	x				
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	x				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación																	x				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80%

Lugar y Fecha: Trujillo, 17 de agosto del 2025

Silvia Rodríguez

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI 18032361, Teléfono

Trujillo, 17 de agosto del 2025

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

√√

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				
21		X				
22		X				
23		X				
24		X				
25		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			x	
Amplitud de contenido			x	
Redacción de los Ítems			x	
Claridad y precisión			x	
Pertinencia			x	

Evaluated por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Rodríguez Sánchez Silvia Verónica
 COLEGIATURA: 1540864582
 DNI: 18032361



Firma

Fecha: 17/08/2025.

Dra. Erika del Carmen Aguilar Carrera

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Br. Minchola Benites Yuliana Yessabel, estudiante/egresado del Programa de maestría en **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: INFLUENCIA DEL USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES EN EL LOGRO DE APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE IDIOMAS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE TRUJILLO, 2025

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

▲ Atentamente,



Yuliana Yessabel Minchola Benites
Docente

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Dra. Erika del Carmen Aguilar Carrera
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional de Trujillo
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: cuestionario HERRAMIENTAS DIGITALES
- 1.4 Autor del instrumento: Yuliana Yessabel Minchola Benites
- 1.5 Título de la Investigación: INFLUENCIA DE LAS HERRAMIENTAS DIGITALES EN EL LOGRO DE APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO, 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																x				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																x				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																x				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																x				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																x				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																x				
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																x				
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																x				
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																x				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																x				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80%

Lugar y Fecha: Trujillo, 18 de agosto del 2025

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 19082578.Teléfono 999992478

Trujillo, 18 de agosto del 2025

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: HERRAMIENTAS DIGITALES

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

✓✓

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				
21		X				
22		X				
23		X				
24		X				
25		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			x	
Amplitud de contenido			x	
Redacción de los Ítems			x	
Claridad y precisión			x	
Pertinencia			x	

Evaluated por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Aguilar Carrera Erika del Carmen
 COLEGIATURA: 1519082578
 DNI: 19082578.



Firma

Fecha: 18/08/2025.

Dra. Erika del Carmen Aguilar Carrera

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Br. Minchola Benites Yuliana Yessabel|estudiante/egresado del Programa de maestría en **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: INFLUENCIA DEL USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES EN EL LOGRO DE APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE IDIOMAS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE TRUJILLO, 2025

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

▲ Atentamente,



Yuliana Yessabel Minchola Benites
Docente

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Dra. Erika del Carmen Aguilar Carrera
 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional de Trujillo
 1.3 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: cuestionario LOGRO DE APRENDIZAJES
 1.4 Autor del instrumento: Yuliana Yessabel Minchola Benites
 1.5 Título de la Investigación: INFLUENCIA DE LAS HERRAMIENTAS DIGITALES EN EL LOGRO DE APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO, 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																x				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																x				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																x				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																x				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																x				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																x				
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																x				
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																x				
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																x				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																x				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80%

Lugar y Fecha: Trujillo, 18 de agosto del 2025



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI 19082578.Teléfono 999992478

Trujillo, 18 de agosto del 2025

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO
INSTRUCCIONES: LOGRO DE APRENDIZAJES

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

✓✓

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				
21		X				
22		X				
23		X				
24		X				
25		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			x	
Amplitud de contenido			x	
Redacción de los Ítems			x	
Claridad y precisión			x	
Pertinencia			x	

Evaluated por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Aguilar Carrera Erika del Carmen
 COLEGIATURA: 1519082578
 DNI: 19082578.



Firma

Fecha: 18/08/2025

Mg. León Bobadilla Ruth Paola

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Br. Minchola Benites Yuliana Yessabel estudiante/egresado del Programa de maestría en **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: INFLUENCIA DEL USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES EN EL LOGRO DE APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE IDIOMAS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE TRUJILLO, 2025

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Yuliana Yessabel Minchola Benites
Docente

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Mg. León Bobadilla Ruth Paola
- 1.2 Institución donde labora: independiente
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: cuestionario USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES
- 1.4 Autor del instrumento: Yuliana Yessabel Minchola Benites
- 1.5 Título de la Investigación: INFLUENCIA DEL USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES EN EL LOGRO DE APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE IDIOMAS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE TRUJILLO, 2025

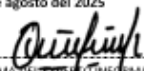
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																x				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																x				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																x				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																x				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																x				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																x				
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																x				
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																x				
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																x				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																x				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80%

Lugar y Fecha: Trujillo, 16 de agosto del 2025


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 70488892. Teléfono 987456496

Trujillo, 16 de agosto del 2025

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO
INSTRUCCIONES: HERRAMIENTAS DIGITALES

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

✓✓

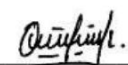
Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				
21		X				
22		X				
23		X				
24		X				
25		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			x	
Amplitud de contenido			x	
Redacción de los Ítems			x	
Claridad y precisión			x	
Pertinencia			x	

Evaluated por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Ruth Paola León Bobadilla
 COLEGIATURA: 36412
 DNI: 70808842.


 Firma

Fecha: 16/08/2025.

Mg. León Bobadilla Ruth Paola

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Br. Minchola Benites Yuliana Yessabel estudiante/egresado del Programa de maestría en **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: INFLUENCIA DEL USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES EN EL LOGRO DE APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE IDIOMAS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE TRUJILLO, 2025

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Yuliana Yessabel Minchola Benites
Docente

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES

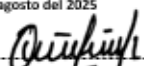
- 1.6 Apellidos y nombres del informante: Mg. León Bobadilla Ruth Paola
 1.7 Institución donde labora: independiente
 1.8 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: cuestionario LOGRO DE APRENDIZAJES
 1.9 Autor del instrumento: Yuliana Yessabel Minchola Benites
 1.10 Título de la Investigación: INFLUENCIA DEL USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES EN EL LOGRO DE APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE IDIOMAS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE TRUJILLO, 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																x				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																x				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																x				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																x				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																x				
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																x				
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																x				
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																x				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																x				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE
IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80%

Lugar y Fecha: Trujillo, 16 de agosto del 2025


 FIRMA DEL EXPERTO EVALUADOR
 DNI 70894422, Teléfono 987476496

Trujillo, 16 de agosto del 2025

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: LOGRO DE APRENDIZAJES

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

✓✓

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				
21		X				
22		X				
23		X				
24		X				
25		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			x	
Amplitud de contenido			x	
Redacción de los Ítems			x	
Claridad y precisión			x	
Pertinencia			x	

Evaluated por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Ruth Paola León Bobadilla
 COLEGIATURA: 36412
 DNI: 70808842.


 Firma

Fecha: 16/08/2025

Anexo 6: Confiabilidad del instrumento

Confiabilidad - prueba piloto

HERRAMIENTAS DIGITALES																										
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	i21	i22	i23	i24	i25	V1
E1	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	3	3	1	5	1	3	5	4	4	3	5	4	5	5	103
E2	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3	3	5	4	5	4	4	4	3	111
E3	3	5	4	3	3	5	4	5	3	3	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	108
E4	5	5	3	3	2	5	5	5	5	5	5	4	4	1	2	1	4	5	5	5	5	5	4	5	4	102
E5	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	2	5	4	5	5	5	5	94
E6	5	5	3	5	3	4	4	3	3	2	4	3	5	5	4	1	5	5	5	5	5	5	4	3	3	99
E7	3	5	2	3	1	5	5	4	3	5	4	3	3	1	2	1	3	4	3	5	5	4	4	4	3	85
E8	3	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	3	3	1	2	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	100
E9	1	5	5	5	1	5	4	5	1	5	5	1	1	1	1	1	5	5	4	3	3	3	3	3	3	79
E10	3	4	3	3	1	5	4	3	3	5	4	3	2	1	2	1	4	4	5	2	3	3	2	2	3	75
E11	3	5	3	3	3	4	1	4	5	4	4	2	1	1	5	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	91
E12	3	5	3	3	5	5	4	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	5	5	5	4	3	5	4	4	96
E13	1	4	3	5	1	5	4	3	1	4	5	3	1	1	1	1	5	5	5	4	4	4	4	3	4	81
E14	4	5	3	5	5	5	4	5	5	5	4	3	4	4	4	5	3	4	5	2	4	3	2	4	3	100
E15	2	3	3	4	1	5	5	5	3	5	5	2	2	2	3	2	2	5	4	3	3	4	4	4	4	85
E16	2	5	3	4	2	5	3	4	3	5	4	2	2	2	1	1	4	4	3	3	3	2	2	3	3	75
E17	3	3	3	3	3	5	4	4	3	5	5	4	3	3	3	3	1	4	5	4	4	4	4	4	5	92
E18	3	5	3	5	3	4	4	4	3	5	4	3	4	3	3	1	3	5	5	4	4	3	4	5	5	95
E19	4	5	3	3	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	3	3	3	3	101
E20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	4	4	3	3	4	4	53

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,877	,869	25

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	88,15	163,608	,734	.	,863
VAR00002	86,80	170,905	,640	.	,867
VAR00003	88,10	177,884	,468	.	,872
VAR00004	87,40	176,884	,377	.	,874
VAR00005	88,65	165,924	,647	.	,866
VAR00006	86,65	175,818	,516	.	,871
VAR00007	87,25	171,987	,528	.	,870
VAR00008	87,15	170,029	,658	.	,867
VAR00009	88,05	167,839	,629	.	,867
VAR00010	86,95	182,471	,191	.	,880
VAR00011	86,90	174,726	,566	.	,870
VAR00012	88,30	169,379	,738	.	,865
VAR00013	88,35	163,292	,744	.	,863
VAR00014	88,90	168,832	,490	.	,872
VAR00015	88,35	163,818	,679	.	,865
VAR00016	89,10	170,305	,449	.	,873
VAR00017	87,60	198,884	-,342	.	,893
VAR00018	86,70	191,274	-,124	.	,882
VAR00019	86,80	185,747	,125	.	,880
VAR00020	87,20	180,589	,297	.	,876
VAR00021	87,20	181,116	,350	.	,875
VAR00022	87,35	176,766	,461	.	,872
VAR00023	87,45	177,839	,400	.	,874
VAR00024	87,30	178,958	,414	.	,873
VAR00025	87,35	185,082	,162	.	,879

LOGRO DE APRENDIZAJE																										
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	i21	i22	i23	i24	i25	V2
E1	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	107
E2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	5	4	120
E3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	125
E4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	122
E5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	3	5	5	5	4	5	5	117
E6	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	120
E7	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	4	4	110
E8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	124
E9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	123
E10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	121
E11	2	5	5	2	5	3	3	2	2	1	2	2	3	4	2	3	2	2	2	3	2	4	4	4	5	74
E12	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	112
E13	4	5	5	4	5	3	4	4	5	5	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	3	4	4	5	4	102
E14	3	4	4	3	4	5	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	91
E15	3	3	5	3	5	3	4	3	4	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	4	5	4	5	5	89
E16	5	4	5	5	4	3	3	4	4	4	5	4	5	4	3	3	3	4	3	3	3	4	5	5	5	100
E17	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	4	4	3	5	76

E18	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	111
E19	3	5	5	3	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	104
E20	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	90

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,965	,962	25

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	102,65	224,450	,854	.	,963
VAR00002	102,35	237,924	,622	.	,965
VAR00003	102,15	242,239	,527	.	,965
VAR00004	102,65	224,450	,854	.	,963
VAR00005	102,20	244,695	,452	.	,966
VAR00006	102,60	235,832	,565	.	,965
VAR00007	102,55	237,418	,592	.	,965
VAR00008	102,70	223,695	,948	.	,962
VAR00009	102,60	226,042	,889	.	,962
VAR00010	102,70	224,537	,819	.	,963
VAR00011	102,65	224,450	,854	.	,963
VAR00012	102,90	222,832	,956	.	,962
VAR00013	102,90	228,411	,805	.	,963
VAR00014	102,55	237,945	,733	.	,964
VAR00015	102,85	226,976	,784	.	,963
VAR00016	102,85	228,661	,825	.	,963
VAR00017	102,75	225,039	,862	.	,963
VAR00018	102,85	229,503	,696	.	,964
VAR00019	102,90	226,305	,830	.	,963
VAR00020	102,85	226,345	,806	.	,963
VAR00021	102,90	225,989	,795	.	,963
VAR00022	102,40	242,042	,580	.	,965
VAR00023	102,35	242,239	,571	.	,965
VAR00024	102,45	243,839	,390	.	,966
VAR00025	102,30	252,642	-,075	.	,969

Anexo 7: Declaración jurada

DECLARACIÓN JURADA

El/la/los abajo firmantes, autores del trabajo de investigación titulado: INFLUENCIA DEL USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES EN EL LOGRO DE APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE IDIOMAS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE TRUJILLO, 2025, egresados del programa de estudios de la **maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA** de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, declaramos bajo juramento lo siguiente:

Que, conforme a los lineamientos éticos y metodológicos establecidos por la Universidad, y en cumplimiento de las disposiciones establecidas para la presentación de trabajos de investigación, manifestamos que en el presente estudio no se consigna en el título el nombre específico de la institución, empresa u organización en la que se ha desarrollado el estudio de caso o recojo de información.

Por tal motivo, no resulta necesario adjuntar el modelo de consentimiento/asentimiento informado porque el hacerlo público o el presentarlo con los nombres y datos de los participantes delataría la institución/empresa donde se realizó la investigación. Sin embargo, declaro que se contó con el consentimiento o asentimiento de todos los participantes, y de esta manera respetamos así el principio de confidencialidad y anonimato de las instituciones o participantes involucrados indirectamente.

Nos comprometemos a mantener la reserva de la información obtenida, utilizándola únicamente con fines académicos y de acuerdo con los principios éticos de la investigación científica establecidos por la UCT.

En constancia de lo declarado, firmo/firmamos la presente en la ciudad de Trujillo, a los 19 días del mes de febrero del 2026.



(Yuliana Yessabel Minchola Benites) DNI N.º 47619378 Firma:

Anexo 8: Reporte de Turnitin

Yuliana Yessabel Minchola Benites

YULIANA MINCHOLA BENITES-AI

 FASE INFORME 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:602687914

Fecha de entrega

25 jun 2026, 16:34 GMT-5

Fecha de descarga

25 jun 2026, 16:41 GMT-5

Nombre del archivo

YULIANA MINCHOLA BENITES-AI.docx

Tamaño del archivo

89.8 KB

30 páginas

9393 palabras

53.827 caracteres



9% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 7%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 6%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

7%	Fuentes de Internet
2%	Publicaciones
6%	Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uct.edu.pe	2%
2	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	1%
3	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2025-11-27	<1%
4	Internet	renati.sunedu.gob.pe	<1%
5	Trabajos del estudiante	Universidad Católica de Santa María on 2025-03-25	<1%
6	Trabajos del estudiante	Universidad Autónoma de Nuevo León on 2026-06-01	<1%
7	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2024-12-13	<1%
8	Internet	educas.com.pe	<1%
9	Internet	www.alfapublicaciones.com	<1%
10	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2023-01-13	<1%
11	Trabajos del estudiante	Universidad Tecnológica de los Andes on 2024-12-27	<1%

Anexo 9: Reporte de escritura de inteligencia artificial

Yuliana Yessabel Minchola Benites

YULIANA MINCHOLA BENITES-AI

 FASE INFORME 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:602687914

Fecha de entrega

25 jun 2026, 16:34 GMT-5

Fecha de descarga

25 jun 2026, 16:41 GMT-5

Nombre del archivo

YULIANA MINCHOLA BENITES-AI.docx

Tamaño del archivo

89.8 KB

30 páginas

9393 palabras

53.827 caracteres



21 % detectado como IA

El porcentaje indica la cantidad de texto calificado en la entrega que probablemente se generó usando IA.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.



13 Sólo generado con IA 21%

Texto generado probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.