

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO “BENEDICTO XVI”

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN: CIENCIAS SOCIALES



PENSAMIENTO CRÍTICO Y LOGRO DE COMPETENCIAS EN CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PATAZ, 2025

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN: CIENCIAS SOCIALES

AUTORA

Br. Gloria Zulema Quiñones Valera
<https://orcid.org/0009-0000-3624-6668>

ASESOR

Dr. Aníbal Teobaldo Vergara Vásquez
<https://orcid.org/0000-0002-0924-9131>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Diseño, desarrollo y evaluación curricular

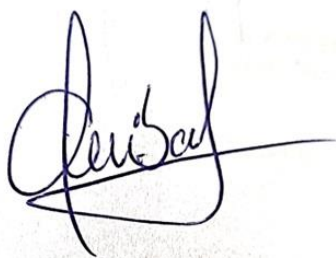
TRUJILLO - PERÚ

2026

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Decano de la Facultad de Humanidades:

Yo, Vergara Vásquez, Aníbal Teobaldo con DNI N° 41020020, como asesor del trabajo de investigación titulado “PENSAMIENTO CRÍTICO Y LOGRO DE COMPETENCIAS EN CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PATAZ, 2025”, desarrollado por la bachiller Gloria Zulema Quiñones Valera con DNI 47347694 del Programa de estudios de Complementación Pedagógica - EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN: CIENCIAS SOCIALES; considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Titulación de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad de Humanidades. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Dr. Aníbal Teobaldo Vergara Vásquez
DNI 41020020

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA ZAVALA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

MS. ODALIS MEDALIT BOCANEGRA ESPARZA

Decana de la Facultad de Humanidades

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A Dios, quien ha sido mi luz y mi protector en cada etapa de mi vida, debo el agradecimiento más sincero.

También reconozco con gratitud a mi madre, cuya dedicación y apoyo incondicional me sostienen siempre.

Mi padre, con sus enseñanzas sobre el esfuerzo y la perseverancia, dejó en mí una huella imborrable que guía mis acciones.

Gloria Zulema Quiñones Valera

AGRADECIMIENTO

A Dios, primer y eterno motivo de mi gratitud, dedico estas palabras. Él ha sido mi apoyo constante y el motor que me permitió alcanzar la meta que hoy celebro. Sin su protección, su sabiduría y su guía espiritual no habría sido posible.

La Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI merece también un reconocimiento especial. Esta casa de estudios me brindó la oportunidad de crecer, aprender y completar de manera satisfactoria mi proceso académico en los grados de Bachillerato y Licenciatura. El esfuerzo realizado en sus aulas representa un pilar fundamental en mi formación profesional y personal.

Asimismo, deseo expresar mi agradecimiento al Dr. Aníbal Teobaldo Vergara Vásquez, quien asumió la tarea de guiar esta investigación con rigor académico. Su acompañamiento no se limitó al aspecto técnico, sino que también me brindó motivación y confianza para continuar la investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

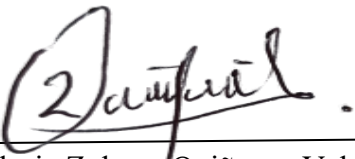
Yo, Gloria Zulema Quiñones Valera con DNI 47347694, egresada del Programa de Estudios de Complementación Pedagógica - EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN: CIENCIAS SOCIALES de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Humanidades, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: PENSAMIENTO CRÍTICO Y LOGRO DE COMPETENCIAS EN CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PATAZ, 2025, el cual consta de un total de 103 páginas, incluyendo tablas y figuras y 38 páginas de anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es de mi exclusiva autoría en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaro que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

La autora



Gloria Zulema Quiñones Valera

DNI 47347694

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD.....	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO.....	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	6
ÍNDICE.....	7
INDICE DE TABLAS.....	8
INDICE DE FIGURAS.....	9
RESUMEN.....	10
ABSTRACT.....	11
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. METODOLOGÍA.....	31
2.1 Enfoque, tipo.....	31
2.2 Diseño de investigación.....	31
2.3 Población y muestra.....	32
2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	33
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	35
2.6 Aspectos éticos en investigación.....	36
III. RESULTADOS.....	37
IV. DISCUSIÓN.....	50
V. CONCLUSIONES.....	54
VI. RECOMENDACIONES.....	56
VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	58
ANEXOS.....	65

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1: Distribución de la población.....	32
Tabla N° 2: Distribución de frecuencia de variable 1, en estudiantes de secundaria de una I.E. Pataz.....	37
Tabla N° 3: Distribución de la variable 1 - dimensión Lógica, en estudiantes de secundaria de una I.E. Pataz.....	38
Tabla N° 4: Distribución de la variable 1 - dimensión Criterial, en estudiantes de secundaria de una I.E. Pataz.....	39
Tabla N° 5: Distribución de la variable 1 - dimensión Pragmática, en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pataz.....	40
Tabla N° 6: Distribución de frecuencia del Logro de competencias en C.C.S.S, en estudiantes de secundaria de una I.E. Pataz.....	41
Tabla N° 7: Distribución de frecuencia de la variable 2 – dimensión Construye Interpretaciones Históricas, en estudiantes de secundaria de una I.E. Pataz.....	42
Tabla N° 8: Distribución de frecuencia de la variable 2 – dimensión 2, en estudiantes de secundaria de una I.E. Pataz.....	43
Tabla N° 9: Distribución de frecuencia de la variable 2 – dimensión 3, en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pataz.....	44
Tabla N° 10: Prueba de normalidad	45
Tabla N° 11: Correlación entre variable 1 y variable 2 en el área de Ciencias sociales.....	46
Tabla N° 12: Correlación entre la variable 1 y la dimensión Construye interpretaciones históricas.....	47
Tabla N° 13: Correlación entre la variable Pensamiento crítico y la dimensión 2.....	48
Tabla N° 14: Correlación entre la variable Pensamiento crítico y la dimensión 3.....	49

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1: Diseño de la Investigación	31
Figura N° 2: Nivel de la variable 1 en estudiantes de secundaria de una I.E. Pataz.....	37
Figura N° 3: Nivel de la variable 1 en su dimensión Lógica, en estudiantes de secundaria de una I.E. Pataz	38
Figura N° 4: Nivel de la variable 1 en su dimensión Criterial, en estudiantes de secundaria de una I.E. Pataz	39
Figura N° 5: Nivel de la variable 1 en su dimensión Pragmática, en estudiantes de secundaria de una I.E. Pataz.....	40
Figura N° 6: Nivel de la variable del Logro de competencias en C.C.S.S, en estudiantes de secundaria de una I.E. Pataz.....	41
Figura N° 7: Nivel de la variable 2 en su dimensión 1, en estudiantes de secundaria de una I.E. Pataz.....	42
Figura N° 8: Nivel de la variable 2 en su dimensión 2, en estudiantes de secundaria de una I.E.....	43
Figura N° 9: Nivel de la variable 2 en su dimensión 3, en estudiantes de secundaria de una I.E.....	44

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el pensamiento crítico y el logro de las competencias del área de Ciencias Sociales en estudiantes de secundaria de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz (2025). Se empleó un diseño cuantitativo no experimental, correlacional, con una muestra de 162 estudiantes (población 278); se aplicaron dos cuestionarios validados por juicio de expertos (alfa de Cronbach = 0.85) y los datos se procesaron en Excel y SPSS v.26. Las pruebas de normalidad (Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk) indicaron ausencia de normalidad, por lo que se utilizó el coeficiente Rho de Spearman para el análisis correlacional. El hallazgo principal fue una relación positiva y fuerte entre pensamiento crítico y logro de competencias en Ciencias Sociales ($Rho = 0.812$; $p = 0.000$); asimismo se hallaron asociaciones significativas en las dimensiones: Construye interpretaciones históricas ($Rho = 0.775$; $p = 0.001$), Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente ($Rho = 0.761$; $p = 0.000$) y Gestiona responsablemente los recursos económicos ($Rho = 0.788$; $p = 0.000$). Como recomendación principal se propone implementar estrategias didácticas activas y formación docente (debates, aprendizaje basado en proyectos y evaluación por competencias), además de alinear currículo y materiales pedagógicos de la I.E. Inmaculada Concepción para fortalecer el pensamiento crítico y, con ello, el logro competencial. Palabras clave: Pensamiento crítico; competencias; enseñanza activa; formación docente; Pataz.

Palabras claves: Pensamiento crítico; Logro de competencias; Enseñanza activa; Educación rural; Formación docente.

ABSTRACT

The aim of this study was to determine the relationship between critical thinking and the achievement of social science competencies in secondary school students at the Inmaculada Concepción School in Pataz (2025). A quantitative, non-experimental, correlational design was used with a sample of 162 students (population 278). Two questionnaires validated by expert judgment (Cronbach's $\alpha = 0.85$) were administered, and the data were processed in Excel and SPSS v.26. Normality tests (Kolmogorov-Smirnov and Shapiro-Wilk) indicated a lack of normality, so Spearman's Rho coefficient was used for the correlational analysis. The main finding was a strong positive relationship between critical thinking and achievement of social science competencies ($\text{Rho} = 0.812$; $p = 0.000$). Significant associations were also found in the following dimensions: Constructs historical interpretations ($\text{Rho} = 0.775$; $p = 0.001$), Manages space and the environment responsibly ($\text{Rho} = 0.761$; $p = 0.000$), and Manages economic resources responsibly ($\text{Rho} = 0.788$; $p = 0.000$). The main recommendation is to implement active teaching strategies and teacher training (debates, project-based learning, and competency-based assessment), in addition to aligning the curriculum and teaching materials at the Inmaculada Concepción school to strengthen critical thinking and, with it, competency achievement. Keywords: Critical thinking; competencies; active teaching; teacher training; Pataz.

Keywords: Critical thinking; Competency achievement; Active teaching; Rural education; Teacher training

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, se habla bastante del pensamiento crítico como algo esencial que debe desarrollarse en la educación en todo el mundo. Instituciones como la UNESCO han insistido en que no solo se trata de aprender datos, sino también de aprender a pensar, a cuestionar lo que pasa y a tener una opinión propia sobre los temas importantes que afectan a la sociedad. En uno de sus planes sobre formación ciudadana, donde se enfocan en temas como las Ciencias Sociales y la interculturalidad, se señala claramente que enseñar a pensar críticamente no es opcional, sino algo necesario si queremos formar personas que participen de manera respetuosa y positiva en su comunidad (UNESCO et al., 2021).

Ahora, si lo miramos desde el contexto educativo en la actualidad, la verdad es que formar esta capacidad de pensar críticamente en los estudiantes es vital. Porque vivimos en un mundo donde todo va a mil por hora es un mundo globalizado, donde hay un montón de información dando vueltas, y se necesita saber filtrar, cuestionar. Desde una perspectiva internacional el pensamiento crítico ayuda en eso, a mirar con lupa por así decirlo, lo que uno lee, escucha o ve y a tomar decisiones más pensadas. En secundaria, sobre todo en Ciencias Sociales, esta habilidad es bien útil porque los estudiantes se enfrentan a temas históricos, culturales y hasta dilemas éticos, entonces necesitan herramientas para no quedarse solo con lo superficial.

Lo preocupante es que, a nivel global, muchos sistemas educativos todavía no se toman en serio el pensamiento crítico dentro de su sistema educativo. La UNESCO comunicó que el 43% de los países no incluye el pensamiento crítico como una competencia que se pueda evaluar en sus currículos nacionales (OECD, 2023), esto se traduce en los resultados del examen PISA: donde el 60% de los estudiantes a 15 años no llega al nivel básico para analizar críticamente fuentes históricas (Bouckaert, 2023). Cuando llegó la pandemia en 2020, todo se transformó de presencial a virtual y con aplicación de las Tics y eso hizo que las brechas se hicieran más grandes, sobre todo en países que no tuvieron tantos recursos. En conclusión, no solo bajó el rendimiento, sino que también se hizo más

difícil que los chicos aprendieran a argumentar bien o a evaluar evidencias como se debe.

En un estudio reciente del organismo de la OCDE (2023), se descubre que más del 70% de los profesores tanto en Europa y Norteamérica están más preocupados en avanzar con el temario que en desarrollar habilidades como el pensamiento crítico. Lo que pasa es que sienten presión por cumplir con ciertos indicadores y cifras, entonces prefieren asegurarse de que se vea que se avanza en los temas, aunque eso signifique dejar de lado lo más importante. Esta situación se pone incluso peor en países de Asia y África, donde los exámenes estandarizados hacen que los alumnos se aprendan fechas y nombres de memoria, pero sin entender mucho el porqué de las cosas (Bouckaert, 2023). Esta contradicción bien rara, radica porque, por un lado, todo el mundo habla de que necesitamos ciudadanos que sepan distinguir entre lo real y lo falso, como con las fake news y eso. Pero, por otro lado, las clases siguen siendo de modo tradicional, con un docente hablando todo el rato y los estudiantes solo escuchando sin cuestionar nada (Ortega, 2020). Esto genera un problema serio, sobre todo cuando los jóvenes egresados de la EBR entran a la universidad. Un montón de docentes universitarios, casi el 85%, dicen que los estudiantes llegan con pocas habilidades para pensar por su cuenta o analizar con profundidad, lo que al final se convierte en un problema no solo para aprobar cursos o materias, sino también para enfrentarse al mundo laboral (Witarsa & Muhamma, 2023).

Tanto las universidades como los empleadores coinciden en que hoy en día se necesitan más personas que sepan pensar críticamente, que puedan razonar bien y tomar decisiones conscientes. Y no solo eso, también requieren que esas personas puedan aplicar esas habilidades en la vida real, en cosas concretas. De hecho, participar en programas de voluntariado, hacer intercambios o involucrarse en causas sociales dentro del campus, son experiencias que ayudan un montón a que los estudiantes crezcan no solo como profesionales, sino también como personas más comprometidas y con ciudadanía activa con lo que pasa en el mundo (Hart, 2018).

En el panorama mundial a nivel de evaluaciones educativas tipo PISA, el pensamiento crítico no se mide de forma directa, pero sí podemos plantear conjeturas por las pruebas de lectura, matemáticas y ciencias. Estas pruebas buscan saber si los jóvenes están listos para enfrentarse al mundo, no solo con conocimiento, sino saber cómo aplicarlo (Di Gropello et al., 2019). Pero según los resultados de PISA 2018, no hubo grandes avances respecto a años anteriores. Las notas promedio siguen más o menos iguales, lo que ya es preocupante (Villafuerte, 2019). Y lo más duro es que hay una brecha gigante entre países ricos y pobres. Por ejemplo, en Japón o Corea, la mayoría de estudiantes logra un nivel aceptable, mientras que, en países con menos recursos, a duras penas el 2% lo logra.

En América latina, la situación no es mucho mejor. El Banco Interamericano de Desarrollo (2024) informó que el 68% de los colegios secundarios de la región no tienen materiales actualizados para enseñar el curso de Ciencias Sociales con un enfoque crítico. O sea, siguen usando libros viejos o con contenidos que no ayudan mucho a desarrollar habilidades analíticas. Por eso no sorprende que, según las pruebas ERCE, apenas el 12% de los estudiantes puedan identificar, por ejemplo, un sesgo ideológico en un texto histórico (Gonza, 2020). Es decir, la mayoría se queda con lo que dice el documento y no cuestiona nada.

Cuando se mira cómo va el desarrollo del pensamiento crítico en la universidad en la educación superior, se da cuenta de que el asunto en realidad, depende bastante del contexto político y social de cada país, y en América Latina, el enfoque tiene sus propias características locales. Hay varios estudios que muestran que acá, en la región, se suele trabajar el pensamiento crítico desde una base de la psicología cognitiva tradicional, pero también con sus detalles particulares que no se ven en otras partes del mundo (Guzmán et al., 2023). Se plantea que el pensamiento crítico no es solo sirva para analizar textos o resolver problemas lógicos, sino para entender y cuestionar lo que pasa en la sociedad de los diversos países, lo que uno vive todos los días en una forma más pronunciada.

Si hablamos en el Perú, el panorama tampoco es muy alentador. Especialmente en secundaria, en el área de Ciencias Sociales, se ven muchas dificultades. Hay un estudio reciente sobre estudiantes del último año de secundaria

que muestra que el 65% está en un nivel regular de pensamiento crítico, el 35% en un nivel bueno lo que preocupa es que ningún estudiante llegó a un nivel más allá del logrado. De los puntajes obtenidos 97.30 sobre 200, nos dice bastante como el pensamiento crítico en los estudiantes no es que no puedan pensar críticamente, sino que no se les está retando lo suficiente ni se les dan las herramientas necesarias para desarrollarlo sólidamente (Aranda et al., 2024).

En el Currículo Nacional de Educación Básica en el Perú no habla bien claro que el pensamiento crítico es una competencia transversal, que se debería trabajar en todas las áreas, pero sobre todo en Ciencias Sociales. Suena bonito en una hoja, pero la cosa cambia cuando vamos a la práctica. Varios estudios han mostrado que entre lo que se quiere lograr y lo que en verdad pasa en las aulas, hay una diferencia bien grande. Muchos profesores todavía siguen con el mismo método de siempre: explican, los estudiantes copian y ya está. Entonces es bien difícil que los chicos aprendan a analizar o cuestionar lo que ven. Más parece que se enfocan en repetir que promocionar efectivamente el pensamiento crítico en sus estudiantes.

Los docentes en Perú también son un punto clave para el desarrollo del pensamiento crítico, la forma en que los profesores se están formando en el país influye un montón en todo esto. Según un estudio sobre Educación Global para la Ciudadanía, Perú fue uno de los países que se analizó para ver cómo se prepara a los profesores en cuanto a enseñar pensamiento crítico y ciudadano. Lo que se encontró en nuestro país es que no se están diseñando estrategias específicas para las áreas del currículo, esto es grave, especialmente en Ciencias Sociales, porque no se trata solo de enseñar fechas o nombres, sino de ayudar a los estudiantes a entender los procesos sociales e históricos, y a relacionarlos con su propia vida, impulsando aprendizaje significativo en dicho entorno social (Mendonça, 2019).

Si nos vamos a la región La Libertad, la situación no es muy distinta en el desarrollo del pensamiento crítico. Se nota lo mismo que a nivel nacional, pero con sus propios matices. Las evaluaciones regionales muestran que un buen grupo de estudiantes todavía tiene problemas para llegar a niveles adecuados de pensamiento crítico, sobre todo en Ciencias Sociales. En zonas rurales esta problemática es más intensa, los recursos son pocos, los docentes muchas veces no tienen la capacitación

necesaria aunado a otros problemas como la parte socioeconómica. Entonces si los recursos son limitados y la preparación docente es baja los estudiantes tienen pocas posibilidades de desarrollar el pensamiento crítico.

Hay estudios que le echan un ojo crítico a cómo está funcionando el sistema educativo por ejemplo en un estudio que se hizo hace poco en Trujillo, se vio que el 65% de los estudiantes evaluados apenas llegó a un nivel regular de pensamiento crítico, y solo el 35% tuvo un nivel bueno. Nadie sacó puntaje excelente. El promedio fue de 97.3 sobre 200, bastante bajo si se piensa bien. Eso deja claro que, aunque en el currículo sí se incluyen temas de Ciencias Sociales, todavía falta meterle más trabajo a las estrategias didácticas para que los chicos analicen de verdad reflexionando y no solo repitan (Aranda et al, 2024).

Ahora, si nos vamos a Pataz, que está en la sierra de La Libertad, la cosa se complica un poco más. Esta provincia tiene sus propias características, mucha de su gente se dedica a la minería y la agricultura. El tema educativo se ve afectado por cosas como la falta de recursos, problemas con el internet, y también por la poca formación especializada que tienen algunos profesores. Todo eso hace que enseñar y aprender sea más difícil, sobre todo cuando se trata de habilidades que requieren pensar más como el desarrollo de habilidades de pensamiento de orden superior, como analizar, evaluar situaciones o crear lo que vendría a ser parte del pensamiento crítico.

Por eso, en los colegios de Pataz se necesita un enfoque distinto, algo que vaya acorde con su realidad, no se trata solo de aplicar lo mismo que en otros lugares, sino de buscar formas de enseñar que conecten con lo que viven los estudiantes ahí en esas zonas. Una buena idea sería usar problemas reales de su entorno como parte de las clases de Sociales. Eso ayudaría a que los estudiantes no solo entiendan mejor los temas, sino que aprendan a mirar su comunidad con ojos más críticos, a cuestionar, a proponer cosas. En resumen, se formarían no solo buenos estudiantes, sino ciudadanos que pueden aportar algo positivo y con conciencia al lugar donde viven.

Para ello es necesario plantear la pregunta siguiente: ¿Cuál es la relación entre el pensamiento crítico y logro de las competencias del área de

Ciencias Sociales en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025?, Nuestro trabajo se apoya en una mirada teórica para poder entender cómo se relaciona el pensamiento crítico con el nivel de logro de la habilidad Construye interpretaciones históricas que se esperan en el área de Ciencias Sociales, especialmente en los estudiantes de secundaria del colegio Inmaculada Concepción, que está en el distrito de Pataz. Toda la parte teórica se basa en lo que plantea el Currículo Nacional del Perú, que dice bien claro que el pensamiento crítico es clave para formar ciudadanos que no solo entiendan lo que pasa a su alrededor, sino que también puedan analizarlo y tomar postura siendo ciudadanos consientes, no es solo aprender de memoria, sino también saber cuestionar, argumentar y sacar conclusiones con base en pruebas, cosa que es vital cuando se habla de Ciencias Sociales. Esta área exige que los estudiantes se metan de lleno en temas como entender la historia, leer el espacio geográfico con ojo crítico, y participar activamente en lo que pasa en su comunidad. Si no que también necesita pensamiento crítico. Entonces, lo que busca esta investigación es ver si de verdad esa capacidad mental de pensar críticamente, influye en cómo se desarrollan la competencia en los estudiantes. Todo esto con la idea de aportar una base teórica un poco más firme para que los profesores puedan aplicar estrategias que ayuden a formar estudiantes que promuevan una ciudadanía crítica y participativa.

En lo práctico, hay un motivo fuerte para querer que los estudiantes mejoren sus habilidades cognitivas y sociales. Hoy en día, con toda la información al alcance de un celular, lo que más importa no es saberse todo, sino saber qué sirve y qué no, comparar datos, y poder construir una opinión bien formada, sobre todo en historia, pero también tener habilidades como cuidar el ambiente y saber gestionar los recursos económicos están ligadas a problemas reales de la zona de Pataz. Por eso poner en práctica el pensamiento crítico a través de actividades como analizar casos reales o hacer juegos de rol sobre decisiones de la comunidad, puede hacer que los jóvenes no se queden solo con la teoría, sino que aprendan a resolver en lo práctico o sea en cosas reales.

Desde el lado metodológico, este estudio se justifica porque quiere mostrar, con datos concretos y usando un enfoque cuantitativo con números, si hay o no una relación o asociación entre dos variables de estudio. En un sistema educativo donde

se trabaja por competencias, no basta con decir parece que funciona, hay que medirlo con instrumentos que sean válidos, confiables y que realmente sirvan para medir a las dos variables de forma objetiva. Con eso se pueden tomar decisiones pedagógicas más aterrizadas en el aula. Por lo expresado sirve para ver cómo se enseña las competencias del área mejorando las estrategias didácticas tratando de mejorar el pensamiento crítico y la participación activa de los alumnos en clases. Vemos que se quiere unir la teoría con lo que pasa en la práctica diaria, generando resultados que esté acorde a lo que se vive en el colegio Inmaculada Concepción, allá en Pataz, este 2025.

Y ya desde lo social, hay algo que no se puede ignorar. El contexto es el distrito de Pataz, en La Libertad, donde no todo es fácil. Hay pocos recursos, las condiciones no ayudan mucho y eso genera una brecha entre lo rural y lo urbano. Todo esto puede frenar el desarrollo del pensamiento crítico y la forma en que los chicos participan en su comunidad, lo cual es súper importante para vivir en democracia. Al centrarse en esta institución en particular, el estudio también quiere mostrar cómo influye la falta de bibliotecas, internet que a veces va y a veces no, y la formación de los profes, en cómo aprenden los estudiantes. Y lo mejor es que los resultados no solo se van a quedar en el papel, también pueden servir para que las autoridades locales y las escuelas armen planes más útiles, que conecten el desarrollo del pensamiento crítico con el crecimiento social y cultural de la zona. Todo con la idea de que los jóvenes puedan, poco a poco, cambiar la realidad en la que viven.

También. es importante ver el objetivo general de la investigación que es: Determinar la relación entre el pensamiento crítico y el logro de las competencias del área de Ciencias Sociales en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025, y los Objetivos específicos serán: 1) Establecer la relación entre el Pensamiento crítico y el logro de las competencias en la dimensión Construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales, en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025. 2) Establecer la relación entre el Pensamiento crítico y el logro de las competencias en la dimensión Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente del área de Ciencias Sociales, en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Inmaculada

Concepción, Pataz 2025. 3) Establecer la relación entre el Pensamiento crítico y el logro de las competencias en la dimensión Gestiona responsablemente los recursos económicos del área de Ciencias Sociales, en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025.

Por último, tenemos la Formulación de hipótesis general la cual es: Existe una influencia significativa de los hábitos de estudio en el logro de aprendizajes Existe relación entre el Pensamiento crítico y el logro de las competencias del área de Ciencias sociales en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025. Teniendo como Hipótesis específicas: 1) Existe relación entre el Pensamiento crítico y el logro de las competencias en la dimensión Construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales, en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025. 2) Existe relación entre el Pensamiento crítico y el logro de las competencias en la dimensión Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente del área de Ciencias Sociales, en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025. 3) Existe relación entre el Pensamiento crítico y el logro de las competencias en la dimensión Gestiona responsablemente los recursos económicos del área de Ciencias Sociales, en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025.

Esta investigación tiene como antecedentes a nivel internacional a:

El estudio de Borbon et al. (2025), realizado en el país de Filipinas, ciudad de Davao de Oro, presentado en la revista: International Journal Of Research And Innovation In Social Science (IJRISS), que se llama como “Critical Thinking Skills and Study Skills as the Determining Factors in Academic Success of Senior High School Students”. El objetivo principal era ver cómo el pensamiento crítico influye en el éxito estudiantil los adolescentes de secundaria en el colegio. El estudio fue de tipo cuantitativo y correlacional, midieron cosas y buscaron relaciones entre ellas, con 213 estudiantes del último año. Lo que hicieron fue evaluar cómo andaban en pensamiento crítico y cómo les iba en sus notas, o sea, su rendimiento escolar. Encontraron que los que tenían más desarrolladas sus habilidades de pensar críticamente, también sacaban mejores notas, las partes del pensamiento crítico que

evaluaron tuvieron un impacto claro en los logros académicos. En resumen, lo que dicen es que, si uno quiere que a los estudiantes les vaya bien, hay que ayudarlos a mejorar esas habilidades sí o sí, no es solo cuestión de estudiar más, sino de pensar mejor.

Witarsa y Syahril (2023), en su estudio interesante “Critical thinking as a necessity for social science students capacity development: How it can be strengthened through project based learning at University”, realizado en Indonesia, ciudad de Ternate y publicada en la revista: *Frontiers in Education*, trata cómo proyecto que el pensamiento crítico es clave para los estudiantes universitarios de Ciencias Sociales y cómo se puede fortalecer usando el aprendizaje por proyectos en Indonesia. Ellos se enfocaron en clases de educación cívica en la universidad y aplicaron un diseño cuasi-experimental. Compararon dos grupos: uno que usó el modelo llamado Citizenship Act (que es más activo y centrado en proyectos) y otro que siguió con lo tradicional. Les tomaron pruebas antes y después, los resultados fueron claros: los del grupo con el enfoque por proyectos mejoraron bastante en pensamiento crítico, más que el grupo control. O sea, hubo una diferencia significativa, bien marcada ($p < 0.001$, estadística). La conclusión que sacaron es que este tipo de metodologías más activas ayudan bastante a que los estudiantes sobre todo los que están en camino a ser docentes desarrollen mejor sus habilidades críticas, investigativas y analíticas.

Sasmita, et al (2022), hicieron un estudio en Indonesia, ciudad de Pendidikan yang se llamó “Critical Thinking on Social Studies Learning for Elementary School Students”, publicada en la revista *Nazhruna: Jurnal Pendidikan Islam*. Su objetivo era ver cómo andaba el desarrollo del pensamiento crítico en niños de primaria dentro del área de Sociales. El enfoque utilizado fue el cualitativo que el cuantitativo. Entrevistaron y observaron a docentes y lo que notaron es que todavía hace falta que los docentes diseñen e incluyan modelos didácticos activos para diseñar clases más activas. Al final, concluyen es que los profesores tienen un rol clave en que los niños no solo memoricen, sino que también aprendan a pensar por su cuenta, a cuestionarse, a tener curiosidad desde pequeños. Es como que, si uno no empieza a formar esas habilidades desde temprano, después es más difícil.

Por otro lado, en Filipinas, Achacoso y Punzalan (2021) trabajaron con alumnos de 8º de secundaria en la ciudad de Zambales y su tesis se llamó: “Critical thinking skills and academic performance in social Studies of grade 8 high School students”, presentado en la revista: International Journal of Education Humanities and Social Science, El objetivo fue ver la relación entre las habilidades de pensamiento crítico y el rendimiento académico en Ciencias Sociales de alumnos de 8º grado. Con un enfoque empírico y cuestionarios a estudiantes, calcularon índices de dificultad de las pruebas. Los resultados mostraron que los alumnos alcanzaron un desempeño alto en su curso (“Advance”, promedio 94.49), con desempeño competente en varias subhabilidades críticas. Sin embargo, detectaron dificultades en tareas de secuenciación y cronología (índice 0.47). Concluyeron que es necesario implementar más actividades centradas en el estudiante para fortalecer las competencias analíticas y investigativas de los estudiantes, manteniendo y elevando sus habilidades críticas.

Halimah et al. (2020) realizaron en su estudio titulado “Improving Critical Thinking Ability through Social Studies Learning”, en el País de Indonesia, ciudad Cimahi, En su estudio que fue cualitativo tenía como objetivo caracterizar la capacidad de pensamiento crítico de jóvenes estudiantes de secundaria en el área de C.C.S.S. Entrevistaron a profesores de un cole en Bandung y observaron que, si bien se usaban distintos recursos (como proyectores, libros, hasta tecnología), la forma de integrar métodos que realmente fomenten el pensamiento crítico todavía tenía deficiencias. Ellos concluyen que, si se quiere que los estudiantes analicen y resuelvan problemas sociales de manera creativa, el área de Sociales tiene que apuntar sí o sí al desarrollo de habilidades de pensamiento de orden superior (las famosas HOTS) y a innovar más en las clases. O sea, ya no basta con enseñar lo de siempre, hay que meterle más pensamiento crítico y creatividad al asunto.

A nivel nacional se consultaron las siguientes investigaciones:

Silva (2024), en su trabajo realizado en Peru, ciudad de Lima presentada en la Universidad Cesar Vallejo y que se llama “Pensamiento crítico y las competencias de ciencias sociales en estudiantes de una Institución Educativa de Lima”, se metió en este tema enfocándose en la ciudad de Lima y con estudiantes

de 4° de secundaria, fue un estudio correlacional para ver cómo se relacionan dos cosas: el pensamiento crítico y las competencias en Ciencias Sociales. Aplicó un cuestionario a 90 estudiantes y encontró que sí hay una relación fuerte y directa entre ambas variables (Spearman $\rho = 0.720$, $p = 0.001$). O sea, a mayor pensamiento crítico, mejor desarrollo de competencias. La conclusión es bastante clara: si queremos que los chicos sean más competentes en Sociales, también hay que trabajar en que piensen mejor, que cuestionen, que analicen, no solo que repitan lo que dice el libro.

Quispe (2024), hizo un estudio en la ciudad de la Oroya, titulado: "El pensamiento crítico en el área de ciencias sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Renson Favio Prado Gonzales - Oroya 2023", realizado en Perú y presentado en la Universidad Nacional del Altiplano, enía como finalidad respecto a las dos variables. Usó un enfoque cuantitativo, no experimental, con diseño descriptivo transeccional exploratorio (sí, suena un poco técnico, pero es básicamente observar cómo están las cosas sin intervenir). La muestra fue más pequeña, de 38 estudiantes de todos los grados de secundaria. Los resultados mostraron una realidad bastante variada: el 34% tenía un nivel destacado, el 21% estaba en el nivel previsto, el 29% aún en proceso y el 16% apenas en inicio. La conclusión fue que los niveles de pensamiento crítico no son parejos, hay una distribución bien diversa, así que sería necesario aplicar estrategias diferenciadas según cómo va cada estudiante. No se puede aplicar lo mismo para todos, porque no todos están en el mismo punto.

Cubas (2023), con la idea y objetivo de determinar la relación del pensamiento crítico con el logro en Ciencias Sociales, hizo su trabajo que se llamó "El pensamiento crítico y aprendizaje de las ciencias sociales en estudiantes del CEBA Glorioso Nacional San Carlos de Puno, 2022". Realizado en la ciudad de Puno, país Perú, presentado en la Universidad Nacional del Altiplano Usó un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional, sin manipular variables ni nada, simplemente observando y sacando datos con encuestas. Los resultados no fueron muy alentadores que digamos. El 67% de los estudiantes solo demostró pensamiento crítico "algunas veces" y un 33% "nunca", casi nadie lo aplica con constancia. Por eso, la conclusión fue que el nivel de pensamiento crítico en

C.C.S.S. es apenas medianamente positivo. Esto deja claro que hace falta trabajar más en fortalecer esas habilidades dentro del aula, si no se llegara muy lejos.

Por otro lado, Martínez & Rosales (2023) también se metieron con el tema en Cajamarca, Perú. Su estudio se tituló “El Pensamiento crítico y logro de competencias del área de ciencias sociales de estudiantes de educación secundaria, Cajamarca 2022”. Presentado en la U.C.T, siendo el objetivo, determinar la relación entre esas dos variables en los estudiantes de dicha I.E. Aplicaron encuestas a estudiantes de 4º de secundaria y usaron un diseño descriptivo-correlacional también. Lo que encontraron fue bastante claro: había una relación bien fuerte (coeficiente de 0.812, $p < 0.001$) entre las dos variables antes mencionadas. Mientras más desarrolladas estén esas habilidades críticas, mejor les va a los estudiantes en todo lo relacionado con análisis, comprensión y aplicación en el área. La conclusión es que el pensamiento crítico es como columna que sostiene el área estudiada.

Salas (2023), con su artículo realizado en Huari, Ancash, Perú y titulado “Pensamiento crítico y desarrollo de competencias en estudiantes del sexto ciclo de educación básica regular - Huari - Ancash, 2022” y presentado en la Revista Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, cuyo objetivo fue fijar la relación entre el pensamiento crítico y desarrollo de competencias en estudiantes de la EBR, teniendo también la metodología que fue cuantitativo, sin experimentar nada, solo observando lo que estaba pasando. Los resultados mostraron que el nivel de pensamiento crítico era “regular” de un 77% de los jóvenes, mientras que el logro de competencias era “en proceso” en un 63.2%. Al contrastarlos se afirma de una correlación entre ambas variables ($r = 0.564$; $p < 0.01$). Es decir, aunque no era una relación tan fuerte como en otros estudios, sí se notó que cuando los alumnos desarrollaban más su pensamiento crítico, también mejoraban en lo académico, específicamente en Ciencias Sociales.

Chávez (2022), En su tesis realizada en Lima, Perú, presentada en la Universidad Nacional Federico Villareal, titulado: "Pensamiento crítico y rendimiento académico en el curso de Ciudadanía en estudiantes de educación secundaria de la UGEL 02, Lima 2021", su objetivo era ver si había alguna relación entre cuánto desarrollaban su pensamiento crítico los estudiantes y cómo

les iba en rendimiento. Para eso, trabajó con 180 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria. Usó un test para medir el pensamiento crítico y también recogió las notas de sus cursos. Al final, salió que sí hay una relación, no tan alta pero sí clara ($r=0.621$). Básicamente, se concluyó que pensar bien, cuestionar, analizar... todo eso sí influye en el cómo rinden en el curso de Ciudadanía.

Por otro lado, Gonza (2022), en Arequipa, Perú. en el tema: “Pensamiento crítico en el área de ciencias sociales secundaria”. Presentado en la Universidad Alas Peruanas – UAP. El propuso como objetivo un taller educativo (o sea, una serie de actividades) que buscaba mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria, pero más centrado en el área de CC.S.S. Lo interesante es que lo trabajó desde una investigación tipo “suficiencia profesional”, no una tesis académica pesada, sino más práctica. Usó estrategias que mezclaban cosas del enfoque sociocognitivo y humanista (o sea, pensar y sentir, básicamente). Y lo que encontró fue que sí, estas actividades, bien organizadas y con su evaluación respectiva, ayudan bastante a que los profes puedan planificar mejor y que los alumnos piensen más críticamente en clase.

Y ya para cerrar, lo que hicieron Castro & Silva (2020), en Perú, ciudad de Cusco, presentada para la Universidad Nacional de San Antonio Abad. también va en esa línea. El estudio que hicieron se llamó "Pensamiento crítico en el área de ciencias sociales, de los estudiantes de 5° de secundaria de la I.E. Mx. de Aplicación Fortunato Luciano Herrera - Cusco. Periodo 2019". Su objetivo era saber en qué nivel andaban los estudiantes respecto al pensamiento crítico en Ciencias Sociales. Aplicaron una metodología cuantitativa con números y datos, usaron la observación como técnica principal. Solo trabajaron con 44 estudiantes, pero les alcanzó para sacar un diagnóstico bastante claro. Aunque no se dan muchos detalles en el resumen, sí se menciona que hay espacio para mejorar y que todavía falta trabajo para que el pensamiento crítico se desarrolle mejor en ese contexto educativo.

A nivel local tenemos

Agreda & Hualcas (2025), se animaron a investigar en Trujillo – Perú, para la Universidad Católica de Trujillo - Benedicto XVI, con título “Técnica del debate y el Pensamiento crítico en estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales de una Universidad Nacional 2023”, cómo influye el uso del debate en el desarrollo de la segunda variable en estudiantes universitarios de Ciencias Sociales. Lo que hicieron fue aplicar encuestas virtuales a 66 alumnos y trabajaron con un diseño correlacional, o sea, buscaron ver si había relación entre esas dos cosas sin modificar nada en el entorno de estudio. Los resultados son una correlación de ($p < 0.05$) que es significativa, entre el debate en clases y el pensamiento crítico de los alumnos. Pero no quedó ahí nomás, también hallaron relaciones moderadas con habilidades más específicas como la interpretación, el análisis y la explicación. En pocas palabras, debatir en clases no solo sirve para compartir ideas, sino que ayuda un montón a que los chicos piensen más y mejor. Los autores concluyeron que meter debates de forma constante en los cursos de Sociales podría mejorar mucho el pensamiento analítico de los estudiantes, sobre todo si se aplica bien en universidades de la región. Es decir, no es solo hablar por hablar, sino debatir con lógica, argumentos y orden.

Por su parte, Ruiz (2023), también hizo su investigación en Trujillo – Perú en la revista SCIENDO con el título: “Programa didáctico para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de educación secundaria”, pero lo enfocó desde otro ángulo. Lo que él hizo fue crear un programa didáctico con la intención de darle un empujón al pensamiento crítico en estudiantes de cuarto de secundaria, específicamente en el área de C.C.S.S. Su estudio fue del tipo descriptivo-propositivo, o sea, primero analizó cómo estaban las cosas y luego propuso una solución concreta. Para empezar, aplicó unas encuestas que ya habían sido validadas por expertos y con eso midió cómo andaban los estudiantes en distintas habilidades como el análisis, la inferencia, la autorregulación, entre otras. Los resultados no fueron tan buenos. En casi todas las dimensiones del pensamiento crítico autorregulación, inferencia, análisis, los estudiantes estaban bajos. Entonces, viendo eso, el autor armó un programa educativo anual, con actividades bien pensadas, ejercicios lógicos y evaluaciones que buscaban desarrollar esas

habilidades poco a poco. Su conclusión fue clara: si de verdad se quiere mejorar el pensamiento crítico en Sociales, hay que meter de estrategias de enseñanza dentro del aula, no dejarlo al aire o esperar que los chicos lo desarrollen solos, porque así no va a pasar.

Acerca de las bases teóricas científicas del Pensamiento crítico tenemos algunos autores:

Según los modelos de funcionamiento intelectual propuestos por Bloom, Piaget y Costa, aprender no se trata únicamente de acumular información en la mente, sino de emplearla efectivamente para pensar. Los alumnos deberían tener la capacidad de utilizar una serie de habilidades para examinar, contrastar y cuestionar lo que se les presenta, en lugar de simplemente repetir lo que escuchan. No es suficiente con la mera memorización; se debe ir más allá, hasta aquellos niveles de pensamiento en los que la información comienza a adquirir sentido por sí misma. En otras palabras, no se trata solamente de recordar, sino también de entender, establecer conexiones y darle un sentido personal a lo que se ha aprendido. El pensamiento crítico no tiene que ver tanto con la acumulación de conocimientos, sino con cómo uno se enfrenta a lo que escucha o ve. Es un modo de observar las cosas a cierta distancia, sin aceptar todo como se presenta, intentando comprender el porqué y el para qué. Supone tener actitudes de apertura, curiosidad, disposición para dudar y, simultáneamente, confiar en la habilidad propia para razonar. Un estudiante que analiza de manera crítica no se contenta con la primera respuesta; indaga otras perspectivas, cuestiona si algo podría tener otra explicación y, especialmente, trata de comprender el trasfondo de las ideas más allá de la superficie. (Vera, 1993).

Shaw (2014) dice el pensamiento crítico no aparece de la nada. Para que una persona empiece a pensar de forma más profunda, tiene que pasar por varios procesos: usar estrategias, imaginarse posibles escenarios, y poner en juego su cabeza para tomar decisiones, resolver broncas o simplemente aprender algo nuevo. Es como cuando alguien no se queda tranquilo con lo primero que ve o escucha, sino que le da vueltas al asunto, lo analiza desde distintos ángulos. Y ahí es donde empieza a encontrar respuestas más útiles, con base en lo que ya sabe, pero también

con ese plus de pensar con más lógica. En ese ejercicio mental, va armando argumentos bien contruidos, que de verdad sirven según la situación que tenga al frente.

De acuerdo a Morales (2014), el pensamiento crítico es una forma de razonamiento que combina el análisis epistemológico y científico social, con la finalidad de comprender la realidad y no basta con repetir teorías o aplicar métodos sin pensarlo; hay que revisar si de verdad nos están sirviendo para analizar lo que vivimos. Y una vez que nos atrevemos a cuestionar esas ideas que damos por sentadas, recién ahí podemos empezar a pensar en cómo cambiar o actuar sobre esa realidad que estamos estudiando.

Pensar con sentido crítico no es solo cuestión pensar, sino de hacerlo bien. Se trata de buscar información que realmente tenga peso, que sea útil y confiable, sobre lo que está pasando en el mundo real. En otras palabras, es pensar con cuidado, usando el juicio, sin actuar por impulso, y siempre con la idea de decidir qué creer o qué hacer frente a algo.

Pacheco (2010), explica que el pensamiento crítico es una ayuda a pensar con claridad y lógica lo cual permite formar una opinión propia, sin dejarnos llevar de opiniones de otros. Así, uno puede saber si una afirmación es correcta o una acción es adecuada. Este tipo de pensamiento se apoya en el uso de estrategias y formas estructuradas de razonar para examinar ideas, decidir con criterio y construir aprendizajes nuevos.

Se puede concluir, con base en lo que se dijo antes, que el pensamiento crítico no solo contribuye a la adquisición y memorización de información por parte del alumnado, sino que también les facilita comprenderla desde su perspectiva personal, ponerla en duda y aplicarla en diversos contextos. Un estudiante que piensa de manera crítica no se conforma con repetir lo que escucha o lee, sino que examina, contrasta ideas, busca significado a lo que aprende y adopta una postura respecto a ello. Así, consigue formular juicios más firmes y arribar a conclusiones que no se basan solamente en la opinión, sino también en la evidencia y el razonamiento. De hecho, desarrollar este tipo de pensamiento les ayuda a tomar decisiones más correctas y a entender mejor la realidad que los envuelve, al aplicar

lo aprendido con más criterio y seguridad en su vida académica y cotidiana. Entonces el pensamiento crítico es como ese mecanismo que usamos para entender y trabajar la información que recibimos.

En esa misma línea, el Minedu (2017) señala que todo arranca con algo que percibimos, algún detalle que nos llama la atención. Desde ahí, la persona se da cuenta si hay un problema, en qué momento aparece, y luego da su punto de vista, lo analiza con cabeza fría y busca cómo podría solucionarlo. Es como seguir un hilo lógico que empieza con una simple observación, pero que puede terminar en una propuesta concreta. El pensamiento crítico, de igual manera, no solo se trata de recibir información, sino también de comprenderla y darle un significado propio. En otras palabras, no es suficiente con escuchar o leer algo; uno debe reflexionar sobre qué tan verdadero es, cotejarlo con lo que ya sabe y, de alguna forma, generar su propio conocimiento. Esto tiene más valor cuando lo utilizamos en situaciones reales, en las que las respuestas no son tan evidentes. Debido a esto, el CNEB lo sugiere como una habilidad esencial, ya que su desarrollo implica la utilización de varias competencias: desde deducir o interpretar hasta identificar supuestos o evaluar argumentos de manera crítica. En síntesis, el pensamiento crítico nos permite ir más allá de lo evidente, cuestionar sin miedo y aprender con un objetivo, no solo para aprobar un curso, sino para entender mejor la vida y las decisiones que tomamos cada día.

La segunda variable se refiere al logro de competencias del área, cuando se habla de la competencia en el área de C.S.S, no es solo una cuestión de saber un montón de cosas, sino más bien de cómo usamos todo eso que sabemos para enfrentarnos a situaciones reales del aula y del entorno. Esto no se trata solo de acumular conocimientos, sino de saber usarlos bien, en el momento justo, con creatividad y sentido común. O sea, implica actitudes, conocimientos, habilidades, decisiones rápidas y saber adaptarse, todo al mismo tiempo (Perrenoud, 2005).

Además, tener una competencia es más que saber hacer algo, es tener la disposición para conectar nuestras capacidades y así encontrar diferentes maneras de resolver lo que se nos presenta. Y no solo eso, también implica actuar de forma responsable, con valores, con principios (Currículo Nacional de la Educación

Básica, 2018). En palabras alguien competente no solo sabe, sino que también actúa bien, sabe cómo hacerlo y lo hace con conciencia.

Entonces, ser competente pues no es solo saber cosas de memoria o hacer tareas mecánicamente. Es más bien tener una mezcla de saberes y habilidades un poco teóricos, prácticos, emocionales, para aplicar todo eso en situaciones complicadas, incluso cuando no todo está claro, es poder actuar con flexibilidad ante los problemas, o sea, tener esa capacidad de adaptarte, de reaccionar, de resolver.

La Fundación Universitaria Católica del Norte (2010) también menciona que la competencia es como una habilidad general que permite a las personas moverse con soltura en diferentes contextos. O sea, alguien competente es quien se conoce bien a sí mismo, sabe qué consecuencias puede tener lo que hace, cuida su entorno (como el medio ambiente, por ejemplo), y pone en juego todo lo que tiene a mano: conocimientos, actitudes, habilidades y demás.

Y ojo, que no se trata de una cosa simple. La competencia va mucho más allá de saber sumar dos más dos. Es enfrentar problemas reales, de esos que no tienen una sola solución, y ahí es donde se ve quién realmente sabe aplicar lo que sabe. Las competencias combinan el saber ser (valores, actitudes), el saber (conocimientos), el saber hacer (técnicas, habilidades) y el saber convivir (relacionarse bien con los demás). Todo eso se pone en juego en la vida diaria (Tobón, 2015).

Competencias.

La primera competencia se llama “Construye interpretaciones históricas”. lo que realmente busca esta competencia es que los jóvenes estudiantes de secundaria se animen a pensar un poco más allá de lo que dice el libro de historia. La idea es que puedan ver los hechos del pasado no como cosas aisladas, sino como parte de una cadena de eventos que han llegado hasta el día de hoy, para que puedan analizar los sucesos de la historia y como ella influye en lo que vivimos ahora. Y para eso tienen que revisar distintas fuentes, no quedarse con una sola versión de los hechos. Además, hay un detalle bien importante: se espera que el estudiante se reconozca

como parte de la historia, no es un simple espectador que mira, sino alguien que forma parte de los procesos históricos. Entonces, si uno lo piensa bien, el pasado no está tan lejos, porque lo seguimos construyendo en el presente con nuestras acciones. Por eso se dice que cada uno también va armando su propio futuro desde ahora.

Ahora, con respecto a otra competencia clave: “Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente”. Acá lo que se busca es que el estudiante pueda tomar decisiones con un poco más de conciencia, o sea, pensando no solo en el ahora, sino también en el futuro. La idea es que entienda que el espacio en el que vivimos no es solo el lugar físico, sino algo más amplio, donde se cruzan elementos naturales y sociales. Todo esto cambia con el tiempo, y ahí es donde nosotros también jugamos un papel importante. La meta es que ellos puedan participar en acciones que, aunque sean pequeñas, ayuden a reducir los riesgos de desastres y promuevan un desarrollo que no perjudique a las próximas generaciones. Suena idealista, pero es necesario.

Y por último está la parte económica, que muchas veces se ve como algo ajeno, pero no lo es. La competencia “Gestiona responsablemente los recursos económicos” trata de que el estudiante sepa manejar lo que tiene, ya sea en su casa o de manera personal. No se trata solo de saber ahorrar, sino de tener una postura clara y crítica sobre cómo se usan los recursos. En otras palabras, que pueda ser un agente económico consciente, alguien que entiende que sus decisiones también influyen en su entorno y que está conectado a un sistema más grande, el económico, del cual también es parte. Es clave que lo entienda, porque al final del día, todos tomamos decisiones que tienen consecuencias.

II. METODOLOGIA

2.1. Enfoque y tipo de investigación

Este estudio se da desde un enfoque cuantitativo porque se trabajó con datos concretos, medibles, que no se quedan en números, sino que ayudan a mirar de manera más clara qué está pasando en la realidad, siguiendo un camino ya establecido (Ortega, 2020).

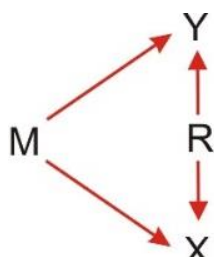
En una investigación aplicada, pensada para dar respuesta a un problema que existe de verdad no solo es teoría, algo que se vive y que necesita una explicación o una propuesta de mejora.

2.2. Diseño de metodológico

Para este estudio se optó por un diseño no experimental, en el cual los datos se recolectaron de acuerdo al investigado observando y midiendo las variables en estudio y en un solo momento sin repetir (Hernández y Mendoza, 2018). Además, se utilizó la correlación que busca ver si hay algún tipo de relación entre el pensamiento crítico y logro en la competencia (Bhandari, 2021).

Figura N° 1

Esquema de diseño de investigación



Donde:

M: Constituye la muestra

Y: Pensamiento crítico

X: Logro de competencias

R: Es la relación entre las 2 variables

2.3. Población y muestra

Para esta investigación la población es todo grupo que este conformado por personas, animales, cosas o elementos que deben de tener o tienen ciertas características en comunes y que llama la atención al investigador por alguna razón (Thomas, 2023). En nuestro caso, la población con la que se trabajó estuvo compuesta por 103 estudiantes que pertenecen a la institución educativa de Pataz, Pataz Inmaculada concepción 2025.

Tabla 1:

Distribución de la población

GRADO Y SECCIÓN	POBLACION
1° “A”	24
1° “B”	23
1° “C”	23
2° “A”	24
2° “B”	22
3° “A”	22
3° “B”	23
3° “C”	22
4° “A”	23
4° “B”	22
5° “A”	24
5° “B”	26
TOTAL	278

Nota. Esta tabla muestra la Nómina de matrícula 2025.

Para hallar la muestra aplicaremos el muestreo probabilístico y la técnica de muestreo aleatorio simple.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

donde:

- N = Población total = 278
- Z = nivel de confianza = 95%
- p = 0.5, q = 0.5 (máxima variabilidad)
- e = 0.05 (error de muestro 5%)
- n = tamaño de muestra

Sustituyendo valores:

$$n = \frac{(278) (1.96)^2 (0.25)}{(5)^2 (277) + (1.96)^2 (0.25)}$$

$$n = 161.5 \approx 162$$

Por lo tanto, el tamaño de muestra fue de 162 estudiantes.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.

Técnica

Se optó por utilizar la técnica de la encuesta para llevar a cabo este estudio, pues brindaba un método directo y práctico para reunir los datos requeridos para el análisis subsiguiente (Arias, 2016). Esta herramienta fue realmente valiosa, ya que facilitó la adquisición de datos directamente, sin necesidad de atravesar procedimientos complejos o muy técnicos. Una vez que se recopilaron todas las respuestas, se ordenaron con cuidado para darles estructura y sentido, de modo que el análisis fuera más claro y lógico. Además, este procedimiento no solamente posibilitó entender los resultados, sino que también hizo posible la observación de determinados patrones en las respuestas que, de otra manera, habrían sido ignorados.

Instrumento

Respecto al instrumento usado, se empleó un cuestionario creado con la técnica mencionada previamente. Este instrumento contenía un conjunto de preguntas cuidadosamente elaboradas para obtener la información requerida de los participantes. En efecto, este cuestionario fue el principal instrumento para recolectar datos y la encuesta se ejecutó completamente a través de él. Asimismo, el Anexo 1 proporciona una visión más detallada de la totalidad del contenido y su estructura, incluyendo el instrumento empleado (Autor, año) en su integridad. Es importante destacar que el cuestionario fue revisado antes de ser aplicado para garantizar que las preguntas fueran comprensibles y claras, a fin de impedir confusiones o sesgos en las respuestas.

Validación

En realidad, la investigación utilizó dos cuestionarios; sin embargo, antes de su aplicación, fue preciso validar estos a través del juicio de expertos. Un grupo de expertos recibió los instrumentos con el fin de examinar detalladamente si lo que se pretendía medir era, efectivamente, lo que cada pregunta planteaba. No fue superficial su análisis: cotejaron cada punto con la matriz de consistencia, confirmando la interrelación entre dimensiones, variables e indicadores. Asimismo, contaron con la matriz de operacionalización de variables para ayudar a observar con más claridad el propósito y el significado de cada componente. Este método garantizó no solo la coherencia interna del cuestionario, sino también su relevancia en relación con los propósitos de la investigación. Como asegura que los instrumentos recopilen datos pertinentes y fidedignos, la validación por juicio de expertos es un paso esencial. En gran parte de los casos, después de este proceso, los investigadores hacen ajustes para que las conclusiones finales sean más exactas y reflejen mejor la realidad que se quiere investigar; estos cambios pueden incluir la reestructuración de indicadores o la modificación de enunciados.

Confiabilidad

En lo referente a la confiabilidad, se parte de la idea de que un instrumento es confiable cuando mide con claridad lo que realmente se busca y, además, al aplicarse varias veces, ofrece resultados estables, que no cambian demasiado. Para confirmar esto se empleó el coeficiente alfa de Cronbach, que permite verificar la consistencia interna de los ítems y ver si están en sintonía con el objetivo del estudio. Este proceso no solo dio seguridad sobre la calidad del instrumento, sino que también ayudó a descartar posibles fallas o confusiones que podrían haber afectado la interpretación de los datos, lo cual fue importante para garantizar que los resultados finales tengan un respaldo sólido y no se vean debilitados por errores de medición. establece que un instrumento de medición es fiable cuando permite una identificación precisa de lo que el investigador intenta medir y, al ser utilizado en diversas ocasiones, produce consistentemente los mismos resultados. Además, se considera la confiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach, que evalúa la consistencia interna de los ítems en relación con la medida de interés.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para recoger los datos se usó un cuestionario, bien sencillo. Luego, todo lo que se recopiló se pasó al Excel 2021 en una base de datos, que nos sirvió para organizar, ajustar y armar los gráficos y las tablas con las frecuencias. Eso nos ayudó un montón a entender por dónde iban los resultados y empezar a darle forma a la parte estadística descriptiva.

Después, como ya se ponía más complicado se realizará el análisis inferencial y se utilizará el SPSS versión 26 para procesar los datos más a fondo. Con ese programa sacaremos un informe más completo, donde ya se veían mejor las relaciones y las tendencias que salían de las respuestas.

Por último, para comprobar las hipótesis, se aplicarán análisis estadísticos como la prueba de normalidad y el coeficiente de correlación S de Spearman, que sirvieran para ver si los datos realmente tenían sentido o no con lo que se esperaba encontrar.

2.6 Aspectos éticos en investigación

En este estudio se tuvo bastante cuidado con la parte ética porque era fundamental que todo se desarrollara con respeto hacia los participantes. Desde el comienzo se explicó claramente tanto a los padres como a los estudiantes cuál era el propósito de la investigación, qué pasos se iban a seguir y cómo se manejaría la información que se recogiera. Después de eso, se pidió el consentimiento informado, que más que un simple requisito es una forma de garantizar que todos supieran exactamente a qué se estaban comprometiendo y que su participación era completamente voluntaria. Se hizo hincapié en que conocieran los objetivos, los posibles beneficios y hasta los riesgos mínimos que podían surgir, de modo que tuvieran un panorama completo antes de decidirse. Con respecto a la confidencialidad, se cuidó mucho que los datos se mantuvieran en reserva absoluta: no se incluyeron nombres ni detalles que pudieran exponer la identidad de los estudiantes y tampoco se usaron fotografías ni información delicada. Todo fue tratado con responsabilidad y únicamente para fines académicos, sin darle otro uso. Además, se revisó que el trabajo se sostuviera en bibliografía confiable, pero siempre citando de la manera correcta para evitar cualquier problema relacionado con plagio y, al mismo tiempo, dar respaldo sólido a los resultados. En resumen, la investigación se desarrolló bajo un marco de cuidado y respeto que no solo buscó cumplir con lo formal, sino también dar confianza a quienes participaron, mostrando que sus datos y su colaboración estaban protegidos en todo momento.

III. RESULTADOS

Presentación y análisis de los resultados.

Tabla 2

Distribución de frecuencia de variable 1, en estudiantes de secundaria de una I.E. Pataz

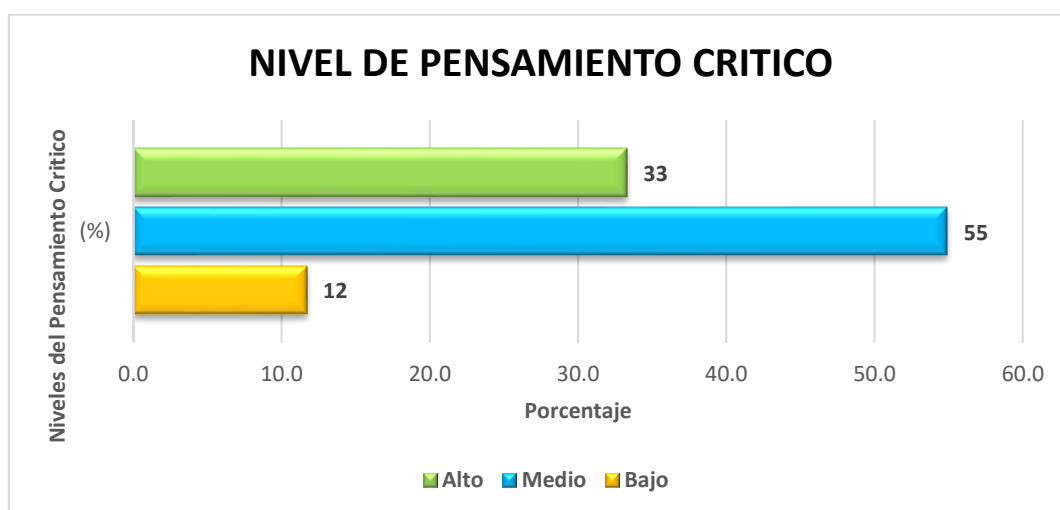
Niveles	Baremos	(fi)	(%)
Bajo	10 -- 23	19	12
Medio	24 -- 37	89	55
Alto	38 -- 50	54	33
Total		162	100,00

Nota: La tabla representa, el nivel del pensamiento crítico de los estudiantes de la I.E.

Es evidente, al examinar los resultados de la Tabla 2, que solo un 12% de los alumnos estuvo en el nivel bajo de pensamiento crítico. Es un grupo pequeño, sí, pero demuestra que todavía hay ciertas limitaciones que no pueden ser ignoradas. La mayoría, un 55 %, está en una posición media; es decir, más de la mitad se encuentra en un punto medio, donde ya presentan progresos, aunque aún necesitan perfeccionar el nivel de profundidad de sus análisis. En contraste, un 33 % alcanzó el nivel alto, lo que revela que alrededor de un tercio del grupo tiene una habilidad bastante firme para analizar, interpretar y argumentar críticamente.

Figura 2

Nivel de la variable 1 en estudiantes de secundaria de una I.E. Pataz



Nota: La figura 2 representa información de los niveles del pensamiento crítico.

La figura 2, muestra la distribución de los niveles de pensamiento crítico. Se observa que la mayoría de los estudiantes se ubica en el nivel medio con 55%, seguido por el 33% en el nivel alto y, finalmente, el 12% en el nivel bajo.

Tabla 3

Distribución de la variable 1 - dimensión Lógica, en estudiantes de secundaria de una I.E. Pataz

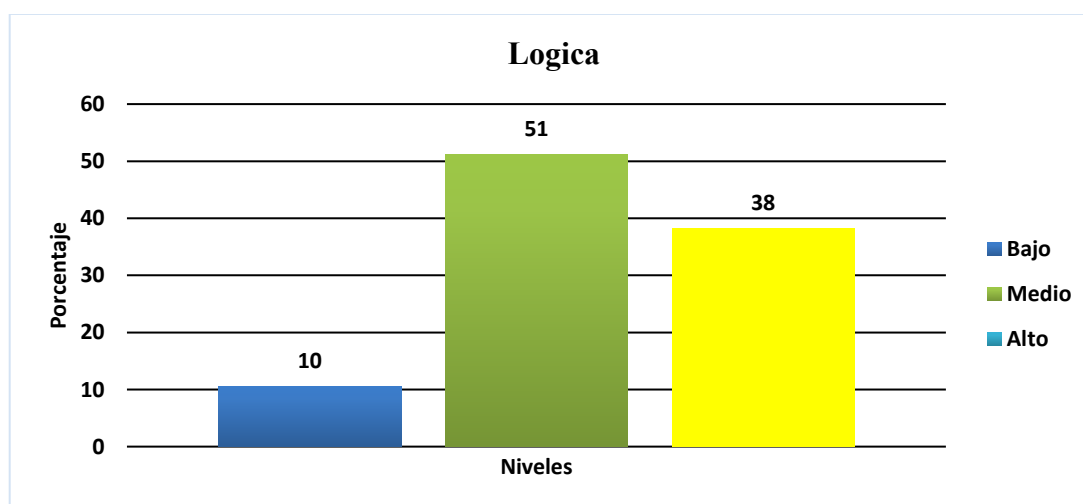
Niveles	Baremos	(fi)	(%)
Bajo	3 -- 7	17	10
Medio	8 -- 11	83	51
Alto	12 -- 15	62	38
Total		162	100

Nota: La tabla representa datos del nivel de pensamiento crítico en su dimensión Lógica.

Al revisar la Tabla 3, un 10 % de los encuestados se queda en el nivel bajo, lo cual muestra que solo una parte pequeña todavía presenta limitaciones en esta dimensión lógica. La mayoría, que corresponde al 51 %, se concentra en el nivel medio; aquí se nota un grupo grande que tiene cierta base ya establecida. Por otro lado, el 38 % alcanza el nivel alto de alumnos que logran desenvolverse en este aspecto.

Figura 3

Nivel de la variable 1 en su dimensión Lógica, en estudiantes de secundaria de una I.E. Pataz



Nota: La figura 3 representa datos de la dimensión Lógica de los estudiantes.

La Figura 3, muestran que se sobrepasa más de la mitad está en un rango intermedio, lo que sugiere que todavía hay bastante espacio para fortalecer sus habilidades, aunque no se puede dejar de lado que casi cuatro de cada diez ya alcanzaron un nivel más avanzado.

Tabla 4

Distribución de la variable 1 - dimensión Criterial, en estudiantes de secundaria de una I.E. Patatz

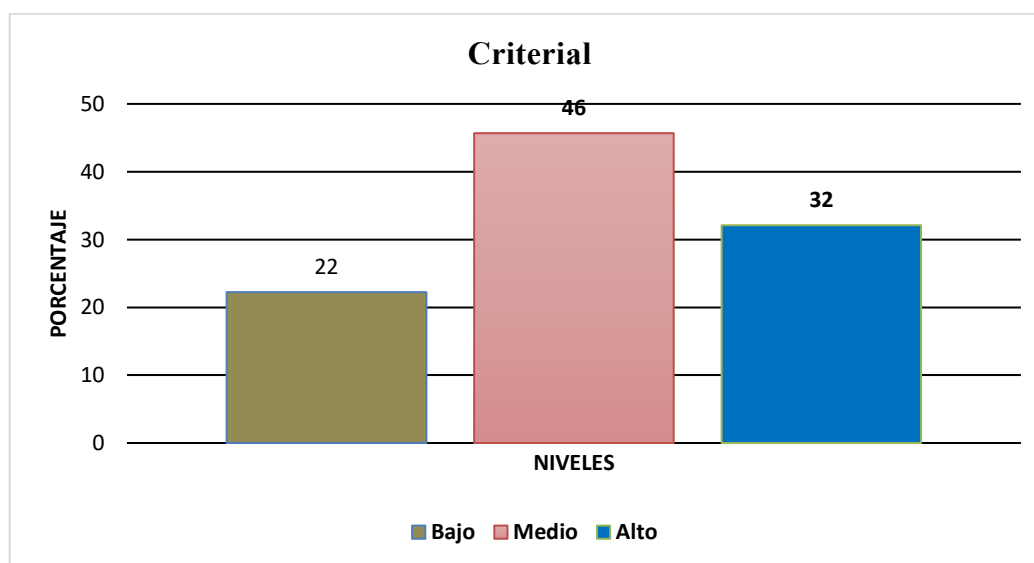
Niveles	Baremos	(fi)	(%)
Bajo	3 -- 7	36	22
Medio	8 -- 11	74	46
Alto	12 -- 15	52	32
Total		162	100

Nota: La tabla muestra los datos del nivel de pensamiento crítico en su dimensión Criterial.

La Tabla 4, se aprecia que el 22 % de los que respondieron la encuesta se ubica en el nivel bajo dentro de la dimensión criterial, lo que deja ver que hay un grupo reducido con dificultades. En contraste, la mayor parte, un 46 %, se concentra en el nivel medio, aunque todavía con espacio para mejorar. Finalmente, un 32 % alcanza el nivel alto, mostrando que un sector importante ha logrado consolidar un buen nivel.

Figura 4

Nivel de la variable 1 en su dimensión Criterial, en estudiantes de secundaria de una I.E. Patatz



Nota: La figura 4 grafica datos de la dimensión Criterial de los estudiantes.

En la gráfica de la figura 4, vemos que la mayor parte está situada en un punto intermedio o la mitad, mientras que unos cuantos destacan más y otros quedan rezagados.

Tabla 5

Distribución de la variable 1 - dimensión Pragmática, en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pataz

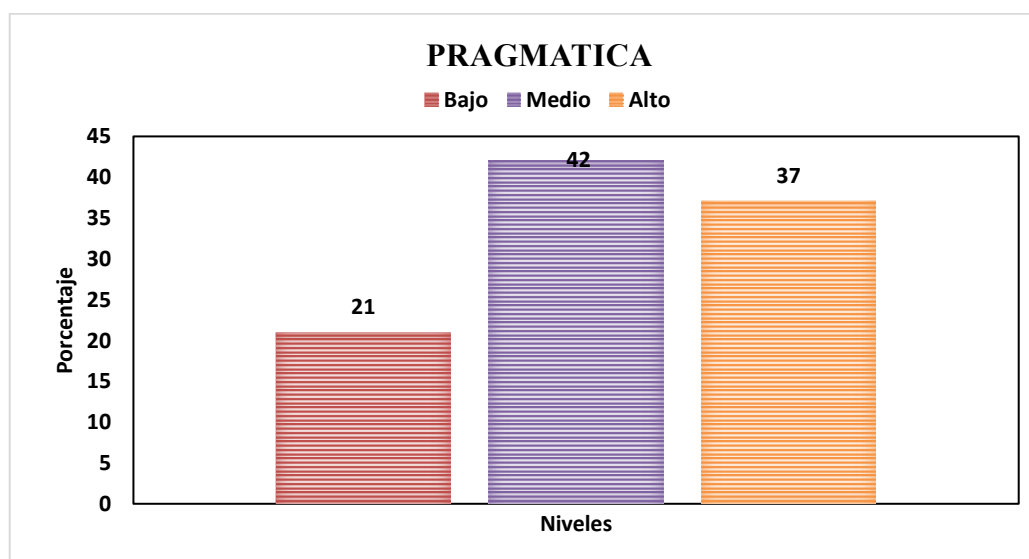
Niveles	Baremos	(fi)	(%)
Bajo	4 -- 9	34	21
Medio	10 -- 15	68	42
Alto	16 -- 20	60	37
Total		162	100

Nota: La tabla da datos del nivel de pensamiento crítico en su dimensión Pragmática.

La Tabla 5 muestra que el 21% de los alumnos está en el nivel bajo; esto sugiere que aún hay un conjunto que tiene problemas en la dimensión pragmática del pensamiento crítico. En cambio, el 42% muestra un rendimiento intermedio y se sitúa en el nivel medio. Por último, el 37% llega al nivel alto, lo que indica que un porcentaje considerable ya muestra un buen dominio de esta habilidad.

Figura 5

Nivel de la variable 1 en su dimensión Pragmática, en estudiantes de secundaria de una I.E. Pataz



Nota: La figura 5 muestra datos de la dimensión Pragmática de los estudiantes.

En la figura 5 se observa en general que los estudiantes tienen un nivel de pragmática medio y alto, lo cual, para fines educativos, es un dato a tener en cuenta.

Tabla 6

Distribución de frecuencia del Logro de competencias en C.C.S.S, en estudiantes de secundaria de una I.E. Pataz

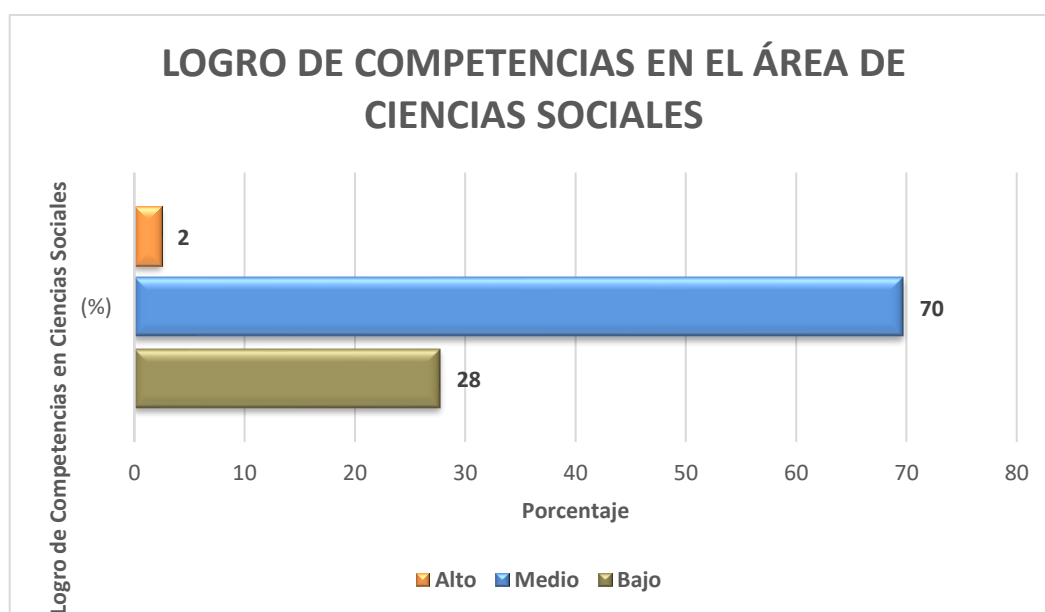
Niveles	Baremos	(fi)	(%)
Bajo	28 -- 65	45	28
Medio	66 -- 103	113	70
Alto	104 -- 140	4	2
Total		162	100,00

Nota: La tabla representa, el nivel del Logro de competencias en Ciencias Sociales de los estudiantes de la I.E.

La Tabla 6 se puede ver que la mayoría un 70 %, se ubica en el nivel medio de logro en Ciencias Sociales, aunque todavía hay aspectos por mejorar. En cambio, un 28 % de los alumnos permanece en el nivel bajo, lo que refleja que una parte considerable aún no alcanza las competencias esperadas. Finalmente, solo un 2 % llega al nivel alto, lo que evidencia que son muy pocos los que logran destacar claramente en esta área.

Figura 6

Nivel de la variable del Logro de competencias en C.C.S.S, en estudiantes de secundaria de una I.E. Pataz



Nota: La figura 6 nos da información de los niveles del Logro de competencias en C.C.S.S.

En la figura 6, la distribución sugiere que, si bien una gran parte de los estudiantes demuestra un nivel aceptable de competencias de CC. SS, una porción significativa todavía necesita mejorar, y muy pocos destacan en el dominio de la materia.

Tabla 7

Distribución de frecuencia de la variable 2 – dimensión Construye Interpretaciones Históricas, en estudiantes de secundaria de una I.E. Pataz

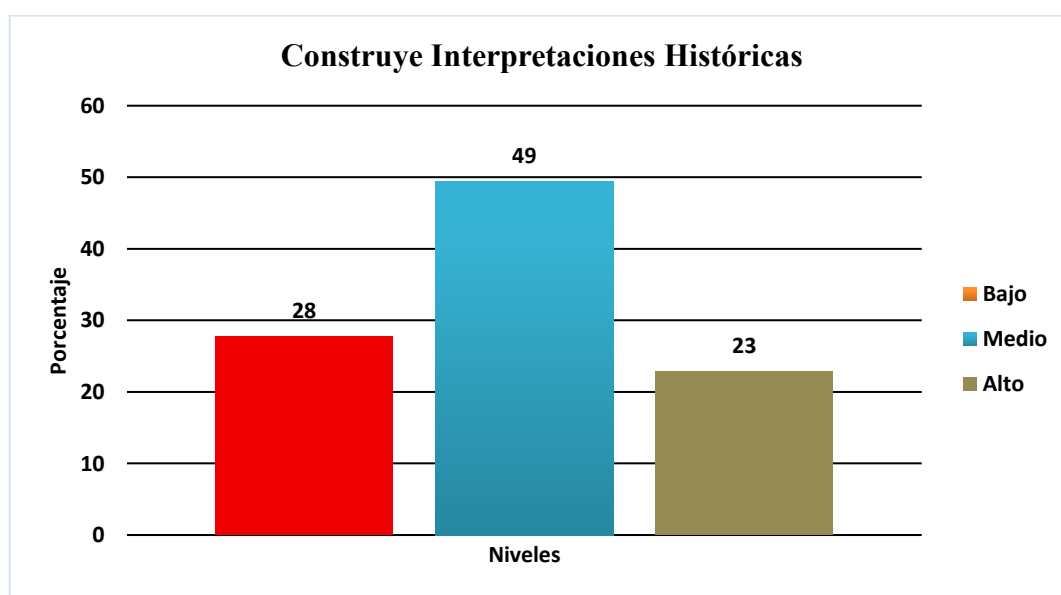
Niveles	Baremos	(fi)	(%)
Bajo	09 -- 21	45	28
Medio	22 -- 33	80	49
Alto	34 -- 45	37	23
Total		162	100

Nota: Datos del nivel de pensamiento crítico en su dimensión 1

Si observamos la Tabla 7 se observa que casi la mitad de los estudiantes, un 49 %, se ubica en el nivel medio de la dimensión “Construye Interpretaciones Históricas”. Esto deja ver que la mayoría tiene una base aceptable. Por otro lado, un 28 % se encuentra en el nivel bajo, lo cual muestra que todavía hay un grupo considerable que enfrenta dificultades y apenas el 23 % llega al nivel alto, lo que indica que solo una minoría ha logrado un dominio.

Figura 7

Nivel de la variable 2 en su dimensión 1, en estudiantes de secundaria de una I.E. Pataz



Nota: Figura 7, datos de la dimensión Construye Interpretaciones Históricas de los estudiantes.

En la figura 7, se puede apreciar que la mayoría de los participantes se sitúa en el nivel medio. Este grupo es seguido por el nivel bajo, mientras que algunos de los estudiantes alcanzan el nivel alto.

Tabla 8

Distribución de frecuencia de la variable 2 – dimensión 2, en estudiantes de secundaria de una I.E. Pataz

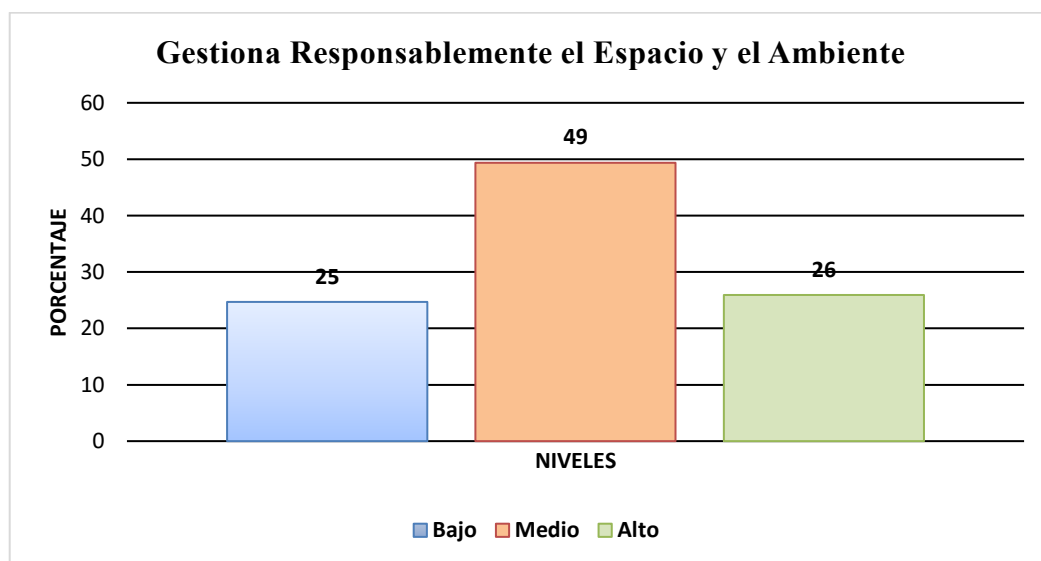
Niveles	Baremos	(fi)	(%)
Bajo	10 -- 23	40	25
Medio	24 -- 37	80	49
Alto	38 -- 50	42	26
Total		162	100

Nota: La tabla representa datos del nivel de pensamiento crítico en su dimensión Gestiona Responsablemente el Espacio y el Ambiente.

Al revisar la Tabla 8 se ve que casi la mitad de los estudiantes, un 49 %, se concentra en el nivel medio dentro de la dimensión 2, lo cual deja claro que la mayoría se ubica en una posición intermedia. En cambio, el 26 % alcanza el nivel alto, lo que muestra que hay un grupo con un desempeño bastante bueno. Por otro lado, el 25 % se mantiene en el nivel bajo, lo cual alumnos que presentan dificultades.

Figura 8

Nivel de la variable 2 en su dimensión 2, en estudiantes de secundaria de una I.E. Pataz



Nota: Figura 8, datos de la dimensión 2 de los estudiantes.

En la figura 8, Se nota que el grueso de los estudiantes se planta justo en el nivel medio. Lo que sucede en los otros dos niveles; el nivel alto y el bajo están prácticamente en un empate, la diferencia entre ambos es casi nada.

Tabla 9

Distribución de frecuencia de la variable 2 – dimensión 3, en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pataz

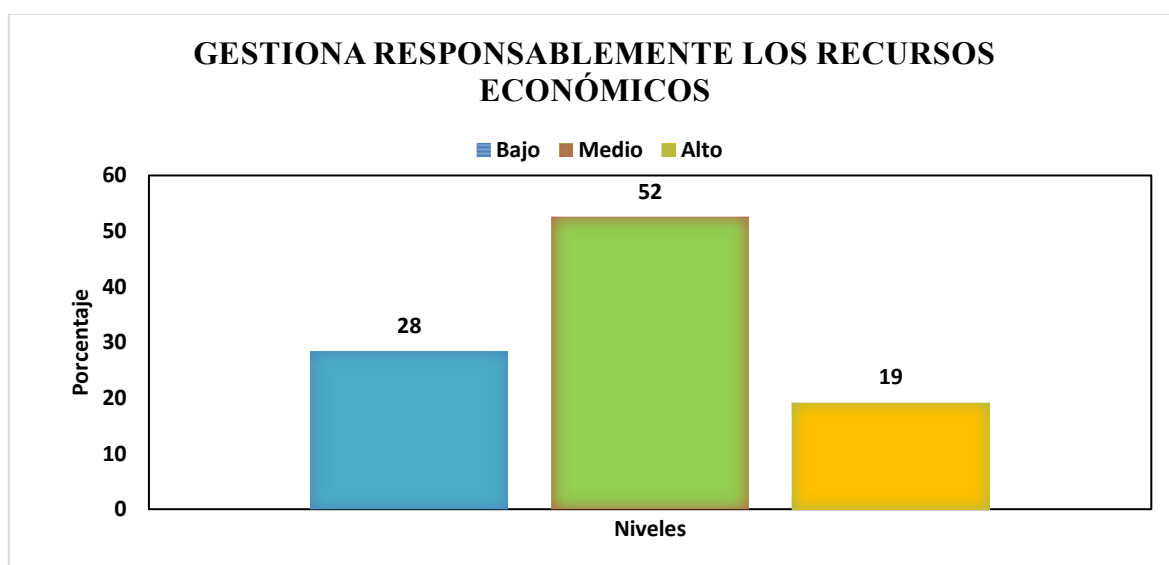
Niveles	Baremos	(fi)	(%)
Bajo	09 -- 21	46	28
Medio	22 -- 33	85	52
Alto	34 -- 45	31	19
Total		162	100

Nota: La tabla muestra datos del nivel de pensamiento crítico en su dimensión 3

La Tabla 9, se aprecia que poco más de la mitad de los estudiantes el 52 %, está ubicado en el nivel medio, en cuanto a la gestión responsable de los recursos económicos. Un 28 % todavía permanece en el nivel bajo, porcentaje nada menor que muestra que casi un tercio del grupo tiene ciertas limitaciones en este aspecto. En contraste, apenas un 19 % alcanzó el nivel alto, un grupo reducido que resalta porque logró un desempeño más sólido.

Figura 9

Nivel de la variable 2 en su dimensión 3, en estudiantes de secundaria de una I.E. Pataz



Nota: La figura 9 no da datos de la dimensión 3 de los estudiantes de la I.E

La Figura 9, muestra de manera visual cómo se distribuyen los niveles de la variable gestión responsable de los recursos económicos. Se aprecia que la mayoría de los participantes se sitúa en el nivel medio, con un amplio margen, seguido por nivel bajo y, finalmente el nivel alto.

Tabla 10

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PENS_CRITIC	,145	162	,002	,913	162	,000
CC.SS.	,182	162	,000	,876	162	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La Tabla 10 presenta los resultados de la prueba de normalidad aplicada a las variables Pensamiento Crítico y Ciencias Sociales. Lo que se observa es que en ambos casos los valores de significancia, tanto en Kolmogorov-Smirnov como en Shapiro-Wilk, aparecen por debajo de 0,05, es decir, ,002 y ,000 para Pensamiento Crítico y ,000 en las dos pruebas para Ciencias Sociales. Eso básicamente confirma que las distribuciones de los datos no siguen el patrón de una curva normal, aunque a simple vista uno pudiera esperar algo distinto con una muestra de 162 participantes. En términos sencillos, las cifras de ,145 y ,913 para la primera variable y de ,182 y ,876 para la segunda muestran que la tendencia de los datos se aleja de lo que sería una distribución normal, lo que obliga a considerar métodos de análisis no paramétricos o al menos tener cuidado al interpretar resultados posteriores. Los números de la tabla nos están diciendo, sin mucha vuelta, que los datos no se ajustan a la normalidad y por eso utilizaremos la prueba no paramétrica de Rho de Spearman en la investigación para la correlación.

Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

H1: Existe relación entre el Pensamiento crítico y el logro de las competencias del área de Ciencias sociales en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025.

H₀: No existe relación entre el Pensamiento crítico y el logro de las competencias del área de Ciencias sociales en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025.

Tabla 11

Correlación entre variable 1 y variable 2 en el área de Ciencias sociales

		PENS_CRITIC	CC.SS.
Rho de Spearman	PENS_CRITIC	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	162
	CC.SS.	Coeficiente de correlación	,812**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	162

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 11 muestra la relación entre variable 1 y la variable 2, encontramos que el resultado no pasa desapercibido: el coeficiente de correlación de Spearman alcanzó un valor de 0,812, lo cual refleja una asociación bastante fuerte y positiva entre ambas variables. En otras palabras, mientras los estudiantes desarrollan más su capacidad de pensar críticamente, también tienden a obtener mejores resultados en las competencias del área. Este vínculo no es casual, ya que la significancia estadística es de 0,000, muy por debajo del nivel de 0,01, lo que confirma que la relación encontrada tiene un respaldo sólido. Al tener una muestra de 162 estudiantes, el análisis adquiere aún más consistencia, porque no se trata de un grupo pequeño ni aislado, la relación no solo es clara, sino que además es estadísticamente significativa.

Prueba de hipótesis específica 1

H1: Existe relación entre el Pensamiento crítico y el logro de las competencias en la dimensión Construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales, en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025.

H0: No existe relación entre el Pensamiento crítico y el logro de las competencias en la dimensión Construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales, en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025.

Tabla 12

Correlación entre la variable 1 y la dimensión Construye interpretaciones históricas

		PENS_CRITIC	CONS
Rho de Spearman	PENS_CRITIC	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	162
	CONS	Coeficiente de correlación	,775**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	162

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 12 muestra que la relación entre el pensamiento crítico y la dimensión “construye interpretaciones históricas”, porque el coeficiente de Spearman alcanza un valor de 0,775, lo que indica una correlación positiva bastante fuerte a medida que el pensamiento crítico se desarrolla, también lo hace la capacidad de los estudiantes para elaborar interpretaciones históricas, y viceversa. Este dato no es azar, ya que la significancia bilateral es de ,001, un valor muy por debajo del límite convencional de 0,01, lo cual respalda a la asociación encontrada. Con una muestra de 162 estudiantes, se puede afirmar que quienes muestran más disposición para analizar, cuestionar o evaluar información, son los mismos que logran mejores explicaciones sobre hechos o procesos históricos.

Prueba de hipótesis específica 2

H1: Existe relación entre el Pensamiento crítico y el logro de las competencias en la dimensión Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente del área de Ciencias Sociales, en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025.

H₀: No existe relación entre el Pensamiento crítico y el logro de las competencias en la dimensión Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente del área de Ciencias Sociales, en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025.

Tabla 13

Correlación entre la variable Pensamiento crítico y la dimensión 2

		PENS_CRITIC	GESEA
Rho de Spearman	PENS_CRITIC	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	162
	GESEA	Coefficiente de correlación	,761**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	162

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 13 se observa que la relación entre el pensamiento crítico y la dimensión de gestión responsable del espacio y el ambiente es bastante fuerte, pues el coeficiente de Spearman alcanza un valor de 0,761 con un nivel de significancia de 0,000, lo que prácticamente descarta la idea de que se trate de un resultado al azar. Dicho de otra forma, mientras los estudiantes desarrollan más su capacidad de pensamiento crítico, también se evidencia un mejor desempeño en cómo entienden y manejan de manera consciente el espacio y el ambiente. Este resultado no es menor, porque no se trata de una relación ligera sino de una asociación clara, positiva y significativa, que además se respalda en una muestra amplia de 162 estudiantes.

Prueba de hipótesis específica 3

H1: Existe relación entre el Pensamiento crítico y el logro de las competencias en la dimensión Gestiona responsablemente los recursos económicos del área de Ciencias Sociales, en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025.

H₀: No existe relación entre el Pensamiento crítico y el logro de las competencias en la dimensión Gestiona responsablemente los recursos económicos del área de Ciencias Sociales, en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025.

Tabla 14

Correlación entre la variable Pensamiento crítico y la dimensión 3

		PENS_CRITIC	GESRE
Rho de Spearman	PENS_CRITIC	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	162
	GESRE	Coefficiente de correlación	,788**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	162

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 14 muestra el análisis de correlación entre la variable pensamiento crítico y la dimensión gestiona responsablemente los recursos económicos. El resultado obtenido a través del Rho de Spearman arroja un coeficiente de 0,788, lo cual indica que la relación es bastante fuerte y positiva, es decir, cuando el nivel de pensamiento crítico aumenta, también lo hace la forma en que los estudiantes manejan los recursos económicos de manera responsable. Este resultado no es casual, pues la significancia bilateral fue de 0,000, lo que confirma que la asociación encontrada no se debe al azar teniendo respaldo estadístico sólido. Vale resaltar que esta correlación fuerte no significa que uno cause directamente al otro, pero sí refleja que ambos aspectos están caminando de la mano en esta muestra de 162 estudiantes, lo cual termina dando una idea bastante clara del papel que juega el pensamiento crítico en la gestión responsable de los recursos.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en esta investigación dejan bastante claro que sí existe una relación fuerte entre el pensamiento crítico y el nivel de logro en las competencias del área de Ciencias Sociales en los estudiantes de la Institución Educativa Inmaculada Concepción de Pataz. El análisis estadístico mostró un Rho de Spearman de 0,812 ($p = .000$), lo que señala una relación directa y muy consistente: cuando los estudiantes mejoran sus habilidades de pensamiento crítico, también logran un mejor desempeño en las competencias del Currículo Nacional. Con esto no solo se confirma la hipótesis inicial, sino que también se refuerza lo que ya habían encontrado otros investigadores y las bases teóricas que explican cómo las habilidades cognitivas superiores influyen en el aprendizaje académico.

Un aspecto clave es que los hallazgos encajan con lo que señalan estudios previos. Martínez y Rosales (2023) encontraron que, en colegios peruanos, el ejercicio constante del pensamiento crítico ayuda a los estudiantes a interpretar fenómenos sociales y resolver problemas comunitarios, y eso se traduce en mejores resultados en Ciencias Sociales. Algo parecido reporta Silva (2024), quien observó que estas habilidades críticas explican buena parte de las diferencias en el rendimiento académico de secundaria. En esa línea, los resultados de este estudio no aparecen como algo aislado o casual, sino como parte de una tendencia clara que otros trabajos ya habían mostrado.

En el plano teórico, la relación también se sostiene con lo que proponen Bloom y Piaget, quienes resaltan que los procesos mentales de mayor complejidad como analizar, sintetizar y evaluar son la base del aprendizaje significativo. Pacheco, en su propuesta sobre pensamiento crítico, insiste en que no se trata de un conjunto de ideas abstractas, sino de un recurso que se activa en la práctica para cuestionar, interpretar y resolver situaciones. Precisamente en Ciencias Sociales, las competencias del currículo exigen ese tipo de operaciones: analizar causas y consecuencias, interpretar fuentes históricas, o plantear soluciones frente a problemas sociales y ambientales. Por eso resulta bastante lógico que quienes manejan mejor el pensamiento crítico tengan también mejores desempeños en el área.

El detalle de los resultados confirma lo mismo: la dimensión “Construye interpretaciones históricas” alcanzó una correlación de 0,775 ($p = .001$), la de “Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente” obtuvo 0,761 ($p = .000$), y la de “Gestiona responsablemente los recursos económicos” llegó a 0,788 ($p = .000$). Dicho de otra forma, el pensamiento crítico no afecta un solo aspecto, sino que atraviesa todas las competencias. Y es que, para interpretar procesos históricos, entender la dinámica ambiental o analizar fenómenos económicos se requiere pensar críticamente, cuestionar supuestos, relacionar información y plantear alternativas.

Ahora bien, hay un dato que llama la atención. Aunque el 33 % de estudiantes tiene un nivel alto de pensamiento crítico, solo el 2 % alcanza un nivel alto de logro en competencias. La mayoría (70 %) se queda en un nivel medio y un 28 % en el nivel bajo. Eso obliga a matizar las conclusiones: el pensamiento crítico ayuda bastante, pero no es suficiente por sí solo. Hace falta un entorno pedagógico que facilite aplicar esas habilidades en situaciones concretas. En otros países se ha visto lo mismo: Witarsa y Syahril (2022) muestran que, si las metodologías son activas debates, proyectos, resolución de problemas, el pensamiento crítico se convierte en competencias aplicadas. Pero si la enseñanza sigue siendo tradicional, el pensamiento crítico queda en el plano declarativo y no se refleja en los logros.

El contexto también pesa. La institución educativa de Patate se ubica en una zona rural con limitaciones en infraestructura, pocos recursos pedagógicos y escasa capacitación docente continua. Estas condiciones reducen las oportunidades de los estudiantes para aplicar su pensamiento crítico en situaciones reales de aprendizaje. Así, mientras los cuestionarios reflejan que varios alumnos manejan buenas habilidades críticas, las evaluaciones de competencias que demandan aplicación práctica muestran un nivel más bajo. Esto confirma que el logro de competencias no depende solo de las capacidades individuales, sino también de factores pedagógicos, institucionales y sociales.

En lo metodológico, el estudio tiene varias fortalezas. La muestra fue amplia, con 162 estudiantes, lo que da bastante solidez a las estimaciones. Además, se usaron pruebas estadísticas adecuadas: tras comprobar la no normalidad con Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk, se aplicó Spearman, que es lo correcto en este tipo de datos. Los instrumentos fueron adaptados y validados por expertos, alcanzando buenos niveles de consistencia (alfa de Cronbach entre 0,80 y 0,85). Todo esto respalda que los resultados sean fiables. Otro punto a favor es la pertinencia del contexto: investigar la relación entre pensamiento crítico y competencias en una zona rural aporta información valiosa, sobre todo para diseñar políticas educativas en lugares donde los recursos son escasos.

Pero también hay limitaciones que es necesario reconocer. Al ser un estudio correlacional transversal, no se puede afirmar que el pensamiento crítico sea la causa directa de un mejor logro de competencias. Podrían influir otras variables, como la calidad de la enseñanza o el apoyo familiar. Además, se usaron principalmente cuestionarios, que aportan datos confiables, sí, pero no captan toda la complejidad del desempeño en competencias. Hubiera sido útil sumar observaciones de clase o portafolios. Tampoco se puede generalizar demasiado, ya que los resultados provienen de una sola institución de Pataz. Replicar el estudio en contextos urbanos u otras zonas rurales permitiría ver si el patrón se repite. Finalmente, hay algunas inconsistencias menores en la documentación de la muestra que sería necesario ajustar en futuros informes.

Las implicaciones educativas son claras. Promover el pensamiento crítico sigue siendo fundamental, pero se necesita acompañarlo con condiciones pedagógicas adecuadas para que realmente se traduzca en logros competenciales. Esto implica fortalecer la formación docente en metodologías activas, diseñar actividades basadas en la realidad local por ejemplo, la gestión de recursos naturales o los efectos de la minería y usar evaluaciones más auténticas que vayan más allá de los cuestionarios.

De cara al futuro, hay varias líneas de investigación interesantes: aplicar estudios cuasi-experimentales con metodologías específicas como debates o proyectos y ver

su efecto real en las competencias; realizar seguimientos longitudinales que observen cómo evoluciona la relación pensamiento crítico–competencias a lo largo de los grados; o combinar métodos, sumando entrevistas y observaciones de aula para entender cómo intervienen las prácticas pedagógicas. También sería útil usar modelos multivariados que incluyan factores socioeconómicos y culturales, y seguir validando los instrumentos con análisis más rigurosos.

Por último, la investigación confirma que el pensamiento crítico es un factor clave y que se relaciona de manera fuerte con el logro de competencias en Ciencias Sociales. Sin embargo, los bajos porcentajes en niveles altos de logro muestran que esta habilidad, aunque necesaria, no basta sola: necesita un entorno pedagógico que la potencie. La gran contribución de este estudio es haber demostrado que, en contextos rurales como Pataz, fomentar el pensamiento crítico es indispensable para mejorar la educación, pero que su verdadero impacto depende de cómo se articule con prácticas docentes innovadoras, recursos suficientes y evaluaciones auténticas. Los hallazgos, además de aportar a la literatura, ofrecen orientaciones prácticas tanto para los docentes como para gestores y responsables de políticas educativas que buscan una educación más equitativa y de calidad.

V. CONCLUSIONES

Se acepta la hipótesis general de la investigación: sí existe relación entre el pensamiento crítico y el logro de las competencias del área de Ciencias Sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025. Esta conclusión se sostiene en el análisis correlacional que arrojó un coeficiente de Spearman de 0,812 con una significancia estadística $p = .000$ sobre una muestra de 162 estudiantes. En palabras simples, los datos muestran que las dos variables se mueven juntas con bastante fuerza, y no de manera casual.

En cuanto al Objetivo específico 1 (OE1), que buscaba ver la relación entre el pensamiento crítico y la dimensión Construye interpretaciones históricas, se confirma que sí existe un vínculo positivo y significativo. El coeficiente de Spearman fue de 0,775 con $p = .001$, lo que indica que la relación es sólida: a mayor capacidad crítica, los estudiantes logran mejores interpretaciones de procesos históricos. Ahora bien, al mirar la distribución de niveles en esta dimensión, se observa que la mayoría está en un nivel medio (49 %), seguido por un 23 % en nivel alto y un 28 % en nivel bajo. Esto deja ver que, si bien la relación está clara, todavía son pocos los estudiantes que alcanzan un dominio más consolidado de esta competencia.

Con respecto al Objetivo específico 2 (OE2), enfocado en la dimensión Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente, los resultados también apuntan a una relación positiva y significativa con el pensamiento crítico. El Rho de Spearman fue 0,761 con $p = .000$, lo cual muestra una asociación bastante consistente: los que piensan con mayor criterio logran comprender y manejar mejor los temas relacionados con el espacio y el ambiente. La distribución de niveles (49 % medio, 26 % alto y 25 % bajo) refleja un panorama parecido al de la primera dimensión: predominan los niveles intermedios, y todavía hay una parte importante de estudiantes que no llega a destacar en esta competencia.

Finalmente, en lo referente al Objetivo específico 3 (OE3), que analizó la relación entre pensamiento crítico y la dimensión Gestiona responsablemente los recursos económicos, se concluye también la existencia de una correlación positiva y significativa. El coeficiente alcanzado fue 0,788 con $p = .000$, lo que evidencia una relación fuerte: cuando el pensamiento crítico está más desarrollado, los estudiantes gestionan de manera más responsable los recursos económicos. Sin embargo, al revisar la distribución de niveles (52 % en medio, 19 % en alto y 28 % en bajo) se nota que, aunque la asociación es clara, son pocos los que alcanzan un nivel alto de logro. La mayoría se queda en un punto intermedio y un grupo considerable todavía en niveles bajos, lo cual representa un reto pendiente.

VI. RECOMENDACIONES

En primer lugar, se sugiere que la Institución Educativa Inmaculada Concepción, junto con su equipo docente, en un plazo corto (unos tres a seis meses), refuercen la manera en que planifican sus sesiones de Ciencias Sociales. No se trata solo de seguir un guion, sino de animarse a probar prácticas pedagógicas más activas y usar evaluaciones que realmente midan lo que los estudiantes pueden hacer. El estudio deja en claro algo preocupante: aunque cerca de un tercio de los estudiantes logra un nivel alto en pensamiento crítico, apenas un 2 % alcanza niveles altos en competencias. Esto evidencia que falta diseñar tareas más auténticas, proyectos que partan del propio contexto de los chicos y rúbricas claras que permitan ver, en la práctica, cómo aplican y ponen en juego esas habilidades críticas en situaciones reales.

En segundo lugar, es clave que la dirección de la institución reorganice mejor los tiempos y recursos, tanto en el corto como en el mediano plazo (3 a 12 meses). No basta con llenar horarios; se necesita crear momentos de planificación compartida entre los docentes y asegurar materiales impresos que respondan al entorno, ya que los recursos tecnológicos en la zona son casi nulos. Con eso, el aprendizaje se conectará con la vida cotidiana de los estudiantes y podrán trabajar competencias desde problemas concretos que realmente los afectan.

En tercer lugar, se plantea que la UGEL y la Dirección Regional de Educación, en un horizonte un poco más amplio (6 a 18 meses), implementen capacitaciones docentes centradas en metodologías activas: proyectos, debates académicos, análisis de fuentes históricas. La investigación muestra una relación fuerte entre pensamiento crítico y competencias, así que invertir en la formación docente está más que justificado. Al fortalecer la práctica pedagógica, se va a lograr que las habilidades críticas de los estudiantes no se queden en teoría, sino que se traduzcan en logros competenciales reales.

Finalmente, se recomienda que el Ministerio de Educación, junto con la DRE y la UGEL, en un plazo más largo (12 a 36 meses), impulsen políticas de apoyo concretas. Hablamos de asegurar materiales contextualizados, financiar proyectos piloto en escuelas rurales y validar instrumentos de evaluación por desempeño en Ciencias Sociales. Con estas medidas se podría reducir la brecha que existe entre desarrollar el pensamiento crítico y consolidar las competencias. No es tarea fácil, menos aún en contextos con pocos recursos, pero sí es posible avanzar hacia un aprendizaje más sólido y pertinente.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Achacoso, J. M., & Punzalan, E. M. D. (2021). *Critical Thinking Skills and Academic Performance in Social Studies of Grade 8 High School Students. International Journal of Education Humanities and Social Science*, 4(4), 110–121.
https://ijehss.com/uploads2021/EHS_4_283.pdf#:~:text=thinking%20were%20the%20least%20difficult,chronology%20skills%20of%20the%20students
- Agreda Cerna, J. A., & Hualcas Chinchayhuara, N. N. (2025). *Técnica del debate y el pensamiento crítico en estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales de una universidad nacional 2023*. Tesis de maestría. Universidad Católica de Trujillo.
<https://hdl.handle.net/20.500.14520/8093>
- Aranda Vásquez, S. W., Vergara De la Cruz, R. G., Quispe Burgos, L. J., & Briceño Caipo, L. A. (2024). *Pensamiento crítico de estudiantes del quinto año de secundaria en el área de ciencias sociales, Perú*. Arandu, *UTIC*, 11(1), 386–399.
<https://doi.org/10.69639/arandu.v1i1.223>
- Arias G., F. (2016). *El proyecto-de-investigacion-fidias-arias-7ma-edic-2016pdf compress*. 7ma ed. Ediciones El Pasillo 2011.
<https://es.slideshare.net/SheilaGalindez1/el-proyectodeinvestigacionfidiasarias7maedic2016pdf-compress>
- Bhandari, P. (2021, julio 12). *Correlation vs. Causation | Difference, Designs & Examples*. Scribbr.
<https://www.scribbr.com/methodology/correlation-vs-causation/>
- Borbon, D. J. A., Aripal, G. L., Asna, A. C., Dumas, D. C., Magsalay, E. E., Nisnisan, R. P., Pelpinosas, K. C., Pinabacdao, J. A., Sintaan, J. F. S., Sion, M. K. L., Clamares, K. J. M., & Pelandas, A. M. O. (2025). *Critical Thinking Skills and Study Skills as the Determining Factors in Academic Success of Senior High School Students. International Journal of Research and Innovation in Social Science*, 9, 1555–1570.
<https://dx.doi.org/10.47772/IJRISS.2025.90300123>
- Bouckaert, M. (2023). *The assessment of students' creative and critical thinking skills in higher education across OECD countries: A review of policies and related practices*

(OECD Education Working Paper No. 293). OECD Publishing.
<https://dx.doi.org/10.1787/35dbd439-en>

Castro Cama, Y., & Silva Bolivar, F. (2020). *Pensamiento crítico en el área de ciencias sociales, de los estudiantes de 5° de secundaria de la I.E. Mx. de Aplicación Fortunato Luciano Herrera - Cusco. Periodo 2019*. Tesis de pregrado. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
<https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/5150>

Chávez Medina, R. (2022). *Pensamiento crítico y rendimiento académico en el curso de Ciudadanía en estudiantes de educación secundaria de la UGEL 02, Lima 2021*, Tesis de maestría. Universidad Nacional Federico Villarreal.
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5872>

Cubas Loayza, W. (2023). *El pensamiento crítico y aprendizaje de las ciencias sociales en estudiantes del CEBA Glorioso Nacional San Carlos de Puno, 2022*. Tesis de maestría. Universidad Nacional del Altiplano.
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/21034>

Currículo Nacional de la Educación Básica (2018), *El Currículo Nacional de la Educación Básica orienta los aprendizajes que se deben garantizar como Estado y sociedad*. Perú.

Delgado Carreño, B. C., & Díaz Espinoza, M. (2025). *Aprendizaje basado en proyectos y su influencia en el pensamiento crítico en estudiantes de educación básica*. *Revista InveCom*, 5(3), 168–184.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.14680171>

Di Gropello, E., Vargas, M. J., & Yáñez Pagans, M. (2019). *¿Qué lecciones nos dejan los últimos resultados de PISA 2018 para América Latina?*, Entrada de blog. Observatorio de la Educación en Iberoamérica.
<https://oes.fundacion-sm.org/otras-publicaciones/informes/los-aprendizajes-fundamentales-en-america-latina-y-el-caribe-erce-2019/>

Fundación Universitaria Católica del Norte (2010), *Propuesta de lineamientos para la formación por Competencias en educación superior*.

<https://ucn.edu.co/Biblioteca%20Institucional%20Cemav/Documentos-varios/02Comp.html>

Gonza Chacón, J. de la C. (2022). *Pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales secundaria*. Trabajo de suficiencia profesional. Universidad Alas Peruanas.

<https://hdl.handle.net/20.500.12990/12773>

Guzmán-Valenzuela, Carolina, Chiappa, Roxana, Tagle, Andres Rojas-Murphy, Ismail, Nagwa, & Pedraja-Rejas, Liliana. (2023). *Investigating critical thinking in higher education in Latin America: Acknowledging an epistemic disjuncture*. Critical Studies in Teaching and Learning, 11(spe), 71-99.

<https://doi.org/10.14426/cristal.v11iSI.624>

Halimah, L., Subekti, E. S., Hidayah, Y., & Kartika, D. (2020). *Improving Critical Thinking Ability through Social Studies Learning*. International Journal of Multidisciplinary and Current Educational Research, 2(4), 132–144.

http://www.ijmcer.com/wp-content/uploads/2023/07/IJMCER_P024013201144.pdf

Hart, V. (2018). *Developing critical thinking and ethical global engagement in students*. Entrada de blog. European Association for International Education. <https://www.eaie.org/resource/developing-critical-thinking-ethical-global-engagement-students.html>

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación; PDF.

<http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>

Higor R V (2015). Ambientes de aprendizaje [Ensayo]. Revista Huejutla.

<https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/huejutla/n4/e1>

- Martínez Saavedra, A., & Rosales Fabián, J. A. (2023). *El pensamiento crítico y logro de competencias del área de ciencias sociales de estudiantes de Educación Secundaria, Cajamarca 2022*. Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Trujillo.
<https://repositorio.uct.edu.pe/items/b0a70ceb-9268-4b44-8c7d-d0557d788d39#:~:text=El%20presente%20trabajo%20de%20investigaci%C3%B3n,sobre%20la%20variable%20dependiente%2C%20las>
- Mendonça, A. M. (2019). *Formação de professores em educação global para a cidadania em quatro países da américa latina: Colômbia, Chile, México e Peru. Científic@ - Multidisciplinary Journal*, 6(1), 104–112.
<https://doi.org/10.29247/2358-260X.2019v6i1.p104-112>
- MINEDU (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica, 2016*. Resolución Ministerial N° 281-2016-MINEDU. Ministerio de Educación, 2017. Lima, Perú.
- Morales, L. (2014) *El pensamiento crítico en la teoría educativa contemporánea*. Revista Electrónica “Actualidades Investigativas en Educación” Universidad de Costa Rica. Volumen 14, Número 2, Año 2014, ISSN 1409-4703. San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica.
- OECD. (2023). *Education at a Glance 2023: Sources, Methodologies and Technical Notes*.
<https://www.oecd-ilibrary.org/sites/e5f839b5-en/index.html>
- Ortega, C. (2020). *¿Qué es la investigación cuantitativa?* QuestionPro.
<https://www.questionpro.com/blog/es/que-es-la-investigacion-cuantitativa/>
- Ortega-Ruipérez, B. (2020). *Desarrollo del pensamiento crítico desde las Ciencias Sociales*. Octaedro.
<https://reunir.unir.net/handle/123456789/12895.ugr.es/index.php/profesorado/articulo/download/8304/20299/60570>

Pacheco, J (2010). *Desarrollo de la Criticidad y Creatividad*. Lima.

Perrenoud, P. (2004): *Diez nuevas competencias para enseñar*. Barcelona, Graó.

Quispe Pari, H. J. (2024). *El pensamiento crítico en el área de ciencias sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Renson Favio Prado Gonzales - Oroya 2023*. Tesis de pregrado. Universidad Nacional del Altiplano. UNAP.
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/21412>

Ruiz, J. (2023). *Programa didáctico para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de educación secundaria*. SCIENDO: Revista de Ciencias Físicas, Matemáticas y Naturales.
<https://doi.org/10.17268/sciendo.2023.033>

Salas Reynoso, W. (2023). *Pensamiento crítico y desarrollo de competencias en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular – Huari – Ancash, 2022*. Ciencia Latina: Revista Científica Multidisciplinaria, 7(1), 1–11.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4741

Sasmita, R. N., Sapriya, S., & Maryani, E. (2022). *Critical Thinking on Social Studies Learning for Elementary School Students*. Nazhruna: Jurnal Pendidikan Islam.
<https://doi.org/10.31538/nzh.v5i3.2355>

Shaw, R. D. (2014), *How Critical Is Critical Thinking*. Music Educators Journal.

Silva Pereyra, J. L. (2024). *Pensamiento crítico y las competencias de ciencias sociales en estudiantes de una Institución Educativa (Los Olivos, Lima)*. Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/156358>

Thomas, R. (2023, junio 23). *Population vs. Sample | Definitions, Differences and Example*. Enago Academy.

<https://www.enago.com/academy/population-vs-sample/>

Tobón, S. T. (2015), *Formación integral y competencias*. Editorial Macro.

UNESCO/OREALC/UNICEF/CEPAL. (2021). *Los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe (ERCE 2019)*. Lima: Oficina Regional de Educación de la UNESCO.

<https://oes.fundacion-sm.org/otras-publicaciones/informes/los-aprendizajes-fundamentales-en-america-latina-y-el-caribe-erce-2019/#:~:text=El%20estudio%20destaca%20las%20inequidades,estructurales%20persistentes%20en%20la%20regi%C3%B3n>

Vendrell, M., & Rodríguez, J. M. (2020). *Pensamiento Crítico: Conceptualización y relevancia en el seno de la educación superior*. 194.

Vera, L. (1993). *Nivel de Dominio de Destrezas de Pensamiento Crítico en el Currículo Universitario, su Relación con los Índices de Aprovechamiento Académico y las Expectativas de Profesores entre Estudiantes de Primer Año de Universidad*. Tesis Doctoral en Educación. Universidad Interamericana de Puerto Rico. Puerto Rico.

Villafuerte, P. (2019, diciembre 9). *Resultados PISA 2018: Latinoamérica por debajo del promedio*. Entrada de blog. Observatorio del Instituto Tecnológico de Monterrey. <https://observatorio.tec.mx/prueba-pisa-2018-latinoamerica/#:~:text=El%20informe%20menciona%20que%20%E2%80%9Cen,durante%20las%20%C3%BAltimas%20dos%20d%C3%A9cadas>

Witarsa, W., & Muhammad, S. (2023). *Critical thinking as a necessity for social science students' capacity development: How it can be strengthened through project-based learning at university*. *Frontiers in Education*, 7, Article 983292. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.983292>

Witarsa, W., & Syahril, M. (2023). *Critical thinking as a necessity for social science*

students capacity development: How it can be strengthened through project based learning at university. Frontiers in Education, 7, Article 983292.
<https://doi.org/10.3389/feduc.2022.983292>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TITULO	FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA
Pensamiento crítico y logro de competencias en Ciencias Sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Pataz, 2025	Problema general ¿Cuál es la relación entre el pensamiento crítico y logro de las competencias del área de Ciencias Sociales en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025?	Objetivo general Determinar la relación entre el pensamiento crítico y el logro de las competencias del área de Ciencias Sociales en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025. Objetivos específicos OE1: Establecer la relación entre el Pensamiento crítico y el logro de las competencias en la dimensión Construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales, en estudiantes del nivel	Hipótesis general Existe relación entre el Pensamiento crítico y el logro de las competencias del área de Ciencias sociales en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025. H1: Hipótesis específica 1 Existe relación entre el Pensamiento crítico y el logro de las competencias en la dimensión Construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales, en estudiantes del nivel secundaria de la I.E.	Variable independiente: Pensamiento crítico	Lógica Criterial Pragmática	- Enfoque Cuantitativo - Tipo . Según su fin Aplicada . Según su profundidad Correlacional - Diseño No experimental Transversal - Técnica Encuesta - Instrumento Cuestionario - Población

		secundaria de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025. OE2: Establecer la relación entre el Pensamiento crítico y el logro de las competencias en la dimensión Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente del área de Ciencias Sociales, en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025. OE3: Establecer la relación entre el Pensamiento crítico y el logro de las competencias en la dimensión Gestiona responsablemente los recursos económicos	Inmaculada Concepción, Pataz 2025. H1: Hipótesis específica 2 Existe relación entre el Pensamiento crítico y el logro de las competencias en la dimensión Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente del área de Ciencias Sociales, en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025. H1: Hipótesis específica 3 Existe relación entre el Pensamiento crítico y el logro de las competencias en la dimensión Gestiona responsablemente los	Variable dependiente Logros de aprendizaje	Construye interpretaciones históricas Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente Gestiona responsablemente los recursos económicos	103 estudiantes -Muestra 39 estudiantes
--	--	---	---	--	---	---

		del área de Ciencias Sociales, en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025.	recursos económicos del área de Ciencias Sociales, en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025.			
--	--	--	--	--	--	--

Anexo 2: Operacionalización/Categorización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
Pensamiento crítico	Vendrell y Rodríguez (2020), con respecto al pensamiento crítico afirma que es un proceso metacognitivo activo que a través de la estimulación y coalición de ciertas habilidades, disposiciones y conocimientos pensar con calma, pero también con firmeza, antes de actuar y decidir cómo actuar de la mejor forma posible.	Habilidades que le permiten hacer a los estudiantes inferencias verdaderas o falsas de una información, asimismo realizar una identificación correcta de las suposiciones en enunciados dados, para luego, mediante la deducción extraer un juicio a partir de hechos, lo que está sujeto a una interpretación de enunciados dados sobre el caso, para así, hacer una evaluación de los argumentos emitiendo juicios de valor.	Lógica	- Identifica ideas principales. - Interpreta describiendo causas y efectos. - Sintetiza la información	1 – 3	Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario	Escala Likert Nunca (1) Rara vez (2) A veces (3) A menudo (4) Siempre (5)
			Criterial	- Crítica y juzga las informaciones - Argumenta sus teorías	4 – 6		
			Pragmática	- Asume una posición frente al problema o la información. - Plantea alternativas de solución para regular las situaciones	7 – 10		

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
Logro de competencias del área de ciencias sociales	Ministerio de Educación del Perú (2016), es la actitud de una persona para combinar habilidades diferentes y utilizarlo lo más inteligentemente cuando se presenten situaciones.	Se observa cuando los alumnos realizan la interpretación, comprensión y explicación de hechos históricos manejando diferentes fuentes para tomar decisiones a través de un análisis.	Construye interpretaciones históricas	▪ Interpreta críticamente fuentes diversas. ▪ Comprende el tiempo histórico. ▪ Elabora explicaciones sobre procesos históricos.	1 – 9	Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario	Escala Likert Nunca (1) Rara vez (2) A veces (3) A menudo (4) Siempre (5)
			Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente.	▪ Comprende las relaciones entre los elementos naturales y sociales. ▪ Maneja fuentes de información para comprender el espacio geográfico. ▪ Genera acciones para preservar el ambiente.	10 – 19		
			Gestiona responsablemente los recursos económicos	▪ Comprende el funcionamiento del sistema económico y financiero. ▪ Toma decisiones económicas y financieras.	20 – 27		

Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE PENSAMIENTO CRITICO

PENSAMIENTO CRÍTICO		CALIFICACION				
Nº	Preguntas	5	4	3	2	1
Lógica						
1	A veces sí me doy cuenta de por qué pasó algo y qué causó eso en un hecho histórico, o sea, veo la relación entre causas y consecuencias.					
2	Suelo captar cuál es la idea más importante en un texto y qué cosas solo la complementan o la explican. No siempre, pero hago el intento.					
3	Normalmente hago cuadros o esquemas (no siempre perfectos, pero ayudan) cuando estudio.					
Criterial						
4	Trato de explicar con mis propias palabras lo que entiendo después de leer. A veces me sale bien, otras no tanto.					
5	Cuando tengo que opinar o analizar algo, me gusta usar información que sea confiable, como datos de libros o hechos que de verdad pasaron.					
6	Creo que puedo notar cuándo algo es verdad y cuándo es solo un prejuicio o idea repetida sin base. Aunque a veces dudo.					
Pragmática						
7	Si no tengo toda la información, igual intento dar alguna idea o solución que tenga sentido.					
8	Aunque haya gente que diga lo contrario y tengan razones, si estoy convencido de algo, trato de mantener mi postura.					
9	A veces se me ocurren ideas o formas de pensar que van por otro lado, no igual a lo que dicen los científicos o expertos.					
10	Antes de hacer algo, normalmente pienso un rato en qué puede pasar después. No siempre, pero lo intento.					

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE LOGRO DE COMPETENCIAS
EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES

LOGRO DE COMPETENCIAS		CALIFICACION				
Nº	Preguntas	5	4	3	2	1
Construye Interpretaciones Históricas						
1	El estudiante muestra que capta bien los problemas históricos del Perú y del mundo, especialmente cuando se trata de entender qué cambió y qué se mantuvo con el tiempo.					
2	Sabe manejar información sobre hechos políticos, sociales y económicos importantes, se nota que ha estado atento o ha investigado.					
3	Se le hace fácil entender y ordenar qué causó qué, y qué vino después, cuando hablamos de historia.					
4	Logra conectar lo que pasó antes con lo que pasa hoy, o sea, no se queda solo en el pasado.					
5	Se da cuenta de que lo que hacemos ahora (o hicimos antes) influye en el presente y hasta en el futuro.					
6	Reconoce a los personajes históricos y sabe por qué fueron importantes en su momento.					
7	Compara distintas formas de ver el pasado, no se queda con una sola versión.					
8	Entiende que las fuentes sirven para mirar el pasado desde varios puntos de vista.					
9	No acepta todo como viene, tiene una mirada crítica frente a lo que pasó en la historia.					
Gestiona Responsablemente el Espacio y el Ambiente						
10	Hace cosas que ayudan a cuidar su cole, así sean detalles chiquitos pero importantes.					
11	Tiene interés en proteger el ambiente y busca maneras prácticas de hacerlo.					
12	Sabe cómo actuar para prevenir problemas que pueden venir por desastres naturales.					
13	Entiende que el espacio geográfico no es solo un mapa, sino que es un sistema donde todo está conectado.					
14	Se da cuenta que lo que hace afecta no solo a su entorno sino también a la sociedad.					
15	Usa mapas, datos y otras fuentes para entender mejor el espacio en que vive.					

16	Analiza cómo los problemas ambientales afectan a las personas en su día a día.					
17	Tiene una postura crítica frente a los problemas del ambiente y propone soluciones.					
18	Realiza acciones, por mínimas que sean, para cuidar el medio ambiente.					
19	En su casa también promueve que se cuide el ambiente, no solo en el cole.					
Gestiona Responsablemente los Recursos Económicos						
20	Organiza sus gastos, incluso ayuda en casa a manejar mejor el dinero.					
21	Sabe qué rol cumple el Estado en cubrir necesidades económicas y sociales.					
22	Usa su plata con responsabilidad, según lo que necesita y puede.					
23	Tiene claro qué hacen las empresas y cómo ayudan a cubrir las necesidades de la gente.					
24	Como consumidor, conoce sus derechos y deberes y los aplica.					
25	Sabe que todas las actividades económicas están conectadas y que eso afecta el bienestar de todos.					
26	Entiende que los recursos económicos sirven para cubrir necesidades básicas y no tanto para el gusto nomás.					
27	Promueve el ahorro y hasta se anima a pensar en invertir si ve una oportunidad.					
28	Administra su dinero (y a veces el de su familia también) con cabeza, buscando no malgastarlo.					

Anexo 4: Ficha técnica

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario para medir el Pensamiento crítico				
Autor y año:	ORIGINAL: Silva, J. (2024)				
	ADAPTACIÓN: Gloria Zulema Quiñones Valera (2025)				
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de pensamiento crítico en estudiantes de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025				
Usuarios:	162 estudiantes, de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz, Pataz, 2025.				
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Presencial - Responder las preguntas marcando con:				
	5	4	3	2	1
	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Lo validaron los siguientes expertos: 1. Marco Antonio Díaz Apac, D.N.I. N° 00015698, de profesión matemática, grado académico Doctor en Administración de la educación, con código de colegiatura 2600015698, labor que ejerzo actualmente como Docente Universitario, en una Universidad Nacional. 2. Jaime Augusto Rojas Elescano, con D.N.I. N° 00103097, de profesión Lic. En Educación, Especialidad Comunicación, grado académico Doctor en Administración de la educación, con código de colegiatura 2600103097, labor Docente Universitario, en Universidad Privada. 3. Teresa Cieza Vigil, con D.N.I N° 17807616, de profesión docente, grado académico magister, con código de colegiatura 1517807616, labor que ejerzo actualmente como docente en una Institución Educativa.				
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	- El análisis de fiabilidad indicó un coeficiente alfa de Cronbach de 0.80.				

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario para medir el logro de las competencias del Área de Ciencias sociales.				
Autor y año:	ORIGINAL: Martínez & Rosales (2022).				
	ADAPTACIÓN: Gloria Zulema Quiñones Valera (2025)				
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de pensamiento crítico en estudiantes de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025				
Usuarios:	162 estudiantes, de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz, Pataz, 2025.				
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Presencial - Responder las preguntas marcando con:				
	5	4	3	2	1
	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Lo validaron los siguientes expertos: 1. Marco Antonio Díaz Apac, D.N.I. N° 00015698, de profesión matemática, grado académico Doctor en Administración de la educación, con código de colegiatura 2600015698, labor que ejerzo actualmente como Docente Universitario, en una Universidad Nacional. 2. Jaime Augusto Rojas Elescano, con D.N.I. N° 00103097, de profesión Lic. En Educación, Especialidad Comunicación, grado académico Doctor en Administración de la educación, con código de colegiatura 2600103097, labor Docente Universitario, en Universidad Privada. 3. Teresa Cieza Vigil, con D.N.I N° 17807616, de profesión docente, grado académico magister, con código de colegiatura 1517807616, labor que ejerzo actualmente como docente en una Institución Educativa.				
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	- El análisis de fiabilidad indicó un coeficiente alfa de Cronbach de 0.85.				

Anexo 5: Validación del instrumento



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Dr. Marco Antonio Díaz Apac

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

1.- Cuestionario para medir el Pensamiento crítico.

2.- cuestionario para medir el logro de competencias en el área de Ciencias sociales.

Diseñado por la investigadora Quiñones Valera Gloria Zulema, cuyo propósito es **MEDIR LA RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y EL LOGRO DE COMPETENCIAS EN EL AREA DE CIENCIAS SOCIALES**, el cual será aplicado a los estudiantes de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

PENSAMIENTO CRÍTICO Y LOGRO DE COMPETENCIAS EN CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PATAZ, 2025

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título profesional de:

Licenciado en educación, mención: Ciencias Sociales

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

A handwritten signature in black ink, which appears to read 'Gloria Zulema Quiñones Valera', is positioned above a horizontal line.

Gloria Zulema Quiñones Valera



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Pensamiento crítico	Lógica	Identifica ideas principales.	1	X	
		Interpreta describiendo causas y efectos.	2	X	
		Sintetiza la información	3	X	
	Criterial	Crítica y juzga las informaciones.	4	X	
			5	X	
		Argumenta sus teorías	6	X	
	Pragmática	Asume una posición frente al problema o la información.	7	X	
			8	X	
		Plantea alternativas de solución para regular las situaciones	9	X	
			10	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A= Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	A veces sí me doy cuenta de por qué pasó algo y qué causó eso en un hecho histórico, o sea, veo la relación entre causas y consecuencias.	X					
2	Suelo captar cuál es la idea más importante en un texto y qué cosas solo la complementan o la explican. No siempre, pero hago el intento.	X					
3	Normalmente hago cuadros o esquemas (no siempre perfectos, pero ayudan) cuando estudio.	X					
4	Trato de explicar con mis propias palabras lo que entiendo después de leer. A veces me sale bien, otras no tanto.	X					
5	Cuando tengo que opinar o analizar algo, me gusta usar información que sea confiable, como datos de libros o hechos que de verdad pasaron.		X				
6	Creo que puedo notar cuándo algo es verdad y cuándo es solo un prejuicio o idea repetida sin base. Aunque a veces dudo.	X					
7	Si no tengo toda la información, igual intento dar alguna idea o solución que tenga sentido.	X					
8	Aunque haya gente que diga lo contrario y tengan razones, si estoy convencido de algo, trato de mantener mi postura.	X					
9	A veces se me ocurren ideas o formas de pensar que van por otro lado, no igual a lo que dicen los científicos o expertos.	X					
10	Antes de hacer algo, normalmente pienso un rato en qué puede pasar después. No siempre, pero lo intento.	X					
Total:		9	1				

Evaluado por: Díaz Apac Marco Antonio

D.N.I.: _00015698

Fecha: 16/07/2025

Firma



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Logro de competencias en el área de Ciencias sociales	Construye Interpretaciones Históricas	Interpreta críticamente fuentes diversas.	1	X	
			2	X	
		Comprende el tiempo histórico.	3	X	
			4	X	
			5	X	
		Elabora explicaciones sobre procesos históricos.	6	X	
			7	X	
			8	X	
			9	X	
	Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente.	Comprende las relaciones entre los elementos naturales y sociales.	10	X	
			11	X	
			12	X	
		Maneja fuentes de información para comprender el espacio geográfico.	13	X	
			14	X	
			15	X	
		Genera acciones para preservar el ambiente.	16	X	
			17	X	
			18	X	
	Gestiona responsablemente los recursos económicos	Comprende el funcionamiento del sistema económico y financiero.	19	X	
			20	X	
			21	X	
			22	X	
		Toma decisiones económicas y	23	X	
			24	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

		financieras.	25	X	
			26	X	
			27	X	
			28	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	El estudiante muestra que capta bien los problemas históricos del Perú y del mundo, especialmente cuando se trata de entender qué cambió y qué se mantuvo con el tiempo.	X					
2	Sabe manejar información sobre hechos políticos, sociales y económicos importantes, se nota que ha estado atento o ha investigado.	X					
3	Se le hace fácil entender y ordenar qué causó qué, y qué vino después, cuando hablamos de historia.	X					
4	Logra conectar lo que pasó antes con lo que pasa hoy, o sea, no se queda solo en el pasado.	X					
5	Se da cuenta de que lo que hacemos ahora (o hicimos antes) influye en el presente y hasta en el futuro.	X					
6	Reconoce a los personajes históricos y sabe por qué fueron importantes en su momento.	X					
7	Compara distintas formas de ver el pasado, no se queda con una sola versión.	X					
8	Entiende que las fuentes sirven para mirar el pasado desde varios puntos de vista.	X					
9	No acepta todo como viene, tiene una mirada crítica frente a lo que pasó en la historia.	X					
10	Hace cosas que ayudan a cuidar su cole, así sean detalles chiquitos pero importantes.	X					
11	Tiene interés en proteger el ambiente y busca maneras prácticas de hacerlo.	X					
12	Sabe cómo actuar para prevenir problemas que pueden venir por desastres naturales.	X					
13	Entiende que el espacio geográfico no es solo un mapa, sino que es un sistema donde todo está		X				



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

	conectado.						
14	Se da cuenta que lo que hace afecta no solo a su entorno sino también a la sociedad.		X				
15	Usa mapas, datos y otras fuentes para entender mejor el espacio en que vive.	X					
16	Analiza cómo los problemas ambientales afectan a las personas en su día a día.	X					
17	Tiene una postura crítica frente a los problemas del ambiente y propone soluciones.	X					
18	Realiza acciones, por mínimas que sean, para cuidar el medio ambiente.	X					
19	En su casa también promueve que se cuide el ambiente, no solo en el cole.	X					
20	Sabe que todas las actividades económicas están conectadas y que eso afecta el bienestar de todos.	X					
21	Sabe qué rol cumple el Estado en cubrir necesidades económicas y sociales.		X				
22	Como consumidor, conoce sus derechos y deberes y los aplica.	X					
23	Tiene claro qué hacen las empresas y cómo ayudan a cubrir las necesidades de la gente.	X					
24	Organiza sus gastos, incluso ayuda en casa a manejar mejor el dinero.	X					
25	Usa su plata con responsabilidad, según lo que necesita y puede.	X					
26	Entiende que los recursos económicos sirven para cubrir necesidades básicas y no tanto para el gusto nomás.	X					
27	Promueve el ahorro y hasta se anima a pensar en invertir si ve una oportunidad.	X					
28	Administra su dinero (y a veces el de su familia también) con cabeza, buscando no malgastarlo.		X				
Total:		24	4				

Evaluated by: Díaz Apac Marco Antonio

D.N.I.: 00015698

Fecha: 16/07/2025

Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Marco Antonio Díaz Apac, con DNI N° 00015698, de profesión matemática, grado académico Doctor en Administración de la educación, con código de colegiatura 2600015698, labor que ejerzo actualmente como Docente Universitario, en la Universidad Nacional de Ucayali.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: cuestionario para medir el Pensamiento crítico y cuestionario para medir el logro de competencias en el área de Ciencias sociales. cuyo propósito es medir la relación que existe entre el Pensamiento crítico y el logro de competencias en el área de Ciencias sociales, a los efectos de su aplicación a estudiantes de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA= Muy adecuado (X) **BA**= Bastante adecuado () **A**= Adecuado () **PA**= Poco adecuado ()
NA=No adecuado ()

Trujillo, a los 16 días del mes de julio del 2025

Apellidos y nombres: Díaz Apac Marco Antonio DNI: 00015698 Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Dr. Jaime Augusto Rojas Elescano

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

1.- Cuestionario para medir el Pensamiento crítico.

2.- cuestionario para medir el logro de competencias en el área de Ciencias sociales.

Diseñado por la investigadora Quiñones Valera Gloria Zulema, cuyo propósito es **MEDIR LA RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y EL LOGRO DE COMPETENCIAS EN EL AREA DE CIENCIAS SOCIALES**, el cual será aplicado a los estudiantes de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

PENSAMIENTO CRÍTICO Y LOGRO DE COMPETENCIAS EN CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PATAZ, 2025

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título profesional de:

Licenciado en educación, mención: Ciencias Sociales

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Gloria Zulema Quiñones Valera



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Pensamiento crítico	Lógica	Identifica ideas principales.	1	X	
		Interpreta describiendo causas y efectos.	2	X	
		Sintetiza la información	3	X	
	Criterial	Crítica y juzga las informaciones.	4	X	
			5	X	
		Argumenta sus teorías	6	X	
	Pragmática	Asume una posición frente al problema o la información.	7	X	
			8	X	
		Plantea alternativas de solución para regular las situaciones	9	X	
			10	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	A veces sí me doy cuenta de por qué pasó algo y qué causó eso en un hecho histórico, o sea, veo la relación entre causas y consecuencias.	X					
2	Suelo captar cuál es la idea más importante en un texto y qué cosas solo la complementan o la explican. No siempre, pero hago el intento.	X					
3	Normalmente hago cuadros o esquemas (no siempre perfectos, pero ayudan) cuando estudio.	X					
4	Trato de explicar con mis propias palabras lo que entiendo después de leer. A veces me sale bien, otras no tanto.	X					
5	Cuando tengo que opinar o analizar algo, me gusta usar información que sea confiable, como datos de libros o hechos que de verdad pasaron.	X					
6	Creo que puedo notar cuándo algo es verdad y cuándo es solo un prejuicio o idea repetida sin base. Aunque a veces dudo.	X					
7	Si no tengo toda la información, igual intento dar alguna idea o solución que tenga sentido.	X					
8	Aunque haya gente que diga lo contrario y tengan razones, si estoy convencido de algo, trato de mantener mi postura.	X					
9	A veces se me ocurren ideas o formas de pensar que van por otro lado, no igual a lo que dicen los científicos o expertos.		X				
10	Antes de hacer algo, normalmente pienso un rato en qué puede pasar después. No siempre, pero lo intento.	X					
Total:		9	1				

Evaluated por: Rojas Elescano Jaime Augusto

D.N.I.: 00103097

Fecha: 18/07/2025

Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Logro de competencias en el área de Ciencias sociales	Construye Interpretaciones Históricas	Interpreta críticamente fuentes diversas.	1	X	
			2	X	
		Comprende el tiempo histórico.	3	X	
			4	X	
			5	X	
		Elabora explicaciones sobre procesos históricos.	6	X	
			7	X	
			8	X	
			9	X	
	Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente.	Comprende las relaciones entre los elementos naturales y sociales.	10	X	
			11	X	
			12	X	
		Maneja fuentes de información para comprender el espacio geográfico.	13	X	
			14	X	
			15	X	
		Genera acciones para preservar el ambiente.	16	X	
			17	X	
			18	X	
	Gestiona responsablemente los recursos económicos	Comprende el funcionamiento del sistema económico y financiero.	19	X	
			20	X	
			21	X	
			22	X	
		Toma decisiones económicas y	23	X	
			24	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

		financieras.	25	X	
			26	X	
			27	X	
			28	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	El estudiante muestra que capta bien los problemas históricos del Perú y del mundo, especialmente cuando se trata de entender qué cambió y qué se mantuvo con el tiempo.	X					
2	Sabe manejar información sobre hechos políticos, sociales y económicos importantes, se nota que ha estado atento o ha investigado.	X					
3	Se le hace fácil entender y ordenar qué causó qué, y qué vino después, cuando hablamos de historia.		X				
4	Logra conectar lo que pasó antes con lo que pasa hoy, o sea, no se queda solo en el pasado.	X					
5	Se da cuenta de que lo que hacemos ahora (o hicimos antes) influye en el presente y hasta en el futuro.	X					
6	Reconoce a los personajes históricos y sabe por qué fueron importantes en su momento.		X				
7	Compara distintas formas de ver el pasado, no se queda con una sola versión.	X					
8	Entiende que las fuentes sirven para mirar el pasado desde varios puntos de vista.	X					
9	No acepta todo como viene, tiene una mirada crítica frente a lo que pasó en la historia.	X					
10	Hace cosas que ayudan a cuidar su cole, así sean detalles chiquitos pero importantes.	X					
11	Tiene interés en proteger el ambiente y busca maneras prácticas de hacerlo.	X					
12	Sabe cómo actuar para prevenir problemas que pueden venir por desastres naturales.	X					
13	Entiende que el espacio geográfico no es solo un mapa, sino que es un sistema donde todo está	X					



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

	conectado.						
14	Se da cuenta que lo que hace afecta no solo a su entorno sino también a la sociedad.	X					
15	Usa mapas, datos y otras fuentes para entender mejor el espacio en que vive.	X					
16	Analiza cómo los problemas ambientales afectan a las personas en su día a día.	X					
17	Tiene una postura crítica frente a los problemas del ambiente y propone soluciones.	X					
18	Realiza acciones, por mínimas que sean, para cuidar el medio ambiente.	X					
19	En su casa también promueve que se cuide el ambiente, no solo en el cole.		X				
20	Sabe que todas las actividades económicas están conectadas y que eso afecta el bienestar de todos.	X					
21	Sabe qué rol cumple el Estado en cubrir necesidades económicas y sociales.	X					
22	Como consumidor, conoce sus derechos y deberes y los aplica.	X					
23	Tiene claro qué hacen las empresas y cómo ayudan a cubrir las necesidades de la gente.	X					
24	Organiza sus gastos, incluso ayuda en casa a manejar mejor el dinero.	X					
25	Usa su plata con responsabilidad, según lo que necesita y puede.	X					
26	Entiende que los recursos económicos sirven para cubrir necesidades básicas y no tanto para el gusto nomás.	X					
27	Promueve el ahorro y hasta se anima a pensar en invertir si ve una oportunidad.	X					
28	Administra su dinero (y a veces el de su familia también) con cabeza, buscando no malgastarlo.	X					
Total:		25	3				

Evaluado por: Rojas Elescano Jaime Augusto

D.N.I.: 00103097

Fecha: 18/07/2025

Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Jaime Augusto Rojas Elescano, con DNI N° 00103097, de profesión Lic. En Educación, Especialidad Comunicación, grado académico Doctor en Administración de la educación, con código de colegiatura 2600103097, labor que ejerzo actualmente como Docente Universitario, en la Universidad Privada de Pucallpa.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: cuestionario para medir el Pensamiento crítico y cuestionario para medir el logro de competencias en el área de Ciencias sociales. cuyo propósito es medir la relación que existe entre el Pensamiento crítico y el logro de competencias en el área de Ciencias sociales, a los efectos de su aplicación a estudiantes de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA= Muy adecuado (X) **BA**= Bastante adecuado () **A**= Adecuado () **PA**= Poco adecuado ()
NA=No adecuado ()

Trujillo, a los 18 días del mes de julio del 2025

Apellidos y nombres: Rojas Elescano Jaime Augusto DNI: 00103097 Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mg. Teresa Cieza Vigil

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

1.- Cuestionario para medir el Pensamiento crítico.

2.- cuestionario para medir el logro de competencias en el área de Ciencias sociales.

Diseñado por la investigadora Quiñones Valera Gloria Zulema, cuyo propósito es **MEDIR LA RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y EL LOGRO DE COMPETENCIAS EN EL AREA DE CIENCIAS SOCIALES**, el cual será aplicado a los estudiantes de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz 2025, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

PENSAMIENTO CRÍTICO Y LOGRO DE COMPETENCIAS EN CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PATAZ, 2025

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título profesional de:

Licenciado en educación, mención: Ciencias Sociales

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Gloria Zulema Quiñones Valera



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Pensamiento crítico	Lógica	Identifica ideas principales.	1	X	
		Interpreta describiendo causas y efectos.	2	X	
		Sintetiza la información	3	X	
	Criterial	Crítica y juzga las informaciones.	4	X	
			5	X	
		Argumenta sus teorías	6	X	
	Pragmática	Asume una posición frente al problema o la información.	7	X	
			8	X	
		Plantea alternativas de solución para regular las situaciones	9	X	
			10	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	A veces sí me doy cuenta de por qué pasó algo y qué causó eso en un hecho histórico, o sea, veo la relación entre causas y consecuencias.	X					
2	Suelo captar cuál es la idea más importante en un texto y qué cosas solo la complementan o la explican. No siempre, pero hago el intento.	X					
3	Normalmente hago cuadros o esquemas (no siempre perfectos, pero ayudan) cuando estudio.	X					
4	Trato de explicar con mis propias palabras lo que entiendo después de leer. A veces me sale bien, otras no tanto.	X					
5	Cuando tengo que opinar o analizar algo, me gusta usar información que sea confiable, como datos de libros o hechos que de verdad pasaron.	X					
6	Creo que puedo notar cuándo algo es verdad y cuándo es solo un prejuicio o idea repetida sin base. Aunque a veces dudo.	X					
7	Si no tengo toda la información, igual intento dar alguna idea o solución que tenga sentido.	X					
8	Aunque haya gente que diga lo contrario y tengan razones, si estoy convencido de algo, trato de mantener mi postura.	X					
9	A veces se me ocurren ideas o formas de pensar que van por otro lado, no igual a lo que dicen los científicos o expertos.	X					
10	Antes de hacer algo, normalmente pienso un rato en qué puede pasar después. No siempre, pero lo intento.	X					
Total:		10					

Evaluado por: Cieza Vigil Teresa

D.N.I.: 17807616

Fecha: 18/07/2025

Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Logro de competencias en el área de Ciencias sociales	Construye Interpretaciones Históricas	Interpreta críticamente fuentes diversas.	1	X	
			2	X	
		Comprende el tiempo histórico.	3	X	
			4	X	
			5	X	
		Elabora explicaciones sobre procesos históricos.	6	X	
			7	X	
			8	X	
			9	X	
	Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente.	Comprende las relaciones entre los elementos naturales y sociales.	10	X	
			11	X	
			12	X	
		Maneja fuentes de información para comprender el espacio geográfico.	13	X	
			14	X	
			15	X	
		Genera acciones para preservar el ambiente.	16	X	
			17	X	
			18	X	
	Gestiona responsablemente los recursos económicos	Comprende el funcionamiento del sistema económico y financiero.	19	X	
			20	X	
			21	X	
			22	X	
		Toma decisiones económicas y	23	X	
			24	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

		financieras.	25	X	
			26	X	
			27	X	
			28	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	El estudiante muestra que capta bien los problemas históricos del Perú y del mundo, especialmente cuando se trata de entender qué cambió y qué se mantuvo con el tiempo.	X					
2	Sabe manejar información sobre hechos políticos, sociales y económicos importantes, se nota que ha estado atento o ha investigado.	X					
3	Se le hace fácil entender y ordenar qué causó qué, y qué vino después, cuando hablamos de historia.	X					
4	Logra conectar lo que pasó antes con lo que pasa hoy, o sea, no se queda solo en el pasado.		X				
5	Se da cuenta de que lo que hacemos ahora (o hicimos antes) influye en el presente y hasta en el futuro.	X					
6	Reconoce a los personajes históricos y sabe por qué fueron importantes en su momento.	X					
7	Compara distintas formas de ver el pasado, no se queda con una sola versión.	X					
8	Entiende que las fuentes sirven para mirar el pasado desde varios puntos de vista.	X					
9	No acepta todo como viene, tiene una mirada crítica frente a lo que pasó en la historia.	X					
10	Hace cosas que ayudan a cuidar su cole, así sean detalles chiquitos pero importantes.		X				
11	Tiene interés en proteger el ambiente y busca maneras prácticas de hacerlo.	X					
12	Sabe cómo actuar para prevenir problemas que pueden venir por desastres naturales.	X					
13	Entiende que el espacio geográfico no es solo un mapa, sino que es un sistema donde todo está	X					



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

	conectado.						
14	Se da cuenta que lo que hace afecta no solo a su entorno sino también a la sociedad.		X				
15	Usa mapas, datos y otras fuentes para entender mejor el espacio en que vive.	X					
16	Analiza cómo los problemas ambientales afectan a las personas en su día a día.		X				
17	Tiene una postura crítica frente a los problemas del ambiente y propone soluciones.	X					
18	Realiza acciones, por mínimas que sean, para cuidar el medio ambiente.	X					
19	En su casa también promueve que se cuide el ambiente, no solo en el cole.	X					
20	Sabe que todas las actividades económicas están conectadas y que eso afecta el bienestar de todos.	X					
21	Sabe qué rol cumple el Estado en cubrir necesidades económicas y sociales.	X					
22	Como consumidor, conoce sus derechos y deberes y los aplica.	X					
23	Tiene claro qué hacen las empresas y cómo ayudan a cubrir las necesidades de la gente.	X	X				
24	Organiza sus gastos, incluso ayuda en casa a manejar mejor el dinero.	X					
25	Usa su plata con responsabilidad, según lo que necesita y puede.	X					
26	Entiende que los recursos económicos sirven para cubrir necesidades básicas y no tanto para el gusto nomás.	X					
27	Promueve el ahorro y hasta se anima a pensar en invertir si ve una oportunidad.	X					
28	Administra su dinero (y a veces el de su familia también) con cabeza, buscando no malgastarlo.	X					
Total:		23	5				

Evaluated por: Cieza Vigil Teresa

D.N.I.: 17807616

Fecha: 18/07/2025

Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Teresa Cieza Vigil, con Documento Nacional de Identidad N° 17807616, de profesión docente, grado académico magister, con código de colegiatura 1517807616, labor que ejerzo actualmente como docente en la Institución Educativa Liceo Trujillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: cuestionario para medir el Pensamiento crítico y cuestionario para medir el logro de competencias en el área de Ciencias sociales. cuyo propósito es medir la relación que existe entre el Pensamiento crítico y el logro de competencias en el área de Ciencias sociales, a los efectos de su aplicación a estudiantes de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA= Muy adecuado (X) **BA=** Bastante adecuado () **A=** Adecuado () **PA=** Poco adecuado ()
NA=No adecuado ()

Trujillo, a los 18 días del mes de julio del 2025

Apellidos y nombres: Cieza Vigil Teresa DNI: 17807616 Firma:

Anexo 6: Carta de presentación

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y LA CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Trujillo, 14 de julio del 2025

CARTA N° 108-2025/UCT-FH
Director: CARLOS MORENO CRESPIN
L.E.: INMACULADA CONCEPCIÓN

Asunto: PRESENTACIÓN DEL BACHILLER PARA APLICACIÓN DE SU TESIS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

De mi especial consideración:

Es propicia la oportunidad para saludarle muy cordialmente y a la vez hacerle llegar el saludo institucional de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI".

Ante usted presento al bachiller GLORIA ZULEMA QUIÑONES VALERA, de la Carrera de **EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN: CIENCIAS SOCIALES**, quien desea realizar su trabajo de investigación denominado **"PENSAMIENTO CRÍTICO Y LOGRO DE COMPETENCIAS EN CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PATAZ, 2025"** en las siguientes fechas: lunes 21 y martes 22, correspondientes al mes de julio del presente año, con el propósito de aplicar sus instrumentos, siendo un requisito importante para la validez y confiabilidad de su tesis, con el fin de poder obtener su título profesional.

Me despido de usted con las muestras de mi más alta consideración y respeto a su persona.

Muy respetuosamente,

DR. HÉCTOR ISRAEL VELÁSQUEZ CUEVA
Decano de la Facultad de Humanidades
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Mg. Carlos Eduardo Moreno Crespin
T N° 039073P - GRSE
DIRECTOR

Anexo 7: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN
Yo CARLOS EDUARDO MORENO CRISPIN
(Nombre del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)
identificado con DNI 45965721, en mi calidad de DIRECTOR
(Nombre del puesto del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)
del área de DIRECCIÓN
(Nombre del área de la empresa)
de la institución INHACULADA CONCEPCIÓN
(Nombre de la empresa)
con R.U.C N°....., ubicada en la ciudad de PATAZ

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al /la/s Sr(a/es) GLORIA ZULEMA GUÍÑONES VALERA
(Nombre completo del o las estudiantes)
Identificado(s) con DNI N° 47347694, del Programa de estudios de educación secundaria con mención en: Ciencias sociales, para que utilice la siguiente información de la empresa:
NOMINAS DE HATRIICULADOS DE LOS ESTUDIANTES
DE 1º A 5º PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA LA TESIS TITULADA "ANÁLISIS DE LA ECONOMÍA Y LOGRO DE COMPETENCIAS EN CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA I.E. PATAZ 2025" (Detallar la información a entregar)
con la finalidad de que pueda desarrollar su () Informe estadístico, () Trabajo de Investigación, (X) Tesis para optar el grado académico de Licenciado.

(X) Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- (X) Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
(X) Mencionar el nombre de la empresa.



[Firma]
Mg. Carlos Eduardo Moreno Crespín
T N° 039073P - GRSE
DIRECTOR

Firma y sello del Representante Legal

DNI: 45965721

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

[Firma]
Firma del estudiante
DNI: 47347694

Anexo 8: Asentimiento informado

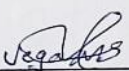
ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo Gloria Zulema Quiñones Valera tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo (a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con PENSAMIENTO CRÍTICO Y LOGRO DE COMPETENCIAS EN CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PATAZ, 2025.

Aferrándonos a su voluntad y con la colaboración le solicitamos FIRME este documento de consentimiento como tutor (a) y/o apoderado (a) de: THEYSI NAYELI GUILLEN VEGA, estudiante de la I.E. Inmaculada Concepción, Pataz, Pataz, 2025

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo también entiendo que no se otorgará ni recibirá algún pago beneficio económico por la participación.

NOMBRE: Susana Vega Mendieta

FIRMA: 

Fecha: 06/10/2025

Anexo 9: Reporte de Turnitin



Página 1 de 107 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid::3117:522468710

Gloria Zulema Quiñones Valera

INFORME DE TESIS- PENSAMIENTO CRITICO 105% - OK OK (1)

 Trabajos

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:522468710

Fecha de entrega

3 nov 2025, 17:29 GMT-5

Fecha de descarga

3 nov 2025, 17:36 GMT-5

Nombre del archivo

INFORME DE TESIS- PENSAMIENTO CRITICO 105% - OK OK (1).docx

Tamaño del archivo

5.3 MB

100 páginas

18.422 palabras

101.230 caracteres



Página 1 de 107 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid::3117:522468710

17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 14%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 15% Fuentes de Internet
- 5% Publicaciones
- 14% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet		
	repositorio.uct.edu.pe		6%
2	Internet		
	repositorio.unsaac.edu.pe		2%
3	Trabajos del estudiante		
	PREGRADO on 2025-09-30		<1%
4	Trabajos del estudiante		
	PREGRADO on 2025-10-01		<1%
5	Publicación		
	Vilca Vilca, Lenin Elvis. "El pensamiento crítico y su relación con los logros alcanza...		<1%
6	Internet		
	hdl.handle.net		<1%
7	Trabajos del estudiante		
	POSGRADO on 2025-09-06		<1%
8	Trabajos del estudiante		
	Universidad Privada San Juan Bautista on 2025-07-26		<1%
9	Internet		
	dspace.unitru.edu.pe		<1%
10	Trabajos del estudiante		
	POSGRADO on 2025-08-21		<1%
11	Trabajos del estudiante		
	PREGRADO on 2025-10-15		<1%

Anexo 10: Reporte de escritura de Inteligencia Artificial



Página 1 de 102 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid::3117:522468710

Gloria Zulema Quiñones Valera

**INFORME DE TESIS- PENSAMIENTO CRITICO 105% - OK OK
(1)**

 Trabajos

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:522468710

Fecha de entrega

3 nov 2025, 17:29 GMT-5

Fecha de descarga

3 nov 2025, 17:37 GMT-5

Nombre del archivo

INFORME DE TESIS- PENSAMIENTO CRITICO 105% - OK OK (1).docx

Tamaño del archivo

5.3 MB

100 páginas

18.422 palabras

101.230 caracteres



Página 1 de 102 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid::3117:522468710

*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltarán en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

