

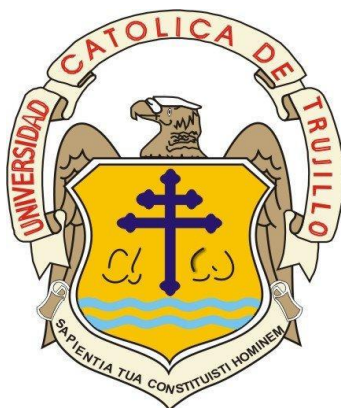
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**TALLER DE ACCIÓN TUTORIAL SOBRE TOMA DE DECISIONES
EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA 2018.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA
MENCIÓN EN FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y RELIGIÓN.**

AUTORES:

Bustamante Arteaga, Alejandro

Jaramillo Yangua, Luis

ASESOR:

Dr. Cruz Aguilar, Reemberto

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y Responsabilidad Social

TRUJILLO - PERÚ

2020

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

MONSEÑOR HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, O.F.M.

Fundador y Gran Canciller de la UCT Benedicto XVI.

R.P. Dr. JUAN JOSÉ LYDON MCHUGH, O.S.A.

Rector

Dra. SANDRA MÓNICA OLANO BRACAMONTE.

Vicerrectora Académica

R.P. Dr. ALEJANDRO PRECIADO MUÑOZ

Director de la Escuela de Posgrado

Dr. CARLOS ALFREDO CERNA MUÑOZ

Director Instituto de Investigación

Mg. JOSÉ ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN.

Secretario General

Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALETA

Decana de la Facultad de Humanidades

DEDICATORIA

A Dios, por iluminar mi camino eternamente. A mis familiares y a todos aquellos que en todo momento me apoyaron para lograr esta meta profesional.

Alejandro

A los estudiantes, por su esmerada dedicación en ser mejores cada día y contribuir a mejorar la calidad de vida de sus familias y de la sociedad

Luis

AGRADECIMIENTO

Agradecimiento al director por las facilidades brindadas para la realización del taller.

A los docentes por contribuir en el desarrollo del taller y acompañamiento a los estudiantes.

A los estudiantes de la Institución Educativa “Alberto Turpaud” por su desinteresada participación y colaboración que hicieron posible la realización de la presente investigación.

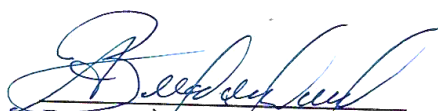
Luis y Alejandro

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Bustamante Arteaga, Alejandro, identificado con DNI N° 43132546 y Jaramillo Yangua, Luis con DNI N° 40637389, ambos egresados del Programa de Titulación por complementación académica en Educación Secundaria, de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, declaramos bajo juramento que el presente trabajo académico: “Taller de Acción Tutorial sobre toma de Decisiones en Estudiantes de Secundaria 2018”, ha sido diseñado y elaborado bajo los procedimientos metodológicos señalados en el Reglamento de Grados y Títulos propuestos por la Facultad de Humanidades de la referida Universidad.

En tal sentido la tesis de nuestra autoría es original en todas sus formas y estructura que presenta, expreso con total verdad y ética que los fundamentos teórico conceptuales citados en la obra están respaldados por las referencias bibliográficas. Por lo que asumo con toda responsabilidad cualquier omisión que pueda presentarse respecto a cita de autores, redacción, formatos entre otros. De encontrarse cualquier fraude, plagio, piratería que afecte a la ética y la moral, asumo todas las consecuencias y sanciones que el comité de ética de la universidad aplique para este caso.

Además, dejo constancia que el nivel de porcentaje de similitud del contenido con otros trabajos académicos, según Turnitin es de 20%, nivel aceptable y permitido el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo.



Bustamante Arteaga, Alejandro
DNI N° 43132546



Jaramillo Yangua, Luis
DNI N° 40637389

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaración de Autenticidad	iv
Índice.....	v
Resumen.....	vii
Abstract	viii
 Capítulo I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	 9
1.1 Planteamiento del problema	9
1.2 Formulación del problema.....	10
1.3 Formulación de objetivos	11
1.3.1 Objetivo general	11
1.3.2 Objetivos específicos.....	11
1.4 Justificación de la investigación	11
 Capítulo II: MARCO TEÓRICO.....	 13
2.1 Antecedentes de la investigación	13
2.2 Bases teórico científicas	19
2.3 Marco conceptual.....	31
2.4 Formulación de hipótesis.....	32
2.5 Variables.....	32
2.5.1 Definición operacional	33
2.5.2 Operacionalización	33
 Capítulo III: METODOLOGÍA	 35
3.1 Tipo de investigación	35
3.2 Método de investigación	35
3.3 Diseño de investigación	35
3.4 Población y muestra	36
3.5 Técnicas e instrumentos de recojo de datos	37
3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	38
3.7 Aspectos éticos	39

Capítulo IV: RESULTADOS	40
4.1 Presentación y análisis de resultados	40
4.2 Prueba de hipótesis.....	43
4.3 Discusión de resultados	52
Capítulo V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	57
5.1 Conclusiones.....	57
5.2 Recomendaciones	58
BIBLIOGRAFÍA	59
ANEXOS.....	61

RESUMEN

La investigación fue de tipo aplicada, de carácter experimental, su naturaleza fue cuantitativa y con un alcance transversal, en la medida que se aplicó la estrategia Taller de Orientación Vocacional para mejorar la capacidad en la toma de decisiones en los estudiantes del quinto grado de educación de IE. “Alberto Turpaud” Tongod, Cajamarca, 2018. El estudio tuvo un diseño cuasi experimental con una muestra de 60 estudiantes, divididos en dos grupos de 30 estudiantes cada uno, realizándose un muestreo no paramétrico de tipo intencional. A los estudiantes del grupo experimental se les entregó y aplicó un cuestionario con preguntas que cubrían las dimensiones a evaluar. La aplicación de la estrategia Orientación Vocacional permitió mejorar significativamente la Capacidad de Toma de Decisiones mostrando que los estudiantes del quinto grado de educación secundaria, tuvieron un desenvolvimiento adecuado durante la aplicación del taller, contestando a las preguntas en forma adecuada, interpretando lo que se les quería transmitir alcanzando los niveles medio 4 y 5 el 100% del total. La aplicación del Taller de Orientación Vocacional permitió mejorar significativamente el nivel de captación en la toma de decisiones, permitiendo que los estudiantes del quinto grado, mejoren en el análisis de las alternativas, alcanzando los niveles 4 y 5, al 100% del total.

Palabras Claves: Taller, Orientación, vocación, capacidad, decisión.

ABSTRACT

The research was of an applied type, experimental in nature, its nature was quantitative and with a transverse scope, to the extent that the Vocational Guidance Workshop strategy was applied to improve decision-making capacity in students in the fifth grade of education of IE. “Alberto Turpaud” Tongod, Cajamarca, 2018. The study had a quasi-experimental design with a sample of 60 students, divided into two groups of 30 students each, with a non-parametric sampling of an intentional type. The students of the experimental group were given and applied a questionnaire with questions covering the dimensions to be evaluated. The application of the Vocational Guidance strategy allowed a significant improvement in the Decision-making Capacity, showing that students in the fifth grade of secondary education had an adequate development during the workshop application, answering the questions in an appropriate way, interpreting what they were I wanted to transmit reaching 100% of the total reaching levels 4 and 5. The application of the Vocational Guidance Workshop allowed to significantly improve the level of recruitment in decision making, allowing fifth grade students to improve in the analysis of the alternatives, reaching levels 4 and 5, to 100% of the total.

Keywords: Workshop, Orientation, vocation, capacity, decision.

Capítulo I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

La sociedad contemporánea ha dejado en manos de los docentes, la gran responsabilidad de formar de manera integral a todos los alumnos/as, construir de la mejor manera su cultura como reflejo de la misma y plantear alternativas de solución a los diferentes problemas y dificultades que la afectan.

En la Institución Educativa “Alberto Turpaud” del distrito de Tongod, provincia de San Miguel – Cajamarca, se ha podido observar que la Orientación Educativa, en el área de Tutoría realiza una inadecuada planificación, organización, ejecución, monitoreo y evaluación de las acciones de Tutoría y Orientación Educativa; el acompañamiento, asesoramiento y monitoreo del Plan de Acción Tutorial (PAT) no se realiza como tal, se programan capacitaciones y reuniones para tutores que no se ejecutan, los docentes que desempeñan como tutores no elaboran el diagnóstico de intereses y necesidades en coordinación con los estudiantes; muchas veces se cae en el error de desarrollar escasas sesiones de aprendizaje en el Área Curricular de Tutoría lo cual lleva a pensar que muchas veces caen en la improvisación; además, demuestran escasa motivación personal y muchas veces profesional; manifiestan reducidas perspectivas acerca de su verdadero rol y funciones como agente educativo; es notorio el mínimo compromiso y responsabilidad para asumir una óptima práctica docente propiciando la pérdida de ésta al interior de las aulas y al desaprovechamiento de competencias y capacidades de los estudiantes.

Por otro lado, la gran mayoría de estudiantes del quinto grado de Educación Secundaria no logran descubrir cuáles son los objetivos que buscan alcanzar al concluir sus estudios secundarios; manifiestan desconcierto e inseguridad frente a la amplia variedad de carreras técnicas y profesionales; muchos alumnos muestran expectativas profesionales hacia carreras lucrativas y con elevado prestigio social, optan por inclinarse por nuevas opciones profesionales que brindan las instituciones privadas; determinan su orientación a través del recojo de su entorno familiar y contexto social; muchos muestran desinterés por las carreras técnicas y ocupacionales, en su totalidad carecen de un proyecto de vida

y perciben la realidad social como un espacio inhóspito que inciden negativamente en los estudiantes y muchos toman decisiones equivocadas.

Como conclusión, la Orientación Vocacional sobre la acción de toma de decisiones por parte de los alumnos deben enmarcarse en un mayor entendimiento de los cambios que se van introduciendo en nuestro sistema educativo en cumplimiento de las normas y funciones establecidas por el Ministerio de Educación de nuestro país (2010) a través de la Resolución Directoral N° 0343-2010, en la complejidad del mundo laboral con atención a la oferta y la demanda; en el conocimiento mínimo acerca de las carreras profesionales y técnicas; al ajuste de la persona a la tarea más apropiada para una buena inserción laboral, de manera que los estudiantes puedan tomar conciencia y al mismo tiempo reflexionar acerca de su opción educativa por vocación, que les permita desenvolverse de manera eficiente y eficaz hacia el logro de los mejores resultados en un contexto real y con visión de futuro que optimice su calidad de vida.

1.2 Formulación del problema

El problema se centra en la Orientación Vocacional y en la falta de capacidad de toma de decisiones de los estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Alberto Turpaud” del distrito de Tongod, provincia de San Miguel – Cajamarca, año 2018.

Con dicha investigación se formuló la siguiente interrogante:

¿En qué medida un taller de Orientación Vocacional influye en la mejora del nivel de la capacidad de toma de decisiones, en el área de tutoría en los estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Alberto Turpaud” del distrito de Tongod, provincia de San Miguel – Cajamarca, año 2018?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1 Objetivo general

Identificar que un taller de Orientación Vocacional influye en la mejora de la capacidad de toma de decisiones en los estudiantes del quinto grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Alberto Turpaud” del distrito de Tongod.

1.3.2 Objetivos específicos

- a) Determinar el nivel de capacidad de toma de decisiones de los estudiantes del quinto grado de Educación Secundaria de la IE “Alberto Turpaud” del distrito de Tongod, San Miguel – Cajamarca, antes de aplicar el Taller Vocacional.
- b) Determinar el nivel de capacidad de toma de decisiones de los estudiantes del quinto grado de Educación Secundaria de la IE “Alberto Turpaud” del distrito de Tongod., San Miguel – Cajamarca, después de aplicar el Taller Vocacional.
- c) Comparar las puntuaciones antes y después sobre toma de decisiones para determinar la influencia del Taller Vocacional.

1.4. Justificación de la investigación

Justificación teórica: La investigación se ampara en las teorías de aprendizaje de Lev Vigotsky y David Ausubel como piedra angular de la Orientación Vocacional. Así mismo se considera que la Teoría Tipológica de las Carreras y la Elección Vocacional de Jhon Holland sustenta la capacidad de toma de decisiones de los estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Alberto Turpaud” del distrito de Tongod, provincia de San Miguel – Cajamarca, año 2018, para una pertinente toma de decisiones como parte de su proyecto de vida.

Justificación práctica: Dicho estudio tiene justificación práctica porque permite diseñar una propuesta de guía didáctica sobre estrategias metodológicas para el desarrollo de una pertinente Orientación Vocacional como herramienta que permita optimizar la labor pedagógica en el campo de la capacidad de toma de decisiones a fin de guiar a los estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa

“Alberto Turpaud” hacia una acertada elección de carrera como parte de su proyecto de vida contextualizado.

Justificación metodológica: El presente trabajo tiene justificación metodológica porque al utilizar el método descriptivo permite detallar e interpretar sistemáticamente de qué manera se desarrolla la Orientación Vocacional sobre la capacidad de toma de decisiones de los estudiantes como variables consideradas en esta problemática y su posterior socialización interna, a fin de optimizar la Orientación Vocacional sobre la capacidad de toma de decisiones centradas tanto en las competencias, capacidades, conocimientos, valores y actitudes de los estudiantes como en las características y posibilidades del medio.

Capítulo II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

En esta sección se expone una breve reseña acerca de los estudios más relevantes a nivel local, nacional e internacional que se relacionaron con el tema de investigación y que sirvieron como referencia para el presente trabajo.

Chacón (2003) en su tesis doctoral “Diseño, aplicación y evaluación de una propuesta de orientación vocacional para la educación media, diversificada y profesional venezolana” evidenció que el 95% de los estudiantes consideraron útil tanto el programa de orientación vocacional en la toma de decisiones como la información de carrera que se les suministró durante el proceso. El programa motivó la participación individual y grupal exigiendo la necesidad de organización de los participantes en los grupos e introdujo a los estudiantes en conductas de desarrollo de pensamiento creativo, implicativo y evaluativo, referido al conocimiento de sí mismo, de las demandas y aspiraciones individuales y profesionales además del desarrollo vocacional. En este sentido podríamos señalar que Chacón (2003) confirmó que la sola aplicación de un programa no es suficiente para generar óptimos resultados en la educación de carrera. La conducta vocacional es un complejo multifactorial donde las características individuales y las experiencias, la situación personal de cada sujeto, el ambiente donde se desenvuelve y hasta factores no predictivos influyen en este comportamiento. La intervención de padres, docentes, familiares, amigos influyen positiva o negativamente en el estudiante, así como la incidencia de las necesidades laborales del país y la región a la cual pertenece el sujeto y las ofertas de formación que se presenten.

Por otro lado, Chacón (2003) constató la necesidad de una formación permanente en los docentes guía sobre contenidos pedagógicos y psicopedagógicos. Finalmente, reportó la urgente necesidad de incluir programas de orientación vocacional en la educación media en el ámbito de todos los Institutos que guíen la toma de decisiones profesionales y laborales.

Aisenson et al. (2003) en su tesis doctoral “Psicología educacional y orientación vocacional- La Orientación Vocacional en las escuelas argentinas, Necesidad de

políticas públicas y de nuevas prácticas de orientación” constataron que las orientaciones y actividades que se definen en cada una de las instituciones, responden en su mayor parte a necesidades, estrategias y políticas micros institucionales. Las experiencias realizadas no tienen los mismos objetivos ni finalidades, evidenciándose la inexistencia de políticas públicas en el área. Bajo esta premisa, Aisenson et al. (2003) demostraron que los trabajos de orientación que se brinda actualmente en las instituciones educativas, son precarios y adolecen de varios problemas como la falta de una política que incorpore la orientación a las actividades permanentes de la escuela y garantice a toda la población de jóvenes el acceso a la misma; profesionales y docentes con la especialización adecuada; recursos materiales y técnicos para propiciar los servicios de orientación adecuada así como la coordinación y articulación con diferentes instancias políticas para alcanzar servicios eficaces, por ejemplo la vinculación con organismos laborales y el sector productivo que favorezca la inserción laboral e inclusión social de los jóvenes.

Por su parte, Malpica (2004) en su tesis de maestría “La Tutoría y Consejería en el Rendimiento Académico en el Área de Ciencias Sociales, componente Persona y Sociedad en las estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria del Colegio Nacional Técnico “Nuestra Señora de La Merced”- Cajamarca, 2003” concluyó que la aplicación de un Programa de Tutoría y Consejería en Rendimiento Académico en el Área de Ciencias Sociales, componente Persona y Sociedad, eleva el nivel de rendimiento académico debido al uso adecuado de Técnicas de Estudio relacionadas con el uso del tiempo, organización, concentración y metodología de estudio.

Asimismo, Castillo, Reséndiz y Romero (2006) en su tesis de licenciatura “La orientación vocacional: su importancia en la elección de opciones educativas, de nivel medio superior para alumnos de tercero de secundaria diurna” precisaron que se debe tener en cuenta aquello que nos remite a un conjunto de elecciones posibles o de cursos alternativos de acciones entre los cuales se tiene que elegir, en donde el adolescente debe analizar cuidadosamente el contexto social, qué es lo que le ofrece de acuerdo a la situación socio- histórica en la que le tocó vivir. En síntesis, Castillo et al. (2006) proponen que algunos de los factores personales que se deben tomar en cuenta son las aptitudes (virtudes o talentos que una persona tiene o puede desarrollar para ejecutar

alguna labor o acción humana), los intereses (móvil de la inclinación hacia una carrera o profesión), la personalidad y la motivación que posee la persona.

Además, Castillo et al. (2006) precisaron que los compañeros escolares también juegan un papel importante, pues un intercambio de información bien investigada ayuda a abrir el panorama y a tomar decisiones acertadas; pero si lo que se intercambia son dudas o información distorsionada, se puede incurrir en una confusión, lo cual provocaría en el joven una inadecuada elección, pues solo escogería una opción educativa motivada por la amistad del compañero y/o porque quieren permanecer juntos en la institución. La orientación vocacional dentro de la escuela implica la prestación de servicios a los alumnos, en el momento de su ingreso a la secundaria, para establecer tutorías que permitan adecuar el plan de estudios a la capacidad, aptitud y vocación de cada uno de ellos. La orientación vocacional debe concientizar sobre la importancia que debe prestar al elegir una opción educativa.

Aunado a ello, Cepero (2009) en su tesis doctoral: “Las preferencias profesionales y vocacionales del alumnado de secundaria y formación profesional específica” demostró que las cualidades auto percibidas de los sujetos influyen de forma decisiva en la elección de la opción universitaria y profesional. Asimismo evidenció que los motivos principales de elección para realizar la elección postsecundaria son el gusto por la profesión y las perspectivas de buen salario y empleo. De esta forma, Cepero (2009), comprobó que los ingresos económicos, o nivel económico familiar y la probabilidad de aprobar influyen directamente en la opción de asistir a la universidad o continuar estudios universitarios. Su estudio confirmó que los individuos son hiperconsistentes en sus contestaciones, cambiando intereses o preferencias subjetivas, cualidades autopercebidas, aptitudes básicas, preferencias profesionales, motivos de elección y rendimiento académico, nota media de cursos anteriores.

Tapia (2009) en su tesis de licenciatura: “Sistema experto para el apoyo del proceso de orientación vocacional para las carreras de ingeniería en la Pontificia Universidad Católica del Perú” demostró que la creación de un sistema experto como herramienta de apoyo al proceso de orientación vocacional para las carreras de ingeniería de la Pontificia Universidad Católica del Perú, logró que una mayor cantidad de estudiantes

reciba a tiempo una adecuada orientación sobre su futuro profesional. Por otro lado, la automatización de los test psicológicos permitió un menor tiempo de evaluación por parte del orientador facilitando a que el estudiante pueda acceder a los resultados de las evaluaciones en forma inmediata y consultar los mismos cuando lo crea conveniente en tiempo real y cuando sea necesario. En este sentido, Tapia (2009) evidenció que debido a que la toma de los test psicológicos es de forma virtual, el experto recibirá toda la información que necesite por parte del sistema para apoyar al estudiante en la toma de decisiones, logrando identificar sus verdaderos intereses y habilidades, así como disponer de información necesaria acerca de las opciones vocacionales existentes.

Por su lado, García (2010) en su tesis doctoral: “La tutoría en la Universidad de Santiago de Compostela: percepción y valoración de alumnado y profesorado” sostuvo que existe la necesidad sentida por el alumnado de que la institución universitaria preste mayor atención a las acciones de información y orientación. Por otra parte, la posición del profesorado confirma una importante concientización sobre la necesidad de que el alumnado debe recibir, además de formación en relación a una determinada titulación, orientación que le ayude en el óptimo desarrollo de su proceso de aprendizaje, así como a construir un proyecto profesional acorde con sus intereses y a su posterior inserción laboral. En resumen, García (2010) mencionó que la responsabilidad que el profesorado debe asumir en su rol como tutor ha sido abordado por un gran número de autores que coinciden en apuntar que la tutoría universitaria debe abordarse desde una triple perspectiva: personal, académica y profesional, basándose para ello en el campo de intervención de la orientación, en la modificación del concepto de formación hacia una formación integral del estudiante, en los numerosos cambios acaecidos en el ámbito laboral, en las características de los estudiantes universitarios.

Marroquín y Forzante (2010) en su tesis doctoral: “La teoría constructivista del aprendizaje. Fundamento para la acción tutorial” plantearon el sustento teórico y conceptual, de tipo pedagógico- didáctico, bajo el cual se asume la función del profesor y del estudiante en la perspectiva del constructivismo; en esta la enseñanza y el aprendizaje se conciben como un binomio y la función educativa se centra en el aprendizaje y está orientada para que el educando sea gestor de su propio proceso de aprendizaje con la guía del profesor. De allí que sea concebida la función del profesor

también como un tutor, que guía al estudiante hacia su propio proceso de formación. Este es uno de los elementos de apoyo para que mediante la acción tutorial se aproxime al logro de los fines educativos que es la formación integral. Con ello, Marroquín y Forzante (2010) se sumaron a la aportación conceptual de Ausubel en el sentido de promover aquellos aprendizajes significativos que le representen vivencias, aprendizajes para la vida al estudiante para que busque su propio proceso de aprender-aprender. En la orientación vocacional del profesor, este promueve las habilidades de los estudiantes para procesar información y ello constituye un factor fundamental para el desarrollo de destrezas de comprensión, aprendizaje y retención. Al considerar que el alumno es un sujeto activo, sus procesos son enfatizados en las habilidades de procesamiento que trae consigo a la situación de aprendizaje; de tal manera que el aprendiz se convierte en el centro de atención del profesor: los estudiantes cuando reciben información nueva, la procesan, la almacenan y posteriormente la recuperan para aplicarla a nuevas situaciones de aprendizaje. En una acción tutorial en interés se centra de manera especial en el papel del estudiante como participante activo en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Además, Marroquín y Forzante (2010) expresaron que el profesor tutor en una orientación constructivista trata de explicar la adquisición y construcción del conocimiento, el papel fundamental de las construcciones mentales y las interpretaciones de los alumnos durante los eventos de aprendizaje y el desarrollo como parte de su formación. Importante, por tanto, es que el profesor tutor comprenda el papel que tienen las inferencias en la comprensión de textos en los procesos de razonamiento del aprendiz; la evidencia de que los educandos tienen procedimientos para ejecutar determinadas tareas y su capacidad en la solución de problemas.

Pereira (2010) en su tesis doctoral: “La acción tutorial como herramienta en el procesos de enseñanza aprendizaje de los hijos de la Floresta” demostró que el programa de acción tutorial puesto en práctica en las “Escuelas de la Floresta 1 y 2 en la ciudad de Parintins”, mejoró sustancialmente la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes; promovió el acercamiento de padres y madres de los estudiantes a los centros educativos, así como su mayor participación en las actividades escolares de sus hijos; ayudó a construir un ambiente más agradable entre iguales y en el ambiente

escolar; contribuyó a la reflexión profesional de los docentes así como mejorar las relaciones entre docentes, estudiantes y padres de familia. Ante ello, Pereira (2010) evidenció a través del proceso evaluativo de esta investigación que el programa de acción tutorial fue eficaz porque desarrolló en los estudiantes varias competencias, entre ellas, las competencias emocionales, que les ayudarán a adoptar comportamientos apropiados y responsables para afrontar satisfactoriamente los desafíos diarios de la vida con que se vaya tropezando. Además, Pereira (2010) mostró que el programa ayudó a los estudiantes a mejorar su rendimiento académico de manera cuantitativa y cualitativa demostrando que es posible mejorar la educación pública atendiendo a todos en su diversidad.

Retto y Cabana (2010) en su Tesis de Licenciatura “Desarrollo de un sistema de información aplicado al proceso de orientación vocacional en zonas rurales del departamento de Lima”, demostraron que la implementación de un portal web de apoyo al proceso de orientación vocacional en zonas rurales de Lima a través de la aplicación y evaluación de test psicológicos permitió obtener resultados cuantitativos más rápidos y confiables de acuerdo a las necesidades e intereses de los estudiantes. En este sentido, Retto y Cabana (2010) evidenciaron que el uso del sistema como una herramienta de apoyo al proceso de orientación vocacional, ayuda a que las decisiones de las poblaciones de zonas rurales se tomen de manera correcta pues este brinda opciones que se ajustan a la realidad geográfica y social del evaluado.

Por otra parte, el proceso de toma de test vocacionales al ser automatizado hace que se maneje de manera eficaz y sea de ayuda y apoyo a las decisiones de los estudiantes que los rindan. Asimismo, al disminuir el tiempo en que se toman y obtienen los resultados de las pruebas psicológicas, optimiza la cantidad de escolares a los cuales se les puede brindar orientación vocacional.

Amor (2012) en su tesis doctoral “La Orientación y la Tutoría Universitaria como elementos para la calidad y la innovación en la Educación Superior. Modelo de Acción Tutorial”, demostró que la tutoría y la orientación deben ayudar a la integración del educando en la Universidad, que la tutoría no se debe realizar de forma grupal y que la tutoría forma parte de la función docente. Asimismo, evidenció que la labor tutorial

requiere formación por parte del profesorado en competencias relacionadas con la orientación y la acción tutorial, como herramienta metodológica para afrontar los cambios producidos en los últimos años y las nuevas exigencias derivadas de estos. De esta forma Amor (2012) pudo comprobar en relación al funcionamiento de las tutorías que fueron muy pocos los alumnos que asisten regularmente a las tutorías, que la mayoría de ellos no hacen uso de forma habitual y que cuando lo hacen son motivados por necesidades de información y consulta. Asimismo, el hecho de que los alumnos de mayor edad asistan a las tutorías de manera más frecuente que los jóvenes confirmó la necesidad de la orientación y la acción tutorial en el marco de un aprendizaje más autónomo y con un grado menor de presencialidad.

Finalmente, Álvarez, Domínguez y López (2013) en su tesis doctoral “Acción Tutorial y orientación en el periodo de transición de la Educación Secundaria a la Universidad. La orientación al alumnado de nuevo ingreso” sostienen la evidencia de una gran satisfacción del alumnado con respecto a la orientación educativa recibida durante la Educación Secundaria y la valoración positiva de las Jornadas de Puertas Abiertas. No obstante, la orientación hacia la elección de la carrera no es tan valorada y se presenta al profesorado universitario como aquella figura capaz de ofrecer la mejor información académica y salidas profesionales. Precisaron la necesidad de proseguir y mejorar el proceso de coordinación entre diferentes niveles de enseñanza y fundamentar esta relación en un modelo pedagógico de acción tutorial que debe reflejarse en la implantación de un Sistema de Orientación Vocacional para cada grado.

2.2 Bases teórico científicas

Teoría sociocultural del Aprendizaje

Vygotsky (1931) refiere que la Orientación Vocacional representa una pieza esencial dentro de la teoría del constructivismo, pues centra su atención en el estudiante y tiene como objetivo la formación integral de éste para su inserción exitosa en la sociedad. Esta debe estar diseñada para facilitar el tránsito por los niveles educativos a través del monitoreo y acompañamiento académico que favorezca la formación integral de personas comprometidas con la sociedad y capaces de contribuir con el desarrollo de su país. En el constructivismo el estudiante aprende de muchas maneras y genera

estrategias que permitan al estudiante valorarse a sí mismo y tener confianza en sus capacidades de aprender a comunicarse y resolver problemas.

Vygotsky, (1931) sostiene “...Las formas culturales de conducta no surgen sólo como simples hábitos externos, sino que se convierten en parte inseparable de la propia personalidad, incorporan a ella nuevas relaciones y crean un sistema completamente nuevo”. La cultura proporciona las orientaciones que estructuran el comportamiento de las personas; lo que percibimos depende del ambiente, de la cultura a la que pertenecemos o de la sociedad de la cual formamos parte. Esta es el determinante primario del desarrollo individual. Somos los únicos que creamos cultura y es en ella donde nos desarrollamos; es decir, es la única que nos proporciona las herramientas psicológicas y los medios para adquirir el conocimiento (Vygotsky, 1931).

Toda función psíquica superior fue externa por haber sido social antes que interna; la función psíquica propiamente dicha era antes una relación social de dos personas. El medio de influencia sobre otros, o el medio de influencia de otros sobre el individuo. Las funciones mentales superiores, se adquieren y se desarrollan a través de la interacción social, puesto que el ser humano vive en una determinada sociedad que posee su propia cultura, por lo tanto, estas funciones están mediadas culturalmente. Asimismo, toda función psíquica superior es producto de la socialización y la adquisición del aprendizaje es un factor del desarrollo (Vygotsky, 1931).

El hombre se concibe como una construcción más social que biológica, en donde las funciones superiores son fruto del desarrollo cultural que implica el uso de mediadores. Cuando nacemos tenemos funciones mentales inferiores, que son naturales y están determinadas genéticamente por herencia, sin embargo, a través de la interacción con los demás, vamos aprendiendo y con ello desarrollamos nuestras funciones superiores, algo totalmente diferente de lo que recibimos y podemos hacer con las funciones naturales. En cualquier punto del desarrollo hay problemas que el niño trata de resolver y para lograrlo necesitará la ayuda de un mediador. Este andamiaje se irá reduciendo gradualmente conforme el niño se haga cargo de su propio proceso de aprendizaje, entonces este conocimiento será el resultado de esta interacción social (Vygotsky, 1931).

Vygotsky (1931) sostiene “por mediación de los demás, por mediación del adulto, el niño se entrega a sus actividades. Todo absolutamente en el comportamiento del niño está fundido, arraigado en lo social... De este modo, las relaciones del niño con la realidad son, desde el comienzo, relaciones sociales”.

Schunk (1997) cita a Vygotsky quien define la zona de desarrollo próximo (ZDP) como “la distancia entre el nivel actual del desarrollo, determinada mediante la solución independiente de problemas, y el nivel de desarrollo potencial, determinado por medio de la solución de problemas bajo la guía adulta o en colaboración con padres más capaces”. El concepto de Zona de Desarrollo Próximo busca explicar las relaciones entre aprendizaje y desarrollo humano, intentando determinar el tipo de relación entre estos procesos que brinde alternativas para viabilizar estrategias de intervención pedagógicas dentro del campo educativo y está sustentado en la perspectiva de la teoría sociocultural del aprendizaje, pues destaca la importancia de los procesos de interacción, de ayuda y soporte a esa interacción para el progreso del aprendizaje personal (Schunk, 1997).

De acuerdo con la teoría sociocultural del aprendizaje, la educación promueve el desarrollo integral del estudiante a través de una pertinente Acción Tutorial que evidencie la importancia del entorno social en el desarrollo de los procesos psicológicos superiores (lenguaje, pensamiento, razonamiento, entre otros), pues plantea que todo aprendizaje se produce en dos niveles: primero, en un contexto social (interpsicológico) y luego en un plano individual (intrapicológico), concibiendo el conocimiento como un producto social (Schunk, 1997).

La ZDP es relevante para esta investigación ya que permite plantear que la metodología básica de enseñanza debe consistir en la creación de zonas de desarrollo próximo a través de una pertinente Acción tutorial que promueva la interacción entre maestro y estudiante, en cuyo proceso, el maestro vaya conduciendo al educando desde niveles inferiores de conocimiento hasta niveles superiores, guiándolo y dándole cada vez mayor responsabilidad y control sobre su propio aprendizaje, de manera que el estudiante logre individualmente lo que no podía hacer sin ayuda.

Teoría del aprendizaje significativo receptivo verbal

El enfoque cognoscitivo de Ausubel (...), indica que las personas aprenden mejor debido a la recepción de información a través del descubrimiento. Para que aprendizaje sea efectivo, los conceptos deben ser presentados de manera organizada y clara, yendo de los generales a los específicos de tal manera que sea posible formular deducciones.

Ausubel considera que los nuevos conocimientos solo pueden aprenderse totalmente en la medida en que puedan incorporarse en forma sustantiva en la estructura cognitiva del estudiante, los mismos que proporcionan enlaces adecuados. Esto se logra cuando el estudiante relaciona los nuevos conocimientos con los anteriormente adquiridos; para lo cual también es necesario que el alumno se interese por aprender lo que se le está mostrando. Las variables más importantes en la estructura cognoscitiva que facilitan aprendizajes significativos son: la existencia de ideas de anclaje pertinentes al área del conocimiento en consideración, en un nivel óptimo de generalidad, inclusión y abstracción. Luego el grado en que estas ideas puedan ser discriminadas de los conceptos o principios similares y diferentes que aparecen en el material que se va a aprender. Finalmente la estabilidad y claridad de las ideas de anclaje. Entonces si la estructura cognoscitiva es clara, estable y adecuadamente organizada, la información podrá ser retenida (Schunk, 2012).

El concepto de aprendizaje significativo es importante para nuestra investigación ya que plantea que la Orientación Vocacional debe promover la interacción entre el maestro y los estudiantes, enseñando a pensar y a alcanzar el autoenriquecimiento interior, para lo cual debe recurrir a la activación de estructuras, esquemas y operaciones mentales que le permitan al estudiante desplegar sus capacidades mentales en el proceso de aprendizaje. Así los estudiantes interactúan con su entorno tratando de dar sentido al mundo que perciben.

Teoría sobre Orientación Vocacional.

Teoría Tipológica de las carreras y elección vocacional

Holland (1981) refiere que actualmente existe mayor requerimiento y obligatoriedad que se plantea a la Orientación Vocacional, ante el creciente aumento del nivel de pobreza, precariedad del empleo, desempleo e inequidad social en el contexto de nuestra

sociedad peruana. Por ello muchos jóvenes se ven obligados a dejar sus estudios en búsqueda de puestos de trabajo para ayudar a la supervivencia familiar o por interés personal. Otros en cambio, logran finalizar su educación secundaria, pero pierden la continuidad de los estudios superiores, enfrentando múltiples obstáculos para una exitosa inserción en el campo laboral. En este sentido la Teoría del doctor John Lewis Holland es relevante para esta investigación porque permite determinar mejores lineamientos de trabajo en el campo de la Orientación vocacional dentro del escenario educativo.

Asimismo, Holland (1981, citado por Velásquez, 2004) sostiene que en su Teoría Tipológica de las Carreras y Elección Vocacional (IPV), la mayoría de las personas pueden ser categorizadas en uno de los seis tipos de personalidad: realista, investigador, social, convencional, emprendedor y artístico; lo que indica su patrón de personalidad.

Holland precisa que las personas se procuran seis tipos de ambientes generados de los seis tipos de personalidad, donde pueden poner de manifiesto sus destrezas, capacidades, actitudes, y valores, así como asumir roles que le agraden. Afirma que la conducta humana es producto de la interacción entre la personalidad y las características del ambiente (Velásquez, 2004).

Además, Holland propone estimar el perfil de una persona por su configuración de personalidades, para lo cual se debe emplear la calificación que la persona obtenga con escalas seleccionadas de inventarios de interés y de personalidad, su vocación o especialidad.

Principios:

- a) La elección de una carrera es expresión de la personalidad.
- b) Los inventarios de intereses son inventarios de personalidad.
- c) Los estereotipos vocacionales tienen significado psicológico y sociológico confiables.
- d) Los miembros de una profesión tienen personalidades similares e historias de desarrollo personal parecidas.

- e) Las personas de un grupo ocupacional tienen personalidades similares, resuelven problemas en forma parecida y sus interrelaciones son parecidas.
- f) La satisfacción, la estabilidad y el logro ocupacional dependen de la congruencia entre personalidad y ambientes (Velásquez, 2004).

Holland sostiene que de la relación entre personalidades y ambientes surge un modelo de “Hexágono” que implica la relación, mediante tres determinantes: consistencia (mientras más cercanos en el hexágono estén los intereses de la persona más consistente en la personalidad), diferenciación (los diferentes tipos requieren diferentes medios) y la congruencia (es la relación entre persona y medio) (Velásquez, 2004).

Tipos de personalidad.

Holland (1981, citado por Velásquez, 2004) precisa seis tipos de personalidad:

Realista

- a) Las personas se relacionan de manera objetiva con el medio, a través de una actividad concreta.
- b) El ambiente de los profesionales requieren movimiento físico y productividad material.

Preferencias vocacionales y ocupaciones:

Cocinero, albañil, electricista, carpintero, técnico en electrónica, maquinista, mecánico, militares, ingenieros, profesores, minería, dibujante de mapas o planos, policía, etc.

Investigador.

- a) El prototipo se encuentra en su trabajo, es introvertido y poco sociable; prefiere meditar los problemas a resolverlos activamente, necesita comprender las cosas.
- b) Se considera intelectualmente confiada en sí misma.
- c) Las personas manipulan ideas, palabras, símbolos relacionados con el medio.
- d) Les gusta el trabajo individual logrando una gran autonomía y desarrollan actitudes verbales y matemáticas.
- e) Son personas que desarrollan aptitudes abstractas y creativas.

Preferencias vocacionales y ocupaciones:

Científicos (astrónomo, químico, físico, biólogo), arquitecto, programador de computadoras, dentista, psicólogo experimental, inventor, físico, etc.

Social

- a) El ambiente de estas personalidades es el de las relaciones humanas.
- b) Por ello optan por trabajar con individuos en cualquiera de sus ámbitos de relación: educativo, sanitario, político, etc.
- c) Suelen tener altas habilidades verbales y manifestar intereses por el cuidado de los otros.

Preferencias vocacionales y ocupaciones:

Religiosos, sacerdote, trabajadores de servicio social, maestros, psicólogo (excepto experimental), doctores, director de escuela, etc.

Convencional.

- a) Este tipo de personalidad prefiere la estabilidad y la aprobación social.
- b) Desarrollan tareas en las que evita la improvisación y el riesgo
- c) Los ambientes demandan tareas administrativas bien delimitadas.

Preferencias vocacionales y ocupaciones:

Empleados de finanzas, contadores, empleados bancarios, analistas de presupuestos, experto en impuestos, secretario o asistente (administrativo, ejecutivo), maestro universitario, etc.

Emprendedor

- a) Estas personas se caracterizan por ser persuasivas, extrovertidas, entusiastas y aventureras.
- b) Su ambiente ideal es el que les permite desarrollar tareas de supervisión y liderazgo.

Preferencias vocacionales y ocupaciones:

Personal de ventas, vendedor, dueños o gerentes de negocios, administradores e inspectores, profesores de administración de empresas, rector de universidad.

Artístico

- a) La personalidad artística se caracteriza por la creación.
- b) Estas personas son sensibles, introspectivas e impulsivas, pero sobre todo originales.
- c) Rinden mejor en ambientes profesionales en los que se precisa y valora la intuición, la emoción y la intensidad.

Preferencias vocacionales y ocupaciones:

Artistas creativos, escritor, diseñador, decorador, músico, profesores de idiomas, teatro, arte, negociantes en obras de arte, caricaturista, etc, (Velásquez, 2004).

Teniendo en cuenta esta teoría se visualiza la necesidad de potenciar la Orientación vocacional, debiendo primero proponer una acción tutorial enriquecida en acciones factibles de realizar (establecer estrategias, métodos, talleres, charlas de orientación vocacional, aplicación de test entre otros) que proporcione a los estudiantes herramientas que faciliten una toma de decisiones firmes, consistentes y responsables, a partir de sus necesidades, intereses y potencialidades, para su inserción en el mundo profesional y laboral.

Si se reconoce que la educación es el eje básico para la socialización de los individuos, entonces esta teoría nos orienta a realizar una mejor Acción tutorial porque precisa de un nuevo enfoque que posibilite una educación innovadora y diferente a la tradicional, lo cual supone que el proceso educativo realizados en las Instituciones educativas tengan como rasgos esenciales que los estudiantes aprendan a aprender, aprendan a hacer y aprendan a ser; es decir, aprendan a lo largo de toda su vida. Así pues, la Acción tutorial debe apoyarse en procesos de formación integral de sí mismos, con esclarecimiento y responsabilidad de lo que se quiere en la vida; tanto de sus necesidades e intereses como del mundo y la sociedad en que vive.

Las necesidades de los estudiantes son múltiples y se les debe proporcionar el asesoramiento y acompañamiento permanentes para su formación integral, de modo que se puntualice la visión de futuro y les permita una acertada toma de decisiones para la elaboración de su proyecto de vida.

En este sentido la Orientación vocacional docente es primordial en el asesoramiento y acompañamiento personalizados que se debe realizar como acto preparatorio de los estudiantes para enfrentar un escenario de mayor nivel de complejidad en las universidades y otros espacios en los cuales tiene que desarrollarse como persona capaz de asumir su responsabilidad con total firmeza.

Tutoría y Orientación educativa en el Perú

MINEDU? “Tutoría y Orientación Educativa es el acompañamiento socio-afectivo y cognitivo de los estudiantes. Es un servicio inherente al currículo y tiene carácter formativo, promocional y preventivo. Son agentes de la Tutoría y Orientación Educativa: el tutor, los docentes, los directivos, el psicólogo (si lo hubiera), los padres de familia y los propios estudiantes. Sus actividades se cumplen en las áreas personal-social, académica, vocacional, salud corporal, emocional y mental, ayuda social y convivencia escolar”. (Art. 42° del Reglamento de la Ley N° 28044- Ley General de Educación).

Evolución de Tutoría y Orientación Educativa.

- a) Primera etapa (1950-1960): Las áreas psicopedagógicas atendían a los estudiantes que presentaban problemas con bajo rendimiento académico, dificultades emocionales, indisciplina, maltrato, etc. Esta forma de concebir la labor de la orientación se sigue practicando en la actualidad.
- b) Segunda etapa (1970): La orientación y bienestar del educando (OBE) empezó en el contexto de la reforma educativa de los años setenta. Surgió como una propuesta innovadora que buscó integrar más la labor de orientación al sistema escolar. Esto se reflejó con la creación del cargo de Coordinador de OBE y de un lugar para las actividades de orientación en las clases regulares, con la hora de OBE.
- c) Tercera etapa (1980-1990): la desactivación de OBE reflejó que esta propuesta iba perdiendo presencia progresiva en la vida práctica de la escuela dentro del proceso de desactivación de la reforma de los setenta, y muchas horas de OBE fueron utilizadas para otras actividades en las aulas. Paralelamente, se empezó a hablar sobre Tutoría y, algunos colegios desarrollaron interesantes experiencias con esta nueva estrategia de trabajo.

En 1999 el Ministerio de Educación del Perú mediante Resolución Ministerial N° 289-ED/99 autorizó el Plan Piloto de Bachillerato a través del cual se inició una propuesta de trabajo pedagógico que inserta el aspecto tutorial con la finalidad de que los y las estudiantes del quinto grado de educación secundaria reciban una adecuada, oportuna y pertinente formación integral que permita entre otros aspectos brindar un adecuado servicio a través de la Acción tutorial en el campo de la orientación educativa.

- d) Cuarta etapa (2001): Se inicia a nivel del Ministerio de Educación del Perú con la creación de la Oficina de Tutoría y Prevención Integral (OTUPI), conocida actualmente como Dirección de Tutoría y Orientación Educativa (DITOE) y se retoma de esta manera el tema de la orientación. Los retos de esta nueva etapa fueron integrar las acciones de orientación educativa y fortalecer la tutoría en todas las instituciones educativas.

En 2001 el Ministerio de Educación del Perú mediante Decreto Supremo N° 007-2001-ED aprueba las normas para la gestión y desarrollo de las actividades en los centros y programas educativos, considerando dentro del nuevo plan de estudios el Área Curricular de Tutoría, a través del cual se precisó como función de la labor docente el servicio de acompañamiento y orientación al estudiante en toda la Educación Básica Regular, estableciendo una hora semanal para la acción tutorial como parte de la jornada laboral del docente.

En 2008 el MINEDU según Resolución Ministerial N° 044- 2008-ED aprueba el Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular, para ser aplicado a partir del 2009 y en cuya estructura incorporó el Área Curricular de Tutoría como parte del plan de estudios orientado a ser trabajado en forma transversal desde inicial hasta secundaria.

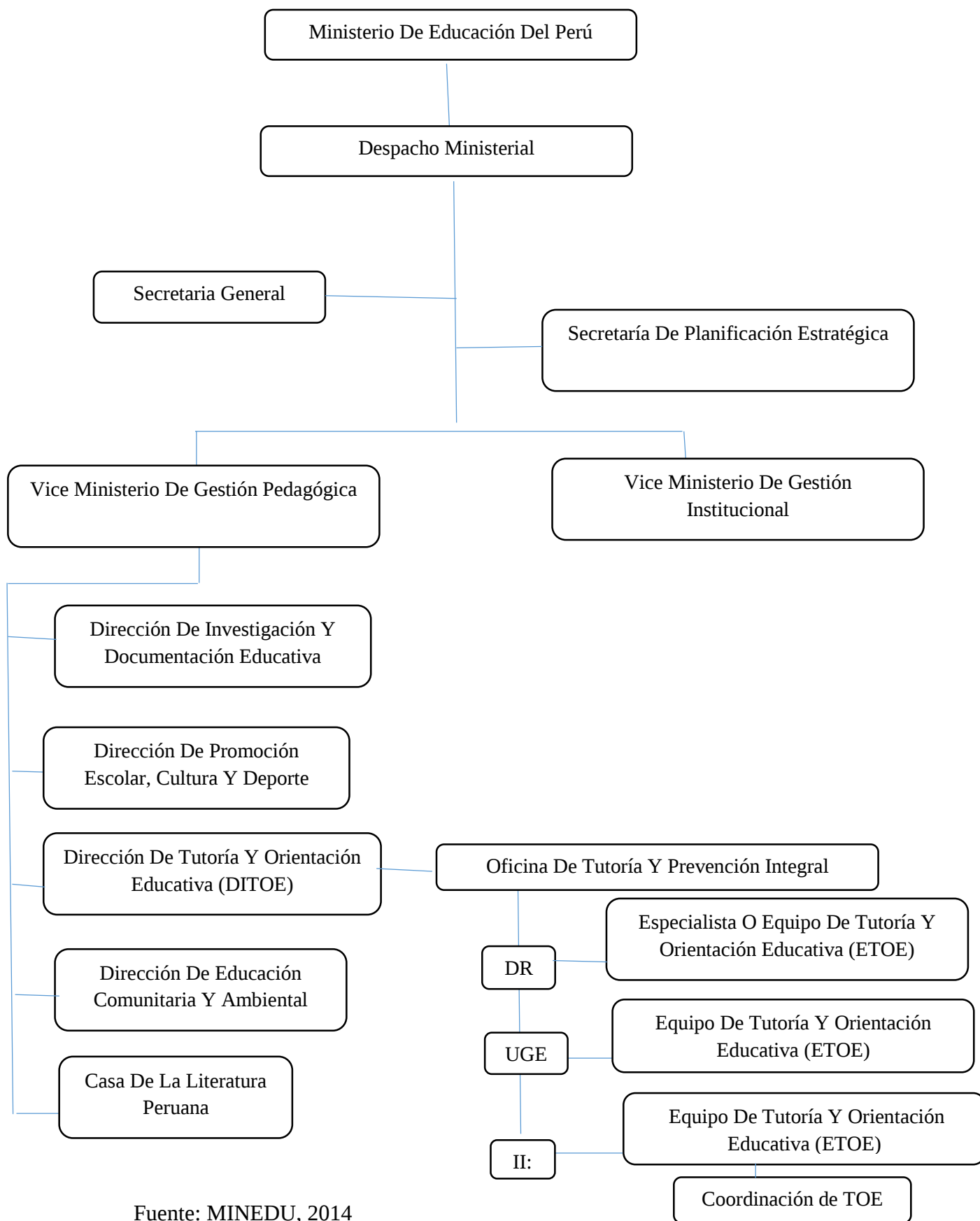
En 2010 el Ministerio de Educación del Perú mediante Resolución Directoral N° 0343-2010-ED busca normar la planificación, organización, ejecución, monitoreo y evaluación de las acciones de Tutoría y Orientación Educativa (TOE) en las Direcciones Regionales de Educación (DRE) Unidades de Gestión Educativa Local

(UGEL) e Instituciones Educativas (I.I.EE) con el objetivo de orientar el desarrollo de las acciones de TOE a fin de contribuir a la calidad del servicio y a la formación integral de los estudiantes.

Fortalecimiento del Área Curricular de Tutoría a cargo del Ministerio de Educación del Perú.

Por un lado, el Ministerio de Educación del Perú (2010) promueve y fortalece la puesta en Práctica de un Sistema de Tutoría y Orientación Educativa (DITOE), quien a través de la Oficina de Tutoría y Prevención Integral (OTUPI) es la responsable de normar, planificar, dirigir, coordinar, ejecutar, supervisar, monitorear, evaluar y difundir las políticas, estrategias y acciones de TOE. Estas disposiciones deben ser implementadas en el ámbito de la jurisdicción de la Dirección Regional de Educación (DRE) y la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) a través de un especialista o Equipo de Tutoría y Orientación Educativa, de la Coordinación de TOE, de los docentes tutores y de un Departamento Psicopedagógico si lo hubiera.

ORGANIGRAMA DE TUTORÍA Y ORIENTACION EDUCATIVA



Fuente: MINEDU, 2014

2.3 Marco conceptual

Los conceptos del cuerpo teórico que se abordaron en esta investigación, tienen el sentido científico y académico que a continuación se detalla.

Teoría sociocultural del Aprendizaje (Lev Vygotsky).- La Orientación Vocacional representa una pieza esencial dentro de la teoría del constructivismo, pues centra su atención en el estudiante y tiene como objetivo la formación integral de éste para su inserción exitosa en la sociedad. Esta debe estar diseñada para facilitar el tránsito por los niveles educativos a través del monitoreo y acompañamiento académico que favorezca la formación integral de personas comprometidas con la sociedad y capaces de contribuir con el desarrollo de su país.

Teoría del Aprendizaje Significativo Receptivo Verbal (David Ausubel): Indica que las personas aprenden mejor debido a la recepción de información a través del descubrimiento. Para que aprendizaje sea efectivo, los conceptos deben ser presentados de manera organizada y clara, yendo de los generales a los específicos de tal manera que sea posible formular deducciones.

Orientación Vocacional: Conjunto de acciones educativas que contribuyen a la formación integral del estudiante a través del desarrollo pleno en aspectos académicos, profesionales, personales y sociales; orientándolos para conseguir la maduración y autonomía ayudándolos a tomar decisiones de acuerdo con sus necesidades, intereses y capacidades. Es inherente al currículo y a la acción docente en todo proceso educativo.

Capacidad de toma de decisiones: Soporte al proyecto de vida, en el cual la persona combina sus intereses, limitaciones, capacidades, potencialidades, con las posibilidades existentes en el medio en el que se desarrolla. Incluye asesoramiento en la formación profesional y el trabajo.

2.4 Formulación de hipótesis

2.4.1 Hipótesis General

H₁: El taller de Orientación Vocacional influye en la mejora del nivel de la capacidad de toma de decisiones, en el área de tutoría de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la IE. “Alberto Turpaud” del distrito de Tongod, 2018.

H₀: El taller de Orientación Vocacional no influye significativamente en la mejora de la capacidad de toma de decisiones, en el área de tutoría de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la IE. . “Alberto Turpaud” del distrito de Tongod, 2018.

2.5 Variables

Variable Independiente: Taller de Orientación Vocacional

Variable Dependiente: Capacidad de toma de decisiones

Definición conceptual de variables

Orientación Vocacional

Conjunto de acciones educativas que contribuyen a la formación integral del estudiante a través del desarrollo pleno en aspectos académicos, profesionales, personales y sociales; orientándolos para conseguir la maduración y autonomía ayudándolos a tomar decisiones de acuerdo con sus necesidades, intereses y capacidades. Es inherente al currículo y a la acción docente en todo proceso educativo.

Capacidad de toma de decisiones

Soporte al proyecto de vida, en el cual la persona combina sus intereses, limitaciones, capacidades, potencialidades, con las posibilidades existentes en el medio en el que se desarrolla. Incluye asesoramiento en la formación profesional y el trabajo.

2.5.1 Definición Operacional

- Indicadores
- Escala de medición

2.5.2 Operacionalización

La presente investigación consideró dos variables con sus respectivas dimensiones e indicadores que se detallan a continuación:

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Orientación Vocacional	El esfuerzo consciente y sistemático de la Escuela y del entorno social, con el objeto de acompañar estudiantes a que se conozcan a sí mismos y conozcan las oportunidades de estudio y trabajo que les ofrece el entorno y puedan tomar una decisión consciente, responsable en su carrera. (Chacón, 2003)	Medido a través de sesiones de aprendizaje que permitirán medir la orientación vocacional	Maduración	✓ Orientación	Cuestionario
			Autonomía	✓ Comunicación	
			Toma de decisiones	✓ Relaciones Familiares ✓ Entorno social	
Capacidad de Toma de Decisiones	Ayuda al proceso de la toma de decisiones como parte de un proyecto de vida, en el cual la persona combina tanto sus capacidades, potencialidades, intereses y	Proceso evaluado por aplicación de cuestionario	Comunicación	Proceso de comunicación	Cuestionario
			Cultura escolar	Valores y creencias	
			Contexto social	Preferencias por: -Instituciones nacionales. -Instituciones privadas.	
				Factor económico	
				Factor tiempo	

	limitaciones como las posibilidades existentes en el medio en el que se desarrolla. Incluye el asesoramiento para el trabajo y la formación profesional			Oferta laboral	
				Amigos	

Capítulo III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

- Según su finalidad: Es un taller de orientación vocacional, para mejorar la capacidad de toma de decisiones en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la IE. "Alberto Turpaud". Tongod ,2018.
- Según su carácter: la investigación es cuasi experimental, se realiza un experimento, durante la aplicación del cuestionario para mejorar la capacidad de toma de decisiones en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria en la IE. "Alberto Turpaud". Tongod, 2018.
- Según su naturaleza: Es cuantitativa porque con el cuestionario se recoge la información con valores numéricos y puntuación vigesimal.
- Según el alcance temporal: Es trasversal porque se aplicará a un grupo de estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE. "Alberto Turpaud". Tongod.

3.2 Método de la investigación

El método fue cuasi - experimental

3.3 Diseño de investigación

Diseño Cuasi Experimental "Los sujetos no se asignan al azar a los grupos, ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están formados antes del experimento, son grupos intactos la razón por la que surgen y la manera como se formaron es independiente o aparte del experimento" (Hernández, 2006: p.203).

El diseño de dos grupos no equivalentes con pre test y post test, cuya representación gráfica es la siguiente.

(E) 01 - x - 02

.....

(C) 03 - - - - 04

Donde:

E= grupo experimental: (30 estudiantes)

C= grupo control: (30 estudiantes)

01 y 03 = pre test. (Primera medición de cuestionario)

02 y 04 = post test. (Segunda medición de cuestionario)

X = Tratamiento: taller acción tutorial

..... = indica que los grupos no son formados al azar y el control del experimento no es en su totalidad.

3.4 Población y Muestra

Población

Se conforma de 60 estudiantes de quinto grado Ay B de educación secundaria de la I.E. "Alberto Turpaud".

Muestra

Tamaño de la muestra

Conformada por 30 estudiantes de la sesión A y B se trabajó con toda la población, según el siguiente cuadro.

Estructura de la muestra, distribuida de la siguiente manera:

Tabla 1

Grupos experimental y de control de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. "Alberto Turpaud" 2018.

Sección	Grupo Experimental	Grupo Control	Total
A	30	0	30
B	0	30	30
TOTAL	30	30	60

Fuente: Elaboración propia 2018. Ojo; no puede haber minúsculas en los cuadro o tablas

La mayoría de los estudiantes son de los caseríos, enmarcados dentro del distrito de Tongod, y sus colindantes los caseríos: la selva, los Ángeles del distrito de Catilluc, pertenecientes a la zona rural del distrito de Tongod.

Muestreo

Se utilizó una muestra de tipo intencional 60 estudiantes de las sesiones A y B, del quinto grado de educación secundaria de la I.E. " Alberto Turpaud".

Criterios de selección:

Criterio de inclusión: Los estudiantes seleccionados están en la capacidad de tomar decisiones, las mismas que favorecen una buena elección de vida profesional.

Criterio de exclusión: Los estudiantes no seleccionados no muestran la capacidad en la toma de decisiones lo cual no favorece una buena elección para la vida profesional. El instrumento es el cuestionario.

3.5 Técnicas e instrumentos para recoger los datos

Técnicas de recolección de datos

Abanto; W. ha señalado: "Persigue indagar la opinión que tiene un sector de la población sobre un determinado problema" (2013; p. 13).

Se consideraron las siguientes:

- a) La encuesta: validada
- b) La entrevista:

Instrumentos de investigación

Realiza el cuestionario de preguntas, Abanto; W. ha señalado: "Conjunto de preguntas por escrito formuladas a ciertas personas para que expresen su opinión sobre un asunto" (2013; p.13).

- a) Guía de entrevista.
- b) Cuestionario.

Validación del instrumento: se realizó a través del juicio del experto, Mg. Eduardo López Gálvez, brindando el instrumento de medición la "Escala valorativa del nivel de la capacidad toma de decisiones".

Confiabilidad del instrumento: A los resultados obtenidos se les aplicó la medida de confianza el Alfa de Crombach.

Luego se realiza la primera corrección de la prueba piloto. Cuyo resultado fue de 0.999.

Contamos con tres productos, que son:

1.1 Resultados de la prueba piloto al pre test y post test

1.2 Correcciones hechas a la prueba piloto al pre test y post test

1.3 Resultados de la aplicación del Alfa de Crombach, al pre test y post test

Luego la nueva prueba piloto corregida se convierte en la, “Escala valorativa del nivel de la capacidad de toma de decisiones”, está listo para ser aplicado al grupo experimental y grupo control de la muestra.

3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El método estadístico permitió formular la hipótesis como una propuesta de solución al problema de acción tutorial, luego de la aplicación de la estrategia y la comparación de los calificativos obtenidos de los estudiantes, verificándose la mejora en la capacidad toma de decisiones y las dimensiones carreras profesionales y técnicas, contexto familiar y contexto social, del grupo experimental sobre el grupo control, logrando establecer conclusiones y recomendaciones.

Así mismo posibilitó la aplicación de instrumentos de recojo de información medible en parámetros matemáticos tales como: las pruebas pre test y pos test, que median la mejora del nivel en la toma de decisiones y la dimensión, carreras profesionales y técnicas, contexto familiarl y contexto social, alcanzado por los estudiantes del quinto grado sobre la base de la escala ordinal, cuya ponderación tiene un peso de 1,2, 3.

Gráficos estadísticos: Fueron elaborados a partir de los datos procesados y tabulados en las tablas y figuras, completando la información estadística y sea interpretado de manera sencilla. Se utilizó las figuras de barras.

Medidas de tendencia central

En el cálculo de los parámetros estadísticos, se emplearon las siguientes medidas de tendencia central.

Media aritmética

Determinó a un grupo de estudio con un solo valor y que se expresa como el cociente que resulta de dividir la suma de todos los valores o puntajes entre el número total de los mismos. (Moya; R. 2009, p. 278)

Desviación estándar

Es la raíz cuadrada positiva de la varianza, se denota por Sn. (Córdova; M. 2009. p. 64)

Coeficiente de variación

Es la expresión de la desviación estándar de las variables en porcentajes de sus respectivos promedios, con el nombre de coeficiente de variación. (Chuquilin; J. 1986. p.69).

Prueba “t₀” de Student para muestras relacionadas

Prueba “t₀” de Student para muestras independientes

Prueba t de la diferencia entre dos medias con observaciones aparejas.

3.7 Aspectos éticos

Se trabajó una estrategia de motivación consiguiendo convencer al director del colegio el mismo que accedió a firmar constancia de autorización para la aplicación de la estrategia relación de lectura sobre la comprensión lectora, la aceptación y participación de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria.

Capítulo IV: RESULTADOS

4.1 Presentación y análisis de resultados

Tabla 1: Promedios que se obtuvieron en el post test de la capacidad toma de decisiones, del grupo experimental y control, de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. “Alberto Turpaud” 2018.

CAPACIDAD DE TOMA DE DECISIONES	INTERVALO	GRUPO EXPERIMENTAL POST TEST		GRUPO CONTROL POST TEST	
		F	%	F	%
1	[1 – 4]	0	0.00	0	0.00
2	[5 – 8]	0	0.00	4	13.33
3	[9 – 12]	0	0.00	16	53.33
4	[13 – 16]	23	76.67	10	33.33
5	[17 – 20]	7	23.33	0	0.00
TOTAL	-----	30	100	30	100

Fuente: Encuesta aplicada 2018. (Tabla 3).

Interpretación:

Los resultados corresponden al post test del grupo experimental y de control, presentándose la valoración que se alcanzó en el nivel de la capacidad toma de decisiones. El Nivel 1ho hay estudiante. En el nivel 2 en el grupo experimental ningún porcentaje y en el grupo control el 13.33%. En el nivel 3 el grupo experimental ningún porcentaje y los del grupo control, el 53.33%. El nivel 4 el grupo experimental obtuvieron 76.67% y grupo control 33.33%. Y el nivel 5el grupo experimental 23.33% y el grupo control ningún calificativo.

Los estudiantes mejoraron en sus respuestas a las preguntas formuladas, interpretándolas mejor. Estos resultados evidencian diferencias notables alcanzadas en la medición realizada por la escala valorativa del nivel de la capacidad de toma de Decisiones y la adecuada aplicación de la estrategia aplicada.

TABLA 2: Medida estadística para el nivel de calificaciones alcanzados por los estudiantes, en la capacidad toma de decisiones en el pre test y post test del grupo experimental y control de I.E. “Albert Turpaud” 2018.

MEDIDAS ESTADÍSTICAS	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST
RANGO	9	9	9	7
MEDIANA	12	12	12	15
MODA	9	12	BIMODAL 9 – 10	15
MEDIA ARIMÉTICA	12.66	12.7	12.6	15.85
VARIANZA	9.26	6.03	8.22	5.11
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	3.04	2.46	2.87	2.26
COEFICIENTE DE VARIACIÓN	24.01	19.37	22.77	14.26

Fuente: Encuesta aplicada 2018

Interpretación:

Las medidas estadísticas alcanzados por los estudiantes en el pre test y post test del grupo control, presentan un mismo rango de 9 puntos. La mediana es de 12 puntos. La moda hay una diferencia de - 3 puntos. La media aritmética una diferencia de - 0.04. La varianza una diferencia negativa de - 3.23. La desviación estándar una diferencia de - 0.58. Y el coeficiente de variación 4.64.

Hay una diferencia en el grupo experimental entre el pre test y post test, en su rango, hay una diferencia de 2 y la media, su diferencia de - 3. En la moda tiene una diferencia de 4 y 5 puntos. En la media aritmética tiene una diferencia de - 3.25. En la varianza obtiene una diferencia de -3.11. La desviación estándar alcanza su diferencia en - 0.61. Y en el coeficiente de variación logrando una diferencia de 8.51.

TABLA 3: nivel de capacidad de toma de decisiones de los estudiantes del grupo experimental del pre test y post test de I.E. "Alberto Turpaud" 2018.

Nº	Nivel de Capacidad de Toma de Decisiones		Diferencia Di	Desviación estándar	Total
	Antes (x1)	Después (x2)		Diferencia x d varianza	
1	09	13	-4	$(4 - (3.8))^2$	0.04
2	10	15	-5	$(5 - (3.8))^2$	1.44
3	14	17	-3	$(3 - (3.8))^2$	0.64
4	09	14	-5	$(5 - (3.8))^2$	1.44
5	13	16	-3	$(3 - (3.8))^2$	0.64
6	12	15	-3	$(3 - (3.8))^2$	0.64
7	09	14	-5	$(5 - (3.8))^2$	1.44
8	09	13	-4	$(4 - (3.8))^2$	0.04
9	14	17	-3	$(3 - (3.8))^2$	0.64
10	10	15	-5	$(5 - (3.8))^2$	1.44
11	14	17	-3	$(3 - (3.8))^2$	0.64
12	10	14	-4	$(4 - (3.8))^2$	0.04
13	13	17	-4	$(4 - (3.8))^2$	0.04
14	11	14	-3	$(3 - (3.8))^2$	0.64
15	15	18	-3	$(3 - (3.8))^2$	0.64
16	10	14	-4	$(4 - (3.8))^2$	0.04
17	11	15	-4	$(4 - (3.8))^2$	0.04
18	11	16	-5	$(5 - (3.8))^2$	1.44
19	12	15	-3	$(3 - (3.8))^2$	0.64
20	15	18	-3	$(3 - (3.8))^2$	0.64
21	12	14	-2	$(2 - (3.8))^2$	3.24
22	13	17	-4	$(4 - (3.8))^2$	0.04
23	13	16	-3	$(3 - (3.8))^2$	0.64
24	15	18	-3	$(3 - (3.8))^2$	0.64
25	09	13	-4	$(4 - (3.8))^2$	0.04
26	11	16	-5	$(5 - (3.8))^2$	1.44
27	09	14	-5	$(5 - (3.8))^2$	1.44
28	16	19	-3	$(3 - (3.8))^2$	0.64
29	10	15	-5	$(5 - (3.8))^2$	1.44
30	10	14	-4	$(4 - (3.8))^2$	0.04
TOTAL			114		
				TOTAL	22.80

Fuente: Encuesta aplicada 2018. (Anexo)

Para obtener la diferencia x d⁻

$$\text{Media } \bar{x} = 114/30 = 3.8 \quad d\bar{i} \ 3.8$$

La media aritmética: 3.8

Para obtener la Desviación Estándar, primero obtenemos la Varianza

$$\text{Varianza} = \frac{22.80}{N - 1} = \frac{22.80}{29} = 0.786207$$

$$S^2 = \sqrt{0.786207} = 0.88668$$

Redondeo 0.89

La desviación Estándar: 0.89

$Sd = 0.89$

Las diferencias son: La media aritmética $\bar{x} = d\bar{i} 3.8$ y la desviación estándar $S_n = S_d 0.89$.

4.2 Prueba de hipótesis

La aplicación de la estrategia de relación de Acción Tutorial mejora la Capacidad de Toma de Decisiones en al menos 20 estudiantes del quinto grado de la I.E. “Alberto Turbaud”

Las hipótesis estadísticas son:

Hipótesis nula:

$H_0: \mu \leq 20$ La aplicación de la Acción Tutorial no mejora la Capacidad de Toma de Decisiones en al menos 20 estudiantes.

Hipótesis alterna:

$H_1: \mu > 20$ La aplicación de la Orientación Vocacional mejora de manera significativa la Capacidad de Toma de Decisiones en al menos 20 estudiantes.

Procedimiento para obtener la frecuencia acumulada P_i

$$P_i = \frac{\text{Valor}}{N} \quad \left(P_i = \frac{1}{30} \right)$$

Procedimiento para obtener Z_i

Se ordenan los valores del menor al mayor:

-2, -3, -4, 5

El valor -3 se repite 12 veces

El valor -4 se repite 8 veces

El valor -5 se repite 7 veces

$d\bar{i}=3.8$ y $sd=0.89$

Por lo que se debe aplicar la prueba T y demostrar la validez de hipótesis alterna que es la hipótesis de estudio. Para la media de las diferencias se consideró la prueba “t” de Student para la media, asumiéndose que las diferencias tienen una distribución normal. Pero este requisito debe ser probado con los datos obtenidos, por lo que ahora probaremos las hipótesis de distribución normal:

H0: La distribución de la diferencia de la variable tiene una distribución normal.

H1: La distribución de la diferencia variable no tiene una distribución normal.

TABLA 4: Tabla de frecuencias y probabilidades acumuladas nivel de Capacidad de Toma de Decisiones de los estudiantes del grupo experimental del pre test y post test de I.E. "Alberto Turpaud" 2018.

Valor	di	Frecuencia acumulada Pi	$Z_i = \frac{d_i - \bar{d}}{sd}$	Pi = P (Z ≤ Zi)	Frecuencia acumulada	Pi - Pi
1	-2	0.033	-2.02	0.0168	0.033	0.162
2	-3	0.066	-0.89	0.01991	0.066	0.04609
3	-4	0.100	-0.23	0.02107	0.100	0.07893
4	-5	0.133	-1.35	0.0505	0.133	0.0825

Fuente: Encuesta aplicada 2018. (Tabla 5)

Procedimiento:

$0.0505 - 0.133 = 0.0825$ – Valor Máximo

$D = \text{máximo } \{P_i - P_i\} = 0.0825$

$n = 4$ con un alfa $\alpha = 0.05$ ó beta $\beta = 0.95$

Para $n=30$ y nivel de significancia $\alpha = 0.05$

$W_{0.95} = 0.24$.

Valor 0.24. Tomado de la tabla de la prueba de una muestra de Kolmogorov – Smirnov. Córdova, M. (2006).

Se lee; como 0.0825 es menor que < 0.24

$0.0845 < 0.24$

Resultado:

Presentando para las medias que sus diferencias tienen una distribución normal. Rechazándose la hipótesis H_1 : La distribución de la diferencia variable no tiene una distribución normal. Por lo tanto se le debe aplicar la prueba "t" de Student para la media.

TABLA 5: Comparación de promedios del nivel de calificaciones alcanzados por los estudiantes de la capacidad toma de decisiones en el pre test y post test del grupo experimental y control, del quinto grado de secundaria de I.E. Alberto Turpaud 2018.

COMPARACIÓN	PROMEDIOS	VALOR OBSERVADO	VALOR TABULAR Tp	DECISIÓN PARA LAS Hipótesis Nulas	VALOR DE PROBABILIDAD DE SIGNIFICANCIA
Grupo EXPERIMENTAL	PRE TEST 12.6	T = 0.08	Tp =1.671	Se acepta	P< 0.05
Grupo CONTROL	PRE TEST 12.66	T = 0.54	Tp =1.671	Se acepta	P< 0.05
Grupo EXPERIMENTAL	POST TEST 15.85	T= 5.17	Tp =1.671	Se rechaza	P > 0.05
Grupo CONTROL	POST TEST 12.7	T = 0.54	Tp =1.671	Se acepta	P > 0.05

Fuente: Encuesta aplicada 2018

Interpretación: el promedio del grupo experimental obteniendo en el pre test 12.36, con el pre test 12.66 del grupo control, evidenciando una diferencia de 0.06 puntos, su valor observado es de 0.08 y el valor tabular 1.671 y su valor de probabilidad de significancia es $P < 0.05$. Cuya toma de decisión es para aceptar la hipótesis estadística nula.

El promedio obtenido en el post test 15.85, con el post test 12.7 del grupo control, existiendo una diferencia significativa de 3.15 puntos. El valor observado alcanza 6.04 y el valor tabular 1.671 y su valor de probabilidad de significancia es $P > 0.05$. Cuya toma de decisión es para rechazar la hipótesis estadística nula.

Contrastación de la hipótesis del nivel pre test del grupo experimental y control

Formulación de las hipótesis estadísticas

Hipótesis Nula: H_0 .

No hay una diferencia significativa entre los promedios del post test y el pre test de Capacidad de Toma Decisiones. $H_0: \mu_f = \mu_i$ (promedio final igual al promedio inicial)

Hipótesis Alternativa: H_a .

Si hay una diferencia significativa entre los promedios del post test y el pre test de capacidad toma de decisiones. $H_a: \mu_f \neq \mu_i$ (promedio final diferente al promedio inicial)

Establecer el nivel de valor probabilístico de significancia 0.05

Estadístico a utilizar. Prueba "t₀" de Students, para muestras independientes, por tratarse de una muestra con un grupo experimental 30 integrantes y de control 30 integrantes, totalizando 60 integrantes.

(Gómez, 2009) Manifiesta: "t₀" de Student para muestras independientes "Cuando las poblaciones son pequeñas ($m < 30$ y $n_2 < 30$ o $n_1 + n_2 < 60$ ". (p.169).

Dónde:

n_1 es menor que 30 y n_2 es menor que 30 y su suma de $n_1 + n_2$ es menor que 60

T se distribuye como una "t₀" de student con $n^1 + n^2 - 2$ grados de libertad

Medición del pre test de capacidad de toma decisiones del grupo experimental y de control, identificación del nivel capacidad de toma de decisiones, en los estudiantes del grupo experimental y de control.

La adaptación de la fórmula de la "t₀" de Student es la siguiente:

$$T = \frac{(\bar{X}_{GE} - \bar{X}_{GC}) - 0}{S_{\bar{X}_{GE} - \bar{X}_{GC}}}$$

$$\text{Donde } S_{(\bar{X}_{GE} - \bar{X}_{GC})} = \sqrt{\frac{(n_{GE} - 1) \hat{S}_{GC}^2 + (n_{GC} - 1) \hat{S}_{GE}^2}{n_{GE} + n_{GC} - 2}} \left[\frac{1}{n_{GE}} + \frac{1}{n_{GC}} \right]$$

$\bar{X}_{GE} - \bar{X}_{GC}$ = Medias de la muestra del grupo experimental y de control.

$\hat{S}_{GE}^2$ y $\hat{S}_{GC}^2$ = Varianza insesgada de las muestras del grupo experimental y de control.

$\wedge$ = este símbolo señala que la varianza ha sido tomada de las muestras

n_{GE} y n_{GC} = Tamaño de la muestra del grupo experimental y del grupo control

TABLA 6: Medición del nivel de capacidad de toma de decisiones del pre test grupo experimental y control, del quinto grado de educación secundaria de I.E. “Alberto Tarpaud” 2018.

Medidas Estadísticas	Grupo Experimental	Grupo Control
Media	12.6	12.66
Varianza	8.22	9.26
Muestra	30	30

Fuente: Encuesta aplicada 2018.

$$T = \frac{12.6 - 12.66 = -0.06}{\sqrt{\frac{(30-1)(8.22) + (30-1)(9.26)}{30+30-2} \left[\frac{1}{30} + \frac{1}{30} \right] \frac{2}{30}}}$$

$$(29 \times 8.22 = 238.38 + 29 \times 9.26 = 268.54)$$

$$T = \frac{-0.06}{\sqrt{\frac{238.38 + 268.54}{58} = \frac{506.92}{58} = \left[\frac{2}{30} \right]}}$$

$$\frac{-0.06}{\sqrt{\frac{506.92}{58}}} = 8.74 \left[\frac{2}{30} \right]$$

$$\frac{8.74 \times 2}{30} =$$

$$\frac{17.48}{30} = 0.583$$

$$\frac{-0.06}{\sqrt{0.583}} = 0.078534031$$

Redondeo = 0.08

Toma de decisión:

Se rechaza la hipótesis estadística alternativa; existiendo indicios suficientes para aceptar probabilísticamente la hipótesis nula.

Contrastación de la hipótesis del nivel de capacidad de toma de decisiones del grupo experimental y control

Formulación de las hipótesis estadísticas

Hipótesis Nula: H_0 .

No existe diferencia significativa entre los promedios del post test y el pre test del nivel de Capacidad de Toma de Decisiones.

$H_0: \mu_f \leq \mu_i$ (promedio final es menor o igual que promedio inicial)

Hipótesis Alternativa: H_a .

Existe diferencia significativa entre los promedios del post test y el pre test del nivel de Capacidad de Toma de Decisiones.

$H_a: \mu_f > \mu_i$ (promedio final mayor que promedio inicial)

Fijar el nivel de valor probabilístico de significancia 0.05

Estadístico a utilizar. Prueba "t₀" de Students, para muestras independientes, por tratarse de una muestra con un grupo experimental 30 estudiantes y de control 30 alumnos, totalizando 60.

Gómez Hugo (2009) Manifiesta: "t₀" de Student para muestras independientes "Cuando las poblaciones son pequeñas ($m < 30$ y $n_2 < 30$ o $n_1 + n_2 < 60$ ". (p.169).

Dónde:

n_1 es menor que 30 y n_2 es menor que 30 y su suma de $n_1 + n_2$ es menor que 60

Formula T de Student para muestras independientes

$$T = \left(\frac{\bar{Y}_1 - \bar{Y}_2 - 0}{\sqrt{\hat{S}_{\bar{Y}_1 - \bar{Y}_2}^2}} \right) \text{ Dónde: } \hat{S}_{\bar{Y}_1 - \bar{Y}_2}^2 = \sqrt{\frac{(n_1 - 1) \hat{S}_1^2 + (n_2 - 1) \hat{S}_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left[\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right]}$$

Dónde:

$\bar{Y}_1 - \bar{Y}_2$: Medias de las muestras 1 y 2

$\hat{S}_1^2$ y $\hat{S}_2^2$: Varianza insesgadas de las muestras 1 y 2

n_1 y n_2 : tamaño de las muestras 1 y 2 se distribuye como una “ t_0 ” de Student con $n^1 + n^2 - 2$ grados de libertad.

TABLA 7: Medición del nivel de Capacidad de Toma de Decisiones de post test de los estudiantes del grupo experimental y de control del quinto grado de I.E. “Alberto Tarpaud” 2018.

Medidas estadísticas	Grupo Experimental	Grupo Control
Media	15.85	12.7
Varianza	5.11	6.03
Muestra	30	30

Fuente: Encuesta aplicada 2018.

Comparación del nivel de mejora de capacidad de toma de decisiones, entre los estudiantes de los dos grupos.

La adaptación de la fórmula de la “ t_0 ” de Student es la siguiente: Desarrollamos la adaptación de la formula

$$T = \frac{(15.85 - 12.7) = 3.15}{\sqrt{\frac{(30 - 1)(5.11) + (30 - 1)(6.03)}{30 + 30 - 2 = 58}}} \left[\frac{1}{30} + \frac{1}{30} \right]$$

$$T = \frac{3.15}{\sqrt{\frac{(29)(5.11) = 148.19 + 29(6.03) = 174.87}{58}}} \left[\frac{1}{30} + \frac{1}{30} \right] \frac{2}{30}$$

$$T = \frac{3.15}{\sqrt{\frac{148.19 + 174.87}{58}}} = 323.06$$

$$T = \frac{3.15}{\sqrt{\frac{300.15}{58}}} = 5.57 \quad 2 \left[\frac{2}{30} \right]$$

$$T = \frac{3.15}{\sqrt{\frac{5.57 \times 2}{30}}} = 0.371$$

$$T = \frac{3.15}{\sqrt{0.371}}$$

$$T = \frac{3.15}{0.609}$$

$$T = 5.172413$$

Toma de decisión

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis estadística nula; existiendo indicios suficientes para aceptar probabilísticamente la hipótesis alternativa.

Prueba de hipótesis del grupo control

Formulación de las hipótesis estadísticas

Hipótesis Nula: H_0 . $H_0: \mu_f = \mu_i$ (promedio final igual al promedio inicial)

Sin diferencia significativa entre las medias del post test y pre test de la capacidad de toma de decisiones

Hipótesis Alternativa: H_a . $H_a: \mu_f \neq \mu_i$ (promedio final diferente al promedio inicial)

Si hay una diferencia significativa entre los dos tests de la capacidad de toma de decisiones.

Fijar el nivel de valor probabilístico de significancia 0.05

Estadístico a utilizar. Prueba de Hipótesis de la T Student para muestras relacionadas, por tratarse de la muestra del grupo experimental de 30 integrantes

$T_p = 1.699$ Obtenido de la tabla IV: Percentiles (t_p) de La distribución de "t₀" Student con 29 grados de libertad. (Avila, A., R. 2010: 366).

TABLA 8: Medición del nivel de capacidad de toma de decisiones de post test de los alumnos del grupo control del quinto grado de I.E. "Alberto Turpaud" 2018.

Medidas estadísticas	Grupo Control PRE TEST	GRUPO CONTROL POST TEST
Media	12.66	12.7
Varianza	9.26	6.03
Muestra	30	30

Prueba "t" de Student para muestras relacionadas

$$\frac{\bar{x}_A - \bar{x}_B}{\sqrt{\frac{S_A^2}{n_A} + \frac{S_B^2}{n_B}}}$$

Remplazando

$$T = \frac{12.8 - 12.66}{\sqrt{\frac{9.26}{30} + \frac{6.03}{30}}}$$

$$12.8 - 12.66 = 0.14$$

$$9.26 / 30 = 0.309$$

$$6.03 / 30 = 0.201$$

$$0.309 + 0.201 = 0.510$$

$$\sqrt{0.510} = 0.714$$

$$t = \frac{\bar{X}_A - \bar{X}_B = 0.14}{\sqrt{0.714}}$$

$$\frac{0.14}{0.714} = 0.196$$

$$T = 0.196$$

Toma de decisión

Se rechaza la hipótesis estadística alternativa; existiendo muestras suficientes para aceptar probabilísticamente la hipótesis nula.

4.3 Discusión de resultados

Los estudiantes de secundaria, tienen una gran responsabilidad hoy en día porque de ellos depende el futuro de un país. En un mundo tan cambiante y cada vez más tecnificado, donde se exige que los profesionales estén altamente calificados para afrontar los difíciles retos del mañana, es por esto que éstos deben ser capacitados adecuadamente.

La toma de decisiones implica elegir entre diversas alternativas, en este caso está referido a que ellos necesitan de un soporte fundamental y sostenido en su formación integral a través de una pertinente Orientación Vocacional la misma que ayudará en la toma de decisiones y tener una clara visión de sus intereses y necesidades como cristalización de su proyecto de vida.

En este estudio de la Orientación Vocacional y la toma de decisiones en los estudiantes del quinto de secundaria de la I.E. “Alberto Turpaud”, 2018 del distrito de Tongod, Cajamarca, se busca contribuir a través de la aplicación de un taller que el estudiantado analice adecuadamente y tome la alternativa más adecuada en cualquier circunstancia de la vida que se le presente.

En la Tabla 1. Al hacer una evaluación de la capacidad de toma de decisiones de la I.E. “Alberto Turpaud” en el distrito de Tongod, San Miguel- Cajamarca, los alumnos del grupo experimental en el pre test, se encontró que antes de aplicar la estrategia de relación de lectura, estaban en un nivel 2 de 13.33%, en el nivel 3 53.33% y en el nivel 4, 30.30%, luego de aplicar el taller de orientación vocacional y aplicar el post test se verificó que los resultados se invirtieron, en la Tabla N° 3. No se encontró ningún estudiante que ocupe el nivel 1, y para el nivel 4 se incrementó en un 23% llegando a alcanzar el 76.67% y el nivel 5 obtuvo el 23.3%.

La Tabla 1 señala que en el pre test los estudiantes del grupo control, llegaron al nivel 2, 13.33%, y el nivel 3, 50.00%, el nivel 4 al 36.67%. teniendo en cuenta que en la tabla 3 los resultados del post test para el nivel 2 no disminuyó y permaneció en un 10.00%, en el nivel 3, hubo un incremento de 3.33% logrando un total de 53.33 % y para el nivel 4 hubo una disminución en 3.34% teniendo resultado de 33.33%. por lo tanto el nivel 5, no tenemos ningún estudiante porque no se aplicó el taller.

Al comparar la investigación con el estudio realizado por Chacón (2003) en su tesis doctoral “Diseño, aplicación y evaluación de una propuesta de orientación vocacional

para la educación media, diversificada y profesional venezolana” evidenció que el 95% de los estudiantes consideraron útil tanto el programa de orientación vocacional en la toma de decisiones como la información de carrera que se les suministró durante el proceso.

Chacón (2003) confirmó que la sola aplicación de un programa no es suficiente para generar óptimos resultados en la educación de carrera. La conducta vocacional es un complejo multifactorial donde las características individuales y las experiencias, la situación personal de cada sujeto, el ambiente donde se desenvuelve y hasta factores no predictivos influyen en este comportamiento. La intervención de padres, docentes, familiares, amigos influyen positiva o negativamente en el estudiante, así como la incidencia de las necesidades laborales del país y la región a la cual pertenece el sujeto y las ofertas de formación que se presenten.

Finalmente, reportó la urgente necesidad de incluir programas de orientación vocacional en la educación media en el ámbito de todos los Institutos que guíen la toma de decisiones profesionales y laborales

Concordando con la afirmación de Vygotsky “ La Orientación Vocacional representa una pieza esencial dentro de la teoría del constructivismo, pues centra su atención en el estudiante y tiene como objetivo la formación integral de éste para su inserción exitosa en la sociedad”. (p.32)

En la Tabla N° 2. En la comparación de los resultados del grupo experimental de la capacidad toma de decisiones en el pre test los niveles más frecuentes fueron el nivel 2 con 16.67%, el nivel 3 con 30.00%, el nivel 4, 50.00% y el nivel 5, 3.33% respectivamente, después de aplicado el taller de orientación vocacional se modificaron estos resultados, y en el post test, ningún estudiante se ubicó en el nivel 2, el nivel 3 se redujo a 14.2% logrando alcanzar al 16.66%, en el nivel 4 incremento a 16.67% llegando a un total de 66.67%, y el nivel 5 incremento en 16.67% alcanzando un total de 16.67%.

Al comparada la investigación con el estudio realizado por Aisenson et al. (2003) demostraron que los servicios de orientación que se prestan actualmente en las escuelas son precarios y adolecen de varios problemas como la falta de una política que incorpore la orientación a las actividades permanentes de la escuela y garantice a toda la población de jóvenes el acceso a la misma; profesionales y docentes con la especialización

adecuada; recursos materiales y técnicos para brindar los servicios de orientación necesarios así como la coordinación y articulación con diferentes instancias políticas para alcanzar servicios eficaces, por ejemplo la vinculación con organismos laborales y el sector productivo que favorezca la inserción laboral e inclusión social de los jóvenes.

De la comparación de los porcentajes se obtuvieron una considerable mejora del grupo experimental, en los tres niveles 2, 3 y 4 logrando el 100%. Mientras que los resultados obtenidos en la investigación, el nivel 2 no obtuvo porcentaje, el nivel 3 fue de 30.00%. El nivel 4 logró un mayor porcentaje de 66.67 y en el nivel 5, llegó al 16.67% del grupo experimental, haciendo un total del 100.00%. existiendo una diferencia, no se obtuvo porcentaje en el nivel bajo, el nivel medio fue el que logra un mejor resultado y en cambio su nivel alto, Aisenson obtiene un mejor resultado en el pos test.

Estas similitudes de los resultados confirman, que la adecuada aplicación de una estrategia influye en la mejora de la capacidad toma de decisiones en los estudiantes de educación secundaria, del quinto grado de la institución Educativa "Alberto Turpaud".

Castillo et al. (2006) proponen que algunos de los factores personales que se deben tomar en cuenta son las aptitudes (virtudes o talentos que una persona tiene o puede desarrollar para ejecutar alguna labor o acción humana), los intereses (móvil de la inclinación hacia una carrera o profesión), la personalidad y la motivación que posee la persona.

Los estudiantes mejoraron en tomar sus decisiones en forma adecuada. Los estudiantes de la I.E. Alberto Turpaud, hoy son capaces de analizar los actos que van a realizar.

Los resultados de la tabla 3, correspondiente a la aplicación del post test del grupo experimental y control, para el nivel 1 no encontraron a ningún estudiante. En el nivel 2 dentro del grupo experimental no se logró ningún porcentaje y para el grupo control obtuvo un porcentaje de 13.33%. En el nivel 3 del grupo experimental no se obtuvo porcentaje y el grupo control, obtuvieron un porcentaje de 53.33%. En el nivel 4 el grupo experimental obtuvieron un 76.67% y el grupo control con 33.34%. Y en el nivel 5 el grupo experimental llegaron a 23.33% y el grupo control no logró calificativo.

Los estudiantes mejoraron en sus respuestas a las preguntas, interpretando la problemática, emitiendo sus opiniones, puntos de vista, ante las preguntas de sus compañeros de clases. Estos resultados evidencian diferencias notables alcanzadas en la

medición realizada por la escala valorativa de la capacidad toma de decisiones y la adecuada aplicación del taller de orientación vocacional.

Estos resultados indican que el nivel de capacidad de toma de decisiones se ha mejorado, evidenciado, en los porcentajes obtenidos del grupo experimental los cuales son muy superiores a los del grupo control, como producto de la aplicación del Taller de Orientación Vocacional, a este grupo de estudiantes. Y corroboran la hipótesis afirmativa planteada que el taller de acción Tutorial mejora la capacidad de toma de decisiones de los estudiantes del quinto grado de la institución Educativa "Alberto Turpaud" del distrito de Tongod, en el año 2019.

La tabla 1, corresponden a la aplicación del post test de ambos grupos, en la capacidad toma de decisiones el nivel 1 del grupo experimental se encontró un 6.67% y grupo control 13.33%. En el nivel 2, el grupo experimental logró 30.00% y el grupo control obtuvo un 40.00%. En el nivel 3 el grupo experimental se ubicaron en 26.67% y los del grupo control, obtuvieron un 30.00%. En el nivel 4 el grupo experimental obtuvo un 33.33%. En el grupo control un 16.67%. Y en lo que corresponde al nivel 4 el grupo experimental llegó al 16.67% y para el grupo control ninguno.

Cepero (2009) en su tesis doctoral: "Las preferencias profesionales y vocacionales del alumnado de secundaria y formación profesional específica" demostró que las cualidades auto percibidas de los sujetos influyen de forma decisiva en la elección de la opción universitaria y profesional. Asimismo demostró que los motivos principales para hacer la elección postsecundaria es el gusto por la profesión y las perspectivas de buen salario y empleo.

Los resultados expresan notables diferencias alcanzadas en la medición realizada por la escala valorativa de la capacidad toma de decisiones y la adecuada aplicación del taller de acción tutorial, cuyo sustento teórico son los conceptos de la teoría cognitiva a los estudiantes.

Los datos estadísticos demuestran las actitudes que han sido revertidas por los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la IE. "Alberto Turpaud". Tongod 2018, se incrementa el interés por conocer y analizar diversas alternativas coherentemente, intercambian puntos de vista, producto del análisis minucioso de los contenidos que ellos mismos eligen durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

La investigación es un aporte a la problemática en la toma de decisiones, que permitirá contribuir a futuras investigaciones en el campo de la educación secundaria, estas nuevas experiencias investigativas en las aplicaciones de talleres para ampliar la capacidad de toma de decisiones, contribuirán de forma positiva en el estudiantado en general.

Capítulo V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- 1) La aplicación del Taller de orientación vocacional permitió mejorar significativamente la capacidad en la toma de decisiones, demostrando que los estudiantes mejoraron notablemente al realizar un análisis crítico, alcanzando los niveles 4 y 5 al 100.00% respectivamente.
- 2) Los resultados indican que el nivel de capacidad en la toma de decisiones se ha mejorado, al compararse el grupo experimental, con el grupo de control, como resultado de la aplicación del taller de orientación vocacional, a este grupo de estudiantes. Corroborándose la hipótesis afirmativa planteada que el taller de acción tutorial mejora la capacidad de toma de decisiones de los estudiantes del quinto grado de la institución Educativa "Alberto Turpaud" del distrito de Tongod, en el año 2018.
- 3) El nivel de capacidad toma de decisiones de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria, del grupo experimental, después de la aplicación de la estrategia Taller de Orientación Vocacional, permitió mejorar significativamente los dos niveles, 4 y 5 alcanzando el 100.00%, mientras que el grupo de control mantuvieron su ubicación en los tres niveles, 2, 3 y 4 alto, llegando al 100.00% de la IE. "Alberto Tarpaud" del distrito de Tongod.
- 4) Los resultados estadísticos demuestran las actitudes que han sido revertidas en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la IE. "Alberto Turpaud". Tongod 2018, ahora en sus conversaciones podemos detectar que se encuentran analizando diversas alternativas coherentemente he intercambiado diversos puntos de vista producto del análisis minucioso de los contenidos que ellos mismos eligen durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

5.2 Recomendaciones

Al mejorar el nivel de capacidad de toma de decisiones de los estudiantes, se recomienda al director de la institución educativa incorporar estrategias que les permita realizar talleres en las diferentes áreas curriculares, de manera que continúe su aplicación en los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa “Alberto Tarpaud” del distrito de Tongod.

Los educandos participaron de manera eficaz durante el desarrollo del taller, por tal motivo se recomienda la elaboración de un proyecto que fomente la lectura de manera permanente en los alumnos de la Institución Educativa “Alberto Tarpaud” del distrito de Tongod.

Dado que la investigación es un aporte a la problemática en la toma de decisiones, ésta permitirá contribuir a futuras investigaciones dentro del campo de la educación secundaria, para seguir promoviendo nuevas experiencias de investigación en la aplicación de talleres a fin de contribuir de forma positiva con el estudiantado en general.

BIBLIOGRAFÍA

- Aisenson B., Kortada de Kohan N., Siniuk D., Rivarola R., Schwaercz, J. y Virgili, N. (2003). *Psicología educacional y orientación vocacional. La Orientación Vocacional en las escuelas argentinas. Necesidad de políticas públicas y de nuevas prácticas de orientación.* (Trabajo de investigación). Universidad de Buenos Aires. Argentina.
- Álvarez, F., Domínguez, G y López, A., (2013). *Acción tutorial y orientación en el periodo de transición de la Educación Secundaria a la Universidad. La orientación al alumnado de nuevo ingreso.* (Tesis doctoral). Universidad Pablo de Olavide.
- Amor, M. (2012). *La Orientación y la Tutoría Universitaria como elementos para la calidad y la innovación en la Educación Superior. Modelo de Acción Tutorial.* (Tesis doctoral). Universidad de Córdoba. Argentina.
- Anrango, K. & Antamba, F. (2012). *Estudio de los procesos de orientación vocacional en los décimos años de Educación Básica del Colegio Experimental Jacinto Callahuazo.* (Tesis de Maestría). Universidad Técnica del Norte.
- Castillo, C. Reséndiz, E. & Romero, M. (2006). *La orientación vocacional: su importancia en la elección de opciones educativas, de nivel medio superior para alumnos de tercero de secundaria.* (Tesis de licenciatura). Universidad Pedagógica Nacional.
- Cépero, A. (2009). *Las preferencias profesionales y vocacionales del alumnado y secundaria y formación profesional específica.* (Tesis doctoral). Universidad de Granada. España.
- Chacón, O. (2003). *Diseño, aplicación y evaluación de una propuesta de orientación vocacional para la educación media, diversificada y profesional venezolana.* (Tesis doctoral). Universidad de los Andes de Venezuela.
- García, R. (2010). *La tutoría en la universidad de Santiago de Compostela: percepción y valoración del alumno y el profesorado.* (Tesis doctoral), Universidad Santiago de Compostela.
- Malpica, A. (2004). *La tutoría y consejería en el rendimiento académico en el área de ciencias sociales, componente persona y sociedad en las estudiantes del quinto grado*

de secundaria del Colegio Nacional “Nuestra Señora de la Merced”- Cajamarca, 2003 (Tesis inédita de maestría), Universidad Nacional de Cajamarca. Perú.

Marroquin, M. & Forzante, A. (2010). *La teoría constructivista del aprendizaje*. (Tesis doctoral), Instituto Ponficio Nacional.

Pereira, D. (2010). *La acción tutorial como herramienta en el proceso de enseñanza aprendizaje de los hijos de la floresta*. (Tesis Doctoral), Escuela de la Floresta.

Tapia, R. (2009). *Sistema experto para el apoyo del proceso de orientación vocacional para las carreras de ingeniería*. (Tesis de licenciatura), Universidad Católica del Perú.

Vigotsky, L. (1931). *Teoría sociocultural del aprendizaje*. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/440/44025206.pdf>

ANEXOS

INSTRUMENTOS

ANEXO 01

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “ALBERTO TURPAUD”.

Estimado estudiante el presente cuestionario tiene como finalidad recoger valiosa información acerca de tu orientación vocacional para mejorar la capacidad de toma de decisiones. Te pido respondas con precisión y honestidad.

Agradezco por anticipado tu valiosa colaboración.

DATOS GENERALES

LUGAR DE NACIMIENTO:

INSTRUCCIÓN DEL PADRE Y/O MADRE:

FECHA. / /

INSTRUCCIONES: Responde todas las preguntas. No existen respuestas correctas o incorrectas.

Marca con una equis (X) donde sea necesario. DEBES ELEGIR UNA ALTERNATIVA. Recuerda que necesitamos información precisa.

COORDINACIÓN DE TUTORÍA PARA MEJORAR LA CAPACIDAD DE TOMA DE DECISIONES

COMUNICACIÓN

1. ¿En la Institución educativa a la cual asistes y formas parte, prevalece el diálogo y la comunicación?

Siempre	A veces	Nunca

2. ¿El ambiente escolar crees que favorece para construir buenas relaciones humanas?

Siempre	A veces	Nunca

3. ¿La comunicación y el clima en tu familia ayuda para tu vida personal?

Siempre	A veces	Nunca

4. ¿Te es fácil dialogar y entablar comunicación con personas que nos las conoces?

Siempre	A veces	Nunca

5. ¿La comunicación y el diálogo con tus compañeros consideras que sirve de ayuda para tu formación personal?

Siempre	A veces	Nunca

6. ¿Consideras que el clima institucional de tus maestros favorece tu relación para con la sociedad?

Siempre	A veces	Nunca

7. ¿Durante las clases de tutoría el maestro/a busca que los estudiantes dialoguen y se interrelacionen con los demás?

Siempre	A veces	Nunca

8. ¿En el colegio dedicas parte de tu tiempo a dialogar y conocer a tus compañeros/as de otros grados y secciones?

Siempre	A veces	Nunca

9. ¿Crees que tus opiniones en cualquier debate sirven de ayuda para tus compañeros/as?

Siempre	A veces	Nunca

10. ¿Consideras que la comunicación es la más básica y vital de todas la necesidades después de la supervivencia física?

Siempre	A veces	Nunca

CULTURA ESCOLAR

11. ¿Te sientes contento por el tipo de cultura que existe en tu comunidad?

Siempre	A veces	Nunca

12. ¿Te ayuda a crecer como tú quieres el nivel de cultura social de tu comunidad?

Siempre	A veces	Nunca

13. ¿Consideras que el nivel de cultura social de tu comunidad te ayuda en tu formación personal y en la toma de decisiones?

Siempre	A veces	Nunca

14. Te sientes avergonzado por el tipo o nivel de cultura que existe en tu comunidad?

Siempre	A veces	Nunca

15. ¿Consideras que el tipo de cultura que existe en tu comunidad te ayuda en tu crecimiento personal?

Siempre	A veces	Nunca

16. ¿Te sientes contento con el tipo y nivel de cultura de tus compañeros?

Siempre	A veces	Nunca

17. ¿Consideras que el nivel cultural de tus compañeros te ayuda en el fortalecimiento de tu formación personal?

Siempre	A veces	Nunca

18. ¿Respetas el nivel de cultura de tus maestros?

Siempre	A veces	Nunca

19. ¿Consideras que las diferentes culturas son importantes para nuestra formación personal y comunitaria?

Siempre	A veces	Nunca

20. ¿Consideras importante para tu vida personal, conocer otros tipos de cultura y formación educativa?

Siempre	A veces	Nunca

CONTEXTO SOCIAL

21. ¿Consideras que el entorno social influye en las aspiraciones profesionales de los jóvenes?

Siempre	A veces	Nunca

22. ¿Consideras que los compañeros de aula influyen en tus aspiraciones personales?

Siempre	A veces	Nunca

23. ¿Consideras que los maestros en general de tu colegio dedican parte de su tiempo en fortalecer tus aspiraciones profesionales?

Siempre	A veces	Nunca

24. ¿Las decisiones tomadas por el equipo directivo de tu institución crees que te ayudan a tomar decisiones personales?

Siempre	A veces	Nunca

25. ¿Estás de acuerdo que estudiar en una Universidad nacional brinda mayores posibilidades laborales?

Siempre	A veces	Nunca

26. ¿Estás de acuerdo que la sociedad en la que vives te ayuda a tomar decisiones que asegura mayores posibilidades de trabajo?

Siempre	A veces	Nunca

27. ¿Estás de acuerdo que estudiar en un instituto es menos ventajoso que estudiar en una Universidad para el mercado laboral?

Siempre	A veces	Nunca

28. ¿Estás de acuerdo que hoy en día las exigencias laborales requieren más de profesionales técnicos?

Siempre	A veces	Nunca

29. ¿Crees que la sociedad en la cual vives influye en la toma de decisiones personales?

Siempre	A veces	Nunca

30. ¿Participo activamente en la toma de decisiones que afectan el cumplimiento de mis funciones y/o tareas como estudiante?

Siempre	A veces	Nunca

Escala de intervalo del puntaje de las dimensiones obtenidos por cada estudiante

Puntaje de la dimensión =	Puntaje de la dimensión =	Puntaje de la dimensión , =
------------------------------------	------------------------------------	--------------------------------------

ANEXO 02

ESCALAS DE CONVERSIÓN DE INTERVALO DE LA VARIABLE DEPENDIENTE Y LAS DIMENSIONES

PROCESO	ESCALA DE PESOS DE RESULTADOS	INTERVALO	VIGECIMAL
$1 + 17 = 18$	[1 – 18]		[01 – 04]
$19 + 17 = 36$	[19 – 36]		[05 – 08]
$37 + 17 = 54$	[37 – 54]		[09 – 12]
$55 + 17 = 72$	[55 – 72]		[13 – 16]
$73 + 17 = 90$	[73 – 90]		[17 – 20]

Fuente: Elaboración propia 2018.

ESCALAS DE CONVERSIÓN DE INTERVALO DE LAS DIMENSIONES

PROCESO	ESCALA DE PESOS DE RESULTADOS	INTERVALO	VIGECIMAL
$1 + 5 = 6$	[1 – 6]		[01 – 04]
$7 + 5 = 12$	[7 – 12]		[05 – 08]
$13 + 5 = 18$	[13 – 18]		[09 – 12]
$19 + 5 = 24$	[19 – 24]		[13 – 16]
$25 + 5 = 30$	[25 – 30]		[17 – 20]

Fuente: Elaboración propia 2018.