

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

“BENEDICTO XVI”

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN AUDITORÍA Y GESTIÓN PÚBLICA



**PRODUCTIVIDAD Y DESARROLLO ECONÓMICO EN UNA
MUNICIPALIDAD DE LA REGIÓN LIMA 2025**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRA EN AUDITORÍA Y GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA

Br. Angulo Pacheco, Ana Marcela

<https://orcid.org/0000-0001-9652-2126>

ASESOR

Dr. Ramirez Valladares, Cristhian Ovidio

<https://orcid.org/0000-0002-6944-5652>

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Desempeño Gubernamental

TRUJILLO - PERÚ

2026

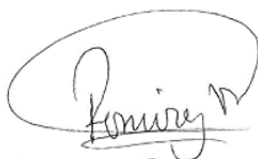
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Yo, Dr. Cristhian Ovidio Ramirez Valladares con DNI N° 40297477, en cumplimiento con las normas institucionales establecidas sobre integridad científica, originalidad y autoría, emito la presente Declaración de Originalidad del trabajo de investigación titulado: “PRODUCTIVIDAD Y DESARROLLO ECONÓMICO EN UNA MUNICIPALIDAD DE LA REGIÓN LIMA 2025”, el cual ha sido elaborado para optar al GRADO DE MAGISTER correspondiente al Programa de maestría en AUDITORÍA Y GESTIÓN PÚBLICA bajo la modalidad de tesis, desarrollada por el autor o autores:

N°	Apellidos y Nombres	DNI
1	Angulo Pacheco Ana Marcela	29665483

En ese sentido, constato que:

- El trabajo conducente fue desarrollado bajo mi supervisión como docente asesor de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, quién brindó orientación metodológica y supervisión académica en la elaboración de este.
- El trabajo conducente presenta un porcentaje de reporte de similitud de: 12%, emitido por el software de Turnitin con ID: 1:3574999828 y fecha de entrega: 20 de mayo del 2026.



Dr. Cristhian Ovidio Ramirez Valladares

ORCID: 0000-0002-6944-5652

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALETA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA GENARA ZAVALETA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DÍAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

Dedicado a mi familia por confiar y apoyarme permanentemente.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad, staff de docentes y las instituciones que con sus enseñanzas y apoyo permitieron alcanzar la finalización de mi investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

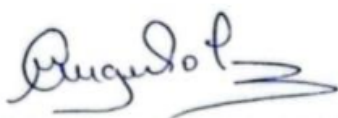
Yo, **Ana Marcela Angulo Pacheco** con **DNI N.º29665483**, egresada del **Programa de maestría en AUDITORÍA Y GESTIÓN PÚBLICA** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, doy fe de que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“PRODUCTIVIDAD Y DESARROLLO ECONÓMICO EN UNA MUNICIPALIDAD DE LA REGIÓN LIMA 2025”**, el cual consta de un total de **77 páginas**, incluyendo tablas, y **38 páginas de anexos**.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaro que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

La autora



Br. Ana Marcela Angulo Pacheco

DNI N° 29665483

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	6
ÍNDICE	7
ÍNDICE DE TABLAS	8
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN	11
II. METODOLOGÍA	22
2.1. Enfoque, tipo	22
2.2. Diseño de investigación	22
2.3. Población y muestra	23
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	23
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	24
2.6. Aspectos éticos en investigación	24
III. RESULTADOS	26
IV. DISCUSIÓN	31
V. CONCLUSIONES	35
VI. RECOMENDACIONES	36
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	37
ANEXOS	42

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Prueba de normalidad.....	26
Tabla 2	Relación entre la productividad y el desarrollo económico.....	27
Tabla 3	Relación entre la productividad y la dimensión económica.....	28
Tabla 4	Relación entre la productividad y la dimensión social.....	29
Tabla 5	Relación entre la productividad y la dimensión ambiental.....	30

RESUMEN

El objetivo del estudio fue determinar la relación entre la productividad y el desarrollo económico en una municipalidad de la región Lima 2025. Como método se utilizó el enfoque cuantitativo, correlacional, transversal, se contó con una muestra de 45 miembros de tres asociaciones, beneficiarios de los planes de negocio impulsados por una Municipalidad de la Región Lima. En los resultados se puede observar que con un $Rho=0,761$ y una $sig.= 0,000$, se demuestra una relación positiva alta entre la productividad y el desarrollo económico, por lo tanto, donde a mayor fue la productividad se reflejó mayor desarrollo económico. Se recomienda a la gestión municipal que implemente un plan integral orientado a potenciar la productividad que incluya la elaboración y ejecución de un plan organizado con compromisos; para ello, es pertinente realizar un diagnóstico interno que permita identificar algunos de los temas críticos presentes en la gestión, establecer indicadores de desempeño consistentes con los objetivos estratégicos y aplicar mecanismos de seguimiento constante; estas acciones contribuyen a dar eficiencia a las operaciones, a fortalecer una gestión más dinámica y eficaz y, por ende, a incrementar el desarrollo.

Palabras clave: gestión, productividad, economía.

ABSTRACT

The objective of the study was to determine the relationship between productivity and economic development in a municipality in the Lima Region for the year 2025. A quantitative cross-sectional correlational approach was used, with a sample of 45 members of three associations benefiting from business plans promoted by a municipality in the Lima region. The results show that, with a $Rho = 0.761$ and a $sig. = 0.000$, there is a high positive relationship between productivity and economic development; that is, higher productivity leads to greater economic development. It is recommended that municipal management implement a comprehensive plan aimed at boosting productivity, including the development and execution of an organized plan with commitments. To this end, it is appropriate to carry out an internal diagnosis to identify some of the critical issues present in management, establish performance indicators consistent with strategic objectives, and apply constant monitoring mechanisms. These actions contribute to operational efficiency, strengthen more dynamic and effective management, and, therefore, increase development.

Keywords: management, productivity, economy.

I. INTRODUCCIÓN

El problema del desarrollo económico en los municipios suele ir acompañado de dos ingredientes, falta de información local y administración pública ineficiente. Los estudios advierten que, en muchos países, hay pocos datos municipales sobre crecimiento e ingresos, por lo que es difícil evaluar con precisión la gestión local con respecto a la dinámica económica del territorio. Cuando se calculan estos datos, los resultados son preocupantes. En Europa, 1.820 municipios evaluados cada año entre 2008 y 2015 registraron niveles promedio de eficiencia entre 0,495 y 0,602, lo que significa que por cada euro destinado a servicios públicos se proporciona "menos" en resultados; y que solo entre 46 y 87 municipios por año alcanzan buenos niveles de eficiencia. La magnitud del problema está indicada por el volumen de recursos y servicios que manejan estas empresas. El operador promedio dispuso de 6.629.357.562 costes totales; suministró a 7.097.912 habitantes; operó 1.485.161 puntos de luz; recogió 3.771.651 toneladas de basura y mantuvo 47.808.036 yardas de tuberías de distribución (Balaguer et al., 2022).

En América Latina, el desarrollo económico municipal a menudo se ve obstaculizado por desequilibrios territoriales y restricciones estructurales reveladas en una variedad de dimensiones. En Brasil, un estudio de 5.560 municipios basado en 55 indicadores mostró que al menos 10 de ellos explican el 77,62% de la varianza asociada con el desarrollo económico local, lo que indica su multidimensionalidad. El componente asociado con la dimensión de pobreza, educación y saneamiento representó 21,81 puntos porcentuales del total, mostrando cómo variables como el analfabetismo y el acceso al agua potable están directamente correlacionadas con el desempeño económico. Además, mientras que 2.876 municipios obtuvieron una puntuación igual o superior a la media nacional (0,5156), 2.684 se ubicaron por debajo de esta línea de base. Lo mismo ocurre con otros municipios latinoamericanos, donde las áreas de baja recaudación fiscal per cápita, alta dependencia de transferencias intergubernamentales y donde la actividad económica se centra en la producción primaria y con escaso valor añadido, inhiben el crecimiento y la inversión locales (Renzi & Piacenti, 2022).

Esta es la situación a la que se enfrenta el desarrollo económico municipal en América Latina, miles de gobiernos locales con limitados recursos financieros, déficit de capital humano y escasa diversificación productiva, se reflejan en un bajo crecimiento y desigualdad estructural

En Perú, el problema de desarrollo económico de los municipios se refleja en su desigual capacidad para mantener la actividad empresarial formal a lo largo del tiempo y, por ende, generar recursos con los que financiar a los gobiernos locales. Se indica que, de las 1 803 599 empresas referenciadas, 948 296 contaban con registro único de contribuyentes (RUC), 668 895 operaban sin registro y 186 408 desconocían su estatus legal; esto indica una base limitada para recaudar ingresos destinados a financiar servicios municipales, infraestructura e iniciativas de desarrollo. También se ponen de manifiesto las brechas territoriales, Lima cuenta con 654 063 empresas (366 510 con RUC), mientras que Huancavelica tiene 13 377 empresas, de las cuales 5789 cuentan con RUC; está claro que muchos municipios rurales gestionan su desarrollo con un menor dinamismo productivo y una menor propensión a la formalización (Julca et al., 2024).

En este caso, el problema no radica en las empresas, sino en que muchas operan fuera del sistema, lo que restringe las oportunidades de crédito, el acceso a programas públicos y el crecimiento local, y profundiza las desigualdades entre los municipios con economías más consolidadas y aquellos con más barreras estructurales.

En una municipalidad de la región de Lima, el desarrollo económico local se ha visto obstaculizado por un conjunto de debilidades cuyas consecuencias cotidianas se han traducido en una gestión deficiente y resultados insuficientes para reactivar la economía local. Incluso con potencial productivo vinculado al comercio, los servicios, las microempresas o los productos relacionados con la actividad urbana y periurbana, dicho potencial no se traduce en empleo e ingresos permanentes para la población. A nivel municipal, la planificación económica suele estar orientada a objetivos generales y de corto plazo, y las herramientas de gestión adoptadas no siempre se adecuan a las necesidades reales de los actores económicos locales ni a una visión territorial de la competitividad, lo que fomenta únicamente la toma de decisiones reactiva para satisfacer necesidades urgentes, sin emprender estrategias consistentes para atraer inversión, formalizar el sector, fomentar las cadenas productivas o mejorar el clima de negocios. En este sentido, se plantea la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre la productividad y el desarrollo económico en una municipalidad de la región Lima 2025?

En la justificación teórica del estudio se sustentó en la organización y revisión de las teorías y conceptos que permitieron explicar las variables de estudio, asumiendo, para la variable productividad el modelo propuesto por Fontalbo et al. (2017) y el propuesto por Nogueira et al. (2022) para el desarrollo económico, de esta manera, se aportó con un

conjunto de información científica que puede ser utilizada en nuevos estudios en el contexto municipal. En la justificación práctica, se sustentó a partir de los resultados y como estos aportan información valiosa para que se elaboren estrategias y se pueda mejorar el apoyo brindado a la población respecto a su desarrollo económico. En la justificación metodológica, es relevante por la elaboración de instrumentos que han sido revisados por expertos y establecido su confiabilidad mediante una prueba piloto, asimismo, se ha utilizado en todos los extremos de la investigación el método científico guiando mediante procesos metodológicos la investigación.

Objetivo general: Determinar la relación entre la productividad y el desarrollo económico en una municipalidad de la región Lima 2025. Como objetivos específicos: Determinar la relación entre la productividad y la dimensión económica en una municipalidad de la región Lima 2025. Determinar la relación entre la productividad y la dimensión social en una municipalidad de la región Lima 2025. Determinar la relación entre la productividad y la dimensión ambiental en una municipalidad de la región Lima 2025.

Como hipótesis general: Existe relación significativa entre la productividad y el desarrollo económico en una municipalidad de la región Lima 2025. Como hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la productividad y la dimensión económica en una municipalidad de la región Lima 2025. Existe relación significativa entre la productividad y la dimensión social en una municipalidad de la región Lima 2025. Existe relación significativa entre la productividad y la dimensión ambiental en una municipalidad de la región Lima 2025.

Antecedentes internacionales: Nepal, Upreti (2026), el objetivo fue analizar la contribución de los servicios de ahorro y crédito ofrecido por las cooperativas al desarrollo económico y social, bajo un enfoque cuantitativo, con una muestra de 400 miembros de la asociación. Entre los resultados, el 52,5 % estaba de acuerdo con que las tasas de interés de ahorro eran adecuadas y el 51,5 % manifestó estar muy satisfecho con el desempeño general de los servicios de ahorro; en cuanto a los servicios de crédito, el 38,25 % estuvo muy de acuerdo en que el servicio de préstamos era conveniente, y el 36 % estuvo de acuerdo en que este servicio había mejorado su situación socioeconómica; en el análisis estadístico, se identificó una correlación directa entre las variables con un valor de $r = 0,947$; $p < 0,001$. Se concluyó que, los servicios brindados de ahorro y crédito tienen una buena contribución en el desarrollo económico y social.

Kenia, Gichuki et al. (2025), el propósito fue analizar el impacto de la participación de los productores en los Grupos de Interés Común (CIG) y en el Programa de Desarrollo Empresarial de Acuicultura (ABDP) en la productividad y los ingresos netos de la producción de tilapia, bajo un enfoque cuantitativo y una muestra de 724 beneficiarios. Los resultados indican que la participación en los CIG y el acceso a las intervenciones del ABDP aumentaron los ingresos por ventas de tilapia en un 32,3 % y el rendimiento de la producción en un 6,6 %; además, se destacó el hecho de que los miembros del programa obtuvieron ingresos adicionales considerables en comparación con los que se desvincularon del programa. En conclusión, el estudio sostiene que la pertenencia a organizaciones de productores y las intervenciones centradas en la infraestructura, la capacidad y el suministro de insumos aumentan la productividad y las ganancias de los pequeños piscicultores.

Ecuador, Aspiazu & Esquivel (2025), el objetivo fue analizar cómo se relaciona la gestión del talento humano y la productividad, bajo un enfoque mixto, con una muestra de 141 miembros de asociaciones. En los datos se reflejó que, la gestión del talento fue percibida como baja por el 30,50 %, media por el 53,19 % y alta por el 16,31 %; en la dimensión de capacitación, el 63,12 % estaban en nivel bajo, el 29,08 % en medio y el 7,80 % en alto; en competencia, el 26,81 % estaban en nivel bajo, el 63,77 % en medio y el 9,42 % en alto; respecto a la productividad, 30,50 % la calificó como baja, el 53,19 % como media y el 16,31 % como alta; en motivación, el 30,50 % la calificó como baja, el 44,68 % como media y el 24,82 % como alta, y en recursos el 26,2 % se situó en nivel bajo y el 28,4 % en nivel alto; además, el coeficiente de correlación fue de 0,676 (significancia 0,000), lo que establece una buena relación entre ambas variables. Se concluyó que, una buena gestión del talento humano impacta en la productividad de los miembros asociados.

India, Bijalwan et al. (2024), el objetivo fue proponer y evaluar un modelo predictivo con algoritmos de aprendizaje automático para estimar la productividad de los beneficiarios municipales, bajo un enfoque cuantitativo, con una muestra de 1098 miembros de asociaciones. En los resultados, el 41,7 % superó la productividad objetivo y el 58,3 % no cumplió las metas; en relación con el rendimiento de los modelos utilizados, el algoritmo XG Boost explicó aproximadamente el 71 % de la variabilidad de la productividad ($R^2 = 0,71$) y tuvo un error cuadrático medio equivalente al 1 %, lo que indica un alto nivel de precisión predictiva en comparación con otros algoritmos. En

conclusión, el uso de técnicas de aprendizaje automático en la gestión municipal permite realizar predicciones más precisas de la productividad laboral, reforzar la toma de decisiones basada en pruebas e impulsar una asignación de incentivos con una mejor relación coste-beneficio, además de contribuir a la eficiencia de la administración pública.

Nigeria, Jirgi et al. (2023), el objetivo fue estimar el impacto del programa de fortalecimiento de instituciones financieras rurales (RUFIN) en la productividad de las empresas agrícolas y no agrícolas, bajo un enfoque cuantitativo, con una muestra de 780 beneficiarias. Los datos mostraron que el impacto de la intervención fue buena al 1 %, y que el impacto promedio del tratamiento en las beneficiarias alcanzó valores de 1,59; 1,755; 1,617 y 1,673 según los diferentes algoritmos aplicados, lo que implica un aumento de más del 100 % en la productividad de las participantes; por otro lado, los análisis contextuales indicaron una brecha estructural del 40 % en la exclusión financiera de las mujeres frente al 32 % de los hombres. En conclusión, el RUFIN generó un buen impacto en la productividad de las mujeres emprendedoras rurales, lo que confirma que los programas de inclusión financiera con enfoque participativo son una estrategia adecuada para impulsar el desarrollo económico y reducir las brechas de productividad en contextos rurales.

Antecedentes nacionales: Arequipa, Galindo (2025), el propósito fue identificar cómo influye la gestión por competencias sobre la productividad, con una muestra de 250 miembros de asociaciones, bajo un enfoque cuantitativo. En los resultados, respecto a la gestión por competencias, el 39,2 % la calificó como media, el 32,8 % como baja y el 28,0 % como alta, identificando debilidades en la evaluación y selección de competencias (consideradas bajas por el 56,4 %), desarrollo de competencias (50,8 %) e identificación de competencias clave (45,2 %); en cuanto a la productividad, el 41,6 % la calificó como media, el 30,8 % como baja y el 27,6 % como alta, observando limitaciones con la eficiencia (36 % baja), la calidad del servicio (30,8 %) y la innovación (32,9 %); estadísticamente, se obtuvo una correlación de $r = 0,841$ ($p < 0,01$), lo que confirma la influencia. En conclusión, se afirma que el fortalecimiento planificado de una gestión basada en competencias es un factor determinante para aumentar la productividad de los beneficiarios y mejorar la administración municipal.

Áncash, Echevarría et al. (2025), el propósito fue evaluar el impacto de los fondos concursables en el desarrollo económico de los pequeños productores, bajo un enfoque cuantitativo, con una muestra de 17 beneficiarios. En los resultados, el 41,7 % calificó la

gestión del fondo como muy buena y otro 41,7 % la calificó como buena, mientras que el desarrollo económico fue calificado como muy bueno por el 50,0 % y como bueno por el 33,3 %; en sus dimensiones, la producción alcanzó un buen nivel en el 56,7 % de los casos, la competitividad también alcanzó un buen nivel en el 51,7 % y el empleo alcanzó un nivel muy bueno en el 40,0 %; además, el análisis de regresión muestra que los fondos concursables explican el 79,7 % del desarrollo económico. En conclusión, el estudio sostiene que una gestión eficiente, estructurada y estratégica del fondo concursable es un factor importante para mejorar el empleo, la producción y la competitividad, teniendo un buen impacto en el desarrollo económico sostenible de los pequeños productores beneficiarios.

La Libertad, Baltazar et al. (2025), el propósito fue analizar cómo se relaciona la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico local, bajo un enfoque cuantitativo, con una muestra de 118 servidores y beneficiarios de proyectos. Los resultados indicaron que el 86,4 % calificó la gestión de proyectos productivos como regular, el 8,5 % como buena y solo el 5,1 % como deficiente, en cuanto al desarrollo económico, el 87,3 % lo calificó como bueno, el 6,8 % como muy bueno y el 0,8 % como muy deficiente, en las dimensiones del desarrollo económico, el 80,5 % calificó la producción con cambios tecnológicos en nivel bueno, el 79,7 % señaló aumento de ingresos en nivel bueno y el 34,7 % valoró la accesibilidad al crédito como muy buena; sin embargo, las pruebas estadísticas aplicadas, como el Tau-b ($\tau = 0,010$; $p = 0,909$) y el coeficiente Rho de Spearman (0,011) indicaron que no hay una buena relación entre las variables. En conclusión, aunque las percepciones sobre las variables son favorables, no se encontró una relación significativa en el contexto analizado.

Lima, Rodriguez et al. (2024), el objetivo fue analizar cómo influye la gestión pública en la productividad, mediante un enfoque cuantitativo, con una muestra de 140 miembros de asociaciones. En los resultados, el 52,2 % de los participantes atribuyó una calificación muy alta a la gestión pública, y el 32,1 % la calificó como alta; en cuanto a la productividad laboral, estas cifras fueron del 47,2 % y el 38,4 %, respectivamente, para calificarla como alta o muy alta; además, los análisis inferenciales mostraron significancia estadística ($p = 0,000$), lo que confirma la buena influencia. En conclusión, se observó que la gestión pública influye en la productividad y, a través de estrategias como el gobierno abierto, el seguimiento de la digitalización y la colaboración interinstitucional, contribuye a aumentar la efectividad de las actividades.

Lima, Olivera (2024), el propósito fue identificar cómo se relaciona la ética y la productividad, bajo un enfoque cuantitativo, con una muestra de 103 miembros de asociaciones. Los resultados demostraron que el 24,3 % afirmó que casi siempre utiliza actitudes ética, el 22,3 % indicó que solo a veces lo hace, el 21,4 % afirmó que nunca lo hace, el 20,4 % indicó que casi nunca lo hace y solo el 11,7 % afirmó que siempre mantiene conductas éticas; en cuanto a la productividad, el 27,2 % indicó que casi siempre mantiene niveles adecuados de desempeño, mientras que el 21,4 % indicó que casi nunca, además, el 18,4 % manifestó que a veces y el 11,7 % afirmó que siempre demuestra una buena productividad; en el análisis inferencial se obtuvo un coeficiente de 0,805 con una significancia bilateral $p = 0,000$, lo que confirma la relación entre las variables. En conclusión, el fortalecimiento de la ética en los beneficiarios está relacionado con una mayor productividad.

Para la primera variable del estudio, se encontró la teoría del establecimiento de metas, propuesta por Locke & Latham (2002), donde se plantea que el desempeño tiende a mejorar cuando las personas orientan su trabajo hacia objetivos definidos, específicos y desafiantes, siempre que cuenten con retroalimentación constante que les permita evaluar avances y corregir acciones de manera oportuna. En relación con la variable, esta propuesta es pertinente para comprender la productividad de los beneficiarios, ya que su trabajo suele organizarse en función de metas institucionales específicas; por ello, la definición de objetivos y la supervisión continua del rendimiento favorecen una productividad más ordenada, eficiente y orientada a resultados.

La productividad se percibe como la capacidad de una organización para transformar recursos en resultados útiles, eficientes y sostenibles a lo largo del tiempo, incluye no solo la cantidad producida, sino también su calidad, los objetivos alcanzados y el buen uso de los recursos materiales (Arauco et al., 2024). En teoría, la productividad es un indicador estructural del rendimiento institucional, ya que muestra, en cierta medida, la integración de procesos, personas y objetivos estratégicos; asimismo, se relaciona con la generación de valor agregado, la limitación de desperdicios y la optimización de trabajo; a nivel organizacional, permite medir la eficacia real de la gestión en relación con los resultados obtenidos; por ello, es una variable importante para analizar la competitividad, la sostenibilidad y la capacidad de mejora continua de cualquier institución (Aroni et al., 2024).

En el ámbito administrativo, la productividad se basa en la planificación, organización y control adecuados de los procesos internos, cuando las actividades se estructuran de manera coherente y se alinean con objetivos definidos, se fortalece el rendimiento colectivo; la estandarización de procedimientos, la correcta distribución de funciones y la integración de herramientas tecnológicas inciden en la productividad (Colodro & Goyzueta, 2023). Además, la productividad implica eficiencia operativa, es decir, obtener mayores resultados con menos recursos; también supone eficacia, entendida como la consecución efectiva de las metas institucionales. En consecuencia, la productividad se configura como el resultado de una gestión estratégica que coordina recursos, tiempos y esfuerzos para cumplir los propósitos de la organización (Sánchez et al., 2021).

Desde una perspectiva humana, la productividad se identifica con el desempeño laboral y el compromiso del trabajador; la motivación, la satisfacción laboral, el liderazgo e incluso el clima organizacional afectan significativamente a la calidad y cantidad del trabajo realizado; un trabajador comprometido que organiza su tiempo, comete pocos errores y asume responsabilidades tiene mejor productividad (Espinoza et al., 2021). Asimismo, el desarrollo de habilidades y destrezas mediante la formación promueve el potencial técnico e intelectual; por ello, la productividad no solo depende de las instituciones, sino también del fortalecimiento general del capital humano (Mamani, 2021).

La productividad es una variable dinámica y multidimensional que tiene en cuenta factores estructurales, humanos y circunstanciales; las condiciones físicas del trabajo, la seguridad laboral y la coherencia de la tarea permiten un rendimiento duradero, así como la innovación, la adaptación al cambio y la evaluación permanente del propio desempeño, lo que facilita la mejora de las condiciones de productividad. La medición periódica de resultados permite tomar decisiones para institucionalizar el estado óptimo, en lugar de asumirlo; la consolidación continua de los resultados de estos esfuerzos, o más precisamente, la medición de su efecto acumulativo, establece la productividad como un proceso que refleja la facultad de la organización para responder a las demandas internas y externas (Alsyouf et al., 2025).

La productividad se refiere al vínculo entre la cantidad de cosas que se hacen y los medios que se usan. En este sentido, la productividad permite comparar si los procesos organizacionales están dando resultados adecuados a los recursos gastados, por eso se

conecta directamente con observar cómo está funcionando y cómo se puede tener una mejor administración de los recursos utilizados (Fontalbo et al., 2017). En sus dimensiones se encuentra; eficiencia, se refiere a la relación entre los éxitos alcanzados y los recursos usados para lograrlos, siendo algo muy importante ya que deja ver si la organización logra sus metas con un buen uso de recursos. Es decir, la eficiencia está conectada con la habilidad de lograr un objetivo con el mínimo gasto de recursos y en el menor tiempo posible, dejando claro que aumentar recursos no asegura automáticamente más productividad; eficacia, se entiende como el grado en que una organización logra sus metas antes establecido; esto sirve como un indicador de su habilidad para lograr los resultados esperados. Esto significa que una organización puede ser vista como eficiente si cumple sus objetivos, no importa si gasta más o menos recursos; esta se enfoca en lograr resultados y realizar lo planificado (Fontalbo et al., 2017).

Respecto a la segunda variable del estudio, la teoría institucional del desarrollo, propuesta por North (1990), indica que el desempeño económico de una sociedad se determina por la calidad de sus instituciones, percibidas como el conjunto de normas formales, reglas informales, incentivos y mecanismos de cumplimiento que estructuran la interacción social y económica; en relación con la teoría, adquiere importancia, ya que el desarrollo económico está sujeto a la calidad institucional del gobierno local, que se refleja en la eficiencia de sus trámites, la transparencia en la gestión, la planificación estratégica, el control interno y la predictibilidad de sus normas.

El desarrollo económico se define como un proceso dinámico mediante el cual una sociedad transforma progresivamente su estructura productiva, institucional y social con el fin de mejorar el bienestar colectivo, no se trata solo del aumento continuo del producto interior bruto o de los ingresos, sino también de la mejora de la calidad de vida, del aumento de las oportunidades, del fortalecimiento de las capacidades y de la reducción de las desigualdades (Kaldor, 2021). En este sentido, el desarrollo es necesario, pero no suficiente, ya que implica una transformación estructural que establece relaciones entre productividad, equidad y sostenibilidad; en consecuencia, el desarrollo económico integra lo material y lo social y está orientado a consolidar economías más diversificadas, inclusivas y sostenibles en contextos cambiantes (Fuentes et al., 2021).

A nivel territorial, el desarrollo económico adquiere un significado estratégico vinculado a la capacidad de las personas locales para movilizar sus recursos endógenos, integrarlos en encadenamientos productivos y fortalecer el capital social, se trata de la

acción conjunta de gobiernos, sector privado y comunidad, que se concreta en torno a un proyecto común de crecimiento equitativo y responsable con el medioambiente (Renzi & Piacenti, 2022). Esta concepción del desarrollo reconoce que los territorios no se generan por sí solos, sino que se desarrollan de manera deliberada mediante la construcción de ventajas competitivas basadas en la planificación, la innovación, la confianza y una identidad local común; por lo tanto, el desarrollo económico es una expresión de la transformación estructural que se impulsa desde abajo y que cuenta con el respaldo de unas instituciones públicas adecuadamente formadas (Córdova & Sánchez, 2021).

La evidencia teórica muestra que no toda actividad productiva conduce automáticamente al desarrollo económico, la extracción de recursos naturales o algunas actividades primarias pueden generar aumentos en la producción sin que necesariamente se produzcan mejoras en los indicadores sociales, esto dependerá de la calidad de las instituciones, de la gestión pública, de la distribución de estos recursos y de su alineamiento con una agenda inclusiva (López et al., 2022). En este sentido, el desarrollo económico requiere un gobierno adecuado que oriente, gestione de forma transparente y canalice la inversión hacia la educación, salud, infraestructura y fortalecimiento productivo (Cornejo & Sánchez, 2021).

En definitiva, el desarrollo económico depende directamente de un gasto adecuado, por otro lado, la asignación, la distribución, la programación presupuestaria y el acompañamiento mediante controles institucionales son factores importantes para mejorar las áreas productivas convergentes, optimizar el capital humano y el desarrollo de actividades que aumentan la producción y el empleo (Zirufó & Pelegrín, 2023). Sin embargo, el impacto de la inversión depende de su focalización y de su articulación con las dinámicas económicas del territorio; en este sentido, el desarrollo económico se logra cuando hay coherencia entre las políticas públicas, la capacidad institucional y las capacidades productivas, lo que permite un desarrollo sostenido y un proceso de inclusión social y bienestar para la población (Cano et al., 2023).-

El desarrollo económico se entiende como un cambio que va más allá del simple aumento de la economía. no solo eso, sino que este se relaciona con transformaciones que mejoran en gran manera la situación social. A partir de una actividad económica es importante que se tenga una preocupación por aumentar los ingresos. Las personas deben

poder cubrir su necesidad básica, disminuir la pobreza y cuidar el medio ambiente (Nogueira et al., 2022).

Asimismo, el autor menciona las siguientes dimensiones: Dimensión económica: se vincula con el desempeño de la economía y la capacidad de generar ingresos y producción de manera sostenida, de modo que contribuya a la satisfacción de necesidades y al progreso material. Dimensión social, se relaciona con la mejora del bienestar de las personas, expresada en mejores condiciones de vida, reducción de carencias y resultados sociales que acompañan al avance económico. Dimensión ambiental, incorpora la conservación y cuidado del entorno como parte del desarrollo, reconociendo que el progreso no debe lograrse a costa del deterioro ambiental, sino buscando compatibilizar objetivos económicos y sociales con la sostenibilidad (Nogueira et al., 2022).

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

El enfoque fue el cuantitativo que se caracteriza por basarse en la medición objetiva de variables, y el análisis estadístico para establecer relaciones, comprobar hipótesis y explicar el fenómeno en términos de hechos demostrados (Ñaupas et al., 2023). En este sentido, se utilizaron instrumentos para medir (con escalas previamente verificadas) los niveles de productividad y las dimensiones del desarrollo económico, seguido del procesamiento estadístico de los datos resultantes y el cálculo de coeficientes de correlación.

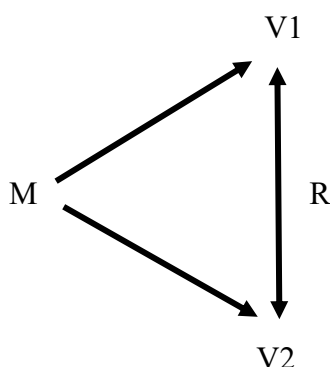
La investigación fue básica ya que se orienta a la generación y extensión del conocimiento teórico, sin preocuparse inmediatamente por su aplicación práctica (Ñaupas et al., 2023). En este sentido, se ha enriquecido el contenido teórico y generado conocimiento a partir de la relación de las variables (productividad y desarrollo económico) con el fin de poder desarrollar propuestas de mejora o acciones institucionales posteriores.

2.2. Diseño de investigación

El diseño fue el no experimental que se define como aquel en el que las variables no se manipulan deliberadamente, sino que se miden tal como ocurren en el campo, lo que permite la descripción y el análisis de los fenómenos sin interferir con las condiciones en las que ocurren (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Esto significa que se recopilaban datos reales sobre productividad y desarrollo económico de individuos sin aplicar programas, cambios ni tratamientos.

Debido a su profundidad, el estudio fue correlacional, donde se busca reconocer el grado y la dirección de la relación entre dos variables (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En este sentido, se analizó estadísticamente la relación entre productividad y desarrollo económico, calculando su coeficiente de correlación y verificando las hipótesis propuestas. Asimismo, fue de corte transversal, que se caracteriza por recopilar información en una sola ocasión o período (Palomino et al., 2019). Por lo tanto, las herramientas se aplicaron una sola vez a la muestra definida y los resultados obtenidos en ese momento se consolidaron para describir los niveles observados y establecer la relación estadística entre las variables en ese mismo período.

Esquema correlacional



M: Pobladores

V1: Productividad

V2: Desarrollo Económico

R: Relación

2.3. Población y muestra

Se entiende por población el total de casos, es decir, el universo completo que se describirá o explicará y en el que se encontrarán las características significativas a investigar (Córdova, 2019). En ese caso, la población estuvo constituida por 45 miembros de tres asociaciones, beneficiarios de los planes de negocio impulsados por una Municipalidad de la Región Lima. Por lo tanto, se identificó formalmente a los miembros de cada asociación, verificando su condición de beneficiarios y elaborando un registro de participantes para continuar con la implementación del instrumento.

La muestra, a su vez, es la porción de la población seleccionada para el estudio, de la cual se derivarán los datos, siendo representativa del universo (Córdova, 2019). En este caso, nuestra muestra fue la misma población, trabajándose una muestra censal, es decir, con la totalidad de los 45 socios de las tres asociaciones, sin selección aleatoria ni estimación fraccionaria, de manera que los cuestionarios se aplicaron a todos, asegurando su cobertura, y consolidando toda la información para nuestra investigación.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Se utilizó como técnica la encuesta, que es un procedimiento sistemático de recolección de información que permite obtener datos de un grupo de personas mediante

preguntas pre estructuradas, con el fin de medir variables, describir características o estudiar las relaciones entre fenómenos de forma comparativamente idéntica (Sánchez & Reyes, 2017). En este sentido, consiste en aplicar un cuestionario, con ítems agrupados por dimensiones de productividad que cuenta con 20 preguntas y con opciones de respuesta en escala de Likert y el cuestionario de desarrollo económico que tiene 18 preguntas con respuestas múltiples, ambos cuentan con instrucciones claras de uso y condiciones de respuesta homogéneas. Para determinar la validez ha sido sometido a tres expertos quienes revisaron la coherencia y redacción de las preguntas, para luego determinar su validez. Respecto a la confiabilidad, se utilizó una prueba piloto aplicada a 20 socios que no pertenecen a la muestra de estudio pero que tiene las mismas características. Luego la información recolectada fue analizada estadísticamente mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniendo para la productividad 0,872 y para el desarrollo económico 0,88.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Para esta investigación, se empleó la prueba de normalidad (Kolmogorov-Smirnov) para confirmar el supuesto de distribución normal y fundamentar técnicamente la elección del estadístico inferencial. Con los resultados de la prueba de normalidad disponibles (datos que no presentan una distribución normal), se calculó la rho de Spearman entre la productividad y el desarrollo económico (y entre las dimensiones), cuya magnitud y significancia se interpretaron para probar la hipótesis de investigación y determinar el grado de relación estadística existente en la muestra analizada.

2.6. Aspectos éticos en investigación

En cuanto a los aspectos éticos de la investigación, se garantizó el principio de autonomía obteniendo la libre decisión de cada participante para su inclusión, mediante un consentimiento informado claro, explicando el propósito del estudio, el carácter voluntario de su participación; se garantizó el principio de beneficencia asegurando que la recolección de datos no generara riesgos ni daños, eligiendo cuidadosamente la redacción de los ítems, evitando preguntas intrusivas y asegurando que la información obtenida contribuyera a comprender la realidad productiva y económica de las asociaciones para promover futuras mejoras basadas en la evidencia; se respetó el principio de justicia mediante una selección justa y pertinente de los participantes de acuerdo con los criterios del estudio, evitando exclusiones arbitrarias y asegurando que la aplicación del instrumento se realizara en condiciones similares para todos; se garantizó

la confidencialidad asignando códigos a los encuestados, almacenando la base de datos en medios de acceso restringido; finalmente, en la presentación del informe se cumplió con las normas internacionales APA 7, asegurando la originalidad, la citación y referenciación adecuada de las fuentes, así como la comunicación responsable de los hallazgos sin distorsionar los resultados y manteniendo la coherencia entre objetivos, procedimientos, análisis y conclusiones.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Productividad	,738	45	,000
Desarrollo económico	,749	45	,001

Nota. Distribución de variable.

Con el propósito de verificar si los datos se distribuyeron con normalidad, se implementó la prueba de Shapiro-Wilk a los resultados obtenidos; los datos reflejaron niveles de significancia inferiores al 1 % ($p < 0,01$), por ello, se optó por utilizar el coeficiente Rho de Spearman, que es un método efectivo para analizar la relación entre las variables cuando no se cumple el supuesto de normalidad de los datos.

Hipótesis general:

Ha: Existe relación significativa entre la productividad y el desarrollo económico en una municipalidad de la región lima 2025.

Tabla 2

Relación entre la productividad y el desarrollo económico.

		Desarrollo económico
Productividad	Coefficiente Rho Spearman	,761**
	Sig.	,000
	N	45

Nota. Aplicación del coeficiente de correlación.

En la tabla los resultados mostraron un $Rho=0,761$ y una $sig.=0,000$, demostrando una relación positiva alta entre la productividad y el desarrollo económico, por lo tanto, donde a mayor fue la productividad se reflejó mayor desarrollo económico en una municipalidad. Se interpreta que, cuando las actividades administrativas se realizan con mayor eficiencia, compromiso y orientación a resultados, se mejora la capacidad de la municipalidad para impulsar procesos de crecimiento, facilitar la prestación de servicios y fortalecer su gestión interna.

Hipótesis específica 1:

Ha: Existe relación significativa entre la productividad y la dimensión económica en una municipalidad de la región lima 2025.

Tabla 3

Relación entre la productividad y la dimensión económica.

		Dimensión económica
Productividad	Coefficiente Rho Spearman	,769**
	Sig.	,000
	N	45

Nota. Aplicación del coeficiente de correlación.

En la tabla los resultados mostraron un $Rho=0,769$ y una $sig.= 0,000$, reflejando una relación positiva alta entre la productividad y la dimensión económica, en consecuencia, donde a mayor fue la productividad se demostró una mejora en el desarrollo económico en una municipalidad. En este sentido, mejorar la productividad administrativa no solo facilita la rápida ejecución de sus funciones, sino que también repercute en una mejor gestión de los recursos, una mejor ejecución presupuestaria y mayor capacidad para promover medidas de revitalización en el entorno local.

Hipótesis específica 2:

Ha: Existe relación significativa entre la productividad y la dimensión social en una municipalidad de la región lima 2025.

Tabla 4

Relación entre la productividad y la dimensión social.

		Dimensión social
Productividad	Coefficiente Rho Spearman	,775**
	Sig.	,000
	N	45

Nota. Aplicación del coeficiente de correlación.

En la tabla los resultados arrojaron un $Rho=0,775$ y una $sig.= 0,000$, afirmando una relación positiva alta entre la productividad y la dimensión social, por ello, donde a mayor fue la productividad se resaltó una mejora de la dimensión social en una

municipalidad. Este resultado indica que una mayor eficiencia y cumplimiento de funciones no solo suponen mejoras técnicas, sino que también generan dinámicas sociales más colaborativas, un mayor compromiso con las instituciones y relaciones más armónicas.

Hipótesis específica 3:

Ha: Existe relación significativa entre la productividad y la dimensión ambiental en una municipalidad de la región lima 2025.

Tabla 5

Relación entre la productividad y la dimensión ambiental.

		Dimensión ambiental
Productividad	Coefficiente Rho Spearman	,783**
	Sig.	,000
	N	45

Nota. Aplicación del coeficiente de correlación.

En la tabla los resultados expusieron un $Rho=0,783$ y una $sig.= 0,000$, demostrando una relación positiva alta entre la productividad y la dimensión ambiental, en este sentido, donde a mayor fue la productividad se observó mejoras en la dimensión ambiental en una municipalidad. Por lo tanto, la productividad no solo se relaciona con el rendimiento operativo, sino que también se proyecta como un factor que promueve una mayor conciencia ambiental, un uso más eficaz de los recursos y decisiones orientadas a la sostenibilidad.

IV. DISCUSIÓN

De acuerdo con el objetivo general, en la tabla los resultados mostraron un $Rho=0,761$ y una $sig.= 0,000$, demostrando una relación positiva alta entre la productividad y el desarrollo económico, por lo tanto, donde a mayor fue la productividad se reflejó mayor desarrollo económico en una municipalidad. Este resultado coincide con lo mencionado por Upreti (2026), quien analizó la contribución de los servicios de ahorro y crédito que ofrecen las cooperativas a los miembros de las asociaciones, y concluyó que el acceso a estos servicios mejora las condiciones económicas y sociales de los participantes; del mismo modo, Gichuki et al. (2025) señalaron que la participación de los productores en organizaciones y programas de desarrollo productivo contribuye a fortalecer sus actividades económicas, lo que les permite aumentar su productividad y mejorar los ingresos de los beneficiarios; en ambos estudios se confirma que mejorar la productividad, sumado a los mecanismos de apoyo institucional, favorece el desarrollo económico de las personas que participan en esta iniciativa, como se ha observado en esta investigación.

En la misma línea, se relaciona con el estudio de Galindo (2025), quien analizó cómo influye la gestión por competencias en la productividad de los miembros de asociaciones, y afirmó que el desarrollo de capacidades organizativas y el fortalecimiento de habilidades productivas tiene buena influencia en la desempeño de las actividades económicas realizadas por los beneficiarios; asimismo, Echevarría et al. (2025) señalan que la buena gestión de los fondos concursables para pequeños productores genera mejores condiciones de productividad, mayor competitividad y generación de empleo, lo que contribuye en el desarrollo económico; estas evidencias permiten afirmar que, cuando los programas institucionales se orientan a mejorar las capacidades productivas de los beneficiarios, se generan mejores oportunidades de desarrollo económico, situación que también se refleja en los resultados de este estudio.

Desde la teoría, estos resultados pueden sustentarse en la teoría del establecimiento de metas, la cual plantea que una persona tiene un mejor rendimiento cuando dirige su trabajo hacia metas claras y desafiantes con retroalimentación constante; en el caso municipal, el establecimiento de metas institucionales y la supervisión continua del rendimiento mejora la productividad y, a su vez, proporciona procesos administrativos más eficientes (Locke & Latham, 2002). De manera similar, la teoría institucional del desarrollo planteada por North (1990) sostiene que el desarrollo económico se

fundamenta en la calidad de las instituciones, entendidas como el sistema de reglas, normas, símbolos, prácticas y procedimientos que rigen la organización de la gestión pública; por lo tanto, cuando un municipio mejora su productividad, fortalece su estructura institucional, lo que genera mayor durabilidad, confianza y dinamismo en la economía.

Siguiendo con el primer objetivo específico, en la tabla los resultados mostraron un $Rho=0,769$ y una $sig.= 0,000$, reflejando una relación positiva alta entre la productividad y la dimensión económica, en consecuencia, donde a mayor fue la productividad se demostró una mejora en el desarrollo económico en una municipalidad. El resultado se relaciona con lo mencionado por Aspiazu & Esquivel (2025), quienes afirman que las mejoras en los procesos de gestión organizativa tienen buena influencia en la productividad de los miembros de las asociaciones; por lo tanto, ambos estudios coinciden en considerar que la productividad es un elemento importante para impulsar el dinamismo económico de las organizaciones vinculadas a los procesos productivos y al desarrollo económico.

Sin embargo, estos resultados difieren de los obtenidos por Baltazar et al. (2025), quienes determinaron que, en el contexto estudiado, la gestión de proyectos productivos no tenía buena relación con el desarrollo económico, a pesar de las variables que los participantes consideraron favorables; esta diferencia se debe a las particularidades del contexto institucional y a la manera en que cada realidad desarrolla los procesos productivos, ya que la productividad está directamente relacionada con el buen uso de los recursos y con el rendimiento de la actividad económica, mientras que la gestión de proyectos productivos puede verse condicionada por otros elementos estructurales, como la planificación institucional, la disponibilidad de financiación o la relación entre los agentes económicos.

Desde la teoría, la productividad es la capacidad de una organización para transformar estos recursos en resultados eficientes y duraderos que integran procesos, personas y objetivos (Arauco et al., 2024); en el sector público, estas características intrínsecas de la productividad son más relevantes, ya que reflejan el nivel real de desempeño de la institución y la eficacia con la que se usan los recursos disponibles (Aroni et al., 2024). En consecuencia, la dimensión económica del desarrollo se relaciona con la capacidad sostenida de generar ingresos y producción que permitan mejoras materiales y satisfacer las necesidades colectivas (Nogueira et al., 2022); en este contexto,

los datos obtenidos confirman que un municipio que mejora su productividad interna consolida su desempeño económico, manifestando que la eficiencia organizativa es un eje estratégico del desarrollo económico y de la sostenibilidad de las instituciones.

Para el segundo objetivo específico, en la tabla los resultados arrojaron un $Rho=0,775$ y una $sig.=0,000$, afirmando una relación positiva alta entre la productividad y la dimensión social, por ello, donde a mayor fue la productividad se resaltó una mejora de la dimensión social en una municipalidad. Este resultado coincide con el estudio de Bijalwan et al. (2024), quienes afirman que la productividad municipal puede estudiarse y mejorarse mediante herramientas que permiten prever el rendimiento de los beneficiarios de programas o asociaciones vinculadas a la gestión pública; así, ambos estudios coinciden en que una gestión que incluye el análisis de datos y el seguimiento del rendimiento optimiza el trabajo colectivo y mejora los resultados sociales en la localidad.

Del mismo modo, este resultado coincide con Rodríguez et al. (2024), quienes demostraron que la gestión pública influye en la productividad de los miembros de asociaciones vinculadas a proyectos municipales; la coincidencia entre ambos estudios radica en que la productividad no solo se asocia con mayores resultados económicos, sino que también está estrechamente relacionada al fortalecimiento de los procesos sociales en la comunidad, lo que propicia entornos más favorables para el desarrollo de iniciativas productivas y una mejor calidad de vida para los beneficiarios.

Desde la teoría, esta relación se basa en la concepción administrativa de que la productividad es el resultado de una adecuada planificación, organización y control de los procesos (Colodro & Goyzueta, 2023), así como en la comprensión de que integrar la eficiencia y la eficacia en el entorno de la gestión estratégica orientada a la consecución de objetivos (Sánchez et al., 2021); asimismo, la dimensión social se asocia con mejoras en el bienestar y en las condiciones que promueven el desarrollo humano dentro de la organización (Nogueira et al., 2022); por lo tanto, esta discusión permite concluir que, para impulsar la productividad en el municipio, es necesario optimizar los resultados y consolidar un entorno institucional más favorable desde una perspectiva social.

Finalmente, respecto al tercer objetivo específico, en la tabla los resultados expusieron un $Rho=0,783$ y una $sig.=0,000$, demostrando una relación positiva alta entre la productividad y la dimensión ambiental, en este sentido, donde a mayor fue la

productividad se observó mejoras en la dimensión ambiental en una municipalidad. Este resultado coincide con lo demostrado por Jirgi et al. (2023), quienes analizaron la eficacia de un programa de fortalecimiento institucional dirigido a beneficiarios rurales, y demostraron que las intervenciones que fomentan las capacidades eficientes generan aumentos considerables en la productividad de los participantes, lo que contribuye al desarrollo económico; en este sentido, ambos estudios coinciden en que aumentar la productividad es importante para impulsar procesos de desarrollo más amplios.

Además, este resultado coincide con el de Olivera (2024), quien identificó una relación significativa entre la ética y la productividad de los miembros de las asociaciones, esta relación indica que la productividad abarca más que los resultados económicos, ya que incluye un comportamiento organizacional responsable que define la gestión de los recursos y del entorno; así, cuando las organizaciones o asociaciones promueven prácticas responsables, favorecen la actividad productiva y el desarrollo sostenible de los espacios donde se lleva a cabo la actividad económica.

A nivel teórico, estos resultados se interpretan en términos de la productividad como un atributo fluido y multidimensional que abarca dimensiones estructurales, humanas y contextuales (Alsyounf et al., 2025), por ello, mejorar el rendimiento institucional no solo implica alcanzar objetivos administrativos, sino también integrar procesos de empoderamiento acumulativo que puedan impulsar la articulación de criterios ambientales en la gestión municipal. Del mismo modo, la dimensión ambiental, entendida como un aspecto de la gestión del desarrollo organizacional (Nogueira et al., 2022), se ve corroborada por estos resultados, que ponen de manifiesto un componente proactivo de la gestión productiva y la sostenibilidad.

V. CONCLUSIONES

1. Se concluyó que, en la tabla los resultados mostraron un $Rho=0,761$ y una $sig.=0,000$, demostrando una relación positiva alta entre la productividad y el desarrollo económico, por lo tanto, donde a mayor fue la productividad se reflejó mayor desarrollo económico en una municipalidad.
2. Se determinó que, en la tabla los resultados mostraron un $Rho=0,769$ y una $sig.=0,000$, reflejando una relación positiva alta entre la productividad y la dimensión económica, en consecuencia, donde a mayor fue la productividad se demostró una mejora en el desarrollo económico en una municipalidad.
3. Se estableció que, en la tabla los resultados arrojaron un $Rho=0,775$ y una $sig.=0,000$, afirmando una relación positiva alta entre la productividad y la dimensión social, por ello, donde a mayor fue la productividad se resaltó una mejora de la dimensión social en una municipalidad.
4. Se determinó que, en la tabla los resultados expusieron un $Rho=0,783$ y una $sig.=0,000$, demostrando una relación positiva alta entre la productividad y la dimensión ambiental, en este sentido, donde a mayor fue la productividad se observó mejoras en la dimensión ambiental en una municipalidad.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la gestión municipal que implemente un plan integral orientado a potenciar la productividad institucional que incluya la elaboración y ejecución de un plan organizado con compromisos para cada área; para ello, es pertinente realizar un diagnóstico interno que permita identificar algunos de los temas críticos presentes en la gestión, establecer indicadores de desempeño consistentes con los objetivos estratégicos y aplicar mecanismos de seguimiento constante; estas acciones contribuyen a dar eficiencia a las operaciones, a fortalecer una gestión más dinámica y eficaz y, por ende, a incrementar el desarrollo económico a través de administraciones más organizadas y orientadas a resultados.
2. Se le recomienda al área de recursos humanos que refuerce los programas de capacitación con un objetivo explícito de generar resultados económicos para el municipio y que priorice las acciones formativas relacionadas con la gestión eficiente de los recursos públicos, la planificación y ejecución presupuestaria, la simplificación administrativa y la eficiencia de los procesos internos; para ello, se debe elaborar un plan de capacitación basado en un análisis de la brecha de rendimiento y que esté alineado con los objetivos de la institución; esta medida aumenta la eficiencia operativa, consolida una cultura organizacional centrada en la consecución de objetivos y fortalece el impacto de la gestión municipal.
3. Se le recomienda a los miembros de la asociación que mejoren las prácticas productivas relacionadas a las actividades económicas que desarrollan de manera colectiva; para ello, deben organizar el trabajo mediante una distribución clara de responsabilidades entre los integrantes; esta acción incrementa la productividad de la organización y contribuye al fortalecimiento de la dimensión social, ya que promueve una mayor participación, mejora la integración entre los asociados y consolida dinámicas de trabajo colaborativo que benefician el funcionamiento de una asociación.
4. Se le recomienda a los miembros de la asociación que refuercen la organización de sus actividades productivas incorporando un enfoque orientado al cuidado ambiental; para ello, deben planificar las actividades económicas considerando el uso responsable de los recursos naturales; esta acción no solo permite optimizar el desarrollo de las actividades asociativas y elevar los niveles de productividad, sino también ayuda al cuidado del entorno ambiental donde se ejecutan dichas actividades, promoviendo prácticas más responsables y sostenibles dentro de la asociación.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alsyouf, I., Al-suwaidi, K., Tahboub, Z., Alsaad, A., & Alsyouf, A. (2025). Factors impacting employee productivity in the UAE public sector embracing the fourth industrial revolution. *Social Sciences & Humanities Open*, 12, 1–14. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2590291125004346>
- Arauco, jimenez K. C., Enríquez, villavicencio P., & Huachaca, urbina A. R. (2024). Satisfacción laboral y productividad en el área de negocio de una entidad bancaria. *Revista Científica de La UCSA*, 11(1), 19–29. <https://scielo.iics.una.py/pdf/ucsa/v11n1/2409-8752-ucsa-11-01-19.pdf>
- Aroni, V. A. M., López, L. V. M., Salazar, E. J. R., Baños, M. L., Yaulilahua-Huacho, M., Chanca, M. T., & Yaulilahua, H. M. (2024). La gestión de procesos y la productividad laboral en la municipalidad de Huancavelica. *IMPULSO. Revista de Administración*, 4(8), 143–157. <http://www.scielo.org.bo/pdf/ri/v4n8/2959-9040-ri-4-08-143.pdf>
- Aspiazu, S. L. G., & Esquivel, G. R. (2025). Gestión de talento humano y productividad en funcionarios del gobierno autónomo descentralizado, Mocache, Ecuador. *Gestio et Productio. Revista Electrónica de Ciencias Gerenciales*, 7(12), 21–36. <https://ve.scielo.org/pdf/gprecg/v7n12/2739-0039-gprecg-7-12-21.pdf>
- Balaguer, C. M. T., Narbón, P. I., Peiró, P. J., & Tortosa, A. E. (2022). Quality of government and economic growth at the municipal level: evidence from Spain. *Journal of Regional Science*, 62, 96–124. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/jors.12555>
- Baltazar, F. R. A., Alva, R. L. A., Benites, C. C. A., Pinillos, A. K. B., & Crespín, S. D. C. (2025). Gestión de proyectos productivos y su incidencia en el desarrollo económico en la Municipalidad de Sánchez Carrión – 2017. *Polo Del Conocimiento*, 10(11), 2636–2673. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/10796/28247>
- Bijalwan, P., Gupta, A., Mendiratta, A., Johri, A., & Asif, M. (2024). Predicting the productivity of municipality workers: a comparison of six machine learning algorithms. *Economies*, 12(16), 1–19. <https://www.mdpi.com/2227-7099/12/1/16>
- Cano, D. M., Santa, C. L. M. H., Calcina, C. S. C., Mullisaca, P. P. P., & Aguilar, N. H. (2023). Incidencia de la inversión pública y su contribución en el desarrollo económico de la provincia San Román, Puno, 2007-2021. *Revista de*

- Investigaciones Altoandinas – Journal of High Andean Research*, 25(3), 171–178.
<https://huajsapata.unap.edu.pe/index.php/ria/article/view/531/326>
- Colodro, B. J. E., & Goyzueta, R. S. I. (2023). Relación entre la satisfacción laboral y la productividad de los trabajadores de las entidades de intermediación financiera del sistema bancario en la ciudad de Tarija. *Departamento de Administración, Economía y Finanzas*, 51, 61–86. <http://www.scielo.org/bo/pdf/rp/n51/1994-3733-rp-51-61.pdf>
- Córdova, B. I. (2019). *El proyecto de investigación cuantitativa*. Editorial: San Marcos.
- Córdova, V. A., & Sánchez, D. K. (2021). Una mirada al desarrollo económico local con enfoque al crecimiento socioeconómico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México*. ISN, 5(5), 8302–8335.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/920/1251>
- Cornejo, S. G. I., & Sánchez, D. K. (2021). La administración financiera municipal en el desarrollo local. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México*. ISN, 5(5), 7974–7996.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/885/1215>
- Echevarría, valderrama C. R., Morales, S. P. O., Yache, C. E., Javier, & Esquivel, castillo L. A. (2025). Impacto de fondos concursables en el desarrollo económico de pequeños productores. *Revista Electrónica de Ciencias Gerenciales*, 7(1), 232–246. <https://ve.scielo.org/pdf/gprecg/v7s1/2739-0039-gprecg-7-s1-232.pdf>
- Espinoza, V. S. M., Fernández, M. A., & Ticona, F. C. R. (2021). Human resources management and worker productivity at the maxx brick company in Tacna. *Iberoamerican Business Journal*, 4(2), 155–174.
<https://journals.epnewman.edu.pe/index.php/IBJ/article/view/214/420>
- Fontalbo, H. T., De la Hoz, G. E., & Morelos, G. J. (2017). Productivity and its factors: impact on organizational improvement. *Dimensión Empresarial*, 16(1), 47–60.
<https://doi.org/10.15665/dem.v16i1.1897>
- Fuentes, L. H. J., Ferrucho, P. C. C., & Martínez, G. W. A. (2021). La minería y su impacto en el desarrollo económico en Colombia. *Apuntes Del CENES*, 40(71), 1–28. <http://www.scielo.org.co/pdf/cenes/v40n71/0120-3053-cenes-40-71-189.pdf>
- Galindo, S. R. (2025). Gestión por competencias y su impacto en la productividad laboral de los servidores públicos: evidencia empírica en una municipalidad peruana. *Nexus Research Journal*, 4(1), 280–297.

- <https://editorialinnova.com/index.php/nrj/article/view/223/621>
- Gichuki, C. N., Ndiritu, W. S., & Achom, B. E. (2025). Impact of common interest group participation and aquaculture development programs on fish productivity and net returns: evidence from Nile tilapia farming. *Aquaculture International*, 33(1), 1–20. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10499-024-01707-w>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, T. C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. (McGrawHill (ed.)).
- Jirgi, A. J., Mohammed, B. K., & Usman, S. M. (2023). Impact of rural financial institutions building program (RUFIN) on the productivity of women-owned farms and non-farm enterprises in northern Nigeria. *Journal of International Women's Studies*, 25(3), 1–13. <https://vc.bridgew.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3090&context=jiws>
- Julca, G. P. C., Palomino, F. J. V., Saravia, R. G. D. P., & Ponce, Y. D. L. (2024). Economic performance in Peru: Focus on the leading departments in fiscal contribution. *Revista Espacios*, 45(06), 149–160. <https://ve.scielo.org/pdf/espacios/v45n6/0798-1015-espacios-45-06-149.pdf>
- Kaldor, N. (2021). El papel de la tributación en el desarrollo económico. *El Trimestre Económico*, 88(352), 1215–1244. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ete/v88n352/2448-718X-ete-88-352-1215.pdf>
- Locke, E. A., & Latham, G. P. (2002). Building a practically useful theory of goal setting and task motivation: A 35-year odyssey. In *American Psychologist* (Vol. 57, Issue 9, pp. 705–717). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.57.9.705>
- López, R. E., Rojas, E. V., Saavedra, R. J., Díaz del Águila, F., & Paredes, S. C. I. (2022). Relación entre trabajo en equipo y compromiso con las metas de los trabajadores de la gerencia de desarrollo económico de la municipalidad provincial de San Martín. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 65–87. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1865/2652>
- Mamani, H. R. S. (2021). Impacto de la ergonomía en la productividad, una revisión sistemática entre los años 2016 – 2021. *Revista Científica y Tecnológica QANTU YACHAY*, 1(1), 46–50. <https://revistas.une.edu.pe/index.php/QantuYachay/article/view/6/6>
- Ñaupas, P. H., Mejía, M. E., Trujillo, R. R., Romero, D. H., Medina, B. W., & Novoa, R. E. (2023). *Metodología de investigación total: Cuantitativa - Cualitativa y*

redacción de tesis. Ediciones de la U.

- Nogueira, E., Gomes, S., & Lopes, J. (2022). *The Key to Sustainable Economic Development: A Triple Bottom Line Approach*. 11(46), 1–18.
- North, D. C. (1990). *Institutions, institutional change and economic performance* (C. U. Press (ed.); First publ). Cambridge. https://epistemh.pbworks.com/f/8.Institutions__Institutional_Change_and_Economic_Performance.pdf
- Olivera, C. L. A. (2024). *Relación entre la ética y la productividad de los servidores públicos de la corte superior de justicia – sede Zavala 2023* [Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/6f78f0ea-c6e4-4c7c-86f7-89232539cc18/content>
- Palomino, O. J. A., Peña, C. J. D., Zevallos, Y. G., & Orizano, Q. L. A. (2019). *Metodología de la investigación. Guía para elaborar un proyecto en salud y educación*. (S. Marcos (ed.)).
- Renzi, A., & Piacenti, C. A. (2022). Local economic development index for Brazilian municipalities. *Informe GEPEC*, 26(3), 207–233. https://www.researchgate.net/profile/Adriano-Renzi-2/publication/365627417_INDICE_DE_DESARROLLO_ECONOMICO_LOCAL_DE_LOS_MUNICIPIOS_BRASILENOS/links/637bc8fb54eb5f547cf05c3b/INDICE-DE-DESARROLLO-ECONOMICO-LOCAL-DE-LOS-MUNICIPIOS-BRASILENOS.pdf?origin=publication_detail&_tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIiwicGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uRG93bmxvYWQiLCJwcmV2aW91c1BhZ2UiOiJwdWJsaWNhdGlubiJ9fQ&__cf_chl_tk=ozADHqR8AdLG4DIImGjZ0koGuCM.33NXpbJ1SZU1_zpY-1771872483-1.0.1.1-DBFaBQZZti9vxxHRZDyBzQimE_uBGp_yBgc2A53usHs
- Rodriguez, barboza J. R., Vásquez, pajuelo L., Andrade, D. E. M., Bartra, rivero K. R., Sánchez, A. F. de M., & Ruiz, V. R. E. (2024). Evaluación de la eficiencia de la gestión pública en la productividad laboral. *REVISTA INVECOM “Estudios Transdisciplinarios En Comunicación y Sociedad,”* 4(2), 1–22. <https://ve.scielo.org/pdf/ric/v4n2/2739-0063-ric-4-02-e040225.pdf>
- Sánchez, lunavictoria D. M., Haro, V. F. A., & Coello, G. M. J. (2021). La planificación estratégica como estrategia de productividad en los trabajadores. *Fipcaec*, 6(4), 155–175.

- <https://ftp.polodelconocimiento.com/index.php/fipcaec/article/view/476/829>
- Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2017). *Metodología y diseños en la investigación científica* (B. S. A. S.R.L. (ed.)).
- Upreti, R. D. (2026). Contribution of savings and credit cooperatives' services on the socio-economic development of their members in Chitwan District, Nepal. *NPRC Journal of Multidisciplinary Research*, 3(1), 147–161.
https://www.researchgate.net/publication/400094566_Contribution_of_Savings_and_Credit_Cooperatives'_Services_on_the_Socio-economic_Development_of_their_Members_in_Chitwan_District_Nepal
- Zirufu, B. B. V., & Pelegrín, E. N. (2023). Enfoques para caracterizar modelos de desarrollo local que promueven el desarrollo económico, social y ambiental de regiones y comunidades. *Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria*, 9(1), 191–210.
<https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/mikarimin/article/view/3049/3528>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: PRODUCTIVIDAD Y DESARROLLO ECONÓMICO EN UNA MUNICIPALIDAD DE LA REGIÓN LIMA 2025			
Problema General ¿Cuál es la relación entre la productividad y el desarrollo económico en una municipalidad de la región lima 2025? Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la productividad y la dimensión económica en una municipalidad de la región lima 2025? ¿Cuál es la relación entre la productividad y la dimensión social en una municipalidad de la región lima 2025? ¿Cuál es la relación entre la productividad y la dimensión ambiental en una municipalidad de la región lima 2025?	Hipótesis General Existe relación significativa entre la productividad y el desarrollo económico en una municipalidad de la región lima 2025. Hipótesis Específicas Existe relación significativa entre la productividad y la dimensión económica en una municipalidad de la región lima 2025. Existe relación significativa entre la productividad y la dimensión social en una municipalidad de la región lima 2025. Existe relación significativa entre la productividad y la dimensión ambiental en una municipalidad de la región lima 2025.	Objetivo General Determinar la relación entre la productividad y el desarrollo económico en una municipalidad de la región lima 2025. Objetivos Específicos Determinar la relación entre la productividad y la dimensión económica en una municipalidad de la región lima 2025. Determinar la relación entre la productividad y la dimensión social en una municipalidad de la región lima 2025. Determinar la relación entre la productividad y la dimensión ambiental en una municipalidad de la región lima 2025.	Metodología Enfoque: cuantitativo Tipo: básico Diseño: no experimental Alcance: correlacional Corte: transversal Técnica: encuesta Instrumento: Cuestionario de productividad; Cuestionario de desarrollo económico Población: 45 miembros de tres asociaciones Muestra: 45 miembros de tres asociaciones

Anexo 2: Cuadro de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Productividad	La productividad se refiere al vínculo entre la cantidad de cosas que se hacen y los medios que se usan. En este sentido, la productividad permite comparar si los procesos organizacionales están dando resultados adecuados a los recursos gastados, por eso se conecta directamente con observar cómo está funcionando y cómo se puede tener una mejor administración de los recursos utilizados (Fontalbo et al., 2017).	Se elaboró un cuestionario para medir la productividad.	Eficiencia	Uso adecuado de recursos Organización y orden en la ejecución Cumplimiento de plazos Gestión de trámites y procesos	Cuestionario de productividad
			Eficacia	Acompañamiento técnico oportuno Cumplimiento de metas del proyecto Beneficio real para la asociación Calidad del resultado Satisfacción y utilidad percibida Sostenibilidad del beneficio	
Desarrollo económico	El desarrollo económico se entiende como un cambio que va más allá del simple aumento de la economía. no solo eso, sino que este se relaciona con transformaciones que mejoran en gran manera la situación social. A partir de una actividad económica es importante que se tenga una preocupación por aumentar los ingresos. Las personas deben poder cubrir su necesidad básica, disminuir la pobreza y cuidar el medio ambiente (Nogueira et al., 2022).	Se elaboró un cuestionario para medir el desarrollo económico.	Económica	Mejora de ingresos y ventas Reducción de costos y mejor uso de recursos Acceso a mercados y oportunidades económicas	Cuestionario de desarrollo económico
			Social	Bienestar familiar y calidad de vida Organización y participación comunitaria Inclusión y oportunidades	
			Ambiental	Manejo responsable de residuos y limpieza Uso eficiente de agua y energía Protección del entorno y prácticas sostenibles	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información

Cuestionario de productividad

A continuación, se presenta un cuestionario dirigido a personas que integran asociaciones beneficiadas con proyectos de inversión municipal.

- Marque una sola opción por pregunta, según su experiencia con el proyecto.
- No hay respuestas buenas o malas; responda con sinceridad.

Opciones de respuesta:

1 = Nunca | 2 = Casi nunca | 3 = A veces | 4 = Casi siempre | 5 = Siempre

Dimensión	Indicador	Ítem	1	2	3	4	5
Eficiencia	Uso adecuado de recursos	Los materiales y equipos del proyecto se usaron para lo que estaba planificado.					
		Se evitó el desperdicio de materiales durante la ejecución del proyecto.					
	Organización y orden en la ejecución	La municipalidad trabajó de manera ordenada (con cronograma y actividades claras) durante el proyecto.					
		Se coordinó bien con la asociación para realizar las actividades sin confusiones ni retrasos.					
	Cumplimiento de plazos	El proyecto se ejecutó en el tiempo que se había anunciado al inicio.					
		Cuando hubo demoras, la municipalidad informó a tiempo y explicó las razones.					
	Gestión de trámites y procesos	Los trámites o gestiones para el proyecto (documentos, firmas, permisos) fueron rápidos y claros.					
		La municipalidad dio orientaciones claras para cumplir con los requisitos del proyecto sin complicaciones.					
	Acompañamiento técnico oportuno	Se recibió asistencia técnica o supervisión cuando fue necesaria para avanzar con el proyecto.					
		Ante problemas durante el proyecto, la municipalidad ayudó a resolverlos de manera rápida.					
Eficacia	Cumplimiento de metas del proyecto	El proyecto cumplió con lo que prometió (obra, equipamiento o servicio) según el plan.					
		Los resultados entregados por el proyecto fueron completos, no a medias.					
	Beneficio real para la asociación	El proyecto ayudó a mejorar el trabajo o actividad económica de la asociación.					
		El proyecto facilitó que la asociación produzca más o trabaje mejor que antes.					
	Calidad del resultado	La obra/equipamiento/servicio recibido funciona bien y se encuentra en buen estado.					
		El resultado del proyecto responde a lo que realmente necesitaba la asociación.					
	Satisfacción y utilidad percibida	La asociación está satisfecha con los resultados logrados por el proyecto.					
		El proyecto ha sido útil en la vida diaria de la asociación (trabajo, producción o servicio).					
	Sostenibilidad del beneficio	La asociación cuenta con condiciones para mantener y cuidar lo recibido (uso, mantenimiento, organización).					
		Lo logrado con el proyecto seguirá beneficiando a la asociación en los próximos meses.					

Cuestionario de desarrollo económico

A continuación, se presenta un cuestionario dirigido a personas que integran asociaciones beneficiadas con proyectos de inversión municipal.

- Marque una sola opción por pregunta, según su experiencia con el proyecto.
- No hay respuestas buenas o malas; responda con sinceridad.

Opciones de respuesta:

1 = Nunca | 2 = Casi nunca | 3 = A veces | 4 = Casi siempre | 5 = Siempre

Dimensión	Indicador	Ítem	1	2	3	4	5
Económica	Mejora de ingresos y ventas	Desde que se implementó el proyecto, los ingresos de la asociación han mejorado.					
		Gracias al proyecto, la asociación ha aumentado sus ventas o su producción.					
	Reducción de costos y mejor uso de recursos	Con el proyecto, la asociación gasta menos en insumos, transporte o procesos de trabajo.					
		El proyecto ha permitido trabajar de forma más ordenada y aprovechar mejor los recursos.					
	Acceso a mercados y oportunidades económicas	El proyecto ha facilitado que la asociación consiga nuevos clientes o nuevos lugares para vender.					
		El proyecto ha ayudado a mejorar la calidad del producto/servicio para competir mejor.					
Social	Bienestar familiar y calidad de vida	Con el proyecto, ha mejorado la economía del hogar de los miembros de la asociación.					
		Gracias al proyecto, las familias de la asociación tienen mejores condiciones de vida (alimentación, salud, educación u otros).					
	Organización y participación comunitaria	El proyecto ha fortalecido la organización interna de la asociación (reuniones, acuerdos, responsabilidades).					
		El proyecto ha aumentado la participación de los socios en las actividades y decisiones de la asociación.					
	Inclusión y oportunidades	El proyecto ha brindado oportunidades a mujeres, jóvenes o personas con menos recursos dentro de la asociación.					
		El proyecto ha contribuido a reducir dificultades económicas o desigualdades entre los miembros de la asociación.					
Ambiental	Manejo responsable de residuos y limpieza	Con el proyecto, la asociación maneja mejor los residuos (basura, desechos, sobrantes) y mantiene el área más limpia.					
		En la asociación se promueve el reciclaje o la reducción de desperdicios gracias al proyecto.					
	Uso eficiente de agua y energía	El proyecto ha ayudado a usar mejor el agua (ahorro, control, evitar pérdidas).					
		El proyecto ha contribuido a usar la energía de forma más responsable (ahorro, equipos adecuados, buenas prácticas).					
	Protección del entorno y prácticas sostenibles	La asociación aplica prácticas que protegen el entorno (suelo, aire, agua) en sus actividades diarias.					
		El proyecto ha generado mayor cuidado del ambiente en la asociación (conciencia y acciones concretas).					

Anexo 4: Ficha técnica

FICHA TÉCNICA

Nombre del instrumento:	Cuestionario de productividad
Fecha de Creación:	2026
Autor(es):	Angulo Pacheco Ana Marcela
Adaptado por:	-----
Procedencia	Perú
Administración	Individual/colectivo
Tiempo de aplicación	25 minutos
Número de Ítems/Preguntas:	20
Ámbito de aplicación:	Educativo
Objetivo:	Medir la productividad
Escala de Respuestas:	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
Confiabilidad:	0,872
Validez contenida	Tres juicios de expertos

FICHA TÉCNICA

Nombre del instrumento:	Cuestionario de desarrollo económico
Fecha de Creación:	2026
Autor(es):	Angulo Pacheco Ana Marcela
Adaptado por:	-----
Procedencia	Perú
Administración	Individual/colectivo
Tiempo de aplicación	20 minutos
Número de Ítems/Preguntas:	18
Ámbito de aplicación:	Educativo
Objetivo:	Medir el desarrollo económico
Escala de Respuestas:	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
Confiabilidad:	0,881
Validez contenida	Tres juicios de expertos

Anexo 5: Ficha de validación de instrumento



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Merino Flores Irene
- 1.2 Institución donde labora: Universidad César Vallejo
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de productividad
- 1.4 Autora del instrumento: Br. Angulo Pacheco Ana Marcela
- 1.5 Título de la Investigación: PRODUCTIVIDAD Y DESARROLLO ECONÓMICO EN UNA MUNICIPALIDAD DE LA REGIÓN LIMA 2025

1.6 II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			90		
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			90		
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			90		
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			90		
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			90		
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			90		
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			90		
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			90		
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			90		
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación																			90		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90 Fecha: 25/02/2026

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI 40918909 Teléfono 941868496

Trujillo, 25 de febrero del 2026

Dra. Merino Flores Irene

Presente.-

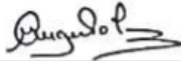
De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por la Br. Angulo Pacheco Ana Marcela estudiante del Programa de Estudios de **Auditoría y Gestión Pública** de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: "PRODUCTIVIDAD Y DESARROLLO ECONÓMICO EN UNA MUNICIPALIDAD DE LA REGIÓN LIMA 2025"

En tal sentido conocedora de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurro a Ud. para que se sirva a colaborar como **Juez experto** de la validación del Instrumento que se utilizará en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Angulo Pacheco Ana Marcela

DNI N° 29665483

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías para evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Merino Flores Irene

COLEGIATURA: 14873

DNI: 40918909



Firma

Fecha: 25/02/2026

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Merino Flores Irene
- 1.2 Institución donde labora: Universidad César Vallejo
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de desarrollo económico
- 1.4 Autora del instrumento: Br. Angulo Pacheco Ana Marcela
- 1.5 Título de la Investigación: PRODUCTIVIDAD Y DESARROLLO ECONÓMICO EN UNA MUNICIPALIDAD DE LA REGIÓN LIMA 2025

1.6 II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		90		
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		90		
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		90		
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		90		
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		90		
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																		90		
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		90		
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		90		
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		90		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento Aplicable


IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90 Fecha: 25/02/2026

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI 40918909 Teléfono 941868496

Trujillo, 25 de febrero del 2026

Dra. Merino Flores Irene

Presente.-

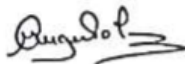
De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por la Br. Angulo Pacheco Ana Marcela estudiante del Programa de Estudios de **Auditoría y Gestión Pública** de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: "PRODUCTIVIDAD Y DESARROLLO ECONÓMICO EN UNA MUNICIPALIDAD DE LA REGIÓN LIMA 2025"

En tal sentido conocedora de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurro a Ud. para que se sirva a colaborar como **Juez experto** de la validación del Instrumento que se utilizará en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Angulo Pacheco Ana Marcela

DNI N° 29665483

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías para evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Merino Flores Irene
COLEGIATURA: 14873
DNI: 40918909



Firma

Fecha: 25/02/2026

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Díoses Urbina Sandra Maribel
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional de Tumbes
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de productividad
- 1.4 Autora del instrumento: Br. Angulo Pacheco Ana Marcela
- 1.5 Título de la Investigación: PRODUCTIVIDAD Y DESARROLLO ECONÓMICO EN UNA MUNICIPALIDAD DE LA REGIÓN LIMA 2025

1.6 II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			90		
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			90		
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			90		
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			90		
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			90		
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			90		
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			90		
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			90		
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			90		
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			90		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento Aplicable



IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90 Fecha: 25/02/2026

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI 18163270 Teléfono 957422473

Trujillo, 25 de febrero del 2026

Mg. Sandra Maribel Díoses Urbina

Presente.-

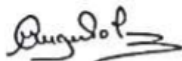
De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por la Br. Angulo Pacheco Ana Marcela estudiante del Programa de Estudios de **Auditoría y Gestión Pública** de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: "PRODUCTIVIDAD Y DESARROLLO ECONÓMICO EN UNA MUNICIPALIDAD DE LA REGIÓN LIMA 2025"

En tal sentido conocedora de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurro a Ud. para que se sirva a colaborar como **Juez experto** de la validación del Instrumento que se utilizará en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Angulo Pacheco Ana Marcela

DNI N° 29665483

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías para evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Dioses Urbina Sandra Maribel

COLEGIATURA: 000142

DNI: 18163270



Firma

Fecha: 25/02/2026

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.7 Apellidos y nombres del informante: Díoses Urbina Sandra Maribel
 1.8 Institución donde labora: Universidad Nacional de Tumbes
 1.9 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de desarrollo económico
 1.10 Autora del instrumento: Br. Angulo Pacheco Ana Marcela
 1.11 Título de la Investigación: PRODUCTIVIDAD Y DESARROLLO ECONÓMICO EN UNA MUNICIPALIDAD DE LA REGIÓN LIMA 2025

1.12 II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		05	06	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		90		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		90		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		90		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		90		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		90		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		90		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																		90		
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		90		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		90		
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		90		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento Aplicable



IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90 Fecha: 25/02/2026

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI 18163270 Teléfono 957422473

Trujillo, 25 de febrero del 2026

Mg. Sandra Maribel Dioses Urbina

Presente.-

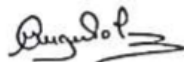
De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por la Br. Angulo Pacheco Ana Marcela estudiante del Programa de Estudios de **Auditoría y Gestión Pública** de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: "PRODUCTIVIDAD Y DESARROLLO ECONÓMICO EN UNA MUNICIPALIDAD DE LA REGIÓN LIMA 2025"

En tal sentido conocedora de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurro a Ud. para que se sirva a colaborar como **Juez experto** de la validación del Instrumento que se utilizará en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Angulo Pacheco Ana Marcela

DNI N° 29665483

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías para evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

 APELLIDOS Y NOMBRES: Dioses Urbina Sandra Maribel

 COLEGIATURA: 000142

 DNI: 18163270


Firma

 Fecha: 25/02/2026

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.7 Apellidos y nombres del informante: Arellano Carril Marlon Harvey
 1.8 Institución donde labora: Institución Contraloría General de la República
 1.9 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de productividad
 1.10 Autora del instrumento: Br. Angulo Pacheco Ana Marcela
 1.11 Título de la Investigación: PRODUCTIVIDAD Y DESARROLLO ECONÓMICO EN UNA MUNICIPALIDAD DE LA REGIÓN LIMA 2025

1.12 II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			90		
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			90		
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			90		
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			90		
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			90		
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			90		
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			90		
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			90		
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			90		
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			90		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90 Fecha: 25/02/2026

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI 70246350 Teléfono 969010891

Trujillo, 25 de febrero del 2026

Mg. Marlon Harvey Arellano Carril

Presente.-

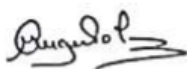
De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por la Br. Angulo Pacheco Ana Marcela estudiante del Programa de Estudios de **Auditoría y Gestión Pública** de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: "PRODUCTIVIDAD Y DESARROLLO ECONÓMICO EN UNA MUNICIPALIDAD DE LA REGIÓN LIMA 2025"

En tal sentido conocedora de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurro a Ud. para que se sirva a colaborar como **Juez experto** de la validación del Instrumento que se utilizará en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Angulo Pacheco Ana Marcela

DNI N° 29665483

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías para evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Arellano Carril Marlon Harvey
 COLEGIATURA: 072868
 DNI: 70246350



Firma

Fecha: 25/02/2026

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.13 Apellidos y nombres del informante: Arellano Carril Marlon Harvey
 1.14 Institución donde labora: Institución Contraloría General de la República
 1.15 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de desarrollo económico
 1.16 Autora del instrumento: Br. Angulo Pacheco, Ana Marcela
 1.17 Título de la Investigación: PRODUCTIVIDAD Y DESARROLLO ECONÓMICO EN UNA MUNICIPALIDAD DE LA REGIÓN LIMA 2025

1.18 II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		90			
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		90			
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		90			
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		90			
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		90			
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		90			
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																		90			
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		90			
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		90			
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		90			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90 Fecha: 25/02/2026



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI 70246350 Teléfono 969010891

Trujillo, 25 de febrero del 2026

Mg. Marlon Harvey Arellano Carril

Presente.-

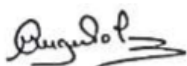
De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por la Br. Angulo Pacheco Ana Marcela estudiante del Programa de Estudios de **Auditoría y Gestión Pública** de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: "PRODUCTIVIDAD Y DESARROLLO ECONÓMICO EN UNA MUNICIPALIDAD DE LA REGIÓN LIMA 2025"

En tal sentido conocedora de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recorro a Ud. para que se sirva a colaborar como **Juez experto** de la validación del Instrumento que se utilizará en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Angulo Pacheco Ana Marcela

DNI N° 29665483

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías para evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluated por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Arellano Carril Marlon Harvey

COLEGIATURA: 072868

DNI: 70246350



Firma

Fecha: 25/02/2026

Anexo 6: Confiabilidad del instrumento

Confiabilidad del instrumento de productividad

Estadísticas de fiabilidad

Alpha	
Cronbach	N de elementos
, 872	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	40,18	54,336	0,541	0,865
P2	40,36	55,021	0,563	0,864
P3	40,07	53,742	0,498	0,868
P4	40,29	54,118	0,612	0,861
P5	40,11	53,986	0,526	0,867
P6	40,42	55,477	0,471	0,869
P7	40,24	54,803	0,638	0,859
P8	40,33	54,227	0,552	0,864
P9	40,16	53,915	0,589	0,862
P10	40,27	54,604	0,623	0,860
P11	40,39	55,118	0,517	0,867
P12	40,21	54,009	0,548	0,865
P13	40,25	54,331	0,601	0,861
P14	40,44	55,806	0,462	0,870
P15	40,19	53,998	0,574	0,863
P16	40,37	55,264	0,610	0,861
P17	40,12	53,781	0,533	0,866
P18	40,31	54,562	0,595	0,862
P19	40,23	54,104	0,557	0,864
P20	40,28	54,690	0,619	0,860

Confiabilidad del instrumento de desarrollo económico

Estadísticas de fiabilidad

Alpha	
Cronbach	N de elementos
, 881	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	51.84	61.332	0.648	0.874
P2	51.72	63.447	0.521	0.878
P3	51.95	60.118	0.691	0.872
P4	51.80	62.004	0.603	0.876
P5	51.68	63.221	0.558	0.877
P6	52.01	59.774	0.734	0.870
P7	51.60	64.108	0.487	0.880
P8	51.90	60.556	0.676	0.873
P9	51.77	61.882	0.589	0.876
P10	51.69	63.990	0.536	0.878
P11	52.05	59.221	0.752	0.869
P12	51.93	60.884	0.704	0.871
P13	51.66	63.508	0.563	0.877
P14	52.08	58.990	0.768	0.868
P15	51.79	61.447	0.612	0.875
P16	51.92	60.773	0.682	0.873
P17	51.70	63.881	0.544	0.878
P18	52.00	59.998	0.719	0.871

Anexo 7: Declaración jurada

DECLARACIÓN JURADA

La abajo firmante, autora del trabajo de investigación titulado: PRODUCTIVIDAD Y DESARROLLO ECONÓMICO EN UNA MUNICIPALIDAD DE LA REGIÓN LIMA 2025, egresada del programa de estudios de MAESTRÍA EN AUDITORÍA Y GESTIÓN PÚBLICA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, declaro bajo juramento lo siguiente:

Que, conforme a los lineamientos éticos y metodológicos establecidos por la Universidad, y en cumplimiento de las disposiciones establecidas para la presentación de trabajos de investigación, manifiesto que en el presente estudio no se consigna en el título el nombre específico de la institución, empresa u organización en la que se ha desarrollado el estudio de caso o recojo de información.

Por tal motivo, no resulta necesario adjuntar el modelo de consentimiento/asentimiento informado porque el hacerlo público o el presentarlo con los nombres y datos de los participantes delataría la institución/empresa donde se realizó la investigación. Sin embargo, declaro que se contó con el consentimiento o asentimiento de todos los participantes, y de esta manera respetamos así el principio de confidencialidad y anonimato de las instituciones o participantes involucrados indirectamente.

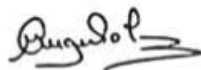
Me comprometo a mantener la reserva de la información obtenida, utilizándola únicamente con fines académicos y de acuerdo con los principios éticos de la investigación científica establecidos por la UCT.

En constancia de lo declarado, firmo la presente en la ciudad de Trujillo, a los 25 días del mes de febrero del 2025.

Angulo Pacheco Ana Marcela

DNI N.º 29665483

Firma:



Anexo 8: Reporte de Turnitin

Ana Marcela Angulo Pacheco
ANGULO PACHECO ANA MARCELA.docx

- TURNITIN INFORMES 2026
- REVISION INFORMES TURNITIN
- POSGRADO

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::1:3574999828

Fecha de entrega
20 may 2026, 12:18 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
20 may 2026, 12:19 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
ANGULO_PACHECO_ANA_MARCELA.docx

Tamaño del archivo
78.0 KB

27 páginas

8238 palabras

46.435 caracteres

12% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 10%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 8%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

100%	 Fuentes de internet
1%	 Publicaciones
8%	 Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo	6%
2	Internet	repositorio.uct.edu.pe	4%
3	Publicación	Roxana Galindo Salazar. "Competency-Based Management and Its Impact on the ...	<1%
4	Internet	repositorio.uileam.edu.ec	<1%
5	Internet	hdl.handle.net	<1%
6	Internet	archive.org	<1%
7	Trabajos del estudiante	Universidad Privada San Juan Bautista	<1%

Anexo 9: Reporte de escritura de inteligencia artificial

Ana Marcela Angulo Pacheco
ANGULO PACHECO ANA MARCELA.docx

-  TURNITIN INFORMES 2026
-  REVISION INFORMES TURNITIN
-  POSGRADO

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid::1:3574999828

Fecha de entrega
20 may 2026, 12:18 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
20 may 2026, 12:20 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
ANGULO_PACHECO_ANA_MARCELA.docx

Tamaño del archivo
78.0 KB

27 páginas

8238 palabras

46.435 caracteres

***% detectado como IA**

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.
