

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**

**BENEDICTO XVI**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA**



**GESTIÓN PARTICIPATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA EDUCACIÓN  
INCLUSIVA DE DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE  
ANCASH 2024**

**Tesis para obtener el grado académico de:  
MAESTRA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA**

**AUTORES**

**Br. Gaona Flores, Clara**

<https://orcid.org/0000-0002-9083-9744>

**Br. Monzón Salinas, Palmerinda**

<https://orcid.org/0009-0002-8286-0129>

**ASESORA**

**Dra. Fernández Mantilla, Mirtha Mercedes**

<https://orcid.org/0000-0002-8711-7660>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Didáctica y psicopedagógica**

**TRUJILLO - PERÚ**

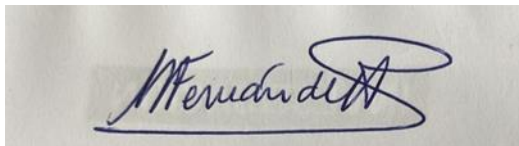
**2025**

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio,

Yo, Dra. Mirtha Mercedes Fernández Mantilla con DNI N° 17927740, como asesora del trabajo de investigación titulado: “GESTIÓN PARTICIPATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA EDUCACIÓN INCLUSIVA DE DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ANCASH 2024”, desarrollada por la egresada Gaona Flores Clara con DNI N°76262729 y la egresada Monzón Salinas Palmerinda con DNI N° 43024122; del Programa de Maestría en: EDUCACIÓN INCLUSIVA.

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicos, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



---

Dra. Mirtha Mercedes Fernández Mantilla

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, SJ**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO**

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**DRA. ROMY ANGELICA DIAZ FERNANDEZ**

Vicerrectora Académica

**DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA**

Vicerrectora de Investigación

**DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO**

Director de la Escuela de Posgrado

**DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN**

Secretaria General

## DEDICATORIA

*Agradezco a Dios por permitir este logro tan importante, también dedico mi tesis a mi madre por que ha sido un apoyo incondicional para mí, me ha sabido formar con buenos hábitos y valores lo cual me a ayudado a seguir adelante en todo momento, también dedico mi trabajo a mis hijos quienes han sido mi mayor motivación para nunca rendirme en mis estudios, poder seguir adelante y poder llegar a ser un ejemplo para ellos.*

**Palmerinda Monzón Salinas**

*Dedico con muchísimo amor a mis queridos padres por haberme forjado principios, valores, perseverancia, empeño y por enseñarme el valor de lucha día a día para conseguir nuestros sueños.*

## **AGRADECIMIENTO**

*Principalmente agradecer a Dios quien nos a guiado y nos a dado la fortaleza para siempre seguir adelante, a nuestras familias por su comprensión y aliento constante, además su apoyo incondicional a lo largo de nuestros estudios.*

*A la plana de docentes de la Universidad Católica de Trujillo por brindarnos una enseñanza oportuna, para el desarrollo de nuestra vida profesional.*

*Las autoras.*

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Gaona Flores Clara con DNI N° 76262729 y Monzón Salinas Palmerinda con DNI N° 43024122, egresadas del Programa de Estudios de Posgrado de la Maestría en EDUCACIÓN INCLUSIVA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy (damos) fe que se siguió rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado, para la elaboración y sustentación de la tesis titulado: “GESTIÓN PARTICIPATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA EDUCACIÓN INCLUSIVA DE DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ANCASH 2024”, en el cuál consta de un total de 82 páginas, en las que incluye 9 tablas, más un total de páginas en anexos.

Se deja constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, se garantiza que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Las autoras



---

Firma  
Gaona Flores Clara  
DNI 76262729



---

Firma  
Monzón Salinas Palmerinda  
DNI 43024122

## ÍNDICE

Declaratoria de Originalidad.....	ii
Autoridades universitarias.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaratoria de autenticidad.....	vi
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. METODOLOGÍA.....	23
2.1 Enfoque, tipo.....	23
2.2 Diseño de investigación.....	23
2.3 Población, muestra y muestreo.....	24
2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	24
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	25
2.6 Aspectos éticos en investigación.....	26
III. RESULTADOS.....	28
IV. DISCUSIÓN.....	34
V. CONCLUSIONES.....	40
VI. RECOMENDACIONES.....	41
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	42
ANEXOS.....	47
ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información.....	47
ANEXO 2: Ficha técnica.....	51
ANEXO 3: Operacionalización de variables.....	52
ANEXO 4: Carta de presentación.....	54
ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos.....	55
ANEXO 6: Consentimiento informado (mayores de edad) o Asentimiento informado (menores de edad).....	56
ANEXO 7: Matriz de consistencia.....	61
ANEXO 8: Validación de instrumentos.....	63
ANEXO 9: Reporte Turnitin.....	82

## RESUMEN

El estudio consiguió determinar la relación de la gestión participativa en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024, por medio de una investigación cuantitativa, no experimental y correlacional en 35 educadores pertenecientes a una institución educativa pública ubicada en Ancash, usándose un muestreo de conveniencia. Para ello, se usó la técnica encuesta, en dos cuestionarios sobre las variables, los cuales demostraron validez de expertos e índice de confiabilidad. Además, se usó el programa SPSS para el análisis descriptivo y de correlación (regresión con pseudo  $r$  cuadrado). En los resultados se demostró que, el modelo de regresión de gestión participativa en la educación inclusiva analizado demuestra una significancia de .020, siendo que con un pseudo  $R$  cuadrado de .588, la gestión participativa predice la educación inclusiva en un 58%, explicando su variabilidad. En ese sentido, el nivel de gestión participativa es un factor influyente para la mejora de la educación inclusiva, según los docentes de la institución, siendo que cuando mejor gestión participativa existió en los docentes, mayor calidad se percibió en la educación inclusiva.

***Palabras clave:*** docentes, educación, gestión, inclusivo, participación.

## ABSTRACT

The study managed to determine the relationship of participatory management in the inclusive education of teachers of an Educational Institution of Ancash 2024, through quantitative, non-experimental and correlational research in 35 educators belonging to a public educational institution located in Ancash, using a convenience sampling. For this, the survey technique was used, in two questionnaires on the variables, which demonstrated expert validity and reliability index. In addition, the SPSS program was used for descriptive and correlation analysis (regression with pseudo r square). The results showed that the regression model of participatory management in inclusive education analyzed demonstrates a significance of .020, and with a pseudo R square of .588, participatory management predicts inclusive education by 58%, explaining its variability. In that sense, the level of participatory management is an influential factor for the improvement of inclusive education, according to the institution's teachers, and the better participatory management existed among the teachers, the higher the quality of inclusive education was perceived.

**Keywords:** teachers, education, management, inclusive, participation.

## I. INTRODUCCIÓN

En el siglo XXI, el sistema educativo sigue mostrando una distribución desigual de las oportunidades de educación y de logro personal, lo que influye en el acceso a una formación de calidad y al éxito en la vida. Esto resalta la gran influencia de los entornos en los que elementos como la riqueza, el sexo, la etnia y la ubicación geográfica revelan niveles inaceptables de disparidad en la educación (DeMatthews et al., 2020; Van Steen y Wilson, 2020). De acuerdo con los datos proporcionados por la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe, se estima que aproximadamente el 12% de los habitantes enfrentan algún tipo de limitación, lo que equivale a una cifra superior a los 66 millones de individuos. En el conjunto de niños y niñas con discapacidad, aproximadamente entre el 20% y el 30% asisten a instituciones educativas, siendo frecuente que sean aquellos que experimentan los mayores niveles de exclusión y rechazo en el entorno escolar (OREALC/UNESCO Santiago, 2013; Fang et al., 2022).

En los últimos años, en América Latina se ha producido un progreso notable en la aplicación de medidas educativas que promueven la inclusión, a pesar de que todavía se encuentran obstáculos significativos por superar. Naciones como Colombia y México han creado bases legales robustas para garantizar la educación inclusiva, pero la puesta en marcha varía notablemente según la región y las escuelas (Calderón et al., 2020; Martin et al., 2021). En instituciones educativas convencionales de la región, se ha observado un aumento en la matriculación de alumnos con discapacidades; sin embargo, la falta de recursos y la escasa formación de los docentes siguen siendo desafíos importantes. La presencia activa de cada integrante de la comunidad educativa resulta fundamental para garantizar una educación inclusiva exitosa, dado que implica la participación de todos en la toma de decisiones (Montoya, 2021; Ainscow, 2020).

A nivel global, se ha reconocido la administración participativa y la educación inclusiva es fundamental fomentar el avance sostenible en el campo de la educación. La UNESCO, junto con otras entidades internacionales, ha impulsado iniciativas y programas que enfatizan la relevancia de la implicación y la participación dinámica de la sociedad en la toma de decisiones en el campo educativo. Según un informe de la UNESCO (2020), la educación inclusiva implica la creación y establecimiento de estrategias educativas que aseguran la igualdad en la integración de todos los estudiantes, sin importar sus particularidades personales. Por otro lado, la gestión participativa se enfoca en el establecimiento de un ambiente colaborativo en el que docentes, alumnos, progenitores y la comunidad educativa, junto con otros miembros, se

involucra de forma dinámica en la toma de decisiones y en la implementación de estrategias pedagógicas (Kefallinou et al., 2020; Love y Beneke, 2021).

En Perú, la Ley N° 28044, también llamada Ley General de Educación, crea un enfoque educativo que promueve la integración y la implicación, apreciando la diversidad de culturas y idiomas que existen en el territorio. Durante el año 2019, el Ministerio de Educación (MINEDU) diseñó planes y programas especiales con la meta de fomentar la unión y participación en el ámbito educativo. Ha instaurado diversas iniciativas para respaldar a los educadores en la creación de contextos educativos inclusivos, que incluyen programas de formación y el desarrollo de recursos pedagógicos (Goico et al., 2021). No obstante, la puesta en práctica de dichas políticas enfrenta obstáculos considerables, entre los que se incluyen la insuficiencia de recursos y la insuficiente capacitación para los educadores (Boza & Andrade, 2022). Según un estudio de la Defensoría del Pueblo (2019), muchos docentes en Perú aún carecen de la capacitación necesaria para manejar aulas inclusivas y para implementar estrategias de gestión participativa de manera efectiva.

En la región Ancash, una región diversa tanto geográfica como culturalmente, enfrenta retos particulares en la implementación de la gestión participativa y la educación inclusiva. Las escuelas rurales y urbanas muestran disparidades significativas en términos de recursos y acceso a capacitación. Un informe regional sobre la educación en Ancash (2021) Es notable que numerosos centros educativos no cuentan con la infraestructura ni los recursos pedagógicos idóneos para atender las necesidades educativas especiales de los alumnos. La participación de la comunidad en la toma de decisiones de las escuelas es insuficiente, lo que dificulta la elaboración de estrategias educativas eficaces adaptadas a las necesidades particulares de cada área.

En la entidad educativa pública de Ancash bajo estudio, los educadores se ven confrontados con una serie de retos al tratar de implementar prácticas de gestión participativa y educación inclusiva. Un estudio interno realizado a cabo en 2024 evidencia que, a pesar de la presencia generalizada de compromiso con los principios de inclusión y participación, la ausencia de capacitación específica y recursos apropiados restringe la eficacia de dichas prácticas. Los educadores indican que requieren mayor respaldo en términos de desarrollo profesional y recursos pedagógicos para gestionar la diversidad en el entorno académico y para incorporar de manera más significativa a los progenitores y la comunidad en el proceso educativo.

Para abordar el problema detectado, es fundamental llevar a cabo un plan de acción que incluya la formación constante de los profesores en técnicas de enseñanza inclusiva, la entrega

de materiales educativos adecuados y la creación de un sistema de respaldo en el ámbito escolar que fomente la cooperación entre los docentes y especialistas en inclusión (Cardona, 2006). Es imperativo cultivar una cultura institucional que valore y fomente la diversidad como un componente enriquecedor del proceso educativo. Mediante estos esfuerzos, se anticipa una mejora sustancial en la actitud de los educadores hacia la inclusión, lo que consecuentemente mejorará la calidad de la educación inclusiva en la institución educativa pública de Ancash.

De este modo, el estudio plantea la pregunta general ¿En qué medida la gestión participativa influye en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024?; además, las preguntas específicas fueron: ¿En qué medida la Transparencia y acceso a la información influye en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024?, ¿En qué medida la voluntariedad influye en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024?, ¿En qué medida la no exclusión influye en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024?, ¿En qué medida la equidad influye en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024?, ¿En qué medida el reconocimiento y respeto por la diversidad influye en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024?, ¿En qué medida la receptividad influye en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024?

Sobre la relevancia Social, la educación inclusiva, como un derecho esencial, tiene como objetivo asegurar la igualdad y la equidad social al brindar a cada individuo un acceso universal a una educación de alta calidad. En lugares como Ancash, donde las diferencias socioeconómicas y culturales pueden agravar la exclusión, resulta fundamental comprender y mejorar las posturas educativas hacia la inclusión. La intención de esta investigación es resaltar no solo la coyuntura presente, sino también contribuir a forjar un ambiente educativo más equitativo y justo, donde cada estudiante se perciba valorado y respaldado.

Además, las consecuencias prácticas de este estudio son de gran importancia, ya que los descubrimientos podrían influir en la creación de normativas educativas a nivel local y regional, promoviendo la implementación de métodos inclusivos que benefician a todos los estudiantes por igual. Al descubrir las actitudes y opiniones de los educadores sobre la educación inclusiva, se puede diseñar programas de formación personalizados que se centren en estas actitudes. Estos programas proporcionarán a los educadores las habilidades y tácticas necesarias para manejar aulas con diversidad de estudiantes. Las recomendaciones derivadas del estudio pueden ser utilizadas por los directores de escuelas y las autoridades educativas para mejorar la infraestructura y los recursos, haciendo del entorno educativo un espacio más

accesible y adaptado a las necesidades de cada estudiante.

Desde una perspectiva teórica, esta investigación se basa en el vínculo entre las teorías de la actitud y la educación inclusiva. Mediante la implementación de los modelos teóricos de Allport (1954) en relación con la formación de actitudes y de Booth y Ainscow (2011) en relación con la inclusión educativa, se potencia la comprensión de cómo las actitudes docentes influyen en la ejecución de la educación. Inclusivo (Srivastava y Rojhe, 2021; Woodcock et al., 2022). Este estudio no solo reafirma la importancia de estos modelos teóricos, sino que también proporciona evidencia empírica que puede ser utilizada para desarrollar nuevas teorías o mejorar las existentes. De este modo, se aporta al corpus académico en el ámbito de la psicología educativa y la pedagogía inclusiva, proporcionando un marco conceptual sólido para investigaciones subsiguientes.

Además, el estudio resalta por su enfoque numérico y su estructura no experimental, lo cual posibilita la obtención de información exacta y confiable acerca de las actitudes de los educadores y su conexión con la educación inclusiva. Los instrumentos especialmente creados para este estudio, como los cuestionarios validados y confiables, garantizan la adquisición de datos pertinentes y de alta calidad. Para asegurar que los resultados se comprendan con exactitud desde un enfoque científico, es fundamental utilizar métodos estadísticos específicos durante el análisis de la información. Además, la metodología empleada se puede ajustar a diversos contextos educativos, lo cual posibilita la realización de análisis comparativos y el desarrollo de tácticas de intervención efectivas en variadas circunstancias.

Sobre el objetivo general, fue: Determinar la relación de la gestión participativa en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024. Además, los objetivos específicos fueron: Describir la gestión participativa de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024, describir la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024, determinar la relación de la transparencia y acceso a la información en la educación inclusiva de una Institución Educativa de Ancash 2024, determinar la relación de la voluntariedad en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024, determinar la relación de la no exclusión en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024, determinar la relación de la equidad en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024, determinar la relación del reconocimiento y respeto por la diversidad en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash, y determinar la relación de la receptividad en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash.

Así, son presentadas las investigaciones realizadas a cabo a escala global, como Vélez

(2020), quienes se propusieron comparar la calidad de la educación inclusiva con los métodos de integración de los estudiantes en la escuela de Manabí, Ecuador. Se utilizó un enfoque de compensación transeccional correlacional en la metodología, con un diseño de campo no experimental, donde se encuestó a 45 educadores. La información revelada indicó una relación muy débil (0,017) entre la educación inclusiva y las estrategias de integración de los estudiantes, lo que sugiere que, a pesar de la existencia de la inclusión educativa, es necesario perfeccionar su implementación para lograr mejores resultados. De acuerdo con los autores, resulta primordial fomentar el desarrollo completo de los docentes con el fin de potenciar la unión en el ámbito educativo. Asimismo, es crucial implementar estrategias pedagógicas personalizadas que se ajusten a las múltiples necesidades de los alumnos, con el propósito de garantizar una educación equitativa y abarcadora.

Ferreras en el año 2023 El objetivo principal consistió en elaborar un proyecto de dirección educativa para fomentar la inclusión en los primeros años de la Escuela Primaria Jorgillo, situada en la República Dominicana. La investigación se centró en un enfoque cuantitativo e incluyó a seis integrantes del equipo de liderazgo, seis docentes de primer grado, nueve alumnos con Necesidades Educativas Especiales (NEE), ya sea por discapacidad u otras causas, y sus familias. En el estudio se emplearon enfoques metodológicos inductivos y analíticos. Los maestros pusieron en práctica tácticas emocionantes que resultaron motivadas para los estudiantes, promoviendo de esta manera un entorno educativo que incluía a todos. También se realizará una inspección para asegurar la implementación de esas tácticas promuevan la convivencia, el respeto y la participación activa dentro del entorno educativo.

Ortiz y Robles (2022) Un informe reciente ha sido difundido con el fin de evaluar los efectos de la educación inclusiva en los entornos de la enseñanza universitaria. El estudio se basó en una reflexión profunda y se enfocó en los desafíos y oportunidades que las universidades enfrentan al adoptar un enfoque inclusivo. Se utilizó una metodología que implicó revisar y analizar detenidamente la literatura disponible, explorando diversos enfoques sobre la educación inclusiva, La conexión con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas y la necesidad de establecer una epistemología apropiada para su implementación son aspectos fundamentales a considerar. De acuerdo con el estudio, la introducción de una educación inclusiva podría provocar una revolución en el ámbito educativo y social, siempre y cuando se aprecie genuinamente la variedad en todas las esferas. Este análisis investigó diferentes aspectos, tales como políticos, epistemológicos, sociológicos, antropológicos, ético-filosóficos, pedagógicos, didácticos y psicológicos. Se reconocen principios esenciales que orientan la implementación de la educación inclusiva, tales como la

implicación activa de todos los alumnos, la importancia de la formación continua para los profesores, y la necesidad de ajustar las infraestructuras escolares a las particularidades de los estudiantes.

Solís (2024) La investigación tuvo como objetivo principal analizar cómo se utilizan en la enseñanza metodologías inclusivas y descubrir qué tipo de formación se necesita. Se llevó a cabo un cuestionario a 85 graduados de la institución mencionada, quienes actualmente se desempeñan laboralmente en instituciones educativas tanto públicas como privadas. El formulario, basado en un instrumento validado anteriormente, trató sobre cuatro áreas fundamentales: integración en la planificación educativa, enseñanza inclusiva, supervisión y evaluación de actividades, y desarrollo y entrenamiento de profesores. Según los descubrimientos del estudio, se revela que muchos de los graduados notan la aplicación de métodos inclusivos en sus clases, especialmente en la planificación de la enseñanza y en la ejecución de las prácticas educativas. Sin embargo, se encontraron zonas que podrían ser mejoradas, sobre todo en lo que respecta al monitoreo y evaluación integral de actividades, donde se nota una menor aplicación de tácticas adecuadas. El enfoque utilizado en el estudio se fundamentó en métodos numéricos, de tipo transversal y con un propósito descriptivo. En síntesis, la investigación destaca la relevancia de continuar mejorando la capacitación de los docentes en educación inclusiva y de actualizar los programas académicos para garantizar que los futuros educadores estén mejor equipados para afrontar los desafíos derivados de la variedad en el entorno educativo. Se plantea potenciar los programas de formación continua y diseñar estrategias más efectivas para llevar a cabo una supervisión y evaluación inclusivas, garantizando de esta manera una educación de calidad superior.

Reche-Urbano, et al. (2024) investigaron con el propósito de analizar la efectividad educativa de los profesores de Educación Secundaria en Grecia al tratar con la variedad de alumnos en las aulas regulares, y descubrir los factores que impactan en las opiniones, actitudes e intereses de estos maestros. en cuanto a la educación inclusiva. Se optó por una metodología no experimental, descriptiva y correlacional para realizar la investigación. Se utilizó un cuestionario para recolectar datos de 339 profesores de 39 escuelas en la zona de Kavala, Grecia. De acuerdo con los descubrimientos, en líneas generales, los maestros griegos se consideran aptos para enfrentar la variedad de estudiantes. Sin embargo, se identifican zonas que pueden mejorar, especialmente en cuanto al respaldo brindado a las familias de alumnos con Necesidades Educativas Especiales (NEE). También se comprobará que la efectividad de las técnicas educativas y la variación en los logros de aprendizaje son aspectos clave que impactan en las opiniones, mentalidades e inquietudes sobre la integración. Las conclusiones

del estudio resaltaron la importancia de mejorar la formación pedagógica para manejar de manera efectiva la diversidad en el entorno académico. Se planteó la idea de que al perfeccionar la eficacia en la enseñanza y la aplicación de tácticas inclusivas, se lograría disminuir las preocupaciones de los educadores y potenciar su disposición hacia la inclusión en el entorno educativo.

Culqui et al. (2024) Se llevó a cabo una investigación con el propósito de explorar las percepciones de los maestros acerca de la enseñanza inclusiva y los estudiantes con necesidades educativas especiales en las escuelas de Educación General Básica del sistema público en Ecuador. La metodología utilizada siguió un enfoque cuantitativo, no experimental, destacándose por ser descriptiva y correlacional en su naturaleza. Se llevó a cabo un cuestionario personalizado con una selección de 383 profesores, que incluía 30 aspectos repartidos en cuatro áreas con la finalidad de medir las posturas favorables y desfavorables hacia la integración. Según los hallazgos, la mayoría de las opiniones sobre la educación inclusiva en términos generales resultaron ser negativas, sin embargo, se observa una tendencia más positiva hacia los alumnos con Necesidades Educativas Especiales. Se aprecian disparidades significativas en las percepciones de los docentes de género masculino y femenino, indicando que el género influye en las actitudes hacia la educación inclusiva y los estudiantes con necesidades educativas especiales. El estudio subraya la apremiante necesidad de potenciar la capacitación y sensibilización de los educadores para fortalecer su compromiso con la educación inclusiva. Se plantea que la adquisición de conocimientos detallados podría ser beneficiosa para superar obstáculos y promover la inclusión exitosa de los alumnos con requisitos educativos especiales en el ámbito escolar.

Con respecto a las investigaciones realizadas a nivel nacional, Farfán (2023) Dirigió su enfoque hacia examinar la conexión entre la actitud de los profesores y la inclusión educativa de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE) en la zona de Cusco. Se llevó a cabo una investigación empleando un método cuantitativo y correlativo, con un diseño transversal no basado en experimentos, el cual posibilitó analizar las relaciones entre la actitud y la conducta. Se llevaron a cabo cuestionarios a 50 docentes de tres escuelas de educación primaria en el área de Santa Ana, elegidos mediante un método de selección conveniente. Los descubrimientos mostraron una fuerte conexión entre la actitud pedagógica y la inclusión educativa ( $r = 0.635$ ,  $p < 0.001$ ), indicando que los profesores con actitudes favorables suelen fomentar enfoques educativos más inclusivos. Concretamente, se alcanzará una compensación significativa en el aspecto cognitivo ( $r = 0.878$ ), indicando que los saberes y convicciones de los profesores acerca de la discapacidad están estrechamente Relacionados con su destreza para

implementar la educación inclusiva.

Torres (2021) Se llevó a cabo esta investigación con el fin de averiguar si hay una relación compensatoria entre las posturas hacia la enseñanza inclusiva y el rendimiento de los profesores. Se empleó un método no experimental, con un diseño de investigación correlacional y transversal. Un total de 39 maestros de una escuela en Lima Norte participaron en la investigación, respondiendo a dos cuestionarios: uno para medir su actitud hacia la inclusión en la enseñanza y otro para valorar su desempeño como docentes. Se realizó la evaluación de la información utilizando el test de Chi-cuadrado. Los descubrimientos revelaron una marcada mejora tanto en la actitud hacia la inclusión como en el desempeño docente ( $p=0.000$ ). Los maestros que demostraron una actitud proactiva hacia la inclusión también sobresalieron en su desempeño como educadores. Se cree que tener una conexión previa con personas con discapacidades tiene un impacto favorable en la actitud hacia la integración, lo que se relaciona con una mejoría en el desempeño como docente. Los resultados del estudio resaltan la importancia de fomentar actitudes positivas hacia la educación inclusiva entre los docentes, ya que estas actitudes se relacionan estrechamente con un desempeño docente más efectivo y la creación de entornos de aprendizaje más inclusivos.

Gutiérrez (2023) El propósito de esta investigación consistió en identificar la distinción entre la administración escolar y la inclusión educativa en los directivos y docentes de dos colegios públicos en Lima. Se fundamentó la metodología en un enfoque numérico, siguiendo un diseño no experimental, de comprensión y transversal. Dentro de la población total de 106 educadores y directivos, se seleccionó aleatoriamente una muestra de 85 individuos mediante un método de selección al azar. Los descubrimientos revelaron una conexión moderadamente favorable ( $\rho = 0.535$ ) entre la administración escolar y la integración educativa, con una importancia estadística de 0.000. Esto indica que un desempeño destacado en la gestión educativa está asociado con altos niveles de integración educativa. Según los hallazgos del estudio, se destaca la importancia de fomentar una gestión escolar competente para promover la integración en el entorno educativo. Resalta la relevancia de la cooperación entre líderes y docentes con el fin de potenciar la administración educativa, lo cual conducirá a una enseñanza más inclusiva y equitativa para todos los alumnos.

Melgar (2023) Se ha decidido seguir una aproximación cuantitativa, con un diseño no experimental, transaccional y de compensación a nivel. Un total de 200 docentes provenientes de escuelas públicas de enseñanza primaria en áreas rurales de la región Huánuco, Perú, conformaron la muestra de investigación. Con el fin de recolectar información, se empleó un formulario basado en la escala Likert, la cual fue validada mediante la técnica de evaluación

por expertos y mostró una confiabilidad excepcional (índice Alfa de Cronbach del 97.8%). Los hallazgos estadísticos desvelados, en particular mediante la aplicación de la prueba de regresión lineal múltiple, evidenciaron una relación significativa y beneficiosa entre los aspectos analizados: la gestión gubernamental, las estrategias educativas inclusivas y la satisfacción laboral de los profesores. Se logró un porcentaje de 89,6% con una significancia de 0,000, demostrando una conexión importante entre estos elementos. Se confirma que los factores predictivos influyen en un 80,3% en el grado de satisfacción laboral de los profesores. De acuerdo con los hallazgos de la investigación, se ha descubierto una relación significativa entre la administración gubernamental, las tácticas educativas que fomentan la integración y el nivel de satisfacción laboral de los docentes que laboran en las instituciones educativas públicas de Huánuco. Se destaca la importancia de mejorar la gestión gubernamental y establecer políticas educativas inclusivas para aumentar la felicidad laboral de los maestros, lo que resulta en un mayor desempeño y compromiso en su trabajo educativo.

En cuanto a los estudios realizados a **nivel local**, tenemos a Lavado (2024) El propósito principal del estudio fue contrastar la disposición de los maestros hacia la enseñanza inclusiva en dos instituciones educativas de Ancash durante el año 2023. El estudio se caracterizó por su enfoque cuantitativo, adoptando un método de investigación básico y un diseño transversal no empírico. El conjunto estudiado estaba compuesto por 70 profesores. El estudio reveló marcadas disparidades en las percepciones acerca de la educación inclusiva entre los maestros de ambas instituciones educativas. En la institución educativa "Dos de Mayo", la mayoría de los docentes exhibieron escaso entusiasmo hacia la educación inclusiva, mientras que en el centro escolar "Rómulo Pajuelo Prieto", cerca de la mitad de los maestros mostraron una postura más equilibrada. En cuanto al ámbito cognitivo, el 60% de los maestros en la escuela "Dos de Mayo" exhibió un nivel destacado, mientras que en la escuela "Rómulo Pajuelo Prieto", el 66.7% demostró un nivel medio. Según la investigación, se observan marcadas disparidades en las percepciones acerca de la educación inclusiva entre los maestros de las dos instituciones educativas analizadas. Se destaca que en la escuela "Dos de Mayo" hay una mayor cantidad de profesores con una mentalidad avanzada en el aspecto cognitivo, a diferencia de la escuela "Rómulo Pajuelo Prieto" donde hay más docentes con un nivel medio. Estos hallazgos resaltan la importancia de fortalecer tanto los aspectos mentales como emocionales en la formación docente con el fin de mejorar la actitud hacia la integración en el entorno educativo.

**La gestión participativa** Se trata de una estrategia de administración que promueve la participación de todos los integrantes de una entidad en la toma de decisiones y en la elaboración de planos. De acuerdo con Bryson (2004), es esencial para el éxito y progreso

sostenible de una organización que todas las partes interesadas participen de manera activa y profunda en la toma de decisiones. De acuerdo con Chiavenato (2006), la gestión participativa se describe como una forma de administración que fomenta la delegación de autoridad y responsabilidades, otorgando a los trabajadores la oportunidad de participar de manera activa en las decisiones que impactan su desempeño y ambiente de trabajo. De acuerdo con Robbins y Coulter (2012), la administración participativa se fundamenta en fomentar la colaboración y empoderar a los trabajadores, generando un clima de confianza y respeto recíproco que potencia la efectividad de la empresa (Buthelezi y Ajani, 2023; Or y Berkovich, 2021).

En cuanto a las dimensiones se sustenta en: **Transparencia y Acceso a la Información.** La transparencia en la gestión participativa se refiere a la accesibilidad de información relevante y necesaria para todos los miembros de la organización. Esta faceta asegura que las elecciones se basen en información veraz y accesible para todos, fomentando un clima de confianza y compromiso (Kaufmann, Kraay y Mastruzzi, 2009). De acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la credibilidad y autenticidad de las iniciativas participativas se ven garantizadas por la transparencia y la accesibilidad de la información. Según esta idea, es fundamental que todos los integrantes de la empresa puedan acceder y comprender la información relevante.

**La voluntariedad,** Significa que la participación de los miembros de la organización en las decisiones es voluntaria y no obligatoria. Esta esfera protege la independencia personal y garantiza que la implicación sea genuina y firme (Ostrom, 1990). Es fundamental que la participación sea voluntaria, garantizando que cada persona se comprometa por elección propia y no bajo presión. Esto asegura una dedicación genuina y una contribución efectiva (Sandoval et al., 2015).

**La no exclusión,** Asegurar que todos los miembros de la organización puedan involucrarse en las decisiones importantes, sin importar su posición, sexo, origen étnico u otras características particulares. Esta forma de ver las cosas promueve la igualdad de oportunidades y repudia cualquier forma de discriminación (Sen, 1999). Es fundamental que la gestión participativa garantice la inclusión de todas las partes interesadas, rechazando cualquier tipo de exclusión. Esta disposición implica que todos los grupos dentro de la organización estén representados de manera justa y equitativa (Sandoval et al., 2015).

**La equidad** La administración colaborativa se refiere a garantizar la justa distribución de recursos, oportunidades y responsabilidades en el seno de la entidad. El propósito de esta dimensión es corregir las disparidades existentes y asegurar un trato justo y equitativo para cada individuo (Rawls, 1971). La equidad se refiere a asegurar que todos los involucrados

reciban un trato justo y equitativo. Esto implica asegurar una repartición justa de recursos y oportunidades, velando por que todos los miembros tengan igualdad de oportunidades para influir en las decisiones (Sandoval et al., 2015).

**Reconocimiento y Respeto a la Diversidad**, Esta faceta implica valorar y aceptar las variaciones tanto personales como culturales presentes en la empresa. Promueve un ambiente de inclusión donde se ve la diversidad como un punto fuerte y se aprecian las distintas perspectivas y vivencias (Taylor, 1992). Enfatiza la importancia de valorar y respetar las diferencias únicas tanto a nivel individual como cultural en el seno de la empresa. Según Sandoval y sus colegas (2015), la importancia de la administración participativa es fundamental.

**La receptividad**, Se refiere a la disposición de la organización para escuchar y considerar las opiniones y sugerencias de todos sus miembros. Esta dimensión fomenta un ambiente de apertura y cooperación donde se valora el intercambio de opiniones y se toma una medida adecuada (Freeman, 1984). La disposición de una organización para escuchar y tener en cuenta las opiniones y sugerencias de todos sus integrantes está vinculada con su nivel de receptividad. Promueve un entorno laboral en el que se fomenta la colaboración y la apertura, donde se reconozca la importancia de recibir retroalimentación, según lo indicado por Sandoval y su equipo en 2015.

La gestión participativa Se basa en múltiples teorías. La idea de involucramiento planteada por Likert (1967) postula que las entidades que implementan un enfoque participativo obtienen resultados superiores en términos de productividad y satisfacción laboral. La teoría de la capital social propuesta por Putnam (1993) Destaca que involucrarse activamente y establecer conexiones en línea fortalece la confianza y la colaboración dentro de la organización. La teoría de la justicia organizacional, presentada por Greenberg en 1987.

Aspectos Legales Según el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) Promueva la gestión participativa como una estrategia fundamental para potenciar la excelencia educativa y fomentar un entorno inclusivo y equitativo en los centros educativos. La Ley N° 28044, conocida como la Ley General de Educación, Identificada como la Ley General de Educación, promueve la colaboración como un principio esencial, garantizando la implicación activa de docentes, alumnos, progenitores y la sociedad en la elaboración, implementación y revisión de las estrategias educativas. Para asegurar una administración educativa eficaz y democrática, el Ministerio de Educación resalta la relevancia de la transparencia, la equidad y la inclusión.

Sobre la variable **educación inclusiva** conocida como la Ley General de Educación, establece la participación colaborativa como un valor fundamental, asegurando que

educadores, estudiantes, padres y la comunidad participen de manera activa en la planificación, ejecución y evaluación de las políticas educativas. El Ministerio de Educación destaca la importancia de la transparencia, la equidad y la inclusión para garantizar una gestión educativa democrática y eficiente.

Dimensiones de la Educación Inclusiva, son: **La dimensión conceptual** Se hace referencia a los pilares y principios que sustentan la educación inclusiva, como la igualdad, la equidad social y la valoración de la diversidad como un aspecto fundamental (UNESCO, 2009). Desde este punto de vista, se defiende que cada estudiante tiene el derecho innegable a recibir una educación excelente., así como a ser valorados y respetados por sus singularidades individuales. **La dimensión estructural** Hace referencia a las políticas, estrategias y estructuras organizativas que promueven la educación inclusiva. Esto abarca la legislación y las directrices educativas que fomentan la inclusión, junto con las prácticas pedagógicas que garantizan que todos los alumnos dispongan de un ambiente educativo apropiado y los recursos indispensables para su aprendizaje. (Ainscow & Sandill, 2010). **La dimensión pragmática** La educación inclusiva se refiere a las tácticas y métodos específicos aplicados en el ámbito educativo para apoyar a todos los estudiantes por igual. Esto incluye la aplicación de enfoques educativos diversos, ajustes en el plan de estudios y asistencia extra que permite a los alumnos con necesidades educativas participar plenamente en la experiencia educativa (Booth & Ainscow, 2002).

La educación inclusiva se fundamenta en varias teorías educativas y sociales. La teoría de la justicia social propuesta por Fraser (1997) postula que la educación debería ser equitativa y accesible para todos los individuos, fomentando la participación y la equidad social. La teoría del constructivismo propuesta por Vygotsky (1978) respalda la educación inclusiva, subrayando que el aprendizaje es un proceso social y que los estudiantes adquieren conocimientos de manera más efectiva en contextos colaborativos y diversos. La teoría de la capital social propuesta por Putnam (2000) postula que las instituciones educativas inclusivas tienen la capacidad de robustecer las redes sociales y la cohesión comunitaria, lo que resulta en beneficios para todos los integrantes de la comunidad educativa (Abdullajonova, 2022; Lindner y Schwab, 2020; Nilholm, 2020).

Aspectos Legales Según el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) Se han establecido diversas medidas y normativas con el fin de promover la educación inclusiva en el país. Siguiendo lo establecido en la Ley N° 28044, conocida como la Ley General de Educación, la inclusión educativa se erige como un fundamento fundamental en el sistema educativo de Perú, asegurando que cada estudiante, sin importar sus particularidades, tenga la

oportunidad de recibir una educación excelente. El Ministerio de Educación y Cultura (MINEDU) ha creado el "Plan Nacional de Educación Inclusiva 2019-2023", el cual propone tácticas y acciones específicas para promover la inclusión en todas las escuelas del país. Destaca la importancia de capacitar constantemente a los docentes en estrategias inclusivas, ajustar el plan de estudios y proveer los recursos necesarios para apoyar a los estudiantes con necesidades especiales.

Respecto a la hipótesis General, fue: la gestión participativa influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de una Institución Educativa pública de Ancash 2024. Además, las hipótesis Específicas fueron: La transparencia y acceso a la información influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de en una Institución Educativa pública de Ancash 2024, la voluntariedad influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de en una Institución Educativa pública de Ancash 2024, la no exclusión influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de una Institución Educativa pública de Ancash 2024, la equidad influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de una Institución Educativa pública de Ancash 2024, el reconocimiento y respeto por la diversidad influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de una Institución Educativa pública de Ancash 2024, la receptividad influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de una Institución Educativa pública de Ancash 2024.

## II. METODOLOGÍA

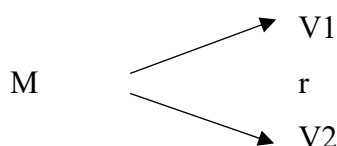
### 2.1. Enfoque, tipo

La metodología cuantitativa se distingue por la recopilación y el examen de datos numéricos, facilitando la cuantificación de variables y la extrapolación de los hallazgos a partir de muestras representativas. De acuerdo con Creswell (2014), este enfoque prioriza la objetividad y la replicabilidad de los hallazgos, empleando técnicas estadísticas para examinar las interrelaciones entre las variables. Esta metodología es la más adecuada para este estudio, ya que permite medir el impacto de la gestión participativa en la educación inclusiva de los docentes de una escuela pública en Ancash, ofreciendo información concreta y exacta.

### 2.2. Diseño de investigación

El diseño no experimental se refiere a investigaciones en las que las variables independientes no son manipuladas de manera intencionada, sino que son observadas y analizadas en su contexto natural. Hernández, Fernández y Baptista (2014) caracterizan el diseño no experimental como idóneo para investigaciones cuyo propósito es analizar la comunicación entre variables sin intervenir de manera directa en el entorno de los sujetos. En el presente estudio, el enfoque se orienta hacia la observación y la descripción de cómo la gestión participativa incide en la educación inclusiva sin modificar el marco educativo preexistente.

El diseño correlacional descriptivo se emplea para examinar la evaluación entre dos o más variables, ofreciendo una descripción meticulosa de su asociación. Este diseño facilita la identificación de patrones y tendencias, sin embargo, no establece una compensación causal entre las variables (Cohen, Manion & Morrison, 2018). En el presente estudio, el diseño correlacional descriptivo se presenta como una metodología apropiada para investigar la interrelación entre la gestión participativa y la educación inclusiva. Este diseño detalla la interrelación entre estas variables y ofrece una comprensión más detallada de su interacción en el marco educativo de Ancash.



Esquema del diseño

M: Muestra

V1: Gestión participativa

V2: Educación inclusiva

r: Relación entre V1 y V2

### **2.3. Población, muestra y muestreo**

La población de este estudio se compone de 35 educadores pertenecientes a una institución educativa pública ubicada en Ancash. Estos educadores son integrantes del colectivo académico y participantes de manera directa en la puesta en práctica de estrategias de gestión participativa y educación inclusiva en sus respectivas aulas.

En el marco de este estudio, se optó por una muestra de conveniencia, lo que implica que los participantes fueron seleccionados de forma no aleatoria, fundamentándose en criterios específicos que facilitan el acceso a la información requerida para la investigación. La muestra se compone de los educadores disponibles y dispuestos a participar en la investigación durante el período de recolección de datos. Siendo toda la población 10 varones y 25 mujeres.

### **2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos**

Para este estudio, se utilizó principalmente la técnica de la encuesta para recopilar datos. La realización de una encuesta permite recopilar datos de manera organizada y uniforme, lo que simplifica la comparación y el estudio numérico de las respuestas dadas por los involucrados. Asimismo, este enfoque permite a los investigadores recopilar de manera organizada las opiniones y perspectivas de los docentes sobre la dirección colaborativa y la enseñanza inclusiva

La encuesta fue seleccionada debido a su habilidad para recopilar información precisa y específica de un amplio conjunto de participantes en un período de tiempo limitado.

Se elaboraron dos encuestas como herramientas para la recolección de datos: Cuestionario relativo a la Gestión Participativa: Este instrumento evaluativo se compone de treinta ítems que se ocupan de varios aspectos de la gestión participativa en el contexto de la institución educativa. Los componentes están concebidos para examinar la percepción de los educadores respecto a la transparencia, el acceso a la información, la voluntariedad, la no exclusión, la equidad, el reconocimiento y el respeto hacia la diversidad, y la receptividad en el marco de su práctica pedagógica cotidiana. El segundo cuestionario se compone de 24 componentes que investigan la implementación y eficacia de las prácticas de educación inclusiva en la institución educativa. El propósito de este instrumento es medir cómo los educadores perciben la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales, las

adaptaciones curriculares, el apoyo brindado y la efectividad de las estrategias de inclusión aplicadas.

Para asegurar la autenticidad de los cuestionarios, se llevaron a cabo controles por parte de tres especialistas en educación inclusiva y gestión educativa. Los especialistas realizaron a cabo un minucioso análisis de los elementos de los cuestionarios con el fin de garantizar su relevancia, transparencia y adecuación a los propósitos de la investigación. Se tomarán en cuenta las sugerencias y consejos de los expertos con el fin de perfeccionar la exactitud y confiabilidad de los dispositivos empleados. La confiabilidad de los cuestionarios fue analizada mediante una muestra piloto conformada por 15 educadores que no formaban parte de la muestra principal de la investigación. La realización de esta prueba experimental permitió detectar y solucionar posibles problemas en los elementos, así como determinar el índice de confiabilidad (alfa de Cronbach) para asegurar la coherencia y confiabilidad de los cuestionarios. Los resultados de la prueba inicial demostraron que ambas encuestas tienen un nivel adecuado de confiabilidad, lo que las hace aptas para ser utilizadas en la recolección de información en el estudio principal.

## **2.5. Técnica de procesamiento y análisis de la información**

Con el fin de analizar los datos recolectados a través de encuestas, se pusieron en marcha una serie de métodos organizados que garantizarán la precisión y veracidad del análisis. La manipulación y estudio de la información se realiza en diferentes etapas, cada una utilizando métodos específicos para la gestión y análisis eficaz de los datos. El procedimiento inicial en la manipulación de datos consistirá en la codificación de las respuestas obtenidas de los cuestionarios. Cada componente de las encuestas relativas a la gestión participativa y la educación inclusiva fue codificado numéricamente para facilitar su inserción en el software de análisis estadístico. Esta metodología de codificación facilitando la conversión de respuestas cualitativas en datos cuantitativos, preparados para su análisis. Posterior a su codificación, los datos serán introducidos en una base de datos mediante el software estadístico SPSS, reconocido por su robustez en la gestión de grandes volúmenes de datos y su habilidad para efectuar análisis de alta complejidad. En esta etapa, se llevará a cabo una evaluación meticulosa para garantizar la ausencia de errores de entrada o datos ausentes, asegurando así la calidad y consistencia de la base de datos.

**Análisis Descriptivo:** Se llevó a cabo análisis descriptivos con el objetivo de sintetizar y detallar las características fundamentales de los datos. Estos análisis incorporarán la determinación de frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar correspondientes a cada uno de los componentes de los cuestionarios. A través de la evaluación descriptiva, se

obtuvo una visión completa de cómo los educadores perciben la gestión participativa y la educación inclusiva, detectando modelos y corrientes comunes en sus respuestas.

**Análisis de correlación:** Con la finalidad de investigar las conexiones entre las variables de participación en la gestión y educación para todos, se utilizaron métodos de análisis de evaluación. Se llevaron a cabo los cálculos de los coeficientes de evaluación de regresión (pseudo R cuadrado) con la finalidad de determinar la fuerza. y orientación de las interrelaciones entre las diversas dimensiones de la gestión participativa (transparencia, voluntariedad, no exclusión, equidad, entre otras) y las prácticas de educación inclusiva . Este estudio facilitó la identificación de qué elementos de la gestión participativa ejercían un impacto considerable en la educación inclusiva.

Además de las evaluaciones descriptivas y correlacionales, se efectuaron análisis inferenciales con el objetivo de verificar las hipótesis planteadas en el estudio. Se emplearon evaluaciones estadísticas, cuentas como la prueba t de Student, para contrastar medios entre diversos conjuntos de docentes, y análisis de regresión múltiple para investigar cómo las dimensiones de la gestión participativa predicen las prácticas de educación incluyente. Estos enfoques de inferencia ayudan a comprender de manera más profunda las conexiones de causa y efecto, así como los elementos que influyen en la puesta en marcha de la educación inclusiva.

Las conclusiones extraídas de los estudios descriptivos, de clasificación e inferencia fueron analizadas considerando los propósitos y preguntas planteadas en el estudio. Se llevaron a cabo contrastes con hallazgos previos en la literatura con la finalidad de confirmar y situar en contexto los descubrimientos. Se busca entender cómo la gestión participativa se relaciona con la educación inclusiva y qué específicos pueden favorecer la inclusión en el ámbito acciones educativas a través de la interpretación de los descubrimientos.

## **2.6. Aspectos éticos en investigación:**

La realización de esta investigación se llevó a cabo siguiendo estrictos principios éticos, con el propósito de garantizar la integridad del estudio y el respeto a los derechos y la salud de todos los participantes involucrados. A continuación, se exponen los aspectos éticos primordiales considerados: **Consentimiento Informado:** Se adquirió el consentimiento informado de cada uno de los participantes previo a su incorporación en la investigación. Este procedimiento requeriría brindar a los educadores una explicación precisa y detallada sobre los propósitos de la investigación, los protocolos a implementar, la naturaleza de la información recolectada, y las medidas de protección para su confidencialidad y privacidad. Los participantes serán notificados de su derecho a abandonar su participación en cualquier instante, sin ninguna consecuencia adversa.

Confidencialidad y Anonimato: Se garantizará la privacidad de toda la información recopilada a lo largo del estudio. Se mantendrá una reserva rigurosa de los datos personales de los participantes, y se emplearán códigos en lugar de nombres para salvar su identidad. La información recolectada será resguardada en bases de datos seguras, accesibles exclusivamente para el equipo de investigación, y se procederá a su destrucción apropiada al concluir la investigación.

Prevención de Daños a los Participantes: Se prestó especial atención a prevenir cualquier tipo de perjuicio psicológico, emocional o físico en los participantes. Los interrogantes de los cuestionarios se estructuraron de tal forma que no generarán malestar ni estrés. Se garantizó un clima de respeto y entendimiento a lo largo de todo el procedimiento de recolección de datos. Transparencia e Integridad: La realización del estudio se efectuará con total transparencia e integridad. Los hallazgos se expondrán de forma objetiva, evitando la omisión o manipulación de datos para favorecer las hipótesis preexistentes. Los académicos asumirán el compromiso de divulgar tanto los descubrimientos positivos como los negativos, así como cualquier restricción inherente al estudio.

### III. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Gestión participativa en la educación inclusiva de docentes.*

	Contraste de razón de verosimilitud			Pseudo R cuadrado	
	Chi cuadrado	gl	Sig.		
				Cox y Snell	.587
Modelo	30.956	17	<b>.020</b>	Nagelkerke	<b>.588</b>
				McFadden	.137

**Nota.** Sig. <.050 indica influencia en el modelo.

En la tabla 1 se observa que el modelo de regresión de gestión participativa en la educación inclusiva analizado demuestra un chi cuadrado de 30.956, y una significancia de .020, que es menor a .050, de modo que es significativo. Además, el pseudo R cuadrado arroja un índice de .588, lo que significa que la gestión participativa predice la educación inclusiva en un 58%, explicando su variabilidad. En ese sentido, la gestión participativa es un factor influyente en la educación inclusiva, según los docentes de la institución.

Así, se comprueba la hipótesis:

Hg: la gestión participativa influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de una Institución Educativa pública de Ancash 2024.

Ho: niega Hg

Con la significancia del chi cuadrado del modelo, se acepta la hipótesis general, demostrando su veracidad.

**Tabla 2**

*Gestión participativa de docentes de la institución educativa*

Gestión participativa (niveles)	N	F (%)
Adecuada	15	43
Regular	20	57
Inadecuada	0	0
Total	35	100

En la tabla 2 se observa que la mayoría de participantes, es decir el 57% de los docentes, señala que la gestión participativa en la institución es regular, seguida de un 43% que señala que es adecuada. En ese sentido, la variable puede mejorar, por lo que podría reforzarse.

**Tabla 3***Educación inclusiva de docentes de la institución educativa*

Educación inclusiva (niveles)	N	F (%)
Adecuada	22	63
Regular	13	37
Inadecuada	0	0
Total	35	100

En la tabla 3 se observa que la mayoría de participantes, es decir el 63% de los docentes, señala que la educación inclusiva en la institución es adecuada, seguida de un 37% que señala que es regular. En ese sentido, la variable demuestra un nivel alto o adecuado, aunque puede mejorar, por lo que podría reforzarse.

**Tabla 4***Trasparencia y acceso a la información en la educación inclusiva*

Contraste de razón de verosimilitud					
	Chi cuadrado	gl	Sig.		Pseudo R cuadrado
				Cox y Snell	.704
Modelo	42.578	17	<b>.001</b>	Nagelkerke	<b>.714</b>
				McFadden	.288

**Nota.** Sig. <.050 indica influencia en el modelo.

En la tabla 4 se observa que el modelo de regresión de transparencia y acceso a la información en la educación inclusiva analizado demuestra un chi cuadrado de 42.578, y una significancia de .001, que es menor a .050, de modo que es significativo. Además, el pseudo R cuadrado arroja un índice de .714, lo que significa que la transparencia y acceso a la información predice la educación inclusiva en un 71%, explicando su variabilidad. En ese sentido, la transparencia y acceso a la información es un factor influyente en la educación inclusiva, según los docentes de la institución.

Así, se comprueba la hipótesis:

He<sub>1</sub>: la transparencia y acceso a la información influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de en una Institución Educativa publica de Ancash 2024.

He<sub>10</sub>: niega He<sub>1</sub>.

Con la significancia del chi cuadrado del modelo, se acepta la hipótesis específica, demostrando su veracidad.

**Tabla 5**

*Voluntariedad en la educación inclusiva de docentes*

	Contraste de razón de verosimilitud				
	Chi cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Modelo	30.254	17	<b>.025</b>	Cox y Snell	.579
				Nagelkerke	<b>.588</b>
				McFadden	.210

**Nota.** Sig. <.050 indica influencia en el modelo.

En la tabla 5 se observa que el modelo de regresión de voluntariedad en la educación inclusiva analizado demuestra un chi cuadrado de 30.254, y una significancia de .025, que es menor a .050, de modo que es significativo. Además, el pseudo R cuadrado arroja un índice de .588, lo que significa que la voluntariedad predice la educación inclusiva en un 58%, explicando su variabilidad. En ese sentido, la voluntariedad es un factor influyente en la educación inclusiva, según los docentes de la institución.

Así, se comprueba la hipótesis:

He<sub>2</sub>: la voluntariedad influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de en una Institución Educativa publica de Ancash 2024.

He<sub>20</sub>: niega He<sub>2</sub>.

Con la significancia del chi cuadrado del modelo, se acepta la hipótesis específica, demostrando su veracidad.

**Tabla 6**

*No exclusión en la educación inclusiva de docentes*

	Contraste de razón de verosimilitud				
	Chi cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Modelo	25.062	17	<b>.033</b>	Cox y Snell	.511
				Nagelkerke	<b>.516</b>
				McFadden	.154

**Nota.** Sig. <.050 indica influencia en el modelo.

En la tabla 6 se observa que el modelo de regresión de no exclusión en la educación inclusiva analizado demuestra un chi cuadrado de 25.062, y una significancia de .033, que es menor a .050, de modo que es significativo. Además, el pseudo R cuadrado arroja un índice de .516, lo que significa que la no exclusión predice la educación inclusiva en un 51%, explicando su variabilidad. En ese sentido, la no exclusión es un factor influyente en la educación inclusiva, según los docentes de la institución.

Así, se comprueba la hipótesis:

He<sub>3</sub>: la no exclusión influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de una Institución Educativa pública de Ancash 2024.

He<sub>30</sub>: niega He<sub>3</sub>.

Con la significancia del chi cuadrado del modelo, se acepta la hipótesis específica, demostrando su veracidad.

**Tabla 7**

*Equidad en la educación inclusiva de docentes*

	Contraste de razón de verosimilitud				
	Chi cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Modelo	43.039	17	<b>.000</b>	Cox y Snell	.708
				Nagelkerke	<b>.717</b>
				McFadden	.281

**Nota.** Sig. <.050 indica influencia en el modelo.

En la tabla 7 se observa que el modelo de regresión de equidad en la educación inclusiva analizado demuestra un chi cuadrado de 43.039, y una significancia de .000, que es menor a .050, de modo que es significativo. Además, el pseudo R cuadrado arroja un índice de .717, lo que significa que la equidad predice la educación inclusiva en un 71%, explicando su variabilidad. En ese sentido, la equidad es un factor influyente en la educación inclusiva, según los docentes de la institución.

Así, se comprueba la hipótesis:

He<sub>4</sub>: la equidad influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de una Institución Educativa pública de Ancash 2024.

He<sub>40</sub>: niega He<sub>4</sub>.

Con la significancia del chi cuadrado del modelo, se acepta la hipótesis específica, demostrando su veracidad.

**Tabla 8***Reconocimiento y respeto por la diversidad en la educación inclusiva de docentes*

	Contraste de razón de verosimilitud				
	Chi cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Modelo	25.322	17	<b>.000</b>	Cox y Snell	.515
				Nagelkerke	<b>.522</b>
				McFadden	.166

**Nota.** Sig. <.050 indica influencia en el modelo.

En la tabla 8 se observa que el modelo de regresión de reconocimiento y respeto por la diversidad en la educación inclusiva analizado demuestra un chi cuadrado de 25.322, y una significancia de .000, que es menor a .050, de modo que es significativo. Además, el pseudo R cuadrado arroja un índice de .522, lo que significa que el reconocimiento y respeto por la diversidad predice la educación inclusiva en un 52%, explicando su variabilidad. En ese sentido, el reconocimiento y respeto por la diversidad es un factor influyente en la educación inclusiva, según los docentes de la institución.

Así, se comprueba la hipótesis:

He<sub>5</sub>: el reconocimiento y respeto por la diversidad influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de una Institución Educativa pública de Ancash 2024.

He<sub>50</sub>: niega He<sub>5</sub>.

Con la significancia del chi cuadrado del modelo, se acepta la hipótesis específica, demostrando su veracidad.

**Tabla 9***Receptividad en la educación inclusiva de docentes*

	Contraste de razón de verosimilitud				
	Chi cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Modelo	31.769	17	<b>.016</b>	Cox y Snell	.597
				Nagelkerke	<b>.603</b>
				McFadden	.203

**Nota.** Sig. <.050 indica influencia en el modelo.

En la tabla 9 se observa que el modelo de regresión de receptividad en la educación inclusiva analizado demuestra un chi cuadrado de 31.769, y una significancia de .016, que es

menor a .050, de modo que es significativo. Además, el pseudo R cuadrado arroja un índice de .603, lo que significa que la receptividad predice la educación inclusiva en un 60%, explicando su variabilidad. En ese sentido, la receptividad es un factor influyente en la educación inclusiva, según los docentes de la institución.

Así, se comprueba la hipótesis:

$H_{e6}$ : la receptividad influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de una Institución Educativa pública de Ancash 2024.

$H_{e6o}$ : niega  $H_{e6}$ .

Con la significancia del chi cuadrado del modelo, se acepta la hipótesis específica, demostrando su veracidad.

## IV DISCUSIÓN

El estudio, en primera instancia, consiguió determinar la relación de la gestión participativa en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024, por lo cual se demostró que, el modelo de regresión de gestión participativa en la educación inclusiva analizado demuestra una significancia de .020, siendo que con un pseudo R cuadrado de .588, la gestión participativa predice la educación inclusiva en un 58%, explicando su variabilidad. En ese sentido, el nivel de gestión participativa es un factor influyente para la mejora de la educación inclusiva, según los docentes de la institución, siendo que cuando mejor gestión participativa existió en los docentes, mayor calidad se percibió en la educación inclusiva.

Sobre esto, Gutiérrez (2023) revela una conexión moderadamente favorable ( $\rho = 0.535$ ) entre la administración escolar y la integración educativa, con una importancia estadística de 0.000, lo que indica que un desempeño destacado en la gestión educativa está asociado con altos niveles de integración educativa. Además, se destaca que fomentar una gestión escolar competente logra promover la integración en el entorno educativo, mientras que la cooperación entre líderes y docentes tiene el fin de potenciar la administración educativa, lo cual conducirá a una enseñanza más inclusiva y equitativa para todos los alumnos.

Al respecto, Ortiz y Robles (2022) señalan que la introducción de la educación inclusiva provoca una revolución en el ámbito educativo y social, apreciando genuinamente la variedad en todas las esferas. Además, reconocen principios esenciales que orientan la implementación de la educación inclusiva, tales como la implicación activa de todos los alumnos, la importancia de la formación continua para los profesores, y la necesidad de ajustar las infraestructuras escolares a las particularidades de los estudiantes.

Mientras que la idea de involucramiento planteada por Likert (1967) postula que las entidades que implementan un enfoque participativo obtienen resultados superiores en términos de productividad y satisfacción laboral, la teoría de la capital social propuesta por Putnam (1993) destaca que involucrarse activamente y establecer conexiones en línea fortalece la confianza y la colaboración dentro de la organización, señalando que las instituciones educativas inclusivas tienen la capacidad de robustecer las redes sociales y la cohesión comunitaria, lo que resulta en beneficios para todos los integrantes de la comunidad educativa.

A la par, la teoría de la justicia social propuesta por Fraser (1997) postula que la educación debería ser equitativa y accesible para todos los individuos, fomentando la participación y la equidad social, mientras que la teoría del constructivismo propuesta por Vygotsky (1978) respalda la educación inclusiva, subrayando que el aprendizaje es un proceso

social y que los estudiantes adquieren conocimientos de manera más efectiva en contextos colaborativos y diversos.

En segundo lugar, el estudio buscó describir la gestión participativa de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024, demostrándose que la mayoría de participantes, es decir el 57% de los docentes, señala que la gestión participativa en la institución es regular, seguida de un 43% que señala que es adecuada. En ese sentido, desde el punto de vista de los participantes, la variable puede mejorar, por lo que podría reforzarse por medio del trabajo en colaboración de los miembros de la institución.

Al respecto, para Reche-Urbano ,et al. (2024), los maestros se consideran aptos para enfrentar la diversidad de estudiantes. Sin embargo, se identifican zonas que pueden mejorar, especialmente en cuanto al respaldo brindado a las familias, así como la efectividad de las técnicas educativas y la variación en los logros de aprendizaje en las opiniones, mentalidades e inquietudes sobre la integración. De este modo, mejorar la gestión pedagógica permite manejar de manera efectiva la diversidad en el entorno académico, por lo cual, al perfeccionar la eficacia en la enseñanza y la aplicación de métodos inclusivos, se lograría disminuir las preocupaciones de los educadores y potenciar su disposición hacia la inclusión en el entorno educativo.

Enseguida, el estudio consiguió describir la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024, demostrándose que la mayoría de participantes, es decir el 63% de los docentes, señala que la educación inclusiva en la institución es adecuada, seguida de un 37% que señala que es regular. En ese sentido, desde el punto de vista de los participantes, la variable puede mejorar, por lo que podría reforzarse por medio del trabajo en colaboración de los miembros de la institución.

Esto se contrasta con Culqui et al. (2024), quien señala que la mayoría de las opiniones sobre la educación inclusiva en términos generales resultaron ser negativas, sin embargo, se observa una tendencia más positiva hacia los alumnos. Además, se aprecia que el género influye en las actitudes hacia la educación inclusiva y los estudiantes con necesidades educativas especiales. Igualmente, la adquisición de conocimientos detallados es beneficiosa para superar obstáculos y promover la inclusión exitosa de los alumnos con requisitos educativos especiales en el ámbito escolar.

Además, se logró determinar la relación de la transparencia y acceso a la información en la educación inclusiva de una Institución Educativa de Ancash 2024, demostrándose que, el modelo de regresión de transparencia y acceso a la información en la educación inclusiva demuestra un chi cuadrado con significancia de .001, siendo que con un pseudo R cuadrado de

.714, la transparencia y acceso a la información predice la educación inclusiva en un 71%, explicando su variabilidad. En ese sentido, la transparencia y acceso a la información es un factor influyente en la educación inclusiva, según los docentes de la institución; por lo que, cuando mejor transparencia y acceso a la información existió en los docentes, mayor calidad se percibió en la educación inclusiva.

Torres (2021) revela una marcada mejora tanto en la actitud hacia la inclusión como en el desempeño de docentes inclusivos ( $p=0.000$ ), dándose que los maestros que demostraron una actitud proactiva hacia la inclusión también sobresalieron en su desempeño como educadores, además de que, el tener una conexión previa con personas con discapacidades tiene un impacto favorable en la actitud hacia la integración, a la par de mejorar en el desempeño como docente. Por su lado, para Ferreras (2023), por medio de la gestión, los maestros pusieron en práctica métodos emocionantes que resultaron motivadas para los estudiantes, promoviendo de esta manera un entorno educativo que incluía a todos, y también asegurando la implementación de mejor convivencia, el respeto y la participación activa dentro del entorno educativo.

Por otro lado, se buscó determinar la relación de la voluntariedad en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024, demostrándose que, el modelo de regresión de voluntariedad en la educación inclusiva demuestra un chi cuadrado con significancia de .025, siendo que, con un pseudo R cuadrado de .588, la voluntariedad predice la educación inclusiva en un 58%, explicando su variabilidad. En ese sentido, la voluntariedad es un factor influyente en la educación inclusiva, según los docentes de la institución; por lo que, cuando mejor voluntariedad existió en los docentes, mayor calidad se percibió en la educación inclusiva.

Sobre esto, Farfán (2023) mostraron una fuerte conexión entre la actitud pedagógica y la inclusión educativa, indicando que los profesores con actitudes favorables suelen fomentar enfoques educativos más inclusivos. Concretamente, se alcanza una compensación significativa en el aspecto cognitivo ( $r = 0.878$ ), indicando que los saberes y convicciones de los profesores acerca de la discapacidad están estrechamente relacionados con su destreza para implementar la educación inclusiva.

Igualmente, fue necesario para el estudio, determinar la relación de la no exclusión en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024, demostrándose que, el modelo de regresión de no exclusión en la educación inclusiva demuestra un chi cuadrado con significancia de .033, siendo que, con un pseudo R cuadrado de .516, la no exclusión predice la educación inclusiva en un 51%, explicando su variabilidad.

En ese sentido, la no exclusión es un factor influyente en la educación inclusiva, según los docentes de la institución; por lo que, cuando menor exclusión existió en los docentes, mayor calidad se percibió en la educación inclusiva.

Sobre esto, Gutiérrez (2023) revela una conexión moderadamente favorable ( $\rho = 0.535$ ) entre la administración escolar y la integración educativa, con una importancia estadística de 0.000, lo que indica que un desempeño destacado en la gestión educativa está asociado con altos niveles de integración educativa. Al respecto, Ortiz y Robles (2022) reconocen principios esenciales que orientan la implementación de la educación inclusiva, tales como la implicación activa de todos los alumnos, la importancia de la formación continua para los profesores, y la necesidad de ajustar las infraestructuras escolares a las particularidades de los estudiantes.

También se logró determinar la relación de la equidad en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024, demostrándose que, el modelo de regresión de equidad en la educación inclusiva analizado demuestra un chi cuadrado con una significancia de .000, siendo que, con un pseudo R cuadrado de .717, la equidad predice la educación inclusiva en un 71%, explicando su variabilidad. En ese sentido, la equidad es un factor influyente en la educación inclusiva, según los docentes de la institución; por lo que, cuando mayor equidad existió en los docentes, mayor calidad se percibió en la educación inclusiva.

Similar a esto, Solís (2024) revela que muchos de los graduados notan la aplicación de métodos inclusivos en sus clases, especialmente en la planificación de la enseñanza y en la ejecución de las prácticas educativas. Sin embargo, se encontraron zonas que podrían ser mejoradas, sobre todo en lo que respecta al monitoreo y evaluación integral de actividades, donde se nota una menor aplicación de tácticas adecuadas. Así, la investigación destaca que continuar mejorando la gestión de los docentes en educación inclusiva y actualizando los programas académicos, garantiza que los futuros estudiantes estén mejor equipados para afrontar los desafíos derivados de la variedad en el entorno educativo. Lavado (2024) señala que es importante fortalecer tanto los aspectos mentales como emocionales en la formación docente con el fin de mejorar la actitud hacia la integración en el entorno educativo.

Para la investigación, igualmente, se determinó la relación del reconocimiento y respeto por la diversidad en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash, demostrándose que, el modelo de regresión de reconocimiento y respeto por la diversidad en la educación inclusiva demuestra un chi cuadrado de significancia .000, siendo que, con un pseudo R cuadrado de .522, el reconocimiento y respeto por la diversidad predice la educación

inclusiva en un 52%, explicando su variabilidad. En ese sentido, el reconocimiento y respeto por la diversidad es un factor influyente en la educación inclusiva, según los docentes de la institución; por lo que, cuando mayor reconocimiento y respeto por la diversidad existió en los docentes, mayor calidad se percibió en la educación inclusiva.

Similar a esto, Melgar (2023) evidencia una relación significativa y beneficiosa entre los aspectos analizados: la gestión gubernamental, las estrategias educativas inclusivas y la satisfacción laboral de los profesores, además de lograr un porcentaje de influencia de 89,6% con una significancia de 0,000, confirmando que los factores predictivos influyen en el grado de satisfacción con la inclusión de los profesores. De acuerdo con esto, la administración gubernamental, las tácticas educativas que fomentan la integración y el nivel de satisfacción con la inclusión de los docentes que laboran en las instituciones educativas públicas guardan relación.

Finalmente, en el análisis se logró determinar la relación de la receptividad en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash, demostrándose que, el modelo de regresión de receptividad en la educación inclusiva demuestra un chi cuadrado de significancia.016, siendo que, con un pseudo R cuadrado de .603, la receptividad predice la educación inclusiva en un 60%, explicando su variabilidad. En ese sentido, la receptividad es un factor influyente en la educación inclusiva, según los docentes de la institución; por lo que, cuando mejor receptividad existió en los docentes, mayor calidad se percibió en la educación inclusiva.

Con relación a estos resultados, Gonzales (2019) reveló que la mayoría de los docentes demostraron una postura de incertidumbre hacia la educación inclusiva, sobre todo en lo referente al aspecto cognitivo, al expresar que no se consideraban adecuadamente capacitados para brindar apoyo a los alumnos con requerimientos educativos especiales. En lo que respecta al aspecto emocional, a pesar de que ciertos profesores manifestaban emociones favorables hacia los alumnos, también se mantenía la idea de que la inclusión no resultaría beneficiosa para dichos estudiantes. Al fin y al cabo, en el ámbito de la conducta, se observaba una predisposición a actuar de manera inclusiva, aunque se veía restringida por la carencia de tácticas.

El estudio representa un gran aporte al marco de la educación inclusiva ya que encuentra un factor predisponente o predictor de esta, en la gestión participativa, señalando que existe responsabilidad en los gestores, para el mejoramiento de los métodos de inclusión. Esto es innovador y fomenta la integración de los administrativos a la educación de calidad. Por otro lado, la investigación estudia variables poco vistas en el ámbito, lo que es favorecedor para la

población y la sociedad en general, al fortalecer el sustento de acción en los profesionales de la educación, y brinda respuestas a diversas incógnitas sobre la inclusión a los miembros de las familias de niños con discapacidad. Tal como se ha visto anteriormente, todos los aportes en favor de la inclusión de estudiantes, favorece a sus familias por igual, a la par de a la formación de una sociedad equitativa.

A pesar del aporte, el estudio debe considerar que una de sus limitaciones fue el uso de recursos, debido al recortado presupuesto, se debió obtener la información con la mayor eficiencia posible, lo que no permitió una mayor amplitud en la cantidad de muestra, desligándose de investigaciones más complejas. Por esto, se recomienda a futuro tomar en cuenta las recomendaciones a considerarse en el apartado posterior.

## V. CONCLUSIONES

1. La gestión participativa influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de una Institución Educativa pública de Ancash 2024 (Sig. = .020; Pseudo  $R^2$  .588).
2. La gestión participativa es mayormente regular en la Institución Educativa pública de Ancash 2024 (57%).
3. La educación inclusiva es mayormente adecuada en la Institución Educativa pública de Ancash 2024 (63%).
4. La transparencia y acceso a la información influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de en una Institución Educativa pública de Ancash 2024 (Sig. = .001; Pseudo  $R^2$  .714).
5. La voluntariedad influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de en una Institución Educativa pública de Ancash 2024 (Sig. = .025; Pseudo  $R^2$  .588).
6. La no exclusión influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de una Institución Educativa pública de Ancash 2024 (Sig. = .033; Pseudo  $R^2$  .516).
7. La equidad influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de una Institución Educativa pública de Ancash 2024 (Sig. = .000; Pseudo  $R^2$  .717).
8. El reconocimiento y respeto por la diversidad influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de una Institución Educativa pública de Ancash 2024 (Sig. = .000; Pseudo  $R^2$  .522).
9. La receptividad influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de una Institución Educativa pública de Ancash 2024 (Sig. = .016; Pseudo  $R^2$  .603).

## VI. RECOMENDACIONES

1. A las autoridades, dada la relación demostrada, se recomienda implementar un plan de acción enfocado en la gestión participativa, para mejorar la educación inclusiva en diversos sectores peruanos.
2. A los gestores locales, se recomienda concientizar a los miembros de la plana docente, sobre la gestión participativa y sus beneficios.
3. Es recomendable, a los profesionales del rubro, mejorar su disposición hacia la información relacionada con educación inclusiva, con el fin de brindar mejores herramientas a los estudiantes.
4. Se sugiere, a los miembros de la comunidad estudiantil, participar en capacitaciones sobre la transparencia y acceso a la información, para el logro de una educación inclusiva.
5. Es recomendable, a los docentes, educar sus capacidades de voluntariedad, a fin de aportar mayor beneficio a la sociedad en la que laboran.
6. Al ser, la no exclusión, un factor que favorece a los estudiantes, es importante que los padres de familia la exijan como parte de una normatividad, para el desarrollo de sus hijos.
7. A los lectores, se sugiere ampliar el interés en estudiar la equidad como parte de la educación inclusiva.
8. A futuros investigadores, se recomienda realizar estudios individuales más amplios relacionados con el reconocimiento y respeto por la diversidad, dada su innovación en el tema.
9. Se recomienda, a la población en general, el ejercicio de la receptividad, no solo en entornos educativos, sino en todos los espacios que involucran a un niño o adolescente.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abdullajonova, S. (2022). Inclusive education and its essence. *International journal of social science & interdisciplinary research*, 8(1), 248–254. <https://www.gejournal.net/index.php/IJSSIR/article/view/182>

Ainscow, M. (2020). Inclusion and equity in education: Making sense of global challenges. *Prospects*, 49(3-4), 123-134. <https://doi.org/10.1007/s11125-020-09506-w>

Ainscow, M., & Sandill, A. (2010). Developing inclusive education systems: The role of organizational cultures and leadership. *International Journal of Inclusive Education*, 14(4), 401-416.

Análisis interno de la institución educativa pública de Ancash. (2023). Desafíos y oportunidades en la educación inclusiva y gestión participativa. Ancash, Perú.

Booth, T., & Ainscow, M. (2002). Index for inclusion: Developing learning and participation in schools. Centre for Studies on Inclusive Education (CSIE).

Booth, T., & Ainscow, M. (2011). Guía para la educación inclusiva: Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas. <https://www.eenet.org.uk/resources/docs/Index%20Spanish.pdf>

Boza, A., & Andrade, L. (2022). Inclusive Education: Mobile App for Students with Hearing Impairment. *International Journal Of Interactive Mobile Technologies (iJIM)*, 16(18), 78-93. <https://doi.org/10.3991/ijim.v16i18.33857>

Bryson, J. M. (2004). Strategic Planning for Public and Nonprofit Organizations: A Guide to Strengthening and Sustaining Organizational Achievement. John Wiley & Sons.

Buthlezi, A. B., & Ajani, O. A. (2023). Transforming school management system using participative management approach in South Africa. *International Journal Of Research In Business And Social Science (2147-4478)*, 12(6), 307-317. <https://doi.org/10.20525/ijrbs.v12i6.2708>

Calderón, I., Ainscow, M., Bersanelli, S., & Molina-Toledo, P. (2020). Educational inclusion and equity in Latin America: An analysis of the challenges. *Prospects*, 49(3-4), 169-186. <https://doi.org/10.1007/s11125-020-09501-1>

Cardona, M. (2006). Diversidad y educación inclusiva. Pearson Educación.

Chiavenato, I. (2006). Administración de recursos humanos. McGraw-Hill Interamericana. [clusiva%20hoy%20\\_%20Ib.%20en%20tiempos%20de%20pandemia.pdf](#)

Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). Research methods in education (8th ed.). Routledge.

Creswell, J. W. (2014). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods

approaches. Sage publications.

Culque Núñez, CA, Gonzabay Medina, N., & Rentería Cárdenas, AG (2024). Percepción de los docentes sobre la educación inclusiva y el alumno con necesidades de educación especial (NEE). *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 27(2), 81-95. <https://doi.org/10.6018/reifop.606231>

Defensoría del Pueblo. (2019). *Educación inclusiva en el Perú: Avances y desafíos*. Lima, Perú.

DeMatthews, D., Billingsley, B., McLeskey, J., & Sharma, U. (2020). Principal leadership for students with disabilities in effective inclusive schools. *Journal Of Educational Administration*, 58(5), 539-554. <https://doi.org/10.1108/jea-10-2019-0177>

Fang, Z., Cerna-Turoff, I., Zhang, C., Lu, M., Lachman, J. M., & Barlow, J. (2022). Global estimates of violence against children with disabilities: an updated systematic review and meta-analysis. *The Lancet Child & Adolescent Health*, 6(5), 313-323. [https://doi.org/10.1016/s2352-4642\(22\)00033-5](https://doi.org/10.1016/s2352-4642(22)00033-5)

Farfán , K. (2023). *Actitud docente e inclusión educativa en tres instituciones educativas de básica regular del distrito de Santa Ana, Cusco* Tesis de Maestría en Educación de Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/123461>

Ferreras, J. (2023) Enfoque de gestión educativa para promover la inclusión en el primer ciclo de la educación primaria. *Revista Innova Educación*. 5 ( 4 ) , 22-39. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.05v.002>

Fraser, N. (1997). *Justice interruptus: Critical reflections on the "postsocialist" condition*. Routledge.

Freeman, R. E. (1984). *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. Cambridge University Press.

Goico, S. A., Ayllon, M. V., Monsalve, P. L., Vargas, R. A. T., Bardales, C. C., & Hernandez, J. A. S. (2021). Establishing the first sign-based public deaf education programme in Iquitos, Peru. *Deafness & Education International*, 23(3), 201-216. <https://doi.org/10.1080/14643154.2021.1932339>

Gonzales, EE (2019). *Actitud hacia la educación inclusiva en profesores de cuatro instituciones educativas inclusivas de Ventanilla*. Tesis Maestría en Educación con Mención en Psicopedagogía Universidad San Ignacio de Loyola. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/8774>

Greenberg, J. (1987). A Taxonomy of Organizational Justice Theories. *Academy of Management Review*, 12(1), 9-22.

Gutiérrez, JS (2023). *Gestión escolar e inclusión educativa en directivos y docentes de*

dos instituciones públicas de la UGEL 02, Lima 2023. Tesis Maestría en Administración de Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/126960>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6ta ed.). McGraw-Hill.

Informe regional sobre la educación en Ancash. (2021). Educación y diversidad en Ancash. Gobierno Regional de Ancash.

Jabonero, M. (2021). Educación inclusiva hoy: Iberoamérica en tiempos de pandemia. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://oei.int/downloads/blobs/eyJfcmlFpbHMlOnsibWVzc2FnZSI6IkJBaHBBcEJEIiwiaXhwaWJpudWxsLCJwdXIiOiJibG9iX2lkIn19--47bdea5ec8557c9595e94940840b8d8ba68a9b7d/Educaci%C3%B3n%20in>

Kefallinou, A., Symeonidou, S., & Meijer, C. J. W. (2020). Understanding the value of inclusive education and its implementation: A review of the literature. *Prospects*, 49(3-4), 135-152. <https://doi.org/10.1007/s11125-020-09500-2>

Lavado, F. A. (2024). Actitud hacia la educación inclusiva en docentes de dos instituciones educativas Ancash 2023 [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. <https://hdl.handle.net/20.500.14520/6293>

Ley General de Educación, Ley N° 28044. Diario Oficial El Peruano. [https://www.minedu.gob.pe/files/3174\\_201602231312.pdf](https://www.minedu.gob.pe/files/3174_201602231312.pdf)

Likert, R. (1967). *The Human Organization: Its Management and Value*. McGraw-Hill.

Lindner, K., & Schwab, S. (2020). Differentiation and individualisation in inclusive education: a systematic review and narrative synthesis. *International Journal Of Inclusive Education*, 1-21. <https://doi.org/10.1080/13603116.2020.1813450>

Love, H. R., & Beneke, M. R. (2021). Pursuing Justice-Driven Inclusive Education Research: Disability Critical Race Theory (DisCrit) in Early Childhood. *Topics In Early Childhood Special Education*, 41(1), 31-44. <https://doi.org/10.1177/0271121421990833>

Martin, C. S., Ramirez, C., Calvo, R., Muñoz-Martínez, Y., & Sharma, U. (2021). Chilean Teachers' Attitudes towards Inclusive Education, Intention, and Self-Efficacy to Implement Inclusive Practices. *Sustainability*, 13(4), 2300. <https://doi.org/10.3390/su13042300>

Melgar Panta, K. I. (2023). Gestión pública, políticas educativas inclusivas y satisfacción laboral docente en educación básica regular de instituciones públicas en Huánuco [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/132783>

Ministerio de Educación del Perú (2019). Plan Nacional de Educación Inclusiva 2019-

2023.

Ministerio de Educación del Perú. (2021). Política Nacional de Educación Inclusiva. Lima, Perú.

Montoya-González, A. (2021). Educación inclusiva. ¿Cómo estamos? *Revista Innova Educación*, 3(3), 34-50. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.03.002>

Nilholm, C. (2020). Research about inclusive education in 2020 – How can we improve our theories in order to change practice? *European Journal Of Special Needs Education*, 36(3), 358-370. <https://doi.org/10.1080/08856257.2020.1754547>

Núñez Carbonel, M. A. (2023). Gestión participativa en la educación inclusiva de los docentes de una institución educativa pública de Ancash.

Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago). Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015.[Educational Situation in Latin America and the Caribbean: Towards quality education for all by 2015.]Recuperado a partir de <https://n9.cl/22t6>

Or, M. H., & Berkovich, I. (2021). Participative decision making in schools in individualist and collectivist cultures: The micro-politics behind distributed leadership. *Educational Management Administration & Leadership*, 51(3), 533-553. <https://doi.org/10.1177/17411432211001364>

Ortiz-Granja, D. N., y Robles, D. J. (2022). Implicaciones de educar para la inclusividad en los espacios de educación superior. *Academia y Virtualidad*, 15(2), 29-40. <https://doi.org/10.18359/ravi.5676>

Putnam, R. D. (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton University Press.

Putnam, R. D. (2000). *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. Simon & Schuster.

Reche Urbano, E., Boli, E., Sampedro Requena, B. E., & Quintero Ordóñez, B. (2024). Factores de incidencia en la percepción del docente de Educación Secundaria griego hacia la educación inclusiva. *RELIEVE - Revista Electrónica De Investigación Y Evaluación Educativa*, 30(1). <https://doi.org/10.30827/relieve.v30i1.26761>

Robbins, S. P., & Coulter, M. (2012). *Management*. Pearson Education.

Sandoval, C., Sanhueza, A., & Williner, A. (2015). La planificación participativa para lograr un cambio estructural con igualdad. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Solís , FM. (2024). Prácticas docentes para promover una educación inclusiva. *Revista*

Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 11( 3), 1-19.

Srivastava, S., & Rojhe, K. C. (2021). Attitude Formation and Attitude Change. En *Advances in psychology, mental health, and behavioral studies (APMHBS) book series* (pp. 1-28). <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-6960-3.ch001>

Torres (2021): Actitud hacia la educación inclusiva con relación al desempeño docente de profesores de un colegio de Lima Norte. <https://repositorio.ucss.edu.pe/handle/20.500.14095/1144>

UNESCO. (2009). Policy Guidelines on Inclusion in Education. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.

UNESCO. (2020). Education for All Global Monitoring Report. Recuperado de UNESCO website.

UNESCO. (2020). Inclusión y educación: Todos, sin excepción. Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2020. UNESCO. <https://es.unesco.org/gem-report/report/2020/inclusion>

Van Steen, T., & Wilson, C. (2020). Individual and cultural factors in teachers' attitudes towards inclusion: A meta-analysis. *Teaching And Teacher Education*, 95, 103127. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103127>

Vélez-Miranda, M. J., San Andrés Laz, E. M., & Pazmiño-Campuzano, M. F. (2020). Inclusión y su importancia en las instituciones educativas desde los mecanismos de integración del alumnado. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(9), 5–27. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i9.554>

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.

Woodcock, S., Sharma, U., Subban, P., & Hitches, E. (2022). Teacher self-efficacy and inclusive education practices: Rethinking teachers' engagement with inclusive practices. *Teaching And Teacher Education*, 117, 103802. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2022.103802>

## ANEXOS

### Anexo 1: Instrumentos de recolección de información

#### CUESTIONARIO 1: GESTIÓN PARTICIPATIVA

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

**Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

#### Variable 1: Gestión participativa

##### Escala auto valorativa

Siempre (S)= 5

Casi siempre (CS) = 4

A veces(AV)= 3

Casi nunca (CN) = 2

Nunca (N) = 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
<b>V1. Gestión participativa</b>	N	CN	AV	CS	S
<b>Dimensión 1: Transparencia y acceso a la información</b>					
La institución educativa brinda confianza a los docentes para participar en los proyectos educativos.					
Se siente en confianza para dar a conocer su opinión en los trabajos colaborativos en la institución educativa.					
La información en temas pedagógicos que es brindada por las autoridades educativas es fácil de entender.					
Los proyectos que se desarrolla en la institución educativa son reportados inmediatamente.					
La institución educativa brinda a la población educativa información actualizada de los proyectos desarrollados.					
Participa de las asambleas informativas que realiza la institución educativa.					
<b>Dimensión 2: Voluntariedad</b>					
7) Los documentos de gestión se elaboran con la participación de los docentes de la institución educativa.					
Se promueve el respeto al participar en actividades institucionales entre los docentes.					
9) Se promueve el trabajo en equipo para desarrollar alguna actividad en la institución.					
Participa en los trabajos de gestión en la institución educativa.					
<b>Dimensión 3: No exclusión</b>					

La institución educativa muestra interés por la participación activa de los docentes ante proyectos institucionales.					
12) Se encuentra interesado en todas las actividades que desarrolla la institución educativa.					
Se dan las mismas oportunidades colaborativas a todos los docentes.					
14) Se realizan trabajos coordinados entre todos los docentes que laboran en la institución.					
Ha percibido conflictos por no incluir a docentes en proyectos en la institución educativa.					
16) Los docentes son partícipes de todos los proyectos de gestión en la institución educativa.					
<b>Dimensión 4: Equidad</b>					
El trato que brinda la institución educativa a los docentes es igualitario.					
La institución educativa tiene trato especial con algunos docentes.					
Ha percibido algún trato especial por parte de las autoridades educativas a otro docente.					
La institución educativa fomenta el trabajo colaborativo entre docentes.					
21) Ha formado parte de grupos cooperativos en la institución educativa.					
Los docentes tienen grupos definidos para el desarrollo de las actividades educacionales dentro de la institución educativa.					
<b>Dimensión 5: Reconocimiento y respeto por la Diversidad</b>					
Se respetan las opiniones de los docentes al realizar trabajos grupales en la institución educativa.					
Las autoridades educativas toman en consideración todas las opiniones de los docentes que se dan en la institución educativa al elaborar proyectos.					
25) Las opiniones de los docentes son valoradas por igual en la institución educativa.					
Se les brinda el tiempo suficiente a los docentes para dar su opinión en distintos proyectos educativos.					
<b>Dimensión 6: Receptividad</b>					
La institución educativa se compromete con las propuestas brindadas por los docentes.					
28) Considera que la institución educativa se encuentra comprometida con el desempeño docente.					
Las decisiones que se toman son analizadas adecuadamente por la institución educativa.					
30) Se invitan a todos los docentes a participar en la toma de decisiones de la institución educativa.					

Muchas gracias

## CUESTIONARIO 2 : EDUCACIÓN INCLUSIVA

**Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

### Variable 1: Educación inclusiva Escala auto valorativa

Muy bueno (MB)= 5

Bueno (B) = 4

Regular (R)= 3

Malo (M) = 2

Muy malo (MM) = 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
<b>V1. Educación inclusiva</b>	<b>MM</b>	<b>M</b>	<b>R</b>	<b>B</b>	<b>MB</b>
<b>Dimensión 1: Conceptual</b>					
Como considera el conocimiento que tiene la institución educativa sobre la educación inclusiva.					
2) Como estima el trato que se da a cada integrante en su institución educativa.					
Como percibe las orientaciones actualizadas que brinda su institución educativa en cuanto la educación inclusiva.					
4) Como considera las capacitaciones que se dan sobre la educación inclusiva.					
Como cree que es la enseñanza que se da a los alumnos con educación especial.					
Como considera el respeto por parte de los docentes respecto a la educación inclusiva en su institución educativa.					
<b>Dimensión 2: Política</b>					
7) Como estima el liderazgo inclusivo de la institución educativa.					
Como cree que es la prioridad que tiene el docente ante alumnos con necesidades educativas especiales.					
Como percibe las medidas educativas que tiene la institución para los alumnos que necesitan educación especial.					
Como considera los derechos sociales que tiene la institución educativa para los alumnos que necesitan educación especial.					

Como considera la formación pedagógica que tienen los docentes para brindar una educación inclusiva.					
Como estima las capacitaciones que brinda la institución educativa a los docentes para una buena educación inclusiva.					
Como percibe la información que brinda la institución educativa, ante problemas de educación inclusiva.					
<b>Dimensión 3: Estructural</b>					
Como considera las alternativas de solución que dan los docentes para una buena educación inclusiva.					
Como cree que es la intervención de los docentes para el cuidado de alumnos con necesidades especiales cuando presenta problemas de salud.					
Como cree que es la intervención de los docentes para el cuidado de alumnos con necesidades educativas especiales cuando presentan problemas emocionales.					
Como considera la implementación de estrategias que tienen los docentes para la inclusión educativa.					
Como estima las técnicas de enseñanza, como retroalimentación, debates, etc. que tienen los docentes para alumnos que necesitan educación especial.					
<b>Dimensión 4: Pragmática</b>					
19) Como valora la experiencia profesional que tienen los docentes en cuanto a la educación inclusiva.					
Como percibe el crecimiento profesional de los docentes en cuanto a la educación inclusiva.					
21) Como es el apoyo que brinda el docente a alumnos con necesidades de educación especial.					
Como es la educación inclusiva que fomentan los docentes en la institución educativa.					
23) Como valora el fomento de igualdad que promueve el docente entre alumnos en la institución educativa.					
Como considera la tolerancia de los docentes con los alumnos de educación especial.					

## Anexo 2: Ficha técnica

### Primer instrumento

Nombre original del instrumento:	Cuestionario gestión participativa
Autor y año:	Original: Sandoval et al. (2015)
	Adaptación: Villar (2023)
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de la gestión participativa en docentes
Usuarios:	Docentes de EBR
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Presencial- Directo
Validez:	El instrumento presenta la validez de 3 expertos
Confiabilidad:	Se realizo la confiabilidad a través de una muestra piloto de 20 docentes.

### Segunda instrumento

Nombre original del instrumento:	Cuestionario educación inclusiva
Autor y año:	Original: Jabonero (2021)
	Adaptación: Villar (2023)
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de la educación inclusiva en docentes
Usuarios:	Docentes de EBR
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Presencial- Directo
Validez:	El instrumento presenta la validez de 3 expertos
Confiabilidad:	Se realizará la confiabilidad a través de una muestra piloto de 20 docentes .

### Anexo 3: Operacionalización de variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala
<b>Gestión participativa</b>	La gestión participativa se refiere a un proceso de vinculación entre múltiples actores que implica el diálogo y la consecución de consensos a través de prácticas democráticas. Asimismo, contempla la posibilidad de generar impactos que, debido a su carácter político, propicien consensos en torno a un modelo social que se pretende consolidar. Este concepto guarda conexión con los actuales modelos de gobernanza. Sandoval y colaboradores (2015).	El análisis de la variable se realizó desde las siguientes dimensiones : transparencia y acceso a la información, voluntariedad, no exclusión, equidad, reconocimiento y respeto por la diversidad, y la receptividad. La evaluación de estos se realizó a través de una escala de tipo Likert.	Transparencia y acceso a la información	Confianza Información simple Actualización	1,2 3,4 5,6	Cuestionario  Escala Likert Siempre (S)= 5 Casi siempre (CS) = 4 A veces (AV)= 3 Casi nunca (CN) = 2 Nunca (N) = 1	Ordinal
			Voluntariedad	Participación Grupos de trabajo	7,8 9,10		
			No exclusión	Interés Oportunidades Aspectos conflictivos	11,12 13,14 15,16		
			Equidad	Trato Privilegios Apoyo	17 18,19 20,21,22		
			Reconocimiento y respeto por la diversidad	Opiniones Libertad de expresión	23,24 25,26		
			Receptividad	Compromiso Toma de decisiones	27,28 29,30		
<b>Educación inclusiva</b>	Este enfoque se centra en los estudiantes con discapacidades y aquellos con necesidades educativas especiales, así como en la educación especial que se presenta como un tipo de instrucción o un sistema separado (Jabonero, 2021).	La variable en cuestión fue evaluada teniendo en cuenta las dimensiones de investigación siguientes: conceptual, política, estructural y pragmática. Simultáneamente, estos se determinaron a través de una escala Likert.	Conceptual	Conocimientos sobre inclusión y equidad. Información actualizada Enseñanza	1,2 3,4 5,6	Cuestionario Escala Likert Muy bueno (MB)= 5 Bueno(B) = 4 Regular (R)= 3 Malo (M) = 2 Muy malo (MM) = 1	Ordinal
			Política	Prioridad Articulación de principios y derechos Formación y capacitación docente	7,8 9,10 11,12,13		

			Estructural	Alternativas Intervención Implementación de estrategias.	14 15,16 17,18		
			Pragmática	Educación técnica Apoyos educativos Igualdad	19,20 21,22 23,24		

## Anexo 4: Carta de presentación



*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

Trujillo, 02 de setiembre de 2024.

### CARTA DE PRESENTACIÓN N° 1164-2024/UCT-EPG-D

**Sr. Jorge Guerra Sánchez.**  
DIRECTOR DE LA DE LA I.E "SAN AGUSTÍN"- PAMPAS

De mi mayor consideración;

Es grato dirigirme a usted en nombre de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" para presentarle a **Clara Gaona Flores**, identificado con DNI N° **76262729**, y **Palmerinda Monzon Salinas**, identificado con DNI N° **43024122**, estudiantes del Programa de Maestría en Educación Inclusiva de nuestra institución. Actualmente, los estudiantes se encuentran desarrollando un proyecto de investigación titulado: **GESTION PARTICIPATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA EDUCACIÓN INCLUSIVA DE DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANCASH 2024.**

Le presento a **Clara Gaona Flores** y **Palmerinda Monzon Salinas** para que puedan llevar a cabo la aplicación de su instrumento de investigación en la entidad que usted dirige.

Quedo a la espera de su pronta respuesta y aprovecho para agradecerle su atención al presente.

Atentamente,



*Jorge Luis Erenis Ezebio*  
Dr. Jorge Luis Erenis Ezebio  
Director de la Escuela de Posgrado  
Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

C/c  
Interesados, archivo EPG

Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos

**AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN**

Yo, **Jorge Javier GUERRA SANCHEZ** identificado con DNI **31925788** en mi calidad de **DIRECTOR de la LE N° 88156 "San Agustín"** con Código Modular **N° 0545723**, ubicada en la ciudad de Pampas.

**OTORGO LA AUTORIZACIÓN:**

A las señoras **MONZON SALINAS Belisvinda**, Identificada con DNI **N° 43024122** y a **CLARA GOANA FLORES** Identificada con DNI **N° 76262729** del Programa de Maestría en Educación Inclusiva para que utilice la siguiente información de la empresa:

**GESTIÓN PARTICIPATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA EDUCACIÓN INCLUSIVA DE DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ANCASH 2024.**

con la finalidad de que pueda desarrollar su  Informe estadístico,  Documento de Investigación,  Tesis para optar el grado académico de Maestro/ Doctor.

Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o

Mencionar el nombre de la empresa.



El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

Firma del Estudiante  
DNI 43024122

Firma del Estudiante  
DNI 76262729

## Anexo 6: Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, **Clara Gaona Flores** con DNI N° **76262729** Y **Palmerinda Monzón Salinas** con DNI N° **43024122** ; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **GESTIÓN PARTICIPATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA EDUCACIÓN INCLUSIVA DE DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ANCASH 2024**

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, **FIRME** este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Linder Nardony Rosales Saldana

FIRMA:



Fecha: 05 / 12 / 2024

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, **Clara Gaona Flores** con DNI N° **76262729** Y **Palmerinda Monzón Salinas** con DNI N° **43024122** ; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **GESTIÓN PARTICIPATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA EDUCACIÓN INCLUSIVA DE DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ANCASH 2024**

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, **FIRME** este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

FANNY MILAGROS VASQUEZ VIVAR

FIRMA:



Fecha: 05 / 12 / 2024

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, **Clara Gaona Flores** con DNI N° **76262729** Y **Palmerinda Monzón Salinas** con DNI N° **43024122** ; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **GESTIÓN PARTICIPATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA EDUCACIÓN INCLUSIVA DE DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ANCASH 2024**

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Nibardo Rosales Atanacio

FIRMA:



Fecha: 05 / 12 / 2024

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, **Clara Gaona Flores** con DNI N° **76262729** Y **Palmerinda Monzón Salinas** con DNI N° **43024122** ; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **GESTIÓN PARTICIPATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA EDUCACIÓN INCLUSIVA DE DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ANCASH 2024**

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, **FIRME** este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Feliciano Bada Fermín

FIRMA:



Fecha: 05 / 12 / 2024

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, **Clara Gaona Flores** con DNI N° **76262729** Y **Palmerinda Monzón Salinas** con DNI N° **43024122** ; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **GESTIÓN PARTICIPATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA EDUCACIÓN INCLUSIVA DE DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ANCASH 2024**

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, **FIRME** este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

YESSICA MAGALY HERRERA TARAZONA

FIRMA:



Fecha: 05 / 12 / 2024

Anexo 7: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Gestión participativa en la educación inclusiva de docentes de una institución educativa de Ancash 2024	<p><b>Problema general:</b> ¿ En qué medida la gestión participativa influye en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024?</p> <p><b>Pregunta específica</b> ¿ En qué medida la Transparencia y acceso a la información influye en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024?</p> <p>¿En qué medida la voluntariedad influye en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024?</p> <p>¿ En qué medida la no exclusión influye en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024?</p> <p>¿ En qué medida la equidad influye en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024?</p> <p>¿ En qué medida el reconocimiento y respeto por la diversidad influye en la educación inclusiva de</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> <b>HA:</b> La gestión participativa influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de una Institución Educativa publica de Ancash 2024. <b>HO:</b> La gestión participativa no influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de una Institución Educativa publica de Ancash 2024. <b>Hipótesis Específica:</b> <b>HE1:</b> La transparencia y acceso a la información influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de en una Institución Educativa publica de Ancash 2024. <b>HE2:</b> La voluntariedad influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de en una Institución Educativa publica de Ancash 2024. <b>HE3:</b> La no exclusión influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de una Institución Educativa publica de Ancash 2024. <b>HE4:</b> La equidad influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de una Institución Educativa publica de Ancash 2024.</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la influencia de la gestión participativa en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024. <b>Objetivos específicos</b> -Describir la gestión participativa de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024. -Describir la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024. -Determinar la influencia de la transparencia y acceso a la información en la educación inclusiva de una Institución Educativa de Ancash 2024. -Determinar la influencia de la voluntariedad en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024 -Determinar la influencia de la no exclusión en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024 -Determinar la influencia de la equidad en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024.</p>	Gestión participativa	<p>Transparencia y acceso a la información</p> <p>Voluntariedad</p> <p>No exclusión</p> <p>Equidad</p> <p>Reconocimiento y respeto por la diversidad</p>	<p><b>Tipo:</b> Según su finalidad Básica <b>-Según su alcance por objetivos:</b> Correlacional -Según su naturaleza: Cuantitativa -Según alcance temporal: Transversal <b>Métodos:</b> deductivo <b>Diseño:</b> Correlacional <b>Población y muestra</b> <b>Población:</b> Está conformada por 40 docentes de EBR <b>Muestra:</b>40 docentes <b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</b> <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario <b>Métodos de análisis de investigación:</b> Descriptivo Inferencial</p>
				Educación inclusiva	<p>Receptividad</p> <p>Conceptual</p> <p>Política</p> <p>Estructural</p> <p>Pragmática</p>	

	<p>docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024? ¿ En qué medida la receptividad influye en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash 2024?</p>	<p><b>HE5:</b> El reconocimiento y respeto por la diversidad influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de una Institución Educativa publica de Ancash 2024. <b>HE6:</b> La receptividad influye significativamente en la educación inclusiva de los docentes de una Institución Educativa publica de Ancash 2024.</p>	<p>-Determinar la influencia del reconocimiento y respeto por la diversidad en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash. Determinar la influencia de la receptividad en la educación inclusiva de docentes de una Institución Educativa de Ancash.</p>			
--	---	--	---	--	--	--



**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					

## CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

## Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Izquierdo ~~Maria~~ Sandra

Firma

Fecha: 21 /07/ 2024



**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E**= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: Merino Flores Irene



Firma

Fecha: 21 /07/ 2024



**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E**= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					

## CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

## Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Aliaga Cruz Eduardo



Firma

Fecha: 21 /07/ 2024



**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las casillas a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.



Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: Aliaga Cruz Eduardo



Firma

Fecha: 21 /07/ 2024



**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: Merino Flores Irene



Firma

Fecha: 21/07/2024





**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.



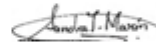
Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					



## CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

## Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Izquierdo ~~Maria~~ Sandra ~~Sofia~~

Firma

Fecha: 21 /07/ 2024

## Anexo 9: Reporte de Turnitin

### GESTIÓN PARTICIPATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA EDUCACIÓN INCLUSIVA DE DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ANCASH 2024

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>12%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.uct.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>4%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>www.fundacionkoinonia.com.ve</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>Barreto Castillo, Leidy Milena   Blanco Álvarez, Andrea Margarita   Castañeda García, Natalia Vanessa   Murillo Zambrano et al. "Enseñando para la diversidad: Estrategia de capacitación para los docentes de la Fundación Colegio Cristiano El Salvador frente a la educación inclusiva e intercultural", Universidad El Bosque (Colombia)</b> Publicación	<b>1%</b>

Excluir citas Activo Excluir coincidencias < 1%  
Excluir bibliografía Activo