

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACION INCLUSIVA



EDUCACION INCLUSIVA Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR
EN DOCENTES DEL NIVEL INICIAL DE LA UGEL GENERAL
SANCHEZ CERRO MOQUEGUA 2024

Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA

AUTORA

Br. Mamani Flores, Irene Liliana
<https://orcid.org/0009-0006-1378-1864>

ASESORA

Dra. Calvo Gastañaduy, Carola Claudia
<https://orcid.org/0000-0002-0599-461X>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Perspectiva inclusiva del diseño, desarrollo y evaluación
curricular

TRUJILLO - PERÚ

2025

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio,

Yo, Dra. Carola Claudia Calvo Gastañaduy con DNI N° 17893640, como asesora de la tesis titulada: “EDUCACION INCLUSIVA Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN DOCENTES DEL NIVEL INICIAL DE LA UGEL GENERAL SANCHEZ CERRO MOQUEGUA 2024”, desarrollada por la egresada Irene Liliana Mamani Flores con DNI N° 40632586, del Programa de Maestría en: EDUCACIÓN INCLUSIVA.

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Dra. Carola Claudia Calvo Gastañaduy

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, SJ

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. ROMY ANGELICA DIAZ FERNANDEZ

Vicerrectora Académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

Al tesoro más grande que me acompaña siempre, mi hijo Arielito, por ser fuente de mi esfuerzo y permitir ser cada día mejor madre para ti mi niño hermoso.

A mis padres que han sabido formarme con buenos sentimientos, hábitos y valores ayudándome a seguir adelante en los momentos difíciles.

A la especialista del nivel de educación inicial de la UGEL General Sánchez Cerro y a todas las personas que me acompañaron en lograr la meta anhelada de ser maestra

AGRADECIMIENTO

Complacencia a Dios bendito, por encaminar e inspirar mi camino para lograr mis metas en base a su voluntad santa.

Reconocimiento a la Dra. Carola Claudia Calvo Gastañaduy, como asesora constante en todo el proceso de indagación científica.

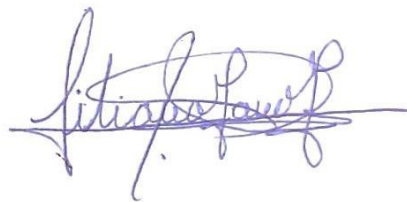
Gratitud a las docentes del nivel inicial de la UGEL General Sánchez Cerro de Moquegua, por su participación voluntaria en contestar los instrumentos de recolección de datos.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Irene Liliana Mamani Flores con DNI 40632586 egresada de la Maestría en EDUCACIÓN INCLUSIVA del Programa de Estudios de Posgrado, de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: “EDUCACION INCLUSIVA Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN DOCENTES DEL NIVEL INICIAL DE LA UGEL GENERAL SANCHEZ CERRO MOQUEGUA 2024”, en el cuál consta de un total de 81 páginas, en las que incluye 9 tablas y 4 figuras, más un total de páginas en anexos.

Se deja constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro(amos) bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a mi (nuestra) autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, se garantiza que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

La autora



Irene Liliana Mamani Flores

DNI 40632586

ÍNDICE

Declaratoria de Originalidad	ii
Autoridades universitarias	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaratoria de autenticidad.....	vi
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. METODOLOGÍA	17
2.1 Enfoque, tipo.....	17
2.2 Diseño de investigación.....	17
2.3 Población, muestra y muestreo	17
2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos	18
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	19
2.6 Aspectos éticos en investigación	19
III. RESULTADOS.....	20
IV. DISCUSIÓN	27
V. CONCLUSIONES	29
VI. RECOMENDACIONES	30
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	31
ANEXOS.....	36
ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información.....	36
ANEXO 2: Ficha técnica.....	42
ANEXO 3: Operacionalización de variables.....	46
ANEXO 4: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos.....	48
ANEXO 5: Consentimiento informado (mayores de edad) o Asentimiento informado (menores de edad)	49
ANEXO 6: Matriz de consistencia	54
ANEXO 7: Validación de instrumentos	55
ANEXO 8: Reporte Turnitin	81

RESUMEN

La indagación asumió el propósito de establecer el nivel de relación entre la educación inclusiva y la planificación curricular en docentes del nivel inicial. La exploración es cuantitativa, básica, descriptiva, de diseño no experimental, transversal y correlacional, contando con una población compuesta por 49 profesoras. Para su recolección se esgrimió el método de la encuesta y el instrumento del cuestionario. Respecto a los resultados, se determinó que la variable educación inclusiva se vincula de manera significativa con la variable planificación curricular. El coeficiente de Rho de Pearson para la prueba de contraste de la hipótesis registró una $r=0,751$ y una significación bilateral de $p=0,001$, un valor inferior a 0,05. Consiguientemente, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se concluye que hay correlación entre la educación inclusiva y planificación curricular, esto quiere decir que son el cimiento para estructurar de forma consistente lo que se pretende alcanzar con los discípulos. Esto conlleva tomar decisiones anticipadas acerca de qué se aprenderá, para qué se realizará y cómo se puede alcanzar de la forma más óptima.

Palabras clave: Educación inclusiva, planificación curricular, anual, corto plazo.

ABSTRACT

The investigation assumed the purpose of establishing the level of relationship between inclusive education and curricular planning in initial level teachers. The exploration is quantitative, basic, descriptive, non-experimental, transversal and correlational in design, with a population made up of 49 teachers. For its collection, the survey method and the questionnaire instrument were used. Regarding the results, it was determined that the inclusive education variable is significantly linked to the curricular planning variable. The Pearson Rho coefficient for the hypothesis contrast test registered $r=0.751$ and a bilateral significance of $p=0.001$, a value less than 0.05. Consequently, the null hypothesis is discarded and the alternative hypothesis is accepted. It is concluded that there is a correlation between inclusive education and curricular planning, this means that they are the foundation to consistently structure what is intended to be achieved with the disciples. This entails making advance decisions about what will be learned, what it will be done for, and how it can be achieved in the most optimal way.

Keywords: Inclusive education, curricular planning, annual, short term.

I. INTRODUCCIÓN

La educación inclusiva es una concepción nueva en este siglo, hasta la llegada de la convención (CDPD), al proporcionar un sistema educativo inclusivo, para avalar la equivalencia, de acceso a la formación y adaptaciones y apoyos razonables necesarios. (Medina, 2020)

Los presentes argumentos generales en torno a la educación inclusiva, plantea teóricamente una situación problemática en diversos contextos, identificándose:

A nivel internacional se observa el camino de la región latinoamericana en inclusión y educación, que busca abordar los siguientes temas: Disparidades educativas: 69,04% en instituciones de educación preescolar; 84,87% en primaria y 70% en secundaria. De los 11 millones en situación de trabajo, el 71% son mujeres y niñas, y por sectores están empleados principalmente en la agricultura (70,9%), seguida de los servicios (17,1%) y la industria (11,9%) (CEPAL, 2019). En este marco, la educación inclusiva debe ponderarse en términos de métodos y aplicaciones de la política educativa, y la política educativa debe desarrollarse utilizando métodos, modelos u otros medios para avalar instrucción.

A nivel nacional en el 2023, el 60% de los materiales didácticos han sido distribuidos a las UGELES del país, y el 40% restante llegará a los estudiantes en el tiempo previsto (Minedu, 2023). Esta descripción debe especificar los materiales didácticos que ofrecen los docentes y la planificación de currículos basados en la educación inclusiva, si esta situación se considera difícil.

A nivel regional, la integración de la educación inclusiva es evidente, pues el 48% de las instituciones educativas regladas cuentan con diferentes niveles de áreas de descanso que dificultan el uso de sillas de ruedas. Además, sólo 9 campus están equipados con instalaciones sanitarias y 11 campus tienen salas de informática en el primer piso. Si bien se presta atención al aspecto infraestructural, esto no significa que esté desconectado de la planificación del estudio, razón por la cual se utilizó para este proyecto. Estudios. Investigación (Minedu, 2023).

A nivel institucional las docentes del nivel inicial de la UGEL general Sánchez Cerro de Moquegua, aún no se ha implementado plenamente la inclusión en la UGEL General Sánchez Cerro. Actualmente, todavía existe una gran brecha en insuficiencias para discípulos con discapacidad. Según el último censo educativo de 2018, las discapacidades alcanzaron el 91%. (SAANE, 2018). Estos aspectos son relevantes para la educación inclusiva, pero resultan problemáticos en la implementación de la pedagogía, a partir de los expresados en la planificación de los contenidos educativos.

Los presentes aspectos se encuentran vinculados con una educación inclusiva con problemas en su implementación a partir de la didáctica expresada en la planificación curricular. En ese sentido, la presente investigación, asumiendo el argumento anterior, se basó en la incógnita: ¿Cuál es el grado de relación entre la educación inclusiva y la planificación curricular en docentes del nivel inicial de la UGEL General Sánchez Cerro de Moquegua 2024?, también se formularon los problemas específicos: P1: ¿Cuál es el grado de relación entre la dimensión cultural y la planificación curricular en docentes del nivel inicial de la UGEL General Sánchez Cerro de Moquegua 2024? P2: ¿Cuál es el grado de relación entre la dimensión política y la planificación curricular en docentes del nivel inicial de la UGEL General Sánchez Cerro de Moquegua 2024? P3: ¿Cuál es el grado de relación entre la dimensión práctica pedagógica y la planificación curricular en docentes del nivel inicial de la UGEL General Sánchez Cerro de Moquegua 2024?

El presente escenario a manera de pregunta accedió a la justificación de la investigación a partir de tres apartados fundamentales que dieron bases sólidas al estudio.

La investigación actual fue relevante a partir de tres áreas fundamentales que proporcionaron una base sólida para el estudio. El estudio se enfocó en el aporte social, ya que los resultados de la investigación serán publicados, difundidos y transferirlos, mejorando los indicadores de política priorizados de Moquegua.

Además, de manera teórica, el presente estudio correlacional teorizo y llego a resultados y principios más amplios en la investigación, el estudio contribuyo a conocer en mayor medida el comportamiento de las variables planteadas.

En lo que respecta a la utilidad metodológica, la investigación ayudo a identificar futuros instrumentos que se puedan correlacionar con otras variables para obtener el análisis correspondiente y avanzar en diversas formas de experimentar con una o más variables

En efecto, la pesquisa definió la intención de determinar el grado de relación entre la educación inclusiva y planificación curricular en docentes del nivel inicial. Por otro lado, como objetivos específicos tenemos O1: Precisar el grado de relación entre la dimensión cultural y la planificación curricular en docentes del nivel inicial. O2: Identificar el grado de relación entre la dimensión política y la planificación curricular en docentes del nivel inicial. O3: Precisar el grado de relación entre la dimensión práctica pedagógica y la planificación curricular en docentes del nivel inicial de la UGEL General Sánchez Cerro de Moquegua.

Como conjetura general se tiene H_i . Existe una relación directa y significativa entre la educación inclusiva y la planificación curricular en docentes del nivel inicial. H_o . No existe una relación directa y significativa entre la educación inclusiva y la planificación curricular en

docentes del nivel inicial, y, como hipótesis específicas, se tiene: Existe relación significativa entre la dimensión cultural y la planificación curricular en docentes del nivel inicial. Existe relación significativa entre la dimensión política y la planificación curricular en docentes del nivel inicial. Existe relación significativa entre la dimensión práctica pedagógica y la planificación curricular en docentes del nivel inicial.

Basándose a escala internacional, tenemos Suarez (2020) tiene como objetivo desarrollar lineamientos inclusivos como herramienta para el cuidado de la educación inclusiva en el medio rural, con base estricta en la cuantificación que establece la normativa vigente, para la Universidad Técnica Jorge Gaitán Durán, España, se realizó un estudio sobre lo siguiente.

Los sujetos de muestra fueron 15 estudiantes con algún tipo de discapacidad registrados en el SIMAT, 5 divisiones, con un total de 57 elementos del alumnado o comunidad educativa mencionados.

El documento plantea interrogantes del enfoque integral. En este estudio el enfoque de organización es útil para implementar un enfoque integral en las instituciones educativas, apunta a una evaluación interiorizada, y de equipo a través de encargo de los miembros, concluyéndose que, aplicando criterios de inclusión propuestos, se podrá comenzar a evaluar conscientemente el centro educativo en tres dimensiones: políticas, cultura y prácticas inclusivas.

Un enfoque político integral se facilita si se refleja en objetivos y medidas concretos, evitando que se conviertan en meras buenas intenciones.

Ardila et al. (2020) ejecutaron un estudio orientado a identificar y describir las estrategias encaminadas a promover la inclusión educativa para trabajar con personas con diferencias de pensamiento y desempeño. Se efectuó una indagación cualitativa con diseño exploratorio y descriptivo mediante entrevistas. En conclusión, con respecto a la subcategoría de participación entre pares para promover el bienestar social, los directores y psicólogos entrevistados coincidieron en que el seguimiento de los estudiantes de la misma edad debe ser una prioridad colaborativa. Estrategias y tácticas asociativas. En algunos casos, si resulta complicado socializar, el apoyo puede centrarse en desarrollar este tipo de habilidades, para que el estudiante tenga la oportunidad de adaptarse e integrarse un poco con sus compañeros. Lo mismo ocurre con el encaje entre los patrones de diversidad funcional y los considerados medios. En este caso, el objetivo es compartir un espacio social para que quienes se consideran normales puedan tener más amor y comprensión de sus diferencias, y estudiantes con discapacidad que sigan desarrollando estrategias y habilidades sociales.

Se describen antecedentes nacionales:

Moreno y Nureña (2022) probó determinar el nivel de implementación de un enfoque integral en establecimientos de Trujillo, estudio no experimental. Diseño transversal. se utilizan como métodos entrevistas y observaciones. La muestra estuvo conformada por tres universidades de pregrado e instituciones administrativas públicas. De igual forma, 43 docentes de las tres instituciones estudiadas acordaron implementar técnicas de gestión del conocimiento. Los efectos obtenidos confirman que la formulación del método de entrada es sólo una parte del estudio.

Paico (2019) estudia determinar el marco comportamental de las instituciones educativas, actores y consumidores relacionados con la evolución en este campo, sus resultados positivos y aún más su impacto en las buenas prácticas. Esta investigación es de carácter exploratorio, y la principal conclusión es que el contexto internacional y el debate sobre los métodos de integración educativa determinan el cambio del modelo integrado al modelo integrado en el contexto nacional y el trabajo de manera adecuada para su uso.

Hay muchas áreas diferentes de la educación. La adopción de estas vías de inclusión en la educación de estudiantes con discapacidad fue impulsada por grandes grupos sociales, quienes impulsaron la demanda de nuevas formas de inclusión a través de acciones gubernamentales y el involucramiento de agentes estatales en sus oficinas. Existen muchas barreras para matricularse en las universidades.

Guevara (2018) realizó un estudio encaminado a fortalecer la gestión curricular que promueva la participación de los estudiantes de secundaria a través de un plan de seguimiento, seguimiento y evaluación de las prácticas educativas en Moquegua. Se utilizó un enfoque de árbol de problemas para resaltar el diagnóstico, identificándose seguimiento inadecuado de los directivos. El plan de acción tiene como objetivo mejorar el aprendizaje del alumnado implicado mediante la ejecución de un plan de seguimiento de prácticas docentes. Beneficia a 13 profesores, 180 estudiantes y 150 padres y familias y es lo suficientemente beneficioso como para replicarlo en otras instituciones públicas o privadas.

Se describen antecedentes locales:

Velarde (2022) realizaron un estudio dirigido a determinar actitudes docentes hacia estudiantes con NEE en Tacna. El método cuantitativo El nivel descriptivo. El diseño no es experimental. Se utilizó una escala, que se aplicó a 34 docentes de instituciones educativas.

Para cimentar teórica y expertamente la averiguación, es notable emprender por la versátil de educación inclusiva, con aprobar el plan que sitúa la consumación inclusiva territorial descubriendo circunstancias de formación y coyuntura corporativa. (MINEDU 2023)

La educación inclusiva involucra a la comunidad escolar y promueve cambios en la filosofía y la práctica educativa. Este cambio no solo afecta las necesidades de apoyo específicas de los estudiantes, sino que también tiene un impacto general en todos los estudiantes. Aunque no existe un modelo único de escuela inclusiva que corresponda a una filosofía única, si con tipologías análogas (Daniels y Garner, 2015).

La educación inclusiva se caracteriza por una amplia gama de enfoques educativos, un énfasis en la comunidad y la pertenencia, servicios que se basan en las necesidades en lugar de equipos y apoyo regulares en el aula, un equilibrio natural de disciplina, instrucción individualizada y mejora en lugar de discriminación mediante estrategias de instrucción. (Hewitt, 2016).

El esto implica que todos los niños en una misma comunidad, aprenden en conjunto, sin importar sus discapacidades. Este aprendizaje es cuantitativo y se basa en la presencia o no de discapacidades. Las personas indivisas se benefician de una educación adaptada a su parvedad (Minedu, 2018).

La innovación en entornos de aprendizaje inclusivos requiere el desarrollo de políticas que aborden perspectivas inclusivas, datos relevantes desglosados sobre los estudiantes, currículo y habilidades técnicas, habilidades y actitudes de los docentes, lenguaje y comunicación, tecnología de asistencia, física. Incluye muchos factores, como el acceso transporte, interacción comunitaria y familiar.

Los niños pequeños con discapacidades constituyen una proporción muy alta de los niños que no asisten a la escuela. El riesgo de exclusión aumenta aún más cuando la discapacidad se superpone con otras limitaciones como el género, la pobreza o la ubicación remota (UNESCO, 2022).

Los anteriores postulados teóricos referidos a la educación inclusiva permitieron diversos discernimientos para la identificación de dimensiones de la educación inclusiva. Así se tiene la cultura colegial positiva. Las sucesivas expresiones, comúnmente escuchadas en entornos escolares, inician ejemplos de barreras culturales: Me resulta inverosímil atender a los infantes y también a aquellos con necesidades especiales (Ainscow, 2015).

La civilización general presenta dos tipos diferentes de estudiantes. Uno es un normal y el otro es un estudiante excepcionalmente anormal. El segundo lógicamente requiere métodos y estrategias de enseñanza diferentes ante el modelo obsoleto. Lo mismo sucede cuando hablamos de evaluaciones diagnósticas.

El etiquetado crea más división y discriminación. Un diagnóstico nos dice cómo estaba la persona en ese momento, pero nunca nos dice cómo será mañana. (Sola, 2014).

Otra dimensión en estudio se refiere a políticas relacionadas con la organización, desarrollo y gestión de proyectos educativos institucionales. Debe haber coherencia entre el derecho internacional, el derecho nacional y la política escolar. Una institución que implemente la educación inclusiva debe contar con el encargo y apoyo de los órganos directivos del organismo, además de los magistrales y otros órganos de la comunidad educativa. Sin este compromiso de la dirección, por mucho que los pedagógicos se esfuercen, será arduo lograr cambios profundos en la organización y el funcionamiento institucional. Asimismo, la educación inclusiva no solo se implementa por políticas institucionales expresadas en documentos y normativas (Parrilla, 2015).

También la dimensión de prácticas pedagógicas en el aula implica métodos de enseñanza, trabajos sugeridos, prácticas de evaluación y recursos disponibles. Incumbimos recordar que existen barricadas que afectan a los didácticos y al resto de implicados en la vida escolar. El menoscabo de espíritu de unidad, los roces o en las crónicas competitivas, la falta de incitación, etc., son obstáculos que crean condiciones negativas para la labor docente.

En cuanto a la variable planificación curricular las bases teóricas metodológicas de la educación inclusiva, permite retomar conceptos con el objetivo de ofrecer herramientas que integran a escolares con necesidades educativas especiales.

La programación curricular aborda el potencial de trabajo compartido en entornos escolares específicos que son más sensibles a las identidades, necesidades y deseos culturales de los estudiantes (Picco y Orienti, 2020). El conocimiento del currículo escolar es el aspecto más importante que deben abordar los profesionales de la educación (Medina y Pérez, 2014). De esta manera, el programa constituye el aparejo de trabajo básico para todos los magistrales.

Los métodos de enseñanza, cómo enseñar, son una de las preocupaciones más importantes que preocupan cada día a los docentes, dar respuestas a las características de cada alumno no es sólo una preocupación de los docentes, sino que también es una función obligatoria e imprescindible en la enseñanza didáctica proceso de estudio. Cada metodología es distinta, pero todas deben poseer rasgos compartidos (Gómez y García, 2014).

Desde un enfoque global y una visión holística de los contenidos, somos capaces de entregar trabajos de proyectos que promuevan la atención a la diversidad donde se respeten las diferencias y sean sensibles con aquellos con necesidades educativas especiales. Este método de enseñanza se considera una medida para dar cabida a las características individuales porque utiliza estrategias de enseñanza convenientes.

Las extensiones de planificación curricular implican planificar estrategias educativas que conduzcan a una mejora del funcionamiento intelectual superior al de los estudiantes

(Vinces-Sánchez et al, 2023). Planificación educativa anual implica planificar estrategias educativas que conduzcan a una mejora del funcionamiento intelectual superior al de los estudiantes (Vinces-Sánchez et al, 2023).

La planificación educativa anual consiste en generar ideas y creencias que conduzcan a mejores prácticas docentes, combinadas con la planificación de tácticas que conduzcan a mejoras en las capacidades cerebrales dirigentes de estudiantes (Vinces-Sánchez et al., 2023). La planificación anual es de gran importancia ya que permite organizar el aprendizaje a lo largo del año lectivo, utilizando diferentes métodos y recursos y materiales diferentes para asegurar que los estudiantes alcancen sus objetivos de aprendizaje, a partir de situaciones provocativas adecuadas (Rivera, 2020).

La planificación es un proceso prospectivo de asignación de recursos para lograr los objetivos organizacionales, es decir, que los planes se elaboren en el presente para que las actividades implementadas en el futuro alcancen las metas establecidas de acuerdo con la asignación de recursos establecida. La dimensión a corto plazo es la previsión que hace el docente para implementar el programa anual, es más detallado e incluye un plan semanal y habilidades para áreas prioritarias (Rivera, 2020). Es el nivel más determinado de la planificación educativa (Cuevas, 2015). Es de periodo corto, donde se desarrolló de competencias (Huayhua, 2021).

Organiza secuencialmente el desarrollo de las ilustraciones previstos de la planificación anual en unidades didácticas (Minedu, 2017). Cuando se habla de este tipo de programación corto plazo se hace referencia a cómo los adjuntos y criterios de evaluación en un punto específico de la lección creando lecciones que logran objetivos predeterminados y crean un todo organizado y coherente y el proceso completo de enseñanza aprendizaje (Villacorta, 2023).

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque y tipo de investigación

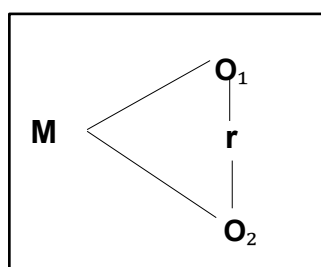
Corresponde al enfoque cuantitativo en el sentido que se ocupa de fenómenos mensurales, basándose en predicciones y conclusiones en una aplicación rigurosa de medición o cuantificación (Kerlinger 2014). Así, mismo se utilizó el método hipotético deductivo.

El estudio se define como fundamental o básico según sus objetivos ya que, mediante el uso del método científico, contribuyo a obtener, analizar y sistematizar nuevos conocimientos sobre la relación entre dos variables de investigación (Ñaupas et al.2016.)

2.2. Diseño de metodológico

Concibe una indagación transeccional descriptivo correlacional: (Hernández, et al., 2015).

Figura 1 Esquema del diseño de investigación



Leyenda:

M = Muestra.

O₁ = Variable 1: Educación Inclusiva

O₂ = Variable 2: Planificación Curricular

r = Relación de las variables de estudio.

2.3. Población, muestra y muestreo

Una población también se caracteriza por ser finita. (Castro, 2013). Esta investigación consideró a 49 profesores de nivel Inicial. Una muestra es una parte de población dentro de la cual las particularidades deben reproducirse lo más fielmente posible (Palella y Martins,2012). Este proyecto se considera una muestra censal, en la que todas las unidades de investigación se consideran como una única muestra. Por tanto, la población estudiada se denomina censal (Ramírez (2014). Entonces se toman en cuenta 49 docentes de Nivel Inicial. La cual se eligió la muestra probabilística, para analizar y examinar a la población mediante muestras aleatorias. (Tamayo y Tamayo, 2016)

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.

Variable 1: Educación inclusiva;

Técnica de la encuesta

Utiliza procedimientos estándar para recopilar y analizar datos (García Ferrando, 2014).

Instrumento: **Cuestionario**

Un cuestionario es un documento que recoge de manera organizada indicadores de variables relacionadas con el objetivo del estudio y está organizado de forma que contiene preguntas dirigidas a los encuestados (Padilla et al., 2016).

Este cuestionario se construyó sobre la base de tres dimensiones: para la primera, denominada dimensión cultural contiene 3 ítems, para la segunda dimensión política, 12 ítems y para la práctica educativa, 8 ítems, es decir, un total de 20 ítems

En referencia los resultados de validación:

En cuanto al informe sobre la herramienta de búsqueda, el enfoque de la declaración fue la aplicabilidad: fácil de usar (promedio 88). En cuanto al cuadro de evaluación de los expertos sobre la adecuación de la herramienta, se consideró los criterios de coherencia de los elementos, la cobertura de contenidos, la redacción de los elementos, la claridad, la precisión y validez

Variable 2: Planificación curricular

Técnica de la encuesta.

Instrumento: **Cuestionario**

Este cuestionario se basa en tres dimensiones: la primera dimensión, la dimensión anual, contiene 12 elementos, la segunda dimensión cíclica contiene 11 elementos, para un total de 23 ítems.

En referencia los resultados de validación:

En cuanto al informe sobre la herramienta de búsqueda, el enfoque de la declaración fue la aplicabilidad: fácil de usar (promedio 90). En cuanto a la mesa de expertos sobre la adecuación de la herramienta, ésta se califica entre buena y excelente respecto a las conclusiones de la evaluación en términos de coherencia de elementos, cobertura de contenidos, redacción de elementos, claridad, precisión y validez (Anexos del Proyecto).

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se utiliza un diseño de muestreo estadístico según una variable que se caracteriza por asumir un número determinado de valores posibles. En este escenario se toma el siguiente camino: Construir una matriz global de resultados de acuerdo al alcance y variables del estudio.

En la matriz se insertan los resultados numéricos de cada unidad de investigación que respondió a la herramienta utilizada. Después de organizar los resultados en la matriz, se obtiene la frecuencia.

Asimismo el número de repeticiones de un número determinado en comparación con el número total, pero expresado como porcentaje (%). Luego se crean tablas usando el formato APA, en las que se asignan frecuencias absolutas y relativas a los totales para las dimensiones y finalmente para las variables de búsqueda.

Luego se desarrolla una interpretación de los datos. Para el análisis, es necesario comprender y rastrear los datos para buscar las condiciones subyacentes a los hechos descritos en la recopilación de datos. En cuanto al cuestionario, presenta un notable carácter de investigación fenomenológica. Se presentan datos agrupados para realizar un breve análisis. Luego se construyen las figuras; A cada dimensión se le asigna una barra cuya altura representa la frecuencia relativa de la dimensión.

2.6. Aspectos éticos en investigación

Se atendió el principio de voluntariedad a participar en el estudio; el cual debe partir de precisar los designios, gracias y posibles riesgos de la indagación. También se garantizó el uso responsable de información, confidencialidad y orientación para el bien de los sujetos de la investigación. (No se colocará nombres ni apellidos y tampoco número de celular).

III. RESULTADOS

Tabla 1

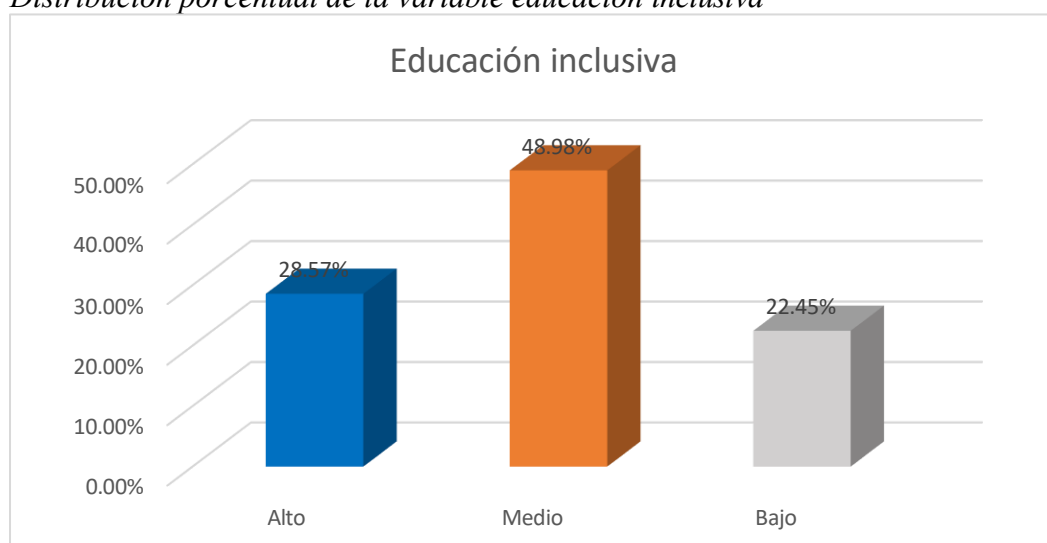
Nivel de la variable educación inclusiva

Nivel	Educación inclusiva	
	<i>f</i>	%
Alto	14	28.57
Medio	24	48.98
Bajo	11	22.45
Total	49	100,00

Nota. Base de datos (2024).

Figura 1

Distribución porcentual de la variable educación inclusiva

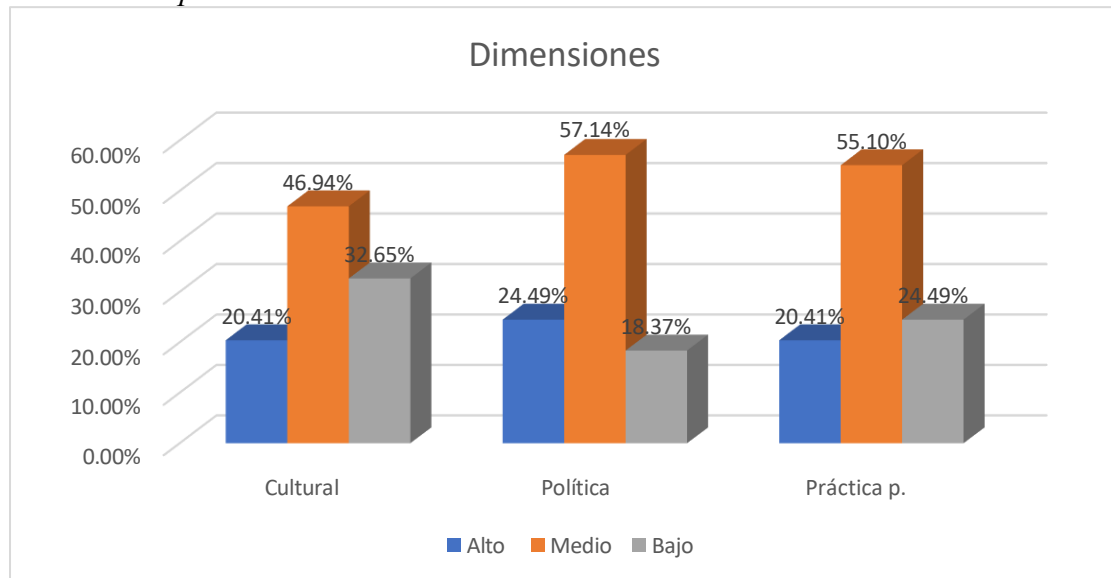


Tal como se puede observar en la tabla y figura 1, el nivel medio representa el mayor porcentaje de 48.98 (24), mientras que el nivel bajo se manifiesta con 22.45 (11), en la variable educación inclusiva.

Tabla 2*Nivel de las dimensiones de la variable educación inclusiva*

Nivel	Cultural		Política		Prácticas pedagógicas	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Alto	10	20.41	12	24.49	10	20.41
Medio	23	46.94	28	57.14	27	55.10
Bajo	16	32.65	9	18.37	12	24.49
Total	49	100,00	49	100,00	49	100,00

Nota: Base de datos de aplicación de instrumento (2024).

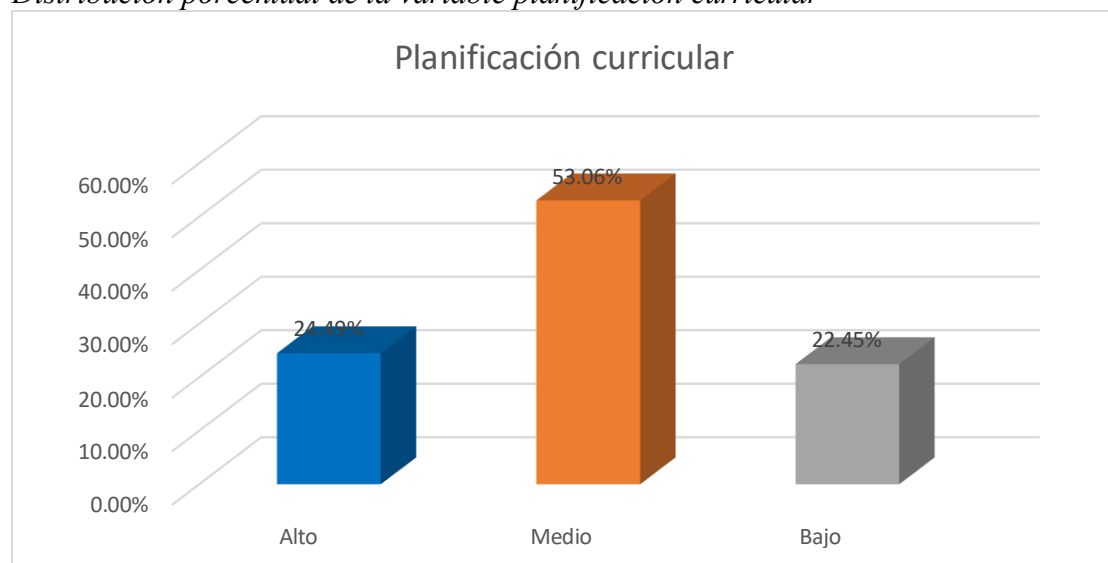
Figura 2*Distribución porcentual del nivel de las dimensiones de la variable educación inclusiva*

Tal como se puede observar en la tabla y figura 2, el nivel medio representa el mayor porcentaje de 46.94 (23) en la dimensión cultural, 57.14 (28) en lo cultural y 55.10 (27) en prácticas pedagógicas.

Tabla 3*Nivel de la variable planificación curricular*

Nivel	Planificación curricular	
	<i>f</i>	%
Alto	24	24.49
Medio	26	53.06
Bajo	11	22.45
Total	49	100,00

Nota: Base de datos (2024).

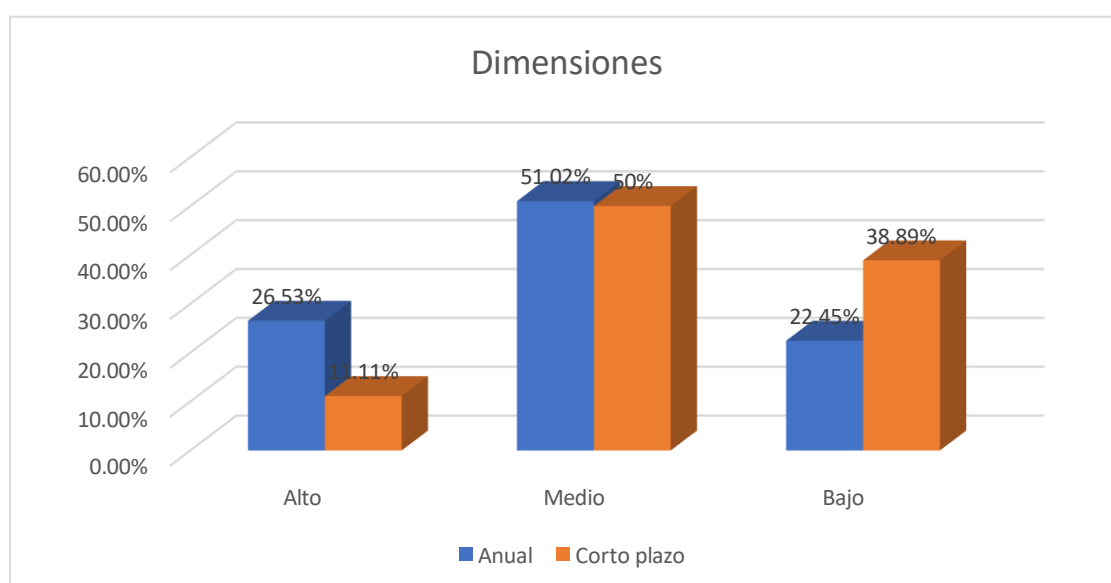
Figura 3*Distribución porcentual de la variable planificación curricular*

Tal como se puede observar en la tabla y figura 3, el nivel medio representa el mayor porcentaje de 53.06 (26), mientras que el nivel bajo se manifiesta con 22.45 (11), en la variable planificación curricular.

Tabla 4

Nivel de las dimensiones de la variable planificación curricular

Nivel	Anual		Corto plazo	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Alto	13	26.53	4	11.11
Medio	25	51.02	18	50.00
Bajo	11	22.45	14	38.89
Total	49	100,00	49	100,00

Nota: Base de datos de aplicación de instrumento (2024).**Figura 4***Distribución porcentual del nivel de las dimensiones de la variable planificación curricular*

Tal como se puede observar en la tabla y figura 4, el nivel medio representa el mayor porcentaje de 51.02 (25) y 50.00 (18) en las dimensiones anual y corto plazo, mientras que el nivel bajo se manifiesta con 22.45 (11), en anual y alto 11.11(4) en corto plazo.

Tabla 5*Resultados de la prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Educación inclusiva	0,064	49	0,200*	0,974	49	0,665
Planificación curricular	0,111	49	0,200*	0,964	49	0,378

Nota: *. Límite inferior de la significación verdadera

En la tabla 5, presenta datos de la prueba de normalidad. Se empleó dos pruebas el test de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y el test de Shapiro-Wilk.

La muestra de 49 personas, en relación al nivel de significancia es 0.665 para la variable educación inclusiva y 0,378 para la variable planificación curricular.

Se destaca que, en cuanto a las pruebas de normalidad, dice al rechazar la hipótesis nula (H_0) se favorece la hipótesis alternativa (H_1) (Molina y Lara, 2018).

H_0 : La variable Educación inclusiva, sigue una distribución normal.

H_1 : La variable Planificación curricular, no sigue una distribución normal.

A continuación, se muestran los hallazgos obtenidos en relación a las hipótesis previamente establecidas.

Tabla 6
Correlación de hipótesis general

			Educación inclusiva	Planificación curricular
Pearson	Educación inclusiva	Correlación	1,000	0,751**
		Sig.	.	<0,001
	N	49	49	
	Planificación curricular	Correlación	0,751**	1,000
		Sig.	0,001	.
		N	49	49

La tabla 6, para la prueba de contrastación de la hipótesis tuvo una $r=0,751$ y una significación bilateral de $p=0,001$, valor que es menor a $0,05$, se refuta la hipótesis nula y se admitió la alternativa. Tiene correlación significativa entre las inconstantes de estudio.

Tabla 7
Correlación de hipótesis específica 1

			Educación inclusiva	Planificación curricular
Pearson	Educación inclusiva	Correlación	1,000	0,951**
		Sig.	.	<0,001
	N	49	49	
	Planificación curricular	Correlación	0,951**	1,000
		Sig.	0,001	.
		N	49	49

La tabla 7, de comparación de conjetura fue $r=0,951$ con una significación bilateral de $p=0,001$; valor inferior a $0,05$. Certificando la hipótesis alternativa, implicando una correlación significativa entre la dimensión cultural y planificación curricular.

Tabla 8
Correlación de hipótesis específica 2

			Educación inclusiva	Planificación curricular
	Educación inclusiva	Correlación	1,000	0,452**
		Sig.	.	<0,001
		N	49	49
Pearson	Planificación curricular	Correlación	0,452**	1,000
		Sig.	0,011	.
		N	49	49

La tabla 8, de contrastación de hipótesis fue de $r=0,452$ y una significancia bilateral de $p=0,011$, valor menor a $0,05$. Admitiéndose la suposición alternativa, con asociación significativa entre la dimensión política y la planificación curricular.

Tabla 9
Correlación de hipótesis específica 3

			Educación inclusiva	Planificación curricular
	Educación inclusiva	Correlación	1,000	0,411**
		Sig.	.	<0,001
		N	49	49
Pearson	Planificación curricular	Correlación	0,411**	1,000
		Sig.	0,023	.
		N	49	49

La tabla 9, como resultado de $r=0,411$ y una significación bilateral de $p=0,023$, ambos inferiores a $0,05$. Se acepta la hipótesis alternativa, existe una asociación significativa entre la dimensión práctica pedagógica y la planificación curricular en docentes del nivel inicial

IV. DISCUSIÓN

En consideración de los resultados en función de la hipótesis general se logró la contrastación de hipótesis con $r=0,751$, destacándose que todas las personas pueden beneficiarse de forma integral de acuerdo a sus necesidades. (Minedu, 2018) Por lo tanto una educación inclusiva tiene como base una educación basada en enfoques educativos, que se basan en las necesidades de apoyo regulares en el aula, un equilibrio natural de disciplina, instrucción individualizada y mejora en lugar de discriminación mediante estrategias de instrucción. (Hewitt, 2016).

Por otro lado, se logró evidenciar para la dimensión cultural con una correlación significativa En función de los resultados se precisa que la cultura colegial se refiere a los valores, creencias y actitudes simultáneas por los integrantes de la asociación escolar, que pueden ser explícitos o implícitos. Las sucesivas expresiones, comúnmente escuchadas en entornos escolares, inician ejemplos de barreras culturales: Me resulta inverosímil atender a los infantes y también a aquellos con necesidades especiales (Ainscow, 2015).

También, se logró evidenciar para la dimensión política lo que indica significancia entre la dimensión política y la planificación curricular. Resaltándose que debe haber coherencia entre el derecho internacional, el derecho nacional y la política escolar. Una institución que implemente la educación inclusiva debe contar con el encargo y apoyo de los órganos directivos del organismo, además de los magistrales y otros órganos de la comunidad educativa. Sin este compromiso de la dirección, por mucho que los pedagógicos se esfuercen, será arduo lograr cambios profundos en la organización y el funcionamiento institucional. Asimismo, la educación inclusiva no solo se implementa por políticas institucionales expresadas en documentos y normativas (Parrilla, 2015). Asimismo, se evidencia en la dimensión de práctica pedagógica, lo que indica que existe una asociación significativa entre las dimensiones. De acuerdo a los resultados se precisa que la práctica en el aula implica métodos de enseñanza, trabajos sugeridos, prácticas de evaluación y recursos disponibles. Incumbimos recordar que existen barricadas que afectan a los didácticos y al resto de implicados en la vida escolar. El menoscabo de equipo, la mala coordinación, la falta de incitación, etc., son obstáculos que crean condiciones negativas para la labor docente. Los presentes resultados se articulan con los resultados de los antecedentes de estudio Por su parte, Suarez (2020) estudia los lineamientos inclusivos como herramienta para el cuidado de la educación inclusiva en el medio rural. El documento plantea interrogantes sobre tres aspectos del enfoque integral. En este estudio el enfoque de organización aprendiendo es útil para implementar un enfoque integral en las

instituciones educativas. Igualmente, Moreno y Nureña (2022) sobre el nivel de implementación de un enfoque integral. Los resultados obtenidos confirman el método es sólo una parte del estudio.

Por otro lado, Paico (2019) ayudo con su estudio a determinar el marco comportamental de las instituciones educativas, actores y consumidores relacionados con la evolución en este campo, sus resultados positivos y aún más su impacto en las buenas prácticas. Entrenamos durante todo el periodo de formación. La adopción de estas vías de inclusión en la educación de estudiantes con discapacidad fue impulsada por grandes grupos sociales, quienes impulsaron la demanda de nuevas formas de inclusión a través de acciones gubernamentales y el involucramiento de agentes estatales en sus oficinas. Existen muchas barreras para matricularse en las universidades.

En cuanto a las limitaciones se aprecia en las interpretaciones del coeficiente de correlación significativo, al obtenerse una alta relación entre las dos variables, fue tentador concluir que una de las variables causa la otra, reflexionando que ninguna fue causa de la otra y que puede haber una tercera variable que cause ambas. En cuanto a las fortalezas del estudio, permitió un patrón particular de conocimiento concerniente al grado de correspondencia entre las mudables asimiladas.

V. CONCLUSIONES

1. Se llegó a la consumación de que hay una correlación entre la educación inclusiva y la planificación curricular en docentes del nivel inicial de la UGEL General Sánchez Cerro de Moquegua, esto quiere decir que la educación inclusiva y la planificación curricular son el cimiento para organizar de manera coherente lo que se quiere lograr con los estudiantes incluidos en el aula. Esto implica tomar decisiones previas sobre qué es lo que se aprenderá, para qué se hará y cómo se puede lograr de la mejor manera.
2. Se logró determinar la concordancia entre la dimensión cultural y la planificación curricular en docentes del nivel inicial de la UGEL General Sánchez Cerro de Moquegua, esto se debe a que los valores, creencias y costumbres deben ser observadas y escuchadas y servir como base para el diagnóstico de aula a fin de atender correctamente a los infantes en función de los intereses y necesidades emergentes.
3. Se consiguió identificar el grado de correlación entre la dimensión política y la planificación curricular en docentes del nivel inicial de la UGEL General Sánchez Cerro de Moquegua, esto se debe a que los organismos de internacionales, nacionales, locales y documentos de gestión institucional, deben estar alineados en base a objetivos de inclusión a fin de mirar un norte en favor de la infancia excluida.
4. Se alcanzó a precisar el grado de correspondencia entre la dimensión práctica pedagógica y la planificación curricular de pedagogos del nivel inicial de la UGEL General Sánchez Cerro de Moquegua, esto se debe al empoderamiento de un enfoque inclusivo que involucra la metodología, evaluación, materiales, proyecto de innovación y buenas practicas

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda que la educación inclusiva y la planificación curricular en docentes del nivel inicial se debe fortalecer a partir de los resultados obtenidos y articulados en la plataforma de Perú Educa ya que permitirá estudiar cursos online y acceder a una gran cantidad de recursos, herramientas y servicios educativos de inclusión y planificación curricular, de esta forma se promoverá el tanto el diálogo como la colaboración entre todos los actores de la educación en favor de la inclusión.
- Se recomienda que los docentes involucren en la educación inclusiva el aspecto cultural de estudiantes incluidos, elaborando fichas técnicas relacionadas con los valores, creencias y costumbres, de esta forma construirán un mapa de vida en la escuela en base a las manifestaciones observadas en la vida escolar con proyección a todos los niveles educativos por donde transitará el estudiante peruano.
- Se recomienda que los docentes generen espacios de dialogo con actores de la comunidad local, nacional e internacional para revalorar la educación inclusiva desde el punto de vista político para estudiantes incluidos.
- Se recomienda que los docentes generen espacios para socializar prácticas pedagógicas innovadoras peruanas en educación inclusiva en base a resalta metodología, evaluación, materiales, proyecto de innovación y buenas prácticas, generando un banco al servicio de la comunidad docente que atiende la inclusión.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ardila et al. (2020) *Estrategias que buscan promover la inclusión educativa implementadas por la institución educativa “Gimnasio Campestre de Guilford”* Colombia. [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Javeriana de Colombia]. Archivo digital.
<http://hdl.handle.net/10554/54383>
- Ainscow, M. (2015). *Desarrollo de escuelas inclusivas. Ideas, propuestas y experiencias para mejorar las instituciones escolares*. Narcea.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=192124>
- Ainscow y Tweedle (2010). *Effective practice in inclusion and in especial and mainstream schools working together*. Department for Education and Employments
https://sid-inico.usal.es/docs/F8/FDO6565/mel_ainscow.pdf
- Agencia Europea para el Desarrollo en Necesidades Educativas Especiales. (2010). Conferencia Internacional. *La educación inclusiva: vía para favorecer la cohesión social*. <http://www.included.eu/sites/default/files/documents/PROGRAMA.pdf>.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL (2019). *Inclusión en Latinoamérica*.
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/44674-estudio-economico-america-latina-caribe-2019-nuevo-contexto-financiero-mundial>
- Cepal (2019) Panorama Social de América Latina. *Naciones Unidas*.
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/d72d0e2f-76bb-4857-9a02-101784439750/content>
- Cuevas, R. (2015). *Educación básica alternativa*. Lima: San Marcos.
<https://www.librosperuanos.com/libros/detalle/11938/Educacion-basica-alternativa>
- DeVellis, R. (1991). *Desarrollo de escalas: teoría y aplicaciones*. Newbury Park, CA: Publicaciones Sage.
<https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1482022>
- Huerta, M. (2016). *El currículo escolar*.
<https://www.librosperuanos.com/libros/detalle/8202/El-curriculo-escolar>
- Garro, V. (2019). *La programación curricular* [Tesis de posgrado Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Perú]. Archivo digital.
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3468>
- Castro, M. (2013). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. Uyapal.
<http://sibucv.ucv.ve/cgi-bin/koha/opac->

[detail.pl?biblionumber=22937&shelfbrowse_itemnumber=30252](https://www.taylorfrancis.com/books/edit/10.4324/9780203062449/inclusive-education-harry-daniels-philip-garner)

Daniels, H. and Garner, Ph. Eds. (2016): *Inclusive Education*. Routledge
<https://www.taylorfrancis.com/books/edit/10.4324/9780203062449/inclusive-education-harry-daniels-philip-garner>

Estrada, L. (2013). *El ciclo vital de la familia*. México: Grijalbo.

<https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/d8b936f686b5576f320fc66046da74f2.pdf>

Guevara, H. (2018). *Gestión curricular en la promoción de la inclusión de los estudiantes del nivel secundario a través de un plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente en la institución educativa coronel Francisco Bolognesi Cervantes de la provincia de Ilo – Moquegua*. [Tesis de posgrado, Universidad Marcelino Champagnat de Perú]. Archivo digital.

<https://repositorio.umch.edu.pe/handle/20.500.14231/754>

Gómez y García (2014). *De educación especial a educación en la diversidad*. Aljibe.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=144666>

García Ferrando M. (2014) *La encuesta*. Alianza Universidad Textos, 1993; p. 141-70

<https://metodo1.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/164/2014/10/Garcia-et-al-El-analisis-de-la-realidad-social-metodos-y-tecnicas-de-la-investigacion.pdf>

Hernández et al. (2015). *Metodología de la Investigación*. McGRAW-HILL.

[https://www.esup.edu.pe/wp-](https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-)

[content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Methodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf](https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Methodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf)

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A.

[https://www.esup.edu.pe/wp-](https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-)

[content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Methodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf](https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Methodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf)

Huyhua, Q. R. (2021). *Planificación curricular en educación inicial*. UNCP

<http://hdl.handle.net/20.500.12894/7486>

Kerlinger, F. y H. Lee (2014). *Investigación del comportamiento*. McGraw Hill/ Interamericana.

<https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>

Kcomt, V. (2023). *Percepciones docentes sobre la planificación curricular bajo el modelo por competencias en educación inicial*. [Tesis de posgrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Archivo digital.

<http://hdl.handle.net/20.500.12404/25712>

Ministerio de Educación. (2016) .¿Cómo gestiono mi IE con enfoque inclusivo?
<https://hdl.handle.net/20.500.12799/7278>

Ministerio de Educación. (2016). *Educación inclusiva de calidad*.
https://www.ugel05.gob.pe/sites/default/files/2021-04/Orientaciones_Proceso_Inclusion_Educativa.pdf

Ministerio de Educación. (2016). *Resolución viceministerial 432*.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/169388-432-2016-minedu>

Ministerio de Educación. (2016). *El currículo Nacional de la Educación Básica*.
[http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=43483#:~:text=Para%20lograrlo%2C%20el%20Minedu%20ofrece,az%C3%BAcares%20\(miel%2C%20chancaca\)](http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=43483#:~:text=Para%20lograrlo%2C%20el%20Minedu%20ofrece,az%C3%BAcares%20(miel%2C%20chancaca)).

Ministerios de Educación (2020). Proyecto educativo Nacional.
<https://www.cne.gob.pe/uploads/publicaciones/proyecto-educativo-nacional-al2036.pdf>

Medina, G. (2022). *Principales problemas para hacer efectiva la educación inclusiva*.
[file:///C:/Users/ /Downloads/80-173-1-SM%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ /Downloads/80-173-1-SM%20(1).pdf)

Medina y Pérez (2014). *Una dirección escolar para la inclusión*. En *Revista de Organización y Gestión Educativa*.
<https://www.redalyc.org/pdf/3333/333328168003.pdf>

Moreno y Nureña (2022). *Implementación de los enfoques inclusivos en la gestión de las instituciones de educación básica de la ciudad de Trujillo*. [Tesis de posgrado, Universidad Privada Antenor Orrego de Perú]. Archivo digital.
<https://hdl.handle.net/20.500.12759/10879>

Ñaupas et.al. (2016). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. U.
<diazca.files.wordpress.com/2020/06/046.-mastertesis-metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-cuantitativa-cualitativa-y-redacciocc81n-de-la-tesis-4ed-humberto-ncc83aupas-paitacc81n-2014.pdf>

Padilla J. et al. (2016). *Elaboración del cuestionario*. Síntesis.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=454951>

Paico, T. (2019). *Implementación del enfoque de educación inclusiva para estudiantes con discapacidad en Lima Metropolitana*. [Tesis de posgrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Archivo digital.
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/15772>

Parella, S. y Martins, F. (2014). Metodología de la Investigación Cuantitativa FEDUPEL.

<https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23578w/w23578w.pdf>

Parrilla (2015). *La Educación Inclusiva: un desafío a todos los Sistemas y Comunidades Educativas*. Escuela Española.

<https://idus.us.es/handle/11441/51344>

Picco y Orienti (2020) *Didáctica y Curriculum*.

<https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=eventos&d=Jev14032>

Ramírez, T. (2019). *Adaptaciones curriculares que realizan los maestros en aulas inclusivas de instituciones educativas particulares católicas de educación primaria de la ciudad de Lima*. [Tesis de posgrado, Universidad Femenina del Sagrado Corazón de Perú]. Archivo digital.

<https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/670>

Ramírez, T. (2012). *Como hacer un proyecto de investigación*. Panapo.

[file:///c:/users//downloads/manual%20de%20redacci%c3%93n%20de%20un%20proyecto%20de%20investigaci%c3%93n.%20\(1\).pdf](file:///c:/users//downloads/manual%20de%20redacci%c3%93n%20de%20un%20proyecto%20de%20investigaci%c3%93n.%20(1).pdf)

Rivera, G. (2020). *La planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje en la educación inicial*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Tumbes de Perú]. Archivo digital.

<https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/63551>

Suarez, B. (2020). *Políticas inclusivas desde el contexto rural: enfoque Inclusivo Del Instituto Técnico Jorge Gaitán Durán* [Tesis de posgrado, Universidad de Pamplona de España]. Archivo digital.

<http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/handle/20.500.12744/4073>

Servicio de Apoyo y Asesoramiento para la Atención de las Necesidades Educativa Especiales. (2018).

<https://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/05-bibliografia-para-ebe/7-guia-para-orientar-la-intervencion-de-los-saanee.pdf>

Sola, M. (2014). *La escuela inclusiva: una respuesta educativa para todos*. Adhara.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2686877>

Tamayo y Tamayo, M. (2016). *Técnicas de Investigación*. Mc Graw Hill.

https://www.academia.edu/7012157/Mario_Tamayo_Y_Tamayo

UNESCO. (2020). *Educación 2030. Declaración de Incheon y Marco de Acción. Hacia una educación inclusiva y equitativa de calidad y aprendizaje a lo largo de la vida para todos*.

<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/ESP-Marco-de-Accion-E2030-aprobado.pdf>

Velarde. C. (2022). *La actitud docente frente a estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) en una institución educativa de la ciudad de Tacna*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa Perú]. Archivo digital.

<https://hdl.handle.net/20.500.12773/15948>

Vinces-Sánchez, et al. (2023). *Planificación educativa: herramienta fundamental para la gestión de las instituciones educativas*. *Revista Sociedad & Tecnología*, 6(2), 322-334.

<https://doi.org/10.51247/st.v6i2.376>.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información CUESTIONARIO DE EDUCACIÓN INCLUSIVA

Distinguido docente ¡Buenos días!

Estoy realizando un estudio en relación a la **educación inclusiva**, le pido por favor que lea las instrucciones que se detallan a continuación:

1. Leer cada pregunta minuciosamente
2. No deje usted sin responder ninguna pregunta
3. Marque con una (x) alternativa elegida de cada pregunta.

1. ¿Tiene usted en cuenta los valores propios de los estudiantes?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

2. ¿Valora usted las creencias de los escolares?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

3. ¿Aprecia usted las actitudes de los alumnos?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

4. ¿Tiene usted en cuenta los objetivos de inclusión de la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en la tarea educativa?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

5. ¿Los propósitos del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia incluida, son tomados en cuenta en su labor pedagógica (UNICEF)

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

6. ¿Los objetivos de integración de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) son utilizados en la labor formativa inclusiva?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces

- d) Casi nunca
- e) Nunca

7. ¿Tiene usted en cuenta los objetivos de inclusión de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) en la gestión educativa?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

8. ¿La intención de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), son tomados en cuenta en su labor de inclusión pedagógica?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

9. ¿El propósito de la Agencia Europea para el Desarrollo de la Educación del Alumnado con Necesidades Educativas Especiales (AEDNEE), son tomados en cuenta en su labor pedagógica?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

10. ¿Tiene usted en cuenta las Leyes nacionales de inclusión en su tarea didáctica?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

11. ¿El Reglamento de ley de inclusión, es manejado en su tarea formativa?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

12. ¿Los decretos supremos de integración, son aplicados en su labor pedagógica?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

13. ¿Se precisa aspectos inclusivos en el reglamento institucional?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

14. ¿En el proyecto educativo institucional se identifica elementos inclusivos, para la tarea educativa?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

15. ¿En el plan anual de trabajo se precisa aspectos de inclusión, para la labor formativa?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

16. ¿Plantea usted metodología para la pertenencia educativa?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

17. ¿Diseña usted la evaluación para la incorporación formativa?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

18. ¿Tiene usted en cuenta los materiales para la inclusión pedagógica?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

19. ¿Plantea usted proyectos de innovación inclusivos?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

20. ¿Diseña usted buenas prácticas inclusivas?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

CUESTIONARIO DE PLANIFICACIÓN CURRICULAR

Distinguido docente ¡Buenos días!

Estoy realizando un estudio en relación a la **planificación curricular**, le pido por favor que lea las instrucciones que se detallan a continuación:

1. Leer cada pregunta minuciosamente
 2. No deje usted sin responder ninguna pregunta
 3. Marque con una x una alternativa de cada pregunta.
1. **¿Analiza usted el Currículo Nacional de Educación Básica Regular, para la inserción anual?**
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
 2. **¿Examina usted el Programa Curricular de Educación Inicial para la integración en la planificación del año?**
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
 3. **¿Recoge usted información de contexto de estudiantes integrados para la gestión periódica?**
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
 4. **¿Desarrolla usted el diagnóstico del grupo de estudiantes incluidos?**
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
 5. **¿Organiza usted las competencias para la inserción?**
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
 6. **¿Prioriza usted los enfoques transversales para la inclusión?**
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
 7. **¿Establece usted las unidades didácticas inclusivas?**
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre

- c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
- 8. ¿Instaura usted la evaluación para la integración?**
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
- 9. ¿Organiza usted el tiempo para la inserción?**
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
- 10. ¿Dispone usted los espacios inclusivos?**
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
- 11. ¿Organiza usted los materiales educativos para la integración?**
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
- 12. ¿Anticipa usted el trabajo con padres de familia para la inserción?**
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
- 13. ¿Identifica usted problemas para la integración escolar?**
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
- 14. ¿Precisa usted necesidades de inclusión?**
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
- 15. ¿Reconoce usted intereses inclusivos?**
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces

- d) Casi nunca
- e) Nunca

16. ¿Determina usted propósitos de integración escolar?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

17. ¿Precisa usted evidencias inclusivas?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

18. ¿Gestiona usted unidades didácticas para la integración escolar?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

19. ¿Evalúa usted a estudiantes incluidos?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

20. ¿Utiliza usted instrumentos de evaluación para la inserción?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

21. ¿Analiza usted las evidencias de inclusión?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

22. ¿Organiza usted espacios integrados?



- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

23. ¿Planifica usted el acompañamiento inclusivo?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

Anexo 2: Ficha técnica

FICHA TÉCNICA 1

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario: Educación inclusiva																																																												
Autor y año:	Original: Br. Irene Liliana Mamani Flores 2024																																																												
Objetivo del instrumento:	Recopilar información acerca de educación inclusiva																																																												
Usuarios:	91 docentes del nivel inicial de la UGEL Sánchez Cerro																																																												
Forma de Administración o Modo de aplicación:	El cuestionario se entregará directamente a los encuestados, quienes deberán seguir las instrucciones pertinentes y responderlas de forma independiente y sin intermediarios. Las instrucciones deben ser claras para que los encuestados comprendan cómo responder la pregunta. El tiempo de aplicación es de 30 minutos																																																												
<p>Validez:</p> <p>(Presentar la constancia de validación de expertos)</p>	<p>CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>DEFICIENTE</th> <th>ACEPTABLE</th> <th>BUENO</th> <th>EXCELENTE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Congruencia de Ítems</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Amplitud de contenido</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Redacción de los Ítems</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Claridad y precisión</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Pertinencia</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> </tbody> </table> <p>Evaluado por: APELLIDOS Y NOMBRES: <u>Nayda Lizbeth Gutiérrez Aldazabal</u> COLEGIATURA: <u>CPPe 0742580131</u> DNI: 42580131</p> <p style="text-align: center;"> Firma Fecha: 10/ 02/2024</p> <p>CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>DEFICIENTE</th> <th>ACEPTABLE</th> <th>BUENO</th> <th>EXCELENTE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Congruencia de Ítems</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Amplitud de contenido</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Redacción de los Ítems</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Claridad y precisión</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Pertinencia</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> </tbody> </table> <p>Evaluado por: APELLIDOS Y NOMBRES: <u>Chura Kjuiro Rina Margot</u> COLEGIATURA: <u>CPPe 0741785447</u> DNI: 41785447</p> <p style="text-align: center;"> Firma Fecha: 11/ 02/2024</p>		DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE	Congruencia de Ítems				X	Amplitud de contenido				X	Redacción de los Ítems				X	Claridad y precisión				X	Pertinencia				X		DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE	Congruencia de Ítems				X	Amplitud de contenido				X	Redacción de los Ítems				X	Claridad y precisión				X	Pertinencia				X
	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE																																																									
Congruencia de Ítems				X																																																									
Amplitud de contenido				X																																																									
Redacción de los Ítems				X																																																									
Claridad y precisión				X																																																									
Pertinencia				X																																																									
	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE																																																									
Congruencia de Ítems				X																																																									
Amplitud de contenido				X																																																									
Redacción de los Ítems				X																																																									
Claridad y precisión				X																																																									
Pertinencia				X																																																									

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Karoll Yoseline Mostajo Mostajo
COLEGIATURA: CPPe 0743114879
DNI: 43114879



Firma

Fecha: 16/ 02/2024



Confiabilidad:

(Presentar los resultados estadísticos)

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.827	20

El instrumento de la variable Educación inclusiva alcanzó un valor del coeficiente de confiabilidad igual a 0.827, representando un nivel muy bueno, según la Escala de valoración del Alfa de Cronbach De Vellis (1991)

FICHA TÉCNICA 2

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario: Planificación curricular																																																												
Autor y año:	Original: Br. Irene Liliana Mamani Flores 2024																																																												
Objetivo del instrumento:	Recopilar información acerca de planificación curricular																																																												
Usuarios:	91 docentes del nivel inicial de la UGEL Sánchez Cerro																																																												
Forma de Administración o Modo de aplicación:	El cuestionario se proporciona directamente en mano a los encuestados y ellos deben responderlo por cuenta propia, sin intermediarios, siguiendo las indicaciones correspondientes. Las indicaciones deberán ser claras para que el encuestado sepa cómo responder las preguntas. El tiempo de aplicación será de 30 minutos.																																																												
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	<p>CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;"></th> <th style="width: 12.5%;">DEFICIENTE</th> <th style="width: 12.5%;">ACEPTABLE</th> <th style="width: 12.5%;">BUENO</th> <th style="width: 12.5%;">EXCELENTE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Congruencia de Items</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Amplitud de contenido</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Redacción de los Items</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Claridad y precisión</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Pertinencia</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> </tbody> </table> <p>Evaluado por: APELLIDOS Y NOMBRES: <u>Navda Lizbeth Gutiérrez Aldazabal</u> COLEGIATURA: <u>CPPc 0742580131</u> DNI: 42580131</p> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;">  Firma Fecha: 10/ 02/2024 </div> <p>CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;"></th> <th style="width: 12.5%;">DEFICIENTE</th> <th style="width: 12.5%;">ACEPTABLE</th> <th style="width: 12.5%;">BUENO</th> <th style="width: 12.5%;">EXCELENTE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Congruencia de Items</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Amplitud de contenido</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Redacción de los Items</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Claridad y precisión</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Pertinencia</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> </tbody> </table> <p>Evaluado por: APELLIDOS Y NOMBRES: <u>Chura Kjuiro Rina Margot</u> COLEGIATURA: <u>CPPc 0741785447</u> DNI: 41785447</p> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;">  Firma Fecha: 11/ 02/2024 </div>		DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE	Congruencia de Items				X	Amplitud de contenido				X	Redacción de los Items				X	Claridad y precisión				X	Pertinencia				X		DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE	Congruencia de Items				X	Amplitud de contenido				X	Redacción de los Items				X	Claridad y precisión				X	Pertinencia				X
	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE																																																									
Congruencia de Items				X																																																									
Amplitud de contenido				X																																																									
Redacción de los Items				X																																																									
Claridad y precisión				X																																																									
Pertinencia				X																																																									
	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE																																																									
Congruencia de Items				X																																																									
Amplitud de contenido				X																																																									
Redacción de los Items				X																																																									
Claridad y precisión				X																																																									
Pertinencia				X																																																									

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Karoll Yoseline Mostajo Mostajo
COLEGIATURA: CPPe 0743114879
DNI: 43114879



Firma
Fecha: 16/ 02/2024

Confiabilidad:

(Presentar los resultados estadísticos)

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.847	23

El instrumento de la variable planificación curricular alcanzó un valor del coeficiente de confiabilidad igual a 0.847, representando un nivel muy bueno, según la Escala de valoración del Alfa de Cronbach De Vellis (1991)

Anexo 3: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Educación Inclusiva	Significa que todos los niños pertenecientes a una misma comunidad, adquieran conocimientos en conjunto, sin importar sus circunstancias personales, sociales o culturales, o que muestren discapacidad. Todos se favorecen de una educación personalizada según sus requerimientos. (Minedu, 2018)	Dimensiones: Cultural Política Prácticas pedagógicas Dimensiones que serán medidas a través de un instrumento denominado cuestionario.	Cultural	Valores Creencias Costumbres	1,2,3	Cuestionario	Ordinal
			Política	Organismo internacional: UNESCO: Objetivos de inclusión. Organismo internacional: UNICEF: Objetivos de inclusión. Organismo internacional: ONU: Objetivos de inclusión Organismo internacional: OEI: Objetivos de inclusión Organismo internacional: OCDE: Objetivos de inclusión AEDNEE: Objetivos de inclusión Leyes nacionales de inclusión Reglamento de ley Decretos supremos Reglamento institucional Proyecto educativo Institucional. Plan anual de trabajo	4,5,6,7,8,9, 10,11,12,13 14,15		
			Prácticas pedagógicas	Metodología Evaluación Materiales Proyecto de innovación Buenas practicas	16,17,18,19 ,20.		
				Analizar el CNEB Analizar el Programa Curricular			

Planificación Curricular	La planificación del currículo hace referencia a posible propuesta de trabajo compartido y ubicada en el contexto de un entorno educativo descentralizado más atento a la identidad cultural, necesidad y anhelo de discípulos. (Picco y Orienti, 2020)	Dimensiones: Anual Corto plazo Dimensiones que serán medidas a través de un instrumento denominado cuestionario.	Anual	Recoger información de contexto. Realizar el diagnóstico del grupo. Organizar, las competencias Organizar, enfoques transversales Organizar unidades didácticas Organizar la evaluación Organizar el tiempo, Organizar los espacios Organizar los materiales educativos. Organizar el trabajo con los padres de familia.	1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10,11, 12	Cuestionario
			Corto plazo	Identificar un problema, Precisar necesidades Identificar intereses Determinar los propósitos Identificar las evidencias Elegir unidad didáctica Instrumentos de evaluación Analizar evidencias. Organizar espacios, Organizar materiales Organizar acompañamiento	13,14,15,16 17,18,19 20,21,22,23	

Nota. Guía de planificación curricular, 2029

Anexo 4: Carta de autorización de recojo de datos

Trujillo ,5 de febrero del 2024

Mg. ~~Nayda Lizbeth Gutiérrez Aldazabal~~

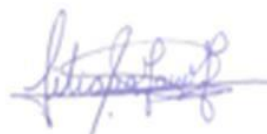
Presente

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a usted. Para saludarlo muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el instrumento de recolección de datos elaborado por Irene Liliana Mamani Flores estudiante de la Maestría en EDUCACION INCLUSIVA de la escuela de pos grado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: **Educación inclusiva y planificación curricular en docentes de educación inicial de la UGEL General Sánchez Cerro Moquegua 2024.**

En tal sentido conoedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Usted. Para que se sirva colaborar como juez de expertos de la validación de instrumentos que se utilizara la presente investigación. Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero

Atentamente



Irene Liliana Mamani Flores

Docente

Anexo 5: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, **Irene Liliana Mamani Flores**; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **educación inclusiva y planificación curricular**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos **FIRME** este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar en esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

Nombre: Marta Damiana Porras Bedoya

| 

Fecha: 10/02/2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, **Irene Liliana Mamani Flores**; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **educación inclusiva y planificación curricular**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos **FIRME** este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar en esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

Nombre: Alicia Chama Ale



Fecha: 10/02/2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, **Irene Lilliana Mamani Flores**, tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **educación inclusiva y planificación curricular**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos **FIRME** este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar en esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

Nombre:

Geicenia Loyola Herrera castillo

Firma:



Fecha: 10/02/2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, **Irene Liliana Mamani Flores**; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **educación inclusiva y planificación curricular**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos **FIRME** este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar en esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

Nombre: Baltazara Silvia Torres Rivera

A handwritten signature in black ink, reading "Silvia Torres R.", is written over a horizontal line. The signature is cursive and stylized.

Fecha: 10/02/2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, **Irene Liliana Mamani Flores**; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **educación inclusiva y planificación curricular**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos **FIRME** este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar en esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

Nombre: Manuela Lizet Gomes ~~Bejar~~



Firma:

Fecha: 10/02/2024

Anexo 6: Matriz de consistencia

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	POBLACIÓN Y MUESTRA	ÍTEMS DE INVESTIGACIÓN
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es el grado de relación entre la educación inclusiva y la planificación curricular en docentes del nivel inicial de la UGEL General Sánchez Cerro de Moquegua?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar el grado de relación entre la educación inclusiva y la planificación curricular en docentes del nivel inicial de la UGEL General Sánchez Cerro de Moquegua</p>	<p>General:</p> <p>Hi. Existe una relación directa y significativa entre la educación inclusiva y la planificación curricular en docentes del nivel inicial.</p> <p>Ho. No existe una relación directa y significativa entre la educación inclusiva y la planificación curricular en docentes del nivel inicial.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Educación inclusiva</p>	<p>Cultural</p> <p>Política</p> <p>Prácticas pedagógicas</p>	<p>Enfoque de la investigación:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Nivel de investigación:</p> <p>Básico</p> <p>Tipo de investigación</p> <p>Correlacional</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>No experimental de corte transversal.</p>	<p>Población:</p> <p>91 docentes</p>	<p>1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20</p>
<p>Problemas específicos:</p> <p>P1: ¿Cuál es el grado de relación entre la dimensión cultural y la planificación curricular en docentes del nivel inicial de la UGEL General Sánchez Cerro de Moquegua?</p> <p>P2: ¿Cuál es el grado de relación entre la dimensión política y la planificación curricular en docentes del nivel inicial de la UGEL General Sánchez Cerro de Moquegua?</p> <p>P3: ¿Cuál es el grado de relación entre la dimensión práctica pedagógica y la planificación curricular en docentes del nivel inicial de la UGEL General Sánchez Cerro de Moquegua?</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>O1: Precisar el grado de relación entre la dimensión cultural y la planificación curricular en docentes del nivel inicial de la UGEL General Sánchez Cerro de Moquegua.</p> <p>O2: Identificar el grado de relación entre la dimensión política y la planificación curricular en docentes del nivel inicial de la UGEL General Sánchez Cerro de Moquegua.</p> <p>O3: Precisar el grado de relación entre la dimensión práctica pedagógica y la planificación curricular en docentes del nivel inicial de la UGEL General Sánchez Cerro de Moquegua.</p>	<p>Específicas</p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión cultural y la planificación curricular en docentes del nivel inicial.</p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión política y la planificación curricular en docentes del nivel inicial.</p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión práctica pedagógica y la planificación curricular en docentes del nivel inicial.</p>	<p>Variable 2</p> <p>Planificación curricular</p>	<p>Anual</p> <p>Corto plazo</p>		<p>Muestra:</p> <p>Censal</p> <p>91 docentes</p>	<p>1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23</p>

Anexo 7: Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Mg. Nayda Lizbeth Gutiérrez Aldazabal
- 1.2 Institución donde labora: Institución Educativa Amistad Peruano Francesa
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario Educación Inclusiva
- 1.4 Autor del instrumento: Irene Liliana Mamani Flores
- 1.5 Título de la Investigación: Educación inclusiva y planificación curricular en docentes del nivel inicial de la UGEL General Sánchez Cerro Moquegua 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4. ORGANIZACIÓN	Entre una organización lógica																		X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																		X		
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, ítems e indicadores.																		X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		X		
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Favorable para ser aplicado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 88

Arequipa 10 de febrero 2024



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 42580131 Teléfono 959 673 436

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº	Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
		E	B	M	X	C	
01	¿Tiene usted en cuenta los valores propios de los estudiantes? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					Es importante para medir específicamente los ítems, recordar a los encuestados que la investigación corresponde a la educación inclusiva
02	¿Valora usted las creencias de los escolares? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
03	¿Aprecia usted las actitudes de los alumnos? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
04	¿Tiene usted en cuenta los objetivos de inclusión de la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en la tarea educativa? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
05	¿Los propósitos del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia incluida, son tomados en cuenta en su labor pedagógica (UNICEF) 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
06	¿Los objetivos de integración de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) son utilizados en la labor formativa inclusiva? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces	X					

	4 Casi Nunca 5 Nunca					
07	¿Tiene usted en cuenta los objetivos de inclusión de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) en la gestión educativa? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X				
08	¿La intención de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), son tomados en cuenta en su labor de inclusión pedagógica? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X				
09	¿El propósito de la Agencia Europea para el Desarrollo de la Educación del Alumnado con Necesidades Educativas Especiales (AEDNEE), son tomados en cuenta en su labor pedagógica? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X				
10	¿Tiene usted en cuenta las Leyes nacionales de inclusión en su tarea dialéctica? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X				
11	¿El Reglamento de ley de inclusión, es manejado en su tarea formativa? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X				
12	¿Los decretos supremos de integración, son aplicados en su labor pedagógica? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X				
13	¿Se precisan aspectos inclusivos en el reglamento institucional? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X				
14	¿En el proyecto educativo institucional se identifica elementos inclusivos, para la tarea educativa? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X				
15	¿En el plan anual de trabajo se precisan aspectos de inclusión, para la labor formativa? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X				

16	¿Plantea usted metodología para la pertinencia educativa? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
17	¿Diseña usted la evaluación para la incorporación formativa? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
18	¿Tiene usted en cuenta los materiales para la inclusión pedagógica? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
19	¿Plantea usted proyectos de innovación inclusivos? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
20	¿Diseña usted buenas prácticas inclusivas? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Nayda Lizbeth Gutiérrez Aldazabal
 COLEGIATURA: CPPe 0742580131
 DNI: 42580131



Firma
 Fecha: 10/ 02/2024

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. Nayda Lizbeth Gutiérrez Aldazabal
- 1.2. Institución donde labora: Institución Educativa Amistad Peruano Francesa
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario Planificación curricular
- 1.4. Autor del instrumento: Irene Liliana Mamani Flores
- 1.5. Título de la Investigación: Educación inclusiva y planificación curricular en docentes del nivel inicial de la UGEL General Sánchez Cerro Moquegua 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				X	
5. SUCIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas.																				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.																				X	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																		X			
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Favorable para ser aplicado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 89 Arequipa 10 de febrero 2024



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 42580131 Teléfono 959 673 436

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº	Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
		E	B	M	X	C	
01	¿Analiza usted el Currículo Nacional para la inserción anual? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					Recordar a los encuestados que la investigación corresponde a la planificación curricular de largo y corto plazo.
02	¿Examina usted el Programa Curricular de Educación Inicial para la integración en la planificación del año? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
03	¿Recoge usted información de contexto de estudiantes integrados para la gestión periódica? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
04	¿Desarrolla usted el diagnóstico del grupo de estudiantes incluidos? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
05	¿Organiza usted las competencias para la inserción? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
06	¿Prioriza usted los enfoques transversales para la inclusión? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
07	¿Establece usted unidades didácticas inclusivas? 1 Siempre	X					

	2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca								
08	¿Instaura usted la evaluación para la integración? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
09	¿Organiza usted el tiempo para la inserción? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
10	¿Dispone usted los espacios inclusivos? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
11	¿Organiza usted los materiales educativos para la integración? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
12	¿Anticipa usted el trabajo con padres de familia para la inserción? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
13	¿Identifica usted problemas en la integración escolar para ser desarrollados en la planificación de corto alcance? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							Recordar a los encuestados que la investigación corresponde a la planificación curricular de largo y corto plazo.
14	¿Precisa usted necesidades de inclusión? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
15	¿Reconoce usted intereses inclusivos? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
16	¿Determina usted propósitos de integración escolar? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
17	¿Precisa usted evidencias inclusivas? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca	X							

	5 Nunca							
18	¿Gestiona usted unidades didácticas para la integración escolar? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X						
19	¿Evalúa usted a estudiantes incluidos? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X						
20	¿Utiliza usted instrumentos de evaluación para la inserción? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X						
21	¿Analiza usted las evidencias de inclusión? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X						
22	¿Organiza usted espacios integrados? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X						
23	¿Planifica usted el acompañamiento inclusivo? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X						

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Nayda Lizbeth Gutiérrez Aldazabal
 COLEGIATURA: CPPe 0742580131
 DNI: 42580131



Firma

Fecha: 10/02/2024

Mg. Rina Margot Chura ~~Correa~~

Presente

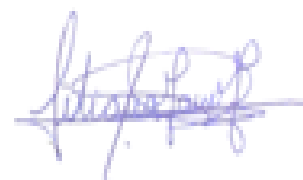
De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarla muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Irene Liliana Mamani Flores estudiante/egresado del Programa de maestría en EDUCACIÓN INCLUSIVA de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: Educación inclusiva y planificación curricular en docentes del nivel inicial de la UGEL General Sánchez Cerro Moquegua 2024

En tal sentido conoedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como Juez experto de la validación de los Instrumentos que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Irene Liliana Mamani Flores
Docente

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Mg. Rina Margot Chura Kjuiro
- 1.2 Institución donde labora: Institución Educativa Portales de Chiguata
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario Educación inclusiva
- 1.4 Autor del instrumento: Irene Liliana Mamani Flores
- 1.5 Título de la Investigación: Educación inclusiva y planificación curricular en docentes del nivel inicial de la UGEL General Sánchez Cerro Moquegua 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X		
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X		
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X		
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X		
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X		
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			X		
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			X		
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			X		
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X		
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Favorable para ser aplicado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90



DNI 41785447 Teléfono 998051623

Arequipa 11 de febrero 2024

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº	Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
		E	B	M	X	C	
01	¿Tiene usted en cuenta los valores propios de los estudiantes? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					Es importante para medir específicamente los ítems, recordar a los encuestados que la investigación corresponde a la educación inclusiva
02	¿Valora usted las creencias de los escolares? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
03	¿Aprecia usted las actitudes de los alumnos? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
04	¿Tiene usted en cuenta los objetivos de inclusión de la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en la tarea educativa? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
05	¿Los propósitos del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia incluida, son tomados en cuenta en su labor pedagógica (UNICEF) 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
06	¿Los objetivos de integración de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) son utilizados en la labor formativa inclusiva? 1 Siempre 2 Casi Siempre	X					

	3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca							
07	¿Tiene usted en cuenta los objetivos de inclusión de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) en la gestión educativa? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X						
08	¿La intención de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), son tomados en cuenta en su labor de inclusión pedagógica? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X						
09	¿El propósito de la Agencia Europea para el Desarrollo de la Educación del Alumnado con Necesidades Educativas Especiales (AEDNEE), son tomados en cuenta en su labor pedagógica? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X						
10	¿Tiene usted en cuenta las Leyes nacionales de inclusión en su tarea docente? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X						
11	¿El Reglamento de ley de inclusión, es manejado en su tarea formativa? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X						
12	¿Los decretos supuestos de integración, son aplicados en su labor pedagógica? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X						
13	¿Se precisa aspectos inclusivos en el reglamento institucional? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X						
14	¿En el proyecto educativo institucional se identifica elementos inclusivos, para la tarea educativa? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X						
15	¿En el plan anual de trabajo se precisa aspectos de inclusión, para la labor formativa? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces	X						

	4 Casi Nunca 5 Nunca							
16	¿Plantea usted metodología para la pertenencia educativa? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X						
17	¿Diseña usted la evaluación para la incorporación formativa? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X						
18	¿Tiene usted en cuenta los materiales para la inclusión pedagógica? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X						
19	¿Plantea usted proyectos de innovación inclusivos? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X						
20	¿Diseña usted buenas prácticas inclusivas? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X						

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluated por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Chura Kjuiro Rina Margot
COLEGIATURA: CPPe 0741785447
DNI: 41785447



Firma

Fecha: 11/02/2024

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES


- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. Rina Margot Chura Kjuiro
- 1.2. Institución donde labora: Institución Educativa Portales de Chiguata
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario Planificación curricular
- 1.4. Autor del instrumento: Irene Lilliana Mamani Flores
- 1.5. Título de la Investigación: Educación inclusiva y planificación curricular en docentes del nivel inicial de la UGEL General Sánchez Cerro Moquegua 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X	
3. ACTUALIDAD	Adecuada al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuada para valorar estrategias utilizadas																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			X	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Favorable para ser aplicado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 89



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 41785447 Teléfono 998051623

Arequipa 11 de febrero 2024

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº	Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
		E	B	M	X	C	
01	¿Analiza usted el Currículo Nacional para la inserción anual? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
02	¿Examina usted el Programa Curricular de Educación Inicial para la integración en la planificación del año? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
03	¿Recoge usted información de contexto de estudiantes integrados para la gestión periódica? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
04	¿Desarrolla usted el diagnóstico del grupo de estudiantes incluidos? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
05	¿Organiza usted las competencias para la inserción? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
06	¿Prioriza usted los enfoques transversales para la inclusión? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
07	¿Establece usted unidades didácticas inclusivas? 1 Siempre	X					

	2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca								
08	¿Instaura usted la evaluación para la integración? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
09	¿Organiza usted el tiempo para la inserción? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
10	¿Dispone usted los espacios inclusivos? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
11	¿Organiza usted los materiales educativos para la integración? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
12	¿Anticipa usted el trabajo con padres de familia para la inserción? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
13	¿Identifica usted problemas en la integración escolar para ser desarrollados en la planificación de corto alcance? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
14	¿Precisa usted necesidades de inclusión? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
15	¿Reconoce usted intereses inclusivos? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
16	¿Determina usted propósitos de integración escolar? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
17	¿Precisa usted evidencias inclusivas? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca	X							

	5 Nunca						
18	¿Gestiona usted unidades didácticas para la integración escolar? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
19	¿Evalúa usted a estudiantes incluidos? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
20	¿Utiliza usted instrumentos de evaluación para la inserción? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
21	¿Analiza usted las evidencias de inclusión? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
22	¿Organiza usted espacios integrados? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
23	¿Planifica usted el acompañamiento inclusivo? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluated por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Rina Margot Chura Kjuiro
 COLEGIATURA: CPPe 0741785447
 DNI: 41785447



Firma
 Fecha: 11/02/2024

Trujillo, 5 de febrero del 2024

Mg. Karoll Yoselima Mostajo Mostajo

Presente

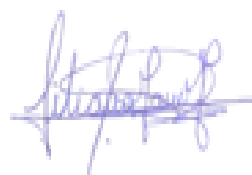
De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarla muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Irene Liliana Mamani Flores estudiante/egresado del Programa de maestría en EDUCACIÓN INCLUSIVA de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: Educación inclusiva y planificación curricular en docentes del nivel inicial de la UGEL General Sánchez Cerro Moquegua 2024

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como Juez experto de la validación de los Instrumentos que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Irene Liliana Mamani Flores

Docente

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº	Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
		E	B	M	X	C	
01	¿Tiene usted en cuenta los valores propios de los estudiantes? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
02	¿Valora usted las creencias de los escolares? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
03	¿Aprecia usted las actitudes de los alumnos? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
04	¿Tiene usted en cuenta los objetivos de inclusión de la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en la tarea educativa? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
05	¿Los propósitos del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia incluida, son tomados en cuenta en su labor pedagógica (UNICEF)? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
06	¿Los objetivos de integración de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) son utilizados en la labor formativa inclusiva? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces	X					

	4 Casi Nunca 5 Nunca								
07	¿Tiene usted en cuenta los objetivos de inclusión de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) en la gestión educativa? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
08	¿La intención de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), son tomados en cuenta en su labor de inclusión pedagógica? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
09	¿El propósito de la Agencia Europea para el Desarrollo de la Educación del Alumnado con Necesidades Educativas Especiales (AEDNEE), son tomados en cuenta en su labor pedagógica? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
10	¿Tiene usted en cuenta las Leyes nacionales de inclusión en su tarea didáctica? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
11	¿El Reglamento de ley de inclusión, es manejado en su tarea formativa? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
12	¿Los decretos supremos de integración, son aplicados en su labor pedagógica? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
13	¿Se precisa aspectos inclusivos en el reglamento institucional? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
14	¿En el proyecto educativo institucional se identifica elementos inclusivos, para la tarea educativa? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
15	¿En el plan anual de trabajo se precisa aspectos de inclusión, para la labor formativa? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							

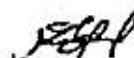
16	¿Plantea usted metodología para la pertinencia educativa? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X				
17	¿Diseña usted la evaluación para la incorporación formativa? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X				
18	¿Tiene usted en cuenta los materiales para la inclusión pedagógica? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X				
19	¿Plantea usted proyectos de innovación inclusivos? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X				
20	¿Diseña usted buenas prácticas inclusivas? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Karoll Yoseline Mostajo Mostajo
COLEGIATURA: CPPe 0743114879
DNI: 43114879



Firma

Fecha: 16/02/2024

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

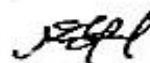
- 1.1. Apellidos y nombres del informante: M^g Karoll Yoseline Mostajo Mostajo
- 1.2. Institución donde labora: Institución Educativa Ichupampa
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario Planificación curricular
- 1.4. Autor del instrumento: Irene Liliana Mamani Flores
- 1.5. Título de la Investigación: Educación Inclusiva y planificación curricular en docentes del nivel inicial de la UGEL General Sánchez Cerro Moquegua 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresada en conductas observables.																				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X	
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Favorable para ser aplicado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90 Arequipa 16 de febrero 2024



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 43114879 Teléfono

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº	Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
		E	B	M	X	C	
01	¿Analiza usted el Currículo Nacional para la inserción anual? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
02	¿Examina usted el Programa Curricular de Educación Inicial para la integración en la planificación del año? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
03	¿Recoge usted información de contexto de estudiantes integrados para la gestión periódica? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
04	¿Desarrolla usted el diagnóstico del grupo de estudiantes incluidos? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
05	¿Organiza usted las competencias para la inserción? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
06	¿Prioriza usted los enfoques transversales para la inclusión? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					

07	¿Establece usted unidades didácticas inclusivas? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
08	¿Instaura usted la evaluación para la integración? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
09	¿Organiza usted el tiempo para la inserción? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
10	¿Dispone usted los espacios inclusivos? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
11	¿Organiza usted los materiales educativos para la integración? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
12	¿Anticipa usted el trabajo con padres de familia para la inserción? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
13	¿Identifica usted problemas en la integración escolar para ser desarrollados en la planificación de corto alcance? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
14	¿Precisa usted necesidades de inclusión? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
15	¿Reconoce usted intereses inclusivos? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
16	¿Determina usted propósitos de integración escolar? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X					
17	¿Precisa usted evidencias inclusivas? 1 Siempre	X					

	2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca								
18	¿Gestiona usted unidades didácticas para la integración escolar? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
19	¿Evalúa usted a estudiantes incluidos? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
20	¿Utiliza usted instrumentos de evaluación para la inserción? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
21	¿Analiza usted las evidencias de inclusión? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
22	¿Organiza usted espacios integrados? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							
23	¿Planifica usted el acompañamiento inclusivo? 1 Siempre 2 Casi Siempre 3 A Veces 4 Casi Nunca 5 Nunca	X							

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Karoll Yoseline Mostajo Mostajo
COLEGIATURA: CPPe 0743114879
DNI: 43114879



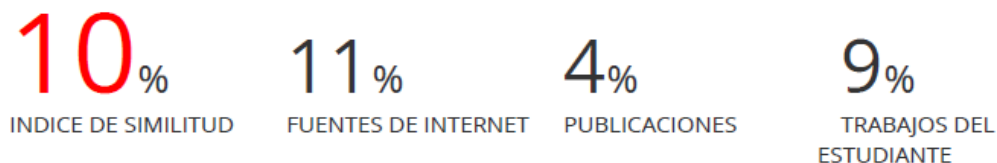
Firma

Fecha: 16/ 02/2024

Anexo 8: Reporte de Turnitin

EDUCACION INCLUSIVA Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN DOCENTES DEL NIVEL INICIAL DE LA UGEL GENERAL SANCHEZ CERRO MOQUEGUA 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	8%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
3	revista.uclm.es Fuente de Internet	1%

Excluir citas Activo
Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 1%