

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
“BENEDICTO XVI”
FACULTAD DE HUMANIDADES
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN EDUCATIVA



**CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DIRECTIVO EN
LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE EDUCACIÓN
BÁSICA REGULAR**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO
PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN
EDUCATIVA**

AUTOR

Br. Danos Principe, Elva Yolanda

<https://orcid.org/0000-0002-3112-3025>

ASESOR(A)

Dr. Vergara Vásquez, Aníbal Teobaldo

<https://orcid.org/0000-0002-0924-9131>

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de la calidad y acreditación

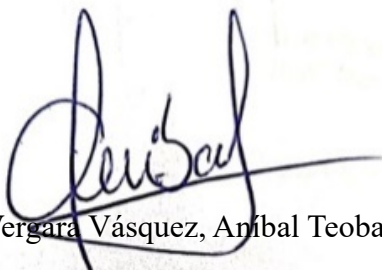
TRUJILLO - PERÚ

2026

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señora Decana de la Facultad de Humanidades:

Yo, Vergara Vásquez con DNI N° 41020020, como asesor del trabajo de investigación titulado “CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DIRECTIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR”, desarrollado por la egresada Danos Principe, Elva Yolanda con DNI N° 32844006 del Programa de estudios de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN EDUCATIVA; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Facultad de Humanidades. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Dr. Vergara Vásquez, Aníbal Teobaldo
Aseso

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA ZAVALA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

MS. ODALIS MEDALIT BOCANEGRA ESPARZA

Decana de la Facultad de humanidades

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A mi señor padre, que en vida fue fuente de perseverancia y alternativas constantes.

AGRADECIMIENTO

A los profesionales docentes con los que interactué de forma cercana, que con sus expectativas y exigencias contribuyeron al fortalecimiento del trabajo presentado

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Danos príncipe, Elva Yolanda con **DNI N.º 32844006**, egresada del **Programa de estudios de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN EDUCATIVA** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, doy fe de que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Facultad de Humanidades** para la elaboración y sustentación del trabajo académico titulado: **“CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DIRECTIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR”**, el cual consta de un total de **31 páginas**, incluyendo tablas y figuras y **5 páginas de anexos**.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaro que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

La autora

Firma



DNI: 32844006

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	6
ÍNDICE.....	7
ÍNDICE DE TABLAS	8
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN	11
II. METODOLOGÍA	14
III. RESULTADOS.....	17
IV. DISCUSION Y CONCLUSIONES.....	22
V. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	24

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Criterios de inclusión y exclusión de estudios	14
Tabla 2 Estrategia de búsqueda por base de datos	15
Tabla 3 Características generales de los estudios incluidos en la revisión sistemática .	17
Tabla 4 Síntesis descriptiva: situación actual de la gestión pedagógica del directivo (OE1)	18
Tabla 5 Síntesis descriptiva: características de la gestión pedagógica de calidad (OE2)	19
Tabla 6 Síntesis descriptiva: beneficios de la gestión pedagógica de calidad (OE3)	20

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la importancia de la Gestión pedagógica de calidad del directivo en la Institución Educativa Pública de Básica Regular. Es un estudio de tipo cualitativo descriptivo, de revisión bibliográfica, considerando la base de datos de Google académico, Scielo, Redalyc y Alicia, que se sometió al análisis. Se utilizó artículos científicos publicados en los últimos 5 años. Se concluye que la gestión pedagógica como dimensión de la gestión escolar es trascendental para el beneficio de aprendizajes satisfactorios de los alumnos. La autoridad educativa debe promover, impulsar y fortalecer la gestión pedagógica de calidad mediante estrategias establecidas en los documentos del Ministerio de Educación de Perú, el directivo debe tener una formación sólida en temas pedagógicos y administrativos con manejo de las leyes educativas y normas correspondientes, así como de liderazgo en la Institución Educativa. El Marco del Buen Desempeño Directivo constituye la misión de todo directivo que asume funciones en las Instituciones Educativas considerando la organización, la planificación y la participación colegiada de los docentes, ello, dado que la calidad de la gestión pedagógica es percibida por la comunidad educativa, fundamentalmente por los padres de familia de acuerdo a los resultados de los niveles de logro que obtienen sus hijos y la observación de competencias que les demuestran en la vida cotidiana.

Palabras claves: gestión educativa, gestión pedagógica, calidad educativa

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the importance of the pedagogical quality Management of the director in the Public Educational Institution of Regular Basic. It is a descriptive qualitative study, of bibliographic review, considering the database of Google academic, Scielo, Redalyc and Alicia, which was submitted to the analysis. We used scientific articles published in the last 5 years. It is concluded that pedagogical management as a dimension of school management is transcendental for the benefit of satisfactory learning of students. The educational authority must promote, promote and strengthen quality pedagogical management through strategies established in the documents of the Ministry of Education of Peru, the director must have a solid training in pedagogical and administrative issues with management of educational laws and corresponding standards, as well as leadership in the Educational Institution. The Framework of Good Managerial Performance constitutes the mission of every manager who assumes functions in Educational Institutions considering the organization, planning and collegial participation of teachers, this, given that the quality of pedagogical management is perceived by the educational community, mainly by parents according to the results of the levels of achievement that their children obtain and the observation of competencies that they demonstrate in everyday life.

Keywords: educational management, pedagogical management, educational quality

ANEXOS

Anexo 1: Reporte de similitud

ELVA YOLANDA DANOS PRINCIPE

DANOS PRINCIPE ELVA YOLANDA

 Trabajo de investigación

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:old::3117:575292628

Fecha de entrega

6 abr 2026, 10:17 GMT-5

Fecha de descarga

6 abr 2026, 10:20 GMT-5

Nombre del archivo

INFORME DE TRABAJO ACADÉMICO 2025 -270226 (2).docx

Tamaño del archivo

193.9 KB

28 páginas

5737 palabras

34.464 caracteres

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 17%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 17%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 17%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 17%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet		
repositorio.uct.edu.pe			10%
2	Trabajos del estudiante		
PREGRADO on 2026-01-19			<1%
3	Trabajos del estudiante		
Universidad Nacional del Centro del Peru on 2025-10-27			<1%
4	Trabajos del estudiante		
POSGRADO on 2025-08-29			<1%
5	Trabajos del estudiante		
Universidad Europea de Madrid on 2024-12-02			<1%
6	Internet		
hdl.handle.net			<1%

Anexo 2: Reporte de escritura con inteligencia artificial

ELVA YOLANDA DANOS PRINCIPE
DANOS PRINCIPE ELVA YOLANDA

 Trabajo de investigación

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:575292628

Fecha de entrega

6 abr 2026, 10:17 GMT-5

Fecha de descarga

6 abr 2026, 10:20 GMT-5

Nombre del archivo

INFORME DE TRABAJO ACADÉMICO 2025 -270226 (2).docx

Tamaño del archivo

193.9 KB

28 páginas

5737 palabras

34.464 caracteres

*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en



Act
Ve a